

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

15-го Іюля № 14. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 Іюня 1874 года за № 35. По вопросу о примненіи по духовному вѣдомству закона 9 Іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго Марта за № 3504, съ изъясненіемъ отзыва Министра Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при приѣзженіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденного

9 Іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ спеціальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санѣ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 Іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, *по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, которую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекра-

щенію, а
установле
Хозяйств
сторонн
содержані
Государст
дѣляются
исключені
зискаго
средства,
Епархіал
ныхъ До
академій,
дѣйстви
сударстве
нистерств
лицамъ,
заведенія
внѣ о
учителска
опредѣля
Управлен
циркуля
кромѣ І
однако,
ховнаго
до време

щенію, а потому поминутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 Іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р., которые распределяются по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9 Іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вносимъ опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, иѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

Отъ 18 Юня 1874 года за № 36. О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего Мая за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 годъ, противъ объясненія Генераль-Адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредитъ непрекращающаяся, не смотря на все принимаемыя Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенностяхъ объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія, по видимому, все средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля, своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы—ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было написать: *„Необходимо подтвердить всемъ вѣдомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній“*. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго Апрѣля, помянутой отчетъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюцію объявить, циркулярно, всемъ Министрамъ и Главноуправляющимъ Отдѣльными частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О такомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, а Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учреждений сего вѣдомства отчетности, под-

лежанціи
онимъ об
наго пром

II. Р.

1) П
скаго уѣзд
ному Его
то при оз
кого, на
староста,
и членами
крестьяне
Мартиновъ
Федоръ П
моей Ом
горій Яко
деревни Мо
хоровъ Че
ковой госу
Федоръ Ва
ный крест

2) Г
скаго, Вя
2 Юня 1
тогожъ Іо
приходска
предсѣдате
скій и чл
княгиня М
новъ Кози

лежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по
онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго
промедленія.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ церкви села Дубовика, Орловскаго уѣзда, состоявшемуся 28 Марта 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 20 Іюня сего же года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего, на шестилѣтній срокъ, избраны: предсѣдателемъ церковный староста, коллежскій регистраторъ Николай Ивановъ Смыковъ и членами, кромѣ непремѣнныхъ по положенію, села Дубовика крестьяне собственники: Петръ Антоновъ Блишниковъ и Петръ Мартиновъ Туницынъ, деревни Жилиной крестьянинъ собственникъ Федоръ Петровъ Тикуновъ, деревни Леонтіевой крестьянинъ Тимофей Ооминъ, деревни Фастливой крестьяне собственники: Григорій Яковлевъ Громовъ и Константинъ Минаевъ Головешкинъ, деревни Монастырской государственные крестьяне: Меркуль Прохоровъ Чепоровъ и Даніилъ Яковлевъ Шекшцевъ, деревни Жидковой государственные крестьяне: Никита Викторовъ Вѣтровъ и Федоръ Васильевъ Ставцевъ, деревни Никулиной временно-обязанный крестьянинъ Василій Елисеевъ Гапоновъ.

2) По приговору прихожанъ Спасской церкви села Спасскаго, Вязовое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, состоявшемуся 2 Іюня 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 20 тогожъ Іюня мѣсяца, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, вновь избраны срокомъ на три года: предсѣдателемъ губернской секретарь Степанъ Степановъ Знаменскій и членами: князь Александръ Александровичъ Козловскій, княгиня Марія Алексѣевна Козловская, помѣщикъ Леонидъ Ивановъ Козинъ, села Вязоваго государственные крестьяне: Терасимъ

Александровъ и Николай Иродіоновъ Барковы, Григорій Максимовъ Шеталовъ, крестьяне собственники: Иванъ Алексѣевъ Корсаковъ, Михаилъ Семеновъ Тимохинъ, Василій Андреевъ Антиповъ, Козьма Тимоѣевъ Кусмичевъ, деревни Верхняго Кунца: Максимъ Александровъ Палеховъ, Сергѣй Игнатовъ Петровъ, Василій Ивановъ Ланинъ, Тимоѣей Тихоновъ Палеховъ, Алексѣй Ѳедоровъ Тулуповъ, деревни Шалимовки государственные крестьяне: Гавріилъ Михайловъ Шалимовъ, Тимоѣей Матвѣевъ Шалимовъ, Егоръ Антоновъ Шаталовъ, деревни Погудасвки: Андрей Васильевъ Контевъ, Стефанъ Аѳанасьевъ, Акимъ Матвѣевъ, Егоръ Емельяновъ Шаталовы, деревни Черемуховой Плоты временно-обязанные крестьяне: Никифоровъ Дмитріевъ Новиковъ, Гавріилъ Павловъ и Иванъ Максимовъ Кустовы, Аѳанасій Матвѣевъ Поляковъ, Семень Семеновъ Гороховъ, Михаилъ Семеновъ Вертепниковъ, Егоръ Стефановъ Кустовъ, Акимъ Елисеевъ Кустовъ и Ливенскій мѣщанинъ Михаилъ Иродіоновъ Кустовъ.

III. Извѣстія.

— Причтъ села Дмитріевского, что на Сухой Орлицѣ Орловскаго уѣзда, согласился ежегодно выдавать заштатному ихъ села діакону Андрею Колошину 12 четв. готовой ржи, 8 четв. овса, 6 возовъ сѣна, 25 коп. ржаной и 5 коп. овсяной соломы, половинную часть денежныхъ діаконскихъ доходовъ и весь доходъ печенымъ хлѣбомъ, какъ его получалъ діаконъ Колошинъ, состоя штатнымъ діаконъ. Сверхъ этого онъ уступилъ діакону два огородника для овощей. За такое вспомошествованіе діакону Колошину, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Дмитріевского, что на Сухой Орлицѣ, Архипастырскую признательность.

— Священники Ливенскаго уѣзда селъ: Успенскаго — Василій Адамовъ и Навѣснаго Сергѣй Рязановъ, по прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Мценскаго уѣзда, села Больчева священникъ Іоаннъ Вавиловъ уволенъ, по прошенію, за штатъ.

— Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ крестьянскій мальчикъ, 10 лѣтъ, Иванъ Друзинъ, по желанію отца его, билетнаго солдата, изъ раскола безпоповщинской секты присоединенъ къ православной Грекороссійской церкви.

Умерли: протоіерей г. Орла Воскресенской церкви Михаилъ Пановъ, Орловскаго уѣзда, села Богословскаго, священникъ Петръ Соболевъ, діаконъ: Елецкаго Вознесенскаго собора Петръ Рязановъ, Трубчевскаго уѣзда, села Мирьзовыхъ Утовъ Василій Кутеповъ, причетники: Волховскаго уѣзда, села Голдаева Николай Гороховъ, Орловскаго уѣзда, села Сторожева Фотій Копьевъ и заштатный Кромскаго уѣзда, села Прилѣвъ Василій Θεодосеевъ, Брянской Вѣлобережской пустыни іеромонахъ Иларіонъ и Сѣвской Площанской пустыни монахъ Паршинъ.

Редакторъ Као. Протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. ценз. Орелъ. Юля 15 дня 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧЕТЫРЕ СЛОВА,

произнесенныя въ городѣ Ельцѣ Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при обзорѣніи Епархіи въ Юнѣ 1874 года.

1. СЛОВО

въ Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ, 1 Юня 1874 года.

Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ челоуки, исповѣтъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ (Матѣ. 10, 32).

Что это за исповѣданіе вѣры, которое такъ высоко цѣнить Спаситель предъ Богомъ и предъ людьми? Гдѣ эти исповѣдники, которые восхваляются въ Евангеліи и въ другихъ священныхъ книгахъ? Было время такого исповѣданія; но оно прошло вмѣстѣ съ господствовавшимъ язычествомъ. Было тяжкое время и для всѣхъ христіанъ, когда они ведомы были на судище предъ царей и властителей, когда за одно имя—христіанинъ угрожала мучительная и поносная смерть. Но эти плачевныя вѣка давно миновались и оставили намъ примѣры терпѣнія и исповѣданія. Благодареніе Господу Богу и Его послѣдователямъ за то, что мы въ настоящее время наслаждаемся миромъ и спокойствіемъ. Намъ

не преслѣ
христіанъ
каться от
среди мі
царства б
обитаеть с
Счас
воспомина
въ честь
Апостолов
ихъ въ р
и чего не
И голодь
домъ шаг
самой стр
куда не
рены был
ленную во
ихъ. Что
ніемъ? П
пользовал
разсѣвае
мѣрѣ вѣр
вославної
Свя
цать съ
вы сѣмен
простран
простран
утвердит
если бы
просвѣще

не преслѣдуютъ и не подвергаютъ истязаніямъ, какъ подвергали христіанъ послѣ вознесенія Господня. Насъ не заставляютъ отрекаться отъ вѣры, нами исповѣдуемой, какъ понуждали жившихъ среди міра языческаго. Мы рождаемся и умираемъ подъ сѣнію царства благодатнаго и спасительнаго. Господь хранить насъ и обитаетъ *съ нами во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20).

Счастливую судьбу нашу предъ древними исповѣдниками воспоминаемъ мы потому, что нынѣ продолжается у насъ пость въ честь святыхъ славныхъ, всехвальныхъ и первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Велики и непостижимы были труды ихъ въ распространеніи вѣры Христовой. Чего не предпринимали и чего не терпѣли они ради Христа, своего небснаго Учителя? И голодь, и жажда, и узы, и темница преслѣдовали ихъ на каждомъ шагу. Но они оставались твердыми и непреклонными до самой страдальческой кончины. И среди всѣхъ окружавшихъ бѣдъ, куда не простерли они слова Божія? Ихъ дивнымъ ученіемъ озарены были и востокъ и западъ, и югъ и сѣверъ. Во всю населенную землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Что же сдѣлалось у насъ съ ихъ благодатнымъ просвѣщеніемъ? Принесло ли вождѣльные плоды ихъ небсное ученіе? Воспользовались ли отдаленные потомки сѣменами, такъ щедро ими разсѣваемыми во всѣхъ странахъ и областяхъ? Та ли по крайней мѣрѣ вѣра, которую оставили намъ великіе столпы церкви православной, утвердившіе всю вселенную?

Святые первоверховные Апостолы Петре и Павле! Восемнадцать съ половиною вѣковъ прошло съ того времени, какъ сѣяли вы сѣмена слова Божія и утверждали вѣру Христову. Въ это пространное время, насажденной церкви вашей надлежало бы распространиться повсюду и возвѣщенной вами вѣрѣ надлежало бы утвердиться навсегда со всѣми ея требованіями. Между тѣмъ, если бы вы отъ небснаго вашего жилища сошли на землю, вами просвѣщенную; то не узнали бы въ людяхъ той вѣры, которую

насаждали вы съ такою любовію и ревностію. Вы не нашли бы своихъ чистыхъ сѣмянъ, а напротивъ отыскали бы множество плевелъ, явившихся среди пшеницы отъ рукъ вражескихъ. Вы узрѣли бы ученіе ваше въ посланіяхъ безъ исполненія, а преданіе ваше забытымъ или оставленнымъ. Но вы видите это жалкое измѣненіе и съ вашихъ небесныхъ жилищъ, и молитесь тамъ Господу Богу о томъ, чтобы исторгались плевелы изъ посѣянной вами пшеницы, чтобы вѣра ваша сохранялась и очищалась отъ ересей и расколовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, мы именуемъ церковь нашу Апостольскою. Но гдѣ же соблюденіе въ ней правилъ Апостольскихъ во всей ихъ точности? Гдѣ та живая и твердая вѣра, которую насаждали Апостолы словомъ и дѣломъ? Гдѣ та надежда, съ которою ожидали они и убѣждали ожидать другихъ въ будущей жизни? Гдѣ та любовь, которою пламенѣли они къ Богу и ближнимъ и которую внушали другимъ для ихъ собственнаго благополучія? Мы видимъ распространеніе невѣрія, которому Апостолы никогда не учили, а напротивъ старались оное искоренять. Видимъ вокругъ себя оставленіе обрядовъ церковныхъ, которые предали намъ для сохраненія тѣже святые Апостолы. Видимъ на каждомъ шагу ненаслушаніе, отъ котораго они предостерегали всѣхъ вѣрующихъ. Напротивъ, мало видимъ тѣхъ добрыхъ отношеній между супругами, между дѣтьми и родителями, о чемъ старались они, какъ насадители вѣры христіанской между семействами и обществами. Видимъ являющихся лжепророковъ и самозваныхъ апостоловъ съ ученіемъ о свободѣ, коммунѣ и равенствѣ, съ обѣщаніемъ *собирають грозды отъ тернія и смоквы отъ репія* (Матѣ. 7, 16).

Итакъ вотъ вамъ, православные, обширное поле для вашего исповѣданія! Если желаете подражать Апостоламъ и ихъ преемникамъ въ насажденіи вѣры Христовой; то блюдите сами себя отъ невѣрія и охраняйте другихъ отъ этой язвы, губитель-

ной для
устную ху
загробную
останавли
пронесуть
пынѣ назн
такого оз
унизится;
скаго. Ес
повлений,
увѣреннос
Христосъ
люденіе п
дѣломъ и
Не должн
и просвѣ
внушеній
рого еще
со всѣми
невѣрующ
беснымъ
въ общес
святые А
наученіе
пароды и
пребывает
будетъ в
теряли с
ское восс
женъ му
женское
и разяо

ли бы жестокость. Вы суждение измѣносподу вами ересей вскою. о всей насаж-второю жизни? нимъ и я? Мы да не округъ къ для шагу щихъ. между ь они, обще-ь апо-бѣща-ренія я ва-и ихъ сами итель-

ной для всѣхъ и каждаго. Если гдѣ услышите печатную или устную хулу на Спасителя нашего и на обѣтованную Имъ вѣчную, и загробную жизнь; то не бойтесь такого невѣрія, а обличайте и останавливайте отъ этой явной хулы. Пусть за таковое обличение пронесутъ имя ваше, яко зло, и заклеймятъ оное придуманными пылѣ названіями отсталыхъ и непонимающихъ вѣка людей. Отъ такого озлобленія нравственное достоинство ваше не только не унижится; но еще возвысится на степень блаженства Евангельскаго. Если усмотрите нарушение церковныхъ обрядовъ и постановленій, то ревнуйте о возстановленіи ихъ. Говорите со всею увѣренностію, что поститься и молиться научили насъ Іисусъ Христосъ и святые Его Апостолы, что хожденіе во храмъ, соблюденіе постовъ и молитва утренняя и вечерняя, предъ всякимъ дѣломъ и занятіемъ, установлены для всѣхъ временъ и народовъ. Не должны выходить изъ сего круга люди самые образованные и просвѣщенные. Только тѣ могутъ считать себя свободными отъ внушеній церкви, которые обрекли себя на погибель. А кому другого еще спасеніе, тому дороги должны быть и церковные уставы со всѣми ихъ учрежденіями. Вотъ второе исповѣданіе вѣры среди невѣрующихъ! Исповѣдаетъ Спаситель нашъ предъ Отцемъ небеснымъ и тѣхъ, кои будутъ заботиться о возстановленіи порядка въ обществахъ и семействахъ, — того порядка, которому учили святые Апостолы. Ихъ Божественныя писанія оставлены намъ въ наученіе не для одного вѣка, а для всѣхъ вѣковъ. Старѣютъ народы и измѣняются человѣческія постановленія; а слово Божіе пребываетъ во вѣкъ со всѣми его требованіями. Не было и не будетъ времени, когда бы тайнства и церковное Богослуженіе потеряли свою силу и значеніе, когда бы не нужны были христіанское воспитаніе дѣтей, повиновеніе ихъ родителямъ и подчиненіе женъ мужьямъ со взаимною ихъ любовію. Образованіе мужеское и женское должно содѣйствовать не къ ослабленію, а къ утвержденію и разъясненію нашихъ обязанностей общественныхъ и домашнихъ.

Отъ соблюденія Апостольскихъ писаній и заповѣдей зависить процвѣтаніе и государствѣ, и обществѣ, и семействѣ христіанскихъ. Противное сему ученіе отъ молодаго поколѣнія должно сопровождаться горькими плодами и потерю благосостоянія. Пусть являются глашатаи новаго ученія въ городахъ и всяехъ; но имъ не устоять противъ вѣковыхъ истинъ и преданій. Царство вѣры Христовой охраняеть самъ Господь съ Своею пречистою Матерью и всеми святыми. Стойте, православные, въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь. Сила Божія должна превозмочь всякія усилія человѣческія. Всѣ плевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницею только до жатвы, а съ жатвою или кончиною вѣка будутъ исторгнуты и сожжены огнемъ вѣчнымъ.

Съ этою спасительною надеждою пусть являются исповѣдники во градахъ и всяехъ. Мы увѣрены, что наша православная вѣра со всеми ея требованіями никогда не останется безъ помощи Божіей. Насъ, послѣдователей ея, защититъ и сохранитъ Сама Царица небесная, усердная наша Заступница въ бѣдахъ и напастяхъ. Намъ помогутъ въ дѣлѣ спасенія и всѣ святые Апостолы какъ здѣсь, такъ и тамъ, *въ накибытіи*, когда сядутъ они вмѣстѣ съ всемірнымъ Судіею *на двюнадесяти престолахъ судить* живыхъ и мертвыхъ (Матѣ. 19, 28). Аминь.

2. СЛОВО

во вторую недѣлю по Пятдесятницѣ, въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, 2 Іюня 1874 года.

Грядита по Мнѣ (Матѣ. 4, 19).

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи разсказывается исторія объ избраніи въ Апостолы двухъ братьевъ Петра и Андрея, занимавшихся рыбною ловлею. Спаситель на пути Своемъ увидѣлъ

ихъ близъ моря Галилейскаго и предложилъ имъ слѣдовать за Собою. И будущіе Апостолы, при самомъ избраніи, показали особенную ревность свою. По первому призванію Іисуса, они тотчасъ оставляють мрежи свои и слѣдуютъ за Нимъ во всю жизнь свою до самой кончины.

Что сказать о нынѣшнихъ не говорю іудеяхъ и язычникахъ, а даже христіанахъ? Согласятся ли они подражать примѣру Галилейскихъ рыбарей? Разстанутся ли съ своимъ занятіемъ и имуществомъ? Послѣдуютъ ли они за Спасителемъ, когда Онъ будетъ звать ихъ ко спасенію? Я думаю, многіе скажутъ, что если бы явился къ нимъ самъ Іисусъ Христосъ и сталъ призывать ихъ къ Себѣ; то они послѣдовали бы за Нимъ со всею охотою и оставили бы ради Его свое имущество и богатство. Но такой отвѣтъ выражаетъ только готовность на словахъ исполнять то, чего нѣтъ и не можетъ быть. А коль скоро потребуется самое исполненіе, то явится непременно отреченіе съ различными предлогами. Въместо обличенія предлоговъ, болѣе или менѣе благовидныхъ, укажемъ на призваніе насъ ко спасенію.

Мы, очевидно, не можемъ ожидать къ себѣ Спасителя на землю для нашего призванія. Онъ былъ уже на землѣ и придетъ во второй разъ, но не для призванія ко спасенію, а на судъ живыхъ и мертвыхъ. Между тѣмъ и мы въ настоящей жизни видимъ многія призванія отъ Господа нашего Іисуса Христа. И если нужно жаловаться, то не на призваніе, а на коснѣніе наше во грѣхахъ, на нашу невнимательность.

Насъ зоветъ Господь къ Себѣ постоянно чрезъ видимую природу. Его Самого мы не видимъ; но совершенства Его ясно начертаны на всемъ мірѣ, видимомъ и невидимомъ. Тамъ видимъ благость и правосудіе; тутъ премудрость и всемогущество, а здѣсь другія многія совершенства, изображающія силу и Божество. Кто имѣетъ умъ и чистое сердце; тотъ не можетъ не понять Бога присущаго и не благоговѣть предъ Творцемъ и Промыслителемъ

въ сотворенной Имъ природѣ. Предъ Нимъ благоговѣли самыя язычники, блуждавшіе во тьмѣ и сѣни смертной. Тьмѣ болѣе каждый христіанинъ можетъ слышать голосъ этотъ отъ Бога наказующаго и милующаго. Господь зоветъ къ Себѣ и тихими и бурными явленіями. Для нашего вразумленія Онъ сіяетъ солнце Свое и закрываетъ оное тучами, посылаетъ дожди ранніе и поздніе и заключаетъ небо, произрастаетъ поля тучною жатвою и лишаетъ всякаго пастбища, награждаетъ обиліемъ плодовъ и наказуетъ голодомъ. Между тьмѣ и этотъ голосъ остается для насъ невразумительнымъ. Мы не научаемся ни милости изъ благодѣяній Божіихъ, ни страху изъ Его наказаній. Постоянныя благодѣянія Божіи мало по малу дѣлаютъ насъ не чувствительными къ нимъ. Мы считаемъ ихъ какъ будто необходимыми для насъ явленіями. Самыя наказанія Божіи голодомъ и язвою пробуждаютъ насъ только на краткое время отъ грѣховнаго сна, а съ прекращеніемъ ихъ опять мы засыпаемъ. Остается дорожить минутами пробужденія и пользоваться ими для нашего исправленія. Такихъ минутъ можетъ насчитываться много въ жизни нашей, и онѣ могутъ составить день спасенія нашего.

Особенно будемъ дорожить пробужденіемъ нашей совѣсти ко спасенію. Голосъ совѣсти такъ ясенъ и вразумителенъ для насъ, что мы должны оставаться безотвѣтными, если не слушаемся онаго. Совѣсть постоянно внушаетъ намъ дѣлать добро и удаляться отъ зла. За первое она одобряетъ, а за второе наказуетъ. Между тьмѣ и этотъ голосъ говорящаго въ насъ Бога перестаетъ быть слышанъ, заглушаясь нашими страстями. Не смотря на постоянныя его внушенія, мы продолжаемъ дѣлать зло, надѣясь скрыть оное отъ другихъ. Отъ повторенія зла, совѣсть постепенно слабѣетъ и дѣлается безмолвною при явныхъ нарушеніяхъ закона. Но такое состояніе самое опасное для человѣка. Объ исправленіи его нужно стараться день и ночь.

Если не вразумляемся совѣстію нашею, то тьмѣ болѣе не

вразумля
устрожаетъ
ность и
и обраще
къ благо
бесной. Г
тельности
волѣ Бож
милующем
скорѣе п
и бѣднос
венія и
Вот
торый бы
Божіе въ
намъ съ
самъ Ис
дающихе
общаетъ
вольно в
ихъ. Одр
Его. Но
и богате
А сколько
исполнати
машніа в
би предъ
оправдан
является
явившіес
таютъ Г
елея под

вразумляемся обстоятельствами нашей жизни. Господь Богъ такъ устроитъ жизнь нашу, чтобы мы и здоровье и болѣзнь, и бѣдность и богатство обращали въ средство къ нашему вразумленію и обращенію на путь спасенія. Здоровье наше должно вести насъ къ благодарности, а болѣзнь къ молитвѣ о дарованіи помощи небесной. Богатство наше должно быть средствомъ къ благотворительности, а бѣдность къ равнодушному перенесенію и покорности волѣ Божіей. Но между тѣмъ, когда болѣе забываютъ о Богѣ милующемъ, какъ не во время полного здоровья и богатства? Когда скорѣе предаются ропоту и малодушію, какъ не во время болѣзни и бѣдности? Да избавитъ Господь Богъ насъ отъ подобнаго забвенія и малодушія!

Вотъ наконецъ указываемъ и на тотъ самый голосъ, который былъ къ первоизбраннымъ Апостоламъ. Мы слышимъ слово Божіе въ домахъ и особенно во храмахъ. Здѣсь обращаются къ намъ съ назиданіемъ и обличеніемъ и пророки, и Апостолы, и самъ Иисусъ Христосъ. Онъ, Премилосердый, зоветъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ къ Своему покою и блаженству. Онъ обѣщаетъ сторицею вознаградить тѣмъ, которые лишаются добровольно земныхъ благъ; но это обѣщаніе не всегда привлекаетъ ихъ. Одни готовы слѣдовать за Спасителемъ и исполнять законъ Его. Но когда услышатъ о раздаяніи нищимъ всего имущества и богатства; то отходятъ отъ послѣдованія за Нимъ со скорбію. А сколько является предлоговъ и извиненій къ тому, чтобы исполнять законъ Христовъ. Тутъ являются и болѣзни, и домашнія занятія, и общественныя должности, чтобы оправдать себя предъ Богомъ въ неисполненіи Его заповѣдей. При такихъ оправданіяхъ случается, что изъ званныхъ на вечерю никто не является къ своему Господу, ихъ призывавшему. А иногда и явившіеся на вечерю оказываются безъ брачной одежды, срѣтаютъ Господа безъ свѣтильниковъ, или съ свѣтильниками, но безъ елея подобно двѣмъ юродивымъ.

Главнымъ препятствіемъ къ послѣдованію за Спасителемъ служила и служить наша привязанность къ земному. Отъ этой привязанности мы не слушаемъ слова Божія и не посѣщаемъ храмовъ, а иногда и самое посѣщеніе ихъ обращаемъ во зло. Отъ этой привязанности христіане не пользуются средствами спасительными. Къ этому присоединяется мнимая трудность и даже невозможность слѣдовать за Спасителемъ. Возможное ли дѣло, разсуждаютъ, оставить все земное и жить вопреки требованіямъ природы? Дѣйствительно, трудно жить по христіански для тѣхъ, которые не начинали жизнь христіанскую. Для нихъ представляется невозможнымъ разстаться съ благами мірскими. Между тѣмъ, сколько утѣшеній въ жизни христіанской, въ исполненіи закона Христова! Таковыя исполнители покойны и въ настоящей и въ будущей жизни. Они не переносятъ тѣхъ скорбей и огорченій, съ которыми соединено пріобрѣтеніе земныхъ благъ и обладаніе ими. Они заслуживаютъ уваженіе отъ людей и похвалу отъ Бога. Иго Христово благо и бремя Его легко само по себѣ, и особенно легко потому, что въ несеніи его помогаетъ самъ Господь Богъ, Его пречистая Матерь и всѣ святые, прошедшіе путь земной жизни въ послѣдованіи за Христомъ.

Все это заставляетъ христіанъ удаляться отъ міра и его суеты, чтобы слѣдовать безпрепятственно за Спасителемъ. Они оставляютъ домъ, родныхъ и знаемыхъ и удаляются въ уединенныя обители. Здѣсь не должно быть для нихъ тѣхъ соблазновъ и преткновеній, которые встрѣчаются въ мірѣ. Сюда приходятъ для душевнаго спокойствія, для служенія и угожденія Богу, для спасенія своей души. Здѣсь избавляются они отъ суеты мірскихъ и отъ печалей житейскихъ. Здѣсь сторицею примутъ и животъ вѣчный наследятъ, если оставляютъ домашнихъ своихъ не ради славы и чести, не ради лѣности и тупеядства, а ради Іисуса и ради обѣщаннаго Имъ спасенія.

Итакъ не сѣтуй, душа христіанская, о томъ, что ты жи-

вешь не в
женъ слѣд
себѣ и къ
слушать с
нихъ и об
ситель; а
димъ изъ
пророки и
слѣдовать

въ Елецк

Моли
служенія.

живали аз
чаніе на у
Господь д
личиль Он
ными и бе
высокимъ
ли, Господ
Ты ли Са
Да и мож
для того
и предъ л

вещь не въ то время, когда жили Христосъ и Апостолы. Ты можешь слѣдовать за своимъ Спасителемъ, если будешь внимать къ себѣ и къ окружающимъ тебя предметамъ, если будешь прилежно слушать слово Его и желать единого на потребу среди домашнихъ и общественныхъ занятій. Спасеніе одно, какъ и одинъ Спаситель; а путей къ Нему много, если будемъ пользоваться каждымъ изъ нихъ по внушенію Евангельскому. Не всѣ могутъ быть пророки и Апостолы; но всѣ могутъ, подобно Петру и Андрею, слѣдовать за Спасителемъ и достигать вѣчнаго спасенія. Аминь.

3. СЛОВО

въ Елецкомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, 3 Іюня 1874 года.

Положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія о устнахъ моихъ!

Молитвенныя слова сіи слышимъ мы во время великопостнаго служенія. Святая церковь внушаетъ намъ ими, чтобы мы воздерживали языкъ свой отъ излишняго глаголанія и полагали молчаніе на уста свои. Послѣ этаго могутъ спросить, для чего же Господь даровалъ намъ разумъ и даръ слова? Для чего возвеличилъ Онъ насъ этими совершенствами предъ тварями неразумными и безсловесными? Ужели для того, чтобы не пользоваться высокимъ даромъ слова и оставлять оный безъ развитія? Не ты ли, Господи, повелѣлъ Адаму нарещи созданныхъ животныхъ? Не Ты ли Самъ глаголалъ съ патріархами, пророками и Апостолами? Да и можно ли заграждать уста и не говорить ими, когда они для того и даны, чтобы выражать ими мысли свои предъ Богомъ и предъ людьми?

Дѣйствительно, если бы человекъ не палъ и не повредилъ своимъ паденіемъ силъ разума и воли; то загражденіе устъ было бы ненужнымъ и молчаніе подвигомъ неестественнымъ, противозаконнымъ. Но съ паденіемъ человека все въ немъ измѣнилось и приняло превратное направленіе. вмѣсто славы Божіей и спасенія ближнихъ, языкъ нашъ сталъ быть органомъ безчестія и проклятія, лжи и обмана. вмѣсто пользы онъ началъ приносить вредъ говорящимъ. Не часто ли, въ самомъ дѣлѣ, гортань наша бываетъ гробомъ отверстымъ, въ которомъ мы погребаемъ самыя благія дѣянія нашихъ ближнихъ? Не часто ли мы губимъ самихъ себя своими устами, употребляя ихъ въ орудіе грѣха и неправды и заражая дыханіемъ ихъ всю свою природу? Безъ сомнѣнія, много золъ причиняетъ языкъ нашъ обществамъ и семействамъ, не исключая и обителей. Онъ вооружаетъ не только частныхъ лицъ другъ противъ друга, но и цѣлыя семейства и общества между собою. Иногда отъ одного слова происходитъ цѣлый кругъ несчастій, какъ отъ одной искры происходитъ большой пожаръ. Посмотрите на семейства. Тамъ, кромѣ празднословія, слышатея отъ языка многія брани и ругательства, открывающія путь къ несогласіямъ и раздорамъ. Обратитесь къ обществамъ. Въ нихъ отъ языка являютя тѣже несогласія въ большихъ размѣрахъ. Отъ него происходятъ даже войны опустошительныя между народами и государствами. А въ нравственной жизни онъ препятствуетъ намъ исполнять обязанности наши къ Богу и ближнимъ. При обыкновенномъ употребленіи языка, среди общества, мы не можемъ войти въ себя, узнать свое состояніе и стараться объ исправленіи онаго. Только въ уединеніи и въ безмолвіи мы узнаемъ душу свою со всеми ея совершенствами и недостатками, съ ея добрыми и худыми дѣлами, съ ея правдою и неправдою.

Вотъ причины, по которымъ безмолвное уединеніе и молчаливая жизнь считались необходимыми для людей, ищущихъ спасенія! Въ мірѣ грѣховномъ много развлеченій, препятствующихъ

углублять
этихъ су
неніе и з
храминѣ
собесѣдов
свой. Он
достигали
Ангеламъ
подвигъ
выхъ. Д
танныя
жизнь
того, что
многіе об
вали обѣ
да на цѣ
ники, пе
Всѣ они
личными
бѣ получ
напр. ко
подобна
строгое м
когда вт
жалѣю и
Суд
для пра
развитія
васть че
полненъ
неестеств
органахъ

углубляться въ дѣла Божіи и въ дѣла своей души. Избѣгая этихъ суевѣ, подвижники вѣры и благочестія удалялись въ уединеніе и закрывали уста свои молчаніемъ, чтобы во внутренней хранилѣ души своей безпрепятственно заниматься молитвеннымъ собесѣдованіемъ съ Богомъ и къ Нему всегда устремлять взоръ свой. Они посредствомъ молчанія умирали для міра внѣшняго и достигали такого состоянія, что въ этой жизни были подобны Ангеламъ и предвкушали блаженство будущей жизни. Впрочемъ подвигъ молчанія не вдругъ развивался въ людяхъ благочестивыхъ. Для достиженія его они сначала удалялись въ мѣста пустынные и уединенныя и по необходимости должны были вести жизнь безмолвную, а наконецъ привыкали къ такой жизни до того, что навсегда оставляли бесѣду человѣческую. Кромѣ того, многіе обрекали себя на безмолвіе, живя среди обществъ, и давали обѣты молчанія иногда на извѣстное только время, а иногда на цѣлую жизнь. Съ подобнымъ обѣтомъ оставались пустытники, пещерники, столпники и другіе подвижники благочестія. Всѣ они находили въ молчаніи удобное средство бороться съ различными склонностями и страстями, и въ этой внутренней борьбѣ получали силу и крѣпость для духовнаго совершенства. Вотъ напр. когда спросили одного изъ древнихъ молчальниковъ, преподобнаго Арсенія великаго, почему онъ подолгу хранить такое строгое молчаніе, онъ отвѣчалъ: „потому что когда я молчу, никогда въ этомъ не раскаиваюсь, но когда говорю, всегда послѣ жалѣю и каюсь“ (8 Мая Чет. Мин.).

Судя по такой необходимости и важности подвига молчанія для нравственной жизни нашей, подвигъ сей требуетъ, для своего развитія и укрѣпленія, великихъ трудовъ и усилій. Трудно бываетъ челоѣку сохранять молчаніе, когда умъ его бываетъ наполненъ мыслями, а сердце чувствами. Это требованіе кажется неестественнымъ и равняется почти тому, чтобы челоѣкъ, при органахъ дыханія и воздухѣ, не дышалъ. Можно удержать себя

сть словъ на нѣсколько минутъ и часовъ. Но чтобы безмолствовать въ уединеніи и особенно среди людей на продолжительное время или на цѣлую жизнь, такой подвигъ выше силъ человѣка. Онъ испрашивается у Бога, какъ особенный даръ Его. Онъ освобождаетъ человѣка отъ многихъ грѣховъ и даетъ ему силы восходить отъ славы въ славу. Таковые люди считались при жизни непонятными, юродивыми, а по смерти ублажаются, какъ умѣвшіе преоблѣдить страсти и господствовать надъ собою. Побѣда эта возвышала молчальниковъ надъ современниками и возбуждаетъ удивленіе у близкаго и отдаленнаго потомства. Вамъ, сестры о Христѣ, не нужно указывать на чужіе и отдаленные примѣры. Ваша обитель имѣла высокій примѣръ молчальнической жизни въ блаженной затворницѣ Меланіи. Четырнадцать только лѣтъ прошло съ того времени, какъ она, по особенному избранію Божію, показала въ своей жизни дивный подвигъ молчанія. Она происходила изъ простаго сословія и достигла онаго подвига не искусствомъ человѣческимъ, а силою благодати Божіей, въ немощахъ совершающейся. Къ дѣйствіямъ Благодати она присоединяла и свои немалые труды и усилія. Нужно было ей бороться съ возстававшими на нее страстями и особенно съ виновникомъ всѣхъ страстей діаволомъ. И она съ помощію Божію превозмогла надъ немощію природы своей, жила на землѣ, но не имѣла съ нею общенія, удивляла и будетъ удивлять другихъ своею необыкновенною кротостію, терпѣніемъ и молчаніемъ. Память ея сохранится въ роды родовъ въ вашей обители и навсегда останется съ похвалами.

Чему же поучаетъ васъ, сестры, примѣръ блаженной затворницы, покоющейся въ вашей обители? Подвигъ ея молчанія былъ подвигомъ особеннымъ, ангелоподобнымъ. Онъ не можетъ быть обѣтомъ всеобщимъ, обязательнымъ для сестеръ, хотя онѣ и посвящаютъ себя общему безмолвію иноческому. Не всякая изъ васъ можетъ вѣстить высокій подвигъ блаженной Меланіи. Для

него требу
шимость и
сеніе. Но
чанія, вы
Вы должн
слушать с
но удержи
не глаго.
скою доли
потребу;
маться от
и безмолв
смирившем
смерти. П
риі, котор
ренною ра
Помните и
Господь е
тrepенгу.
Если
дите безъ
верилъ ле
каждая из
положилъ
пусть моли
тельницѣ
знаменіе С
лежащихъ
во возг
на спож
днн ст
во оинъ

него требуется чистое побужденіе, благое намѣреніе, полная рѣшимость и особенное призваніе Божіе, умудряющее насъ во спасеніе. Но не обязываясь принимать на себя подобный обѣтъ молчанія, вы все должны хранить опое по своему иносческому обѣту. Вы должны, подобно Маріи, сидѣть у ногъ Іисуса и въ безмолвіи слушать спасительное слово Его. Особенно же вы должны постоянно удерживать *языкъ свой отъ зла и устни свои, еже не глаголати лъсти*. Вся суета мірская съ молвою житейскою должна быть удалена отъ васъ. Одно спасеніе вамъ на потребу; и эта благая часть, избранная вами, не должна отниматься отъ васъ никакими житейскими попеченіями. Въ смиреніи и безмолвномъ вашемъ житіи подражайте самому Іисусу Христу, смирившему Себя и бывшему послушливымъ даже до крестной смерти. Подражайте пречистой Матери Его пресвятой Дѣвѣ Маріи, которая слагала въ сердцѣ Своемъ словеса и оставалась смиренною рабою Господнею, при всемъ величїи и славѣ Своей. Помните и утѣшайте себя тѣмъ, что милостивымъ окомъ Своимъ Господь *взираетъ токмо на кроткаго и молчаливаго и пренебрегающаго словеса Его* (Исаїи 66, 2).

Если такъ важно молчаніе въ жизни нашей, то не проходите безъ поклона и безъ воспоминанія о подвигѣ семъ близъ гробы лежащей у васъ затворницы. А вмѣстѣ съ поклоненіемъ каждая изъ васъ пусть обращается къ Господу Богу, чтобы Онъ положилъ храненіе устамъ ея и дверь огражденія о устнахъ ея, пусть молится и къ пресвятой Богородицѣ, небесной Покровительницѣ вашей обители, чтобы Она, имже вѣсть судьбами, явила знаменіе Свое надъ вами въ безмолвномъ послушаніи и исполненіи лежащихъ на васъ обязанностей. Аминь.

и по
и изъ
Для

4. СЛОВО

въ Елецкой градской Срѣтенской церкви, 4 Юня 1874 года, по случаю крестнаго хода съ молебствіемъ въ память бывшаго въ 1848 году пожара.

*Помнужь дни древнія,
поучихся во всѣхъ дѣлахъ
Твоихъ, въ твореніихъ руку
Твоею поучахся (Псал. 142, 5).*

Много было для пророка Давида предметовъ, изъ которыхъ поучался онъ въ свое назиданіе. Предъ нимъ была сотворенная природа со всѣми ея украшеніями, земля съ своими произведеніями, небо съ своими безчисленными звѣздами. Предъ нимъ была исторія Еврейскаго народа и его собственной жизни со всѣми ея остоятельствами. Во всѣхъ этихъ предметахъ онъ видѣлъ десницу Творца и Промыслителя и лобызалъ ее съ любовію, страхомъ и благоговѣніемъ.

Но если для царя Давида, жившаго задолго до Рождества Христова, было много предметовъ назиданія; то тѣмъ болѣе должно быть для насъ, живущихъ въ царствѣ Благодати. Кто изъ насъ не знаетъ о твореніи міра и его промышленности? Кто не читалъ о судьбѣ царствъ и народовъ до пришествія Иисуса Христа на землю? Кому изъ христіанъ не извѣстно о самомъ пришествіи Спасителя и совершенномъ Имъ искупленіи рода человѣческаго? А вотъ еще предметъ размышленія для насъ Русскихъ о судьбѣ отечественнаго царства и для васъ въ частности о судьбѣ вашего города. Я уже не говорю о собственной жизни каждаго изъ васъ. Она должна быть извѣстна болѣе всякой общественной и частной исторіи. Во всемъ этомъ христіанинъ долженъ видѣть Бога, сотворившаго небо и землю и управляющаго ими, — долженъ видѣть Его совершенства къ собственному утѣшенію, на-

зиданію и
изъ дѣлъ

Перв
ляется по
номъ. По

благости

продолжен

всѣми тва

произведе

нетами. Д

него схо

и умерь

ниспослал

дары и б

бить чело

во спасені

дарами и

жнимъ; ж

благодаре

годѣніи

нихъ мы

грѣховъ.

бываетъ.

ленію и к

въ насъ

Вмѣ

воздающе

были бы

вотъ кол

волитель

путія; то

кона. От

зиданію и обличенію. Какія же именно совершенства открываются въ дѣлѣ и твореніи Божіихъ?

Первое совершенство Божіе составляетъ благодать. Оно является повсюду въ великомъ и маломъ, въ близкомъ и отдаленномъ. По благодати Господь создалъ міръ и управляетъ имъ. По благодати Онъ надѣлилъ каждое твореніе всѣми средствами къ продолженію бытія. По особенной благодати возвеличенъ предъ всѣми тварями человекъ, для него создана земля со всѣми ея произведеніями. Для него устроено небо съ его свѣтилами и планетами. Для него измѣняются судьбы царствъ и народовъ. Для него сходилъ на землю самъ Господь, воплотился, пострадалъ и умеръ крестною смертію. Для него вознесся Онъ на небо и ниспослалъ Святаго Духа на Апостоловъ. Для него изливаются дары и благодѣянія съ неба и на земли. Господь столько любитъ человекъ, что самыя наказанія обращаетъ ему въ пользу и во спасеніе. Какъ же пользуется человекъ этими постоянными дарами и милостями Божіими? Судя по таковымъ щедротамъ Божіимъ, жизнь человѣческая должна быть постояннымъ служеніемъ благодаренія. Мы должны благодарить Господа не только за благодѣянія, но и за ниспосылаемыя на насъ наказанія. Въ послѣднихъ мы должны видѣть десницу Божію, избавляющую насъ отъ грѣховъ. Кого любитъ Господь, того и наказуетъ, когда нужно бываетъ. Каждое наказаніе Божіе должно вести насъ къ исправленію и къ совершенству, чтобы благодать Божія не была безплодною въ насъ христіанахъ.

Вмѣстѣ съ благодатію Божіею дѣйствуетъ Его правосудіе, воздающее всѣмъ должная. Среди благодѣяній Божіихъ мы забыли бы Господа, если бы правда Его не вразумляла насъ. И вотъ коль скоро люди начнутъ предаваться удовольствіямъ непозволительнымъ, оставлять преданія отеческія и уклоняться на распутья; то правосудіе Божіе наказуетъ таковыхъ нарушителей закона. Отсюда являются орудіями наказанія и огонь и вода, и

1 года,
ъ быв-
ревнія,
льнхъ
ъ руку
(42, 5).
оторыхъ
оренная
онизведе-
нъ была
сѣми ея
десницу
хомъ и
Рожде-
ь болѣе
ги. Кто
Кто не
Иисуса
самомъ
ода че-
съ Рус-
астности
і жизни
кой об-
кенъ ви-
ими, —
нію, на-

язва и голодь. Какъ же должно смотрѣть намъ на эти явленія природы, въ которыхъ выражается общественное бѣдствіе? Пусть они будутъ естественныя; но тѣмъ не менѣе они должны быть для насъ вразумительны, какъ дѣйствія управляющаго всеѣмъ Промысла. Они должны научать насъ, что Господь сколько благъ, столько и правосуденъ. Онъ не оставляетъ безъ наказанія ни одного преступленія нашего. Если мы не видимъ иногда правды Божіей въ дѣлахъ рукъ Его; то это зависитъ отъ нашей недалковидности. Мы ограничиваемъ взоръ свой однимъ опредѣленнымъ мѣстомъ и однимъ настоящимъ временемъ. Между тѣмъ какъ Господь одно мѣсто соразмѣряетъ съ другимъ, въ одномъ времени полагаетъ начало или окончаніе другаго, болѣе или менѣе отдаленнаго. Если бы жизнь наша ограничивалась одною настоящею жизнію; то многихъ явленій мы не могли бы примирить съ правдою Божіею. Но правда Его правда вѣчная. Она часто наказуетъ здѣсь, чтобы помиловать тамъ; или же напротивъ оставляетъ безъ наказанія явные грѣхи, чтобы за нихъ взыскать въ будущей жизни. Намъ остается пользоваться милостію Божіею съ тѣмъ, чтобы заслужить и оправдывать ее покаяніемъ. А въ наказаніяхъ Божіихъ должны видѣть явное призваніе къ исправленію во грѣхахъ нашихъ. Это призваніе должно побуждать насъ къ благодушному перенесенію всеѣхъ несчастій съ надеждою на Бога милующаго и спасающаго.

А чтобы сужденіе наше не было сужденіемъ вопреки волѣ Божіей, мы должны обращаться къ премудрости Божіей. И человѣческихъ намѣреній мы не постигаемъ иногда, тѣмъ болѣе непостижимы для насъ намѣренія Божественнаго Промысла. Онъ часто употребляетъ средства самыя простыя, и достигаетъ ими цѣлей высокыхъ. Да и цѣли эти бывають далеко сокрыты отъ насъ, такъ что многого не постигаемъ мы самаго близкаго къ намъ, а тѣмъ болѣе не можемъ постигнуть отдаленнаго отъ насъ. Отсюда и происходятъ наши ошибочныя сужденія о дѣлахъ Бс-

жійхъ. Мы все ведетъ добро и съ напротивъ думали на чалей и съ отнимается явленіяхъ, предъ пре быть увѣсть верхо нашихъ. Волось съ дивнымъ ви и терп насъ сове

Такъ вообще въ день служ ходять по мѣсту и г мени, какъ пожирающъ будетъ во жить для ваеть, что стороны п лость Бож щества, а паленія. И что одни надъ тѣмъ

жизни. Между тѣмъ, Господь непостижимыми для насъ путями все ведетъ къ благимъ цѣлямъ. Тамъ часто является для насъ добро и спасеніе, гдѣ думали видѣть одно зло и гибель. И напротивъ, какъ часто разрушаются наши земные планы! Гдѣ думали найти счастье и обиліе; тамъ открывается источникъ печалей и скорбей. Иногда дается намъ неожиданное, а иногда отнимается и ожидаемое. Что же должны видѣть мы въ такихъ явленіяхъ, которыя превышаютъ нашъ умъ? Должны благоговѣть предъ премудростію Божіею, ведущею насъ ко спасенію; должны быть увѣрены въ томъ, что не мы сами собою управляемъ, а есть верховный Распорядитель надъ нами и надъ дѣлами рукъ нашихъ. Безъ Его Божественнаго Промысла не можетъ пасть и волосъ съ головы нашей. Нашъ долгъ благоговѣть предъ Его дивнымъ величіемъ и поучаться изъ всѣхъ дѣлъ Его нашей любви и терпѣнію, упованію и благодаренію. Потому что все вокругъ насъ совершается для нашего исправленія и совершенства.

Такъ должны мы вспоминать дни древніе и поучаться вообще въ дѣлахъ Творца нашего и Промыслителя. А настоящій день служить свидѣтельствомъ тому, что жители града сего находятъ подобное поученіе и въ событіи, близкомъ къ нимъ по мѣсту и по времени. Двадцать шесть лѣтъ прошло съ того времени, какъ градъ сей испыталъ наказаніе Божіе отъ огня всепожирющаго. Въ памяти остается день сей у гражданъ. Онъ будетъ вспоминаться и у отдаленнаго потомства и будетъ служить для него урокомъ назиданія. Настоящее празднество указываетъ, что граждане въ воспоминаемомъ событіи видятъ съ одной стороны правду Божію надъ ними, а съ другой спасающую милость Божію. Правда наказала однихъ отнятіемъ домовъ и имущества, а милость Божія сохранила другихъ отъ огненнаго запыленія. И наказаніе это и помилованіе совершились не потому, что одни согрѣшили болѣе другихъ, но да явятся дѣла Божія надъ тѣми и другими, да узрятъ славу Божію всѣ вѣрующіе въ

дѣлахъ рунъ Его. Таковая вѣра и выражается въ торжественномъ всеградскомъ молебствіи Господу Богу, что Онъ въ самомъ наказаніи явилъ милость Свою. Да не оскудѣваетъ вѣра сія во градѣ семъ! Съ этою спасительною вѣрою были счастливы предки ваши и будутъ счастливы потомки въ грядущихъ вѣкахъ. Аминь.

МОРАВСКІЕ БРАТЯ

(церковно-историческій очеркъ).

(Продолженіе).

II.

Число членовъ новаго поселенія было первоначально незначительно. Оно состояло изъ четырехъ священниковъ (изъ нихъ два католическихъ и два утравистскихъ), десяти лицъ ученаго званія, двухъ дворянъ и двѣнадцати челоуѣкъ изъ сословія ремесленниковъ и крестьянъ. Но въ разныхъ мѣстахъ Чехіи и Моравіи общество насчитывало сотни и даже тысячи другихъ, готовыхъ окончательно соединиться съ ними при первомъ рѣшительномъ дѣйствіи новаго поселенія. Во главѣ общества стоялъ извѣстный Григорій съ двумя помощниками — Зенфтенбергскимъ настоятелемъ Михаиломъ и крестьяниномъ мѣстечка Кунвальдъ, Матіею, въ послѣдствіи сеньоромъ общества. Неизвѣстно, жилъ ли постоянно съ обществомъ въ качествѣ его дѣйствительнаго члена самъ Хельчицкій; при отсутствіи историческихъ показаній объ этомъ, можно думать, что послѣ допроса въ Куттенбергѣ (1443 г.), куда онъ былъ привлеченъ къ отвѣту за свои сочиненія и гдѣ изъ страха предъ судомъ принужденъ былъ съечь ихъ, онъ не рѣшался открыто вступить въ общество, какъ лице слишкомъ извѣстное по своему образу мыслей, чтобы не подвергаться вторичной отвѣтственности себя и друзей своихъ. Тѣмъ не менѣе его образъ

мыслей оставался господствующимъ и давалъ направленіе рѣшеніямъ новаго общества, возникавшимъ при его первоначальномъ устройствѣ. Когда, два—три года спустя, обнаружилось между членами несогласіе въ ученія объ евхаристіи, которую одни принимали въ католическомъ смыслѣ, другіе въ уtrakвистскомъ, — окончательный и рѣшительный перевѣсъ на состоявшемся по этому поводу собраніи (1450 г.), на которое были приглашены все друзья общества изъ отдаленныхъ мѣстностей Чехіи и Моравіи, получило мнѣніе Григорія, учившаго согласно съ Хельчицкимъ, что хлѣбъ и вино въ евхаристіи суть духовные образы тѣла и крови Христовой и становятся дѣйствительными тѣломъ и кровію только для истинно-вѣрующаго.

Годъ спустя, обществу представился случай доказать на дѣлѣ твердость своихъ убѣжденій и сплотиться еще тѣснѣе при внѣшнихъ опасностяхъ. Дѣло въ томъ, что король Георгъ, съ такою заботливостію старавшійся водворить единеніе въ странѣ, подозрительно сталъ смотрѣть на Кунвальдскій союзъ, когда молва о немъ дошла и до Праги. Правда, общество ничѣмъ политическимъ не заявляло себя и по видимому преслѣдовало только цѣль истинной христіанской жизни первыхъ вѣковъ, но это нужно было узнать и разслѣдовать, не кроется ли подъ этимъ внѣшнимъ благочестіемъ какихъ—либо вредныхъ замысловъ. И вотъ, когда въ началѣ 1461 года Григорій посѣтилъ своихъ пражскихъ друзей, чтобы посовѣтоваться съ ними о дѣлахъ общества, въ комнату собранія вошелъ судья и арестовалъ всехъ присутствующихъ. Впрочемъ общество, какъ говорятъ свидѣтельства, было заранее предувѣдомлено объ угрожающей опасности, и Григорій благоразумно совѣтовалъ разойтись, чтобъ не подвергать себя напрасной отвѣтственности. Но двое молодыхъ людей со всемъ жаромъ и увлеченіемъ молодости отстаивали, что они не считаютъ себя виновными ни въ какомъ заговорѣ, а за правое дѣло готовы на всякія мученія. „Пытка будетъ нашимъ завтракомъ, костеръ обѣ-

домъ," говорили они, и оставшееся по ихъ настояніямъ общество было застигнуто полиціею. Пытка дѣйствительно была завтракомъ и прежде всего тѣхъ молодыхъ людей, которые наканунѣ высказали такое мужество, а теперь при первыхъ же мученіяхъ отказались отъ своей горячности. Больше всѣхъ перенесъ Григорій, котораго никакая пытка не могла заставить отречься отъ своихъ убѣжденій. Его мученія, доводившія его до безчувствія, вызвали даже у Рокицаны, присутствовавшего при допросѣ, чувство состраданія. Наконецъ, когда послѣ допросовъ въ обществѣ не открыли никакихъ политическихъ замысловъ, кромѣ вѣроисповѣдныхъ разностей, ихъ заставили торжественно отказаться отъ своего еретическаго ученія объ евхаристіи, которую они будто-бы принимали за простой хлѣбъ и вино и потому полагали ее въ обыкновенныхъ сосудахъ. Вѣроятно и Григорій и другіе болѣе твердые члены, послѣ долгаго заключенія въ темницѣ, вынужденны были наконецъ произнести отреченіе и съ этимъ вынуждены на свободу. Породнившіеся такимъ образомъ пытками и заключеніемъ члены стали называться братьями и, увѣрившись на дѣлѣ во взаимной любви, мужествѣ и преданности общему дѣлу, еще тѣснѣе сомкнулись въ дружескомъ обществѣ (1).

Слѣдствіемъ пражскаго происшествія 1461 г. для общины было желаніе болѣе твердой организаціи. Вѣроятно на эту мысль навели ихъ допросы, при которыхъ оказалось, что они не имѣютъ еще у себя систематической доктрины. Можетъ быть и то, что въ виду подобныхъ обстоятельствъ, на будущее время, у братьевъ пробудилось очень естественное желаніе установить въ своемъ обществѣ болѣе опредѣленный характеръ, создать стимулъ и принципъ, который могъ бы поддерживать въ минуту опасности мужество братьевъ и во имя котораго они могли бы ратовать противъ всякихъ внѣшнихъ, а вмѣстѣ и внутреннихъ враговъ. Такъ

(1) Gindl., 1 Band, s. 28—29 Bost, p. 63—65.

можно смот
ясно и онр
щины. Оте
верждено
вѣрою, лк
Но въ пр
верглось ос
ный смысл
ства. Люб
ной жизни
пиваетъ ме
ихъ въ об
поражаться
кошмой жи
тій, и пот
его личная
дѣіе (ком
владѣніи о
и совѣтомъ
вая, святая
со всѣмъ у
Эти полож
Христосъ с
вало общес
любви, пож
на крестак
тымъ карм
раемъ, не
въ сравнені
что они ст
пія въ пер
общаго раз

можно смотрѣть на собраніе въ горахъ Рейхенау, на которомъ уже ясно и опредѣленно выступаетъ практическое начало братской общины. Относительно теоретической стороны вѣроученія было утверждено только общее положеніе объ оправданіи, приобретаемомъ вѣрою, любовью и основанною на нихъ надеждою на спасеніе. Но въ практической области ученіе Хельчицкаго о любви подверглось особой разработкѣ и получило болѣе опредѣленный, частный смыслъ въ опредѣленіи взаимнаго отношенія членовъ общества. Любовь вообще выражается въ правильной *законосообразной жизни* вѣрующаго. Въ частности любовь христіанская уравниваетъ между собою членовъ относительно внѣшняго положенія ихъ въ обществѣ: никто не имѣетъ права самопроизвольно распоряжаться своимъ имуществомъ для личныхъ удовольствій и роскошной жизни; богатый есть попечитель другихъ неимущихъ братьевъ, и потому заботливо долженъ оберегать свое имущество; если его личная собственность и не отнимается у него въ общее владѣніе (коммунизмъ), то во всякомъ случаѣ и въ его личномъ владѣніи она есть общее достояніе. Помогать ближнему дѣломъ и совѣтомъ, предостерегать отъ возможныхъ несчастій есть первая, святая обязанность каждаго члена. Кто не исполняетъ ее со всею усердіемъ, тотъ подлежитъ исключенію изъ общества. Эти положенія Рейхенавскаго собранія не новы: ихъ заповѣдалъ Христосъ своимъ послѣдователямъ; имъ со всею ревностію слѣдовало общество первыхъ христіанскихъ исповѣдниковъ. Въ видахъ любви, пожалуй, и святая католическая церковь пыталась и жгла на кострахъ еретиковъ и своими индульгенціями облегчала богатымъ карманъ и доступъ въ царство небесное. Братья, повторяемъ, не изобрѣли своей любви; новое въ ихъ опредѣленіяхъ, въ сравненіи съ католическими дѣлами любви, было развѣ то, что они сдумѣли возвысить свою любовь до ея истиннаго значенія въ первомъ христіанскомъ обществѣ, — сдумѣли возвысить среди общаго разъединенія христіанскаго чешскаго міра въ XV столѣ-

ти, а такая любовь была нова и по отношенію къ первой любви христіанской. И безъ сомнѣнія, въ возсозданіи этого начала перваго христіанскаго общества и томъ искреннемъ и усердномъ приложеніи его къ дѣлу, какое, мы увидимъ, братья оказали въ своемъ обществѣ, лежала та незыблемая основа этого малаго стада, которой долгое время не могли разрушить никакія внѣшнія усилія его враговъ.

Между тѣмъ подозрительность короля не успокоилась вполне послѣ допроса братьевъ; къ тому же утравкистскій клиръ и два главѣ его Рокицана постоянно настаивали на необходимости пресвѣченія ереси въ самомъ началѣ. Такимъ образомъ ревностное дворянство, принадлежавшее къ утравкизму, по инициативѣ короля и духовенства своего, продолжало преслѣдованіе братьевъ, принимавшее въ иныхъ мѣстахъ характеръ систематическаго гоненія. Дѣло доходило до того, что братьямъ отказывали даже въ таинствахъ, какъ злымъ еретикамъ. Въ этихъ — то крайнихъ обстоятельствахъ, братья рѣшились на послѣдній шагъ, котораго не доставало имъ для полной самостоятельности общества. Еще нѣсколько прежде, нѣкто магистръ Луначъ, викарій Рокицаны, тайнѣ симпатизировавшій началамъ братскаго общества и опасавшійся за его существованіе при самомъ его началѣ, высказался, что имъ нужно бы въ видахъ независимости учредить у себя свой клиръ ('). Братья сами понимали это, и можно думать, что на рейхенавскомъ собраніи (1464 г.) было говорено и объ устройствѣ собственной іерархіи. Нужно однакожь отдать честь осторожности братьевъ въ такомъ важномъ дѣлѣ: тогда какъ другія секты не задумываясь вводили у себя священство, такъ что первый проповѣдующій сапожникъ или портной дѣлался жрецомъ христіанства, братья рѣшились на этотъ важный шагъ только въ крайнихъ обстоятельствахъ, когда ихъ стали лишать существенно-необходимаго

(') Gindel. 1 B., s. 31.

каждому
избрать л
цѣли брат
области Р
ленныхъ
сочленовъ
священник
ся было
дробное о
одушевлен
братскою
которое на
христіанъ.
Собр
св. писані
присутству
Затѣмъ пр
голосомъ
потомъ из
священство
и предоста
если таков
избраніе п
первой Хр
брошено в
надписью
что изъ во
кому не в
ченъ былъ
Григорій,

(') Pal

каждому христіанину общенія тайнствъ. Рѣшено было, прежде всего избрать лицъ достойныхъ носить священническій санъ. Для этой цѣли братъ Григорій назначилъ собраніе въ мѣстечкѣ Лота въ области Рейхенау. Сюда явились представители изъ всѣхъ отдѣленныхъ мѣстностей Чехіи и Моравіи, гдѣ только братья имѣли сочленовъ и друзей. Собраніе было самое разнообразное: тутъ были священники и ученые, дворяне и земледѣльцы. Всѣхъ собравшихся было до 70 лицъ (*). Приводимъ изъ Гиндели и Воста подробное описаніе этого поистинѣ замѣчательнаго собранія, которое одушевлено было глубокою довѣренностію Промыслу и взаимною братскою любовію, не смотря на различіе сословій и званій, и которое напоминаетъ собою въ этомъ отношеніи собраніе первыхъ христіанъ.

Собраніе открылось молитвами и чтеніемъ избранныхъ мѣстъ св. писанія, чтобы испросить себѣ благословеніе Божіе и внушить присутствующимъ о важности и святости предпринимаемаго дѣла. Затѣмъ приступлено было къ самому избранію. Сначала общимъ голосомъ были выбраны изъ среды присутствующихъ 20 братьевъ, потомъ изъ нихъ отдѣлены 9 человекъ, какъ кандидатовъ на священство. Чтобы испытать благословеніе Божіе къ своему дѣлу и предоставить Его волю назначеніе Себѣ достойныхъ служителей, если таковыя окажутся, положено было продолжать дальнѣйшее избраніе по жребію, по примѣру избранія Св. Ап. Матеія въ первой Христовой церкви. Съ этою цѣлію на 9 кандидатовъ было брошено въ сосудъ 12 жребіевъ, изъ коихъ только три были съ надписью есть, т. е. назначается, избирается. Могло случиться, что изъ всѣхъ кандидатовъ, тремъ, двумъ, одному и даже никому не выпалъ бы жребій съ надписью. Одинъ отрокъ назначенъ былъ вынимать изъ сосуда билеты и подавать кандидатамъ; Григорій, какъ старшій изъ присутствующихъ, пригласилъ всѣхъ

(*) Palack., Gesch. v. Böh., IV Band, II Abth., 497.

вѣрующихъ еще разъ помолиться и положить въ исполненіе Отца небеснаго въ этомъ дѣлѣ. При начавшемся затѣмъ избраніи, первый съ надписью жребій достался Матею, крестьянину изъ Кунвальда, молодому 25 лѣтнему человѣку; второй, — Оомъ Прелуцкому; третій — Ильѣ изъ Хреновика. Такимъ образомъ всѣ три написанные билета вышали на долю кандидатовъ; общество сочло это знакомъ благоволенія Божія къ своему дѣлу, а братъ Григорій объявилъ, что еще въ то время, когда измученный и обезсиленный пытками во время допроса въ Прагѣ онъ лежалъ безъ чувствъ на скамьѣ подсудимыхъ, ему видѣлись лица этихъ избранныхъ братьевъ, какъ первыхъ священниковъ ихъ церкви. Снова принесена была благодарственная молитва Господу, послѣ чего избранные были подведены къ одному священнику римскаго посвященія и одному вальденскому, которые возложили на нихъ руки по примѣру Апостольскому и этимъ актомъ утвердили ихъ въ избраніи; потомъ каждый изъ присутствующихъ подходилъ и подавалъ имъ руку въ знакъ того повиновенія, какое отъ себя каждый будетъ имъ оказывать. Съ живѣйшею радостью и братскою любовью, окружило собраніе новоизбранныхъ, утѣшало и ободряло ихъ къ новому служенію помощію и благоволеніемъ Божиимъ, которое такъ обязательно на этотъ разъ обнаружилось къ нимъ. Собраніе окончилось пѣніемъ гимна, нарочито составленнаго на этотъ случай и причащеніемъ евхаристіи (1).

Первые священники были избраны. Но имѣли ли они право совершать таинства, исторически послѣдовательно и преемственно передававшееся и сохранявшееся отъ перваго дуновенія Господня на своихъ учениковъ съ властію вазать и рѣшить до послѣдняго католическаго посвященія, имѣннаго за собою по крайней мѣрѣ внѣшнюю законность епископскаго поставленія? Для внутренняго убѣжденія братьевъ этотъ вопросъ о внѣшней законности не имѣлъ

(1) Gind., 1 B. 34; Bost., p. 67—68.

такого значенія: основанное на духовномъ началѣ, на искреннемъ отношеніи къ дѣлу, общество считало достаточнымъ для своихъ священниковъ и того общаго, по примѣру апостольской церкви, избранія и видимо почившаго на немъ благословенія Божія, которое совершилось въ глазахъ ихъ, — чтобъ признать за избранными несомнѣнное право на отправленіе всѣхъ обязанностей священнослуженія. Въ этомъ внутреннемъ значеніи іерархіи они могли даже сознавать свое преимущество предъ лицемѣрною іерархіею католической церкви. Но чтобы оградить себя отъ всякихъ нареканій совнѣ въ глазахъ людей, для которыхъ внѣшность составляла всю силу законности, братья рѣшились доставить своимъ избраннымъ священникамъ внѣшне-законное посвященіе отъ законно-поставленнаго епископа. Ихъ заботливость и осторожность въ этомъ отношеніи показываетъ то высокое уваженіе, которымъ пользовался у нихъ священнической санъ и какое давало ему огромное вліяніе на жизнь братства вообще и каждого члена его въ частности, какъ увидимъ ниже (въ установленіяхъ братства). Но гдѣ же они могли найти не только по формѣ, но и по внутреннимъ свойствамъ истинное преемство апостольскаго служенія? Предоставимъ отвѣчать на этотъ вопросъ самому брату Григорію: „Когда мы увидѣли, рассказываетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, что не можемъ по совѣсти остановиться на Рокіцанѣ, имѣвшемъ первоначально посвященіе отъ римской церкви, то долгое время разсѣловали, существуетъ ли гдѣ либо до сихъ поръ первая св. церковь, и есть ли теперь люди, содержащіе истинную вѣру Христову. Мы хотѣли для этого отправиться даже въ Мидію, но во время пребыванія нашего въ Прагѣ два бывшихъ въ той сторонѣ челоуѣка поразказали намъ о тамошней церкви, и мы не сочли нужнымъ посылать туда кого—либо, хотя и не отвергаемъ, что тамъ есть истинные христіане. Говорили мы и съ Греками въ Прагѣ, а нѣкоторые изъ Чеховъ были въ самой Греціи и видѣли, какъ тамъ идутъ дѣла, — были и въ Россіи, въ Арменіи

ли въ Молдавіи; тамъ еств истинные христіане, но священники въ этихъ странахъ идутъ рука объ руку съ свѣтскою властію. Въ румынскихъ христіане могутъ жить тамъ съ спокойною совѣстью; въ первыя времена тамъ бывали даже мученики, но мы не можемъ найти ни ихъ истиннаго апостольскаго посвященія, потому что валашскіе священники, какъ и русскіе, измѣнили своему первому времени, стали посвящать всякаго за деньги. Мы принимали также у себя нѣкоторыхъ вальденсовъ, отправлявшихъ богослужебныя обязанности, познакомились съ ними и долго бесѣдовали, особенно со Стефаномъ, сожженнымъ въ Вѣнѣ (въ послѣдствіи). Этотъ умный человекъ, какъ и другіе ихъ священники, много рассказывалъ намъ о состояніи первой церкви; онъ говорилъ, что вальденсы въ непрерывномъ преемствѣ ведутъ свое посвященіе отъ первыхъ временъ⁽¹⁾. Изъ дальнѣйшаго разказа Григорія видно, что этотъ Стефанъ предлагалъ братьямъ устроить и улучшить церковныхъ сообразно съ апостольскими постановленіями, но завязавшая затѣмъ дружба вальденсовъ съ Римомъ воспрепятствовала всякому общенію съ ними. Изъ письма Григорія не видно, чтобы братскіе священники приняли посвященіе отъ Стефана. Между тѣмъ Гиндели прямо утверждаетъ этотъ фактъ⁽²⁾. Странно, конечно, въ такомъ случаѣ, что Григорій не упомянулъ объ этомъ дѣлѣ въ своемъ письмѣ, хотя онъ могъ и опустить этотъ фактъ, говоря собственно о сношеніяхъ со Стефаномъ касательно преобразованія церковнаго устройства и ученія. Во всякомъ случаѣ, мнѣніе Гиндели о посвященіи братскихъ священниковъ вальденскимъ епископомъ, при недостаткѣ положительныхъ историческихъ свидѣтельствъ, имѣетъ за собою наибольшую вѣроятность обстоятельствъ, въ которыхъ находились тогда братья⁽³⁾. Если, повторимъ, для нихъ важно

(1) Pal., Gesch. v. Böhm. 413, 1 Abth., 492—494.

(2) Godel., 113, 5. 37.

(3) Палацкій признаетъ неопредѣленное участіе вальденскаго епископа при устройствѣ братской общины, см. хр. чт. 1869 г. ч. 2, стр. 339 въ статьѣ Гудиловича; срав. перѣшительный отзывъ Цешивица, Die katech., s. 163.

было въ і
щенниковъ
не нашли
естественн
Въ начал
какъ види
могли раз
устройства
скопъ им
Стефанъ.
Римской
было брат
скій паст
трехъ из
гихъ въ
Съ
прерывном
давать еи
на самост
щество и
символиче
ныхъ и
былъ ут
совѣтъ),
поручено
щества.

(1)

(2)

ни, братья

было въ извѣстномъ отношеніи виѣшнее утвержденіе своихъ священниковъ епископомъ, имѣющимъ законное посвященіе, и если они не нашли его по своему желанію ни въ одной странѣ, то весьма естественно, что они обратились въ этомъ случаѣ къ вальденсамъ. Въ началѣ между ними были довольно симпатичныя отношенія, какъ видно изъ письма Григорія; если въ послѣдствіи братья и могли разойтись съ ними въ мнѣніяхъ относительно церковнаго устройства, то во всякомъ случаѣ у вальденсовъ, по слухамъ, епископы имѣли законное посвященіе, между прочимъ и упомянутый Стефанъ, посвященный будто бы въ 1434 г. однимъ епископомъ Римской церкви (¹). А именно это-то законное посвященіе и нужно было братьямъ. Первое посвященіе отъ вальденсовъ принялъ братскій пасторъ Михаилъ, который по прибытіи посвятилъ уже и трехъ избранныхъ — одного Матеія въ епископа, (²) а двухъ другихъ въ пресвитеры.

Съ этого времени епископъ долженъ былъ заботиться о непрерывномъ сохраненіи однажды полученнаго священства и передавать его своимъ сотоварищамъ. Устроившееся такимъ образомъ на самостоятельныхъ началахъ и съ самостоятельной іерархіею общество приняло на себя имя братскаго единства и поставило своимъ символическимъ обозначеніемъ перекрещиваніе всѣхъ дѣйствительныхъ и имѣющихъ поступить членовъ общества. Съ тѣмъ вмѣстѣ былъ утвержденъ такъ называемый *тѣсный совѣтъ* (или просто совѣтъ), состоявшій изъ 10 членовъ, коему вмѣстѣ съ епископомъ поручено было наблюденіе за общою жизнью и дѣятельностью общества.

(Продолженіе будетъ).

А. Т.

(¹) Gindel., 113, s. 37.

(²) Чтобы даже во виѣшнемъ наименованіи отдѣлиться отъ католической церкви, братья назвали своего епископа *сеньоромъ*.

Вѣрнѣйшій способъ обезпеченія нашихъ семействъ.

Благоразумный отецъ семейства тщательно заботится о воспитаніи своихъ дѣтей, опредѣляетъ ихъ въ училища, обучаетъ ихъ тому или другому искусству, ремеслу, и вообще—тѣмъ или другимъ путемъ старается доставить имъ средства къ обезпеченію себя въ жизни. Это священная обязанность всѣхъ родителей. Но не объ этомъ обезпеченіи рѣчь у насъ. Въ исполненіи этой обязанности способствуютъ родителямъ—и само правительство и общество, когда повсюду учреждаютъ разныя воспитательныя, учебныя и ремесленныя заведенія. Стоитъ только дѣтямъ нашимъ подрости,—и если не мы сами, то добрые люди укажутъ имъ путь къ такому обезпеченію, дадутъ и средства къ прохожденію этого пути. Благо, что дѣти наши подросли! Счастье, если мы оставили ихъ въ томъ возрастѣ, когда они въ состояніи уже воспользоваться благодѣтельными попеченіями правительства и общества! Но что, если они останутся послѣ насъ у груди матери,—на рукахъ ея, безъ всякаго предварительнаго съ нашей стороны обезпеченія, безъ крова и средствъ къ пропитанію? Вотъ вопросъ, который невольно тѣснится въ душу родителя, не обезпеченнаго родовымъ достояніемъ своихъ предковъ. Надъ этимъ вопросомъ задумываются и тѣ, для которыхъ семейная жизнь составляетъ еще задачу для рѣшенія. Какимъ же образомъ мы можемъ составить обезпеченіе для нашихъ семействъ, чтобы, на случай преждевременной смерти, жена и дѣти наши не остались безъ насущнаго пропитанія и *не пошли*, какъ говорится, *по міру*?

Желая остановиться на этомъ вопросѣ, мы не будемъ имѣть въ виду людей богатыхъ и родовитыхъ: они обезпечены и деньгами, и землею. Предъ нами по преимуществу семейства духовныхъ и всѣхъ тѣхъ, чьи жена и дѣти обезпечиваются един-

ственно жи-
большой ча-
отецъ семей-
а умри оте-
болѣе ника-
счастной въ
долги...

Въ п-
венно, рек-
приданымъ.
служить об-
Совѣтъ пра-
шая часть
объ этомъ
что онъ не
какъ взяв
капиталь
въ против
жениться—
И что—з-
ніями мол-
ко-жъ, д-
просъ се-
перспекти-
слышавъ,
пироваль
и съ при-
семейства
ловѣкъ у
резонновъ
даное дас-
чаяхъ б-

ственно жизнью своихъ главъ — отцевъ семейства. А у насъ въ большей части случаевъ бываетъ такъ, что пока живъ хозяинъ, отецъ семейства; дотолѣ и семья его обезпечена, сыта и одѣта; а умри отецъ, прежде чѣмъ семья его оперится, — и у ней нѣтъ болѣе никакой заручки, никакого обезпеченія; или на долю несчастной вдовы съ ея недорослями остаются еще неоплатные долги.

Въ предотвращеніе столь печальныхъ послѣдствій, обыкновенно, рекомендуютъ намъ устроить супружества непременно съ приданымъ, которое въ подобныхъ обстоятельствахъ могло бы служить обезпеченіемъ для нашихъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей. Совѣтъ практической! И имъ думать руководствоваться теперь большая часть молодыхъ людей въ разсужденіи женитьбы. Въ разговорѣ объ этомъ предметѣ съ молодымъ человѣкомъ вы услышите даже, что онъ не иначе можетъ рѣшиться на вступленіе въ супружество, какъ взявши *хорошее* приданое, — таксе приданое, процентный капиталъ котораго равнялся бы годовому обезпеченію его службы; въ противномъ случаѣ, — говорить тотъ же молодой человѣкъ, — жениться — это значило бы рисковать размноженіемъ пролетаріата. И что — жь; развѣ мало, въ нашъ вѣкъ, съ такими разсужденіями молодыхъ людей, доживающихъ до сѣдыхъ волосъ! Однако жь для большинства это одни только разсужденія, пока вопросъ семейной жизни рисуется еще для нихъ въ отдаленной перспективѣ будущаго; а пройдетъ время, созрѣетъ дѣло, — и слышишь, тотъ же молодой человѣкъ, что мечталъ и такъ резонировалъ о приданомъ, женился вовсе безъ приданого, а если и съ приданымъ, то такимъ, что объ обезпеченіи имъ будущаго семейства не можетъ быть и рѣчи. Теперь тотъ же молодой человѣкъ уже иначе разсуждаетъ о приданомъ, и вы находите много резоновъ въ его доводахъ. Онъ доказываетъ, что большое приданое дастъ женѣ независимость, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ опаснѣе для мужа самой необезпеченности; онъ

находить и *страшнымъ* и *несправедливымъ* руководствоваться подобнымъ расчетомъ въ обеспеченіи предполагаемаго семейства: это значило бы, — говорить ошъ, — приносить въ жертву неизвѣстному еще семейству благороднѣйшія чувствованія души и, можетъ быть, самое семейное счастье; — *несправедливымъ* даже и потому, что обеспечивать дѣтей долженъ самъ отецъ семейства, а не ихъ дѣдъ или прадѣдъ по женской линіи; что наконецъ, приданое, какъ приданое за женою, имѣетъ свой смѣсль въ обеспеченіи самой жены, а не дѣтей; если же она обращаетъ свое приданое въ обеспечение будущаго своего семейства, то это ея дѣло, ея священная обязанность, — при чемъ же остаемся мы, отцы семейства? Впрочемъ въ томъ положеніи, которое мы рѣшили имѣть въ виду, большое приданое составляетъ только одну мечту; у насъ и для насъ нѣтъ и почти не бываетъ значительнаго приданого, а чаще случается, что и небольшое приданое, которое получаемъ, принуждены бываемъ все или почти все израсходовать при первомъ же дебютѣ семейной жизни. Гдѣ-жъ тутъ рассчитывать на обеспечение семейства приданымъ!

Другіе, въ видахъ обеспечения семействъ, совѣтуютъ родителямъ наблюдать благоразумную расчетливость и сбереженіе. Совѣтъ современный и вполне благоразумный. Кто не знаетъ, что только путемъ расчетливости и возможно для человѣка, не обеспеченнаго родовымъ наслѣдствомъ и большимъ приданымъ, сберечь копѣйку про черный день? Однако-жъ, все-таки, насъ упрекаютъ въ нерасчетливости; говорятъ, что мы часто живемъ не по состоянію, выражаемъ стремленіе къ комфорту не по средствамъ, желаемъ подражать въ жизни людямъ, болѣе насъ обеспеченнымъ, и проч. и проч. Что-жъ, въ самомъ ли дѣлѣ мы не расчетливы?

Отвѣтить на этотъ вопросъ дѣло не легкое; потому что каждый понимаетъ расчетливость по-своему, и съ своей собственной точки зрѣнія смотритъ на образъ жизни другаго. А уста-

новить общес
зрѣнія, — тру
нерасчетлива
лѣтомъ пер
соотвѣствен
ваютъ нераз
чера“, быва
истрачивая
это, — говоря
которое въ с
необеспечен
влеченію и,
вдвойнѣ. И
они приучат
воспитывают
забывая о то
преждевреме
нія было бы
желамъ соф
По на
связана съ
условіе посл
хозяйственн
умѣетъ сбер
приходь с
назваться р
и не расче
изъ угожде
не берегае
благоразуме
изъ виду с
для прихот

новить общее понятие о расчетливости, одну исходную точку воззрѣнія, — трудно и едва ли возможно. Одни, напримѣръ, видятъ перасчетливость семейную въ томъ, если жены наши съ каждымъ лѣтомъ перемѣняютъ свои шляпки и перестраиваютъ платья соответственно новой модѣ и вышедшему фасону. Другіе называютъ перасчетливыми тѣхъ, которые любятъ ѣздить на „вечера“, бывать часто „въ гостяхъ“, угощаться и угощать другихъ, истрачивая для того не малыя единицы и десятки рублей. Все это, — говорятъ они, — дѣлается на счетъ благосостоянія семейства, которое въ случаѣ смерти своего главы, кромѣ того, что остается необеспеченнымъ, приобрѣло еще склонность къ комфорту и развлеченію и, такимъ образомъ, кажется несчастнымъ и жалкимъ вдвойнѣ. Нѣкоторые не одобряютъ даже родителей за то, если они приучаютъ дѣтей къ дорогой одеждѣ и вообще содержать и воспитываютъ ихъ соответственно настоящему ихъ положенію, забывая о томъ положеніи, въ которое могутъ стать они на случай преждевременной смерти своего отца. Отвѣчать на всѣ эти мнѣнія было бы для насъ дѣломъ сложнымъ; однако-жъ мы и не желаемъ совершенно уклониться отъ поставленнаго вопроса.

По нашему мнѣнію, расчетливость въ семейномъ быту тѣсно связана съ береженіемъ; первая есть основаніе и необходимое условіе послѣдняго, такъ что, кто расчетливъ, тотъ можетъ въ хозяйственной экономіи составить береженіе, и на оборотъ, — кто умѣетъ берегать копѣйку, тотъ расчетливъ. Поэтому, у кого приходъ съ расходомъ вѣренъ, безъ остатка; тотъ не можетъ назваться расчетливымъ, потому что онъ живетъ для настоящаго и не рассчитываетъ для будущаго. Далѣе, — если отецъ семейства изъ угожденія модѣ тратитъ послѣднія свои средства и ничего не берегаетъ въ обезпеченіе своихъ дѣтей; онъ не правъ и не благоразуменъ. Если изъ — за вѣшняго приличія онъ упускаетъ изъ виду существенное, не соображается съ своими средствами и для прихотей свѣта жертвуетъ будущимъ благосостояніемъ своей

семьи; такой отец семейства неоснователенъ и достоинъ упрека. Однако-жь и здѣсь должна быть своя граница; иначе благодушное стремленіе къ семейной бережливости можетъ перейти въ непохвальную скупость, которая такъ же опасна для семейнаго благополучія, какъ и самая расточительность. Трудно только бываетъ указать эту границу, особенно въ нашъ вѣкъ, когда скупцами нерѣдко поглашаются даже тѣ, которые въ домашней своей экономіи едва успѣваютъ сводить концы съ концами. Если же кто изъ насъ настолько расчетливъ въ жизни, что отъ годоваго своего обезпеченія можетъ сберечь одну десятую или и того менѣе; то на долю такихъ людей выпадаютъ двусмысленные отзывы о мнимомъ ихъ богатствѣ, о *трясеніи* ихъ надъ копѣйкою, о скряжничествѣ и т. под. Словомъ, какъ будто надъ ними кто поставилъ неумолимыхъ бухгалтеровъ, карающихъ ихъ за то, что они не уравнили своего расхода съ приходомъ и чрезъ то не очистили ихъ каталоговъ, въ которые они любятъ вносить чужіе пожитки въ увеличенномъ при томъ видѣ, такъ что копѣйка становится уже рублемъ! Вотъ почему мы такъ любимъ прятаться съ своимъ добрымъ отъ чужаго взора, и боимся признаться другимъ въ томъ, что приобрѣли честнымъ трудомъ и похвальною расчетливостью, — какъ будто не увѣрены въ правотѣ своего дѣла, или кто посягнулъ бы на нашу собственность, если мы откроемъ о ней другимъ... Нѣтъ, намъ кажется болѣе уже современную страсть осуждать другихъ въ расточительности, чѣмъ въ скупости. Нынѣшнее время съ своими неотразимыми пристрастіями, развлеченіями и модами весьма не благоприятно для произведенія скупцовъ, и напротивъ, весьма покровительствуетъ расточительнымъ; первыхъ мы принуждены будемъ искать чуть не со свѣчемъ днемъ, а расточительные попадаются намъ сами чуть не на каждомъ шагу. Потому-то мы и не слишкомъ полагаемся на обезпеченіе нашихъ семействъ путемъ расчетливости и сбереженія. Совѣтъ, конечно, благоразумный; но отъ совѣта, какъ

и отъ се
соблюда
ставить
борьбу
вѣмъ бо
ставляет
мѣръ, и
ственно,
содержа
пять с
то мног
для его
что есл
тогда с
рому и
мать о
разчет
ними, и
сметлив
себя со
послед
десяти
практи
къ бул
Они не
ными и
но пре
Они т
къ се
иногда
ные, у
ченіе,
практи

и отъ слова, еще далеко до самаго дѣла. И многіе желали бы соблюдать разсчетливость, когда семейная и общественная жизнь ставитъ ихъ такъ, что они не въ состояніи даже рѣшиться на борьбу съ общепринятыми приличіями свѣта и его модами. Имъ больше у кого средствъ въ наличности, тѣмъ больше представляется ему неизбѣжныхъ тратъ и расходовъ. Одинъ, напри- мѣръ, имѣетъ въ мѣсяцъ пятьдесятъ рублей содержанія и, есте- ственно, ссылается на невозможность сберечь что-либо изъ этого содержанія; другой получаетъ и вдвое больше перваго, и изви- няетъ себя въ томъ же то дороговизною жизненныхъ продуктовъ, то многосемейностью, то еще кое-чѣмъ, хотя бы эти основанія для его извиненія и были общи съ первымъ. Первому кажется, что если бы ему дали обезпеченіе послѣдняго, то онъ могъ бы тогда сберечь по крайней мѣрѣ четверть своихъ средствъ; вто- рому представляется тоже самое, — и оба ошибаются. Вѣрнѣе ду- мать о нихъ, что ни тотъ, ни другой не отличается большою разсчетливостью, при которой возможна развѣ та разность между ними, что одинъ сберегетъ бы болѣе, а другой менѣе. Нераз- счетливость перваго видна уже изъ того, что онъ не считаетъ для себя сбереженіемъ отложить въ мѣсяцъ хоть бы пять рублей, а послѣдній не придаетъ въ этомъ отношеніи особенной цѣны и десяти рублямъ. Нѣтъ, не такъ смотрятъ на это люди истинно практичные, разсчетливые; у нихъ каждая копейка, клонящаяся къ будущему обезпеченію семейства, дороже проживнаго рубля. Они не имѣютъ въ виду обезпечивать семейство разомъ, круп- ными цифрами, потому что это невозможно въ ихъ положеніи; но преслѣдуютъ свою цѣль исподоволь, постепенно и неуклонно. Они твердо сознаютъ свои священныя обязанности по отношенію къ семейству, и вѣрны своему принципу. Вотъ почему и бываетъ иногда, что люди менѣе состоятельные, но истинно благоразум- ные, успѣваютъ доставить своимъ семействамъ кое-какое обезпе- ченіе, а люди и болѣе ихъ состоятельныя, но легкомысленные въ практическомъ отношеніи, оставляютъ семью не при чемъ.

Впрочемъ, какъ ни надеженъ этотъ способъ обезпеченія нашихъ семействъ; но одинъ, самъ по себѣ, не всегда можетъ выручить семью отъ несчастнаго пролетаріата. Понятно, что при сбереженіи получается столько, сколько *можно* сберечь; а сколько это *можетъ* сберечь, — это и для самаго расчетливаго изъ насъ остается тайною, потому что жизнь наша въ руцѣ Божіей, и Ему Одному извѣстно, долга ли, коротка ли жизнь наша... Такимъ образомъ принципъ сбереженія не поможетъ тѣмъ, которые оставляютъ семейства въ молодые годы, и не обезпечиваетъ ихъ осиротѣлыхъ семействъ.

Кромѣ этихъ двухъ способовъ обезпеченія нашихъ семействъ, которые считаются обыкновенными и главными, указываютъ и другіе, болѣе частныя. Напримѣръ, одни рекомендуютъ молодымъ людямъ, при выборѣ себѣ подругъ жизни, руководствоваться не столько ихъ приданымъ, которое, особенно, если оно незначительно, легко можетъ быть прожито въ сиротствѣ, — сколько ихъ образованіемъ; въ послѣднемъ случаѣ, — говорятъ они, — вдова всегда найдетъ себѣ обезпеченіе: она поступитъ куда-нибудь къ классной дамѣ, гувернанткой, компаньенкой, или откроетъ у себя школу и будетъ учить дѣтей, а не удастся это, — она, на крайность, можетъ опредѣлиться телеграфисткой, конторщицей, экономкой... Да, образованіе есть лучший и надежный пожизненный капиталъ, который какъ въ положеніи мужчины, такъ отчасти и женщины служить обезпеченіемъ не только въ матеріальномъ, но и въ нравственномъ отношеніи. Однако-жъ этотъ принципъ семейнаго обезпеченія годится только по отношенію къ самой женѣ — вдовѣ. А если, по смерти мужа, съ молодою вдовой остались еще малолѣтнія дѣти; тогда кто захочетъ принять ее въ гувернантки или компаньенки? Ей трудно будетъ тогда открыть у себя школу, и еще труднѣе — поступить телеграфисткой или конторщицей; ее затруднятся взять даже въ экономки: что пользы, — скажутъ, — отъ служаки, у котораго сидятъ на рукахъ дѣти? Вотъ вамъ

и капитал
своихъ си
ровѣе обр
еще необр
вѣвъ свои
зованныхъ
великъ и
открывать
городамъ,
пансіоны
лись для
рѣдкость,
онъ боял
сался ари
одно виѣ
верхности
воспитані
ное счаст
зованныхъ
проблема;
на томъ,
опаснѣе
и, при
слѣднимъ
этихъ р
принцип
ложенъ и
при выбо
виду ту
нію и п
вы, что
и, какъ

и капиталъ, которымъ вы надѣялись обезпечить благосостояніе своихъ сиротъ! И не извѣстно еще, какъ подѣйствуетъ на здоровье образованной вдовы ея горькое положеніе; а то она скорѣе еще необразованной отправится за мужемъ на тотъ свѣтъ, оставивъ своихъ дѣтей круглыми сиротами! И опять: выборъ образованныхъ подругъ семейной жизни у насъ, какъ извѣстно, не великъ и доступенъ весьма немногимъ. Давно ли у насъ стали открывать женскія гимназіи и прогимназіи даже по губерпскимъ городамъ, а не-то что по уѣзднымъ? А институты и прежніе пансіоны по преимуществу, если не исключительно, предназначались для однихъ высшихъ сословій. Дѣвушка образованная, какъ рѣдкость, была недоступна для человѣка средняго состоянія; онъ боялся искать ея руки, считалъ ее неровней себѣ и она-сался аристократическихъ ея претензій на семейную жизнь. Да, одно ви́шнее образование женщины безъ внутренняго, одно поверхностное знаніе безъ глубокихъ убѣжденій, одно формальное воспитаніе безъ благовоспитанія— не столько обезпечиваютъ семейное счастье, сколько разстроиваютъ его. Значить, и для образованныхъ супруговъ семейное счастье и обезпеченіе есть еще проблема; а многіе разсуждали и продолжаютъ еще настаивать на томъ, что для человѣка средняго состоянія образованная жена опаснѣе той, которая получила скромное домашнее воспитаніе, и, при выборѣ себѣ подруги жизни, руководствуются этимъ послѣднимъ взглядомъ. Не входя въ подробнѣйшее изслѣдованіе этихъ *разсужденій*, мы замѣтимъ только, что рекомендуемый принципъ семейной обезпеченности особенно не можетъ быть приложенъ къ быту нашего духовенства. Каждый молодой человѣкъ, при выборѣ себѣ невѣсты, прежде всего, естественно, имѣетъ въ виду ту среду, къ которой принадлежитъ самъ по своему рожденію и положенію, а среда и положеніе нашего духовенства таковы, что о женскомъ образованіи здѣсь только начинаются толки, и, какъ это обыкновенно бываетъ при началѣ всякаго важнаго

дѣла, объ этомъ слышатся голоса, и *за* и *противъ*. У насъ, на примѣръ, въ Орловской губерніи, есть для духовенства епархіальное училище, и хотя оно переименовано такъ изъ *пріюта*, однакожь и доселѣ, въ собственномъ смыслѣ, остается пріютомъ, потому что здѣсь почти исключительно воспитываются и получаютъ образованіе дѣвочки—сиротки, обязанныя своимъ призрѣніемъ и образованіемъ не столько сознательной заботливости среды, сколько благотвительной попечительности начальства.

Другіе въ обезпеченіе семейства совѣтуютъ сбѣднымъ родителямъ снѣшить пріобрѣтеніемъ собственного дома, который, въ случаѣ чего нибудь, могъ бы служить для сиротъ собственнымъ угломъ и, кромѣ того, источникомъ къ содержанію. Они доказываютъ, что отговорка скудостью, или неимѣніемъ средствъ на такое предпріятіе, въ настоящее время, не основательна, когда, при существованіи разныхъ ссудныхъ обществъ, можно постройся на чужой капиталъ и потомъ погасить долгъ постепенно, въ теченіи пятнадцати, семнадцати и болѣе лѣтъ. Тутъ, кромѣ выгоды жить въ собственномъ домѣ, заключается еще тотъ практическій расчетъ, что для большей части изъ насъ несравненно труднѣе сберечь копѣйку по доброй волѣ, чѣмъ сдѣлать тоже пріобрѣтеніе, вошедши въ долгъ и потомъ по необходимости уплачивая его по частямъ. Этимъ практическимъ расчетомъ, дѣйствительно, многіе и пользуются въ наше время. Однакожь, и при такомъ способѣ, прежде чѣмъ начать дѣло о ссудѣ и займѣ, необходимо бываетъ пріобрѣсть мѣсто для постройки, закупить хоть часть строеваго матеріала, и вообще нужна бываетъ готовая копѣйка. Значитъ, и этотъ способъ обезпеченія пригоденъ не для всѣхъ. А главное въ томъ, что собственный уголъ составляетъ для сиротъ обезпеченіе только отъ холода, но не отъ голода. Положимъ, домъ въ городѣ можетъ еще приносить какую-нибудь прибыль осиротѣвшему семейству, особенно, если оно уступить прежнее свое помѣщеніе подъ наемъ, а само помѣстится, по край-

ности, въ
селахъ р
несчастн
для про
ятся на
жизненно
дети еще
даря сос
съ нѣко
по еще
однакож
сострада
разсчит
безпечны
Мь
шихъ се
одностор
принцип
невозмо
ный и е
мы реко
родители
— такъ
существо
ство, из
ванія к
распрос
останови
Эт
страхов
котором

ности, въ кухнѣ; что же касается до домовъ, оставляемыхъ по селамъ родителями своимъ дѣтямъ, то эти дома только даютъ несчастнымъ уголь, безъ надежды извлечь изъ него что-нибудь для пропитанія. А въ быту духовенства даже самые дома строятся на церковной землѣ, которою владѣть причтъ только пожизненно. Что-жъ, если при этомъ несчастная семья должна будетъ еще выплачивать долгъ въ ссудную кассу? Правда, благодаря сострадательности нашихъ причтовъ, осиротѣвшія семейства съ нѣкотораго времени не только не изгоняются съ своихъ мѣстъ, но еще пользуются добровольнымъ пособіемъ со стороны причтовъ; однакожъ это милость къ нимъ, а не собственное право сиротъ, — состраданіе добрыхъ людей, а не родительское обезпеченіе. И рассчитывать на такое обезпеченіе своихъ дѣтей — значитъ быть безпечнымъ родителемъ и неблагороднымъ членомъ общества.

Мы обозрѣли доселѣ общеизвѣстные способы обезпеченія нашихъ семействъ, и если не ошибаемся, — всѣ они недостаточны, односторонни и идеальны; а соединить всѣ эти способы въ одинъ принципъ семейнаго обезпеченія и самый идеалистъ признаетъ невозможнымъ. Вотъ почему, съ своей стороны, какъ общедоступный и единственно надежный способъ обезпеченія нашихъ семействъ, мы рекомендовали бы всѣмъ благонамѣреннымъ и заботливымъ родителямъ — *пожизненное застрахованіе капиталовъ*, или — такъ называемое — *страхованіе жизни*, на каковой конецъ существуетъ у насъ въ Россіи (съ 1835 года) особенное общество, извѣстное подъ именемъ „Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ“. Такъ какъ этотъ способъ мало распространенъ и для большинства неизвѣстенъ, то мы рѣшаемся остановиться на немъ съ особеннымъ вниманіемъ.

Этотъ способъ обезпеченія состоитъ въ договорѣ между застраховывающимъ себя лицомъ и Обществомъ страхования, по которому послѣднее обязуется выплатить по смерти застрахован-

наго лица оставшемуся послѣ него семейству или другимъ его наследникамъ, или вообще всякому законному владѣльцу страхового акта (полиса) опредѣленный по условію капиталъ; страхователь же, съ своей стороны, обязуется въ продолженіи всей жизни вносить ежегодно въ Общество условленную сумму, или такъ называемую — *премію*. Эта премія опредѣляется на основаніи наблюденій надъ смертностью людей въ разныхъ странахъ Европы, — наблюденій, представляющихъ почти вездѣ приблизительно одинаковые результаты. И такъ какъ, по общему закону смертности, человѣкъ молодой можетъ прожить больше, нежели человѣкъ старѣйшій лѣтами; то при застрахованіи капитала, выдаваемого Обществомъ по смерти страхователя, молодой будетъ вносить ежегодную премію болѣе продолжительное время, нежели страхователь старѣйшій лѣтами, и поэтому ежегодный взносъ его, т. е. младшаго лѣтами, долженъ быть менѣе. Эти ежегодно уплачиваемые взносы, или преміи, опредѣляются соотвѣтственно возрасту такимъ образомъ, что остаются всегда одни и тѣже и не измѣняются во все продолженіе жизни застрахованнаго лица. Сборомъ такихъ ежегодныхъ взносовъ (премій) и приращеніемъ ихъ посредствомъ процентовъ составляетъ тотъ капиталъ, изъ котораго производится платежъ всѣхъ застрахованныхъ суммъ.

Предѣлы страхованія капитала суть: отъ 100 рублей и до 10,000 рублей, т. е. не менѣе первой суммы и не болѣе послѣдней (1). Въ эти суммы могутъ страховаться лица обоюго пола но не моложе 15-ти лѣтняго возраста и не старѣе 60 лѣтъ отъ роду. Это крайніе предѣлы возрастовъ, съ которыхъ и до которыхъ можетъ быть заключено страхованіе; лица моложе 15 лѣтъ и старѣе 60 лѣтъ на страхъ не принимаются. Количество же премій, смотря по возрасту, на каждые 100 рублей,

(1) Уставъ Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, 1873 г. § 41.

опредѣля
хованнымъ
прекраща
лѣтъ; ка
застрахов

Таблиц

капитал

Лѣтъ
страхов

15—

кка

жрди о

лѣтъ

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

жрди о

опредѣляется въ нижеслѣдующей таблицѣ. По достиженіи застрахованнымъ лицомъ 80 лѣтъ отъ роду, дальнѣйшій взносъ премій прекращается, если только преміи были платимы не менѣе 25 лѣтъ; капиталъ же выплачивается не прежде, какъ по смерти застрахованнаго (§ 51).

Таблица ежегодныхъ премій со 100 рублей застрахованнаго капитала, выдаваемаго Обществомъ послѣ смерти страхователя.

Лѣта страхователя.	Рубли.	Коп.	Лѣта страхователя.	Рубли.	Коп.
15 — 20	1	85	41	3	29
21	1	89	42	3	41
22	1	93	43	3	53
23	1	98	44	3	66
24	2	3	45	3	80
25	2	7	46	3	94
26	2	13	47	4	10
27	2	18	48	4	26
28	2	24	49	4	44
29	2	30	50	4	62
30	2	36	51	4	81
31	2	42	52	5	2
32	2	49	53	5	24
33	2	56	54	5	47
34	2	64	55	5	72
35	2	71	56	5	93
36	2	80	57	6	16
37	2	89	58	6	41
38	2	98	59	6	67
39	3	8	60	6	95
40	3	18			

Пояснимъ эту таблицу примѣромъ: Отецъ семейства, которому отъ роду всего 25 лѣтъ, желаетъ застраховать, на случай своей смерти, капиталъ въ 1000 рублей для своей жены, или

вообще для какого нибудь другого лица. Согласно вышеприведенной таблицѣ, въ 25-ти-лѣтнемъ возрастѣ со ста рублей застрахованнаго капитала платится въ годъ премія 2 р. 7 коп. Слѣдовательно за тысячу рублей страхователь будетъ платить ежегодно Обществу премію въ 20 р. 70 (коп.) За столь небольшое пожертвованіе страхователь приобретаетъ полную увѣренность, что въ случаѣ его смерти, когда бы она не послѣдовала, застрахованный капиталъ будетъ выданъ его наслѣдникамъ или какому бы то ни было законному владѣльцу его полиса, или страховаго договора. Лице 30 лѣтъ за тотъ же капиталъ будетъ платить ежегодную премію въ 23 р. 60 к., а 35 лѣтъ въ 27 р. 10 к. Отсюда ясно, что чѣмъ кто раньше застраховываетъ свою жизнь, тѣмъ тотъ больше пользуется выгодами страхования, т. е. платитъ сравнительно меньшую премію. Но прежде нежели укажемъ на всѣ выгоды этого обезпеченія, перейдемъ къ тѣмъ возраженіямъ, которыя обыкновенно слышатся противъ застрахованія жизни.

(Продолженіе будетъ).

44	4	44	44	2	88
45	4	45	45	2	90
46	4	46	46	2	92
47	5	47	47	2	94
48	5	48	48	2	96
49	5	49	49	2	98
50	6	50	50	2	100
51	6	51	51	2	102
52	6	52	52	2	104
53	6	53	53	2	106
54	7	54	54	2	108
55	7	55	55	2	110
56	7	56	56	2	112
57	8	57	57	2	114
58	8	58	58	2	116
59	8	59	59	2	118
60	9	60	60	2	120
			81	2	101

Получивъ въ 1860 году въ 1000 рублей для своей жизни, или для жизни своихъ детей, въ 25 лѣтъ, онъ платитъ въ годъ всего 20 р. 70 коп. и получаетъ въ 60 лѣтъ 1200 рублей, т. е. выигрываетъ 200 рублей.

Резолюція Егг Сѣвскаго: „18 обстою

для епа

Составле

§ 1.

риодическія нованія В

л училищ

19 Мая 1

печенію со

ныхъ исто

своею цѣлі

заведенія

удовлетвор

проек. уст

§ 2

лицныхъ

14 Мая 1

рій и учил

Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго: „18 Іюня 1874 года. Утверждается для руководства, доколь не встрѣтятся обстоятельства къ измѣненію нѣкоторыхъ правилъ въ этой инструкціи.“

ИНСТРУКЦІЯ

для епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства Орловской епархіи.

Составлена, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, депутатамъ, протоіереемъ Николаемъ Шубинымъ.

§ 1. Епархіальные и окружные училищные съѣзды суть періодическія собранія депутатовъ духовенства, учрежденныя, на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и вслѣдствіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 19 Мая 1867 года, для изысканія средствъ къ улучшенію и обезпеченію содержанія семинарій и духовныхъ училищъ изъ мѣстныхъ источниковъ епархіи. Такимъ образомъ съѣзды сіи имѣютъ свою цѣлю — поставить въ болѣе тѣсную связь, духовно-учебныя заведенія съ своею епархіею, какъ учрежденія, долженствующія удовлетворять потребностямъ сей послѣдней (объяс. записк. къ проек. устав. дух. семин.).

§ 2. Права и обязанности епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ опредѣляются: а) Высочайше утвержденными 14 Мая 1867 года уставами православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ и б) разъяснительными, въ руководство съѣздовъ,

опредѣленіями и указами Святейшаго Синода. Кромѣ того, съѣзды руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ ближайшими указами и наставленіями епархіальнаго Преосвященнаго Архипастыря.

II.

Епархіальный съездъ.

§ 3. Епархіальный съездъ духовенства, имѣя, по § 94 семин. уст., особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, долженъ собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 4. Но поелику духовенство Орловской епархіи содержитъ на свои средства, по § 8 семин. уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріи, то епархіальные съезды могутъ, кромѣ указанного выше срока, собираться въ теченіе каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съездами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время а) для обсужденія экономическихъ вопросовъ относительно содержанія таковыхъ классовъ и б) для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ-то: соображенія о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, по § 15 устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр., по случаю истребленія пожаромъ учебныхъ заведеній, мѣстнаго неурожая и т. под.), окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 5. Для разсмотрѣнія и обсужденія всѣхъ вышеисчислен-

ныхъ и п
нажды въ
ному Ег
§ 6
всего спа
ные учили
венства, а
ныхъ (опр
§ 7
ты колич
и священ
путатовъ,
Карачевск
гельсмаго
каго 12,
количества
каждому
§ 8.
лечиваютс
точнымъ
довъ, а и
себя по д
указ. Св.
Апрѣля 1
§ 9.
же и опу
избираемы
ныхъ съ
§ 10
епархіальн
поведенія
вообще он

ныхъ и подобныхъ вопросовъ епархіальный съѣздъ собирается однажды въ годъ, по избранію времени духовенствомъ, утвержденному Его Преосвященствомъ.

§ 6. Епархіальный съѣздъ составляется изъ депутатовъ отъ всего епархіальнаго духовенства, назначаемыхъ, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ Консисторіи или благочинныхъ (опред. Св. Синода ¹³ Декабря 1867 г.).

§ 7. По числу причтовъ Орловской епархіи (исчисляя причты количествомъ находящихся въ епархіи штатныхъ протоіереевъ и священниковъ) на епархіальномъ съѣздѣ должно быть 108 депутатовъ, а именно: отъ уѣздовъ—Орловскаго 11, Мценскаго 7, Карачевскаго 8, Дмитровскаго 7, Болховскаго 10, Малоархангельскаго 8, Брянскаго 8, Кромыскаго 7, Ливенскаго 13, Елецкаго 12, Съвскаго 10 и Трубчевскаго 7. При этомъ исчисленіи количества депутатовъ, дробныя числа церковныхъ причтовъ по каждому уѣзду не принимались въ счетъ.

§ 8. Депутаты сіи избираются на трехлѣтній срокъ и обезпечиваются каждый отъ своего благочинническаго участка достаточнымъ вознагражденіемъ на проѣзды и содержаніе во время съѣздовъ, а именно: на двѣ лошади по разстоянію и на содержаніе себя по два рубля въ сутки изъ общихъ церковныхъ суммъ (цирк. указ. Св. Синода отъ 31 Декабря 1868 г. за № 81 и отъ 5 Апрѣля 1872 г. за № 18).

§ 9. Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, а также и опущеній по службѣ, въ депутаты на съѣзды должны быть избираемы священнослужители, свободные отъ другихъ, несовмѣстныхъ съ ихъ обязанностями, должностей.

§ 10. Депутаты, избираемые духовенствомъ на окружные и епархіальные съѣзды, должны быть честнаго и неукоризненнаго поведенія и не находиться въ явномъ пороки или подозрѣніи; вообще они должны соответствовать тѣмъ же условіямъ, какия

требуются отъ кандидатовъ, избираемыхъ на должность благочиннаго. По смыслу § 5 правилъ баллотированія, въ депутаты не должно избирать священнослужителей: а) заштатныхъ, б) находящихся подъ уголовнымъ слѣдствіемъ и судомъ и в) опороченныхъ по суду (ст. 34 п. 1. св. з. т. III кн. 2).

§ 11. Священнослужители, избранные въ депутаты, все безъ исключенія обязаны являться въ назначенное время на сѣздъ, и ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ права уклоняться отъ участія въ сѣзѣ, исключая заслуживающихъ уваженія обстоятельство.

§ 12. Законныя причины, по коимъ депутатъ можетъ не быть на сѣздѣ, суть: 1) исполненіе особенныхъ и неотложныхъ обязанностей по службѣ, 2) болѣзнь, 3) производство дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, когда для сего необходимо личное его присутствіе; 3) смерть, или тяжкая болѣзнь кого либо изъ ближайшихъ родственниковъ; 5) какое либо важное, случившееся въ домѣ его, несчастіе; наконецъ 6) когда депутату болѣе уже 60 лѣтъ отъ роду (свод. зак. т. III, кн. 2 ст. 102).

§ 13. Депутатъ, по какимъ либо законнымъ причинамъ, не имѣющій возможности прибыть на сѣздъ, обязуется своевременно представлять (черезъ благочиннаго) свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (опред. Св. Синода ⁴/₁₃ Декабря 1867 г.); но и по учиненіи такового отзыва, депутатъ, если пожелаетъ, можетъ явиться въ собраніе (св. зак. т. III кн. 2 ст. 103.)

§ 14. Депутаты сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взыскаціямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 15. Въмѣсто депутата, не имѣющаго возможности (12 §) прибыть на сѣздъ, обязанъ явиться кандидатъ его.

§ 16. Явившись въ мѣсто, предназначенное для сѣзда, депутаты записываютъ свои имена и фамиліи въ особый приготовленный для сего листъ, и представляютъ при сѣзѣ удостовѣренія

о своемъ
§ 17
на сѣздѣ
за отсутс
товъ свящ
ствѣренія
ст. 121,
§ 18
и другіе
мать учас
Синода 8
§ 19
числа деп
номочій я
сѣзда ил
о томъ П
шенія его
§ 20
ственнаго
ГОСУДА
тѣйшему
ніи Архи
рѣшенія
своимъ за
§ 21
предсѣдат
§ 22
быть про
средством
кабря 18
§ 23
указаць

о своемъ избраніи на съѣздъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

§ 17. Наблюденіе за своевременнымъ прибытіемъ депутатовъ на съѣздъ возлагается на предсѣдателя бывшаго съѣзда, или же, за отсутствіемъ его, можетъ это исполнять старшій изъ депутатовъ священнослужитель; ему же представляются депутатами удостоенія объ избраніи ихъ на съѣздъ (св. зак. т. III кн. 2 ст. 121, 122).

§ 18. На съѣздѣ, сверхъ депутатовъ, могутъ присутствовать и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

§ 19. Когда соберется не менѣе двухъ третей изъ общаго числа депутатовъ отъ всей епархіи, то, по повѣркѣ списка и полномочій явившихся на съѣздъ депутатовъ, предсѣдатель бывшаго съѣзда или старшее изъ депутатовъ духовное лице докладываетъ о томъ Преосвященнѣйшему Архипастырю и испрашиваетъ разрѣшенія его на открытіе съѣзда (т. III кн. 2 ст. 123).

§ 20. Затѣмъ, по совершеніи въ залѣ собранія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Синоду и Епархіальному Преосвященному, и по полученіи Архипастырскаго отъ Его Преосвященства благословенія и разрѣшенія на открытіе собранія, депутаты съѣзда приступаютъ къ своимъ занятіямъ.

§ 21. Первымъ дѣйствіемъ собранія должно быть избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

§ 22. Избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя должно быть производимо посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 23. Избраніе сіе производится тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ сводѣ законовъ т. III кн. 2 уст. о служ. по выбор.

и въ правилахъ для выбора благочинныхъ §§ 25—40.

§ 24. Вообще при баллотированіи должны быть соблюдаемы слѣдующія правила:

1) На столѣ долженъ находиться устроенный по образцу, указанному въ законѣ, ящикъ съ надлежащимъ по числу избирателей количествомъ шаровъ для баллотированія. Подлѣ ящика должно быть блюдо съ шарами. Избирательные шары кладутся въ ящикъ направо, неизбирательные налево (т. III кн. 2 ст. 126).

2) Кромѣ сего находятся на столѣ: 1, правила для выборовъ, 2, поименный списокъ избирателей, 3, отзывы неприбывшихъ и 4, удостовѣренія о полномочіи и личности депутатовъ (ст. 128).

3) Приступая къ баллотированію, всѣ присутствующіе, по распоряженію предсѣдателя, садятся. За симъ по объявленіи предсѣдателемъ, на какую именно должность баллотировуются кандидаты, приступаютъ къ записи желаемыхъ кандидатовъ на запискахъ (ст. 137).

4) Когда отъ всѣхъ избирателей поданы будутъ записки о желаемыхъ ими кандидатахъ, предсѣдательствующій сосчитываетъ голоса о всѣхъ заявленныхъ кандидатахъ и вноситъ имена и фамиліи ихъ въ изготовленный для сего списокъ по порядку, т. е. по большинству полученныхъ каждымъ кандидатомъ голосовъ. Составленный такимъ образомъ списокъ о всѣхъ кандидатахъ, имѣющихъ подвергаться баллотированію, полагается на столѣ (ст. 128).

5) Внесенные въ списокъ кандидаты, если не желаютъ подвергаться баллотировкѣ, обязаны заявить объ этомъ собранію заблаговременно и предварительно баллотированія. Не сдѣлавшій такового заявленія, бывъ избранъ, отъ принятія должности отказаться уже не можетъ (ст. 95).

6) Предсѣдательствующій, по объявленіи имени и фамиліи кандидата, баллотлируемаго въ ту или другую должность, первый кладетъ въ ящикъ баллъ; за нимъ по списку получаютъ изъ рукъ

предсѣдат
(ст. 141)

7)

но не ост

и шк 8)

гласно со

шары, и,

спискѣ, и

и другихъ

списку ли

9)

масть ста

10)

читается

старшими

два призи

11)

жребіемъ

12)

ше или

баллотиро

214).

13)

лотирован

14)

кую либо

разноврем

достаточн

ствѣ канд

§ 2

должна б

§ 2

предсѣдательствующаго и кладутъ свои шары прочіе избиратели (ст. 141).

7) Баллотиремый не беретъ шара и не подходитъ къ ящику, но не оставляетъ зала собранія (ст. 142).

8) Когда всѣ шары положены, предсѣдатель предъ всѣми гласно сосчитываетъ какъ избирательные, такъ и неизбирательные шары, и, объявивъ ихъ число, записываетъ на баллотировочномъ спискѣ, противъ имени и фамиліи баллотированнаго, число тѣхъ и другихъ. Затѣмъ производится баллотированіе слѣдующаго по списку лица (ст. 143 и 144).

9) Когда баллотирруется предсѣдатель, то его мѣсто занимаетъ старшій по службѣ изъ присутствующихъ (ст. 147).

10) По окончаніи баллотированія въ какую либо должность, читается вслухъ списокъ баллотированныхъ, и изъ оказавшихся старшими по числу полученныхъ избирательныхъ балловъ первые два признаются кандидатами на эту должность (ст. 148).

11) Въ случаѣ равенства голосовъ сомнѣніе разрѣшается жребіемъ (ст. 211).

12) Если число выпутыхъ изъ ящика балловъ окажется больше или меньше должнаго, то предсѣдатель подвергаетъ лицо, при баллотированіи котораго это случилось, новой баллотировкѣ (ст. 214).

13) Запрещается подносить избирательные шары безъ баллотированія, или же избирать письменно или словесно (ст. 214).

14) Должно наблюдать, чтобы всѣ кандидаты на одну какую либо должность были избраны въ одно собраніе; ибо, при разновременномъ баллотированіи разнымъ числомъ избирателей, нѣтъ достаточнаго основанія къ справедливому заключенію о старшинствѣ кандидатовъ (ст. 222).

§ 25. Передача голоса однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема (опред. Св. Синода ^{30 Октября} _{22 Ноября} 1867 г.).

§ 26. На должность предсѣдателя должно быть избрано не

менѣе двухъ кандидатовъ; равнымъ образомъ и на должность дѣлопроизводителя сѣзда избирается также не менѣе двухъ кандидатовъ.

§ 27. По окончаніи баллотированія, избирательный списокъ подписывается всѣми, участвовавшими въ собраніи, депутатами и представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

§ 28. По утвержденіи Его Преосвященствомъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, а также и кандидатовъ къ нимъ, предсѣдатель и дѣлопроизводитель немедленно вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

§ 29. Предсѣдатель сѣзда, во время занятій онаго, не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію (опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.)

§ 30. Предсѣдатель, какъ лице, обязанное управлять занятіями сѣзда, имѣетъ особыя права и обязанности. На основаніи Высочайше утвержденного 13 Іюня 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ, права и обязанности предсѣдателя сѣзда духовенства суть слѣдующія:

1) Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій Его Преосвященства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

2) Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разрѣшеніи.

3) Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ

случаѣ р
ближе ос
4)
излагали
го не бы
5)
обращают
сихъ отс
предмету
6)
который
къ закон
поминані
коему им
7)
предсѣда
щимъ из
дальнѣш
8)
по указан
изложить
налу зас
9)
нѣжности
занъ зак
10)
сторонних
чаѣ требо
для пред
11)
приличіе,
отношеніи

случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

4) Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другого.

5) Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателемъ, который при повтореніи сихъ отступленій прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

6) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

7) Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

8) Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія.

9) При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

10) Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія епархіальнаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

11) Все находящіяся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуются въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

12) Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предъидущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія по распоряженію предсѣдателя, а невинующихся такому распоряженію оны приказываетъ вывести.

13) При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ собранія всѣхъ постороннихъ.

§ 31. Относительно самыхъ предметовъ совѣщаній съѣзда члены онаго должны наблюдать строгую разборчивость, руководясь въ своихъ занятіяхъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ православныхъ семинарій, циркулярными указами и разъяснительными опредѣленіями Св. Синода и указаніями своего Архипастыря.

§ 32. Вообще предметы, принадлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію епархіальнаго съѣзда, суть слѣдующіе:

а) Выборъ изъ епархіальнаго духовенства трехъ членовъ и къ нимъ трехъ кандидатовъ въ педагогическое собраніе семинарскаго правленія на шестидѣятій срокъ (по § 94 семин. уст.).

б) Назначеніе жалованья членамъ правленія отъ духовенства.

в) Изысканіе мѣстныхъ средствъ епархіи, потребныхъ на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ при семинаріи отдѣленій.

г) Назначеніе ежегоднаго изъ мѣстныхъ средствъ денежнаго пособія сиротамъ и вообще нуждающимся ученикамъ сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ семинаріи, какъ на содержаніе ихъ, такъ и на приобрѣтеніе для нихъ учебныхъ пособій, а также попеченіе объ устройствѣ для нихъ общежитія.

д) Обсужденіе хозяйственно-экономическихъ потребностей и назначеніе средствъ для удовлетворенія оныхъ по предметамъ устройства и содержанія епархіальнаго женскаго училища.

е) Избраніе двухъ членовъ отъ духовенства и къ нимъ двухъ кандидатовъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на 3-хлѣтній срокъ (*).

(*) Прим. 1. Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происхо-

указъ § 33.
ностей съѣз
велѣніемъ
доходовъ
рального
становленій
начаты доба
ковныхъ до
ви не стѣ
уваженія
какъ по сил
струкціи,
ныхъ сумм
ніямъ епарх
довъ (цирк
§ 34.
мы, поступа
приглашаем
§ 35.
уставовъ и
училищъ, з
учащихъ вт
округовъ, т
средства и
ружнаго уч
кого либо
то: при ис
известномъ
§ 36.
дуть по тѣмъ
Семинарій. и
Прим.
училищномъ п
хіальнаго жен

§ 33. На удовлетворение всѣхъ вышечисленныхъ потребностей съѣздъ, независимо отъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 г. 21 % взноса съ церковныхъ доходовъ взамѣнъ прежняго свѣчнаго сбора въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода, имѣты право, на основаніи постановленій и распоряженій высшаго духовнаго правительства, назначать добавочные отъ всѣхъ церквей епархіи изъ общихъ церковныхъ доходовъ взносы, сообразно съ средствами каждой церкви, не стѣняясь въ этомъ случаѣ какими либо незаслуживающими уваженія пререканіями со стороны церковныхъ старостъ, такъ какъ по силѣ Высочайше утвержденной 17 Августа 1808 г. инструкции, старосты, по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго Архіерея, утверждающаго опредѣленія съѣздовъ (циркуляръ Св. Синода отъ 30 Апр. 1873 г. № 189.

§ 34. На сей же предметъ должны быть обращаемы суммы, поступающія отъ всѣхъ находящихся въ епархіи монастырей, и приглашаемыхъ къ участию въ нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 35. Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержаніе училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстныя средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемая для сей цѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы на удовлетвореніе нуждъ окрестнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства какого либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, такъ то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ зданій, неурожая въ извѣстномъ училищномъ округѣ и т. п., окружной съѣздъ онаго

дѣлать по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для епарх. съѣздовъ по дѣламъ Семинарій.

Прим. 2. Выборные отъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ правленіяхъ, могутъ быть избираемы духовенствомъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища (§ 15 уст. епарх. женск. учил.).

представляет о своих нуждах и обстоятельствах мѣстному Преосвященному, который и предлагаетъ общепархіальному съѣзду оказать помощь недостаточному училищу. За изытіемъ подобныхъ случаевъ участія общепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по § 8 семинарскаго устава, а именно: на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ и жалованье помощнику инспектора, если бы таковой оказался нужнымъ, вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищъ и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо (заключ. учебн. комит. при Св. Синодѣ 26 Марта 1870 г. № 46).

§ 36. Что же касается вспомоствованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10 устава, содержатся на средства Св. Синода, и число таковыхъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и въ виду того, что въ случаѣ недостаточности сего числа, епархіальный Преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 семир. уст., можетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы, — таковыя вспомоствованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ не обязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства и не могутъ быть вносимы въ составляемую семинарскимъ правленіемъ смѣту постоянныхъ и опредѣленныхъ по семинаріи расходовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смѣту семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ статьи на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, бібліотеку, больницу, наемъ сторожей и т. п., такъ какъ эти статьи, будучи обезпечены назначаемыми отъ Св. Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ посо-

би со сто
учебн. ком
§ 37
епархіи по
не могутъ
опрругу, въ
быть расц
епархіи, п
вержденіа
да 15 Окт
§ 38
на содерж
на основан
правиль о
ложно дол
завода на
§ 39
попеченіе
наго — уст
церквяхъ
б) заштату
ванія оном
то пособие,
ства. Важ
ройство эм
ховенства
§ 40
въ состав
водится по
13
20 Декабр
§ 41
признаваем
условное

би со стороны епархіального духовенства (извлеч. изъ заключ. учебн. комит. при Св. Синодѣ отъ 26 Марта 1870 г. № 46).

§ 37. Поступающія въ пользу духовно—учебныхъ заведеній епархіи пожертвованія отъ монастырей, въ епархіи находящихся, не могутъ быть приурочиваемы къ тому или другому училищному округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіального съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіального Преосвященнаго (цирк. указъ Св. Синода 15 Октября 1870 г. № 59).

§ 38. Для увеличенія средствъ епархіального духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный съѣздъ, на основаніи п. 6. Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 г. правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, всемѣрно и неотложно долженъ заботиться объ устройствѣ епархіального свѣчнаго завода на общія церковныя средства епархіи.

§ 39. Сверхъ сего, епархіальный съѣздъ долженъ прилагать попеченіе объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства: а) штатнаго—устройствомъ насчетъ церковно-приходскихъ суммъ при всѣхъ церквахъ епархіи церковныхъ домовъ для помѣщенія причтовъ, б) заштатнаго и сиротствующаго—изысканіемъ для вспоможенія оному существенныхъ и болѣе достаточныхъ средствъ, чѣмъ то пособіе, которое назначается ему отъ епархіального попечительства. Важнымъ въ семъ случаѣ обезпеченіемъ можетъ служить устройство эмеритальной, или вспомогательной кассы, на средства духовенства и при воспособленіи отъ церквей.

§ 40. Выборъ трехъ членовъ отъ епархіального духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки (опред. Св. Синода 13 20 Декабря 1867 г.).

§ 41. Избранными въ званіе членовъ правленія могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ

баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансїи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова (опред. Св. Синода ² ⁴ ^{Апрѣля} ^{Маѣ} 1870 г.).

§ 42. Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствования въ педагогическихъ собранїяхъ семинарскаго правленія, по § 96 уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собранїяхъ, то енархїальнымъ създамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ (опред. Св. Синода ⁹ ² ^{Августа} ^{Сентября} 1868 г.).

§ 43. При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскїя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни достойныя оказываемаго имъ довѣрія (опред. Св. Синода ³¹ ¹⁸ ^{Января} ^{Марта} 1868 г.).

§ 44. Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскїя правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (опред. Св. Синода ¹³ ²⁰ ^{Декабря} 1867 г. и ¹⁶ ¹¹ ^{Октября} ^{Ноября} 1868 г.).

§ 45. По окончанїи баллотированія, трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестимѣсячнаго срока, или продолжительнаго отсутствія (опред. Св. Синода ¹³ ²⁰ ^{Декабря} 1867 г.).

§ 46. Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на създѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ въ сравненїи съ двумя прочими (опред. Св. Синода ¹¹ ⁴ ^{Марта} ^{Юля} 1868 г.).

§ 47
щаній свои
деніемъ ко
ковъй спи
Преосвяще
§ 48
деніе вопр
духовно-уч
дѣла, под
(каковы, п
воспитател
никовъ с
щественное
предложені
ученикамъ
требованіе
парїи и т
глав. уст.
Св. Синод
§ 49
домогаться
вей разны
лицъ, а т
гаться он
или учили
нѣ зависи
хїальнаго
редѣленія
опъ былъ
по ревизїи
§ 50
нымъ) пре
жанію сво

§ 47. Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 48. Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе неотносящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній, ни простирая своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы, на примѣръ: сужденіе о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи; требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, предложеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинаріи и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III глав. уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ училищамъ (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 49. Равнымъ образомъ епархіальный съездъ не долженъ домогаться объединенія суммъ, собираемыхъ съ духовенства и церкви разныхъ училищныхъ округовъ на содержаніе мѣстныхъ училищъ, а также передачи сихъ суммъ въ консисторію. Не домогаться опредѣленія того или другаго наставника въ семинарію или училища, такъ какъ опредѣленіе таковыхъ наставниковъ вполне зависитъ отъ епархіальнаго Преосвященнаго и согласіе епархіальнаго съѣзда не можетъ быть поставлено условіемъ для опредѣленія на учительское мѣсто избраннаго кандидата, хотя бы онъ былъ священникомъ (заключ. духов. учебн. комит. 1873 г. по ревизіи духовн. учебн. завед. Орлов. еп. стат. совѣтн. Керскаго).

§ 50. Всѣ постановленія, относящіяся къ (вышеисчисленнымъ) предметамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію собранія, и по содержанію своему превышающія предоставленныя ему права, не под-

лежать, какъ противныя законамъ и потому недѣйствительны, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству (Высочайше утвержденное 13 Іюля 1867 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

§ 51. Отвѣтственность за нарушеніе правилъ, установленныхъ (для сословныхъ и общественныхъ собраній, на основаніи того же мнѣнія Государственнаго Совѣта, состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Члены, которые, послѣ того какъ предѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое либо опредѣленіе, подвергаются денежному или другому взысканію, по усмотрѣнію Его Преосвященства, а продолжавшіе такое нарушеніе подлежатъ сверхъ того исключенію изъ собранія на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ и другіе не подпадаютъ, по содержанію преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ.

б) Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ и требованіямъ или распоряженіямъ предѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи, подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго.

в) Предѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или не исполнившій требованія епархіальнаго начальства объ устраненіи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое либо существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, а также за неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предѣдателѣ собранія, подлежитъ, по степени его вины, замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства.

г) Постороннее лице, не исполнившее требованія Предѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный законный порядокъ, под-

вергается д
рублей.

§ 52

дѣлопроизво
данія замѣт
всѣмъ пред
дующее зас
По призна
переписывае
телю члена
писывается

§ 53

предметы,
заявленія,
нія пренія
чемъ относ
чаемо, при
и сколько

§ 54

предварите
подлежать
емыхъ гол
во избѣжа
шихся за
нія, должн
протоколѣ
№ 18, 19

§ 55

того или
коль (слов
заявившій

§ 56

вергается денежному мироваго судьи взысканію отъ 10 до 100 рублей.

§ 52. По окончаніи каждаго засѣданія, предѣдатель и дѣлопроизводитель, на основаніи дѣлаемыхъ ими во время засѣданія замѣтокъ, составляютъ въ своей квартирѣ протоколъ по всѣмъ предметамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда, и въ слѣдующее засѣданіе представляютъ оный на просмотръ собранія. По признаніи всѣми депутатами правильности редакціи протокола, переписывается оный набѣло избранными въ помощь предѣдателю членами сѣзда, и здѣсь же, въ собраніи, неотложно подписывается всѣми депутатами.

§ 53. Въ протоколы сіи должны быть вносимы какъ самые предметы, подлежащіе обсужденію сѣзда, такъ и словесныя заявленія, или письменныя мнѣнія членовъ, равно какъ и частныя пренія и состоявшіяся по нимъ окончательныя рѣшенія, при чемъ относительно послѣднихъ въ протоколахъ должно быть означено, приняты ли они единогласно, или большинствомъ голосовъ, и сколько ихъ именно.

§ 54. Предлагаемые на обсужденіе сѣзда вопросы, по предварительномъ всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго, состоявшагося на сѣздѣ, рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ протоколѣ сѣзда (заключ. учебн. комит. Орлов. Елар. Вѣд. № 18, 1873 г.).

§ 55. Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ протоколъ (словесныя) или приложенію къ нему (письменныя), если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого (тамъ же стр. 1035).

§ 56. Равнымъ образомъ всякій членъ, несогласный съ со-

стоявшимся по большинству голосовъ рѣшеніемъ, не лишается права въ подлинъ подѣ протоколомъ объяснить, что онъ остается при своемъ мнѣніи.

§ 57. При разсмотрѣніи предметовъ, для основательнаго обсужденія которыхъ потребна предварительная обработка, съѣздъ можетъ учредить изъ себя особую комисію, и поручать ей приготовить или въ тоже время, или къ слѣдующему съѣзду свои соображенія по даннымъ ей предметамъ.

§ 58. Въ случаѣ равенства голосовъ по обсуждаемому предмету, опредѣленіе составляется на основаніи мнѣнія членовъ, на сторонѣ коихъ голосъ предсѣдателя.

§ 59. Протоколы епархіальнаго съѣзда, съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній, должны быть представляемы предсѣдателемъ на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Его Преосвященства, безъ всякаго участія въ томъ семинарскому правленію или консисторіи (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 60. Семинарское правленіе и епархіальный съѣздъ могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, наиримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. и. Но ни съѣзду, ни семинарскому правленію не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г. и ¹¹/₂₅ Марта 1868 г. и друг.).

§ 61. Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія съездовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія ея не подлежатъ ни пересмотру,

ни отмѣнѣ
кабря 186

§ 62

дѣлаетъ по
его съѣзда
разсмотрѣні
Архипастыр

§ 63.

ни ихъ еп
мѣстныхъ е
кабря 186

разъ предс
Преосвящен

§ 64

считаться

§ 65

протоколовъ
по распоря
телю наблю

тельныхъ
быть одоб
леніе по д

§ 66

документы
храненія п
1868 г.

№ 18, 18

§ 67

ленія со с
учебныхъ
ское или
изъ мѣстн

ни отъиѣтъ со стороны консисторіи (предп. Св. Синода ¹³ Декабря 1867 г. и ^{11 Марта} ^{25 Мая} 1868 г.).

§ 62. Оканчивая свои засѣданія, епархіальный съѣздъ дѣлаеть постановленіе о потребности и времени слѣдующаго своего съѣзда и, представляя протоколъ послѣдняго засѣданія на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на закрытіе засѣданій съѣзда.

§ 63. Всѣ протоколы епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, должны печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (опред. Св. Синода ¹³ Декабря 1867 г.), о чемъ должно распоряженіе дѣлаеть всякій разъ предсѣдатель съѣзда, по полученіи разсмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ протоколовъ.

§ 64. Послѣ сего обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться конченными.

§ 65. Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздѣ протоколовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣсть и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства; порученіе предсѣдателю наблюдать за своевременностью и правильностью исполнительныхъ по протоколамъ распоряженій и дѣйствій не можетъ быть одобрено, точно такъ же, какъ и общее хозяйственное управленіе по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

§ 66. Исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго съѣзда, должны быть передаваемы для храненія въ семинарское правленіе (опред. Св. Синода ²⁹ ⁶ ^{Декабря} 1868 г. и заключ. учебнаго комит. Орлов. Епарх. Вѣдом. № 18, 1873 г.).

§ 67. Возможныя въ промежуткахъ между съѣздами заявленія со стороны духовенства, по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ подлежащія семинарское или училищное правленія, чрезъ членовъ сихъ учреждений изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ

епархіальному начальству, для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго на-
правленія (заключ. учебн. комит. см. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1873 г. № 18).

III.

Окружный духовно-училищный съѣздъ.

§ 68. Въ Орловской епархіи, по числу духовныхъ училищъ, четыре духовно-училищныхъ округа, изъ коихъ А) Орловскій 1-й, къ нему принадлежатъ духовенство уѣздовъ: Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго и Дмитровскаго; Б) Орловскій 2-й, изъ уѣздовъ: Болховскаго, Малоархангельскаго, Брянскаго и Кромскаго; В) Ливенскій—изъ двухъ уѣздовъ: Ливенскаго и Елецкаго и Г) Сѣвскій—изъ двухъ уѣздовъ: Сѣвскаго и Трубчевскаго.

§ 69. Духовенство каждаго изъ училищныхъ округовъ, на основаніи § 19, 20 и 21 учил. устава, имѣя попеченіе о своемъ духовно-окружномъ училищѣ, однажды или дважды въ годъ смотря по надобности, устрояетъ съѣзды, или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ (указъ Св. Синода 31 Декабря 1867 г.).

§ 70. Временемъ для училищныхъ съѣздовъ назначается ежегодно одинъ мѣсяцъ съ 17 по 20 Іюня, какъ предшествующій началу учебнаго года и епархіальному съѣзду; о назначеніи же другаго въ году срока для слѣдующаго съѣзда, если въ немъ окажется нужда, духовенство училищнаго округа должно заявлять на предшествующемъ съѣздѣ, и, въ случаѣ утвержденія сего заявленія Его Преосвященствомъ, можетъ это предположеніе свое приводить въ исполненіе (тамъ же).

§ 71. Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ начальствомъ или благочинными (опред. Св. Синода ^{17 Октября} _{19 Декабря} 1867 г.).

§ 72.

ише съѣзды, чинническаго во время съ на окружны для депутат ство можетъ депутатовъ, ные съѣзды вара 1870

§ 73.

депутатовъ 1-иъ Орлов ловскомъ 2-хъ уѣздо 17 депутат

§ 74

ныхъ духо ному жела права голо

§ 75

въ мѣстона училище и которому 1 лучше вид 1869 г.).

§ 76

наго прав одной сто какія онъ съ другой

§ 72. Порядок избранія депутатовъ на окружные училищныя сѣзды, обезпеченіе ихъ достаточнымъ отъ церквей благотворительнаго участка вознагражденіемъ на проѣздъ и содержаніе во время сѣзда, а равно и обязанности ихъ относительно явки на окружной сѣздъ, тѣже самыя, какіе изложены въ §§ 8—15 для депутатовъ епархіальнаго сѣзда, тѣмъ болѣе, что духовенство можетъ избирать на трехлѣтній срокъ однихъ и тѣхъ же депутатовъ, какъ на окружно-училищныя, такъ и на епархіальныя сѣзды (опред. Св. Синода ¹²/₁₅ Декабря 1869 г. и ³/₁₄ Января 1870 г.).

§ 73. По числу причтовъ въ уѣздахъ епархіи, количество депутатовъ на окружныхъ сѣздахъ должно быть слѣдующее: на 1-мъ Орловскомъ отъ 4-хъ уѣздовъ 33 депутата, на 2-мъ Орловскомъ отъ 4-хъ уѣздовъ 33 депутата; на Ливенскомъ отъ 2-хъ уѣздовъ 25 депутатовъ и на Сѣвскомъ отъ 2-хъ уѣздовъ 17 депутатовъ.

§ 74. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (уст. учил. § 21 примѣч. 2).

§ 75. Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (опред. Св. Синода ¹⁰/₃₀ Сентября 1869 г.).

§ 76. На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 34), которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребно-

стяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (уч. уст. § 22).

§ 77. Депутаты духовно-училищнаго округа, по прибытіи въ мѣстонахожденіе училища, являются въ приготовленный для занятій сѣзда училищный залъ, вписываютъ свои имена и фамиліи въ приготовленный для сего списокъ, и предъявляютъ свои полномочія старшему изъ депутатовъ духовному лицу.

§ 78. Когда соберется узаконенное число депутатовъ, т. е. не менѣе двухъ третей общаго отъ училищнаго округа числа депутатовъ, предсѣдатель бывшаго сѣзда, или старшій изъ депутатовъ священнослужитель открываетъ сѣздъ молитвою Св. Духу, съ испрашиваніемъ благодатной помощи и благословенія Божія на предстоящія занятія сѣзда.

§ 79. Сѣздъ избираетъ изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ; избраніе сіе производится тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ выше (§§ 22—28) при избраніи предсѣдателя епархіальнаго сѣзда.

§ 80. Предсѣдатель и дѣлопроизводитель, немедленно по избраніи ихъ, вступаютъ въ отправление своихъ на сѣздѣ обязанностей.

§ 81. Права и обязанности предсѣдателя училищнаго сѣзда одни и тѣже, какъ и предсѣдателя епархіальнаго сѣзда (§ 29—30).

§ 82. Предметы занятій училищнаго сѣзда подробно опредѣлены въ 4-хъ пунктахъ § 24 училищнаго устава и рѣшеніемъ этихъ собственно вопросовъ сѣздъ и долженъ заниматься.

§ 83. Въ началѣ сѣздъ выслушиваетъ и обсуждаетъ заявляемыя ему свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Для большаго удобства и во избѣжаніе проволочки времени, всѣ эти свѣдѣнія о состояніи училища членами правленія отъ духовенства сообщаются сѣзду писменно.

Программой
правила, изло
уст. и данны
лейго годичн
въ училищѣ
№ 33).
§ 84.
держанію учи
или ежегодн
состоящаго в
тихъ источни
не касаясь в
въ распоряж
сѣздъ назна
округа и соо
вести исполн
ству и содер
§ 85.
въ непремѣн
по тѣмъ же
и стѣнными
лишь ко вре
§ 86.
училищнаго.
духовнаго уч
училищномъ
училища сег
уст. возложе
поступленіем
сѣзду (цир
Сими суммам
сѣзды, ни

Программою для составления таковыхъ свѣдѣній могутъ служить правила, изложенныя въ разъясненіяхъ Св. Синода § 60 учил. уст. и данныя въ руководство смотрителя училища для составленія годовичныхъ отчетовъ по учебной и правственной частямъ въ училищѣ (цирк. указ. Св. Синода 24 Августа 1869 г. № 33).

§ 84. Затѣмъ съѣздъ изыскиваетъ мѣры къ лучшему содержанию училища и съ этою цѣлю назначаетъ единовременныя или ежегодныя пожертвованія какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ, главнѣйше изъ общихъ церковныхъ суммъ, не касаясь въ семь случаевъ 21% взнеса, слѣдующаго съ церкви въ распоряженіе Святѣйшаго Синода. На содержаніе училища съѣздъ назначаетъ добавочную отъ каждой церкви училищнаго округа и сообразно съ средствами оной сумму, въ общей сложности вполне достаточную для покрытія всѣхъ нуждъ по устройству и содержанию своего окружнаго духовнаго училища.

§ 85. Для сей цѣли училищнымъ правленіемъ вѣдѣется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училища, которыя покрываются мѣстными способами духовнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда оного (опред. Св. Синода ^{30 Января} ^{18 Марта} 1868 г.).

§ 86. Всѣ денежные суммы, изысканныя духовенствомъ училищнаго округа и опредѣленныя на содержаніе своего мѣстнаго духовнаго училища, преисчисляются отъ всѣхъ, состоящихъ въ училищномъ округѣ, благочинныхъ непосредственно въ правленіе училища всего округа, на которое по п. 14 и 15 § 41 учил. уст. возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе, сообразно съ годовою смѣтою (цирк. указ. Св. Синода 15 Октября 1870 г. № 59). Сими суммами не имѣются права распоряжаться ни епархіальные съѣзды, ни семинарское правленіе. На общепархіальныя нужды

епархіальный сѣздъ долженъ (какъ выше указано) изыскивать особья отъ сихъ суммъ средства, а семинарскія правленія не должны простираť отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ глав. IV уст. учил., и позволять себѣ вышательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ сѣздамъ духовенства, или училищнымъ правленіямъ; въ частности семинарскому правленію не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ какъ по уставу каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа (цирк. указъ Св. Синода 27 Мая 1867 г. № 13 и опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г. и друг.).

§ 87. Бѣдные ученики въ духовныхъ училищахъ, на основаніи 4 п. Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 г. правилъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, должны содержаться на доходъ отъ продажи въ церквахъ училищнаго округа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ. Этотъ доходъ предоставленъ въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, для обращенія, по назначенію сѣздовъ онаго, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году, и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ. На семъ основаніи, всѣ состоящія въ училищномъ округѣ благочинные, доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по истеченіи каждаго года, препровождали бы въ духовную консисторію, которая, отчисливъ изъ сего дохода слѣдующую по расчету сумму въ уплату за выписываемыя на текущій годъ вѣнчики и листы въ синодальную типографію, остальную затѣмъ сумму отсыласть въ правленіе того именно духовнаго училища, отъ окружныхъ церквей котораго оная получена, безъ малѣйшаго

отчисленія
мы отъ пр
ной молит
жны прил
суммы ока
недостаточ
статья об
средствъ

§ 8
учениковъ
женъ заб
коштныхъ

§ 8
уст., т.

въ учили

учащихся

не въ ра

опредѣле

платы в

количест

пени уч

¹³/₂₀ Декаб

§
избраніе
менѣе д
членовъ
жителей

§
права о
какъ с
обсужде
а слѣд

отчисленія оной въ училище другаго округа. Объ увеличеніи суммы отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы окружные съѣзды, а равно и все духовенство, должны прилагать особенное попеченіе. Въ случаѣ, если бы этой суммой оказалось на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ недостаточно, окружный съѣздъ на пополненіе дефицита по этой статьѣ обязанъ изыскать всю потребную сумму изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа.

§ 88. Для большаго удобства въ содержаніи и воспитаніи учениковъ и въ надзорѣ за образомъ жизни ихъ, съѣздъ долженъ заботиться объ устройствѣ общежитія какъ для епархіально-коштныхъ, такъ равно и для своекоштныхъ учениковъ училища.

§ 89. Окружные съѣзды, при исполненіи ими § 24 уст., т. е. опредѣленія размѣра ежегодной платы съ учащихя въ училищѣ изъ другихъ сословій, должны назначать плату съ учащихя въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства (опред. Св. Синода ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 90. Въ кругъ обязанностей училищнаго съѣзда входитъ избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должность смотрителя училища, а также двухъ членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей (§ 24 п. 4 училищ. уст.).

§ 91. Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ, но такъ какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 24 п. 1 устава, подлежитъ обсужденіе заявленныхъ ему свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при учи-

лицъ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ не будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному Преосвященному открытій о такихъ заявленія, которыми Преосвященный руководствуется въ распоряженіяхъ своихъ о такихъ лицахъ, закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста (опред. Св. Синода ¹³ Декабря 1867 г. и ¹¹ Марта ⁴ 1867 г.).

§ 92. Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ устава; въ недостаткѣ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ, извѣстнымъ ему, лицамъ изъ другихъ епархій, осведомившись первоначально въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей гвѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному Преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію приискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ епархіи, по предварительному согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донося о семъ Преосвященному, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ академій (циркуляръ Св. Синода 8 Июня 1870 г. № 32).

§ 93. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достаточныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ (опред. Св. Синода 8 Января 1869 г.).

§ 94. При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ учи-

лищия пр
тельность,
по степени
качествамъ
(опред. Св.
§ 95.
обязанности
правления
кон состоят
Декабря 1
§ 96
шеніи нахо
совѣщеніе
(т. е. учил
Синода ² М
⁶ 18
§ 97
леніе, два
старшими
для поступ
бытія озн
(опред. Св.
§ 98
Преосвяще
ныхъ на
§ 99
чивать сво
въ § 24
ствовать в
не относя
не принад
ри 1867
§ 10

лиция правленія должна быть соблюдаема возможная осмотри-
тельность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только
по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ
качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія
(опред. Св. Синода ^{31 Января}_{18 Марта} 1868 г.).

§ 95. Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и
обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя
правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей,
кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (опред. Св. Синода ¹³₂₀
Декабря 1867 г. и ^{16 Октября}_{1 Ноября} 1868 г.).

§ 96. Правленія училищъ въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи находятся въ подчиненіи семинарскаго правленія и потому
совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоимъ правленіямъ
(т. е. училищнаго и семинарскаго) не допускается (опред. Св.
Синода ^{2 Мал}_{6 Июня} 1869 г.).

§ 97. По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное прав-
леніе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ
старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами,
для поступленія въ составъ училищнаго правленія, въ случаѣ вы-
бытій означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока
(опред. Св. Синода ¹³₂₀ Декабря 1867 г.).

§ 98. Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія
Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу получен-
ныхъ на сѣздѣ балловъ) (опред. Св. Синода ^{11 Марта}_{4 Июля} 1868 г.).

§ 99. Окружныя сѣзды духовенства обязываются ограни-
чивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны
въ § 24 учил. устав., которые имъ предоставлены, и вообще дѣй-
ствовать въ назначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ,
не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на
не принадлежація имъ вѣдѣнію дѣла (опред. Св. Синода ¹³₂₀ Декаб-
ря 1867 г.).

§ 100. На этомъ основаніи окружныя сѣзды а) не должны

вмѣшиваться въ непринадлежація имъ дѣла духовно-учебной части въ училищахъ, какъ-то домогаться измѣненія въ духовномъ училищѣ, постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, распорядка предметовъ ученія, предлагать свои программы учебныхъ предметовъ, измѣнять время классныхъ занятій, дѣлать указанія наставникамъ о способахъ обученія и воспитанія и т. п., б) не должны домогаться опредѣленія того или другаго наставника въ училище, такъ какъ опредѣленіе наставниковъ вполнѣ зависятъ отъ Преосвященнаго, и что согласіе окружнаго съѣзда не можетъ быть поставлено условіемъ для опредѣленія на учительное мѣсто избраннаго кандидата, хотя бы онъ былъ священникомъ; в) окружные съѣзды не должны домогаться устраненія священниковъ отъ занятія учительскихъ должностей, такъ какъ это дѣло не принадлежитъ съѣзду и мѣра эта представляется несправедливою (указъ Св. Синода отъ 14 Іюля 1873 г. № 39 и закл. Духов. Учебн. Комитет. 1873 г. по ревизіи учил. Орлов. епар. ст. совѣт. Керскимъ).

§ 101. Такъ какъ окружнымъ съѣздамъ не предоставлено права дѣлать постановленій по учебно-воспитательной части въ училищахъ, то, въ случаѣ нужды, они могутъ только заявить о своихъ желаніяхъ Преосвященному (тамъ же).

§ 102. За несоблюденіе всѣхъ сихъ правилъ предсѣдатель и депутаты съѣзда подвергаются тѣмъ же законнымъ взысканіямъ, какимъ подвергаются предсѣдатели и члены епархіальнаго съѣзда (см. выше § 50 и 51); то же должно разумѣть и о лицахъ постороннихъ, чѣмъ либо нарушившихъ порядокъ на съѣздѣ.

§ 103. Въ разсужденіи веденія и составленія протоколовъ засѣданій своихъ училищные съѣзды руководствуются вышеизложенными правилами для епархіальнаго съѣзда (см. § 52—63 сей кпст.).

§ 104. По окончаніи послѣдняго засѣданія окружнаго учи-

личнаго
молитвы,

§ 1
относящи

на благо

§ 1

ствомъ пр

точной к

окружнаг

дуетъ, со

зольюци

ненія сн

пастыря,

вѣдомост

кабря 1

§

училищн

только т

епархіал

ціальное

средстве

ВЪВЕДЕНІЕ

ВВЕДЕНІЕ

ВВЕДЕНІЕ

Пр

4 мѣста

готовите

каковыя

курсы у

имѣющи

тельски

условія

личнаго съѣзда и по принесеніи Господу Богу благодарственной молитвы, предѣдатель объявляетъ съѣздъ закрытымъ.

§ 105. Затѣмъ все протоколы засѣданій съѣзда, со всеми относящимися къ нимъ приложениями, предѣдатель представляетъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

§ 106. По разсмотрѣніи и утвержденіи Его Преосвященствомъ протоколовъ съѣзда, предѣдатель, по снятіи съ нихъ точной копии, подлинныя протоколы препровождаетъ въ правленіе окружнаго духовнаго училища, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны его исполненія по опредѣленіямъ съѣзда и резолюціямъ на оныхъ Его Преосвященства, и затѣмъ для храненія сихъ протоколовъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Архiepастыря, препровождаетъ въ редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ (опред. Св. Синода 13^{го} Декабря 1867 г.).

§ 107. Послѣ сего обязанности предѣдателя окружнаго училищнаго съѣзда должны считаться оконченными, исключая только тѣхъ случаевъ, когда ему или окружнымъ съѣздомъ, или епархіальнымъ Преосвященнымъ будетъ сдѣлано какое либо спеціальное порученіе, требующее его разработки, или вообще непосредственнаго его исполненія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Харьковскомъ Духовномъ училищѣ имѣются открытыми 4 мѣста классныхъ надзирателей, мѣсто помощника учителя приготовительнаго класса и 1 мѣсто учителя (греческаго языка), на каковыя мѣста училищное правленіе приглашаетъ окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріяхъ съ степенью студента и вообще лицъ, имѣющихъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Желающий поступить обязанъ заявить объ этомъ правленію Харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ просителя о томъ, когда онъ долженъ явиться въ училище на пробныя уроки, или же предоставляетъ ему право держать пробные уроки въ ближайшемъ другомъ училищѣ.

2) Отъ поступающаго на должность надзирателя требуется, чтобы онъ былъ непременно 1-го разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.

3) Поступающему на должность надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.

4) Если кто изъ желающихъ поступить былъ учителемъ въ какой либо школѣ, то не мѣшаетъ ему представить документъ объ этомъ, а также и удостовѣреніе, что онъ не имѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за 4 мѣсяца впередъ жалованье, если проситель объ этомъ заявитъ правленію училища.

6) Жалованье учителю греческаго языка положено по штату 529 руб. 20 коп. съ квартирой при училищѣ; надзирателямъ положено жалованья 240 руб. въ годъ каждому съ квартирой и столомъ въ училищѣ, помощнику учителя, приготовительнаго класса 200 руб. также съ квартирой и столомъ въ училищѣ.

Руководства для преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.

Переводъ повсѣднѣвныхъ ли молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе шестое, исправленное и дополненное предварительною статью о молитвѣ

и подстр
Полтава

2.
виль Пр
80 стран

Мел
тоіеря Н
Вып
центвъ у

Пост

ковнаго с
нію для с
гожекъ. П
1—40 ко

бургъ въ
понтава,
и Селинга
Дмитрія А

Выпи
50 экзем.
въ размѣр
самую пер

и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ.
Полтава 1874 г. 48 стран.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 коп.

2. О праздникахъ и постахъ православной церкви. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе 2-е, 80 страницъ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 коп.

Можно получить въ Полтавѣ у законоучителя гимназіи Протоіерей Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается 20 процентовъ уступки.

Поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ: „Опытъ церковнаго собесѣдованія, приспособленный къ упрощенному пониманію для слушателей всѣхъ сословій“. Изданіе первое. г. Острогжскъ. Цѣна безъ пересылки 1 руб. 30 коп., а съ пересылкою 1—40 коп. Складъ означенной книги находится: въ С.-Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ у Оерапонта, въ Воронежѣ въ магазинахъ Монастырскомъ, Аносова и Селинга, въ Острогжскѣ у Аносова и у издателя священника Дмитрія Адамова.

Выписываціе непосредственно отъ автора въ количествѣ 50 экзем. пользуются уступкою 20% изъ номинальной цѣны, въ размѣрѣ же 100 или болѣе—уступкою 30%, равно какъ и самую пересылку принимаю на себя.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.—II. Четыре Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Моравскіе братья (церковно-историческій очеркъ).—Вѣрнѣйшій способъ обезпеченія нашихъ семействъ.—Инструкція для епархіальныхъ и окружныхъ сѣздовъ духовенства Орловской епархіи.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюля 15-го дня 1874 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

ЕПА

1-го

Распор

Отъ 15 I
МУ повел
Сем. и 47
тельскихъ

По у
Святѣйшій
подина Сино
№ 1946, о
соизволеніи,
на измѣненіе