

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Христіанство и социализмъ.

Христіанство несомнѣннѣе съ социализмомъ. Противное можно утверждать или по недоразумѣнію, или по требованію партійной тактики въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды социализма въ народѣ. Только одно кажущееся основаніе могутъ приводить для сближенія христіанства съ социализмомъ: христіанство, говорятъ, есть проповѣдь братства, равенства и жалости къ обездоленнымъ и угнетеннымъ, а потому оно совпадаетъ по своей задачѣ съ социализмомъ. Конечно, есть совпаденіе въ социализмѣ съ христіанствомъ на словахъ. Но на самомъ ли дѣлѣ социализмъ проповѣдуетъ братство и равенство людей? Ту ли самую любовь проповѣдуетъ социализмъ, какой учитъ Евангеліе? Нѣтъ, при сходствѣ въ словахъ тутъ совершенная противоположность въ понятіяхъ, въ самыхъ идеалахъ, цѣляхъ. Въ чемъ идеаль христіанства? Исканіе каждымъ человѣкомъ и каждымъ народомъ Царства Божія прежде всего и болѣе всего, прежде матеріальныхъ благъ, которыя сами являются при исканіи духовныхъ благъ. „Ищите прежде Царства Божія и правды Его, а это все приложится вамъ“ (т. е. земныя блага).

Въ чемъ идеаль социализма или экономическаго материализма? Добываніе материальныхъ благъ и равномерное распредѣленіе ихъ въ обществѣ, или равномерная сытость—вотъ высшее благо или цѣль и содержаніе жизни отдѣльныхъ лицъ и народовъ!

Съ такимъ различіемъ идеаловъ устанавливается и такая же противоположность христіанства и социализма, какъ религиознаго идеализма и атеистическаго (практическаго) материализма. Между христіанствомъ и социализмомъ, такимъ образомъ, существуетъ обратное во всемъ отношеніе: что въ христіанствѣ стоитъ на первомъ мѣстѣ, то въ социализмѣ стоитъ на послѣднемъ или вовсе отрицается; низшее и производное занимаетъ мѣсто высшаго и коренного въ жизни. Другими словами: съ перестановкою цѣлей совершается соотвѣтственная перестановка и всѣхъ человѣческихъ цѣнностей.

Богъ, душа и ея спасеніе, небо или вѣчность—вотъ абсолютныя цѣнности христіанства. Совершенно обратное видимъ въ социализмѣ. Богъ съ Его святою волею и установленнымъ ею строемъ жизни отрицается: человѣкобожескою религіею социализма объявляется богомъ самъ человѣкъ, и вѣра въ Бога замѣняется вѣрою въ человѣка, въ могущество его разума, науки, культуры и т. д.

Послѣ Бога, по христіанскому ученію, въ жизни и въ сердцѣ нашемъ занимаетъ мѣсто, далѣе, и человѣкъ, со своею духовною, самостоятельною, разумною и безсмертною душою являющийся на землѣ образомъ славы Божіей и причастникомъ Божескаго естества во Христѣ. Ничто по своей цѣнности въ мірѣ не можетъ сравниться съ душою человѣка: душа больше пищи, какъ тѣло одежды, и никакой пользы человѣку не будетъ, если даже онъ весь міръ пріобрѣтетъ, а душѣ своей повредитъ. Не въ изобиліи имѣній или материальныхъ благъ жизни и счастье человѣка, а въ духовныхъ благахъ единенія съ Богомъ мыслию, сердцемъ и волею, и въ плодахъ его. Откуда личность человѣческая сохраняетъ свою абсолютную цѣнность, независимо отъ всякихъ вѣшнихъ и случайныхъ условій своего существованія въ мірѣ и положенія въ обществѣ: богатство, знатность, власть и т. п. не

блага сами по себѣ, какъ и бѣдность, рабство, униженіе и т. п. не зло и не несчастье сами по себѣ: все добро, что служить на пользу душѣ человѣка, и все зло, что вредитъ ей, ея близости къ Богу. Въ социализмѣ уваженіе къ личности, ея свободѣ въ пустой звукъ превращается матеріалистическимъ отрицаніемъ души и воззрѣніемъ на человѣка, какъ случайное и временное сдѣленіе матеріальныхъ атомовъ, со смертью превращающееся въ навозъ; отсюда слѣдуетъ въ социализмѣ первенство матеріальнаго надъ духовнымъ въ жизни и производный характеръ, даже призрачность духовнаго по сравненію съ матеріальнымъ. Самое циническое по своей наглядности это отрицаніе духовнаго въ пользу матеріальнаго нашло себѣ выраженіе въ ученіи марксизма объ „идеологіи“, или духовной культурѣ, какъ производномъ и второстепенномъ элементѣ человѣческой жизни, создаваемомъ экономическими причинами. Не человѣческая личность создаетъ жизнь или формы, среду для себя, а среда создаетъ человѣка. Отсюда противоположность социализма христіанству съ его ученіемъ объ обновленіи жизни путемъ духовнаго обновленія личности также въ ученіи социализма о преобразованіи общественнаго строя жизни путемъ только внѣшнихъ социально-политическихъ реформъ и даже путемъ насильственнаго переворота или путемъ насилія, особенно несомвѣстимымъ съ красивыми словами о любви и братствѣ, объ уваженіи къ свободѣ и личности.

По христіанскому ученію, окончательное осуществленіе цѣли человѣческой жизни или стремленія къ Царству Божію относится къ вѣчности, къ жизни будущей на небѣ. Для социализма нѣтъ неба и рая на небѣ: для него все на землѣ,—тутъ и рай его, который онъ обѣщаетъ самъ устроить.

Социализмъ есть отрицаніе Бога, души, вѣчности, а вмѣстѣ съ тѣмъ есть полное отрицаніе христіанства, конечно.

Отрицая Бога, душу и вѣчность, социализмъ, конечно, отрицаетъ также установленный волею Бога богочеловѣческой строй человѣческой жизни, или Царство Божіе на землѣ, и хочетъ вмѣсто Царства Божія своею волею и силою установить совершенно новый человѣкобожескій строй жизни на началахъ безре-

лигіозныхъ, съ отрицаніемъ Бога и совѣсти. Другими словами: социализмъ отрицаетъ христіанскую мораль. бракъ, семью, церковь, отечество, государство, частную собственность.

Ничего въ социализмѣ не теряютъ люди безъ вѣры, безъ своего государства и отечества, все замѣнившіе поклоненіемъ золотому тельцу съ ненавистью ко Христу. Ничего не теряютъ и уподобившіеся имъ измѣнники вѣры Христовой и христіанской цивилизації; но что общаго съ іудеями и язычниками, этими духовными пролетаріями человѣчества, у насъ, русскихъ православныхъ христіанъ, богатыхъ истинною христіанскою вѣрою и всѣмъ отъ Бога надѣленныхъ видимо для служенія царству Его на землѣ?

По христіанскому ученію, осуществленію Царства Божія противодѣйствуетъ сатана со своими слугами и стремится основать царство свое. Кромѣ Царства Божія можетъ быть только царство сатаны; не служа Царству Божію и отрицая его, кому служить социализмъ?

Хлѣбъ жизни.

Я—хлѣбъ живой, сшедшій съ небесъ.

Слова Господа Іисуса Христа въ Евангеліи Іоанна, гл. 6-я, ст. 51-й.

Въ чемъ состоитъ духовное питаніе?

Въ чтеніи?

Но большая часть книгъ не питательны, дакъ только слова, опредѣленія, частности, только мякину, пѣну или соль, но не составляютъ хлѣба жизни. Да и какъ могутъ питать душу книги, написанныя людьми, не имущими живой вѣры и любви? Бумага только тогда живить, когда она написана кровью сердца и соками нервовъ. Иначе она умножаетъ холодъ. Питать душу могутъ убѣжденія, ясновидящія и теплочувствующія личности. Онѣ—хлѣбъ для душъ. Одна такая личность насытитъ многихъ въ окружности. Бодрый человѣкъ покоряетъ окружающихъ, потому что онъ ободряетъ тысячи заробѣвшихъ. Глубокой правдой

дышать слова преп. Серафима, сказанныя имъ одному изъ его почитателей:

--- Радость моя! стяжи миръ въ душѣ, и тысячи около тебя спасутся!

Съ большимъ, чѣмъ кто-либо изъ людей или ангеловъ, правомъ Иисусъ Христосъ могъ назвать Себя хлѣбомъ жизни. Все Его существо, мышленіе и дѣяніе питають человѣчество. Питають и будутъ питать еще вѣка и тысячелѣтія до вторичнаго Его явленія на землѣ. Иногда и нынѣ люди удаляются отъ Него, но, наскучивъ сахаромъ, солью, уксуемъ, фруктами и печеніями міра сего, вновь возвращаются къ живому и неистощимому хлѣбу, всегда свѣжему и живительному. Томимые духовнымъ голодомъ, они напрасно стучались у дверей знаменитыхъ философовъ и учителей, прося: „хлѣба, хлѣба“. Хлѣбъ они получили или получаютъ только у родившагося въ Вифлеемѣ (Вифлеемъ значитъ житница).

Общезвѣстевъ евангельскій рассказъ о насыщеніи Иисусомъ тысячъ народа немногими хлѣбцами. Онъ преломлялъ и давалъ, всѣ насытились, и еще собраны были корзины съ кусками. Это—образъ того, что далъ Иисусъ челоуѣчеству въ духовномъ смыслѣ. Вѣкамъ и народамъ, отцамъ и намъ Онъ преломляетъ Свой хлѣбъ, и запасъ этого хлѣба еще не оскудѣлъ. Духовное содержаніе Лица Иисусова еще не исчерпано. Онъ существуетъ для всѣхъ временъ и народовъ. Если мы воображаемъ, будто мы вполне поняли Его и въ Немъ нѣтъ болѣе тайнъ, то мы обольщаемся. Остаются еще куски, которыми будутъ насыщаться новыя поколѣнія и еще не появившіеся на историческую сцену народы. Всѣ великіе люди имѣють свое время, а Онъ—Сынъ Вѣчнаго, поэтому значеніе Его съ теченіемъ вѣковъ не слабѣетъ. И нынѣ у Него повсемѣстно явные и не знаемые ученики и ученицы, которые говорятъ Ему:

— Мы въ пустынѣ скитались, но Ты явился намъ, наша манна, хлѣбъ, спешдый съ небеси *).

*) Изъ журн. „Христіанинъ“.

Христіанство, какъ религія прогресса.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, христіанство противоположно прогрессу; оно—источникъ застоя, суевѣрій и консерватизма. Но это несправедливо. Христіанство—религія свѣта и прогресса.

Существеннымъ и основнымъ элементомъ христіанства является свобода. Свобода является въ религіи могущественной силой, неодолимой и всезахватывающей. Она проникаетъ до самыхъ корней человѣческой жизни, простираетъ свое дѣйствіе на на всѣ области, обнаруживается въ безчисленныхъ проявленіяхъ человѣческаго духа. Поэтому, съ наступленіемъ новыхъ временъ, она творитъ новыя формы, противъ которыхъ невозможно никакое продолжительное сопротивленіе. Эготъ взглядъ на свободу, какъ на прогрессивное начало, особенно подробно развитъ ап. Павломъ.

Евангеліе, по убѣжденію апостола Павла, противоположно закону. „Гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода“, говоритъ апостоль. Законъ, по апостолу, желѣзною дисциплиной сковывалъ внутреннія силы человѣка. Для человѣчества законъ былъ „пѣстуномъ“, опекуномъ, не дававшимъ ему самостоятельно развиваться. Предъ закономъ—всѣ дѣти, лишеныя права самостоятельнаго роста и развитія.

Христіанство выступило какъ энергичный и страстный протестъ противъ невыносимаго бремени закона. Законъ ловитъ человѣка на каждомъ углу его жилища: тысячи мелочныхъ предписаній, провозглашенныхъ раввинами непосредственнымъ выраженіемъ воли Божіей, опутывали еврея. Жизнь и свободное развитіе прекратилось. Подавленный множествомъ предписаній, еврей совершенно не могъ заботиться о воспитаніи внутренняго чувства и настроенія; форма завладѣла духовными силами. Оставалось только заботиться о чисто внѣшнемъ исполненіи предписаній закона.

Спаситель рѣшительно отвергъ это состояніе застоя. И словомъ и дѣломъ Онъ протестовалъ противъ такого чисто формальнаго пониманія дѣла спасенія. Христіанство требуетъ отъ сво-

ихъ послѣдователей глубочайшей искренности. Наружное дѣйствіе, при отсутствіи сердечнаго огня, всегда есть неправда. Искривленіе начала свободнаго роста и развитія всегда ведетъ къ омертвѣлости. И наоборотъ, требованіе безусловной искренности и сердечной вѣры своимъ послѣдствіемъ должно имѣть вѣчный прогрессъ, какъ плодъ внутренней, дѣятельной, пламенной жизни во Христѣ. Апостолъ Павелъ вступилъ въ рѣшительную борьбу съ іудейскимъ формализмомъ, который грозилъ извратить и самое христіанство. Апостолъ побѣдилъ іудизмъ, а вмѣстѣ съ нимъ одержалъ побѣду и вѣчный прогрессъ, одна изъ основныхъ идей христіанства.

Въ христіанствѣ даны были не только новыя начала вѣры, но и основныя формы соціальной жизни.

Величайшіе соціальные планы Спасителя, въ основѣ которыхъ лежить глубочайшее ученіе о братствѣ всѣхъ людей подъ главенствомъ Бога-Отца, всѣмъ одинаково близкаго и всѣхъ одинаково любящаго, не могли быть осуществлены въ то время во всей своей широтѣ. Апостолъ Павелъ, давшій подробное разъясненіе этой стороны ученія Спасителя, провозгласилъ ихъ лишь принципами для будущихъ лучшихъ временъ. Апостолъ исходилъ изъ мысли своего Божественнаго Учителя, что христіанство дѣйствуетъ какъ закваска, которая мало по-малу кваситъ все тѣсто.

Соціальная программа апостола ясно высказана имъ въ посланіи къ Галатамъ: „Нѣтъ уже ни іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, ибо всѣ одно во Христѣ Исусѣ“. Эти положенія апостола въ корнѣ подрывали основы древней общественной жизни: національную гордость, отрицающую за всѣми другими націями право на достойное существованіе и считающую такое привилегіей только своей націи,—рабство, которое губительно отражалось на солидарности людей, вводя разрушительный элементъ общественнаго раздѣленія,—унизительное положеніе женщины, ставившее грань между двумя половинами общества.

Идеи, высказанныя апостоломъ, не остались безъ практическихъ послѣдствій. Процессъ осуществленія идеи можетъ про-

должаться цѣлые вѣка, но рано или поздно она достигнетъ своей цѣли. Таковы и идеи ап. Павла. Хотя постепенно и исповоль, но энергично онѣ пробивали себѣ дорогу и вни́дрялись въ сознание и жизнь.

Разсмотримъ отдѣльно положенія апостола. „Во Христѣ Иисусѣ нѣтъ ни раба, ни свободнаго“. Рабство, какъ общественное явленіе, потеряло всякую почву въ христіанствѣ. Господство христіанства было несовмѣстимо съ существованіемъ рабства, почему послѣднее и должно было исчезнуть въ христіанскихъ обществахъ. И оно, дѣйствительно, постепенно исчезло. Реформа была слишкомъ громадна, а потому и не могла сразу осуществиться. Начало равенства и полноправности раба и свободнаго слишкомъ тяжело было для современнаго апостолу общества. Но, не смотря на это, отмѣченный принципъ все глубже и глубже проникалъ въ сознание человѣчества. Постепенно онѣ сталъ достояніемъ человѣчества, легъ въ основу жизни христіанскаго общества и совершенно измѣнилъ людей-рабовъ на рабочихъ. Идея равенства раба и свободнаго заставила одѣнить всякій полезный трудъ и смотрѣть на всякаго труженика и рабочаго, хотя бы самаго незначительнаго, какъ на полезнаго дѣятеля. „Эта идея отвела ему въ обществѣ мѣсто наравнѣ съ лучшими и полноправными гражданами. Великое соціальное движеніе стоитъ въ тѣсной связи съ ученіемъ ап. Павла о всеобщемъ равенствѣ. Со временъ апостола эта идея никогда не умирала. Въ послѣднее время она нашла воплощеніе въ великихъ жизненныхъ законахъ: рабочій классъ привлеченъ къ общественному самоуправленію“.

Христіанская идея равнодѣльности и равноправности всѣхъ слоевъ общества должна сдѣлать неизбежнымъ наступленіе такого времени, когда и низшіе классы будутъ наравнѣ съ высшими одинаково участвовать въ устроеніи общества. Въ этомъ стремленіи низшихъ классовъ часто видѣли только борьбу изъ-за господства и власти. Въ дѣйствительности, „мы присутствуемъ лишь при любопытнѣйшемъ процессѣ развитія евангельской идеи о всеобщемъ равенствѣ и воплощеніи этой идеи въ извѣстный

законъ общественной жизни“. Процессъ этотъ часто сопровождался нежелательными явленіями, потому что встрѣчалъ слишкомъ упорное сопротивленіе. И если мы не видимъ полного осуществленія идеи, то можемъ все-таки надѣяться на все свѣтлое будущее, надѣяться на все болѣе и болѣе полное раскрытіе идеи.

Въ дѣйствительности, и теперь существуютъ крайне униженныя экономическія отношенія: распредѣленіе матеріальныхъ благъ крайне неравномѣрно. Капиталъ не щадитъ бѣднаго человѣка-труженника. И только въ идеѣ равноправности рабочаго класса „капиталъ“ находитъ свое ограниченіе и противодѣйствіе. Вліяніе этой идеи на сознаніе такъ велико, что оскорбленіе личнаго достоинства, хотя бы самаго незначительнаго человѣка, теперь уже не проходитъ даромъ. Идея равноправности такъ срослась съ сознаніемъ культурнаго человѣчества, такъ сроднилась съ нашей совѣстью, что мы не можемъ мириться съ тѣмъ, что раньше признавалось неизбѣжнымъ.

Остановимся теперь на другомъ принципѣ ап. Павла: „во Христѣ нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго“.

Этотъ принципъ требуетъ равноправности половъ. Въ христіанствѣ полъ какъ бы теряетъ значеніе. Сами по себѣ ни тотъ ни другой полъ не имѣютъ предъ Богомъ никакого преимущества. Уже самоотверженность и способность на жертвы евангельскихъ женщинъ доказали величайшее значеніе женщинъ для царства Божія и человѣчества. „Въ пламенной Магдалинѣ, въ тихой, глубокой Маріи, въ дѣятельной Марѣи и во всемъ кружкѣ евангельскихъ женщинъ, окружавшихъ Христа, такъ много высокоихъ, чудныхъ чертъ, что христіанство какъ бы появилось на свѣтъ съ полнымъ признаніемъ высокаго достоинства женщины и ея выдающагося значенія въ обществѣ“.

Лишь теперь наступили благоприятныя условія для осуществленія женскаго равноправія. Въ сознаніи обществъ въ пользу его произошли замѣчательныя перемѣны, и кто будетъ отрицать, что это произошло не въ духѣ христіанства?

Идея женскаго равноправія—дѣтище христіанства. Движеніе въ пользу женскаго равноправія растеть, волны его разли-

ваются все шире и шире, и христіанство потерпит большой уронъ, если не станетъ въ защиту „правъ защиты“. Потеря будетъ тѣмъ значительнѣе, что христіанство лишится наиболѣе религиозно-нравственной половины человѣческаго рода. Христіанство должно содѣйствовать распространенію идеи, что общество нуждается въ полномъ и непосредственномъ участіи женщины въ постоянно увеличивающихся и усложняющихся задачахъ жизни. Требованіе равенства половъ не означаетъ, что женщина должна жить и дѣйствовать, какъ мужчина. На самыхъ даже высокихъ ступеняхъ культуры между мужчиною и женщиною существуютъ извѣстныя физическія и психическія особенности, противъ которыхъ нѣтъ основаній возставать. Современное движеніе нерѣдко впадало въ крайность, стремясь свести разнообразіе половъ къ полному однообразію и стереть отличія половъ. Общество для своего развитія нуждается въ многообразіи природныхъ особенностей.

Остановимся, наконецъ, на третьемъ положеніи ап. Павла: „нѣтъ ни іудея, ни эллина“. Іудеи, какъ извѣстно, презирали всѣхъ иноземцевъ. Презрѣніе ихъ иногда доходило до того, что они отказывались ставить свою лошадь къ конюшнѣ иноземца. Извѣстно и презрительно отношеніе грековъ ко всѣмъ, не принадлежавшимъ къ эллинской націи. Ап. Павелъ вводитъ новый принципъ равенства и равноцѣнности предъ Богомъ всѣхъ націй. Всѣ національности равны. Евангеліе, благодаря этому, становится достояніемъ всѣхъ народовъ. Всѣмъ націямъ предоставляется возможность свободнаго развитія и совершенствованія сообразно съ ихъ національными особенностями и дарованіями. Мирное братство народовъ—конечная цѣль христіанскаго идеала равенства націй. Идея мира—идея чисто христіанская.

(Свер. Обзор.).

Вѣнокъ на могилу почившаго священника Евграфъ Тарчевскаго.

Шестого марта сего года сошелъ въ могилу одинъ изъ достойнѣйшихъ священниковъ Подольской епархіи, о. Евграфъ Тарчевскій. По выработкѣ своего характера, по твердости своихъ религіозныхъ, нравственныхъ и политическихъ устоевъ, по силѣ духа и энергіи, по своей работоспособности, о. Евграфъ представлялъ собою настолько рѣдкую, цѣльную и свѣтлую нравственную личность, что мнѣ, близкознающему почившаго, хочется сплести хотя малый вѣнокъ на могилу почившаго.

Смотря на жизнь людей,—какъ иногда хочется сравнить однихъ людей съ легко ломающеюся и нагибающеюся во все стороны вербою, а другихъ—съ старымъ дубомъ; однихъ—съ глиною, изъ которой можно лѣпить что угодно, другихъ—съ алмазомъ, адамантомъ!.. Волнуются вокругъ человѣка-дуба житейскія волны, подмываютъ его со всехъ сторонъ; люди мелкаго самолюбія и пустоты дѣлаютъ на него наскоки-доносы и сплетни, а человѣк-дубъ не наклонится въ ихъ сторону, стоитъ неподвижно, величественно, царственно.

Почившій о. Евграфъ, по твердости своего характера, по силѣ своихъ убѣжденій, былъ дубъ, алмазъ, адамантъ. Онъ былъ человѣкъ съ серьезнымъ складомъ убѣжденій, широкаго кругозора, спокойнаго, уравновѣшеннаго, твердаго характера, врагъ угодничества и лести, смѣлый, честный, неподкупный.

Люди, любящіе судить людей по внѣшней любезности, по громкой фразѣ, не понимали его и не могли правильно оцѣнить его. Почившій о. Евграфъ не только вѣровалъ,—онъ исповѣдывалъ свою вѣру: готовъ былъ понести за свою вѣру поношеніе и смерть; онъ былъ глубокой патріотъ и образцовый священникъ. Смотри на него, казалось, бывало, быть ему комендантомъ крѣпости во время осады ея врагами: онъ не сдалъ бы, пока былъ живъ. Я помню, какія душевныя муки испытывалъ почившій во время русско-японской войны. Съ лихорадочнымъ вниманіемъ, предчувствуя что-то недоброе, слѣдилъ онъ за ходомъ злополучной войны; при каждомъ отступленіи русскихъ войскъ о. Ев-

графъ горячился, мучился, не могъ спать. Сдача Портъ-Артура, постыдное примиреніе привели было о. Евграфа въ болѣзненное состояніе: онъ не могъ ѣсть, впалъ въ уныніе. Я никогда не видѣлъ о. Евграфа плачущимъ, а тогда, говоря въ церкви прихожанамъ объ окончаніи войны, о примиреніи, о. Евграфъ рыдалъ, какъ малое дитя, съ нимъ рыдали и прихожане. До конца жизни о. Евграфъ не могъ примириться съ мыслью, что Портъ-Артуръ сданъ японцамъ, что русскіе побѣждены. Наступила 1905—1906 г.г.,—тяжелое „освободительное“ время. Евреи, крестьяне и другіе дѣлили уже въ теоріи помѣщичьи и церковныя земли между крестьянами, мечтали о широкой свободѣ, хулили все русское... Нужно было имѣть много гражданскаго мужества, чтобы сказать что-нибудь противное. О. Евграфъ безбоязненно, смѣло и рѣшительно всюду и всѣмъ утверждалъ, что земля—святая, неприкосновенная собственность владѣльца ея, что русскіе люди—хозяева русской земли, что безъ царя Русь существовать не можетъ, что всѣмъ нужно много учиться, много трудиться, трезвиться и тогда русскіе будутъ сильны, славны и богаты. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все—богатство и слава—приложится вамъ“ (Матѳ. VII, 33), любилъ часто говсрить о. Евграфъ и собратіямъ и прихожанамъ. Я знавалъ почившаго о. Евграфа болѣе двадцати лѣтъ, когда онъ былъ священникомъ с. Шершинецъ Балтскаго уѣзда и благочиннымъ 3-го округа того же уѣзда. Теперешній нашъ благостный Владыка, Преосвященнѣйшій Серафимъ, первый изъ подольскихъ Архипастырей предложилъ духовенству завести въ приходахъ катихизаторскія школы церковно-приходскія и министерскія. Лѣтъ двадцать тому назадъ не во вѣхъ приходахъ были церковно-приходскія школы, а о катихизаціи дѣтей, не посѣщакщихъ школу, мало кто изъ священниковъ заботился: народъ, хотя слѣпо, но глубоко вѣрилъ, и въ этомъ увѣрено было духовенство. О. Евграфъ уже двадцать лѣтъ тому назадъ созналъ необходимость катихизаціи для дѣтей, не бывающихъ въ школѣ. Наше первое знакомство съ почившимъ застало его въ храмѣ с. Шершинецъ Балтскаго уѣзда послѣ вечерни, въ воскресный день. Возлѣ

амвона стояла толпа ребятишекъ; среди нихъ о. Евграфъ громко, медленно произносилъ общеупотребительныя молитвы, за нимъ слова молитвы повторяли дѣти; по окончаніи молитвы, о. Евграфъ объяснялъ непонятныя слова; молитвы „Царю Небесный“ „Огче нашъ“ и „Спаси, Господи“ были пропѣты дѣтьми. Дѣтвора, не смотря на зимнія сумерки, было много, что свидѣтельствовало о привязанности дѣтей къ своему пастырю и объ удобопонятности катихизаціи. Такая умилительная картина, невиданная мною до того времени, поразила меня до глубины души и соблазнила меня поскорѣе быть священникомъ. Да, о. Евграфъ былъ нелѣпный священникъ: богослуженія совершалъ часто, истово и благолѣпно; онъ былъ и катихизаторъ, и проповѣдникъ, и строитель,—вообще устроитель приходоѡ. Для приданія богослуженію благолѣпія, о. Евграфъ всегда заботился о хорѣ пѣвчихъ: выписывалъ на свой счетъ ноты, часто бывалъ на спѣвкахъ, давалъ пѣвчимъ подарки; на Пасху въ домѣ о. Евграфа пекли „пасочки“ для каждаго пѣвчаго, на именины о. Евграфа (10 дек.)—пирожки и калачи для пѣвчихъ. Пѣвчіе и вообще всѣ дѣти прихода сердцемъ своимъ чужали любовь къ нимъ о. Евграфа и отвѣчали ему любовью. Именины о. Евграфа—это былъ большой праздникъ въ приходѣ: богослуженіе начиналось накануне всенощнымъ бдѣніемъ, совершалось обыкновенно соборно близкими родственниками почившаго, при пѣніи всего приходскаго хора; къ богослуженію приходили всѣ школьники, родители и многіе другіе прихожане; послѣ литургіи и молебна всѣмъ пѣвчимъ, почетнымъ прихожанамъ и школьникамъ въ домѣ священника предлагали угощеніе, чѣмъ часто и заканчивалось празднованіе именинъ о. Евграфа.

Почти при каждомъ богослуженіи о. Евграфъ проповѣдывалъ: онъ всегда говорилъ проповѣди живымъ, простымъ языкомъ, а не читалъ по книгѣ или тетрадкѣ. Многія изъ его проповѣдей (около 40) напечатаны въ разныхъ духовныхъ журналахъ: въ „Руководствіи для сельскихъ пастырей“, въ „Прибавленіяхъ къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ 1882 г. и въ „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; нѣкоторыя поученія о. Евграфа изданы отдѣльной брошюрой (Кіевъ 1903 г.).

Кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, о. Евграфъ проходилъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ 1880 г. по 1888 г., благочиннаго 3 округа Балтскаго уѣзда съ 1888 г. по 1895 г.

Въ 1883 о. Евграфъ былъ переведенъ, по прошенію, изъ с. Молокиша Балтскаго уѣзда въ с. Шершинцы того же уѣзда,— приходъ болѣе многолюдный, но малоустроенный. Здѣсь о. Евграфъ застаеъ маленькую старенькую церковь, полуразвалившіяся причтовые постройки и отсутствіе школы.

Въ Шершинцахъ о. Евграфу пришлось понести много трудовъ и душевныхъ волненій при упорядоченіи сего прихода. О. Евграфъ начинаетъ съ устройства церковной школы. Тогда крестьяне смотрѣли на школу, какъ на бесполезную выдумку новаторовъ; добиться у крестьянъ средствъ на построеніе школьнаго зданія или на жалованіе учителю дѣло было очень трудное. На неоднократныя предложенія о. Евграфа выстроить приличное зданіе для школы крестьяне обыкновенно отвѣчали, что они „люди бѣдные“, что „школа хлѣба не дастъ“, что „жылы батьки безъ школы и мы проживемъ безъ школы“ и проч. Но о. Евграфъ не любилъ останавливаться на дорогѣ задуманнаго дѣла: онъ собираеъ пожертвованія на постройку школьнаго зданія отъ постороннихъ лицъ, отъ мѣстнаго помѣщика, отъ кievскаго митрополига, отъ о. Іоанна Кронштадтскаго и многихъ другихъ и начинаеъ строить школьное зданіе. Но дикость крестьянъ также была сильна: выкопають, бывало, днемъ рвы для фундамента школьнаго зданія, а фанатичные враги школы ночью засыплютъ землю; на другой день, вмѣсто того, чтобы идти съ работою впередъ, нужно было очищать рвы, приходилось по ночамъ ставить сторожей...

Вотъ при такихъ условіяхъ, безъ копѣйки со стороны общества крестьянъ, о. Евграфъ выстраиваетъ прекрасное для того времени, каменное школьное зданіе, съ большою классною комнатою, съ квартирою для учителя. Когда читаеъ теперь рѣшеніе комиссіи по народному образованію въ Государственной Думѣ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ министерству на-

роднаго просвѣщенія и воспоминаешь при этомъ тѣ труды, оскорбленія и затраты, какіе несло духовенство при открытіи школъ, при постройкѣ школьныхъ зданій, то кровью обливаешь сердце отъ людской неблагодарности и жестокости...

„Пробили вы своими горбами и мозолистыми руками толстую стѣну народнаго невѣжества, завели вы школы и школы, сдѣлали вы трудное дѣло,—какъ бы такъ говорить намъ, сельскимъ священникамъ, депутаты Государственной Думы,—ну, и идите прочь, теперь мы и безъ васъ справимся“... Недалеко храма с. Шершинецъ о. Евграфъ застаётъ пустое мѣсто около полудесятины, по словамъ крестьянъ, старое кладбище, никѣмъ не занятое вслѣдствіе обилія на немъ камня. О. Евграфъ обводитъ это мѣсто каменнымъ заборомъ, очищаетъ его, заводитъ садъ и такимъ образомъ увеличиваетъ количество церковной земли на полдесятины фруктоваго сада. На гористой и каменистой священнической усадьбѣ о. Евграфъ заводитъ также садъ и цвѣтникъ и исправляетъ полуразвалившіяся причтовые зданія. Далѣе, о. Евграфъ приступаетъ къ болѣе трудному дѣлу — къ постройкѣ новаго храма: выработываетъ планъ великолѣпнаго, богатаго храма и собираетъ строительный капиталъ. Прихожане, испугавшись предстоящихъ большихъ расходовъ, стали доказывать, что существующій храмъ еще можетъ долго существовать, что онъ не тѣсный, что трещина въ сводѣ не опасна, хотя епархіальный архитекторъ рѣшилъ, что въ существовавшемъ храмѣ нельзя совершать богослуженій, что новый храмъ будетъ стоить очень дорого и пр. Лучшіе элементы прихода, терроризируемые худшими, замолкли, затихли. Однимъ словомъ, постройка храма послужила причиною раздора между прихожанами и о. Евграфомъ. Онъ не любилъ строить *что-нибудь и какъ-нибудь*, не любилъ идти на компромиссъ и рѣшилъ лучше перейти на другой приходъ. Много душевныхъ мукъ перенесъ тогда о. Евграфъ: на него писали доносы, угрожали убить его, если онъ начнетъ строить новый храмъ по приготовленному плану. И о. Евграфъ переходитъ въ с. Слободище Гайсинскаго уѣзда. Здѣсь о. Евграфъ сразу же приступаетъ къ постройкѣ новыхъ причтовыхъ зданій

и устраиваетъ ихъ такими, какія трудно найти въ Подольской епархіи. Далѣе, о. Евграфъ собираетъ деньги на ремонтъ церкви и на устройство новаго иконостаса, но тѣлесные недуги заставили о. Евграфа оставить многолюдный и многотрудный приходъ с. Слободища и онъ помѣнялся приходомъ со своимъ младшимъ зятемъ.

Семья о. Евграфа упрашивала его выйти заштатъ и жить при младшемъ зятѣ—священникѣ с. Слободища, но энергичная, всегда дѣятельная, самостоятельная натура о. Евграфа искала еще труда, дѣятельности, новыхъ подвиговъ, и о. Евграфъ 5 октября 1909 г. перебирается въ с. Лоевцы Гайсинскаго уѣзда. Прощаніе о. Евграфа съ прихожанами церкви с. Слободищъ и со школьниками было настолько скорбно-тяжелое, что трудно было удержаться отъ слезъ даже постороннему наблюдателю.

Рвалась связь прихожанъ, привязанныхъ къ своему пастырю, немощному старику, усердному молитвеннику, сердечному проповѣднику, глубокому патриоту, опытному совѣтнику въ житейскихъ дѣлахъ. Крѣпка была эта связь.

Не могу умолчать объ одномъ случаѣ изъ приходской жизни с. Слободища, характеризующемъ отношенія о. Евграфа къ своему псаломщику, твердость характера и мужество о. Евграфа.

Многіе крестьяне, по своему невѣжеству, думаютъ, что церковная земля—ихъ земля и только по доброму ихъ желанію уступается причту для пользованія. А потому, когда сыновья псаломщика Д. угнали крестьянскихъ лошадей съ церковнаго хутора и потребовали за нихъ выкупа, крестьяне пришли въ ярость: собрались толпою возлѣ храма и дерзко потребовали псаломщика для объясненія или, вѣрнѣе, для самосуда. Перепуганный псаломщикъ прибѣжалъ къ о. Евграфу просить защиты. О. Евграфъ, запретивъ псаломщику выходить къ толпѣ, самъ вышелъ къ крестьянамъ, объяснилъ имъ, что псаломщикъ—не ихъ подчиненный, что они не могутъ требовать его для объясненія, что есть начальство и судъ, которые рѣшатъ, правъ ли псаломщикъ или нѣтъ. Благодаря мужеству о. Евграфа, псаломщикъ былъ избавленъ отъ оскорбленій дикой толпы, быть можетъ—тяжкихъ.

Въ с. Лоевцахъ о. Евграфъ священствовалъ всего шесть мѣсяцевъ. И здѣсь о. Евграфъ строилъ планы окончить постройку храма, завести два хора пѣвчихъ... Въ продолженіе всей первой седмицы великаго поста о. Евграфъ совершалъ богослуженія утромъ и вечеромъ, исповѣдывалъ и пріобщалъ прихожанъ. По словамъ ихъ, о. Евграфъ какъ-то особенно усердно и умильно молился, но окончаніи богослуженій цѣловалъ всѣ образа. Въ субботу, совершивъ литургію, послалъ своихъ лошадей къ своему сосѣду—священнику, чтобы исповѣдать предъ нимъ свои грѣхи, но пока послѣдній пріѣхалъ, сердце о. Евграфа перестало биться... Устало это сердце: билось оно всегда усиленнымъ темпомъ отъ множества житейскихъ бурь. Но среди этихъ бурь о. Евграфъ всегда былъ твердъ и непоколебимъ. Онъ могъ воскликнуть со св. Златоустомъ: „сильныя волны, жестокая буря, но я не боюсь потопленія, потому что стою на скаль; пусть воетъ буря, пусть ярятся волны, онѣ мнѣ ничего не сдѣлаютъ“. Да, одна только смерть сломила этотъ старый дубъ, сокрушила этотъ адамантъ вѣры, честности, неподкупности, патріотизма. М.



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опрѣделены: на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Заваліекъ Проскуровск. у. и. д. псаломщика, учитель Прохоръ *Якубовичъ*—25 мая; и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Ясько-вецъ Летичевского у. крестьянинъ Симеонъ *Полищукъ*, с. Кли-машевки Проскуровскаго у. крестьянинъ Владиміръ *Грѣхъ*, с. Слободища Гайсинскаго у. послушникъ Шаргородскаго монастыря Петръ *Олейникъ* и с. Гукова Каменецкаго у. б. воспитанникъ 6 кл. духовной семинаріи Александръ *Матковскій*—30 мая.

Назначены: на штатное діаконское мѣсто съ возведе-ніемъ въ санъ священника къ Николаевской церкви с. Бабчинець Ямпольск. у. діаконъ, состоящій на 1-мъ псаломщическомъ мѣ-стѣ при той же церкви, Ипполитъ *Красицкій* и на 2-е псалом-щическое мѣсто къ той же церкви и. д. псаломщика, окончив-шій псаломщическую школу Аѳанасій *Войтенко*—26 мая.

Перемѣщены: священникъ с. Бакоты Ушицкаго у. Андрей *Томачинскій* къ церкви с. Цыковой Каменецкаго у. и 2-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Бабчинець Ямпольскаго у. Михаилъ *Ротаръ* на 1-е псаломщическое мѣсто къ той же церкви—26 мая; псаломщикъ с. Климашевки Проскуровскаго у. Алексій *Саржевскій* на 2-е псаломщическое мѣсто къ церкви м. Голованевска Балтскаго у.—30 мая.

Уволены заштатъ: по болѣзни, псаломщикъ с. Гукова Каменецкаго у. Арсеній *Кручинскій*—30 мая; согласно проше-нію, псаломщикъ с. Заваліекъ Проскуровск. у. Стефанъ *Листу-кій*—25 мая.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ.

(Продолженіе).

По церковному пѣнію. Послѣдовательно и систематически изучался по обычному распѣву полный кругъ церковно-богослужебнаго пѣнія въ порядкѣ церковнаго осмогласія и по учебному обиходу—церковная нота и мелодіи самогласныхъ церковныхъ пѣснопѣній Великаго поста, Страстной седмицы и св. Пасхи. Практикуясь въ церковномъ пѣніи, учащіеся знакомились также и съ круглою нотой, съ основными элементами теоріи музыки и пѣнія вообще, съ приѣмами и правилами устройства пѣвческихъ хоровъ. Изъ самихъ учащихся обязательно организовались правильные церковные хоры, которыми по очереди управляли, подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя, старшіе воспитанники и воспитанницы.

Церковно-славянскій языкъ. Упражняясь въ псалмодическомъ церковно-славянскомъ чтеніи, заучивая наизусть избранныя мѣста изъ книгъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ, практикуясь въ дословномъ переводѣ церковно-славянскаго текста на русскій языкъ, воспитанники и воспитанницы второклассныхъ школъ, черезъ сопоставленіе церковно-славянскихъ формъ и оборотовъ рѣчи съ русскими, изучали практическимъ путемъ этимологію и синтаксисъ церковно-славянскаго языка. Навыкъ въ правильномъ и сознательномъ чтеніи текста церковно-богослужебныхъ книгъ былъ конечною цѣлю учебныхъ занятій по церковно-славянской грамотѣ.

Русскій языкъ. Изучался полный курсъ русской грамматики—этимологіи и синтаксиса. По образцамъ, указаннымъ въ программѣ, изучались виды и роды произведеній русской словесности. Учащимъ сообщались краткія біогра-

фическія свѣдѣнія о главнѣйшихъ и болѣе извѣстныхъ русскихъ писателяхъ. По примѣру изученныхъ образцовъ произведеній русскихъ писателей, учащіеся практиковались въ составленіи самостоятельныхъ описаній, повѣствованій, сравненій, характеристикъ и разсужденій на данныя темы. Навыкъ въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на бумагѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ русской орѳографіи, былъ ближайшею цѣлю этихъ письменныхъ упражненій.

Отечественная исторія. Вниманію учащихся предлагались болѣе крупныя и важныя событія изъ исторіи Русскаго государства въ хронологической и логической послѣдовательности, съ указаніемъ, какъ строилась Русская земля и какъ она получила настоящей свой видъ и устройство.

Географія. Послѣ общихъ и краткихъ свѣдѣній изъ математической, физической и астрономической географіи съ бѣглымъ обзоромъ главнѣйшихъ европейскихъ и внѣ-европейскихъ государствъ, болѣе подробно изучалась географія Россіи въ физическомъ, этнографическомъ, торгово-промышленномъ и политическомъ отношеніяхъ. Болѣе или менѣе подробное знакомство со всѣми сторонами народной жизни и дѣятельности составляло сущность учебныхъ занятій по географіи.

Дополненіемъ учебныхъ занятій по географіи служили *свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы.* На бесѣдахъ по этому предмету учащіеся знакомились съ различнаго рода тѣлами, съ магнитною и электрическою силами, съ звуковыми и свѣтовыми явленіями, съ закономъ движенія и тепловыхъ явленій, съ жизнью и устройствомъ организма млекопитающаго животнаго. Въ общемъ учащимися проходилъ элементарный курсъ природовѣдѣнія, или физики.

Ариѳметика. Послѣдовательно изучался полный курсъ ариѳметики. Послѣ повторенія курса одноклассной церковно-приходской школы, обнимающаго собою, главнымъ образомъ, четыре основныхъ дѣйствія надъ отвлеченными и именнованными числами, проходились отдѣлы: а) о наименьшемъ

краткомъ числѣ, б) о наибольшемъ дѣлителѣ, в) о признакахъ дѣлимости чиселъ вообще, г) курсъ простыхъ и десятичныхъ дробей, д) отношенія и пропорціи, е) простое и сложное тройныя правила, ж) правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и цѣнное, з) составленіе и рѣшеніе численныхъ уравненій съ однимъ неизвѣстнымъ. Курсъ заканчивался методическими указаніями по преподаванію ариѳметики въ начальныхъ школахъ.

Линейное черченіе и землемѣріе. Учащіеся знакомились съ разнаго рода линіями, геометрическими фигурами и способомъ вычисленія ихъ площади и объема, съ инструментами и приборами, употребляемыми въ практической жизни для измѣренія площадей, поверхности и объема тѣлъ. Практическимъ примѣненіемъ этихъ свѣдѣній къ землемѣрію и заканчивались учебныя занятія по линейному черченію и землемѣрію.

Чистописаніе. Задачею упражненій на урокахъ письма было исправленіе почерка у учащихся и приобрѣтеніе ими навыка къ скорописи.

Этими предметами исчерпывался курсъ общеобразовательныхъ учебныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. Въ виду спеціальнаго назначенія второклассныхъ школъ—образовать въ епархіи контингентъ лицъ, способныхъ проходить учительскія должности въ начальныхъ народныхъ школахъ, въ третій годъ ученія во второклассныхъ школахъ вышеозначенный общеобразовательный курсъ дополнялся спеціальными предметами—дидактикой и гигиеной.

Дидактика. Изучался краткій курсъ общей дидактики и болѣе подробно—методика преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ начальной школы.

Гигіена. Проходилъ элементарный курсъ общей гигиены и подробнѣе—отдѣлъ школьной гигиены.

Съ тою же спеціальною цѣлію, чтобы сдѣлать питомцевъ второклассныхъ школъ болѣе подготовленными къ успешному прохожденію учительскихъ должностей въ на-

чальныхъ церковныхъ школахъ, по окончаніи курса ученія, въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ въ кругъ учебныхъ занятій вводились также дополнительные занятія по иконописанію и рисованію, по музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ были образцовыя одноклассныя церковно приходскія школы. Въ этихъ образцовыхъ школахъ воспитанники и воспитанницы второклассныхъ школъ практически изучали школьную жизнь, готовясь къ учительству. По установленной очереди и подъ руководствомъ учителя дидактики и учителя или учительницы образцовой школы, они давали самостоятельно пробныя уроки по предметамъ школьнаго курса, практикуясь въ веденіи школьныхъ занятій съ дѣтьми. На эти практическія занятія въ образцовой школѣ посвящалось въ 3-й годъ ученія не менѣе 5 часовъ въ недѣлю. Пять разъ въ недѣлю воспитанники и воспитанницы старшаго отдѣленія школы, во главѣ съ учителемъ дидактики, всѣмъ классомъ посѣщали образцовую школу, наблюдая или типичный урокъ по тому или другому предмету, дававшійся учителемъ дидактики или учителемъ образцовой школы или пробный урокъ своего товарища-практиканта, по образцу данныхъ раньше типичныхъ уроковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Стѣпинцы* Ушицкаго у. съ 25 ноября. Церк. земли 43 дес. 1481 кв. саж.; 546 м. и 515 ж. п.; причтов. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода (неуказано).

2) *м. Грановъ* Гайсинскаго уѣзда (2 свящ.) съ 11 декабря. Церковной земли 96 дес. 1560 кв. саж.; 3163 м. и 3181 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 1632 р. 92 к.

3) *При Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

4) *с. Копыстыринъ* Ямпольскаго уѣзда Покровской церкви съ 14 января. Церковной земли 41 дес. 1312 кв. с.; 595 м. и 591 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 рублей; кружеч. дохода за 1908 г. 108 руб.

5) *с. Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

6) *с. Грушика* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 50 к.

7) *с. Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

8) *с. Садовая* Могилевскаго уѣзда съ 5 февраля. Церк. земли 55 д. 1204 кв. с.; 704 м. 713 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 75 р. 70 к.

9) *с. Жажновка* Брацлавскаго уѣзда съ 20 февраля. Церк. земли 34 д. 1535 кв. с.; 552 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. (не указано).

10) *с. Овсяники* Литинскаго уѣзда съ 15 марта. Церковной земли 76 д. 206 кв. с.; 774 м. и 706 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. (не указано).

11) *с. Носовцы* Гайсинскаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 46 д. 344 кв. с.; 1229 м. и 1163 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. 172 р. 91 коп.

12) *с. Копачевка* Летичевскаго у. съ 1 марта. Церк. земли 39 д. 135 кв. с.; 814 м. 791 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб.

13) *с. Демшинъ* Каменецк. у. съ 5 марта. Церк. земли 35 д. 2100 кв. с.; 506 м. и 486 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 151 р. 49 к.

14) *с. Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

15) *с. Ловцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

16) *с. Яцковцы* Литинскаго уѣзда съ 30 марта. Церковной земли 37 д. 864 кв. саж.; 339 м. и 323 ж. п.; причт. постройки ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 97 р. 10 к.

17) *с. Дьяковка* Гайсинскаго уѣзда съ 2 апрѣля. Церковн. 67 д. 116 кв. саж.; 982 м. и 1007 ж. п.; причт. постройки есть жал. священнику 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 145 р.

18) *с. Остапковцы* Проскуровскаго уѣзда съ 7 апрѣля. Церк. земли 34 д. 1200 кв. с.; 824 м. и 810 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 160 р.

19) с. *Василевка* Винницкаго уѣзда съ 12 апрѣля. Церк. земли 33 д.; 680 м. и 679 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 30 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб. 4 коп.

20) с. *Флора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

21) с. *Гарлинка* Балтскаго уѣзда съ 3 мая. Церк. земли 56 дес. 1748 кв. с.; 344 м. и 334 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 395 р.

22) с. *Шкуринцы* Винницкаго у. съ марга. Церк. земли 54 д. 379 кв. саж.; 909 м. и 948 ж. п.; причт. постр. есть; жалованье свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 152 р. 92 к.

23) с. *Бандышевка* Ямпольскаго уѣзда съ 25 марта. Церк. земли 42 д. 1600 кв. саж.; 1020 м. и 1010 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. (не указано).

24) с. *Великая-Кужелева* Ушицкаго уѣзда съ 15 апрѣля. Церк. земли 36 д. 640 кв. саж.; 616 м. и 595 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. 64 руб.

26) с. *Шелестяне* Ушицкаго у. съ 15 мая. Церк. земли 44 дес. 293 кв. с.: 381 м. и 405 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1908 г.—179 р. 46 коп.

27) с. *Вихровка* Ушицкаго у., съ 18 мая. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

28) с. *Бакача* Ушицкаго у. съ 26 мая. Церк. земли 37 д. 1368 кв. саж.; 324 м. и 331 ж. п.; причт. постр. есть; жалованья свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).



Содержаніе: 1) Христіанство и социализм.—2) Хлѣбъ жизни.—3) Христіанство какъ религія прогресса.—4) Въвнокъ на могилу почившаго священника о. Евграфъ Тарчевскаго. М.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ. (Продолженіе).—3) Вакантныя мѣста.

Приложеніе: Журналы Енарх. Свѣзда 1909 г., л. 6 (стр. 81—96).

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**
Кам. Под., тип. **Свято-Троицкаго Братства.** Уг. Базарн. и Бульварн. у.

Постановили: Ассигновать въ пособіе Браиловскому монастырю изъ епархіальныхъ средствъ одну тысячу рублей на приспособленіе римско-католическаго костела въ Городкѣ подъ православный храмъ, подъ условіемъ немедленно приступить къ необходимому ремонту храма и заселенію покостельныхъ зданій. Въ виду исключительнаго случая, просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о выдачѣ изъ капитала при Св. Синодѣ на поддержаніе церквей Западнаго края на окончаніе работъ по приведенію въ надлежащій видъ костела-храма въ Городкѣ не менѣе пяти тысячъ руб.

IV. Слушали: Отношеніе Управленія Свѣчнаго Завода о непредставленіи бывшимъ Благочиннымъ 5 Винницкаго округа, священникомъ І. Глуговскимъ, отъ церквей округа взносовъ въ Управленіе на сумму 182 р. 80 коп. + 39 р. 39 коп.

Справка: На отношеніе Управленія отъ 12 сентября сего года № 4424-й о представленіи означенныхъ взносовъ не позже начала занятій предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда, священникъ Глуговскій не отвѣчаетъ.

Постановили: Вычитать изъ жалованья священника І. Глуговскаго указанный въ дѣлѣ взносъ (182 р. 80 к. + 39 р. 39 к.), о чемъ просить Духовную Консисторію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 марта 1910 г. за № 3883: *По ст. I и II желательно видѣть отзывъ Совѣта Братства. Ст. III и IV утверждаются.* Отъ 19 марта 1910 г. за № 4327: *По ст. I и. Согласенъ съ отзывомъ Совѣта Братства, который цѣликомъ напечатать при журналѣ и который утверждается. По ст. II проектъ нормальнаго устава съ поправками Совѣта Братства передать на разсмотрѣніе Консисторіи, имѣющей снестись отъ моего имени съ Г. Начальникомъ губерніи по данному вопросу.*

Докладъ Совѣта Св.-Троицкаго Православнаго Миссіонерскаго Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Вашего Преосвященства отъ 10 марта с. г. за № 3883, положенной на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда Подольскаго духовенства отъ 21 октября 1909 г. за № 17 объ отмѣнѣ обязательнаго 10-ти рублеваго взноса съ церквей на выписку книгъ, брошюръ и листовъ въ пользу Св.-Троицкаго Братства и о признаніи выработаннаго нормальнаго устава приходскихъ Братствъ приложимымъ для приходо́въ Подольской епархіи: „по ст. I и II желательно видѣть отзывъ Совѣта Братства“,—Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства честь имѣеть почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству по сему дѣлу слѣдующее. Вопросъ объ изданіи и распространеніи среди православнаго населенія Подоліи книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія выдвинуть былъ еще бывшимъ Подольскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, который въ 1905 году, въ противовѣсъ начинающейся тогда распространяться анархической, социалистической и противонравственной литературѣ, журналомъ отъ 16 марта 1905 года за № 3, утвержденнымъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Парвенія отъ 30 марта того же года за № 2231, постановилъ открыть книжную лавку при Комитетѣ съ цѣлью, какъ гласитъ 2-й пунктъ утвержденныхъ правилъ, „прийти на помощь приходскому духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа изданіемъ и распространеніемъ полезныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, картинъ и предоставленіемъ возможности духовенству и церква́мъ епархіи и вообще всѣмъ желающимъ приобрѣтать по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ и хорошаго качества предметы, какіе складъ будетъ имѣть возможность держать у себя“. Эта цѣль учрежденія книжной лавки была сочувственно встрѣчена Подольскимъ духовенствомъ, которое на

Епархіальномъ Сѣздѣ журналомъ отъ 3 сентября 1905 г. за 17, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею отъ 6 октября того же года за № 7111-мъ, постановило выдать Миссіонерскому Комитету на изданіе и распространіе книгъ и брошюръ 750 руб. Епархіальный Сѣздъ духовенства 1906 года, журналомъ отъ 29 сентября за № 17, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею отъ 3 октября того же года за № 7212, постановилъ увеличить субсидію Миссіонерскому Комитету на изданіе брошюръ и листовъ до 1000 руб. въ годъ, а Епархіальный Сѣздъ духовенства 1907 года, журналомъ отъ 4 октября за № 1, разъ навсегда постановилъ ежегодно выдавать на изданіе книгъ и брошюръ Св.-Троицкому Братству 1500 руб.

Десятирублевый взносъ съ приходскихъ церквей епархіи и 50-ти рублевый съ монастырей въ пользу Св.-Троицкаго Братства на выписку для церквей и монастырей изъ Братскаго книжнаго склада книгъ, листовъ и брошюръ былъ учрежденъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1906 г., который журналомъ отъ 20 октября за № 17, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею отъ 3 октября того же года за № 7312, постановилъ: „признавая дѣло защиты православія, или миссіи, поставленными неудовлетворительно въ епархіи и соглашаясь вполнѣ съ доводами доклада, что безъ средствъ невозможно его улучшить,—учредить при всѣхъ церквяхъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, продажу книгъ, брошюръ и листовъ на 10 руб. въ годъ и на 50 руб. при монастыряхъ“.

Въ виду неудовлетворительной постановки дѣла по изданію и высылкѣ книгъ и брошюръ при Св.-Троицкомъ Братствѣ, Епархіальный Сѣздъ духовенства 1907 г., журналомъ отъ 4 октября за № 1-мъ, 10-рублевый взносъ съ церквей отмѣнили; но эта статья журнала Архипастырскою резолюціею отъ 11 октября того же года за № 8853 не утверждена.

При вторичномъ разсмотрѣніи вопроса о 10-рублевомъ взносѣ на томъ же Сѣздѣ духовенства на журналѣ

Съѣзда отъ 17 октября за № 11 послѣдовала Архипастырская резолюція отъ 28 ноября того же года за № 9071, оставлющая въ силѣ постановленіе Съѣзда 1906 года.

Епархіальный Съѣздъ духовенства 1908 года, журналомъ своимъ отъ 22 октября за № 22, также постановилъ отмѣнить 10-ти рублевый взносъ и вмѣсто 10 рублей отъ каждой церкви рѣшилъ вносить на выпускъ брошюръ и листовъ по 1 рублю. Но Вашему Преосвященству своей Архипастырской резолюціей, положенной на семь журналъ отъ 11 декабря того же года, благоугодно было не только не утвердить постановленіе Съѣзда и оставить въ силѣ 10-ти рублевый взносъ, но и дать Св.-Троицкому Братству руководственныя указанія въ дѣлѣ упорядоченія имъ высылки по приходамъ епархіи книгъ, брошюръ, листовъ, молитвенниковъ, крестиковъ и иконокъ, чтобы тѣмъ самымъ положить конецъ всякаго рода неудовольствіямъ со стороны духовенства на высылаемыя Братствомъ въ приходы епархіи книги, листки и брошюры. Къ сожалѣнію, настоящая резолюція Вашего Преосвященства въ томъ же году не была цѣликомъ исползована и приведена въ исполненіе Св.-Троицкимъ Братствомъ, такъ какъ заказъ на книги, листки и брошюры, имѣющія поступить въ приходы епархіи въ теченіе 1909 года, былъ сдѣланъ Братствомъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1908 года. Если тогда Св.-Троицкое Братство не имѣло возможности привести въ исполненіе Архипастырскую резолюцію Вашего Преосвященства, то въ настоящее время означенная резолюція принята Совѣтомъ Братства къ неуклонному исполненію и руководству.

Епархіальный Съѣздъ духовенства 1909 г., отмѣняя журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 21 октября за № 17 10-рублевый взносъ, мотивируетъ свое постановленіе тѣмъ, что высылка Братствомъ по приходамъ епархіи книгъ и брошюръ дѣлается не въ интересахъ религіозно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ, а въ интересахъ ком-

мерческихъ, а посему Съѣздъ на миссіонерско-просвѣдительныя нужды Братства оставляетъ послѣдному лишь 3-хъ рублевый сборъ, 25-ти копѣчный, по подписнымъ листамъ, кружечный и календарный. Но съ указанной Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства мотивировкой при отмѣнѣ 10-ти рублеваго сбора на высылку по церквамъ книгъ и брошюръ Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства согласиться не можетъ, такъ какъ разница между выписной и номинальной цѣной тѣхъ книгъ, листовъ и брошюръ, которыя рассылаются Братствомъ по приходамъ, слишкомъ незначительна, чтобы послѣднее могло преслѣдовать какія-то коммерческія цѣли,—тѣмъ болѣе, что добрая половина вырученной отъ продажи книгъ суммы идетъ на ихъ пересылку. Отмѣна же 10-рублеваго сбора съ церковей на высылку изъ Братскаго книжнаго склада книгъ, листовъ и брошюръ повела бы къ тому, что Братство, въ силу крайней ограниченности поступающихъ въ кассу Братства денежныхъ суммъ и общей своей задолженности, отказалось бы отъ главной цѣли своего учрежденія, которая, по § 2 устава, состоитъ въ томъ, чтобы а) „способствовать распространенію и утверженію среди населенія Подоліи здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни и б) противодѣйствовать католичеству, сектанству, расколу и суевѣріямъ „путемъ, какъ гласитъ § 18 того же Устава, „пріобрѣтенія, храненія и разсылки по всѣмъ церквамъ епархіи дешевыхъ изданій Св. Писанія, богослужебныхъ и одобренныхъ цензурою нравственно-религіозныхъ книгъ“.

За счетъ же тѣхъ, поступающихъ въ Братство, суммъ, какія указываются въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда (трехрублевый, 25 копѣчный, по подписнымъ листамъ, кружечные и календарный), Св.-Троицкое Братство производить выписку и высылку по приходамъ книгъ и брошюръ не можетъ, такъ какъ, прежде всего

25-копѣчнаго сбора въ пользу Братства совершенно не существуетъ, кружечные сборы бывають слишкомъ незначительны, сборы по подписнымъ листамъ не превышаютъ 500—600 рублей въ годъ, а трехрублевый сборъ, по приведеніи всѣхъ Братскихъ дѣлъ въ порядокъ, цѣликомъ имѣетъ перейти на содержаніе епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ. Указываемое въ постановленіи того же Епархіальнаго Съѣзда духовенства безпорядочное веденіе денежной отчетности и всей хозяйственной части по Св. Троицкому Братству объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Братство, на первыхъ же порахъ своего существованія задавшись самыми широкими просвѣтительно-миссіонерскими цѣлями, но въ тоже время не имѣя подъ собою прочнаго фонда, съ приобрѣтеніемъ типографіи впуталось въ долги. Поручивъ же веденіе всѣхъ денежныхъ своихъ операций одному лицу, человѣку неопытному и неосвѣдомленному въ области счетоводства и бухгалтеріи, оно естественно допускало въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ нѣкоторыя бухгалтерскіе недочеты. Приглашенный со стороны человѣкъ, въ качествѣ бухгалтера, для приведенія всѣхъ Братскихъ денежныхъ дѣлъ въ порядокъ, не только этихъ дѣлъ въ порядокъ не привелъ, но еще и самъ при составленіи денежнаго отчета за 1908 годъ, который и разсматривался Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1909 года, допустилъ въ немъ массу неправильностей и погрѣшностей. Это обстоятельство побудило Совѣтъ Братства въ концѣ минувшаго 1909 года поручить вновь пересоставить отчетъ за 1908 годъ лицу, освѣдомленному въ бухгалтеріи и опытному въ счетоводствѣ. Въ настоящее время означенный отчетъ составленъ совершенно согласно съ приходо-расходными книгами и разсматривается членами ревизионной комиссіи. Денежная же отчетность, нужно сказать, съ половины 1909 г. ведется Братствомъ болѣе правильно и всѣ записи дѣлаются своевременно и аккуратно какъ самимъ о. казначеемъ Братства, такъ и постояннымъ при Братствѣ бухгалтеромъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, переживаемое нами тяжелое время, когда православная паства, отовсюду обуреваемая и совращаемая съ истиннаго пути католиками, сектантами, анархистами и социалистами, крайне нуждается въ быстрой и неотложной просвѣдительно-миссіонерской помощи, о чемъ свидѣлствуютъ дѣлаемые и до настоящаго времени нѣкоторыми о.о. благочинными и приходскими священниками Подольской епархіи значительные заказы въ Св.-Троицкое Братство на листки и брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, а съ другой стороны — крайне ограниченныя денежныя средства Братства, располагая которыми, послѣднее не въ состояніи выполнить лежащаго на немъ долга безъ сторонней помощи и въ особенности со стороны Подольскаго духовенства, въ интересахъ котораго Св.-Троицкое Братство и существуетъ, Совѣтъ Братства почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство для приведенія въ исполненіе утвержденныхъ Св. Синодомъ отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3443 правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви, 6 пунктъ II отд. которыхъ гласитъ, чтобы при каждой церкви священникъ старался завести библіотеку и читальню, съ составомъ книгъ, брошюръ, журналовъ и другихъ изданій религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, а также для приведенія въ исполненіе аналогичнаго постановленія Виленскаго Съѣзда представителей Западно Русскихъ Братствъ 2—5 августа 1909 г. о необходимости въ возможно широкой мѣрѣ издавать и распространять въ народѣ Братствами брошюры и листки миссіонерскаго содержанія (протоколъ № 5-й, п. 9 й отд. лит. в), оставить въ силѣ Архiepастырскую резолюцію Вашего Преосвященства отъ 11 декабря 1908 г., положенную на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 22 октября 1909 г. за № 22, въ копіи при семъ прилагаемую.

Что касается приложеннаго къ журналу Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 21 октября 1909 г. за № 17-мъ нормальнаго устава церковно-приходскихъ Братствъ Подольской епархіи, то Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства, находя означенный уставъ по своему содержанію отвѣчающимъ запросамъ времени, а по своей дѣлесообразности вполне приложимымъ ко всѣмъ приходскимъ церквамъ Подольской епархіи, съ своей стороны желалъ-бы внести въ проектируемый уставъ слѣдующія поправки и дополненія.

Въ отдѣлѣ нормальнаго устава „Составъ Братства“ прежде всего слѣдуетъ внести слѣдующій пунктъ: „Покровителемъ и попечителемъ Братства считается Преосвященный Владыка Подольскій. Онъ пользуется правомъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Братства въ качествѣ почетнаго предсѣдателя, а равно посылать на засѣданія отъ себя довѣренное лицо, въ качествѣ представителя“. Второй пунктъ долженъ читаться такъ: „членами Братства могутъ быть лица обоего пола православнаго вѣроисповѣданія даннаго прихода, какъ мужчины, такъ и женщины, достигшіе гражданскаго (21 годъ) совершеннолѣтія“.

Третій пунктъ, а второй по представленному на разсмотрѣніе уставу, остается безъ измѣненія.

Четвертый пунктъ: „каждый вновь вступающій членъ вводится въ составъ Братства по особому чину, образцомъ котораго служить чинъ, употребляемый въ данномъ случаѣ въ Холмской епархіи“.

Пятый пунктъ, по счету послѣдній остается въ уставѣ, безъ измѣненія.

Въ отдѣлѣ устава „Управленіе дѣлами Братства“ слѣдовало бы внести слѣдующія дополненія и поправки.

Первый пунктъ долженъ читаться такъ: „Открытіе и закрытіе приходскаго Братства совершается съ вѣдома и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Подольскаго“.

Второй пунктъ: „Дѣлами Братства вѣдаютъ Совѣтъ Братства и общія братскія собранія; предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ настоятель прихода, а члены, кромѣ священнослужителей той же церкви и ея старосты, которые носятъ названіе обязательныхъ членовъ, въ количествѣ не болѣе 12-ти лицъ избираются на три года общимъ собраніемъ Братства и называются членами Совѣта Братства, или, по мѣстному, старшими братчиками и старшими сестрицами“.

Третій по счету пунктъ устава подлежитъ исключенію, прочіе остаются безъ измѣненія, за исключеніемъ послѣдняго пункта, который долженъ быть дополненъ слѣдующей вставкой: „Въ случаѣ раздѣленія голосовъ при рѣшеніи болѣе важнаго вопроса, имѣющаго значеніе для всего прихода, Совѣтъ Братства данный вопросъ представляетъ на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владыки Подольскаго“,—и пункта седьмого, который долженъ быть дополненъ тѣмъ, что на общихъ Братскихъ годовичныхъ собраніяхъ читается годовичный отчетъ о дѣятельности Братства, составленный на основаніи „Братскаго дневника“, и представляется въ Совѣтъ Св.-Троицкаго Братства въ копіи.—Подлинный подписали Предсѣдатель Совѣта Братства Епископъ Амвросій и секретарь Н. Соколовъ.

ЖУРНАЛЪ № 18.

21 октября 1909 г.

I. Слушали: Докладъ временно-ревизіонной комиссіи по Подольскому женскому духовнаго вѣдомства училищу, которая, осмотрѣвъ главный корпусъ училища, строящуюся баню и прачешную, больницу и старую баню съ прачешной, нашла: а) въ главномъ корпусѣ: 1) въ корридорахъ, классахъ и спальняхъ—примѣрная чистота и аккуратность; въ спальняхъ не тѣсно и есть даже совершенно свободныя мѣста; кровати застланы теплыми, въ общемъ довольно хорошо сохранившимися одѣялами, а сверху—однообразными чистыми одѣялами лѣтними; подушки съ

покрывалами. Бѣлье въ шкафахъ сложено въ порядкѣ, но вымыто оно не безупречно. Объясняютъ это тѣмъ, что не научились еще умѣло обращаться съ нововыписанной прачешной машиной. Платья, пальто, шапочки и галоши—въ шкафахъ и въ порядкѣ. Въ спальныхъ комнатахъ температура 12—14°, въ классахъ 11—12°. Въ умывальныхъ комнатахъ и клозетахъ не грязно: водопроводы и клозетныя сооружения работаютъ удовлетворительно. Въ умывальной, въ особомъ небольшомъ ящикѣ, хранится много старыхъ башмаковъ, иногда годныхъ къ употребленію. 2) Въ церкви утварь и всѣ предметы въ образцовой чистотѣ и порядкѣ. Непрiягное впечатлѣніе производитъ только потолокъ, грязноватый и сильно потрескавшійся. Потолокъ настоятельно требуетъ ремонта. Стѣны шелушатся слегка и кое-какое время могли бы остаться еще безъ ремонта; но въ виду того, что, ремонтируя потолокъ, нельзя сохранить стѣнъ въ ихъ настоящемъ видѣ, придется вмѣстѣ съ ремонтомъ потолка красить и стѣны. 3) Въ буфетной комнатѣ, столовой и кухнѣ—также чистота и опрятность. Посуды достаточно и содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Нѣкоторыя вазы, впрочемъ, и блюда (ихъ мало) слѣдовало бы замѣнить болѣе новыми. Изъ кухни черезъ люкъ съ подъемной машиной заносить угаръ въ буфетную комнату, что, впрочемъ, едвали устранимо. 4) Въ кладовой и въ погребѣ припасы хранятся въ надлежащей опрятности и всѣ лучшаго достоинства. 5) Въ комнатѣ для занятій по рукодѣлію на столахъ—начатыя работы воспитанницъ, въ шкафахъ много матеріаловъ для работъ. 6) Крыша на главномъ зданіи, пояски и отдѣльныя покрытія нуждаются въ покраскѣ; водосточныя трубы требуютъ покраски, а дымовыя трубы зашивки и покраски. 7) Строящаяся баня воздвигнута вчернѣ, крыша покрашена. Работа удовлетворительная. Осмотрѣть зданіе внутри не оказалось возможности, потому что окна зашалеваны, а входная дверь очень высоко надъ почвой. 8) Въ больницѣ больныхъ нѣтъ. Въ зданіи

чисто и опрятно. Немного неудобно расположение комнатъ. Крыша на больницѣ требуетъ покраски. 9) Въ старой банѣ и прачешной тѣсно и неудобно. Ревизіонная Коммиссія присутствовала въ столовой на обѣдѣ воспитанницъ. Изъ ассигновокъ прошлаго года выполнено не все, а именно: а) деньги, ассигнованныя на физическій кабинетъ, совершенно не употреблены по назначенію; б) изъ денегъ, ассигнованныхъ на покупку прачешныхъ машинъ, куплена только одна; при чемъ выяснилось: а) на физическій кабинетъ деньги не израсходованы потому, что Правленіе ждало ассигновки Св. Синода, дабы располагать большими средствами и лучше оборудовать кабинетъ; б) прачешная машина куплена только одна для опыта и для того, чтобы научиться обращаться съ ней. Оставшіяся деньги будутъ израсходованы теперѣ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1908 годъ, изъ коего видно, что изъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, оказался отъ 1908 года остатокъ въ количествѣ 2,275 р. (неизрасходовано на постройку бани и покупку прачешной машины и оборудованіе физическаго кабинета).

Справки: 1) Остатокъ образовался отъ неизрасходования суммъ, ассигнованныхъ на покупку прачешныхъ машинъ и оборудованіе физическаго кабинета. 2) Епархіальныя суммы и синодальныя расходуются совмѣстно и отдѣльнаго отчета объ епархіальныхъ суммахъ не ведется.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію. Просить Его Пресвященство вмѣнить въ обязанность Правленію училища выдѣлить епархіальныя суммы отъ синодальныхъ, впередъ расходовать суммы синодальныя, а потомъ епархіальныя лишь въ качествѣ дополненія къ синодальнымъ и, не смѣшивая, давать объ епархіальныхъ суммахъ

отчетъ Създу, относя весь остатокъ къ суммамъ епархіальнымъ.

Ш. Слушали: Смѣту по содержанію Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ епархіальныхъ суммъ въ 1910 г. Смѣта при семъ прилагается.

Справка: Правленіемъ училища испрашивается по смѣтѣ 1910 г. изъ епархіальныхъ суммъ 19.000 руб. 6 коп.

Постановили: Смѣту принять со слѣдующими измѣненіями: въ ассигновкѣ 50 р. на добавочное вознагражденіе завѣдующей училищной библіотекой отказать. На покраску масляной краской половъ и панелей, вмѣсто испрашиваемыхъ 340 руб. 40 коп., отпустить 250 р. 50 к., считая не по 60 к. за каждую сажень, а по 50 к. На окраску оконъ, дверей, перегородокъ и стѣнныхъ шкафовъ ассигновать 525 р. съ разверсткой на 3 года, т. е. по 175 р. въ годъ; на вставку стеколъ въ окна въ теченіе года и замазку ихъ на зиму, вмѣсто испрашиваемыхъ 70 руб. 30 коп., ассигновать 50 р. На перестройку печей, вмѣсто просимыхъ 320 рублей, ассигновать 200 руб. На очистку водопроводныхъ и ватер-клозетныхъ сооружений, вмѣсто испрашиваемыхъ 153 руб., ассигновать 100 руб. На ремонтъ мебели и починку посуды, вмѣсто испрашиваемыхъ 385 руб., ассигновать 100 р. На отопленіе зданій, вмѣсто испрашиваемыхъ 3.642 руб., ассигновать 3000 руб. На освѣщеніе зданій, вмѣсто испрашиваемыхъ 1086 руб., ассигновать 883 руб. 24 коп. На содержаніе лошадей и коровы, вмѣсто просимыхъ 713 руб., ассигновать 600 руб. На стирку бѣлья, вмѣсто просимыхъ 695 р., ассигновать 600 р. На жалованье 6 кухаркамъ и пекаркѣ, вмѣсто просимыхъ 284 р., ассигновать 236 р. На выписку журналовъ, книгъ, переплеть ихъ, на учебныя пособия и руководѣльныя принадлежности, вмѣсто просимыхъ 826 р., ассигновать 400 р. На содержаніе канцеляріи и наемъ писца, вмѣсто просимыхъ 324 р., ассигновать 260 р. Испрашиваемую ассигновку въ количествѣ 50 р. на непредвидѣнныя надобности и мелкіе расходы—отклонить, а по измѣненной

такимъ образомъ смѣтъ ассигновать 16.853 руб. 90 коп. На покрытіе этой суммы Правленіе училища должно получить авансовый взносъ отъ о.о. Благочинныхъ, остатки отъ текущаго 1909 года и плату за правоученіе отъ инословныхъ воспитанницъ; недостающую же сумму Правленіе училища получить изъ Управленія Свѣчнаго Завода.

III. Слушали: Докладъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ ассигнованіи 340 руб. въ дополненіе къ 900 руб. синодальнаго кредита на ремонтъ и покраску крыши училищныхъ зданій, чтобы своевременнымъ осуществленіемъ предполагаемаго ремонта предовратить окончательную порчу кровельныхъ матеріаловъ на этихъ крышахъ.

Постановили: Ассигновать 300 руб.

IV. Слушали: Докладъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ ассигнованіи 335 р. на перекраску церковныхъ стѣнъ.

Постановили: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

V. Слушали: Докладъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ ассигнованіи 750 руб. на стипендіи пяти воспитанницъ 7-го класса, считая по 150 руб. на каждую.

Постановили: Ассигновать 750 руб.

VI. Слушали: Докладъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, чтобы Съѣздъ измѣнилъ редакцію постановленія о дополнительномъ ассигнованіи 100 руб. на жалованье учителю пѣнія, ибо по смыслу этой редакціи выходитъ, что ассигновка дѣлается „лично для Моначинскаго“, и всякій другой учитель лишается права получать эту ассигновку.

Постановили: Редакцію постановленія измѣнить и ассигновать 100 р. добавочныхъ безотносительно, съ тѣмъ условіемъ, чтобы учитель пѣнія управлялъ хоромъ.

VII. Слушали: Докладъ Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ перечислить освобождающуюся сумму въ 90 р. по содержанію бывшей воспитанницы Лидіи Лозинской со второй половины 1909 г. въ стипендію духовенства для Елисаветы Кариньковской до окончанія ею курса въ училищѣ,—съ тѣмъ, чтобы недостающіе по этой стипендіи до оклада пансіонерскаго взноса 60 р. были покрыты изъ общихъ училищныхъ кредитовъ.

Постановили: Ходатайство Комитета удовлетворить и выдать больной Кариньковской на лѣченіе 100 руб. изъ благотворительнаго фонда.

VIII. Слушали: Представленіе Хозяйственнаго Комитета Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя Его Преосвященства въ Съѣздъ о томъ, чтобы Епархіальному Съѣзду было предложено возстановить прежній свой кредитъ училищу на отопленіе его знаній въ размѣрѣ 3.500 руб., какимъ училище пользовалось до 1908 г.

Постановили: Ассигновано 3.000 руб. по § 3 п. 6 общей смѣты училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 октября № 10016: *Утверждается.*

С М Ъ Т А

по содержанію Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1910 году изъ епархіальныхъ суммъ.

Предметы расхода:

На содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищѣ.

§ I.

1) Учительницѣ изящнаго рукодѣлья Евгеніи Котовичъ 180 р. 2) Двумъ пепиньеркамъ 120 р. 3) Учителю пѣнія и регенту училищнаго хора 100 р. 4) Личной прибавки учителю Евтихію Моначинскому (учителю пѣнія) 100 р. 5) Учи-

тельницъ русскаго и цер.-славянскаго языка въ 1—3 кл. училища за чтеніе письменныхъ работъ, по 25 руб. за классъ, 75 руб. 6) Ежегоднаго пособия бывшей кастеляншѣ училища Еленѣ Пясецкой 60 руб. 7) Учителку рисованія 240 руб. 8) Учительницѣ гимнастики и танцевъ 240 руб. 9) На обученіе игрѣ на скрипкѣ бѣдныхъ воспитанницъ 50 руб. Итого по § 1-му 1165 руб.

§ 2.

На содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою.

1) На стипендіи воспитанницамъ 1500 р. 2) На содержаніе трехъ сиротъ 450 р. 3) На изготовленіе однообразныхъ зимнихъ шапочекъ и кофтъ 200 р. 4) На содержаніе лишею и одеждою двухъ пепиньерокъ 300 р. 5) На экипировку 3-хъ стипендіатокъ, оканчивающихъ училищный курсъ, по 30 р. каждой, 90 р. 6) На улучшеніе стола воспитанницъ въ дни акта, храмоваго праздника и масляницы 100 р. Итого по § 2-му 2640 р.

§ 3.

Хозяйственные расходы:

1) Ремонтъ зданій:

а) побѣлка 5-ти училищныхъ зданій внутри и снаружи 530 р.; б) покраска стѣнъ клеевой краской 22 р.; в) покраска масляной краской половъ и панелей 250 р. 50 к.; г) очистка паркетныхъ половъ и лощеніе ихъ 21 р.; д) покраска оконъ, дверей, перегородокъ и стѣнныхъ шкафовъ 175 р.; е) вставка стеколъ въ окна въ теченіе года и замазка ихъ на зиму 50 р.; ж) перестройка печей 200 руб.; з) очистка люфтъ въ печахъ и заплата новымъ камнемъ 120 р.; и) перечистка и покраска 4-хъ водонапорныхъ баковъ 40 р.; і) очистка водопроводныхъ и ватерклозетныхъ сооружений 100 р.; к) слесарныя и кузнечныя починки, исправленіе насосовъ, замки, гвозди и т. п. 150 р.; л) починка и заводка часовъ въ теченіе года, перечистка телефонныхъ принадлежностей и звонковъ 25 р.; м) очистка

крышь отъ снѣга 20 р.; н) набивка ледника 25 р. Итого на ремонтъ зданій штатныхъ 350 р. и епархіальныхъ 1578 р. 50 к. 2) Страховка зданій и училищнаго инвентаря 200 р. 3) На очистку дымовыхъ трубъ 10 р. 4) На ремонтъ мебели и починку посуды 100 р. 5) На поддержаніе чистоты и ассенизацію 350 р. 6) На отопленіе зданій 3000 р. 7) На освѣщеніе зданій 883 р. 24 к. 8) На содержаніе лошадей и коровы 600 р. 9) На содержаніе огорода и сада 60 р. 10) На стирку бѣлья: а) 8-ми прачкамъ 340 р., б) мыло, крахмаль, сода и т. п. 260 р. 11) Наемъ прислуги и др. лицъ: а) буфетной надзирательницѣ 150 р.; б) завѣдывающей женскою прислугой 60 р.; в) старшему служителю 48 р.; г) двумъ швейцарамъ при подѣздахъ, ламповщику и разсылному 122 р.; д) двумъ дворникамъ 96 р.; е) двумъ ночнымъ сторожамъ 144 р.; ж) горничной при Начальницѣ 48 р.; з) шести горничнымъ при спальняхъ 100 р.; и) одной горничной при помощницахъ 48 р.; і) тремъ горничнымъ при буфетѣ 96 р.; к) четверемъ чернорабочимъ 200 р.; л) шести кухаркамъ и пекаркѣ 236 р. 12) На выписку журналовъ и книгъ, переплетъ ихъ, на учебныя пособія и руководящія принадлежности 400 р. 13) На содержаніе канцеляріи и наемъ писца 260 р. Итого по § 3-му 9389 р. 74 к.

§ 4.

1) На содержаніе церкви 50 р. 2) На содержаніе больницы: а) женщинѣ-врачу 55 р., б) дантисткѣ 100 р., в) сестрѣ милосердія 120 р., г) 2 мъ горничнымъ 64 р., д) на лѣкарства, аптечную посуду и дезинфекцію 360 р. 3) На пользованіе телефонной сѣтью 75 р. 40 к. 4) На принадлежности класса рисованія и живописи 60 р. 5) Квартирное пособіе преподавателямъ: М. Савкевичу 100 р., Д. Яшину 150 р., Е. Моначинскому 100 р., М. Горшковой 100 руб., Е. Котовичъ 100 р. и учительницѣ естествовѣдѣнія 100 р., итого 750 р. Итого по § 4-му 1634 р. 40 к.