

— 24 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.

№ 3-й. 1-го февраля 1904 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія по Епархіальному Вѣдомству.

По вопросу о присоединеніи раскольниковъ ради повѣнчанія съ православными.

1903 года декабря 23 дня Самарская Духовная Консistorія слушала: переписку, возникшую по прошенію одного изъ крестьянъ епархіи, состоящаго въ расколѣ австрійскаго толка, о разрѣшеніи присоединить сына его къ православной церкви и повѣнчать съ православной дѣвицей. По разсмотрѣніи сего прошенія, Консistorія сообщила мѣстному священнику свое опредѣленіе такого содержанія: „Крестьянинъ NN можетъ быть присоединенъ къ православію и повѣнчанъ тогда только, когда мѣстный священникъ вполне убѣдится въ искренности его обращенія къ святой церкви по знанію ея истинности и спасительности, причемъ требуется не только объяснить ему, но и твердо убѣдить и увѣрить, что внѣ Церкви, въ расколѣ и сектанствѣ, нѣтъ средствъ къ спасенію и нѣтъ возможности благоугождать Богу ни-

чѣмъ; внѣ Церкви — пагуба... и что уклоняющіеся отъ святой Церкви порываютъ всякую связь со Христомъ Спасителемъ и вступаютъ въ сообщество съ врагомъ его, діаволомъ, виновникомъ всякаго зла, какъ и ересей, и расколовъ. Почему принадлежащіе къ нимъ царствія Божія наслѣдiti не могутъ, какъ враги Церкви Христовой, которая есть, по слову Апостола, столпъ и утвержденіе истины и духовное тѣло Христа, а Онъ есть ея глава. Посему мы, православные христіане, какъ живые члены этого духовнаго тѣла Христова, — Святой Церкви пребываемъ во Христѣ благодатію Святаго Духа и причащеніемъ пречистыхъ и животворящихъ таинъ тѣла Его и крови, и Онъ пребываетъ въ насъ священно-тайнѣ... А Спаситель въ святомъ Евангеліи ясно говоритъ: „кто во Мнѣ не пребудетъ, т. е. въ живомъ общеніи со Мною, извергнется вонъ и изсышетъ, иначе-погибнетъ навѣчно. Ядый бо Мою плоть и піяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. Плоть Моя — истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво-питіе, въ жизнь вѣчную“. Есть ли въ какой-либо раскольнической общинѣ или сектантствѣ такое упованіе жизни вѣчной и средства къ стяжанію оной? — Нѣтъ и быть не можетъ, какъ бы ни старались о мнимомъ спасеніи души раскольники и сектанты при своихъ упованіяхъ, ибо послѣднія лживы и произошли отъ отца жи-діавола... Если N искренно убѣдился въ этомъ и предъ святымъ крестомъ (непремѣнно осмиконечнымъ) и Евангеліемъ произнесетъ исповѣданіе этого, съ закліатіемъ себя, — если не соблюдетъ онаго до конца своей жизни: тогда, ничтоже сумняся, можетъ священникъ повѣнчать его. Бесѣды о православіи съ начала и до конца должна прослушать и его невѣста, причемъ въ концѣ концовъ, и она должна произнести означенное исповѣданіе, съ закліатіемъ себя, — если не пребудетъ твердою и стойкою въ православіи подъ вліяніемъ раскольниковъ, съ которыми, волею-неволею, будетъ находиться въ общеніи, чрезъ мужа“. На этотъ указъ священникъ представилъ, въ рапортѣ своемъ, отъ 9 декабря 1903 года, слѣдующее соображеніе: „Въ предупрежденіе скороспѣшности присоединеній раскольниковъ къ православію, съ повѣнчаніемъ ихъ на православныхъ дѣ-

видахъ, имъ, священникомъ, сдѣлано православнымъ прихожанамъ слѣдующее предложеніе: ни въ какія отношенія съ раскольниками по сватовству не входить, пока предполагаемый женихъ не присоединенъ къ православію. Дѣло присоединенія раскольника къ православію должно начинаться не съ сватовства, а съ заявленія мѣстному священнику о желаніи оставить расколъ. Искренность, подобнаго заявленія священнику не трудно угадать, испытавъ раскольника, — почему онъ „приходитъ отъ ереси“ къ православію по сознанию ли неправоты раскола или по другимъ обстоятельствамъ. Въ первомъ случаѣ раскольникъ долженъ указать, хотя бы въ неясной формѣ, недочеты раскола, поставившіе его въ недоумѣніе. За отсутствіемъ такихъ данныхъ, само собой, слѣдуетъ, что присоединеніе раскольника къ православію имѣетъ практическую подкладку: почти всегда — женитьбу на православной невѣстѣ. Искренность заявленія о присоединеніи можно провѣрить еще другимъ способомъ, а именно: предложеніемъ такового же присоединенія къ православію другому члену семьи, — отцу, брату, матери и проч. Если послѣдніе съ нескрываемымъ недоумѣніемъ и даже съ ужасомъ откажутся отъ такого предложенія, то хлопоты этихъ лицъ о присоединеніи одного изъ членовъ семьи явятся ни болѣе, ни менѣе, какъ фарисейскимъ лицемѣріемъ, вызваннымъ крайней необходимостью. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что раскольники очень часто въ огражденіе себя употребляютъ выраженіе — „по нуждѣ премѣненіе закона бываетъ“ и ссылаются на ап. Петра, отрекшагося трижды Христа и не лишеннаго апостольства, священникъ находитъ, что дѣло присоединенія раскольниковъ къ православію слѣдуетъ совершать съ крайней осторожностью и осмотрительностью. Самымъ сильнымъ возраженіемъ на все вышеприведенное можетъ быть указаніе на возможность, въ исключительныхъ случаяхъ, отпаденія отъ православія невѣстъ, вслѣдствіе отказа нѣкоторымъ раскольникамъ въ присоединеніи. Но въ этомъ случаѣ нужно положиться на волю Божию, а не прибѣгать къ компромиссу, въ ущербъ строгой системѣ и авторитету Церкви. Ибо среди мѣстнаго раскола можно встрѣтить такихъ лицъ, которыя нѣкогда были повѣнчаны на пра-

вославныхъ невѣстахъ подъ клятвеннымъ обѣщаніемъ — воспитывать дѣтей въ православіи, а потомъ нарушившихъ данную клятву. Въ виду неоднократнаго повторенія подобныхъ фактовъ, наглый обманъ Церкви вошелъ въ практику раскола. Переходя отъ общаго къ частному, къ факту заявленія о присоединеніи къ православію раскольника N, священникъ находитъ, что означенный раскольникъ готовъ присоединиться къ православію только въ интересахъ женитьбы на православной дѣвицѣ, такъ какъ, по его словамъ, раскольники отказываютъ ему въ невѣстѣ, по сего бѣдности. Къ дѣлу присоединенія N, повидимому, относится равнодушно. По полученіи указа Консисторіи, утромъ 4 декабря священникъ послалъ за нимъ церковнаго сторожа. Поздно вечеромъ пришелъ его старшій братъ. Когда священникъ сказалъ брату, что священнику нуженъ выразившій желаніе о присоединеніи, 6 декабря, поздно вечеромъ, въ сопровожденіи средняго брата, явился послѣдній. На вопросъ, — почему онъ не пришелъ днемъ, сегодня или наканунѣ, отвѣчалъ: вчера некогда было, а сегодня прошлялись. Такимъ образомъ, прошлявшись цѣлый день, прямо съ улицы N заходитъ уже къ священнику покалякать о дѣлѣ громадной важности. Въ это время онъ и высказался о причинѣ его намѣренія присоединиться къ православію, о чемъ священникъ сообщилъ выше. Впрочемъ, о таковой священникъ имѣлъ свѣдѣніе еще до полученія указа Консисторіи, такъ какъ отецъ N съ старшимъ сыномъ были у него, священника, въ прошедшемъ мясоѣдѣ и откровенно печаловались о безвыходномъ положеніи младшаго сына, которому въ теченіе двухъ лѣтъ они не могли приискать невѣсты среди раскольниковъ. Но священнику было извѣстно гораздо болѣе того, что сообщаетъ родитель N. Ибо еще въ прошломъ году священнику пришлось хлопотать объ удержаніи въ православіи нѣкоей дѣвицы (теперь замужней), едва не совращенной въ расколъ именно семействомъ N. Зналъ священникъ, что и въ настоящемъ году N дѣлали тѣ же попытки, но православные отсылали ихъ къ священнику. „Подѣлайтесь со священникомъ, говорили они, — а потомъ приходите“. И вотъ, тщетно потративъ время и свою изворотливость къ совращенію въ

расколь кого-либо изъ православныхъ дѣвиць, когда N, какъ говорятъ, наткнулись на стѣну, они пришли къ священнику, пришли искать „помощи“, предлагая въ уплату свое упованіе. И священникъ радушно пошелъ навстрѣчу этому предложенію, посоветовавъ прежде всего самому отцу N, какъ рожденному въ православіи, оставить расколь; но этотъ совѣтъ былъ истолкованъ N, какъ шутка, не имѣющая никакого отношенія къ дѣлу „помощи“, о которой они священника просили. Тогда и священникъ такъ же понялъ предложеніе N и въ помощи отказалъ. Правда, въ настоящемъ году въ селѣ было два случая присоединенія къ православію молодыхъ людей, но одинъ изъ нихъ былъ присоединенъ съ двѣнадцатилѣтнимъ братомъ, да имѣетъ троихъ предшественниковъ по присоединенію въ семьѣ, — мать (З-мъ чиномъ) и двоихъ старшихъ братьевъ, а другой присоединенъ въ виду того, что вся семья, исключая матери, православная: отецъ рожденъ въ православіи, старшіе братъ и сестра присоединены къ Церкви ранѣе, младшіе члены семьи крещены въ православіи. Само собой напрашивается сравненіе указанныхъ присоединеній съ попыткой къ тому же N. Въ приведенныхъ случаяхъ дѣло присоединенія къ православію шло въ постепенномъ порядкѣ отъ старшихъ къ младшимъ, или старшіе члены семьи присоединялись одновременно съ младшими. Въ семьѣ N дѣло ставится какъ разъ наоборотъ: старшіе хлопчуть о присоединеніи къ православію младшаго члена семьи, не желая сами принять православіе. Священникъ опасается, какъ бы удовлетвореніе ходатайства N, подорвавъ принятую имъ систему, не подало повода другимъ раскольникамъ прихода искать такого-же выхода изъ затруднительнаго положенія, какое они теперь переживаютъ. Дѣло въ томъ, что мѣстные раскольники между собой и съ раскольниками сосѣдняго села, чрезъ браки, вошли въ близкія родственныя отношенія, нерѣдко препятствующія заключенію новыхъ браковъ. Поэтому, мѣстные австрійцы начинаютъ вступать въ супружескій союзъ между собой такъ называемымъ „уходомъ“, не разбирая строго родства, вѣнчаясь неизвѣстно гдѣ или совсѣмъ не вѣнчаясь, на что жаловался священнику лично мѣстный рас-

кольничій попъ. Вообще замѣтна какая-то распушенность среди мѣстнаго раскола. Въ виду такихъ обстоятельствъ, священникъ нашелъ благовременнымъ усилить требованія къ присоединяющимся изъ раскола къ православію и въ качественномъ, и въ количественномъ отношеніи. Пусть раскольники не думаютъ, что православіе стоитъ на послугахъ у ихъ подростковъ, въ смыслѣ удовлетворенія ихъ земныхъ интересовъ“. На семь рапортъ 18 декабря 1903 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Вопросъ о повѣнчаніи раскольника оставить открытымъ, какъ и о его присоединеніи къ св. Церкви, въ виду настоящаго разъясненія, за каковое выразить благодарность священнику. Слѣдовало бы и другимъ священникамъ епархіи, въ подобныхъ случаяхъ, руководиться такими же соображеніями, какими руководился указываемый священникъ. Впрочемъ, пусть онъ бесѣдуетъ съ раскольникомъ о православіи, какъ и съ его родителями, въ цѣляхъ присоединенія всей семьи къ Церкви Христовой“. **П р и к а з а л и:** Изложенное въ рапортъ священника соображеніе, по вопросу о присоединеніи раскольниковъ, ради повѣнчанія съ православными, и резолюцію Его Преосвященства, въ руководство духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О представленіи въ Патріаршую бібліотеку описей памятниковъ древности.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 12—25 ноября сего года, за № 5564, пропечатанное въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей, коимъ постановлено: „въ разъясненіе встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоумѣній при примѣненіи опубликованныхъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности въ храмахъ и церквахъ Имперіи, объявить для свѣдѣнія и руководства Епархіальнымъ Начальствамъ, чрезъ Церковныя Вѣдомости, что 1) въ Патріаршую бібліотеку должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 года,

даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ сихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же бібліотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 года, если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ Патріаршую бібліотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять завѣренныя копии лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы. **С п р а в к а:** въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ пропечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—27 февраля 1903 года, коимъ постановлено. I) Въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія памятниковъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, установить слѣдующія правила: 1) Въ Московской Патріаршей бібліотекѣ сосредоточить копии съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина, причѣмъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описей древнихъ вещей. 2) При составленіи копии описи предметовъ старины слѣдатель провѣрку ихъ особыми комиссіями изъ настоятеля и ключаря или ризничаго. Если мѣсто храненія старины губернской городъ, то присоединить въ комиссію одного изъ преподавателей семинаріи, а въ уѣздномъ городѣ, гдѣ есть духовное училище, одного изъ преподавателей онаго, если же такового училища нѣтъ, — ближайшаго благочиннаго. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, причѣмъ ходатайства о такомъ отчужденіи направляются въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору на заключеніе. 4) Въ Патріаршей бібліотекѣ сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей до 1800 года включительно. II) Поручить Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдатель распоряженіе о составленіи настоятелями подлежащихъ монастырей и церквей означенныхъ въ первомъ и второмъ пунктахъ вышеизложенныхъ правилъ описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ установленными во второмъ пунктѣ комиссіями и о доставленіи за симъ провѣренныхъ копій въ Патріаршую бібліо-

теку, предваривъ при этомъ хранителей древнихъ ризницъ и библиотекъ, что за неисполненіе и нарушеніе выше указанныхъ правилъ виновные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. **П р и к а з а л и.** Предписать Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они исполнили опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—27 февраля и 12—25 ноября сего года, пропечатанныя въ №№ 11 и 49 Церковныхъ Вѣдомостей, препроводивъ требуемыя сими опредѣленіями описи прямо отъ себя въ Московскую Патріаршую библиотеку.

О воспрещеніи исправленія метрическихъ записей.

1903 года декабря 29 дня Самарская Духовная Консисто́рія слушала: Рапортъ причта села Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, отъ 6 минувшаго декабря за № 94, коимъ донесъ, что постановленіе Консисто́рии, отъ 10 ноября 1903 года за № 1898, представляемое при семъ обратно со всею къ нему перепискою, по дѣлу объ исправленіи записи рожденія сына крестьянина Николая Лялина—Іосифа, было объявлено супругамъ Лялинымъ, но они отъ подачи прошенія, по сему предмету, отказались. Причтъ же села Березоваго Яра, имѣя въ виду опредѣленіе Консисто́рии отъ 5 іюля 1893 года, утвержденное Его Преосвященствомъ, коимъ, въ виду важности метрическихъ книгъ, какъ актовъ, опредѣляющихъ права состоянія, въ случаѣ обнаруженія существенныхъ невѣрностей въ записяхъ о рожденіи по метрическимъ книгамъ, вмѣнено въ обязанность причтамъ входить рапортами о необходимости исправленія такихъ невѣрностей, просить Консисто́рію разрѣшить ему, причту, сдѣлать исправленіе въ актѣ записи о рожденіи и крещеніи въ метрическихъ книгахъ за 1888 годъ, подъ № 34, гдѣ Іосифъ записанъ подъ именемъ Іоанна. **С п р а в к а:** Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 31 мая 1899 года за № 5816, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ № 26, и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1903 года за № 8, воспрещается дѣлать въ метрикахъ исправленія и вновь заносить пропущенныя записи. **П р и к а з а л и.** Причтъ

не можетъ входить отъ себя съ просьбою о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, потому что таковыя просьбы должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ, а указываемая причтомъ ссылка на опредѣленіе Консисторіи, отъ 5 іюля 1893 года, не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію просьбы причта, такъ какъ Правительствующимъ Сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ настоящее время воспрещены всякія исправленія метрическихъ записей, а потому и опредѣленіе Консисторіи, отъ 5 іюля 1893 года, уже не имѣетъ силы. О чемъ объявить причту села Березоваго Яра указомъ и сообщить прочимъ причтамъ епархіи къ свѣдѣнію.

О пользованіи Кавказскими минеральными водами.

Члены Самарскаго Духовнаго Попечительства слушали резолюцію Его Преосвященства: „Предложить духовенству нашей епархіи на обсужденіе, въ своихъ окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, не признаютъ ли нужнымъ воспользоваться настоящимъ благодѣтельнымъ предложеніемъ. Нуждающихся въ лѣченіи Кавказскими водами изъ среды духовенства не мало...“, состоявшуюся на циркулярномъ обращеніи Пятигорскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста слѣдующаго содержанія: „Пятигорское Мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ цѣляхъ предоставленія возможности казеннымъ, земскимъ, городскимъ и др. общественнымъ учрежденіямъ, желающимъ помочь покровительствуемымъ ими лицамъ при лѣченіи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, принимаетъ на себя трудъ по устройству и веденію колоній для пріема на полный пансіонъ пріѣзжающихъ для лѣченія на Кавказскія минеральныя воды. Каждое учрежденіе, которое пожелало бы пріобрѣсти право на помѣщеніе въ колоніяхъ Краснаго Креста, вноситъ съ этой цѣлью въ кассу Пятигорскаго Мѣстнаго Управленія по одной тысячѣ рублей за каждую комнату (это приблизительная стоимость постройки одной комнаты съ мебелировкой). За взносъ одной тысячи рублей, учрежденіе пріобрѣтаетъ право посылать единовременно двухъ больныхъ, такимъ образомъ за сезонъ, считая среднюю продолжительность пребыванія на водахъ въ 6 недѣль, могутъ использовать эту вакансію 5—6 человекъ.

Съ живущихъ въ колоніяхъ лицъ, занимающихъ отдѣльную комнату, Мѣстное Управленіе въ сезонъ 1903 года взимало 50 рублей въ мѣсяць, а съ живущихъ по-двое въ комнатѣ 35 рублей въ мѣсяць. Въ счетъ этой платы Мѣстное Управленіе предоставляетъ больнымъ, помимо помѣщенія, обѣдъ, состоящій изъ трехъ блюдъ, ужинъ, утренній и вечерній чай, постельное бѣлье, освѣщеніе, прислугу, полное бальнеологическое лѣченіе, помощь врача колоніи и бесплатную казенную консультацію.

Количество упомянутыхъ выше единовременныхъ взносовъ неограничено. Всякая пріобрѣтенная вакансія можетъ быть использована на любой группѣ, смотря по болѣзни больного. Въ сезонъ 1903 года имѣлись колоніи на Пятигорской, Ессентукской и Желѣзноводской группяхъ, приспособленныя для единовременнаго помѣщенія въ нихъ 200 человѣкъ; предполагается расширеніе какъ существующихъ колоній, такъ и открытіе новой въ Кисловодскѣ, для чего уже собираются необходимыя суммы". С п р а в к а: Въ путеводителѣ по Кавказскимъ минеральнымъ водамъ говорится:

а) *Пятигорскъ* — сѣрнистые источники, минеральныя воды всѣхъ группъ въ бутылкахъ, грязелѣченіе Тамбуканской грязью, кумысолѣченіе, лѣчебный сезонъ съ 1-го мая по 15 сентября. Въ Пятигорскѣ лѣчатся отъ слѣдующихъ болѣзней: хроническій ревматизмъ суставовъ и мышцъ, гонорройный артритъ, невриты и невралгіи, сифились, хроническія отравленія металлическими ядами, хроническія воспалительныя заболѣванія матки и придатковъ, бугорковыя пораженія суставовъ и костей, хроническіе травматическіе инфильтраты и рубцовыя утолщенія, кожныя болѣзни, параличи периферическаго происхожденія (стр. 7).

б) *Ессентуки* — соляно и сѣрнощелочныя источники (знаменитыя № 17, № 18 и № 4), грязелѣченіе, кумысолѣченіе. — Лѣчебный сезонъ съ 15 мая по 1 сентября. Здѣсь лѣчатся отъ слѣдующихъ болѣзней: неправильное пищевареніе, катарръ желудка и кишекъ, увеличеніе печени, жирная печень, печеночныя колики, плевритическіе выпоты, женскія болѣзни, хроническій катарръ мочевого пузыря, почечныя колики, катарръ почечныхъ лоханокъ, хлорозъ, подагра, общее ожиреніе, сахарное мочеизнуреніе (стр. 9).

в) *Желзноводскъ* — желзвистые источники, грязелѣченіе, кумысолѣченіе. Лѣчебный сезонъ съ 20 мая по 1 сентября. Здѣсь лѣчатся отъ слѣдующихъ болѣзней: малокровіе, кровотеченія маточныя, геморроидальныя и проч., женскія и дѣтскія болѣзни; катарръ желудка и кишекъ, болѣзни легкихъ, увеличеніе селезенки, вызванное болотной лихорадкой и др. изнурительными болѣзнями, нѣкоторыя болѣзни сердца, болѣзни спинного мозга, заболѣванія почекъ, печени, мочевого пузыря, почечныхъ лоханокъ, пораженіе суставовъ костей на почвѣ ревматизма, англійской болѣзни, туберкулеза и неправильнаго обмѣна веществъ, нервныя болѣзни, общее состояніе слабости послѣ тяжелыхъ острыхъ болѣзней.

г) *Кисловодскъ* — знаменитая углекислая вода „Нарзанъ“, кумысолѣченіе. Сезонъ съ 1 іюня по 1 октября. Здѣсь лѣчатся отъ слѣдующихъ болѣзней: всѣ состоянія послѣ тяжелыхъ и продолжительныхъ болѣзней, послѣ потери крови усиленной работы, усиленнаго ослабляющаго лѣченія (золотуха, англійская болѣзнь, цынга, анемія, блѣдная немочь, истощеніе послѣ болотной лихорадки), нервныя болѣзни, болѣзни кожи и слизистыхъ оболочекъ, хроническій катарръ желудка и кишекъ, катарры мочеваго пузыря, мочевоу песокъ и камни, женскія болѣзни, хроническое воспаленіе легкихъ, плевриты, бронхіальные катарры, чахотка (стр. 10 и 11).

П о с т а н о в и л и. 1) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предложить духовенству епархіи: Благочинныхъ извѣстить циркулярно, а все духовенство чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ — находится-ли оно полезнымъ и желательнымъ лѣченіе Кавказскими минеральными водами, на изложенныхъ въ циркулярномъ предложеніи Пятигорскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста условіяхъ; 2) если духовенство найдетъ желательнымъ воспользоваться предлагаемыми льготами въ лѣченіи Кавказскими минеральными водами, то должно указать способъ образованія капитала (1000 р.) на единовременный взносъ, для пріобрѣтенія постояннаго права посылать въ колонію Краснаго Креста одновременно 2-хъ человекъ или за сезонъ 5—6 человекъ; 3) духо-

венство должно рѣшить — достаточно-ли будетъ, для пользованія Кавказскими минеральными водами, имѣть одну комнату въ колоніи Краснаго Креста или таковыхъ слѣдуетъ имѣть двѣ или три, соотвѣтственно сему долженъ быть рѣшенъ вопросъ о вносѣ соотвѣтственнаго количества требуемыхъ тысячъ рублей; 4) сужденіе и опредѣленіе по данному вопросу отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи должны быть изложены въ формѣ журнала, каковыя, не позже февраля мѣсяца 1904 года, должны быть представлены въ Епархіальное Попечительство; 5) Епархіальное Попечительство, сдѣлавъ сводъ всѣхъ указаній и заключеній духовенства, представить полученные выводы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, для направленія дѣла — или къ исполненію, или къ разсмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда духовенства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Исполнить. Е. Г.“

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Дни засѣданія уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Самарскаго Отдѣленія (въ квартирѣ канцеляріи, по Троицкой улицѣ, на Воскресенской площади, въ домѣ Иванова № 156, въ 6 часовъ вечера): среда 13 февраля, среда 17 марта, понедѣльникъ 19 апрѣля, пятница 21 мая, вторникъ 22 іюня, воскресенье 18 іюля, четвергъ 19 августа, понедѣльникъ 20 сентября, понедѣльникъ 18 октября, среда 17 ноября и пятница 17 декабря.

Николаевскаго отдѣленія. 17 января, 6 февраля, 12 марта, 30 апрѣля, 7 мая, 18 іюня, 30 іюля, 20 августа, 17 сентября, 29 октября, 26 ноября, 17 декабря.

ОТЪ БУЗУЛУКСКАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Имѣю честь просить о.о. завѣдующихъ церковными школами Бузулукскаго уѣзда сообщить г.г. учащимъ въ церковныхъ

школахъ, не имѣющимъ званія учителя, что, по опредѣленію Совѣта Обшаровской церковно-учительской школы, имъ, въ случаѣ желанія держать экзаменъ на званіе учителя, при подачѣ о томъ прошенія въ Совѣтъ церковно-учительской школы, нужно прилагать отъ меня удостовѣреніе объ успѣшности занятій въ школѣ, безъ чего они не будутъ допущены до экзамена; на экзаменъ-же являться должны по повѣсткѣ отъ Совѣта. Такъ какъ свидѣтельствовать объ успѣшности занятій въ школѣ можно только по личномъ удостовѣреніи, то желающимъ получить удостовѣреніе необходимо обращаться съ просьбой о томъ заблаговременно, чтобы предоставить мнѣ возможность посѣтить ихъ школы. При этомъ считаю нужнымъ и полезнымъ сказать учащимъ, не имѣющимъ учительскаго званія, но желающимъ пріобрѣсти его, что, такъ какъ съ званіемъ учителя соединяются извѣстное положеніе и права, ставящія ихъ, въ отношеніи учительской правоспособности, въ рядъ съ учащими, имѣющими средне-образовательный цензъ, то желающіе пріобрѣсти учительское званіе чрезъ экзаменъ должны быть въ курсѣ учительскаго дѣла и при томъ отлично.

Наблюдатель церковныхъ школъ Бузулукскаго уѣзда, священникъ *В. Невскій*.

НОВЫЯ КНИГИ: „Вѣнокъ на могилу Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго“. Составилъ крестьянинъ-самоучка М. В. Карасевъ. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 20 к. Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, Волховской переулочекъ, д. № 4, кв. 21 М. В. Карасеву.

„По предметамъ вѣры и жизни“, продается въ Братствѣ св. Алексія съ уступкой, за 1 р. 30 к. экземпляръ, вмѣсто 1 р. 50 к. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ пересылка принимается на счетъ Братства.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ РЕДАКЦІИ.

Школьная бібліотека:

(Окончаніе).

Мысли о воспитаніи и ученіи. Спб. 1901 г. Ц. 5 коп.

Школьная бібліотека. Спб. 1898 г. 64 стр. Ц. 3 к.

Здоровье школьника. Ц. 5 к.
Школьный Календарь. Годъ. 1, 2, 3, 4, 5, 6 (1902—3 г.) Цѣна за
каждый 30 коп.

С. А. Рачинскій. Геометрическія забавы. Спб. 1901 г. Ц. 20 к.

П. и А. Мирносоцкіе. Дневникъ учителя церковно-приходской школы.
Спб. 1900 г. Ц. 40 к.

А. Трошанъ. Психическія основы процесса чтенія. (По новѣйшимъ эк-
спериментально-психологическимъ изслѣдованіямъ). Спб. 1900 г.
Ц. 35 к.

От. Нейхаусъ. Тайны быстрыхъ вычисленій. Переводъ Н. Тичера. Ц.
25 коп.

И. Самойловичъ. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. Спб. 1901
г. Ц. 30 к.

Т. Мечевъ. Школьное чтеніе. (Стихотвореніе для чтенія въ лицахъ). Ц.
5 коп.

По природовѣднію:

Я. И. Ковальскій. Бесѣды изъ области міровѣднія.

— Выпускъ первый. (I. Шаровидность земли. II. Земное протяже-
ніе. III. Составныя части земного шара). Ц. 20 к.

— Выпускъ второй. (IV. Твердыя тѣла вообще. V и VI. Жидкости
вообще. VII. Воздухъ). Ц. 30 к.

— Выпускъ третій. (VIII. Значеніе атмосфернаго давленія для
жизни и практики. IX. Дѣйствіе теплоты на воздухъ; происхожденіе
вѣтра; барометры. X. Необходимость воздуха для горѣнія и дыханія). Ц.
25 к. Всѣ три выпуска съ рисунками въ текстѣ. Разпроданы.

Д-ръ мед. Г. Т. о простой и здоровой пищѣ:

Листокъ 1. Рожь.

» 2. Рожь, негодная въ пищу.

» 3. Ржаная мука.

» 4. Ржаной хлѣбъ.

» 5. Пища изъ яровыхъ хлѣбовъ.

» 6. Мясо.

» 7. Приготовленіе мяса въ пищу.

» 8. Молоко.

» 9. Яйца.

» 10. Картофель и капуста.

» 11. Овощи, плоды и грибы.

» 12. Вода.

Въ продажѣ нѣтъ.

(Оконч.)

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать восьмой.
№ 3-й. 1-го февраля 1904 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Причины упадка духа въ духовенствѣ.
(Иллюстрація).

Въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ за минувшій годъ, въ отдѣлѣ „Со скрижалей сердца“, почтенный редакторъ говоритъ о причинахъ упадка духа въ духовенствѣ и въ качествѣ таковыхъ называетъ „тяжкія условія — одинокой, разобщенной въ товариществѣ сослуживцевъ, отрѣшенной отъ культурной среды и свѣта, жизни пастыря въ сельской трущобѣ, среди густого мрака народнаго невѣжества; матеріальную зависимость въ насущномъ кускѣ хлѣба отъ всякаго міроѣда и кулака, благочинническое усмотрѣніе и консисторское судоустройство и отжившую духовно-слѣдственную волокиту“. Святая истина въ этихъ словахъ! Каждый сельскій священникъ подпишется подъ этими строками. Приведу эпизодъ изъ моей личной жизни, ярко иллюстрирующій справедливость вышеприведенныхъ словъ В. М. С — ва. Полный высокихъ, идеальныхъ стремленій, вынесенныхъ изъ Семинаріи и не заглохшихъ еще подъ вліяніемъ жизни „вѣка сего“, рукополагался я во священника. Своей завѣтной цѣлью я ставилъ

быть, насколько возможно, полезнымъ своимъ пасомымъ. Цѣль эту я началъ преслѣдовать съ самаго начала поступленія моего въ приходъ. Считалъ необходимымъ жить съ прихожанами, какъ можно ближе. Старался быть не чиновникомъ В. П. И., а истиннымъ пастыремъ для прихода. Во все время моеѣ пятилѣтней службы въ приходѣ, я былъ для нихъ, по силѣ возможности, и священникомъ, и врачомъ, и юристомъ. Но на первыхъ же порахъ была ограничена моя пастырская ревность. Нужно замѣтить, что при вступленіи въ приходъ мнѣ сразу же рѣзко бросились въ глаза два порока въ моихъ прихожанахъ, видимо господствующихъ надъ другими, — тайная продажа вина — „шинкарство“ и сверхъ жидовское ростовщичество. Шинкари и ростовщики являлись истиннымъ зломъ для прихода, выжимая изъ него послѣднюю копейку. Не брезговали они и мужицкимъ скарбомъ, и такимъ образомъ въ корнѣ подрывали хозяйство, особенно бѣдныхъ. Хищническія дѣйствія этихъ вампировъ возмутили меня до глубины души, и я съ юношескимъ пыломъ и энергіей бросился на борьбу съ этимъ приходскимъ зломъ, не разсуждая о послѣдствіяхъ. И съ церковной кафедры, и во внѣбогослужебныхъ и частныхъ бесѣдахъ я рѣзко обличалъ эти пороки, выставляя въ яркихъ краскахъ гнусность поступковъ лицъ, сосущихъ кровь своего односельчанина. Не оставлялъ я въ покоѣ шинкарей и ростовщиковъ во все время моеѣ 5-лѣтней службы. Тогда лица эти, видя во мнѣ непримиримаго врага ихъ легкой наживы, рѣшили общими силами „окоротить попа“. Сначала они старались склонить меня на компромиссъ, затѣмъ стали застрашивать. Но я, сознавая законность своихъ дѣйствій и исполняя пастырскій долгъ, не обращалъ на ихъ непріязненные ко мнѣ отношенія никакого вниманія и настойчиво преслѣдовалъ свою цѣль, всячески стараясь обуздать хищническіе инстинкты этихъ людей. Видя безуспѣшность своихъ, такъ сказать, демонстративныхъ мѣръ, они рѣшились на послѣднее крайнее средство: сдѣлали на меня ложный анонимный доносъ, съ цѣлью, во что-бы то ни стало, выжить изъ прихода „попа“, мѣшающаго имъ наживаться на счетъ своего ближняго. При этомъ, чтобы самимъ остаться безнаказанными за клевету и, въ тоже

время, чтобы доносъ имѣлъ силу и значеніе, они поставили подъ доносомъ первую попавшуюся фамилію, чтобы доносъ не былъ анонимнымъ. И вотъ въ результатѣ для меня судъ и слѣдствіе со всѣми ихъ непріятными нравственными послѣдствіями. Понятно, при самомъ же началѣ слѣдствія подлогъ въ доносѣ сразу обнаружился, такъ какъ обвинителя не оказалось. Слѣдствіе само-собой должно было прекратиться. Но для того, чтобы обѣлить себя въ глазахъ начальства, пришлось самому просить слѣдователя о производствѣ слѣдствія. И слѣдствіе показало лживость возводимыхъ на меня въ доносѣ обвиненій. Но все же непріятность для меня была и непріятность въ нравственномъ смыслѣ не малая. Хорошо еще, что все такъ случилось, а то, вѣдь, и то нужно сказать: кто изъ священниковъ свободенъ отъ общечеловѣческихъ ошибокъ и легкихъ увлеченій, а за таковыя, хотя онъ и не совершенство, а такой же, какъ и всѣ люди, пожалуй и отвѣтишь предъ начальствомъ. Тяжело лично за себя, потому что не мало испортится крови, пока тянется судъ, и еще тяжелѣе вообще за священника, когда видишь, что идеальныя стремленія его, правда и справедливость, могутъ погибнуть подъ напоромъ житейской неправды.

Не одинъ изъ молодыхъ священниковъ, еще не испорченныхъ жизнью, крѣпко задумается надъ этимъ положеніемъ. А затѣмъ постепенно явится холодность и равнодушіе къ пастырской дѣятельности, и въ концѣ-концовъ получится изъ священника чиновникъ. Извѣстно, вѣдь, и изъ жизни, и изъ духовной и свѣтской литературы, что священники-чиновники именно только и могутъ пользоваться спокойной жизнью въ приходѣ и даже получать награды, для чего всѣми силами стараются только о томъ, чтобы ихъ не могъ „поддѣть“ ни одинъ прихожанинъ. Такіе священники въ лицѣ своихъ прихожанъ видятъ какъ-бы враговъ, старающихся при первомъ же случаѣ повредить своему священнику, „донести на него“, а не дѣтей духовныхъ. Хотя горько и грустно сознаваться, а это правда. Вѣдь, и мнѣ многіе изъ священниковъ, наученныхъ уже, по ихъ выраженію, жизнью, за долго ранѣе предсказывали конецъ моей дѣятельности. Но, благо-

даря почти юношескому задору и вѣрѣ въ правду, я не соглашался съ ними, пока не испыталъ лично на себѣ. Остается въ утѣшеніе только спокойная за свои дѣйствія совѣсть и нравственное сознаніе исполненнаго долга.

Справедливо дальше говорить г. С—въ, что поддержать бодрость и энергію въ духовенствѣ могутъ только наши архипастыри, на которыхъ возлагаетъ сельскій священникъ всю надежду. Только ихъ отеческое отношеніе къ священникамъ и можетъ поддержать священниковъ на должной пастырской высотѣ. Особенно нуждаются въ этомъ сельскіе священники, которые живутъ среди кулаковъ и міроѣдовъ, заправиль всего общества, отъ котораго не независимъ сельскій священникъ.

Свящ. П. Н—въ.

Благовѣщенско-Сусканскіе, Аллагулловскіе и Мордово-Озерскіе татары.

Уполномоченный отъ четырехъ семействъ Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Аблиханъ Мавлихановъ въ мартѣ 1863 года подалъ на имя Самарскаго губернатора прошеніе слѣдующаго содержанія: „Наши дѣды и отцы, переселившіеся изъ Курмышскаго уѣзда, Симбирской губерніи, всѣ исповѣдывали вѣру Магомета И мы, по примѣру дѣдовъ и отцовъ, исполняемъ всѣ обряды магометанскаго закона; но неизвѣстно, по какой причинѣ значимся записанными по ревизскимъ сказкамъ русскими православными именами. А отъ этого является большое затрудненіе для насъ, въ исполненіи нами обрядовъ магометанства, и даже дѣлаются притѣсненія со стороны какъ магометанской, такъ и христіанской религіи; между тѣмъ какъ другіе магометане, по вѣротерпимости, существующей въ Россійской Имперіи, пользуются полною свободою возносить молитвы къ Всевышнему по своему закону“. Въ виду этого, Мавлихановъ проситъ губернатора сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія относительно вѣроисповѣданія ихъ. Какое движеніе было дано губернаторомъ прошенію Мавлиханова, не извѣст-

но. Самое же прошеніе его какимъ-то образомъ попало въ руки бывшаго миссіонера Константина Старостина уже въ 1875 году и Старостинъ постарался снять копію съ прошенія, которую, по удостовѣреніи Нижне-Санчелеевскимъ волостнымъ правленіемъ, представилъ въ Консисторію при рапортѣ отъ 14 марта 1875 года. При этомъ же рапортѣ онъ представилъ копію съ посемейнаго списка деревни *Мордоваго Озера*, составленнаго къ 1861 году, объ уклонившихся въ магометанство крестьянахъ-татарахъ: 1) Ивана Николаева съ женою Матреною Семеновою, сыновьями Леонтіемъ, Андреемъ и дочерьми Еленою и Газисою, съ женою Леонтія Сагипъ-Зямаль Антовою и дѣтьми ихъ Мухаметъ Вели Латыфою, и 2) крестьянина Гавріила Андреева съ женою Татьяною Васильевою и дѣтьми Иваномъ, Евдокією и Наталією, выданною замужъ за магометанина. Очевидно, тутъ слѣдовало бы возникнуть двумъ дѣламъ: о татарахъ села Благовѣщенскаго Сускана и татарахъ деревни Мордоваго Озера. Но почему-то епархіальное начальство приняло татаръ, помѣченныхъ въ прошеніи Мавлиханова и внесенныхъ въ посемейный списокъ за однихъ и тѣхъ-же лицъ и удовольствовалось однимъ предписаніемъ, 17 іюля 1875 года, благочинному II округа, Ставропольскаго уѣзда, повѣрить посемейный списокъ съ церковными документами для того, чтобы знать, дѣйствительно ли означенныя въ списокѣ семейства были когда либо православными и съ какого времени отпали въ магометанство; причемъ Консисторія даже не указала въ своемъ предписаніи на то мѣсто донесенія Старостина, гдѣ говорится, что Иванъ Николаевъ крещенъ въ селѣ Лебяжьѣ, а семейство его и Гавріила Андреева въ селѣ Кирилловкѣ. Благочинный просмотрѣлъ лишь документы села Лебяжья, къ которому принадлежала приходомъ деревня Мордовое Озеро. По повѣркѣ документовъ оказалось, что значившіяся въ списокѣ семейства въ книгахъ не писались и православными не значились. Оно такъ и должно было случиться, такъ-какъ въ Лебяжьѣ былъ крещенъ одинъ Иванъ Николаевъ (который къ тому же могъ быть и пропущеннымъ записью въ метрическихъ книгахъ), а остальные были крещены въ селѣ Кирилловкѣ. Консисторія, од-

нако, и на это не обратила вниманія, сдѣлавъ 8 октября 1875 года такое заключеніе: „Такъ-какъ по повѣркѣ благочиннымъ оказалось, что означенные въ спискѣ татары по церковнымъ документамъ не писались и православными никогда не значились, то начавшуюся по рапорту Старостина переписку прекратить“. О татарахъ села Благовѣщенскаго Сускана, какъ бы, и забыли. Да и сами татары этого села и прилежащихъ къ нему деревень и сель не давали о себѣ знать вплоть до 1881 года, вѣроят-но, ожидая, чѣмъ кончится дѣло объ отступленіи отъ православія аллагулловскихъ татаръ. Правда, за періодъ семидесятихъ годовъ были единичные случаи, подобные описаннымъ выше, — на примѣръ: въ 1873 году было возбуждено дѣло объ уклоненіи въ магометанство татарина деревни Абдикеевой, Бугульминскаго уѣзда, — Тимоѣева; въ 1874 году — подобное же дѣло о крестьянкѣ деревни Асановой, Ставропольскаго уѣзда, Татіанѣ Григорьевой; въ 1876 — о кантонистѣ, причисленномъ къ мѣщанскому обществу города Бугуруслана, — Василии Алексѣевѣ и крестьянинѣ деревни Старой Ашировой, Бугурусланскаго уѣзда, Василии Денисовѣ; наконецъ въ 1879 году возбуждено было о рядовомъ Василии Никитинѣ, — такъ что не проходило почти ни одного года, чтобы въ Консисторію не поступали извѣстія о новыхъ и новыхъ совращеніяхъ старо-и новокрещенныхъ татаръ въ магометанство. Описанные случаи, хотя и не отмѣченные характеромъ массовыхъ движеній, возбуждали, однако, большую сенсацію среди исконныхъ магометанъ и поднимали духъ послѣднихъ, видѣвшихъ въ такихъ явленіяхъ признаки торжества магометанства надъ христіанствомъ, полумѣсяца надъ крестомъ.

Подъ вліяніемъ такого настроенія истыхъ магометанъ и крещеные татары не падали духомъ при видѣ тѣхъ, повидимому, непреодолимыхъ преградъ, которыя возникали почти на каждомъ шагѣ на пути къ осуществленію ихъ завѣтныхъ желаній. Ошибки администраціи, какъ гражданской, такъ и духовной, скороспѣлыя производства судебныхъ предварительныхъ слѣдствій, неопытность молодыхъ священниковъ въ дѣлѣ добыванія документальныхъ данныхъ, которыя могли бы подтвердить принадлеж-

ность татаръ къ христіанству, — а отсюда и оправдательные приговоры Окружнаго Суда, — все это, вмѣстѣ взятое, давало татарамъ возможность упорно отрицать свою принадлежность къ православію. Но съ другой стороны, тѣ же татары не могли удовлетворить своимъ религіознымъ потребностямъ по закону магометанскому уже въ силу того простаго обстоятельства, что православные священники считали ихъ чадами православной церкви, а магометанскіе муллы боялись наказанія за совершеніе требъ у такихъ татаръ, такъ-какъ не были вполне увѣрены, что они не православны. Такимъ образомъ, вѣроотступники находились въ довольно двусмысленномъ положеніи. Это, а съ другой стороны и то участіе, которое истые магометане принимали въ нихъ, заставляло отступниковъ хвататься за каждый случай, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ дать о себѣ знать, чтобы заставить, наконецъ, власти вывести ихъ изъ непріятнаго положенія „никудашниковъ.“ И они хватались, дѣйствительно, за каждый случай, о чемъ свидѣтельствуетъ вся исторія жизни вѣроотступниковъ за періодъ восьмидесятихъ годовъ. На первый разъ татары, отступившіе отъ православія, воспользовались событіемъ 1 марта 1881 года, поставивши вопросъ о томъ, по какой вѣрѣ принимать имъ присягу на вѣрноподданство вступившему на прародительскій престолъ Государю Императору Александру III. Къ изложенію этой-то исторіи я теперь и обращаюсь.

Самарскій губернаторъ, при отношеніи отъ 10 іюня 1881 года за № 3266, препроводилъ къ Самарскому преосвященному прошеніе крестьянъ села Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, Кабуса Рахмаева и другихъ, слѣдующаго содержанія: „Наши дѣды и отцы назадъ тому около 60 лѣтъ переселились изъ Курмышскаго уѣзда въ село Благовѣщенскій Сусканъ и искони состояли въ магометанствѣ. Отъ нихъ произошли потомки: я, Кабусъ Рахмаевъ, Джалиханъ Рахмаевъ, Зайнетдинъ Рахмаевъ, Эйбятъ Эксановъ, Фекурдинъ Кабусевъ, Сейфулла Аблихановъ, Джедиханъ Аблихановъ, Сапиканъ Джамниковъ, Салиханъ Джамникановъ, Джамниханъ Малихановъ, Ряхимъ Рахмаевъ, Ахметъ Ряхимовъ, Бадалъ Сеитъ Амерхановъ и вдова Гайша Бахитова,

со своими женами и дѣтьми. Нѣкоторые изъ насъ значатся по ревизскимъ сказкамъ русскими именами; между тѣмъ, мы, по примѣру отцовъ и дѣдовъ, исполняемъ всѣ обряды магометанскаго закона и поэтому должны быть по ревизскимъ сказкамъ — татарскими именами. Поэтому, ваше превосходительство, имѣемъ честь покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія, которое могло бы разъяснить, что мы, дѣйствительно, принадлежимъ по вѣрѣ къ магометанству, и разрѣшить намъ затѣмъ причислиться къ какой-либо мечети“. Препровождая это ходатайство татаръ, губернаторъ просилъ преосвященнаго увѣдомить его, „могутъ ли объясненные крестьяне быть приведены къ присягѣ на вѣрноподданство по магометанскому обряду“. Самарская Духовная Консисторія, на разсмотрѣніе которой поступили отношеніе губернатора и прошеніе татаръ, отъ 21 іюля 1881 года заключила: „имѣя въ виду то обстоятельство, что о нѣкоторыхъ изъ показанныхъ лицъ не выяснено, были ли они крещены, впредь до разъясненія вопроса о принадлежности ихъ къ христіанскому или магометанскому закону, они не должны быть приводимы къ присягѣ по магометанскому обряду“. Въ этомъ смыслѣ Самарскій преосвященный и увѣдомилъ губернатора. Немного спустя, именно 13 іюля Самарское Губернское Правленіе препроводило въ Консисторію прошеніе того же Рахмаева, составлявшее буквальную копию съ приведеннаго выше и актъ пристава 1 стана, Ставропольскаго уѣзда, составленный вслѣдствіе означеннаго ходатайства Рахмаева, въ томъ, что 1) Кабусь, Джалиханъ и Зайнетдинъ Рахмаевы, Эйбять Эксановъ, Фекурдинъ Кабусевъ, Сейфулла Аблихановъ и Джамниханъ Малихановъ живутъ въ деревнѣ Аллагуловой; а Сапиканъ Джамниковъ, Салиханъ Джамнихановъ, Ряхимъ Рахмаевъ, Ахметъ Ряхимовъ, Бадалъ Сеитъ Амерхановъ и Гайша Бахитова въ селѣ Благовѣщенскомъ Сусканѣ; 2) изъ нихъ Джамниханъ Малихановъ и Ряхимъ Рахмаевъ родились и крещены гдѣ-то въ Курмышскомъ уѣздѣ, а прочіе въ селѣ Благовѣщенскомъ Сусканѣ и прежде исполняли всѣ православные обряды и таинства; но назадъ тому болѣе 20 лѣтъ отпали въ магометанство; 3) по православному означенные татары именуется: Ка-

бусь Рахмаевъ — Иваномъ Андреевымъ, Джалиханъ Рахмаевъ —
Оеодоромъ Андреевымъ, Зайнетдинъ Рахмаевъ — Макаромъ Анд-
реевымъ, Эйбятъ Эксановъ — Алексѣемъ Николаевымъ, Фекур-
динъ Кабусевъ — Петромъ Ивановымъ, Сейфулла Аблихановъ —
Иваномъ Алексѣевымъ, Джемдиханъ Аблихановъ — Сергѣемъ
Алексѣевымъ, Джамниханъ Малихановъ — Максимомъ Ди-
митріевымъ, Сапиканъ Джамнихановъ (Джамниковъ) — Семе-
номъ Максимовымъ, Салиханъ Джамнихановъ — Андреемъ
Максимовымъ, Рякимъ Рахмаевъ — Никитою Андреевымъ, Ахметъ
Ряхимовъ — Егоромъ Никитинымъ, Бадалъ Сеитъ Амерхановъ —
Яковомъ Гавриловымъ и Гайша Бахитова — Татьяною Николаевою.
Губернское Правленіе просило Консисторію увѣдомить, не произво-
дилось ли по епархіальному вѣдомству какихъ-либо дѣлъ объ
означенныхъ татарахъ. Консисторія увѣдомила, что по епархіаль-
ному вѣдомству дѣйствительно есть на производствѣ дѣла объ
уклоненіи изъ православія въ магометанство татаръ, но до окон-
чательнаго рѣшенія ихъ нельзя сдѣлать заключеніе о томъ, ка-
кую религію должны исповѣдывать татары деревни Аллагулловой
и села Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда. Еще
нѣсколько позднѣе, именно отъ 18 сентября 1881 года, канце-
лярія оберъ-прокурора Св. Синода сообщала Самарскому преосвя-
щенному, что „ревизующій, по Высочайшему повелѣнію, губерніи
Саратовскую и Самарскую, сенаторъ Иваншинъ препроводилъ къ
оберъ-прокурору поступившія къ нему прошенія крестьянъ деревни
Аллагулловой и села Благовѣщенскаго Сускана, ходатайствовав-
шихъ о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство. Канцелярія
просила преосвященнаго „сообщить ей свѣдѣнія по производящимся
въ Консисторіи дѣламъ объ означенныхъ татарахъ и заключеніе по
ихъ настоящимъ ходатайствамъ. Консисторія, отъ 16 октября, пред-
писала благочинному Люстрицкому доставить ей всѣ свѣдѣнія о
татарахъ: какъ о крещеніи, бракахъ и погребеніи ихъ, такъ и о
бытіи ихъ у исповѣди; затѣмъ 1 февраля 1882 года препрово-
дила къ благочиннымъ Люстрицкому и Топорнину именныя списки
уклонившихся въ магометанство, съ предписаніемъ произвести об-
стоятельныя дознанія о татарахъ.

Первымъ представилъ дознаніе благочинный Топорнинъ, при

рапортъ отъ 25 февраля. При дознаніи крестьяне села Благовѣщенскаго Сускана: Степанъ Курмаевъ, Іоакимъ Васильевъ, Іоаннъ Лукьяновъ и Егоръ Степановъ показали, что татары къ нимъ переселились изъ Ардатовскаго уѣзда, въ количествѣ 5 или 6 семействъ, около 60 лѣтъ тому назадъ, сначала исполняли всѣ таинства и обряды православной церкви; но затѣмъ, около 19 лѣтъ назадъ уклонились въ магометанство. Изъ татаръ (вѣроотступниковъ) не были допрошены Кабусъ и Джалиханъ Рахмаевы и Фекурдинъ Кабусевъ, за проживаніемъ ихъ въ деревнѣ Аллагулловой (другого благочинія); Эйбятъ Эксановъ, Сейфулла и Джедиханъ Аблихановы и Джамниханъ Малихановъ, какъ проживавшіе въ селѣ Ягодномъ (тоже другого благочинія); наконецъ Сапиканъ Джамниковъ, Салиханъ Джамнихановъ и Рякимъ Рахмаевъ, вслѣдствіе отлучекъ изъ села. Всѣ остальные (Зайнетдинъ Рахмаевъ, Ахметъ Рякимовъ, Бадалъ Сеитъ Амерхановъ и Гайша Бахитова съ семейными) отозвались, что не были крещены и не исполняли никакихъ таинствъ и обрядовъ православной церкви и что всѣ искренне желаютъ исповѣдывать вѣру магометанскую. Къ дознанію своему благочинный Топорнинъ приложилъ и свѣдѣнія о татарахъ, добытыя имъ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей. Въ іюнѣ того же года и благочинный Люстрицкій доставилъ Консисторіи требуемая послѣднею свѣдѣнія о татарахъ деревни Аллагулловой.

Такимъ образомъ, епархіальное начальство считало отпавшихъ отъ православія въ селѣ Благовѣщенскомъ Сусканѣ 14 семействъ, въ количествѣ 18 душъ мужеска пола и 5 душъ женска; въ деревнѣ Аллагулловой 26 семействъ, въ числѣ 59 мужеска и 56 женска пола, и всего 137 душъ. Однако, внимательно разсматривая списки отпавшихъ, мы невольно приходимъ къ тому заключенію, что число отпавшихъ отъ православія слѣдуетъ ограничить числомъ тѣхъ лицъ, которыя оказались по православнымъ метрическимъ книгамъ записанными или въ числѣ родившихся, или бракосочетавшихся, или хоронившихъ своихъ дѣтей по православному обряду, и наконецъ записанныхъ по исповѣднымъ росписямъ въ числѣ православныхъ. Изъ дѣтей же вѣроотступниковъ слѣ-

дуетъ считать православными или долженствующими быть православными только тѣхъ, которыя произошли отъ брака, совершеннаго по православному обряду; а всѣхъ прижитыхъ отъ незаконнаго сожителства должно считать незаконнорожденными, — православными, если родились отъ православныхъ матерей, и магометанами, если родились отъ магометанокъ. Принявъ все это во вниманіе, я нахожу, что собственно вѣроотступниковъ было въ селѣ Благовѣщенскомъ Сусканѣ: 14 душъ мужеска пола и 2 души женска; въ деревнѣ Аллагулловой: 46 мужеска пола и 23 женска, обоюта пола въ обоихъ деревняхъ собственно отпавшихъ отъ православія и совращенныхъ въ магометанство, слѣдовательно, было 85 душъ, т. е. около $\frac{2}{3}$ общаго количества показанныхъ въ спискахъ отпавшими.

Получивъ свѣдѣнія о татарахъ, уклонившихся въ магометанство, Самарское епархіальное начальство, отъ 18—20 января 1883 года, постановило такое заключеніе: „Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что въ приложенныхъ къ дѣлу спискахъ старокрещенные татары села Благовѣщенскаго Сускана, деревни Аллагулловой и другихъ смежныхъ, дѣйствительно, были крещены и состояли въ православіи до 1858—60 годовъ; съ этого времени цѣлыми семействами совратились въ магометанство. Всѣ они, и отцы и дѣти, никакихъ правилъ и обрядовъ христіанскихъ не исполняютъ; увѣщаніямъ благочинныхъ, миссіонеровъ и священниковъ не подчиняются и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанскую вѣру. А потому въ согласность 3 п. 21 ст. уст. дух. конс., 185 ст. улож. о наказ., на основаніи 1011 ст. уст. угол. судопр., объ отступившихъ отъ христіанской вѣры въ магометанскую крестьянахъ сообщить г. прокурору Самарскаго Окружнаго Суда, съ приложеніемъ именныхъ списковъ; — о чемъ отъ имени Его Преосвященства донести Св. Синоду, а г. оберъ-прокурора Св. Синода увѣдомить къ свѣдѣнію, — съ такимъ заключеніемъ, что поименованные въ спискахъ татары, до рѣшенія о нихъ дѣла въ уголовномъ судѣ, не могутъ быть признаны магометанами“. Такъ и было сдѣлано. Но чѣмъ дѣло кончилось въ Св. Синодѣ, неизвѣстно; а въ Окружномъ Судѣ оно было прекращено, 2 августа

1885 года, на основаніи 277 ст. уст. угол. судопр., о чемъ Консисторія была поставлена въ извѣстность прокуроромъ Суда 21 іюля 1889 года, за № 8390.

Съ подобными рѣшеніями Окружнаго Суда епархіальное начальство было уже знакомо, хотя, конечно, обвинять судебно-слѣдственную власть въ недостаткѣ желанія раскрыть истину не приходится. Скорѣе всего, и въ данномъ случаѣ слѣдователь, а затѣмъ и прокуратура, придерживаясь буквы закона, не сочли нужнымъ раскрыть суть дѣла, такъ-какъ отъ епархіальной власти зависѣло — указать суду во 1) виновныхъ въ уклоненіи и во 2) чѣмъ доказывалась ихъ виновность. Вѣдь при дознаніи, произведенномъ духовными лицами обвиняемые категорически заявляли что они не были крещены и что имъ неизвѣстно, почему ихъ пишутъ христіанскими именами; православные же свидѣтели голословно показали, что татары были сначала православными, а затѣмъ уклонились въ магометанство; но тѣ ли именно были виновны въ уклоненіи отъ православія, которые ходатайствовали о признаніи ихъ магометанами и которые вошли затѣмъ въ благочинническіе списки, какъ православные, этого свидѣтели не указали. И судебно-слѣдственная власть была права, въ данномъ случаѣ, не пожелавъ разъяснить того обстоятельства, что ходатаи (изъ татаръ) и помѣченные въ спискахъ православными — одни и тѣ же лица, такъ какъ доказательства ихъ *одноличности*, такъ сказать, должно было представить само епархіальное начальство, чего на самомъ дѣлѣ не было. Когда же епархіальное начальство прямо указало на виновныхъ, и въ чемъ они обвиняются, и чѣмъ это доказывается, тогда и судебная власть не прекращала дѣла по указанной выше статьѣ закона, а предавала виновныхъ уголовному преслѣдованію.

М. Гребневъ.

ПО СЪВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи за время лѣтней поѣздки 1903 года.

(Продолженіе).

19 іюня утро начали молитвой предъ гробницами св. Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ и ознакомленіемъ съ прошлымъ св. обители.

Слишкомъ скудны и неопредѣленны свѣдѣнія о жизни подвигоположниковъ Валаама. Достоверно неизвѣстно даже, когда они жили. По мнѣнію однихъ гораздо раньше основанія русскаго государства, по мнѣнію другихъ — въ періодъ сѣверной колонизаціи, въ XIV вѣкѣ. Еще неопредѣленнѣе и спутаннѣе свѣдѣнія о первыхъ поселенцахъ этого пустыннаго острова. Одно лишь изъ нихъ совершенно достоверно, что Валаамъ (по-ижорски Волаа-мо) — земля Волоса и что, слѣдовательно, здѣсь первоначально обитали язычники. Устное преданіе расширяетъ это извѣстіе сообщеніемъ, что на Валаамѣ когда-то было языческое капище и что въ пещерахъ, теперь на-половину засыпанныхъ, въ доисторическое время жили кочевники.

Монастырь, несомнѣнно, существуетъ давно. Думаютъ, что онъ основанъ прежде крещенія Руси и называютъ постриженникомъ его св. Авраамія Ростовскаго. Но болѣе извѣстнымъ монастырь становится въ позднѣйшее время. Въ XV вѣкѣ, въ послѣдній періодъ жизни вольнаго Новгорода, онъ славится не только какъ училище благочестія, но и какъ разсадникъ книжнаго знанія. Его иноки — не только подвижники, но, по тому времени, и люди науки. Здѣсь жилъ и трудился, до вступленія на кафедру, Архіепископъ Геннадій Новгородскій. Здѣшними иноками списаны священныя книги сохранившіяся въ монастырскихъ бібліотекахъ Сѣверной Руси. За благоустроенность и вліяніе монастыря въ ту пору, его величаютъ „честною и великою Лаврою“, берутъ оттуда монаховъ для основанія новыхъ монастырей, а нѣкоторые и сами уходятъ изъ Валаамской обители и насаждаютъ монашество въ другихъ мѣстахъ. Извѣстно напр., что св. Савватій Соловецкій, прежде чѣмъ осно-

вать монастырь на Соловкахъ, подвизался на Валаамѣ. Это былъ, кажется, самый цвѣтушій періодъ жизни Валаамской обители. Позднѣе она уже не была такъ знаменита, а въ началѣ XVII вѣка и совсѣмъ была разрушена шведами и въ теченіе слѣдующаго столѣтія находилась въ совершенномъ запустѣніи. Въ началѣ XVIII вѣка Валаамскій монастырь былъ возстановленъ и, постепенно восходя изъ силы въ силу, дошелъ, наконецъ, до такого совершенства внутренней организаціи, что въ настоящее время среди всѣхъ остальныхъ монастырей, можетъ быть названъ самымъ благоустроеннымъ и самымъ строгимъ по своему иноческому уставу.

Послѣ молебна Божіей Матери и святымъ Валаамскимъ Чудотворцамъ, мы снова въ распоряженіи проводника. На этотъ разъ нами руководить бывшій воспитанникъ Екатеринбургскаго реального училища, окончившій тамъ полный курсъ и четыре года тому назадъ „поступившій въ *Валаамскій институтъ* безъ конкурснаго экзамена“. Юноша чрезвычайно красивой наружности, съ преобладаніемъ въ выраженіи лица созерцательной духовной жизни. Въ обители имѣеть послушаніе за трапезой. Настолько начитанъ и развитъ, что во время пути даетъ намъ объясненія изъ естественныхъ наукъ, но и настолько скромнѣе, что въ обычномъ обращеніи, повидимому, всѣми силами старается скрыть и замаскировать и свой умъ, и свою принадлежность къ интеллигентному классу. При осмотрѣ онъ обыкновенно стоитъ въ сторонѣ отъ насъ, сложивши на груди руки, въ нѣсколько наклоненной позѣ. Подъ его руководствомъ мы осмотрѣли свѣчной заводъ, пекарню, аптеку. Въ свѣчномъ заводѣ мастера показывали намъ выдѣлку большихъ и малыхъ свѣчей, въ пекарнѣ при насъ сажали въ печку хлѣбы. На пути въ аптеку мы имѣли время остановиться на нѣсколько минутъ около келлій схимниковъ и прочитавъ правило, написанное на двери келлій: „Прежде прихода къ старцу сначала собери въ умѣ своемъ вся помышленія... Старецъ, цѣлуя взаимно десное плечо ученика, глаголетъ: Христосъ посреда насъ“. Такъ ужъ, очевидно, расположена монастырская жизнь, что каждый шагъ въ ней побуждаетъ къ внутреннему самоуглубленію и отысканію Христа въ своемъ сердцѣ.

Надо замѣтить, что при осмотрѣ Валаамскаго монастыря такъ же, какъ и другихъ достопримѣчательностей, у насъ сначала не было исторической системы и послѣдовательности. Послѣ молебна около гробницы, которая напоминала намъ о трудахъ св. подвигоположниковъ знаменитаго острова, намъ слѣдовало бы перейти прямо къ ознакомленію съ трудами ихъ преемниковъ, но, въ цѣляхъ сбереженія времени, мы по пути зашли и на монастырскія службы. Теперь возстановляется прерванная нить: мы идемъ въ пустыньку, гдѣ похоронены современные труженики св. обители. Путь очень интересный. По обѣ стороны дороги аллея деревьевъ, вблизи зеленѣющаго хлѣбнаго поля, на которомъ колосится рожь. Самая пустынька — въ роскошномъ зеленомъ саду, нѣсколько въ сторонѣ отъ главнаго пути.

Свертываемъ съ большой дороги и идемъ по направленію кладбищенской церкви. На пути, направо, останавливаетъ вниманіе большой каменный крестъ, поставленный на могилѣ духовнаго организатора Валаамскаго монастыря игумена Назарія. „Сей святой крестъ — написано на немъ — усердіемъ настоятеля Валаамской обители игумена Дамаскина сооруженъ въ незабвенную память бывшаго настоятелемъ этого же монастыря великаго старца игумена Назарія и поставленъ при его каменной пустынной келліи, въ которой онъ во время своего настоятельства часто уединялся для духовнаго безмолвія, а послѣ постоянно жилъ нѣсколько лѣтъ. Октября 14 дня 1854 года“. Вспомнивъ о подвижническомъ житіи и прозорливости старца труженика, мы подъ сѣнью величественныхъ деревьевъ, помянули его молитвой, спѣли надъ его могилой „со святыми упокой“ и „вѣчную память“.

Миновавъ, затѣмъ, пустынскую церковь, въ которой будемъ сегодня молиться, пришли къ могилѣ внѣшняго строителя св. обители, игумена Дамаскина. Чудный уголокъ для безмолвія: аллеи точно стѣны, зеленая, холеная деревья со всѣхъ сторонъ, цвѣты кругомъ и полная тишина, нарушаемая только пѣніемъ птицъ. На памятникѣ написано: „не отидеть память его, и имя его поживетъ въ роды родовъ“.

Отсюда путь подъ гору, на монастырское кладбище. Здѣсь, подъ тѣнью вѣковыхъ елокъ спять вѣчнымъ сномъ монахи и міряне. Большая часть памятниковъ безъ всякихъ надписей: почившіе безвѣстны и по смерти такъ же какъ были безвѣстны при жизни. Но есть памятники, на которыхъ замѣтны еще невысохшія слезы: отецъ пишетъ о своемъ горѣ при разлукѣ съ маленькимъ сыномъ, послушникъ проситъ молитвъ своихъ братьевъ, вдова утѣшаетъ себя словами, вложенными въ безмолвныя уста умершаго мужа.

По пути съ кладбища посѣтили старинную келью схимника Николая и могилу его съ памятникомъ на подобіе гроба. Памятникъ весь испещренъ надписями, большая часть ихъ уже стерта временемъ; но на нѣкоторыхъ еще сохранились слѣды незажившихъ ранъ. Напримѣръ, вчерашняя надпись гласитъ: „помолись, преподобный старецъ, за грѣшнаго раба Василія и болящей Александры. 18-го іюня 1903 г.“ Гробница со всѣхъ сторонъ изѣдена зубами недугующихъ; часть земли съ могилы унесена многочисленными паломниками въ разныя села и деревни Сѣверной Россіи.

Въ обычный часъ мы вернулись въ монастырь на трапезу. Невидимая благодѣющая рука на этотъ разъ устроила столъ болѣе обильный, чѣмъ обыкновеннымъ паломникамъ. Ея же усердіемъ въ тотъ-же день нѣкоторымъ изъ насъ была бесплатно исправлена обувь, поизносившаяся за время дороги. На трапезѣ послушникъ читалъ „слово умилительное о покаяніи“ святого Ефрема Сирина въ похвалу подвижникамъ. Пищу вкушали въ молчаніи.

Послѣ обѣда въ помѣщеніе о ректора приходилъ іеродіаконъ условиться относительно часа вечерней службы, а затѣмъ предлагалъ воспитанникамъ посмотреть, какъ въ бухтѣ ловятъ рыбу и общалъ, въ случаѣ, если бы было желаніе принять участіе въ ловлѣ, достать фартукъ и большіе сапоги.

Разговоръ прерванъ былъ звонкомъ, призывающимъ насъ къ обзорѣнію достопримѣчательностей. Маленькій пароходъ „Николай“ уже давно стоялъ подъ парами, когда мы сошли къ

бухтѣ и стали размѣщаться въ „семинарской лодкѣ“. На колокольнѣ играли куранты. Послѣ третьяго свистка отчалили отъ берега при пѣніи „Достойно“ монастырскимъ хоромъ, помѣстившимся на пароходѣ. Въ общей мелодіи монаховъ были слышны серебряные голоса маленькихъ послушниковъ, а въ самомъ напѣвѣ, давно знакомомъ, была замѣтна какая-то неуловимая особенность валаамскаго пѣнія. Надъ нами высились скалы, покрытыя лѣсомъ. Съ высоты неба свѣтилось ясное солнце, при легкомъ движеніи вѣтра съ горы доносился ароматъ цвѣтовъ. Пѣніе входнаго „Достойно“ и величественная обстановка напоминали архіерейскую службу „на всякомъ мѣстѣ владычества Божія“.

На смѣну монахамъ, лишь только они кончили пѣть, выступилъ хоръ богомольцевъ, стройно и одушевленно, съ участіемъ женскихъ голосовъ, исполнившій „Воскресеніе Христово видѣвшее“.

Проѣхавъ подъ мостомъ, перекинутымъ черезъ бухту, флотъ остановился около часовни во имя Смоленской Божіей Матери. Очередной іеромонахъ всталъ предъ столомъ и, помолившись, сказалъ возгласъ. Это былъ въ полномъ смыслѣ слова молебенъ на лонѣ природы: столъ стоялъ въ травѣ; надъ нимъ свѣшивались три рябины, направо разстилалась лужайка, ожидавшая сѣнокоса, нѣсколько позади — группа деревьевъ, и со всѣхъ четырехъ сторонъ вдали — лѣсъ и горы. Молившіеся усердно стояли въ травѣ на колѣняхъ; поодаль, вправо двѣ — три фигуры стояли въ травѣ едва не до пояса. Картина была настолько интересна, что наши фотографы, не дождавшись конца молебна, отошли на разстояніе перспективы и обогатили свою коллекцію новымъ снимкомъ. Быть можетъ, съ теченіемъ времени, кто нибудь изъ будущихъ художниковъ передастъ его на полотно...

Ѣдемъ дальше. На пароходѣ и первыхъ лодкахъ поютъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. Мы молчимъ и занимаемся созерцаніемъ окрестныхъ видовъ. Чѣмъ глубже въ островъ, тѣмъ интереснѣе и привлекательнѣе горные обрывы и скалы надъ бухтой, тѣмъ причудливѣе зеленыя рощи по обѣимъ сторонамъ „малаго воднаго пути“. Остановившись у плота, вблизи скалы, по-

крытой зеленымъ мхомъ и горныхъ возвышеній, на которыхъ растутъ вѣсковыя сосны, идемъ лѣсной дорожкой къ Коневскому скиту и на нѣкоторое время, пока монахи собираются служить молебенъ, останавливаемся на маленькомъ мосту, перекинутомъ черезъ бухту. Здѣсь такая масса рыбы, и такъ мало она боится человѣка, что, безъ всякаго преувеличенія, можно ловить ее пригоршнями. Стоитъ бросить въ воду крошку хлѣба и сейчасъ же за ней устремляется цѣлое стадо. При всеобщемъ оскудѣніи, при многочисленныхъ жалобахъ, что „лѣса вырублены“, а „рыба выловлена“, это быть можетъ единственное мѣсто, гдѣ тысяча людей кормится на пространствѣ десятиверстнаго разстоянія острова, да не только сама кормится, а и дѣлится съ богомольцами, и не оскудѣваетъ отъ этого островъ. Не было бы неурожаевъ, обмелѣнія рѣкъ и недостатка жизненныхъ припасовъ и на всемъ остальномъ пространствѣ нашей обширной русской земли, если бы также, во имя Божіе, запрещалось хищническое уничтоженіе всякой твари, растеній и животныхъ, а бралъ бы себѣ человѣкъ только то, что необходимо для пропитанія, а не для корысти и роскоши. Долго еще, думаемъ, проживетъ святая обитель, и останутся нетронутыми выросшіе на горахъ острова лѣсныя чащи, и долго еще будутъ питаться монахи и богомольцы монастырской рыбой и неизмѣнится благосостояніе великой обители: „не умалится елей въ чванцѣ“.

Отъ Коневскаго скита, по подгорью, въ тѣни деревъ, идемъ къ малой кельѣ игумена Дамаскина. Здѣсь его тѣсная молельня, его портретъ, книги, по которымъ онъ молился, гробъ, гдѣ онъ спалъ... Но и при всей аскетической обстановкѣ, у подножья скалы, окруженная тѣнью деревьевъ и обращенная входомъ къ горѣ, келья бывшаго строителя монастыря производитъ на мірскаго путника впечатлѣніе привѣтливой уютности, „тихой пристани“. Искушая подвижника, можно бы было сказать, что скудное питаніе и трудъ въ значительной степени восполняется тѣми красотами дѣвственной природы, которыя окружаютъ убогую келью. Сколько здѣсь безмолвной жизни! Сколько природнаго богатства! Какъ-то невольно замедляется остановка въ этомъ мѣстѣ.

Всѣмъ не хочется такъ скоро покидать красивый уголокъ. Большинство воспитанниковъ забираются на скалу, которая свѣсилась надъ кельей, располагаются почти въ висячихъ позахъ и о. духовникъ дѣлаетъ фотографическій снимокъ. Вѣдемъ въ обратный путь. О. духовникъ помѣщается на соседней лодкѣ и снимаетъ „Самарскую духовную семинарію въ лодкѣ“ Валаамскаго монастыря. Монастырскіе шѣвчіе, попеременно съ нашимъ хоромъ, поютъ „О чудивный островъ Валаамъ“. Обратный путь прошелъ очень скоро. Черезъ четверть часа мы уже были въ виду монастырской пристани. Въ гавани стояли какія-то шхуны, привезшія товарища Министра путейскій пароходъ „Озерной“ и пришедшій изъ Сердоболя пароходъ „Александръ“. На берегу насъ ожидала интересная новость: около пристани стоялъ въ ожиданіи нашей группы А. Е. Живѣйшій интересъ событію придадо неожиданное извѣстіе объ этомъ, когда мы причаливали лодку. Кто-то обмолвился: „А. Е. пріѣхаль!“ Стоило сказать эту магическую фразу, какъ всѣ, вспомнивъ тревоженія послѣдней минуты отъѣзда изъ Петербурга, сразу же повискакали на берегъ и, другъ къ другу перегоняя, бросились въ гору бѣгомъ встрѣчать А. Е.: жмутъ руки, аплодируютъ. Едва успѣвая отвѣчать на привѣтствія, А. Е. стоитъ и улыбается: „Оставили меня среди Чуди бѣлоглазой!“ Нервнымъ настроеніемъ юношества заражаются и остальные паломники: остановились, улыбаются. — Смотрите, какъ рады! А. Е. разсказалъ свою „Одиссею“. Опоздавъ на пароходъ, онъ проѣхалъ отъ Петербурга на Сердоболь. Тамъ, по указанію о. Сергія, былъ радушно принятъ о. протоіереемъ Окуловымъ, переночевалъ у него ночью и на утро прибылъ на Валаамъ съ Сердобольскимъ пароходомъ. Запоздалъ потому, что извозчикъ доставилъ его не на ту пристань: вмѣсто Калашниковской набережной, провезъ къ стеклянному заводу, откуда пароходы отправляются въ Шлиссельбургъ, она не на Валаамъ. А. Е. сразу уви-

дѣль ошибку и навелъ въ извозчику ѣхать въ Валаамскому пароходу, но и конь лѣнивый, и багажу много, и времени мало.

Въ четвертомъ часу небольшая партія воспитанниковъ ѣздила на рыбную ловлю. Флотъ состоялъ изъ трехъ лодокъ: двѣ съ семинаристами и одна съ послушниками. Вмѣстѣ забрасывали неводъ, но „не яша ничего“.

Въ шесть часовъ вечера тихій, мелодичный благовѣсть колокола прогласилъ дремучій пустынскій лѣсъ. Мы уже были въ сборѣ и ожидали начала всенощной. Кромѣ насъ въ пустынской церковкѣ были и нѣкоторые послушники и посторонніе богомольцы, пришедшіе послушать семинарскихъ пѣвчихъ. Размѣстились такъ же, какъ и въ семинаріи, рядами, по правую и лѣвую сторону входа.

Служило ректоръ съ іеродіакономъ Маркіаномъ. На слитію и величаніе выходили духовникъ и спутникъ его по Ладожскому пароходу, священникъ изъ Уссурійской области Владиміръ Давыдовъ. Обязанности чтецовъ исполняли воспитанники: Е. Самуиловъ, С. Вершинскій и Н. Богородицкій.

На лѣвомъ клиросѣ монастырскій духовникъ исповѣдывалъ воспитанниковъ и руководителей. Уже давно кончилась всенощная, а исповѣдь все еще продолжалась. Предъ образомъ Богоматери привѣтливо, въ полусвѣтѣ лѣтняго вечера, теплилась лампада, а со стороны клироса слышенъ былъ глухой шопоть духовника и кающагося. Въ храмѣ стояла какая то особенная, благоговѣйная тишина. Невольно казалось, что „Господь близъ“.

Позднимъ уже вечеромъ, со спокойнымъ сердцемъ и чистою совѣстію „единъ по единому“ мы возвращались во святую обитель. Наслажденіе возстановленной душевной гармоніи дополнялъ благодатный лѣтній вечеръ, напоенный ароматомъ колосающейся ржи, дикой фіалки и сосноваго лѣса.

Въ одиннадцатомъ часу ночи, когда уже всѣ были въ гостинницѣ, проходитъ по корридорамъ послушникъ и дѣлаетъ напоминаніе:

— Братіе, наблюдайте тишину! По кельямъ расходитесь!

20 іюня, возставъ отъ сна, снова идемъ въ семинарскую

церковь“. Слушаемъ здѣсь утреннее правило и литургію, которую служитъ о. ректоръ въ сослуженіи тѣхъ же духовныхъ лицъ, что и на всенощной. Часы и апостоль читали воспитанники. На литургіи молились за всѣхъ, кто оказалъ намъ пріютъ во время пути. Нарочито же молились, по случаю тезоименитства, за архипастыря, благословившаго наше путешествіе. Въ обычное время, предъ пріобщеніемъ св. Таинъ, о. ректоръ, примѣнительно къ настроенію юношей, сказалъ поученіе:

„Черезъ нѣсколько минутъ, возлюбленные братія, вы приступите къ св. Чашѣ, вкусите Тѣла и Крови Христовой. Черезъ это вы тѣснѣйшимъ образомъ соединитесь со Христомъ. Онъ Самъ засвидѣтельствовалъ: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ... Я живу Отцомъ: такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (Іоан. VI гл., 56—57 ст.). Это единеніе со Спасителемъ въ данное время и въ настоящемъ мѣстѣ весьма знаменательно и должно быть памятно для васъ. Мы находимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ на каждомъ шагу встрѣчаемъ напоминанія, что люди совершили и могутъ совершить со Христомъ и во имя Христова. Сколько разъ мы были поражены и приходили въ изумленіе предъ тѣмъ, что сдѣлано и дѣлаетъ братія обители Валаамской! Они преобѣдили самую природу, имѣя въ суровомъ, холодномъ климатѣ богатые фруктовые сады и на бесплодныхъ скалахъ искусственно выращивая цѣлыя рощи деревьевъ. Они сумѣли справиться сами съ собою, оставивши тѣ взгляды, которые прочно укоренились среди людей. Начальствующіе среди нихъ не пользуются никакими удобствами жизни по сравненію съ подчиненными: та же одежда, та же пища и то же жилище у тѣхъ и другихъ; только на первыхъ лежитъ больше обязанностей, больше отвѣтственности примѣнительно къ ихъ силамъ, слѣдовательно больше и трудовъ. Забота о себѣ, своихъ выгодахъ и удобствахъ изгнана изъ ихъ обихода. Никто не работаетъ для себя и не ищетъ своихъ удобствъ, а всѣ работаютъ на братство и стараются объ удобствахъ другихъ даже чужихъ для нихъ людей, какими являются паломники, во множествѣ посѣщающіе ихъ обитель. Община этихъ удивительныхъ по истинѣ

самоотверженныхъ тружениковъ, не распадается и не уничтожается, какъ было съ колоніями толстовскими — общинами опростившихся интеллигентовъ, а живетъ и процвѣтаетъ. Количество тружениковъ не уменьшается, и выбывшіе за смертію замѣщаются вновь приходящими. Главныхъ дѣятелей по устроению этой общины нѣтъ уже въ живыхъ. Подлѣ св. храма, въ которомъ мы сейчасъ присутствуемъ, находятся памятники блаженному старцу Назарію (Саровскому постриженнику) и игумену Дамаскину. Первый былъ строителемъ внутренней духовной жизни; онъ научилъ братію, какъ съ своими страстями, чувствами, желаньями и мыслями справляться и къ Богу ихъ направлять, однимъ словомъ, какъ духомъ Господу служить. Второй былъ организаторомъ внѣшней стороны монастырской жизни, по скольку она способствуетъ процвѣтанію внутренней; онъ ввелъ уставъ общежитія, устраивалъ церкви, часовни, скиты, много сдѣлалъ по огражденію монастыря отъ всякаго рода соблазновъ, заносимыхъ изъ міра, и выработалъ правила поведенія для посѣтителей монастыря и т. п. На смѣну Назарія и Дамаскина явились другіе руководители, но они устрояютъ жизнь обители на тѣхъ же самыхъ началахъ, которыя положены въ основу ея ими. Устойчивость общины, какою является Валаамская обитель, и успѣхъ дѣланія ея тружениковъ зависятъ отъ того, что они все дѣлаютъ со Христомъ и во имя Христово. Сила ихъ Христосъ. Безъ Него они не совершаютъ ни одного дѣла, большое или малое оно — все равно. Подавая блюдо съ пищей, они творятъ молитву Іисусову: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“; выражая благодарность за малую услугу, даже за ласковое слово, произносятъ: „спаси тебя, Христосъ“. При помощи Христа и непреодолимая препятствія являются преодолимыми и непосильные труды — исполнимыми.

Братья мои возлюбленные. Не одно изумленіе должны вызывать въ насъ подвиги этихъ тружениковъ, но и подражаніе. Вѣдь и намъ сила то ихъ — Христосъ не чужой, мы Его и Онъ нашъ; Онъ можетъ быть въ насъ и мы въ Немъ. Поэтому и хотѣлось мнѣ и предлагалъ я вамъ, чтобы вы сознание нашего единенія со Христомъ запечатлѣли именно здѣсь, гдѣ вы видѣли очевидныя

доказательства всей силы и значенія его, реальнымъ объединеніемъ съ Нимъ въ таинствѣ приобщенія Тѣла и Крови Его. Да не смущается сердце ваше тѣмъ, что вы на этотъ разъ не могли попоститься и поговѣть такъ, какъ вы привыкли обычно дѣлать. Всѣ вы знаете, что не любочестивъ нашъ Владыка. Онъ принимаетъ пришедшаго и въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ дѣлавшаго и отъ перваго часа. Постившагося и не постившагося — всѣхъ приглашаетъ св. Отецъ войти въ радость Господа своего. Войдемъ и мы по этому приглашенію не дерзновенно, а смиренно. Восполнимъ, насколько можемъ, недостатокъ поста и говѣнія сознаниемъ своего убожества и искреннѣйшимъ желаніемъ соединиться со Христомъ. Вѣруемъ, что Господь, Который блудницу, со слезами пришедшую къ Нему, не отогналъ, мытаря покаившагося не отвергъ, даже разбойника, познавшаго царство Его, не отогналъ и гонителя не оставилъ и насъ всѣхъ, отъ покаенія къ Нему пришедшихъ, въ ликѣ друзей своихъ вчинить и съ обычнымъ человѣколюбіемъ внидетъ въ душу каждаго изъ насъ и просвѣтитъ помраченный помыслъ ея.

Други мои, дорогіе слушатели, придетъ время, когда вы разойдетесь по разнымъ путямъ жизни. На нихъ встрѣтятся вамъ много препятствій, много всякаго рода трудностей, которыя вамъ нужно преодолѣть. Главная изъ нихъ та, чтобы сумѣть справиться съ самимъ собою, заставить себя забыть про себя и жить не ради себя, а ради блага кому служишь и ради пользы дѣла, которое ты долженъ исполнять. Трудно будетъ, тяжело... невыносимо. Вспомни, что есть сила, которая можетъ и помочь и подкрѣпить и утѣшить—это Христосъ. Перенесись мыслию въ этотъ пустынный храмъ, возстанови въ своемъ воображеніи совершившееся въ немъ приобщеніе св. Таинъ, объединеніе со Христомъ, которое всегда должно напоминать тебѣ, что никакіе труды, препятствія и лишенія не страшны и не невозможны для человѣка, если онъ со Христомъ, и всякое дѣло исполняетъ во имя Его. Приступите же, братія, со страхомъ Божиимъ и вѣрою къ св. Чашѣ и да исполнится на васъ неложное слово Спасово: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ

во Мнѣ и Я въ немъ... Я живу Отцомъ: такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ и да на самомъ дѣлѣ вы познате всю силу и значеніе въ жизни и дѣятельности этого единенія со Христомъ“.

Послѣ приобщенія о. ректоръ самъ читалъ благодарственныя молитвы.

По окончаніи литургіи, въ трапезной насъ ожидалъ утренній чай. Дружно, по-семейному, собрались всѣ вмѣстѣ и при входѣ ректора, вставъ съ мѣстъ, встрѣтили его одушевленнымъ пѣніемъ тропаря св. Валаамскимъ чудотворцамъ: „Евангелія Христова истинніи послушницы явистеся преподобніи“... Помолившись передъ образомъ Богоматери и обратившись къ намъ съ привѣтствіемъ и благожеланіями, о. ректоръ поздравилъ насъ „съ именинникомъ“.

Въ тотъ-же день послѣ обѣда предприняли самую интересную на Валаамѣ экскурсію къ Никоновскому скиту. На этотъ разъ насъ ѣдетъ цѣлый флотъ. Къ обычной флотиліи, состоящей изъ маленькаго парохода и двухъ лодокъ съ паломниками и семинаристами, прицѣпляются еще двѣ маленькихъ лодки, гдѣ размѣстились, подъ предсѣдательствомъ о. Теофана, пріѣхавшіе вмѣстѣ съ нами студенты Петербургской Академіи. Большая часть юношества группируется вблизи „помощника инспектора“, который въ юмористической формѣ ведетъ разговоръ о финнахъ и Финляндіи. Вскорѣ бесѣда смѣняется чтеніемъ: воспитатель читаетъ интересную статью, а юношество вокругъ него, кто сидя, кто лежа другъ на другѣ, слушаютъ, „наостривши уши“. Другая группа сосредоточилась около А. Е., все еще не можетъ забыть его „Одиссеи“... Выѣхали изъ бухты въ открытое озеро. Погода ясная и тихая; лодки идутъ совершенно спокойно. На кормѣ жалуютъ, что качки нѣтъ и мало-по-малу начинаютъ сами качать лодку, но переходить туда и въ молчаніи садится авва, и всѣ успокаиваются.

Около скита Іоанна Предтечи вострепнувшійся, дружный хоръ громогласно поетъ „Память праведнаго съ похвалами“. Здѣсь, въ скиту, на самой вершинѣ горы, строится церковь во имя св.

апостола Андрея Первозваннаго. Около пристани разложены кирпичи, только что привезенные изъ монастыря, и на благочестивой обязанности каждаго паломника лежитъ внести по кирпичу, а кто можетъ и больше—въ гору. Первыми выходятъ на берегъ населеніе нашей лодки. Дружно осаждаютъ юноши кирпичную кладку и почти всѣ кирпичи уносятъ вверхъ. Къ другой кладкѣ, съ тѣми же благочестивыми цѣлями, подходитъ партія паломниковъ. Барыни, барышни, дѣвочки, студенты, нищенки—одни съ стремительностью, другіе—лѣниво и неохотно берутъ по охапкѣ кирпичей и несутъ на построеніе Божьяго храма. Въ пол-горѣ барыня устала и бросила на дорогѣ свои кирпичи: „Богъ съ ними!“ Достала изъ кармана платокъ и начинаетъ вытирать руки и отряхиваться отъ кирпичной пыли. Солидныхъ лѣтъ господинъ, очевидно, попавшій сюда по недоразумѣнію, пронизиваетъ надъ благочестивыми людьми: „гора крутая, безъ кирпичей-то не влѣзешь“. Мальчикъ едва тащитъ свою ношу: усталъ, покраснѣлъ весь,—не влѣзти. Къ нему сбѣгаетъ съ горы семинаристъ и помогаетъ поднять ношу.

Вверху, рядомъ съ строящимся новымъ храмомъ, поютъ молебень. Служить іеромонахъ Мелетій, школьный товарищъ двоихъ изъ нашихъ руководителей.

Съ успѣхомъ окончившій семинарію и образцовый учитель, онъ по какимъ-то внутреннимъ побужденіямъ, совершенно неожиданно оставилъ свою школу и, почти никому не сказавшись, ушелъ въ Валаамскій монастырь. Такъ же, какъ и нашъ вчерашній путеvodитель, принятый сюда безъ конкурснаго экзамена, сначала прошелъ здѣсь подготовительный къ пастырству курсъ „высшей науки“, а потомъ, по настоянію начальствующихъ, былъ посвященъ во іеродіакона и іеромонаха.

— Гдѣ Богъ привелъ свидѣться!.. Въ дѣтскіе годы, когда вмѣстѣ играли въ родномъ селѣ,—думали-ли, что когда нибудь будетъ такая встрѣча...

Въ обратный путь раздѣляемся на двѣ партіи: любители морского плаванія отправляются для обозрѣнія дальнѣйшихъ скитовъ на лодкахъ, а меньшинство, вмѣстѣ съ о. ректоромъ, идетъ прямо въ

монастырь, вдоль острова, лѣсомъ. О. Мелетій взялъ на себя трудъ провести насъ кратчайшимъ путемъ. На пути вели бесѣду о значеніи Валаамскаго монастыря для окрестныхъ селеній. Оказывается, и здѣсь, такъ-же, какъ въ Соловкахъ, есть обычай приходить въ монастырь на послушаніе и работать „Господа — для“, — полгода, годъ, а иногда и больше. Нѣтъ сомнѣній, что обычай этотъ имѣетъ громадное воспитывающее значеніе для всей окрестности: пробывшій на послушаніи, съумѣвшій подчиниться строгому монастырскому режиму, пройдя здѣсь школу труда и терпѣнія, — уже непременно воротится въ семью трезвымъ работникомъ. Съ этой точки зрѣнія Валаамскій монастырь не только „педагогическій институтъ“, но и „врачебница“ для больныхъ слабоволиемъ. Объ этомъ назначеніи монастыря прекрасно знаютъ не только въ побережьи Ладожскаго озера, но и въ Петербургѣ. Многія благочестивыя матери отправляютъ сюда сбившихся съ пути дѣтей на жительство и получаютъ обратно уже исцѣленными.

Во время бесѣды старшихъ, воспитанники разбрелись по лѣсу за цвѣтами и ягодами, — собираютъ незабудки и дикую фіалку. Въ одномъ мѣстѣ вспугнули двухъ зайцевъ. Но зайцы здѣсь совсѣмъ не трусливые: бѣжать не торопятся. На нашъ вопросъ, отчего это такъ? — спутникъ отвѣтилъ, что они не боятся людей: ихъ здѣсь не бьютъ, — и рассказалъ намъ о томъ, какъ на островѣ приходитъ къ схимонаху лисица и получаетъ изъ рукъ его пищу.

Это уже совершенно новая черта монастырской жизни. Если бы сильнѣе и дальше было его вліяніе на окрестныхъ жителей, — кто знаетъ, быть можетъ гораздо скорѣе наступило бы давно ожидаемое время, когда люди перекуютъ „мечи на плуги и копья на серпы“.

На дальнѣйшей остановкѣ вблизи часовни, среди роскошнаго луга цвѣтовъ, были свидѣтелями еще одной особенности монастырской жизни: здѣсь нѣтъ ни замковъ, ни рѣшетокъ въ окнахъ; нѣтъ собакъ, которыя стерегутъ „хозяйское добро“.

Для новой Руси, которая строится на Востокѣ, и которая краеугольнымъ камнемъ своимъ кладетъ рубль, было бы чрезвы-

чайно поучительно вліявіе Валаамскихъ иноковъ. И надо жалѣть, что уже достаточно искусившійся въ духовномъ подвигѣ монахъ, все еще продолжаетъ жить въ обители, среди тысячи братій, до самой смерти. Если Валаамскій монастырь — духовная школа для подготовки къ пастырскому подвигу, къ безропотному несенію иноческаго креста, — то зачѣмъ же оставлять здѣсь „окончившихъ курсъ“, когда они могутъ въ другомъ мѣстѣ учить и лечить: и основывать новыя обители, и имѣть нарочитое пастырское душепопеченіе о ближнихъ. *Шедше въ міръ весь, проповѣдуйте Евангеліе всей твари*, сказалъ Спаситель. И этотъ вѣчный глаголь Христовъ особенно приложимъ къ нашему времени, когда такъ много христіанъ стало только по имени, когда язычество, замаскированное гуманными идеями, все больше и больше находитъ себѣ послѣдователей. Идите съ проповѣдью по Россіи, Валаамскіе отцы, оздоравливайте немощныхъ, укрѣпляйте колѣна разслабленныхъ, тихо дѣлайте свое дѣло въ новой промышленной Россіи; идите со знаменемъ креста на заводы и фабрики, устраивайте общества трезвости, лечите, приучайте другихъ къ строгой жизни, къ которой себя приучили.

Съ этими мыслями входимъ съ суши въ Валаамскую обитель по дорогѣ изъ дремучаго лѣса. Видъ храмовъ и монастырскихъ зданій отсюда еще привлекательнѣе.

Ранній вечеръ предъ вечерней и сразу послѣ вечерни одними былъ посвященъ на покупку иконъ, крестиковъ и книгъ въ церковной лавочкѣ, другими — на болѣе подробный обзоръ окрестностей обители и, наконецъ, третьими — на посѣщеніе монастырской колокольни. Колокольня въ вышину — тридцать три сажени, — немного менѣе Ивана Великаго. Но за-то подъемъ гораздо благоустроеннѣе: лѣстницы шикокія и начисто вымыты, пролеты свѣтлые. Получается впечатлѣніе, будто поднимаешься въ верхній этажъ какого нибудь зданія. Небольшой группой мы забрались подъ самый барабанъ. Подъ ногами стучать монастырскіе часы громадныхъ размѣровъ: почти саженный циферблатъ, пудовой маятникъ, отъ пятнадцати до тридцати пудовъ гири. Отсюда открывается видъ „на весь міръ“: „Сиди здѣсь, говоритъ мой старшій спутникъ, смотри въ четыре страны

и наблюдай, что гдѣ люди дѣлаютъ“. Къ нашимъ услугамъ— пара биноклей и громадная зрительная труба, а для удобства — подъ окошечкомъ столикъ и табуретка. При нѣкоторыхъ уси- ліяхъ можно разсмотрѣть восточный берегъ озера: селеніе и двѣ церкви на самомъ берегу. До нихъ верстъ тридцать пять. Сер- добольскій берегъ видно еще лучше, не только въ бинокль, но даже простымъ глазомъ. Въ зрительную трубу можно хорошо разсмотрѣть парусныя суда, которыя плывутъ на приблизительномъ разстояніи десяти верстъ.

Колокольня для Валаамскаго монастыря служитъ observa- ціоннымъ пунктомъ. Дежурный послушникъ зиму и лѣто въ те- ченіе сутокъ сидитъ на вышкѣ, подъ часами, слѣдитъ за при- ближеніемъ береговыхъ лодокъ, и о каждомъ пріѣздѣ незнакомыхъ людей немедленно даетъ знать монастырю. Это также одно изъ очень трудныхъ послушаній— день и ночь быть на сторожѣ, одному, на половинѣ пути отъ земли къ звѣздамъ, въ морозъ и непогодь. Есть время размыслить о смыслѣ жизни и своемъ назначеніи на этой землѣ.

Послѣ вечерни, въ ожиданіи ужина, почти всѣ воспитанники собрались на крыльцѣ гостиницы и опять разговорились. По слову скажутъ, пятьдесятъ пять словъ, а по два—будетъ сто десять... Снова подходит вчерашній послушникъ: — Братія, наблюдайте тишину!.. (Продолженіе слѣдуетъ).

Библиотека священника.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества еже по плоти Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, съ прило- женіемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснитель- ныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній. Изданіе Московской Синодальной типографіи. Цѣна 1 р. 25 к. въ переплетѣ *).

Въ послѣднее время очень часто приходится слышать на- ставленія церковныхъ проповѣдниковъ о необходимости проводить праздничные дни съ должнымъ благоговѣніемъ, въ чтеніи слова

*) Выписывать можно изъ Москвы. Синодальная типографія.

Божія и церковныхъ книгъ, которыя бы создавали праздничное настроеніе и духовною радостью замѣняли чувственныя удовольствія. Между тѣмъ, надо сознаться, что духовными писателями и издателями духовныхъ книгъ доселѣ мало было сдѣлано въ данномъ направленіи: въ рукахъ благочестиваго читателя рѣдко можно было встрѣтить печатную книгу, которая бы сосредоточивала въ себѣ все цѣнное, относящееся къ тому или другому церковному событію.

Синодальная типографія выпускомъ книги, указанной въ заглавіи (и изданіемъ таковыхъ же сборниковъ на другіе праздники), старается заполнить этотъ весьма ощутимый въ духовной литературѣ пробѣлъ. Эпиграфомъ книги поставлены слова св. Григорія Богослова: „Мы, для которыхъ предметъ поклоненія есть Слово, если должны дать нѣкое пиршество, составимъ пиршество изъ слова, закона Божія, изъ повѣствованій, относящихся къ настоящему торжеству“. Весь сборникъ служитъ осуществленіемъ этой мысли. Въ немъ содержится: евангельское повѣствованіе о рожденіи Спасителя, минейное сказаніе о рождествѣ по плоти Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; заимствованное изъ Четь-Минеи слово на рождество Христово и повѣствованіе о бѣгствѣ Пречистыя Дѣвы Богородицы съ новорожденнымъ Божественнымъ Младенцемъ во Египеть; память святыхъ младенцевъ въ Вифлеемѣ отъ Ирода избіенныхъ. Далѣе — слово св. Григорія Богослова: „Христось раждается, славите!“ (въ переложеніи Филарета, Митрополита Московскаго); царство мира на землѣ (изъ сочиненій Іеронима, Архіепископа Холмско-Варшавскаго), поклоненіе волхвовъ (изъ бесѣдъ Іннокентія, архіепископа Херсонскаго); слово Филарета, Митрополита Московскаго „прейдемъ до Вифлеема“; слово Макарія, Митрополита Московскаго — „съ нами Богъ“; служба на Рождество Христово; объяснительныя примѣчанія къ службѣ, сочиненіе А. Н. Нордова — Вифлеемъ и нотныя праздничныя пѣснопѣнія.

Большую цѣнность для благочестиваго читателя имѣютъ объяснительныя примѣчанія къ службѣ: догматическія, историческія и филологическія. Они составлены умѣлой и опытной рукою и, въ

противоположность сухимъ примѣчаніямъ ученыхъ монографій, но лишены силы жизни.

Все вообще изданіе и по внѣшности своей, чѣмъ такъ особенно славятся книги, печатаемая въ синодальной типографіи, и по внутреннему, стройному и гармоничному расположенію матеріала, и по впечатлѣнію „праздничнаго словеснаго пиршества“ имѣетъ незамѣнимое значеніе въ дѣлѣ созиданія столь необходимыхъ нынѣ церковныхъ настроеній. Рекомендуемъ эту книгу нарочитому вниманію не только духовенства, но и всѣхъ благочестивыхъ читателей.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Разобщенность духовенства. „Всматриваясь ближе въ нашу жизнь, мы должны признаться, что въ этой жизни застой. Даже два или три священника въ одномъ приходѣ, въ одномъ селеніи мало имѣютъ между собою общаго. Жизнь пастыря тяжела, но отъ разобщенности она становится еще тяжелѣе, еще непригляднѣе. Представьте себѣ пастыря молодого, только что принявшаго санъ священства. Онъ жаждетъ дѣятельности, онъ готовъ всѣ силы свои посвятить своей паствѣ, душу свою отдать „за други своя“. Но вглядываясь въ жизнь прихода, онъ на первыхъ же порахъ невольно смущается тою тьмою и невѣжествомъ, тѣми пороками, какіе царятъ здѣсь. Онъ открываетъ школу, говоритъ проповѣди, устраиваетъ въѣбогослужебныя собесѣдованія и т. п. Но не смотря на все это, ему часто приходится разочаровываться въ своихъ лучшихъ завѣтахъ и стремленіяхъ. Ему нужна поддержка, братское слово участія, совѣта, вразумленія и т. под. И все это отъ кого же ждать, какъ не отъ своего собрата по служенію? Но такой-то поддержки и нѣтъ, нѣтъ той внѣшней силы, которая бы укрѣпляла пастыря, которая бы ободряла его, сообщала ему энергію, увѣренность въ силахъ. Одинъ въ полѣ не воинъ. И колеблется въ пастырѣ духъ бодрости, слабѣютъ силы. Что же послѣ того удивительнаго, если нѣкоторые изъ такихъ пастырей опускаютъ руки, становятся только заурядными требоисправителями... Необходимо

поднять въ насъ дѣйствительное взаимообщеніе, а поднять до духъ общей бодрости и энергіи. Когда мы другъ друга станемъ раз-
зумлять, поддерживать, а не предавать, когда мы вмѣстѣ и
дружно возьмемъ за единое дѣло, тогда мало будутъ страшить
насъ враги наши и борьба съ ними будетъ не тяжела“ („Пермск.
Еп. Вѣд.“).

*Предложеніе Митрополита Флавіана объ учрежденіи
въ Кіевѣ пастырскихъ собраній.* „15 числа минувшаго сен-
тября я благословилъ устраивать въ Кіевѣ, подъ предсѣдатель-
ствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, пастыр-
скія собранія. Собранія эти — дѣло весьма важное. Пастырская
практика предъявляетъ теперь пастырямъ такія требованія, дать
отвѣтъ на которыя не всякій пастырь можетъ, какою бы энергіею,
силами и знаніями онъ ни обладалъ. Борьба, напр., съ сектант-
ствомъ — не требуетъ ли должнаго сотрудничества пастырей? Вы-
работка общихъ мѣръ для болѣе успѣшнаго и благотворнаго влія-
нія на пасомыхъ — не требуетъ ли обсужденія и братскаго согла-
сія пастырей? Забота о бѣдныхъ, больныхъ, попеченіе о мате-
ріальной и духовной сторонахъ жизни ихъ — не говоритъ ли о
пользѣ и необходимости братскаго обмѣна мыслями, взглядами и
опытомъ пастырей?

Но если гдѣ приложима и умѣстна пастырская взаимопомощь,
такъ это въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры народной
массы всѣхъ ея классовъ. Вотъ почему я находилъ бы нужнымъ
предложить отцамъ-законоучителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведе-
ній г. Кіева имѣть собранія для совмѣстнаго обсужденія и рѣше-
шенія вопросовъ изъ своей законоучительской практики. Обиліе
этихъ вопросовъ, ихъ сложность и жизненная цѣнность не под-
лежатъ сомнѣнію. Законоучитель не обыкновенный учитель и не
учитель только, а главнымъ образомъ воспитатель въ духѣ хри-
стіанской вѣры и благочестія. Законоучительство, поэтому, высокая
святая дѣятельность и трудъ, требующій не личныхъ только силъ,
но и общихъ усилій несущихъ этотъ трудъ пастырей. Я желаю,
чтобы и этими собраніями руководилъ тотъ же мой викарій, прео-
священный Платонъ, которому вмѣстѣ съ этимъ поручаю и общее

наблюденіе надъ дѣломъ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. Консисторія сдѣлаеть по сему зависящее отъ нея распоряженіе. *Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій*. („Кіев. Еп. Вѣд.“).

Наставленіе Архипастыря Воронежской паствы.

„Святитель Митрофанъ заповѣдалъ, чтобы „Іереи учили духовныхъ чадъ своихъ“, учили не только взрослыхъ, но и дѣтей ихъ, притомъ какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. Имѣя въ виду такую заповѣдь, вы должны такъ поставить свою жизнь, чтобы она была непрерывнымъ подвигомъ учительства: эти дѣти, которыя готовятся къ первой исповѣди и Св. Причащенію, эти отроки и отроковицы, которымъ необходимо овладѣть грамотою, чтобы можно было на первый разъ по псалтири и св. Евангелію поучаться въ Законѣ Господнемъ, — эти юноши, у которыхъ пробуждаются влеченія чувственности и которыхъ благоразумные родители спѣшатъ сочетать законнымъ бракомъ, эти мужи и жены, которыхъ обуреваютъ житейскія попеченія, подъ бременемъ коихъ они часто изнемогають, — эти старцы, которыхъ оставили если не всѣ, то очень многіе, какъ людей, бесполезныхъ для жизни, — всѣ они ждуть отъ васъ наставленія, ученія, руководства, совѣта, утѣшеній: сколько отъ васъ требуется любви, усердія, терпѣнія, мудрости, умѣнья, чтобы *всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасете!* Было время, когда пастыри наставляли, какъ Богъ положить на душу; было другое время, когда пастыри не смѣли заводить школъ по обстоятельствамъ, отъ нихъ не зависѣвшимъ. Теперь — времена другія: вы получили достаточное образованіе для дѣла, которому посвятили себя; теперь руки вамъ развязаны; само правительство побуждаетъ и поощряетъ васъ; вы можете заводить школы, устраять чтенія и собесѣдованія, учреждать воскресныя школы, формировать библіотеки, основывать попечительства, свободно проповѣдывать въ храмѣ, бесѣдовать въ домахъ прихожанъ. Только не лѣнитесь и умѣйте привлечь къ дѣлу сотрудниковъ, которые могутъ помочь вамъ въ этомъ, первостепенной важности, трудѣ. И если вы эту обязанность исполните точно и добросовѣстно, то какими благотворными послѣдствіями будетъ

сопровождаться ваша дѣятельность! Нивы сердцея человѣческихъ, засѣяныя сѣменами вѣры и благочестія, принесутъ сторичный плодъ вѣдѣнія христіанскаго и утѣшатъ васъ добродѣтелями вашихъ пасомыхъ“ . („Донск. Еп. Вѣд.“).

Распространеніе книгъ среди народа. Одинъ священникъ обычно распространялъ книжки чрезъ школьниковъ: „возьми, Ванюшка, эту книжку, почитай ее своимъ домашнимъ“. И вотъ въ долгіе осенніе и зимніе вечера Ванюшка читаетъ въ избѣ, а его съ глубочайшимъ вниманіемъ слушаютъ и свои, и сосѣди. Книжка заинтересовываетъ слушателей, переходитъ въ другую избу и такъ по всей деревнѣ. При этомъ прихожане часто выражали желаніе и купить книгу, особенно понравившуюся имъ. Нѣкоторые же священники съ успѣхомъ прибѣгаютъ къ слѣдующему способу: читаютъ отрывокъ изъ той или другой книги во время богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ чтеній и, заинтересовавъ этимъ отрывкомъ слушателей, рекомендуютъ имъ выписать всю книгу, указываютъ, конечно, какъ это сдѣлать. („Нижег. Еп. Вѣд.“).

Современная задача монастырей. На Европу идетъ новое нашествіе варваровъ — оголѣлое босячество, ножещина, хулиганство и самое грубое проявленіе разнузданной личности. Изъ городовъ грубая разнузданность переходитъ въ деревню, въ глухіе, казалось бы, патріархальные углы. Одними репрессивными мѣрами нельзя остановить это нашествіе; надо лечить зло въ корнѣ. Надо спасти малыхъ дѣтей отъ нравственной заразы, пропустить ихъ черезъ здоровый фильтръ, обезвредить ихъ, очистить отъ тѣхъ микробовъ преступленій, которыми насыщена среда, въ которой они растутъ. И это доброе дѣло могло бы взять на себя православное духовенство, братья и сестры нашихъ монастырей. По примѣру добродѣтельнаго священника, подобравшаго на улицѣ пятилѣтняго мальчишку, собиравшагося топиться (чит. рассказъ „Городское дитя“) — сотни дѣтей могли бы быть подобраны и спасены. Стоитъ только организовать эту помощь въ большихъ городахъ не черезъ полицію, а при участливомъ содѣйствіи священнослужителей, открыть двери церквей и монастырей, чтобы выброшенныхъ

на улицу безпризорныхъ дѣтей отправлять не въ участокъ, а въ храмъ Божій.

Въ одной Москвѣ 9 соборовъ, 274 приходскихъ церкви, 25 монастырей, изъ нихъ 15 мужскихъ и 10 женскихъ. Если хоть небольшая часть духовенства, обслуживающаго всѣ эти церкви, посвятить свой досугъ на помощь заброшеннымъ дѣтямъ, то они несомнѣнно оздоровятъ столицу. Большинство монастырей обладаетъ обширными свѣтлыми помѣщеніями и въ средѣ братій и сестеръ, вѣроятно, найдется не мало способныхъ поучать дѣтей. Здѣсь бѣдные дѣти могутъ услышать слово Божіе, духовно нравственныя бесѣды, чтенія и получить столь нужныя имъ заботы и уходъ. Такъ какъ это по преимуществу дѣло женскихъ рукъ, то на этомъ поприщѣ съ несомнѣннымъ успѣхомъ могли бы подвизаться монастырскія сестры. Постепенно, съ развитіемъ этого благого дѣла, монастыри могутъ обзавестись необходимыми книгами, волшебными фонарями съ картинами и всякими пособіями. Въ общей транезной дѣти могли бы быть обогрѣты, накормлены и найти необходимыя въ ихъ возрастѣ здоровыя развлеченія и отдыхъ. Денежныя средства почти во всѣхъ монастыряхъ достаточныя, а есть и очень богатые, наконецъ на доброе дѣло всегда поступаютъ и новыя пожертвованія. Главное же въ личномъ самоотверженномъ трудѣ на пользу и благо человѣчества. Извѣстно, что на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности, люди, пригодные для дѣла, еще болѣе нужны, чѣмъ тѣ матеріальныя средства, которыя требуются для ихъ осуществленія. Въ дѣлѣ же благотворительности въ особенности нуженъ энергичный починокъ, нужны честные труженики, нужна самоотверженная работа на пользу народа („Новое Время“).

Праздничное привѣтствіе Архипастырю отъ сектантовъ. По случаю праздника Рождества Христова, представитель сектантскихъ общинъ въ с. Астраханкѣ, Бердянскаго уѣзда, именующихъ себя евангелическими, Зиновій Даниловичъ Захаровъ (онъ же губернской гласный) обратился къ Преосвященному Таврическому Николаю по телеграфу съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Симферополь. Его Преосвященству Епископу Николаю.

Нынѣ Церковь Христова вторитъ небесной пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ, къ человѣкамъ благоволеніе“. Прибывъ въ Тавриду, вы явились носителемъ этого мира. Отъ души поздравляю васъ съ торжественнымъ праздникомъ Рождества Христова. По порученію нашихъ общинъ и отъ себя лично Зиновій Захаровъ“.

Въ отвѣтъ на это была послана Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ слѣдующая телеграмма: „Сокологорное. Зиновію Даниловичу Захарову. Душевно благодарю васъ и ваши общины за привѣтъ; дай Богъ, чтобы миръ, принесенный на землю Христомъ Спасителемъ, водворялся въ сердцахъ и помышленіяхъ нашихъ, да вси едино будемъ во Христа Иисуса, Господя нашемъ. Миръ всѣмъ. Николай, Епископъ Таврической“. („Таврич. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная хроника.

Веселый школьный годъ.

Ни одинъ еще годъ нашъ Шулаевскій школьный улей не былъ такъ оживленъ, дѣтскій рой въ немъ не былъ такъ могучъ, а взяткокъ такъ обилень, какъ минувшій. Радоваль насъ, во 1-хъ, отрадный фактъ сильнаго увеличенія числа учащихся, особенно дѣвочекъ, небывалый, затѣмъ, по количеству выпускъ, прочное основаніе бібліотеки для чтенія и, наконецъ, особыя сверхпрограммныя опыты, внесшія большое оживленіе въ нашу школьную и отчасти даже въ приходскую жизнь.

Учащихся въ этомъ году у насъ было всего 100 человѣкъ, болѣе предыдущаго года на 16, болѣе числа учившихся 5 лѣтъ тому назадъ почти на 150% и учившихся 10 лѣтъ тому назадъ на 400% почти. Дѣвочекъ въ томъ числѣ было 31, болѣе предыдущаго на 12, болѣе 190%, когда впервые стали учиться дѣвочки, на 15. Здѣсь самъ собой является любопытный выводъ, что ростъ учащихся совершается у насъ главнымъ образомъ за счетъ дѣвочекъ. Случайно-ли это? Нѣтъ, дѣло должно идти и дальше такъ. Объ этомъ можно заключить на основаніи слѣдую-

шихъ данныхъ. По подворной (исповѣдной) вѣдомости нашей дѣтей школьнаго возраста 8, 9, 10 и 11 лѣтъ (курсъ 3-хъ лѣтъ нѣтъ, но я беру 4-й годъ на остающихся на повторительный курсъ) въ прошедшемъ году было 61 мальчикъ и 63 дѣвочки (при 2000 почти населенія обоого пола). Больше, чѣмъ 61, число учившихся въ прошедшемъ году мальчиковъ было пополнено мальчиками свыше 11-лѣтняго возраста, оставшимися необученными въ свое время. Въ будущемъ-же такое пополненіе школы дѣтьми старшаго возраста можетъ быть только въ самомъ небольшомъ числѣ, ибо, какъ видно изъ сопоставленія тѣхъ же нашихъ подворныхъ вѣдомостей со списками учениковъ за послѣдніе годы, неучившихся вовсе въ школѣ у насъ осталось: 15-лѣтнихъ — 1, 14 л. — 3, 13 — 2, 12 — 0, 11 — 0 и 10 л. — 1, тогда какъ 16-лѣтнихъ осталось необученными — 8, 17 л. — 7. Привожу подробно эти цифры, чтобы показать, что нашъ приходъ не далеко отъ всеобщаго обученія мальчиковъ (хотя не полнаго) и помимо обязательности его.

Не въ такой степени оптимистичны выводы объ обученіи дѣвочекъ. Здѣсь, намъ думается, сколько ни потратило бы труда духовенство, едва-ли скоро достигнетъ всеобщности обученія. Если не пускаютъ учиться дѣвочекъ тѣ, кои въ нихъ нуждаются, — тѣхъ, у коихъ матери или хворыя, или обременены малыми дѣтьми, то что тутъ подѣлаешь?! Но и достигнутымъ успѣхамъ мы радуемся. Ибо давно-ли намъ, сельскимъ пастырямъ, приходилось съ большими усиліями и въ поученіяхъ церковныхъ, и на исповѣди (по поводу незнанія дѣтьми молитвъ), и во время хожденія съ молебнами по домамъ, и въ частныхъ бесѣдахъ благовременно и безвременно убѣждать своихъ пасомыхъ въ необходимости учить всѣхъ дѣтей: и мальчиковъ и дѣвочекъ. Теперь ужъ мы не слышимъ, какъ слышали 5—10 лѣтъ тому назадъ — о мальчикахъ: „имъ не въ писаря идти, пусть около быковъ учатся“, — о дѣвочкахъ: „имъ не въ солдаты, пускай учатся прясть“ (какъ будто одно другому мѣшаетъ!). Теперь намъ приходится бороться главнымъ образомъ съ неаккуратностью посѣщеній дѣтьми уроковъ и нежеланіемъ ихъ, особенно дѣвочекъ, доучиваться,

Но прошедшій годъ счастливъ былъ у насъ и въ этомъ отношеніи. Доучивалось, т. е. было у насъ въ старшемъ отдѣленіи 16 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, сдало экзаменъ 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ (1 мальчикъ и 1 дѣвочка бросили ученіе за мѣсяць до экзаменовъ, 1 дѣвочка не сдавала экзаменъ по малолѣтству). Выпускъ у насъ небывалый по количеству. Въ предыдущіе годы выпуски были: въ 190¹/₂ изъ 13 мальчиковъ, въ 190⁰/₀ — изъ 6 въ 1899/1900 — изъ 8. Дѣвочекъ же наша школа выпускала первый разъ. Интересны успѣхи и настроеніе этого начатка нашей школы изъ женскаго пола, этихъ первыхъ пионерокъ просвѣщенія и внѣшней культуры въ нашей крестьянской средѣ, полной невѣжества религіознаго и всякаго и крайне некультурной (²/₃ населенія у насъ мордва). Учились дѣвочки всѣ порядочно: 3 получили на экзаменѣ похвальные листы — остальные — баллы не ниже 4. Три участвовали въ хорѣ, одна очень выразительно прочитала на елкѣ стихотвореніе „Разъ въ крещенскій вечерокъ“. Всѣ обучались рукодѣлю, за каковую науку, — характерно для ихъ настроенія, — всѣ вмѣстѣ, по собственной инициативѣ, принесли учительницѣ послѣ экзаменовъ благодареніе земнымъ поклономъ. Что же касается послѣдняго выпуска мальчиковъ, то они, помимо обычныхъ успѣховъ въ наукахъ, особенно памятны намъ искусствомъ чтенія. Дарованія ихъ въ чтеніи проявились главнымъ образомъ благодаря усиленнымъ занятіямъ этимъ искусствомъ подъ руководствомъ опытнаго (посторонняго школѣ) лица по случаю устроенія у насъ елки.

Это была въ нашей школѣ и веси первая елка. И какъ много оживленія внесла она въ нашу школьную и даже приходскую жизнь! Вся интеллигенція наша — мѣстная и прїѣзжая (на святки) — приложила здѣсь свои силы. Такъ, Завѣдующій взялся устроить матеріальную сторону дѣла (дерево, свѣчи, украшенія, конфекты для раздачи ученикамъ) и участвовалъ въ выработкѣ программы чтенія и пѣнія; учительница готовила чтецовъ и, совместно съ мѣстной матушкой, пѣвцовъ, послѣдней-же пришлось, за болѣзнь учительницы, регентовать и на самой елкѣ (послѣ чего, втянувшись въ дѣло и по просьбѣ пѣвчихъ, регентовала и

въ церкви, кончая св. Пасхой). Изъ прїѣзжихъ гостей: семинаристъ 2 класса пѣлъ во главѣ альтовъ и прочель стих. Некрасова: „Домъ — не телѣжка у дядюшки Якова“, епархіалка пѣла сопрано, а студентъ, хорошій декламаторъ, училъ, по нашей просьбѣ, чтецовъ. Елкой всѣ остались довольны и благодарили кстати и некстати (напр. во время хожденія со св. водой по домамъ). Пришлось даже по просьбѣ многихъ повторить елку на слѣдующій день и публики набралось столько, что свѣчи гасли и звѣзда — главное по красотѣ и наиболѣе идейное украшеніе елки — меркла. Нечего и говорить, конечно, о радости дѣтвора, когда взрослые почтенные прихожане, напр. церковный староста, заявляли намъ, что они готовы-бы стоять и слушать хоть всю ночь. Да! Правду говоритъ г. Золотухинъ („Мисс. Обзорѣніе“ за минувшій годъ № 3-й, стр. 341), что деревня наша томится отъ тоски и скуки. Мало у нашихъ крестьянъ соответствующей ихъ развитію пищи умственной, еще меньше эстетической, опротивѣла многимъ и та грубая и пьяная среда, въ которой вращается ихъ семейная и общественная жизнь. Пусть лучшіе изъ крестьянъ довольствуются современной спеціально церковной проповѣдью, пусть не нуждаются ни въ какой другой эстетикѣ, кромѣ благолѣпія церковнаго, терпѣливо переносятъ и отсутствіе строя жизни, связующаго вѣрныхъ союзомъ любви. Но большая часть изъ крестьянъ не младенцы-ли по вѣрѣ, по знанію, по степени благородства сердца, по твердости воли въ добрѣ. Не важны-ли для таковыхъ всякій видъ, всякая форма распространенія полезныхъ идей, — всякое единеніе между ними и интеллигенціей на почвѣ высшихъ интересовъ. Вотъ почему и на елку съ чтеніемъ и пѣніемъ мы смотримъ не какъ на пустое развлеченіе, а какъ на весьма благоплодный (а для иныхъ и единственно привлекательный) видъ учительства, распространенія не просто только полезныхъ идей, но и вѣчныхъ — истины, добра и красоты.

Кромѣ елки, принесшей много радости и оживленія нашей дѣтвора и даже взрослымъ, въ прошедшемъ году у насъ были произведены еще опыты съ введеніемъ обученія учениковъ старшаго отдѣленія переплетному мастерству и съ учрежденіемъ для

учениковъ старшаго и средняго отдѣленій общества воздержанія отъ 3-хъ пороковъ: винопитія, табакокуренія и ругани матерными словами.

Организація обученія переплетному мастерству была самая простая и легкая. Были приобрѣтены для школы всѣ необходимые переплетные инструменты и матеріалы. Въ послѣобѣденное время старшіе ученики по очереди (охотно, хотя и не были обязываемы) сначала учились сшивать и склеивать свои учебники, затѣмъ, обрѣзывали при помощи сторожа (туго завинчивать книги въ тискахъ не подь силу ученикамъ) и, наконецъ, отдѣлывали ихъ, приклеивая корочки, корешекъ и мраморную бумагу. Показывалъ приемы работы приглашаемый мною мѣстный переплетчикъ. Въ результатѣ: сшивать выучились почти всѣ, многіе усвоили и всю работу, а два бывшихъ ученика школы въ нынѣшнемъ году серьезно принялись за работу, взялись вмѣстѣ съ своимъ учителемъ (по переплетной наукѣ), переплестъ всю нашу училищную бібліотеку.

Общество воздержанія отъ винопитія и кстати табакокуренія и брани матерными словами устроено мною въ цѣляхъ воспитательныхъ. Окончательнымъ побужденіемъ къ устроенію его, послѣ совѣтовъ извѣстнаго Рачинскаго, примѣровъ Самарской Федоровской школы (Еп. В. 1902 г. № 2-й) и обществъ 1 округа Бузулукскаго уѣзда, устроенныхъ по инициативѣ покойнаго прот. А. М. Преображенскаго (Еп. В. 1901 г. № 22-й), послужили сдѣлавшіеся мнѣ извѣстными факты угощенія отцами 11 — 12 лѣтнихъ сыновей — учениковъ въ престольный праздникъ и нѣкоторыми прихожанами пѣвчихъ — мальчиковъ. Ученики отнеслись къ дѣлу вполне серьезно, что видно было изъ того, между прочимъ, что они, всѣ давшіе обѣтъ воздержанія отъ табакокуренія и почти всѣ отъ винопитія (на 1 годъ), не соглашались, изъ боязни нарушенія, дать обѣтъ въ воздержаніи отъ сквернословія. Когда же сей подвигъ былъ суженъ до воздержанія отъ ругани только матерными словами, то многіе согласились. Внѣшняя обстановка сего завѣта ихъ съ Богомъ была такая. 6 декабря, послѣ великой вечерни, былъ отслуженъ празднуемому въ сей день Учителю воздержанія молебенъ, предъ началомъ коего было произнесено на

соотвѣтствующую дѣлу тему сильное живое слово. На молебнѣ ученики запечатлѣли свой внутренній обѣтъ видимымъ цѣлованіемъ въ свое время св. Евангелія и креста. Вотъ первое сѣмя будущаго, надѣмся, многовѣтвистаго древа приходскаго общества трезвости. Пока же, какъ мы убѣдились, у насъ нѣтъ благодарной почвы для учрежденія его среди взрослыхъ. Сочувствуя учрежденію общества среди дѣтей, сами пьющіе отцы не склонны къ воздержанію, а рѣдкіе имѣющіеся трезвенники — къ связыванію себя обѣтомъ. Впрочемъ и большая часть духовенства, кажется, предпочитаетъ абсолютному воздержанію отъ вина умѣренное употребленіе его. Идеи С. А. Рачинскаго о необходимости духовенству и вообще всѣмъ желающимъ бороться съ народнымъ пьянствомъ хранить абсолютную трезвость („Сельская школа“, 3-е изд., стр. 214, 218) такимъ образомъ плохо прививаются и даже многими оспариваются въ принципѣ (Свящ. Сер. Брояковскимъ, напр.).

Закончимъ свои воспоминанія о „веселомъ школьномъ годѣ“ рѣчью о бібліотекѣ. Въ настоящее время бібліотеки для внѣкласснаго чтенія стали неотложною нуждой. Долгъ церковно-школьныхъ дѣятелей заботиться о немедленномъ открытіи ихъ, иначе дѣятельность ихъ по просвѣщенію народа будетъ незаконченною. Пусть хоть въ церковныхъ школахъ не будетъ позорнаго для школъ рецидива безграмотности. Утѣшительно, что нашъ Училищный Совѣтъ, какъ слышно, рассылаетъ по нѣкоторымъ школамъ свои бесплатныя бібліотечки. Интересно, всѣ-ли школы предположено снабдить ими и въ продолженіе какого именно времени. Важно-бы также знать и составъ сихъ бібліотечекъ, дабы, при приобрѣтеніи бібліотекъ на мѣстныя средства, не выписывать тѣхъ книгъ, какія будутъ высланы бесплатно Совѣтомъ.

Впрочемъ, надежды на мѣстныя средства для бібліотекъ пока въ большинствѣ сель очень проблематичны. Устраиваются нѣкоторыми сборы пожертвованій, но они ничтожны по результатамъ. Постановляются мѣстами приговоры обществъ о ежегодной или единовременной ассигновкѣ на этотъ предметъ, но остаются безъ исполненія. Рѣдко гдѣ бываютъ счастливыя исключенія, или являются особыя благопріятныя обстоятельства.

Основаніе въ прошедшемъ году у насъ библіотеки, и довольно солидной притомъ, совершилось именно благодаря такимъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ и, между прочимъ, участію въ семъ дѣлѣ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. Такъ какъ этотъ путь изысканія средствъ на библіотеку можетъ быть испробованъ и другими, то на случай сообщу о немъ подробно. Въ 1900 году, при построеніи новаго школьнаго зданія, общество наше задолжало казнѣ за лѣсъ болѣе 1000 р. Въ мартѣ 1901 года общество по моей просьбѣ, постановило приговоръ, въ коемъ, во 1-хъ, уполномочило двухъ лицъ обратиться къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, какъ покровителю церковно-школьнаго дѣла въ Имперіи, съ письменной просьбой, не найдетъ-ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о сложеніи съ общества части долга, равной таксовой стоимости лѣса на корню, употребленнаго для нашей школы, и въ коемъ, во 2-хъ, обязалось всю сложенную сумму употребить на библіотеку школы. Въ результатѣ намъ скостили 218 р. 11 к, изъ коихъ послѣ немалыхъ хлопотъ и было получено мною въ 1902 году 190 р., а въ 1903 остальные. Пока затрачено на покупку книгъ и переплетъ ихъ около 140 рублей.

Скажу еще объ испытанной мною трудности выбора книгъ. Не смотря на многое множество имѣвшихся у меня каталоговъ, я не нашель подходящихъ примѣрныхъ списковъ одобренныхъ книгъ на разныя суммы. Пришлось не мало посидѣть надъ этимъ дѣломъ и всетаки сдѣлать нѣсколько промаховъ. При воспоминаніи о нихъ остается утѣшаться пословицей: „не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ“ и отсюда сдѣлать общее заключеніе, что эти и тому подобные недочеты не мѣшаютъ, въ виду другихъ отрадныхъ явленій, минувшему нашему школьному году присвоить указанный въ заглавіи эпитетъ.

Свящ. А. А.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Брилліантовыя, золотыя, серебряныя вещи
и Ч А С Ы разныхъ фабрикъ

— имѣть въ большомъ выборѣ —

МАГАЗИНЪ **РУБИНОВА**

на Дворянской улицѣ.

При магазинѣ специальная ювелирная и часовая
мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

24—6

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

В. П. С МИ Р Н О В А .

Исполняются; иконы, картины, стѣнные росписи съ
орнаментными урешеніями, иконостасы и кіоты. По
желанію съ разсрочкой.

Самара Соборная ул. № 85.

12—1

Отъ склада церковной утвари.

Самарскій Епархіальный складъ церков-
ныхъ вещей съ 25 октября сего года изъ
дома Назарова на Дворянской ул. перемѣ-
щенъ въ домъ Цермяковыхъ, на Ново-Со-
борную улицу, противъ Гостиннаго двора.
Въ складѣ имѣется всевозможная церковная
утварь въ полномъ выборѣ. Здѣсь же на-
ходится Епархіальный складъ церковнаго
вина фирмы Г. М. Британова.

24—19

ФОРТЕПІАННЫЙ МАГАЗИНЪ

В. В. АББЕЙ.

Самара, Дворянская ул. д. Назарова.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ

ПРОДАЖА

ПРОКАТЪ

ПИАНИНО усовершенствованной констругціи, солидной работы и изящной отдѣлки. Принимаются заказы изъ всякаго дерева и въ каждомъ стилѣ. Нотные шкафы и фортепіанные стулья.

Единственное представительство въ Самарѣ наилучшихъ въ мірѣ пишущихъ машинъ „СМИСЪ—ПРЕМЬЕРЪ ГРАНДЪ ПРИ. Парижъ 1900 г.

12—2

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

„Представительство Р. Келеръ и К^о въ САМАРѢ“

предлагаетъ настоящее, вполнѣ гарантированное отъ всякихъ примѣсей

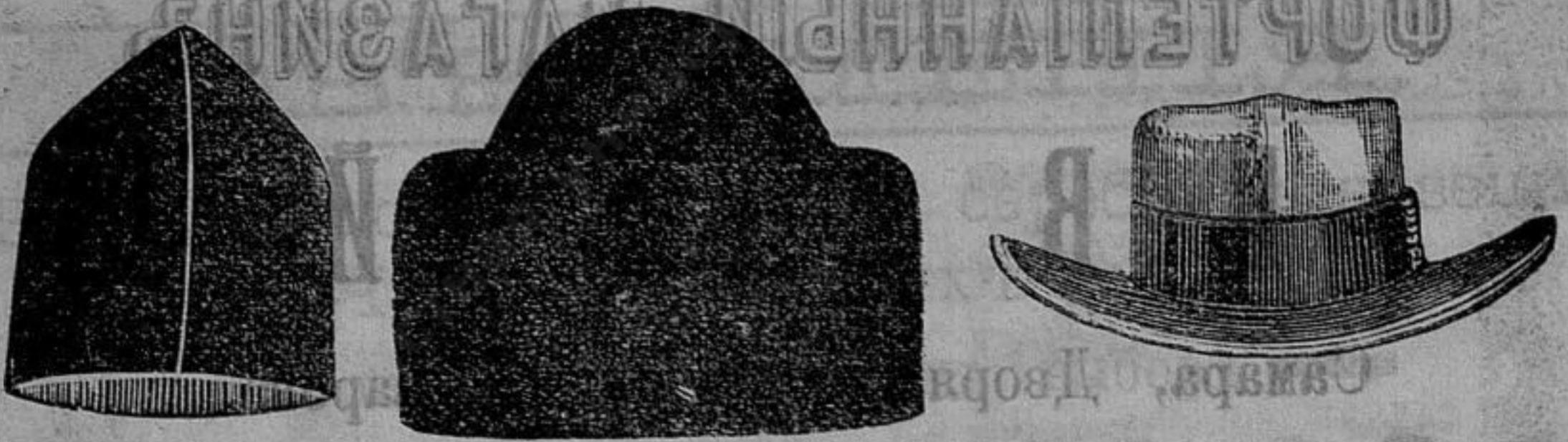
Галлипольское оливковое (деревянное) масло.

Масло это подвергалось Комитетомъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода подробному научному химическому анализу въ лабораторіи д-ра Грана, при чемъ результаты этого анализа на основаніи протокола лабораторіи выражены слѣдующимъ образомъ: «физическія свойства: цвѣтъ—золотисто-желтый, прозрачность—чистая, вкусъ, запахъ также чисты и нормальны. На основаніи химическихъ изслѣдованій масло надо признать вполнѣ хорошимъ и чистымъ, свободнымъ отъ всякихъ искусственныхъ примѣсей».

Розничная и оптовая пролажа въ Самарѣ, на Дворянской улицѣ, въ аптек. магазинѣ Представ. Р. Келеръ, и К^о.

ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ И РОЗНИЧНЫЯ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

12—9



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.
для священниковъ шляпы, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи, шапки
разныхъ мѣховъ.

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—6

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСИ

Н. И. БАРОНСКАГО.

Исполняю иконы, картины и стѣнную роспись, принимаю
заказы иконостасныхъ работъ.

Самара, Соборная ул. домъ № 133.

12—7

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“

инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школъ,
жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ,
маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челы-
шова, кв. № 21.

9—21

24—24

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИННЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро съ преисъ-куранта

РИЗНИЦЪ И ВСЕЙ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

скидка увеличена съ 3-хъ на 5% съ рубля.

— Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа —

Бр. РЫСИНЫ

МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКА

Федора Максимовича КОРНѢЕВА.

Двѣ серебряныя медали отъ Императорской Академіи Художествъ и Саратовской Областной выставки.

Исполняетъ вполне художественно

ЗАКАЗЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,

какъ-то: иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные картины, прозрачныя иконы и картины для оконъ, майоликовую живопись, полную отдѣлку храмовъ и орнаментныя украшенія стѣнъ въ любомъ желаемомъ строгомъ стилѣ: русскомъ, византійскомъ, греческомъ и пр.

Иконостасныя работы принимаются также вмѣстѣ съ резьбой и позолотой.

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ И РЕСТАВРАЦІЯ СТАРЫХЪ ИКОНОСТАСОВЪ И КАРТИНЪ.

Умѣренныя цѣны.

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА.

Саратовъ, Малая Казачья ул., собственный домъ.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, художнику КОРНѢЕВУ.

4—1

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Распоряженія по Епархіальному Вѣдомству. По вопросу о присоединеніи раскольниковъ ради повѣнчанія съ православными.—О предтавленіи въ Патріаршую бібліотеку описей памятниковъ древности.—О воспрещеніи исправленія метрическихъ записей.—О пользованіи Кавказскими минеральными водами.—Объявленія.

Часть неофициальная. Причины упадка духа въ духовенствѣ.—Благовѣщенско-Сусканскіе, Аллагулловскіе и Мордово-Озерскіе татары.—По Сѣверной Россіи.—Бібліотека священника. Рождество Христово.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою, 1-го февраля 1904 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. П. А. Ждамирова (бывшая Жданова).