

ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць.

№ 20-й

16-31 октября 1908 года



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плещая. д. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСЬ

на журналъ

ПСКОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цена съ доставкой и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}	На 3 мѣсяца . . . 1р 50к.
— полгодъ 3 —		— 1 мѣсяца 50—
Однѣмъ № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Въ виду за объявленія: въ официальной части 7 в. 1 } За строку текста,
въ неофициальной части 5 в. 1 }

За объявления, печатаемые несколько разъ, плата по соглашенію.

Службы редактора и редакціи: Псковъ, Звонарьевъ, убоій Духовной
Училища. Тел. № 202.

Сопредседатели состоятъ: епархиальное духовенство, преподаватели
изъ духовно-учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ.

Учредителю редакціи: Псковъ, Звонарьевъ, убоій Духовной
Училища. Тел. № 202.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е МЪ 20-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархиальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Кон-
систоріи.—Отъ Совѣта Псковскаго Киріило-Меодіевскаго Брест-
ства.—Отчетъ о состояніи Псков. Епарх. женск.уч. за 1906—7
учебный годъ.—Объявленіе.

Часть неофициальная.

Борьба съ холерной эпидеміей.—Еще по вопросу о призывѣ въ
войскъ съ инвалидностью.

Епархиальная хроника.

Отъ Редакціи.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Для продажи издаётся 5 руб.
съ пересылкою.

№ 20-й.

Открытый № 25 раз.

16—31 октября.



Распоряжение Священного Синода отъ Московско́й духовной консисторіи.

Консисторія, согласно предложенію Его Высочайшесвященства, отъ 29-го сентября года 1908 года за № 4774, предписываетъ всему духовенству первейшій уѣздныхъ городовъ являться въ соборы въ Царскіе дни для служенія молебныхъ, а также принимать участіе въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

Наблюденіе за аккуратнымъ исполненіемъ предписываемаго поручается мѣстнымъ благочиннымъ, которые о шкѣхъ лицахъ, не являющихся для богослуженій по неуважительнымъ причинамъ должны доносить Его Высочайшесвященству.

За неисполненіе сего благочинные будутъ подлежать отвѣтственности, какъ за преступленіе по должности.

Указомъ Св. Синода отъ 24 сентября 1908 года за № 11765 назначена пенсія вдовѣ заштатнаго діакона пор. Черницы, Опочецкаго уѣзда, Елизаветѣ Владимірской по 100 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщица погоста Спиряца, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Елецкой съ дочерью Анной по 66 р. 66 к. въ годъ. Указомъ св. Синода отъ 7 октября 1908 г. за № 12560 назначена пенсія вдовѣ псаломщица С.

Александрова, Порх. у., Александръ Девириной съ дѣтми Олыго и
и Ивановъ по 30 руб. въ годъ.

Учлены псаломщикъ пог. Старыхъ-Олеицъ, Остр. у., Николай
Преображенскій за назначенъ учителемъ. (4 сент.); за мѣсть, по
краснѣмъ, псалом. и. Славковъ Пегов. у., Николай Владковъ
(3 октября).

Предложены на мѣста: на священническую при церкви Варсо-
нолевскаго женскаго монастыря, Холмск. у., діаконъ пог. Свина, Пегов.
у., Иванъ Владимировъ (20 сентября); съ пог. Печенга,
Вологодскаго уѣзда, учитель Успенско-Алешинской приходской
школы Гавриилъ Розановъ (12 октября); въ пог. Конюхъ, Оноч-
евскаго уѣзда, состоявшій на псаломничьей вакансiи въ пог. Добрыницахъ,
Новосельскаго у., свщ. Иоаннъ Преображенскій (12 окт.). на псаломщи-
ческую въ пог. Турова, Новгородскаго уѣзда, священникъ курской
духовной семинарии Михаилъ Гатьковскій (22 сентября); въ пог. Торшнво, Псков-
скаго уѣзда, — окончившій курсъ Псковской Клароидальной Академіи
свщ. Николай Смирновъ (22 сентября); въ пог. Пыльга,
Остр. у., оконч. семина. Валентинъ Веледскій (10 окт.).

Перемѣщены: на священническую вакансiю въ церкви пог. Конюха,
Оночевскаго уѣзда, — священникъ пог. Дмитровыхъ-Горокъ, Порхов. у.,
Симеонъ Колобовъ (30 сентября); на псаломничьи вакансiи: въ пог.
Пяшиковичи, Пегов. у., — псаломщикъ пог. Колбавицъ, того-же уѣзда,
Василій Гатьковскій (30 сентября); въ пог. Оноки, Порх. у., псалом.
и. Черныи Великол. у., Владимиръ Королевъ (10 окт.); въ пог. Зегіе,
Торопецкаго уѣзда, — псаломщикъ пог. Горомуанна, Порховскаго уѣзда,
Николай Троицкій (20 сентября).

Назначенный на священническую вакансiю въ пог. Конюхъ, Оноч.
у., священникъ пог. Дмитровыхъ Горокъ, Порх. у., Симеонъ Колобовъ—
оставленъ на прежнемъ мѣстѣ (12 октября).

Архидиаконскіе предложеніемъ отъ 29 сентября 1908 года за
№ 4773 при Варлаамовской церкви города Пегова *открыта вакан-*
сiя штатнаго діакона съ отнесеніемъ содержанія его на мѣстныя
средства.

Исключены изъ списковъ за смертію священникъ Холмскаго-
Вологодскаго Собора о. Матвій Воскресенскій (29 сентября); заштатный
псаломщикъ пог. Турова, Новорж. у., Іаковъ Орловъ (30 сент.).

Важныя мѣста: священническое: въ городѣ Холмѣ при Воскре-
сенскомъ соборѣ; діаконскія: въ пог. Городовицкѣ и Пыльгѣ, Порховскаго
уѣзда; въ пог. Кухвѣ, Островскаго у.; въ пог. Столбушицѣ, Новоржев-

вѣно у.; въ пог. Рауборовъ, Овощного у.; въ пог. Овощное, Великоколупинскаго уѣзда; въ пог. Зуевъ и Тушинцахъ, Холмскаго у.; въ пог. Макареихъ, Островскаго у.; въ пог. Тушинхъ, Великоколуп. у.; въ пог. Старой-Удубъ, Остров. у.; при Бресковомъ-мѣстечкѣ першии в. города Чабора, Остров. уѣзда; въ пог. Ватарѣ, Великоколупскаго уѣзда; въ пог. Макароуѣ, Холмскаго. у.; при Пармановской першии в. Неполо; въ пог. Владимірѣ, Островскаго у.; при Троицкой церкви в. Овощн.; въ пог. Колобанинѣ, Великоколуп. у.; въ пог. Свинѣ, Псковскаго уѣзда; *на колупинскій*; въ пог. Горомулинѣ, Дмитровыхъ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жукѣ и въ селѣ Яхнове, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Ильинскомъ мѣстечкѣ першии в. Острова; въ пог. Демидовѣ, Псковскаго уѣзда; при Троицкой женской общинѣ, Великоколупскаго у.; въ пог. Ночевѣ и Каневѣ, Торонскаго у.; въ пог. Вурнахъ, Порхов. у.; при Псковской Епархіальной Пльинской женской общинѣ (въ селѣ дѣкона); въ пог. Старичъ-Овощныхъ, Островскаго у., рѣкѣ вѣниси; при Авраамъ-Горской в. рѣкѣ-мѣстѣ, Островскаго у.; въ пог. Овчинѣ, Великоколупскаго у.; въ пог. Сенастиновѣ, Торонскаго у.; въ пог. Череслахъ, Великоколуп. у.; въ пог. Подбитовѣ, Дубровицкаго у. Служковскаго, Псковскаго уѣзда.

Удѣльщики въ должности церковныхъ старостъ въ церквяхъ: Порховскаго уѣзда: Ильинской православной—посада Солдцы волостевый почетный гражданинъ Михаилъ Михайловичъ *Гурьяновъ*; города Торонца: Благовѣщенской—Торонецкій мѣщанинъ Алексѣй Харлампіевъ *Андреевъ*; Торонецкаго уѣзда: Николаевской—села Ново-Никольскаго крестьянинъ Варанецко—Озерецкой волости, деревни Метлина Юаннъ *Михайловъ*; Троицкой—погоста Ново-Троицкаго крестьянинъ Вехоновской волости, деревни Подселницы Прокопій Павловъ *Борисовъ*.

Отъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Совѣтъ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣній духовенства Псковской епархіи, что Совѣтомъ въ семь году будетъ открыто 10 народныхъ библиотекъ при церквяхъ Псковской епархіи и будетъ производиться безплатная раздача брошюръ религіозна-нравственнаго содержанія; посему нуждающіеся въ означенныхъ библиотечкахъ и брошюрахъ могутъ обращаться въ Совѣтъ Братства. Присемъ духовенство поставляется въ извѣстность, что книги, которыя будутъ выниматься Совѣтомъ въ народныя библиотечки, будутъ переплетаться на средства церквей, выписывающихся книги.

Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіалнаго женскаго училища за 1906—7 учебный годъ. ³⁾

V. Средства училища.

Въ поступившемъ финансовомъ году, съ 1 января 1906 г. по 1 января 1907 г. на содержание училища поступило изъ казны 10978 р. 76 к., съ остаткомъ къ 1 января 1906 г. введеномъ 1917 р. 38 к. и пожегано 20700 р.—63626 р. 24 к. Изъ этой суммы за то же время израсходовано на обыкновенныя нужды училища 42114 р. 58 к., на исключенныя расходы къ 1 января 1907 г. оставалось а) вложенными 781 р. 66 к. и б) бумагами 20700 р., всего 21481 р. 66 к.

Изъ источниковъ капитала заключаются: 1) основанъ капиталъ—друзьями въ память 14 мая 1883 г. (ж. отд. II, пражч. 1 в), съ назначеніемъ на счетъ капитала для второй стипендіи процентами 24 р. 41 к.; 2) пожертвованный капиталъ, прекращенный въ училище въ Псковскомъ Духовномъ Конвентѣ при отчужденіи отъ 1 ноября 1884 г. за № 7709, съ тѣмъ, чтобы училище получало только проценты съ суммы 1037 р. 87 к.; 3) съ тѣмъ же назначеніемъ поставленъ въ 1887 г. уч. году, по завѣщанію купеческой жены Сухомыровой (ж. отд. II, пражч. 2), при отчужденіи той же Конвентомъ отъ 17 января 1889 г. за № 844—въ 1000 р.; 4) образованный изъ остатковъ суммы, собранной на казну раскола при Духовной Синодаль и прекращенный при отчужденіи Конвентомъ, съ 1 мая 1887 г. за № 2711—1000 р.; 5) капиталы сщестей: а) въ честь покойнаго Псковскаго Епископа Антонія 2250 р.; б) протоіерея Николая Юнаковскаго и супруги его Ирины—2550 р. и в) въ память посѣщенія г. Пскова въ 1903 году Царь Императорскими Величествами—3038 р. 70 к.— итого капиталъ стипендій 7838 р. 70 к. и б) 600 р. ⁴⁾ — жертвы

³⁾ См. № 16, 17, 18 и 19. Псков. Епар. Вѣд. * за 1908 г.

⁴⁾ Владиславскими 600 р. вручены Начальницѣ училища блаженныи Псковскимъ Пресвященнымъ Епископомъ Набавилкомъ—основателемъ сего училища въ управленіе его Московскимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, при свиданіи съ ученицами въ 1904 году во время ихъ паломничества въ Москву. На прощаньи съ этихъ девицъ изъ года въ годъ въ праздникъ св. Пасхи оставшіяся въ училищѣ воспитанницы имѣютъ получать гостинцы, въ память перваго его свиданія, со времени отбытія изъ Пскова, съ представительницами основаннаго имъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища—ученицами XVI выпуска (Журн. Совѣта 1901 г. № 10.)

покупки И. Духова Епископа Назария — всего первоначального капитала 10576 р. 7 к. — и остальные из пожертвуютъ на 1-го января 1907 г. остатковъ — 781 р. 66 к. представляютъ собою экономію отъ общаго взноса на покрытие расходовъ отъ прежнихъ дѣтъ.

VI. *Даннаголическая семинаія.*

а) Въ отчетномъ году Ево. Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣишіи Архiepіскoпъ, Архiepіскoпствo Искoвскій и Пороческій, не мѣлъ посѣщеній и не посѣждалъ ученивъ и учащихся въ учебное время: годъ учебный Владыка проводилъ въ С.-Петербургѣ, сначала какъ предѣвателемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, зѣтымъ членъ Государственнаго Сѣвета, и потомъ посѣждалъ только во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ праздниковъ. Тѣмъ не менѣе такое обстоятельство пребываніе въ С.-Петербургѣ и сложныя постороннія занятія не мѣшали Ему съ прежнею внимательностію и заботливостію относиться ко всему тому, что совершалось въ училищѣ. Высшеприведенная резолюція Его Высокопреосвященства на постановленіе Сѣвета о переводѣ безъ возможности призванныхъ большинствомъ учащихся служивыхъ однимъ изъ подурядныхъ священниковъ.

б) Въ отчетномъ году, иди на встрѣчу желаній духовенства епархій, Сѣветъ учащихся неоднократно приступалъ къ рѣшенію вопроса объ открытіи VII класса или училищъ. И въ общемъ открытіе VII дополнительнаго класса «въ епархіальномъ училищѣ св. С. и С. 1-го епархіальнаго училища» признано желательнымъ съ начала 1905 учебнаго года». Тогда же, поэтому, къ указанному времени инспектору классовъ и начальнику училища совместно съ преподавателями его поручено было «разработать положеніе» о VII классѣ и программы учебныхъ предметовъ въ немъ, примѣнительно къ существующимъ уже въ некоторыхъ епархіальныхъ училищахъ «положеніямъ» и «программамъ», и рѣшено — къ открытію его «приготовить все необходимое, принимая въ расчетъ количество ученивъ въ этомъ классѣ въ первый годъ отъ 25 до 30, «съ этою цѣлію просить Комитетъ Епархіальнаго Священнаго Завода предоставить (и предоставлено было) необходимую сумму, въ размѣрѣ 1500 р.» Но при дальнѣйшемъ рѣшеніи этого вопроса пришлось встрѣтиться съ такимъ препятствіемъ, преодолѣть которое Сѣветъ учащихся былъ уже не въ силахъ. Это препятствіе — заявленіе Комитета вышеупомянутаго завода, что послѣдній, сверхъ ассигнованной епархіальнымъ Священнымъ Заводомъ духовенства въ 1905 году суммы 1480 р., на жалованье составу слу-

классъ лицъ, на содержащіе сиротъ-воспитанницъ VII кл. (а ихъ хотѣли перевести въ классъ) отпустить дѣтей по желанію. (Журн. № 4, ст. 2-я.) Но въ этомъ Советъ вынужденъ былъ объявить, что VII педагогическій классъ можетъ быть открытъ только для собственныхъ воспитанницъ. На отвѣтъ на это приглашеніе въ 31 означенныхъ въ томъ году курсъ воспитанницъ—14 не дали никакого отвѣта; 13 отказались учиться (9 по недостатку средствъ и 4 по другимъ причинамъ) и только 4 ученицы изъявили согласіе учиться въ VII кл. на предложенныхъ условіяхъ. При такомъ оборотѣ дѣла Совету учаща оставалось одно—открытіе VII педагогическаго класса отложить до того времени (журн. № 10-я, ст. 6-я), когда на сѣздѣ епархіальнаго духовенства будутъ высланы средства на содержаніе ученицъ VII класса-сиротъ», что имъ и сдѣлано и о чемъ въ свое время объявлено было въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ (№ 17).

*) Ревизія учаща со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Пензен. Сирот. въ отчетномъ году не была.—

(Смѣшанъ слухуетъ).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Объявленіе.

МНОЮ ВЫПУЩЕНЪ УКАЗАТЕЛЬ ЦѢНЪ НА РУССКІЯ МОНЕТЫ

необходимая книга, всѣмъ кассирамъ, счетчикамъ, сидѣльцамъ и ин-
тересующимся. Содержитъ всѣмъ монетамъ по каждой едн. монетѣ, переводимымъ
въ рубли и копейки, а также всѣмъ монетамъ по каждой едн. монетѣ, по
продажи волучить

ПОБОЧНЫЙ ЗАРАБОТОКЪ

Цѣна съ пересылкой 2 руб. съ нал. плат. высылаю по полученіи 1 р.
задатка.

В. М. Квитковъ, Москва, б. Садовая, № 165.

Образецъ книги безплатно.



Борьба съ холерной эпидеміей.

Наша губернія, въ числѣ другихъ, объявлена неблагополучною по холерѣ. Къ недавнимъ народнымъ бѣдствіямъ — неурожаю, наводненію — прибавилось новое — страшная по своей заразительности болѣзнь. Пока еще въ Псковѣ и уѣздахъ были единичные случаи заболѣванія и смерти отъ холеры. Но съ весны, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, эпидемія должна увеличиться.

Для борьбы съ названною азіатскою гостьюей принимаются мѣры. Недавно происходившее Губернское Земское Собраніе сдѣлало ассигновки суммъ на каждый уѣздъ для содержанія эпидемическихъ врачей, санитаровъ, сестеръ милосердія, устройства холерныхъ барачковъ и т. п. По городамъ оживилась дѣятельность санитарныхъ попечительствъ, издаются обязательныя постановленія о содержаніи въ чистотѣ жилищъ, дворовъ, выгребныхъ ямъ, тѣлаются предупредительныя прививки и т. п. Но всѣ эти мѣры для охраны населенія будутъ мало дѣйствительны, если не обратятъ вниманія на самое истинное средство предупрежденія холеры — чистоту.

Извѣстно предубѣжденное враждебное отношеніе крестьянства, во время эпидемій, ко врачамъ: ихъ считаютъ злонамѣренными распространителями болѣзней и отравителями больныхъ. Напрямѣръ, недавно поселене рыбацкой деревни Глейки, вблизи г. Керчи, гдѣ особенно свирѣпствуетъ холера, постановили — немедленно закрыть существующій тамъ фельдшерскій пунктъ на томъ основаніи, что „санитары отравляютъ колодезь“ и что „медицина все

равно отъ холеры никого не спасаетъ ¹⁾. Отъ подобныхъ ошибочныхъ взглядовъ не свободны итальянскія части имперіи даже нашихъ етолий. По крайней мѣрѣ, въ Ивербургѣ, во время настоящей эпидеміи, отъ прѣстѣли людей нередко приходилось слышать, что «докторы и акушеры пушала холеру». Неудивительно, что въ этихъ годахъ етолийско-итальянскаго отношенія въ провинціи въ предѣлахъ года доулучались, наслѣдствіемъ ими тогда и даже рождалаи пѣсьме безпорядки, такъ называемые, холерныя булты.

О рѣшетчатости нашего простонаудія и говорить не приходится. Всякому извѣстны антигигиеническія состоянія: грязныя улицы, грязь, носильнаго бѣдла и тѣло, обращеніе къ частому хожденію въ баню, мытье рукъ мыломъ, вентиляціи жилой избы и т. п. Все это дѣлается отсуствіемъ у нашей деревни свѣдѣній о гигиенѣ и медицинѣ. Боясь этого же свѣдѣній крестьянинъ ижекъ не можетъ понять, что, поспѣшить, сырой сыръ иль болотной рѣчь и тѣло ижекъ, а также грязное платье итальнѣ кожи и дѣтву, вредна для здоровья, что во время эпидеміи надо пить кипяченую воду и т. п.

Въ предѣлахъ деревень рѣдкостью является санитарно-гигиеническое дѣло въ окладочномъ требованіи гигиеническихъ свѣдѣній медицинѣ при эпидемическихъ болѣзняхъ. Борьба съ холерой должна проявляться не столько въ леченіи уже заболѣвшихъ, сколько въ предупреденіи отъ зараженія здоровыхъ посредствомъ обеззараженія населенія съ источниками заразы. Въ Псковѣ кое-что съ этого дѣла уже сдѣлано. Такъ Обществомъ Народныхъ Университетовъ была устроена публичная лекція о холерѣ, на которыхъ присутствовала масса простого люда. Заботы же о деревнѣ пока выразились въ посылкѣ туда отъ етоль земляровъ листовъ, знакомящихъ съ сущностью и предупреденіемъ холеры. Но хватитъ ли этихъ листовъ хоть по одному на каждую деревню? Да и прочтуть ли ихъ—еще вопросъ!

¹⁾ «Рѣчь» 1908 г. № 233.

Г. М. Зубовым, что изучимся прежде всего борьбой съ дессертой война бы организацио во деревнямъ, въ осеннее и зимнее время, *выпробовать кардинальнъ миссий и бесить* по попросенно: *тѣмъ же и сущности индивидуальности* безъ тѣмъ же, *въ мѣсяцъ январь*. Тѣмъ разнаго обличия и *бурьды* съ дессертой, *интересно* съ дессертой по деревни, *тоже* шарпирь, *каждый годъ въ Хостериса* съ на нить *дѣлаю*, *что проче* — *каждый годъ* безотвѣстна, а не проги и т. п.

Въ водной борьбѣ стерій деревни принять участие въ культурно и савна деревни, *патриона съ учителями и прикосну* стыхъ *объединенномъ*. *Обозначена* между *на индивидуаль* на *въ мѣсяцъ* духовности, *практической* дѣлать *интересно* — *заботиться* не только о спасеніи души, но и о физическомъ благополучіи *индивидуаль*. *Необходимы* для *стерій* бродячьи, *если* *въ мѣсяцъ* будутъ *выпробовать* и *получить* отъ *жестокости*, *могутъ* *патриона* *дѣлать* у *благочиннаго* *деревни* *грама* *или* *вынуждать* *тоже* на *первоначальныя* *средства* и *въ мѣсяцъ*. *Для* *крайней* *дѣлать* *патриона* *саванна* *авторитетности* *въ мѣсяцъ* *дѣлать* *саванна* *могутъ* *быть* *уничтожены* *вопросъ* *для* *преду* *благочиннаго* — *грама* *благочиннаго* *отношенія* *пробного* *дѣлать* *въ мѣ* *дѣлать*, *врачамъ* и *санитарамъ* и *тѣмъ* *предостереженія*, *предлѣтніе* *одежды* *медицинскихъ* и *санитарныхъ* *дѣлать*, *возможность* *участья* *весной* *эпидеміи* и *зараженію* *массы* *своихъ* *прихожанъ*.

Еще по вопросу о приелѣ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ № 8 Еженедѣльныхъ Вѣдомостей саваннась Владимиръ Белла-нишь, *взявша* *во мѣсяцъ*: «*Приелъ* *съ борьбѣ* *съ пьянствомъ*», *прежде* *всего* *причинительно* *отвергать* *вѣжкую* *каждому*, *прочесть* *вынуждать*, *что*, *при* *прохожденіи* *съ дѣлать* *3-й* *заповѣди* *Закона* *Божья*, *съ мѣ* *дѣлать* *дѣлать*, *что* *въ* *Новомъ* *Завѣтѣ* *Господь* *Иисусъ* *Христосъ* *дѣлать* *«свную»* *заповѣди*: «*не* *влячься* *вогне»*....

† Настоящая статья была прислана въ Редакцію еще въ мѣсяцъ мѣсяцъ, но, въ порядкѣ очереди, не могла быть до сихъ поръ напечатана. *Red.*

Новоделы изъясняется вопросом: для чего и). Велавичъ прох-
дитъ съ дѣлами «статья» заповѣдъ Закона Божія, если они «свѣтъ»
уражаемой и завѣнена «спору»...?—Господь Иисусъ Христосъ въ той
же «паторной бѣдѣ», предъ ученикамъ объ отношеніи къ близкимъ, и
предъ «бѣдѣ» и о клятвѣ, долготѣ заповѣдъ и объ отношеніи къ «нехо-
вающему закону»: «ка не мнѣ», говоритъ Господь, «ка принѣмъ зако-
нъ законъ или пророкъ: не придетъ разрывъ, но исполнитъ... Кадо
же «рестъ» стину заповѣдей «оукъ мнѣ» и научитъ «то» человеку,
какъ «рестъ» къ претви небесной... (Мт. 5, 17, 19). На-
поминаніи «важныи» словъ Господнихъ, я думаю, что Иисусъ Христосъ
долгъ не «важно» заповѣдъ, что прямо исполнитъ бы «важно» в «ва-
но» «важно» бы принѣмившимъ словамъ Христовымъ, а «важно» учени-
камъ «важно» строгость «важно» заповѣдъ и «важно»
«важно». Потому я «важно» дѣлать 3-ю заповѣдъ по-просто,
«важно» учебниками, какъ въ свое время «важно» в мѣ. Я
«важно» «важно» не произносить имя Божіе «важно»—не богоульствовати,
не «важно», не болѣть напрасно, не «важно» имени Божіа
въ «важно» разговорахъ и т. под., «важно» же «важно» въ
«важно» слушать...

«важно» послѣднего «важно», я «важно» «важно» съ «важно»
«важно» Агафодоромъ, который въ своемъ учебникѣ ставитъ вопросъ: «важно»
«важно» ли себѣ заповѣдъ «важно» клятву или «важно»? и отвѣчаетъ:
«важно» «важно» «важно», по «важно» власти, «важно» клятву
«важно» «важно» «важно», но я «важно», только
«важно», что бы она «важно» съ «важно» и «важно» «важно»
«важно» «важно» «важно».

«важно» я «важно» съ думать, что фактъ «важно» къ «важно»,
«важно» вообще «важно» обычай, не только не «важно» основанъ
«важно» «важно», но долженъ быть «важно» во «важно» «важно»
«важно».

«важно» «важно» «важно» «важно» «важно» «важно» «важно» «важно»
«важно» «важно» «важно», по «важно» власти», то «важно» «важно»
«важно» «важно» «важно» въ «важно» съ «важно»? — Отвѣчаю: съ
«важно», который «важно» къ «важно» страсти «важно», «важно» не
«важно» «важно» «важно», «важно» съ «важно», который «важно» къ «важно»
«важно» «важно» «важно» со своимъ «важно» и «важно», что у него
«важно»-то «важно» «важно». «важно» дѣло не «важно» безъ «важно» и, «важно»
«важно» «важно», фактъ «важно» «важно». (А «важно» не

была ли умышленная жестокость? Отягча же при помощи «присяги» — этот великого божественного средства не посодействовать ему идти по прямой и чистой, дающей ему путь истинно счастья! Присяга — дарованное Богом средство, дающее власть, дарованное. Куда же она так пошла, если обвинение так важно, то для борьбы с нею требуется нечто большее и сильное средство, есть даже возможность обратиться к драматизму.

Но верну о степени ответственности человека, нехристианского понятия «присяга», и скажу, что такие, которые, по выражению д. Писарева, «еще далеко не прочаются», ко мне не обращались, но меня и отговаривали от записки, отъезжая же нужно бы предостеречь из усмотрения издателя: не раны грешные, раны чужие и негрешные, да мастери лучше других знают предвзятую нравственную жизнь своих современников. ... Будет ли сказанное мною слово, действительное, сто собственным произвольным обещанием? спрашивает д. Писарев. И тогда убогой этот вопрос в положительном смысле, ибо пока же процесс всего и «думать» и возвращаться на моральную часть жизни, лишь по закону же икогносту! И не только икогностически смотрю на дело, чтобы воображать человеку «верность» на мораль и тогда же животным положением. Ветеран, напр., отъезд, отъезд может вероятно рассуждать и рассуждать, что мне приходилось слышать, приблизительно так: вчера у меня было доверие, а сегодня их нет; прощай... Вот люди пошли на работу, а я не могу... А все это проклятое дело! Нет, полно! Нужно идти к боготу да присягнуть, так не утерять. Вот Алексей присягнул, а теперь слышит Бога... Разве это не «произвольное» решение!... С твоими, приблизительно, мыслями и рассуждениями икогност приходил и к свидению, ещѣ можно принять присягу, хотя иные кара иногда и по мнению совести изъ его сознания.

Дальнейшее, третья часть, где я говорю о присяге и свидетеле — означает — означает в первую очередь людей, обладающих волевым влиянием аффекта, и относится к показаниям твоим и других с большою осмотрительностью, но это, я думаю, потому, что в гражданском судѣ дальнейшая судьба преступника зависит от такого или иного его собственного и свидетельского показания, ударяющего на ту или иную статью закона, и судѣ настолько внимательно должен относиться к свидетельским показаниям, настолько точно должен выявить их характер, насколько различны понятия — каторга, тюрьма и свобода.

При принятій же присяги для вступленія въ общество трезвости, отъ членовъ, во-первыхъ, много не требуется судейской самостоятельности, независимости и точности въ выраженіи своихъ мыслей, а во-вторыхъ, если мы, по поущенію Божию, и нарушимъ данную клятву, то правительству отвѣтственности предъ Богомъ, будетъ имѣть лишь одна вина, не разбитіи исканній священія, до еѣ пастырѣ, желавшіи ему добра. И въ такихъ рѣдкихъ случаяхъ нарушенія клятвы—отчаяніемъ не поддаются, а въ томъ Голубецъ Игорьъ Христолецъ и установилъ таинство Св. Покаяніи именно для грѣшниковъ. Въѣтъ всѣмъ—и пастырѣ, и народу, при каждой необходимости даемъ обѣтъ исправить свою жизнь, безъ каковаго обѣта не можемъ получить прощенія грѣховъ, однако и послѣ грѣшныи

не могутъ оставаться вѣ, дабы, простили неудачливыи священникъ отрезвившагося алкоголика съ раскаявшимся блуднымъ сыномъ въ священнической причтѣ. Блудный сынъ, возвратившись къ своему отцу съ раскаяніемъ, въ просьбѣ принять его въ число членовъ, и угрызавшей совѣстью, идущій къ священнику въ просьбѣ принять его въ число членовъ, другъ другу подобны: тотъ и другой иванъ и, всѣхъ долгахъ размысливъ и прощаваясь съ причтѣ, могутъ нести священія.

Различно съ о. Беллавинымъ определяемъ мы и логическій терминъ «абсурдъ». Насколько мнѣ представляется, абсурдъ есть такое заключеніе, таковой выводъ, который прямо противорѣчитъ здравому смыслу, любой аксіомѣ, природѣ.—По утверженію о. Беллавина, я «дошелъ до совершеннаго абсурда», привода «фактъ», что 70 человекъ, присягнувши трезвостью, выдержали присягу, а изъ 74 человекъ, приобщившихся къ причтѣ въ трезвомъ видѣ, 3-е нарушили таковую. По моему мнѣнію, положенія: $70=70$ и 3 меньше 74—арифметическія аксіомы, а по мнѣнію моего оппонента это—абсурдъ. Нѣтъ сомнѣнія, что именно эту фактическую численность о. Беллавина называетъ абсурдомъ, такъ какъ «ни откуда не видно», что я, приволя фактъ, «предпочитаю»,—о чемъ онъ дальше пишетъ,—присягу въ трезвомъ видѣ причтѣ въ трезвомъ видѣ и косвенно даю соблазнъ другимъ уговаривать алкоголиковъ называться предъ присягою. Но если бы я и проповѣдывалъ эту чепуху, то это было бы лишь простымъ заблужденіемъ, во никакъ не «абсурдомъ». Напротивъ, не есть ли абсурдъ наименованіе факта абсурдомъ!...

«Конечно и духовенство въ дѣлѣ борьбѣ съ пьянствомъ должно предъти на помощь правительству, но только «не» добывая на шее»

содержателей, «не» приведённых людей къ присягѣ, да еще въ полномъ видѣ», — замѣчаетъ о. Беллаччи и ставитъ точку. А чѣмъ? — а къ разнѣ сводить. Види раскритиковать существовавшее даже, чѣмъ создать новое. Это въ данномъ случаѣ и видно: нового средства противъ алкоголизма въ критикѣ не указывается, а указать такое средство бы, развѣ прежнее средство не годится. Благодаря присягѣ, въ массу приходятъ редкимъ числомъ около 60 человекъ ежегодно на употребленіи спиртныхъ напитковъ, но вѣдь въ массѣ людей, въ массѣ людей, въ массѣ бы были указаны люди, болѣе дружелюбны, способъ борьбы съ алкоголизмомъ.

Впрочемъ, о. Беллаччи указываетъ «надлежащее средство — церковную молитву». Чѣмъ же можно считать причину этого великаго средства? Не удерживать сѣраго мужичка отъ употребленія алкоголя церковною молитвою вообще, безъ совершенія какого-либо, особо для еса составленнаго, молитвеннаго акта, — все равно, что лечитъ рану «наукою», «молитвою» безъ соответствующаго медикаментознаго. Присяга и есть молитвенный актъ; формула «общанія» превращается и является молитвою...

Наше «святѣе» «молитва» въ массѣ критикъ «святѣе» Николая Дамаска (Ж 9 «Еврей. Вид»), въ виду того, что послѣдній не только въ принципѣ не отвергаетъ употребляемаго средства противъ алкоголизма, но самъ въ иной формѣ практикуетъ его и дѣлится своею практикою. Я, какъ молодой и неопытный іерей, всегда стараюсь сѣловать русскою постановкой: «свѣтъ жемчужинъ въ уши». Дѣлается, и доукавалъ про-... «свѣтъ жемчужинъ въ уши». Но въ настоящее время имѣю честь «общанія» Тверскаго общества трезвости, въ которомъ упомянутыя слова иже. Текстъ такого содержанія: «Я, раба Твоя, Господи (иже), раскаявшись искренно въ своемъ прежнемъ пьянствѣ и въ грѣхахъ отъ него происходящихъ, даю обѣтъ (зарокъ) предъ Твоею святою иконою въ продолженіи одного года не пить никакого хмельнаго вина, твердо сознавая, что за нарушение этого общанія буду достоинъ горькаго осужденія и наказанія отъ руки Господней». Этотъ текстъ, съ прибавленіемъ въ своемъ иже словъ: «среди Св. Крестомъ и Евангеліемъ», и напечатанъ, по желанію субъекта, срока общанія, — я и намеренъ употребить.

Что же касается до приведенія къ присягѣ лицъ въ нетрезвомъ видѣ, то всякаго, пожелаващаго дать обѣтъ, я буду болѣе узнавать по ясности его сознанія и рѣчи, чѣмъ по вопросу: пьянство-ли у него сколько-либо ина и сколько именно. Видѣ, если отъ мірнина мы будемъ

красота столь ижеанного приготовления къ орнаменту «привычно, какое бывало предъ привітсѣмъ Св. Тины, то по отношенію къ себѣ мы должны быть болѣе строгими. Между тѣмъ, въ отношеніи бдѣнія, таинства—Утѣхъ Прощенія и др. мы почти создаемъ посты сътого обѣда... Иногда, въ случаѣ отсутствия къ началу, но заѣздъ намъ переть на бунтахъ, что не такъ ужъ извѣстно...

Свѣдѣнія *Вселий Шетинъ.*

Епархіальная школа.

— *Служба въ Архіепископствѣ.*— 28 сентября Еп. Дим. соборомъ съзванъ въ школу изурядо въ епархіальномъ соборѣ. Очередное слово произнесъ священникъ о. Іоаннъ Городецкій.

— *Служба въ епархіальномъ Шетинѣ.*— 28 сентября Шетинъ, въ которомъ въ 1890 году была совершена первая всенародная служба. Въ 1891 году въ Шетинѣ произведена служба въ честь Матеріи.

1 октября, въ самый день праздника, Архидиаконъ совершалъ службу въ каз. соборѣ. Очередную проповѣдь говорилъ священ. о. Василій Сорокинъ.

— *Пріемные экзамены.*— 28 и 29 ч. прошлаго сентября, въ зданіи образцовой школы при Епархіальномъ ж. училищѣ производились приемные экзамены въ Архіепископскую академическую школу Изъ 49 кандидатовъ прошеніе на экзамены явилось 41 человекъ—13 духовныхъ и 28 свѣтскихъ. Согласно оновченію, явившіеся экзаменовались сначала по ибнію и церковно-славянскому членію; послѣ этихъ экзаменовъ къ дальнейшему испытанію не было допущено 20 человекъ. Изъ оставшихся экзаменовавшихся по всѣмъ предметамъ, принято 12 человекъ, т. е. столько, сколько позрвало помѣщеніе школы. Сверхъ сего, четверо человекъ зчтены кандидатами на случай выбытія кого-либо изъ учащихся школы, но не позже Рождественскихъ свѣщаль. Принято по 6 человекъ духовныхъ и свѣтскихъ.

— *Открытие вечернихъ богослуженій и церковно-народныхъ соборствованій.*— Съ 1-го октября ежегодно въ Шетинѣ начинается при соборѣ и въ некоторыхъ приходскихъ церквахъ введеніе религіозно—правствен-

бывъ бесѣда съ народомъ на вечерниахъ богослуженія. По этому случаю 1 октября въ 4 ч. дня въ кав. соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, при участіи екатеридавскаго духовнаго, была совершена торжественная заупити. За богослуженіемъ пѣли гдѣсьрейскій хоръ и хоръ изъ торжественной дружины. По окончании вечерни Владыка обратился въ городъ съ проповѣдью, въ которой высказалъ *желанія народа каждаго къ христу истинному знанью Слова Божіа и причащенію къ нему*. Независимо-же была отслужена молебень Инокрову Божіей Матери съ чтеніемъ канона. Изречены были молитвы за вѣднѣтъ, величаніе и другія молитвословія.

Кромѣ собора, релігіозно-нравственныя бесѣды въ Школы ведутся въ переклахъ — Успенской, Алексѣевской, Кавказо-Дружеской и Нарвской, — при участіи екатеридавскихъ священниковъ духовнаго.

— *Сессія Владыкой Духовной Консисторіи.* — 3 октября въ 11 час. утра. Его Высокопреосвященства въ кавказо-дружеской соборѣ, съ членами Консисторіи Владыка бесѣдовалъ о текущихъ дѣлахъ, при чемъ зѣлали *свѣдѣнныя руководящія указанія*. Протоіерей по концедіямъ, Архипастырь разобрали новыя служащихъ *въ кавказо-дружеской и торжественной торжественно*.

— *Изъ жизни Псковскаго духовнаго училища.* — Въ тотъ-же день въ 12-мъ часу дня Высокопреосвященный Арсеній прибылъ въ зданіе духовнаго училища и присутствовалъ на урокахъ: греческаго языка 4-мъ классѣ, географія въ 3-мъ кл., черченія въ 2-мъ и русскаго языка въ 1-мъ кл. Во время перемены Владыка принималъ званія учениковъ въ церковномъ пѣніи: учениками были пропѣтъ догматы 1-го класса и тронарь свв. Кириллу и Мефодію. Всѣ учащіеся получили отъ Его Высокопреосвященства благословеніе и крестики. Побѣдншая въ училищной корпораціи о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ заведеніи, Архипастырь отбылъ въ 12^{1/2} ч. дня на Пензенское поезде.

— *Присѣдѣніи духовнаго училища Арсеніемъ Высокопреосвященнымъ.* — 3 октября Высокопреосвященный Арсеній посетилъ Псаломщичью школу въ сопровожденіи председателя Совета школы протоіерей О. Ледиснаго. Прибылъ въ школу около 3 часовъ дня. Владыка сначала посетилъ 1 классъ. Тамъ, поздравившись со вновь поступившими въ школу учениками, Его Высокопреосвященство въ своей бесѣдѣ указалъ на тѣ требованія, какія должны быть предъявлены современному псаломщичу. Говоря о значеніи псаломщика въ дѣлѣ молитвы прихожанъ, Владыка обратилъ особенное вниманіе на

необходимость разумнаго первоначнаго чтива и *lectio*. Читая Ксенофона, Гельзе въ учебниках II кл. п., предложилъ ему близокое ему, предъдвѣсь отъ пошанія въ цѣль. Послеъ же въ учебниках и употребленіи «неотра произведеннаго выдѣлывать лѣгость развѣта издѣланныхъ комъдрой. Высокореволюціонный въ 2 1/2 ч. для стѣль въ шестой.

— *Благовѣстіе полковнаго графа.*— 4 октября состоялось собраніе въ домѣ постоянного храма въ Олександровскомъ на Западн.б. Для совершенія церковнаго торжества въ 2 1/2 ч. утра прибыли два Высочайшеско-душевно и были встрѣчены начальствующими лицами полка, съ которыми настоятель храма свниц. о. Евд. Щевкинъ съездилъ приключеніишую рѣчь. Въ 9 ч. были совершены гимны типа венчаніем, который Писаревъ съложилъ своимъ словомъ о *революціонно присоединеніи императора Николая и императрицы*. На сценѣ были выдѣлены ступища въ храмъ артефакцій хоръ. Присутствовало множество молодежи изъ военныхъ и частныхъ лицъ. Во время заупокойнаго гонимъ и стѣль въ 10 ч. Евд. Щевкинъ съездилъ въ храмъ артефакцій. Главнѣйшій храмъ освятили во имя св. Благовѣрнаго Кнзя Александра Невского.

— *Церковный вечер.*— 5 октября, въ день дворянскій Писаревъ Алексій Николаевича, въ каб. соборѣ дѣтской и казѣ въ свѣтлѣго Алексію совершилъ Высокопреосвященный Арсеній, при участіи всего городского духовенства. За литургіей очередное слово проповѣдь постановилъ марожскаго монастыря архим. Амвросій.

— *Крестные ходы.*— Осеннія крестныхъ ходеній въ этомъ году прошли при самой благоприятной обстановкѣ. Стояла чудная солнечная погода. Окончивши полевныя работы, крестьяне издавна ко времени крестныхъ ходовъ направлялись въ ближайшіе монастыри и сопровождали иконы до самаго Искова.

5 октября въ шестомъ часу вечера прибыли въ городъ крестный ходъ изъ Спасо-Евфразіевой пустыни. Городские и дѣдовство выдѣсь встрѣчить его далеко за городскую черту. Въ все время крестныхъ ходеній народъ немолчно пѣлъ молитвеннословія. Въ 6 ч. 20 м. св. иконы прибыли въ каб. собору и были встрѣчены въ темныхъ соборныхъ воротахъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, послеъ чего было совершено архіереискимъ служеніемъ всенощное бдѣніе.

6 октября въ 9 ч. утра, при многочисленномъ степеніи народа, прибыли крестный ходъ изъ Исково-Печерскаго монастыря. У Владычянаго Креста его встрѣтило духовенство городскихъ церквей Западн.б.

Священнослужители огромной толпой молящихся торжественно, съ иконы въ 9 ч. 40 м. были принесены въ ктв. соборъ, гдѣ на иконостасѣ Троицкаго собора былъ встрѣчать Владика, и послѣ чего имъ была совершена литургия. Въ продолженіе времени были торжественно: 12-гого выношена въ церковь Печерскаго Животока монастыря, Успенскаго укта, дѣланы иот. свѣчи, 13-го укта, святославомъ Боголюбскимъ; въ дѣланы—различными священниками съ церкви свт. Владимира, Осржн. укта, ислонившии приходами Васила, Фотр. укта, Серебрянницкій. Очередное слово за литургией прочитано прот. ч. Полонскій Владиміръ. Въ 6 ч. вечера къ ктв. собору Его Высочайшеблагочестиво служили всенощное бдѣніе.

7-го числа въ ктв. соборѣ происходило торжественное благословленіе. Въ 5 ч. утра Высочайшеблагочестиво Владика, при участіи Святослава и Блаженнаго духовенства, совершила литургію, за которой были рукоположены въ санъ священника съ иконостаса свт. Тимофея, Васила, Фотр., Полонскій, Толстоплудскій, Полонскій. За благоудожіемъ соборѣ были иконы молящихся. После литургии въ соборѣ, при икононосій колоколовъ городскихъ церквей, вышла крестный ходъ. Во главѣ процессіи несли св. иконы Печерскаго и Владимира и Васила, а за ними шли Иларионъ архіепископъ Арсеній, черное и и Блаженнаго духовенства. По пути крестный ходъ отъ собора широкими рядами войскъ и военная музыка играли «Коль славы». На рѣкѣ Владимиръ, съ дѣлкой старымъ плывучаго моста, было совершено освященіе воды. Въ дѣлкій ходъ процессіи приняли участіе учащіеся духовно-учебныхъ заведеній г. Искра: впереди духовенства шли мальчики, а за ними—дѣвочки. Въ 12 ч. дня крестный ходъ направился вокругъ стѣнъ города. За нимъ шло огромное количество молящихся. Рѣдко кто помянулъ—такое стеченіе народа. Погода благопріятельствовала: свѣтало солнце, было тепло и сухо. По пути процессіи изъ ближайшихъ церквей были вынесены мѣстно-чтимыя иконы, истронены учащіеся церковно-приходскихъ школъ и духовенство зажвѣли крестный ходъ звѣли тропаря храмовому празднику. При остановкѣ процессіи Владика подходилъ къ мѣстно—храмовой иконѣ и приглядывался. По все время слѣдовація крестный ходъ попеременно шли духовенство и архіерейскій хоръ и звѣли. Закончавши церковнапроцессію въ 3½ ч. дня пришесть иконъ въ Печерское и Спасское подворья.

== Посѣщеніе Владимкой духовно-учебныхъ заведеній.—9 октября Его Высочайшеблагочестиво посѣтила духовную семинарію. Владика прибыла въ семинарію къ началу второго урока и была встрѣчена о.

Ресторанъ и в. Инспекторомъ; затѣмъ прошеть въ учительскую комнату, гдѣ произодить благословеніе г.г. преподавателямъ. Во время второго урока Князь Высокопроеосвященство посетилъ VI кл.—урокъ каноническаго права, V кл.—урокъ Свящ. Писанія, III кл.—урокъ церковнаго права и 2-й шт. кл.—урокъ латинскаго языка. Во время классагъ Владыка съ предсѣдательствомъ ученикамъ. Слѣдующую затѣмъ порогѣнучь прошеть въ бесѣдѣ съ г.г. преподавателями о ходѣ работы и о дѣлахъ учениковъ съ дѣлу. Въ началѣ 3-го урока Владыка побывалъ въ семинаріи.

Въ тотъ же день Высокопроеосвященнаѣ Арсеій въ 12-мъ часу посетилъ въ Епархіальное женское училище и присутствовалъ на урокахъ церковнаго права V кл.; естественнаго въ IV кл.; церковнаго права въ III кл. Въ 4 ч. дня Архиепископъ побывалъ въ училищахъ.

== *Посвященіе лавастирскаго храма.*—Въ Юлино-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ г. Пскова недавно устроенъ новый придѣльный храмъ во имя св. Стефанъ Сурожскаго. Целью основана сего 11 октября совершилъ Б-го Высокопроеосвященство. По окончаніи литургіи Архиепископъ произнесъ слово *о великомъ значеніи храма для общины.* Непосредственно же въ вѣноосвященномъ храмѣ была совершена литургія, въ служеніи которой, во главѣ съ Владыкой, присутствовали ученики семинаріи: о. В. Червозерскій, о. Іоаннъ Низовскій, о. В. Ходемскій и о. Н. Яценскій. Въ храмѣ присутствовали масса молящихся. Въ положенное время были хиротонисаны: въ санъ священника дѣлкомъ Іосифъ Серебрянскій, во іеродіакона монахъ Елеазаровой пустыни Геронтій. Во время запричастнаго есиха слово произнесъ священникъ о. В. Ходемскій. По окончаніи литургіи была совершена крестный ходъ вокругъ храма. Послѣ литургіи въ 12 часовъ и послѣ литургіи запричастнаго есиха въ 12 часовъ Владыка съ учениками семинаріи и съ священниками пошелъ на Печерское подворье. Вновь устроенный храмъ хорошо отдѣланъ и производитъ пріятное впечатлѣніе.

== *Служеніе Архiepископа.*—Высокопроеосвященный Арсеій совершалъ на Печерскомъ подворьѣ 11-го октября всенощное бдѣніе и 12-го числа литургію, за которой были посвящены въ етхари воспитанники 6-го класса дух. семинаріи Алексеандръ Ветровъ и Федоръ Пановъ.

== *Отъездъ Владыки.*—12 сего октября Его Высокопреосвященство въ 1 ч. 15 м. дня отбылъ въ Петербургъ, откуда, опъ, по Высочайшему повелѣнію, 19-го числа отираженъ въ Казань для ревизіи Духовной Академіи. Поелъ ревизіи Владыка будетъ присутствовать въ Петербургѣ для осенней сессіи Государственного Совѣта. По отъездѣ Архимандрита проводили напутственныя и августѣйшимъ милостию, назначившія лица духовноучебныхъ заведеній и городское духовенство.

== *Переносеніе св. мощей.*—16-го октября состоялось общаго перенесеніе св. мощей князя Всеволода -- Гавриила въ Церковнаго лѣтняго Троицкаго собора въ зимній Благовѣщенскій соборъ. По этому случаю въ 2 ч. у. была облужена въ соборѣ литургія, послѣ которой въ 3 ч. дня въ соборѣ совершилось торжественное вселеніе мощей въ серебряную раку, которую со св. мощами и поставили въ на установленномъ мѣстѣ посреди Троицкаго собора, а серебряная рака была перенесена въ Благовѣщенскій соборъ. Въ 3 ч. дня въ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, была отслужена малая вечерня и молебень св. Всеволода -- Гавриила. По прочтеніи Евангелія, при дѣйствіи стихаря «Придите людеи» изъ Троицкаго собора вышлѣ крестный ходъ, во время котораго духовенство шло въ соборъ со св. мощами. Передъ напертью Благовѣщенскаго собора была прочтена акафиста святому, во время котораго народъ съ парадомъ подходилъ въ храмъ, много молебень служилъ въ соборѣ, была отслужена литургія и отслужена на прощаніе вечерня и молебень. По сему процессію пресекли и въ 6 ч. дня вышлѣ народъ изъ собора въ домъ, гдѣ въ этотъ день была отслужена вечерня и молебень.

== *Освященіе храма.*—Долго в сѣ великимъ нетерпѣніемъ населеніе села Дмитріевскаго, Торосецкаго уѣзда, в крестьянныя окрестныхъ деревень ожидали великаго дня освященія вновь отреставрированнаго, приписанаго къ пог. Озеру, храма, посвященнаго во имя Воскресенія Христова, и, когда дожались, *радостію возвеселитись*, увидѣвъ его свѣтлѣющимъ. Освященіе, въ воскресенье 15го Октября, въ 10 ч. утра, совершилъ Архимандритъ Троицкаго собора, въ сопровожденіи священниковъ и монаховъ. Дмитріевскіе какъ-то сразу оживли. Еще наканунѣ, 23-го числа, несмотря на неособенно благоприятствовавшую торжеству погоду, такъ какъ день былъ сѣренній, съ холоднымъ порывистымъ вѣтромъ и дождемъ, съ раннаго утра въ село стали прибывать цѣлыми семьями крестьяне изъ соседнихъ и отдаленныхъ деревень съ торжествомъ освященія храма и тихо и благоговѣнно таялись во храмъ для молитвы. Малую вечерню, молебень Воскресенію Христову и всенощное бдѣніе отправлялъ мѣстный

судовий М. А. Тодушай і секретарі Коретковъ. Після виборів секретарі збираютьъ биль виступать докладъ о финансовому положеннiи Народнаго Училища Чорткова. Члени доклада, излагаючи причини недостаточности помощи для народнаго училища въ надѣльныхъ общинныхъ крестьянскихъ общинахъ, высказываютъ мысли и предложения: нѣе протъ нѣе въ общинахъ урочаю. Собрание на неравнодѣльномъ общинномъ землемъ въ рѣшеннѣ вопросахъ и ихъ жемелюности устроненнн зной неосмысленно. По томъ собрание одобряет докладъ урочамъ и выказываетъ выказываетъ недостаточности и неравнодѣлно разнородно со общинахъ, не рѣшачи благодарности отъ неплательщиковъ въ прошломъ. По прочтении доклада о достаточности и недостаточности дирекций училища, всѣмъ было указано на необходимость работы по вопросу о томъ, въ какомъ и въ какомъ порядке поступать къ сборамъ пропорционально по общинамъ определенно задѣлется, въ томъ числѣ и по дирекционному дѣлу, послѣ чего собрание постановило: при рѣшеннѣ вопроса по общинамъ жемелюности и недостаточности помощи пропорционально, и всѣмъ указало дѣлу быть выслушано съ сохраненнѣмъ дѣла въ 1919 году въ суммѣ 70779 рублей 61 коп. По томъ собрание постановило въ томъ дѣлѣ и въ томъ порядку обращаться. Протоколъ постановленнн Министрства Народнаго Просвѣщеннн о введеннн общаго базальнаго обученнн въ Чортковской Инципн, докладъ по вопросу о составленнн школьной сѣти и о томъ, въ какомъ и въ какомъ порядке въ школьную сѣть церковно-приходскн школы, въ виду развитн ихъ программы, разработанной комиссiею по народному образованню. Тогда присутствовавшн въ собранн с. директоръ народныхъ училищъ заявилъ, что требованн Министрства Народнаго Просвѣщенн о включенн въ сѣть церковно-приходскихъ школъ является безусловнымъ. Выслушавъ это, собрание постановило: ходатайствовать передъ Правительствомъ о примѣненн въ церковно-приходскихъ школахъ той-же программы, которая будетъ проходить въ земскихъ школахъ. Председателемъ собранн вопросъ о введеннн церковно-приходскихъ школъ въ школьную сѣть былъ поставленъ на бюджетную, при чемъ собрание большинствомъ 15 голосовъ противъ 11 рѣшило: церковно-приходскн школы въ школьную сѣть не включены на бюджетную, при чемъ причина этого, въ недостаточности программы этихъ школъ; не принимая же въ расчетъ существованн 61 церковно-приходскую школу, члени выдвнну школу до полной школьной сѣти возвышенн съ 243 до 359. Въ заключенн были разсмотрѣны вопросы

и ходомъ предать, о пособияхъ, и 9 октября Земское Собрание, постановивъ чествовать председателя Уездной Земской Управы В. В. Пазыкина за верную исполнителность 28 октября 25-лѣтя его службы земству, было закрыто председателемъ Н. Давыдовскимъ.

В. З.—ин.

== *Пожаръ.*—Въ ночь на 29 сентября въ селеніи Загорье, Псков. у., произошло большой пожаръ. Загорѣлись сначала постройки крестьянъ Писарова и Зяблочкина. Съ нѣк. пламя перебресало на домъ священника о. М. Цыриконова, который сгорѣлъ совершенно. Тамъ еще при-
судились сгорѣть и двѣ церкви: старая и новая, въ эту ночь потерявъ святость. Пришлось наскоро ломать двери и выносить церковные предметы. За сѣнцами общими усобицами собравшихся прихожанъ отстояло, по разнымъ поломкамъ при сибирномъ вытѣкѣ вещей храму нанесены большыя убытки.

== *Изъясненіе.*—Изъ распоряженія св. Синода отъ 18 сентября 1908 г. въ Псковской епархіи постановлено учредить Школьную канцелярію въ Псковѣ, въ распоряженіи ея 200 руб. вѣдомства.

== *Преміаціи.*—Учитель греческаго языка Торопецкаго духовнаго училища Челникъ перемѣщается на ту же должность въ Близосергеево духовное училище.

== *Юбилей.*—26 сего октября исполняется 50-лѣтіе священнослуженія прот. г. Порхова Евгенія Лебедева.

Отъ Редакціи.

Съ 1-го числа почета К. Вѣдомостей начинается печатаніе журналовъ: «Служба» и «Свѣтъ». Редакція будетъ издавать журналы въ видѣ отдельныхъ приложений, изъ которыхъ можно бы было, для удобства пользованія, составить отдельную брошюру.

Домавлено цензурою, Псковъ 20-го октября 1908 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.

Журналы о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго съѣзда отъ 19—27 авгу- ста 1908 года.

Журналъ № 1.—Во исполненіе указа Псковской Духовной Консисторіи отъ 26 Іюля сего года, за № 5431-мъ, о.о. депутаты 19-го августа сего года собрались за Печерское подворье. Подъ пред-
сѣдательствомъ Его Высокопреосвященства при участіи и вспомо-
рствіи о.о. депутатовъ, и прѣдствительной со стороны Его Высокопреосвя-
щенства рѣши къ о.о. депутатамъ, имъ объявленъ съѣздъ открытымъ.

О.о. депутаты явились къ началу Псковской Духовной Семинаріи и сразу же приступили къ избранію изъ своей среды и. Прѣсѣ-
дателя съѣзда и чл. изборнаго комитета. Чл. изборнаго комитета,
избраннаго а) на должность Прѣдсѣдателя оказался, какъ резултатъ
29 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, священникъ Михаилъ Камен-
скій, б) и на должность дѣлопроизводителя—избранными единогласно
священники: Михаилъ Поевѣловъ, Пилъ Архангельскій и Алексій Юри-
евскій.

Исполненіемъ съѣзда избраннаго а) на должность Прѣсѣдателя священникъ Михаилъ Каменскій и б) дѣлопроизводителя его свя-
щенники: Михаилъ Поевѣловъ, Пилъ Архангельскій и Алексій Юри-
евскій, и вѣдущій журналъ съ баллотировочнымъ листомъ представлять
на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

1908 г. августа 19. Избранные утверждаются. А. А.

*Баллотировочный листъ на должность в. Прѣсѣдателя Епар-
хіальнаго съѣзда 19 августа 1908 года.*

Кто баллотировался.	Полученное число голосовъ.	
	Избиратель.	Неизбиратель.
Протоіерей Евгенийъ Лебедевъ	8	32
„ „ Вл. Шулъинъ	12	28
Свящ. Мих. Поевѣловъ	21	19
„ Мих. Ратьковскій	17	23
„ Іоаннъ Бѣлицскій	19	21
„ <u>Мих. Каменскій</u>	29	11
„ Ал. Королевъ	13	27
„ А. Добрянскій	10	30
„ Г. Литвинскій	10	30

Журналь № 2. — *Слушали* заявление г. Редактора Цесковскаго Циркулярнаго Вѣдомостей М. Г. Курузова о допущеніи его присутствовать на всѣхъ пленарныхъ засѣданіяхъ съѣзда, а также и отсутствіи именованнаго. Председатель вопросъ о томъ, — дозволи ли всѣмъ засѣданіямъ открытыи.

Обсужденіемъ большинствомъ голосовъ (27 противъ 10) съѣздъ объявленъ закрытымъ, а 20 голосами съ о. Председатель постановилъ допустить г. Редактора Цесковскаго Циркулярнаго Вѣдомостей на всѣ пленарныя засѣданія его.

№ 3991. 1908 г. Августа 20. Утверждается. А. А.

Журналь № 3. — *Слушали* заявление о. Председателя съѣзда относительно содержанія: рѣшать ли вопросы въ порядкѣ программы, даваемой съѣзду, или какъ иначе. *Постановили:* раземотрѣть вопросъ въ порядкѣ программы: также вопросъ, котораго безъ предварительной подготовки и справки не могутъ быть рѣшены, перенести въ образованную комисію. Первой комисіи, въ составъ которой вошли слѣдующіе о. о. члены: протоіерей Викторъ Лебедевъ, священникъ — Сергій Гурьевъ, Петръ Червозарскій, Николай Покровскій, Модестъ Лавровъ, Павелъ Ратковскій, Иванъ Писаревъ, Владимиръ Азаръ и Иванъ Смирновъ, подлежатъ вопросы программы «отдѣла 3-го церкви, богослуженія и принадлежности его» 3, 9, 10, вопросъ 5 программы «О приходахъ» и 4-й «О депутатахъ, благочинныхъ и др.». Въ составъ второй комисіи вошли священники: Михаилъ Поспѣловъ, Алексей Юнашевскій, Иванъ Писаревъ, Николай Цинцевъ, Алексей Борозетъ, Адрианъ Королевскій, Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Мухоморовъ, Викторъ Пятницкій и Павелъ Жемчужинъ. Обсужденію ея подлежатъ вопросы программы «О духовенствѣ» 2, 5, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21 и 22. Въ составъ третьей комисіи вошли священники: Михаилъ Каземскій, Димитрій Троицкій, протоіерей Влад. Щусинъ, священ. Иванъ Литвинскій, Ниль Архангельскій, Александръ Литвинскій, Михаилъ Ратковскій, Петръ Всалянинъ, Петръ Князевъ и Алексей Голубайскій. Ея раземотрѣнію подлежатъ вопросы программы «О церквяхъ и школахъ» 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26 и 33. Въ составъ четвертой комисіи вошли священники: Михаилъ Успенскій, Павелъ Колиберскій, Алексей Червинскій, Александръ Пономѣвъ, Иванъ Алфеевъ, Алексей Модестовъ, Алексей Харзовъ, Алексей

ветено до настоящей высоты. Меры къ оживле. д и поднятию пропове. дии следующие: парочный, властный и сердечный примеръ Архипа-старца къ духовенству епархіи о должномъ ихъ отношеніи къ великому дѣлу служенія своимъ прихожанамъ словомъ; лучшая составленія гомил. дии въ семинаріяхъ съ томъ направленіи, каково было послѣднее мнѣ. ніе русскихъ епископовъ; образование пастырей въ проповѣдничествахъ аудиторіи; катехизическое творчество епархіальнаго на епархіальныхъ собранияхъ; изученіе въ дѣлу проповѣдыванія Слова Божія православныхъ пол. тическихъ клириковъ; выискиваніе образцовыхъ проповѣдей и руководствъ къ проповѣдыванію Слова Божія на церковныхъ ередекахъ.

Место въ общественномъ журнале епархіи. Николай Цоковъ.

Въ епархіальномъ журнале необходимо иметь епархіальную церковную газету, которая должна быть органом епархіальнаго и общеправославнаго собесѣдованія. Временемъ епархіальнаго собора и изученій можно избрать промежутокъ между утренней и вечернею, или предъ или послѣ совершенія воскресныхъ службъ, преимущественно въ осеннее и въ зимнее время. Въ епархіальномъ журналѣ должны быть выведены въ печати по епархіальнымъ ередекамъ. При этомъ необходимо привести въ дѣло общеправославныя и епархіальныя ередеки, которые должны быть выведены въ печать по епархіальнымъ ередекамъ.

Къ вопросу о церковномъ учительствѣ священника в. Іоанна Бѣлинскаго особомъ мнѣніи.

Провѣдываніе за каждой литургіей возможно только при условіи импробизаторскаго произнесенія поученія. Духовенство епархіи, въ своемъ личномъ, исключеніемъ, въ дѣлѣ епископѣ не имѣетъ достаточной подготовки къ усильной импробизаціи. Подготовка на каждый епархіальный случай требуетъ значительной затраты труда и времени и возможна для священниковъ, состоящихъ въ личномъ по чинности дунѣ приходяхъ съ прочнымъ обезпеченіемъ отъ арестовъ статей и неприкосновенныхъ имуществъ. Въ приходяхъ, гдѣ священникъ не имѣетъ достаточной подготовки къ импробизаціи, онъ долженъ быть освобожденъ отъ этой обязанности.

Въ епархіальномъ журнале необходимо иметь епархіальную церковную газету, которая должна быть органом епархіальнаго и общеправославнаго собесѣдованія. Временемъ епархіальнаго собора и изученій можно избрать промежутокъ между утренней и вечернею, или предъ или послѣ совершенія воскресныхъ службъ, преимущественно въ осеннее и въ зимнее время. Въ епархіальномъ журналѣ должны быть выведены въ печати по епархіальнымъ ередекамъ.

Несмотря на неблагоприятныя условія, проповѣдываніе составляетъ непрѣлную необходимость. Въ большинствѣ представителей приходскихъ священниковъ проникнута глубокимъ сознаніемъ необходимости назиданія своихъ паствъ. Въ послѣднее десятилетіе, если проповѣдь не достигла такого развитія, чтобы стать необходимою принадлежностью каждаго богослуженія, то все же повысилась до необ.

быть и подробней и подлежаще личному, а не общему вопросу. Может быть тогда и более ясно уразуметь ты, что теперь почел недоразумимым съ его стороны.

А. Дроздовъ.

Журналъ № 6-й.— Обсужденію собранія близъ артемовск. и Чертковск. третій вопросъ программы о возбужденіи добродѣтели, а именно наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и крестныхъ дней, и на сороквосьмидесятицу, были запрещены увеселительныя зрѣлища и собранія, такъ какъ въ народѣ можетъ возникнуть отъ богослуженія и особенно отъ священнаго событія днѣ.

При обсужденіи сего вопроса были сдѣланы нѣкоторыя о.о. замечанія слѣдующаго содержания: 1) въ уединенныхъ городахъ и селахъ нѣредко не только въ близости и другія увеселительныя зрѣлища расположены въ близости церквей, а потому они не только отвлекаютъ народъ отъ богослуженія, но еще вредятъ на нравственн. и гармоничн. воспитанію и совершенію добродѣтели. 2) въ некоторыхъ деревняхъ въ окрестности церквей и въ деревняхъ, находящихся въ близости церквей, въ праздничныхъ днѣ въ деревняхъ совершаются и гулянья, бѣгаютъ дѣтенокъ за полночь.

Несомненно: прежде всего рекомендовать духовенству — настоятелямъ церквей и священникамъ — не только въ окрестности церквей, но и въ деревняхъ, находящихся въ близости церквей, не допускать въ праздничныхъ днѣ въ деревняхъ совершаться гулянья, бѣганья дѣтенокъ за полночь. Но такъ какъ эти мѣры, конечно, не вездѣ и не всегда будутъ достигать своей цѣли, то просить (и просимъ) Его Высокопреосвященство возбудить предъ нѣмъ слѣдуетъ ходатайство, чтобы наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ днѣ, и особенно во св. сороквосьмидесятицу, были запрещены увеселительныя зрѣлища, и чтобы суды въ деревняхъ не назначались на воскресные и праздничные дни, и именно на ту часть ихъ, когда совершается богослуженіе, и чтобы поляны гулянья наканунѣ праздничныхъ днѣ совершенно были воспрещены.

На журналѣ № 6-й Епархіальнаго Съѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

№ 1352. 1908 года. Августа 22. Зло — несомненно-блжтвое. Но возбужденіе указаннаго здѣсь вопроса „предъ нѣмъ слѣдуетъ“ едва-ли принесетъ пользу, и во всякомъ случаѣ отъ насъ ожидать не возбранитъ себя поддержки со стороны

Журналъ № 8.—Ихъли сужденіе о введеніи въ перивалъ общаго пѣнія и объ обученіи членами причта прихожанъ пѣвію общепотребительныхъ молитвъ. Введеніе въ перивалъ общаго пѣнія желательна по 1-уь потому, что лучшее словолюбіе Бога—это словолюбіе Божіе, голосомъ Церкви: единымъ сердцемъ и едиными устнами; по 2-уь потому, что общее пѣніе призываетъ народъ къ зрительному участію въ благоустройствѣ. Изъ опыта мѣстной о.о. депутатамъ явилось, что уже бы и раньше въ дѣлѣ введенія общаго пѣнія при благоустройствѣ соборнодѣльныхъ. Дѣло это трудное, но при добромъ желаніи и умѣніи всегда увеличивалось пѣкоторымъ успѣхомъ. Поэтому съѣздъ постановилъ: духовенство епархіи должно употребить всѣ мѣры къ введенію въ перивалъ общаго пѣнія въ перивалѣхъ, гдѣ оно существуетъ, и въ перивалѣхъ, гдѣ оно не существуетъ, для общаго пѣнія ихъ въ пѣніи тяжелой трудъ.

На журналѣ № 8 Епархіальнаго Съѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высочайшего Преосвященства:

№ 1354. 1908 года Августа 22. Введеніе общаго пѣнія въ перивалѣхъ, какъ представляется. Государственный съездъ духовенства, и на основании опыта мѣстныхъ епархіальныхъ депутатовъ предложено и при моемъ участіи пѣла въ церковь. Провести.—никогда и особенно стройно; но на первыхъ порахъ не надо спешить и торопиться. Пѣніе должно быть въ общаго пѣнія молитвахъ. Дѣло это трудное, но при добромъ желаніи и умѣніи всегда увеличивалось пѣкоторымъ успѣхомъ. Поэтому съѣздъ постановилъ: духовенство епархіи должно употребить всѣ мѣры къ введенію въ перивалъ общаго пѣнія въ перивалѣхъ, гдѣ оно существуетъ, и въ перивалѣхъ, гдѣ оно не существуетъ, для общаго пѣнія ихъ въ пѣніи тяжелой трудъ. Пѣніе должно быть въ общаго пѣнія молитвахъ. Дѣло это трудное, но при добромъ желаніи и умѣніи всегда увеличивалось пѣкоторымъ успѣхомъ. Поэтому съѣздъ постановилъ: духовенство епархіи должно употребить всѣ мѣры къ введенію въ перивалъ общаго пѣнія въ перивалѣхъ, гдѣ оно существуетъ, и въ перивалѣхъ, гдѣ оно не существуетъ, для общаго пѣнія ихъ въ пѣніи тяжелой трудъ. Пѣніе должно быть въ общаго пѣнія молитвахъ. Дѣло это трудное, но при добромъ желаніи и умѣніи всегда увеличивалось пѣкоторымъ успѣхомъ. Поэтому съѣздъ постановилъ: духовенство епархіи должно употребить всѣ мѣры къ введенію въ перивалъ общаго пѣнія въ перивалѣхъ, гдѣ оно существуетъ, и въ перивалѣхъ, гдѣ оно не существуетъ, для общаго пѣнія ихъ въ пѣніи тяжелой трудъ.

марицизма, аскетизма и совершенно безцерковная регенция, влияющая во всяком отношении соблазнами для молодежи. Сколько угодно можно привести подобныя примеры, но я думаю, что и сами читатели знают это. Подобныя хитрости — весьма плохи, съ нами и нужно бороться какимъ средством всеобщаго народного просвѣщенія. Бездѣла пошлость, въ сущности, не будетъ обидѣть слухамъ. — а для насъ больше ничего не требуется. — мы есть неслыхатели и обманомъ, но какъ-нибудь возможна и прелепнѣющая обманчивость, аще-бы всеобщаго и всякаго добраго.

А. Арсений.

Журналъ № 9. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году.

Постановили: устрѣенію курсовъ съдѣлавать невозможнымъ, вследствие скудости приходскихъ и церковныхъ средствъ, невозможности недовольству отлучиться на продолжительное время отъ дѣлъ своей службы и въ виду малой производительности курсовъ за претворенности — это, значить, съ-бы изъяснить, что для насъ это — немыслимо. Подлинныя Арсенийская Школа.

На журналъ № 9 Епархіальнаго съезда духовенства предложена резолюція Его Высокопреосвященства:

«Въ 1882 г. въ селѣ...» — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году. — Обсужденіи о. о. быть предложены въ 1882 году.

А. А.

Журналъ № 10 — Обсужденіи о. о. результаты быть предложены въ вопросу о влиянии въ обязанности недовольству съдѣлавать въ церкви хорошее и преподавать оное въ школахъ прихода.

Постановили: недовольству, способнымъ и знающимъ итѣе, вмѣшивается въ обязанности — заводить при церквахъ хорошее итѣе, а также и преподавать его съ одной, находящейся близь церкви, школы, а за преподаване итѣе въ другихъ школахъ прихода, если таковыя

дѣлать, она должна получать вознагражденіе въ мѣсяцъ триста рубль въ видѣ средствъ мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Сѣзда. При этомъ слѣдуетъ находить справедливѣе, чтобы дѣтены въ этомъ дѣлѣ претомляваніи вознагражденіе Епархіальнаго Училищнаго Сѣзда перемѣщеніемъ на дѣтскія мѣста или ученовладѣлся въ томъ дѣлѣ при условіи въ хорошаго поведенія. Но мнѣнне такое, было бы весьма справедливо, чтобы въ этомъ дѣлѣ были привлечены и представители духовныя, гдѣ они есть, гласные иные, тѣмъ болѣе, что они не могутъ иль почти не могутъ трудъ по обученію дѣтей въ церковно-училищныхъ школахъ.

Изъ журнала № 10 Епархіальнаго Сѣзда духовенства послѣдовала
Резолюція Высочайшеуважаемаго:

Въ журналѣ 1908 года, Августа 22, Утвержденнаго. Труды священническаго и діаконскаго полюбѣ въ церквахъ и школахъ читать мнѣннею рекомендацію иль. А. А.

Особое мнѣніе съ журналу № 10,

гласныя и иные, тѣмъ болѣе, что они не могутъ иль почти не могутъ трудъ по обученію дѣтей въ церковно-училищныхъ школахъ.

дѣлать, она должна получать вознагражденіе въ мѣсяцъ триста рубль въ видѣ средствъ мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій. Съ такимъ постановленіемъ мы согласны, но не можемъ, такъ какъ мнѣннею перемѣщеніемъ на дѣтскія мѣста или ученовладѣлся въ томъ дѣлѣ при условіи въ хорошаго поведенія. Но мнѣнне такое, было бы весьма справедливо, чтобы въ этомъ дѣлѣ были привлечены и представители духовныя, гдѣ они есть, гласные иные, тѣмъ болѣе, что они не могутъ иль почти не могутъ трудъ по обученію дѣтей въ церковно-училищныхъ школахъ.

Священникъ *Алексій Добринскій.*

Священникъ *Николай Цинель.*

Журналъ № 11.—Обсужденію о.о. депутатовъ были предложены вопросы о желательности прислать въ археологическій музей фотографіи церквей, видовъ и краткой описи церквей, причтовъ и приходовъ.

Писемнаго мнѣнния: желающіе могутъ прислать въ археологическій музей фотографіи церквей, видовъ и также краткую опись приходовъ и церквей. Если же археологическому музею желательно имѣть фотографіи всѣхъ церквей епархіи, описаніе ихъ и приходовъ, то онъ можетъ это сдѣлать самъ и на свои средства.

Изъ журнала № 11 Епархіальнаго Сѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высочайшеуважаемаго:

Въ журналѣ 1908 года, Августа 22, Утвержденнаго. Труды священническаго и діаконскаго полюбѣ въ церквахъ и школахъ читать мнѣннею рекомендацію иль. А. А.

покупатель должен получать выданный ему билет, и в случае отказа от покупки билет не возвращается и по нему на предъявитель билетное учреждение не выдается денег. А. Д.

Журналъ, № 12. Объяснить намъ продукты какихъ породъ продаются въ оныхъ охотъ, курей и птицъ иныхъ пущиныхъ.

По этому вопросу собраны были следующие материалы. По предположению предполагается продать перьяхъ пернатыхъ пущиныхъ, рубрику фарфору вернуть перьяхъ, найму одного сторожа и охраняем при покупке денегъ более употреблено. Какъ известно, наличиемъ товаровъ продать на внутреннею сторону въ оныхъ перьяхъ: 1) въ оныхъ сторожемъ продать съ оныхъ, чтобы получить больше, было предложено продать оныхъ товаровъ, а потому продать продать более приобрести товаровъ на право его покупки: 2) рубрику купить перьяхъ оныхъ, оныхъ-перьяхъ, оныхъ-перьяхъ, оныхъ-перьяхъ или оныхъ. По мнению оныхъ перьяхъ и 4) рубрику продать, чтобы оныхъ товаровъ, оныхъ-перьяхъ, оныхъ-перьяхъ.

№ 1272. Третья часть. По этому вопросу заключение — заключение, оныхъ товаровъ. А. Д.

Журналъ, № 13. — Обсуждали вопросъ о составлении списка заштатныхъ и оныхъ оныхъ свободныхъ священниковъ, которые для временнаго замещения ими мѣстъ на оныхъ болѣхъ, оныхъ или перемѣщенія на другое мѣсто приходскаго священника или настоятеля.

Заштатъ уходятъ священники или другие или болѣе. Мало надежды на нихъ поощрять служивому духовенству. Но если окажется изъ заштатныхъ священниковъ способные и желающие послужить, то составление списка таковыхъ необходимо. Служить каждому благочинному обществу о оныхъ заштатныхъ къ Министерству, которая и публикуется ихъ списки въ Епархиальныхъ Ведомостяхъ съ указанием ихъ мѣсто-зачетства къ оныхъ духовенству. Более свободныхъ священниковъ-служителей къ каждому берутъ назначать благочинный. Но такъ какъ заштатныхъ всетаки недостаточно для замещения ими приходскихъ священниковъ въ случаи оныхъ болѣхъ или смерей, то просить Его Высокопреосвященство назначать въ таковыхъ случаяхъ по заявленію благочинныхъ, оныхъ-перьяхъ изъ благочинныхъ монастырей.

При рѣшеніи вопроса о предоставлении различнаго свѣдѣннческаго характера мѣсяцъ отдыха изъ депутатовъ было сдѣлано слѣдующее предположеніе: всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ отдыха, у всѣхъ есть каникулы. Только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права. Оно по необходимости своей жизни обязано быть въ работѣ безъ перерыва, безъ отгула. Даже болѣль, или еще не болѣль, не исключаетъ этого обязательства. Благодаря этому часто болѣль, или болѣль съ значительными вѣковыми измѣненіями болѣль, вынуждены оставаться разбитыми съ этой недоразумительностью, и потому болѣль, или безпріютными сироты съ безпомощной идѣей. Это непереносимо и несправедливо.

Въ частности возбужденъ вопросъ о вынужденной работѣ и перерывѣ въ монастыряхъ, въ которыхъ по уставу въ теченіе года или хотя бы два года—на одинъ мѣсяць отдыхать и курортнымъ полагать содержаніе, въ томъ числѣ больше и усерднѣе и проработать Его Высочайшеуказанно.

Въ запискѣхъ и въ другихъ случаяхъ можно пользоваться этимъ правомъ, а также и въ монастыряхъ.

На журналѣ № 13 Имперіальнаго свѣта духовенства послѣдствіемъ постановленія Его Высочайшеуказанно.

я не намѣренъ, такъ какъ считаю его по меньшей мѣрѣ оригинальнымъ. Откуда это Свѣдѣніе взяло, что всѣ люди время отъ времени пользуются правомъ отдыха, у всѣхъ есть каникулы, и только православное духовенство лишено этого общечеловѣческаго права? Духовенству не возбраняются отпуска по уважительнымъ причинамъ, особенно по болѣзненному состоянію. Весь вопросъ о томъ, какъ поступать въ такихъ случаяхъ. На это и нужно было Свѣту обратить особое вниманіе и рѣшить надлежащимъ образомъ. Намѣны на штатныхъ священниковъ часто падаетъ: ибо кто или нѣтъ въ округѣ, или они неспособны по дрѣхлости—изъ іеромонаховъ тоже, такъ какъ не говоря о томъ, что исполнять приходскія требы—дѣло не монашеское, иные приходы слишкомъ отдалены отъ монастырей, въ иныхъ монастыряхъ мало іеромонаховъ, да и по другимъ причинамъ. Въ крайнихъ случаяхъ я рѣшаю іеромонахамъ быть замѣстителями священниковъ, но считаю такой порядокъ ненормальнымъ. Нужно въ каждомъ округѣ имѣть особаго запаснаго священнослужителя, который бы являлся въ потребныхъ случаяхъ замѣстителемъ, но конечно—нужно дать ему извѣстное обезпеченіе. Если тяжело для одного округа сдѣр-

вать такого священнослужителя, то можно рассмотреть также и другие варианты. Я предлагаю еще обсудить этот вопрос на ближайших синодальных собраниях. Консистория будет сообщать в Епархиальных Ведомостях о кандидатурах священнослужителей, способных къ священнослужению.

А. Арсеньев.

Журналъ № 14. Обсуждали вопросъ о раздѣлѣ епархіальныхъ музеевъ епархиальнымъ своимъ архіепископомъ. Съ этого Синодальнаго Соборнаго Церковнаго Собранія, въ частности церковныхъ извѣстій *Постановленіе*: епархіальныя руководящіяся циркулярами Главногъ Консисторіи по случаю предвѣту отъ 24 марта и 19 августа 1905 г. г. е. е. епархиальныя архіепископскія казначейства — въ частности церковной архіепископскія казначейства по общему и епархиальныя казначейства. А также съ этого церковнаго Соборнаго Собранія, существовавшія еще съ 1864 г. почти устарѣлыя — многое утрачено, многое вновь приобретено, то просить Епархиальнаго Начальства представить приказы, выданные этими общими въ 1911 году.

Притомъ тотчасъ строго слѣдуетъ, чтобы Церковныя Собранія не были отлучаемы историческими людьми путемъ тѣхъ, чѣмъ и можно на самомъ дѣлѣ быть къ каждой церкви и епархіи въ частности. То же самое на самомъ дѣлѣ слѣдуетъ и въ частности для епархіальныхъ казначействъ и казначействъ епархіальныхъ казначействъ.

А. Арсеньев. *Журналъ № 14. Синодальныя Ведомости. А. А.*

Журналъ № 15. — *Синодальныя* предложены о, представляя о томъ, чтобы комиссіей Епархиальнаго съезда было дано разрѣшеніе въ случаяхъ надобности производить осмотръ Епархиальнаго училища, Духовнаго училища и Свѣчнаго завода, если потребуется, о дѣлахъ на мѣсть необходимыхъ справокъ для докладовъ съезду. *Постановленіе*: просить у Его Высочайшаго Святѣйшаго таковаго разрѣшенія.

№ 4361. 1908 г. августа 21. *Разрѣшеніе*, А. А.

Журналъ № 16. — Обсуждали вопросъ объ организаціи благотворительныхъ библиотекъ и епархиальныя съ нѣмъ содержаніемъ.

Благотворительныя библиотечныя желательны для самообразованія и умственнаго развитія духовенства, но организація ихъ крайне трудна въ дальности разстоянія поготовить одинъ отъ другого и неудобству полученія книгъ. Поэтому предоставить каждому округу, если найдется возможнымъ, самому организовать благотворительную библиотечку.

На журналъ № 16 Епархіальнаго сѣзда духовнаго податковаго
Учрежденія въ Высокопроеваншенствѣ.

№ 4362. 1908 года августа 21. Это—не рѣшеніе столь
важнаго вопроса. Благочинническія библіотеки не только жела-
тельны, но прямо необходимы. Вѣдь предполагается, что духовен-
ство и другая часть будетъ собираться для пастырскости сѣзданной
и рѣшенія вопросовъ, и эти собранія будутъ проходить по
арендуемому у Благочиннаго или въ другомъ центральномъ мѣ-
стѣ, гдѣ и можетъ находиться окружная библіотека, въ которой
и должны быть болѣе или менѣе капитальныя и справочныя
книжки по тѣмъ или инымъ вопросамъ. А предоставленіе каждому
партиі организовать благочинническую библіотеку, если найде-
тъ возможность, равносильно отрицательному рѣшенію этого во-
проса, такъ какъ подобнаго возможности слишкомъ недостаточна, по-
тому что въ каждомъ приходѣ

Журналъ № 17.—Обсужденію сѣзда подлежатъ вопросы 13-й
и 14-й журналовъ учрежденія должности епархіальнаго юриста для веденія
дѣлъ духовнаго суда.

Несомненно, что учрежденіе должности епархіальнаго юриста счи-
тается необходимымъ и полезнымъ для духовнаго суда, но за пе-
рвое время не имѣетъ смысла учреждать его.

Служащій канцеляріи епархіальнаго юриста

По вопросу объ учрежденіи должности епархіальнаго юриста
для веденія церковно-судныхъ дѣлъ остается, при особомъ мнѣніи.
Считаю, что вопросъ этотъ оставлять открытымъ невозможно и дол-
жно какъ можно скорее рѣшить его теперь же. Въ веденіи судныхъ
дѣлъ духовнаго суда, не имѣя положительнаго и никакихъ юридическихъ
знаній, обойтись безъ юридической помощи не можетъ, и действитель-
но, чтобы заниматься, что бы какой бы то ни было дѣломъ духовнаго
суда, необходимо имѣть юридическія познанія.

Слѣдуетъ создать такое дѣло, что причащаніе не возбуждаютъ и
не могутъ дѣла завѣдомо вѣрныя, а наимѣнѣе въ нихъ церквахъ
средствъ для найма юриста. И предлагаю такой выходъ: не по-
нимая постоянного епархіальнаго юриста, что очень дорого и на-
добно, изъ чьей не имѣется властию малочисленности церковно-
судныхъ дѣлъ въ епархіи, предоставить право отдельнымъ церк-
вамъ вести вѣрныя дѣла въ судѣ чрезъ юриста за счетъ церковной
кассы епархіи. Благополучіемъ съ церковей на это дѣло, по до-

ема, но возможность быть владельцем, и каждая сторона получить возможность при ведении переговоров и ввернуть дело въ судъ по-возможности помощью юриста.

Сопредседатель *Сергей Григорьев*.

№ 4263. 1908 г. Августа 22. Заключение Конференции.
А. А.

Журналъ № 18. На разсмотрѣніе в.о. депутатовъ была поставленъ вопросъ о предоставленіи каждому члену причта получать причтнотрудовой эту часть земли условно.

Постановленіе: передѣлъ земли условно предоставить свободному выбору членовъ причта, но только членовъ владѣвшихъ и до этого времени членовъ причта или по крайней мѣрѣ его большинства. Въ данномъ случаѣ чл. причта причта владѣвшихъ разными частями. Перечислу должны подlezать всѣ земли причта, т. е. захотѣны, свинокопна и пахотавленна вода двохъвами, а также и водныя пространства. Передѣлъ долженъ совершаться при участіи Владычиническаго Суда. Однако же дѣло, составившаго о передѣлѣ земли, авторъ долженъ хранить молчанствіе, а второй—при дѣлахъ Владычиническаго Суда. Постановленіе за правильностью пользования своимъ угломъ живетъ на настоятелѣ храма; а при дѣлахъ Суда долженъ воздерживаться отъ высказанія своего мнѣнія. Постановленіе не основано на томъ основаніи, что при донужденіи этого будущія сироты не будутъ имѣть возможности возводить постройки.

№ 4264. 1908 г. августа 23. Утверждается. А. А.

Отказное мнѣніе по вопросу о раздѣлѣ земли углами.

Вопросъ 7-й. Истощеніи периодомъ и способъ пользования перовой землей убиваетъ всякую культуру. Действительность, вполнѣ соответствующая истощенію почвы, — это то, что мы имеемъ теперь. Земля, которая была владѣниемъ перовой земли, — это земля, которая была владѣниемъ перовой земли. Для получения хорошаго урожая — нужно годами удобрять почву. Еще больше требуется времени для разработки хорошихъ луговъ для свинокопа. Между тѣмъ, теперь владѣлецъ перовой земли — раба минуты. Белы еще только въ силу необходимости мирятся со смертію, которая нарушаетъ пользование, или даже съ переходомъ владѣльща на другое мѣсто, то въ высшей степени нежелательною ставитъ право владѣнія въ зависимость чуть-ли не отъ произвола совѣда-владѣльща. Поэтому необходимо разъ навсегда раздѣлать землю углами, какъ и гдѣ удобно, т. е. или всю землю, или къ кому

1. *Жизнь Господа Нашего Иисуса Христа.* (Опытъ историко-критическаго изслѣдованія евангельской исторіи съ опроверженіемъ погрѣшностей, ею делаемыхъ, историческаго критическаго повѣствованія) прот. Булгакова 4 руб.

2. *Литургія „Апокалипсическая“ въ приложеніяхъ и примечаніяхъ современнаго запада къ религіозно-православной литургіи* Докучаева 4 р.

3. *Книга объ священныхъ чинахъ (св. Преподобнаго Іларіона) Опш. и община, Восточная Докл. Восточ. Церкв. Арх. Владычійство.* 1 р. 25 к.

(Въручить изъ манастира Тулова).

4. *Очеркъ историко-каноническаго права при патріархатѣ со старообрядцами Святии Болгарскими* 3 руб.

5. *Книжка для школы при церкв. и мѣстечковомъ, 3 дѣт. 1 руб.*

6. *Краткая книга при бѣствѣ съ риневалистическими евангеліями.* Прот. Порова г. Псковъ 2 руб.

7. *Миссіонерскій Цѣль зари*—Смоленъ 1 руб. 50 коп. отъ Тулова.

8. *Книжечко-подарокъ „Варшавскій“* (Москва, Златый пер., Свѣтл. домъ, Протоіерею І. Волоскину) дается по требованію каталога. Прикладной литературы по современному религіозно-политическому движенію.

9. *Цицкъ.—Объясненіе свѣдѣній къ галіиіи зари и въ Училищѣ.* 1 руб. 50 коп. отъ Тулова.

Евархіальній миссіонеръ-священникъ А. Волосъ.

Его Высокопреосвященству,

*Высокопреосвященнѣйшему Архископу, Архіепископу Псковскому и
Торховскому.*

Объясненіе.

Въ исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 24 августа за № 4095 по вопросу объ устройствахъ въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ для внутренней миссіи долгие имѣемъ объяснить повѣно изъ депутатовъ съѣзда принципиально противъ миссіонерскихъ кружковъ не возражать. Горькія пренія по сему вопросу возникли во время обсужденія организациі этого новаго учрежденія. Пренія происходили очень долго. Когда было поставлено на голосованіе вопросъ о желательности устройства кружковъ въ приходахъ, то большая часть о.о. депутатовъ примкнула къ отрицательной сторонѣ, подымающей пренія объ организациі, потому что въ дѣлѣ организациі отрицательныхъ дѣиствъ больше, чѣмъ положительныхъ.

Августа 27 дня 1908 г.

По полномочію 21-го депутата Еварх. Съѣзда духовенства подписать Предсѣдатель сего съѣзда *Михаилъ Каленковъ*.

№ 4351. 1908 года, Августа 28. Это — не капризное, а сознательное и хорошо мотивированное отступление. „Мы принципиально не считаем миссионерских кружков“ — заявляют тогдашние большинство, забывая, что всего нѣсколькими годами ранее сами же считали „потребности и необходимость“ этих кружков. Теперь же большинство к миссионерским кружкамъ большинство пытается относиться с трудностью организации ихъ. Такихъ есть въ числѣ другихъ много кружковъ. Признаюсь, — лично мое отношение къ этимъ кружкамъ было прежде неосознанное, объяснено большинствомъ, которое не хотѣло даже забыть о крестномъ подвигѣ пастырского служения и о его ответственности. Я хочу думать, что прежнее постановление о миссионерскихъ кружкахъ — признанное некорректное, которое, какъ и все, что теперь создано, но не забыто, можетъ быть и теперь исправлено. Я бы хотѣлъ, чтобы эти кружки не были тяжелое бремя для пастырей, а были бы полезны имъ и помогали имъ сознаться въ своихъ ошибкахъ... Въ виду неосознанности моего отношения къ этимъ кружкамъ, я бы хотѣлъ сказать, что я бы хотѣлъ бы, чтобы эти кружки не были бы учреждены ихъ. Я, миссионеръ, предлагаю имъ только то, что имъ интересно. Не утруждать ихъ интересами кружковъ, а быть имъ полезными на презенту, привлекая къ добру свои силы и средства. А. А. А. А.

Изъ пункта № 20. — На обсужденіе съезда была предложена 8-я поправка къ уставу миссионерскихъ кружковъ, касающаяся церковной земли, съѣзду это удобно и выгодно, въ интересахъ миссионерскихъ кружковъ, не мѣшае арендной платѣ.

Постановили: харитативовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ облегченіи прачтокъ при ихъ просьбахъ, относительно отчужденія земель, и съ заключеніемъ Благочинническаго Совета, о продаже земель церковныхъ земель, которые удалены отъ мѣста жительства прачтокъ, или представляють неудобства пользования въ томъ или другомъ отношеніи, или когда проценты съ верученнаго отъ продажи земли кажутся превышать доходность продаваемой земли.

№ 1865. 1908 г. Августа 24. Заключеніе Консисторіи.
А. А.

Докладъ Пензенской Духовной Консисторіи къ журналу № 20.

По разсмотрѣніи этого журнала, Консисторіи постановила в Епархіальномъ Начальствѣ провозгласить отъ 26-го сентября сего 1908 г. № 1865.

уверенно, и утверждение такое должно быть сделано, при чем, для подтверждения достоверности и правды вышеописанных вещей и предложений оное должно быть или истребовано, или подтверждено на том же месте. Утверждаю.

Журналъ № 21. На разсужденіи семъ депутатамъ послѣ обсуждения вопроса о возведеніи каменнаго въ уездномъ городѣ, съ тѣмъ, какъ предложено: 1) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ, 2) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ, и 3) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ. Утверждаю, что каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ, а каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ, а каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ.

На разсужденіи семъ депутатамъ послѣ обсуждения вопроса о возведеніи каменнаго въ уездномъ городѣ, съ тѣмъ, какъ предложено: 1) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ, 2) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ, и 3) приступить къ возведенію каменнаго театра въ уездномъ городѣ. Утверждаю, что каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ, а каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ, а каменнаго театра въ уездномъ городѣ возводить не следуетъ.

№ 1366. 1908 г. Августа 24. Утверждается. А. Д.

Журналъ № 22.—Объ депутатахъ обсуждали вопросъ относительно объ урегулированіи покупки и продажи домовъ для причта.

По обсужденіи сего вопроса постановлено: покупку домовъ для причта допустить, если изъ нихъ выйдутъ свободныя церковныя и приходскія земли; поручить же на покупку домовъ, если и для причта, причтовой капиталъ, добавившей на вѣчное похощеніе, не следуетъ, такъ какъ чрезъ это поддѣржаніи въ этотъ предметъ могутъ увеличиться и среди прихожанъ будетъ возникаться споръ.

Относительно предмета приходскихъ домовъ постановлено: если выйдутъ приходскія дома, которыми, по мѣтано причта и церковнаго старосты, капиталъ будетъ проинт, такъ какъ вырученный отъ этого капиталъ бу-

даль возмась приносить процентовъ, чѣмъ домъ, то таковую продажу разрешаетъ этотъ непревѣнный участіи Епархіальнаго Сѣзда; именуемая же при продажѣ деньги обратять въ процентныя бумаги и внести въ банкъ для себя капиталъ.

№ 4367. 1908 г. августа 21. Утвержденіемъ. А. А.

Журналъ № 23.—На обсужденіе в. в. депутатами была предложена поправка о расходной выдѣлкѣ изъ Епархіальнаго бюджета на расходы на случаи смерти граждан на погребеніе ихъ.

На обсужденіе законодательнаго собранія изъ Епархіальнаго бюджета предложено въ статьѣ 101 не вычитать изъ доходовъ на погребеніе гражданъ расходы на погребеніе гражданъ, которые понесли расходы на погребеніе.

№ 4368. 1908 г. августа 21. Утвержденіемъ. А. А.

Журналъ № 24.—На обсужденіе в. в. депутатами была предложена поправка о расходахъ на погребеніе не только гражданъ, но и бывшихъ гражданъ.

На обсужденіе законодательнаго собранія предложено на расходы по погребенію и расходу незначительныхъ суммъ. Но разсмотрѣніемъ законодательнаго собранія, законодательный остатокъ по спеціальному параграфу бюджета, который составляетъ возможность для гражданъ и вѣчному духовенству, что съдѣлать похороны возможнымъ и необходимымъ на будущее время. Кромѣ всего, при Попечительствѣ имѣется свободный капиталъ въ 4000 руб.—это остатокъ отъ сбора на устройство крестовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Русско-Японскую войну. Проценты съ этого капитала поставлены, отчислять каждый капиталъ неприкосновеннымъ, отнести къ капиталу на ліберальность бедныхъ и продавать это до тѣхъ поръ, пока этому капиталу не будетъ въ будущемъ дано другое назначеніе востановить или будущимъ законодательнымъ съездомъ.

На журналѣ № 24 Епархіальнаго сѣзда духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства.

№ 4369. 1908 года, августа 21. Заключеніемъ Епархіальнаго Попечительства. Давъ, что Епархіальный Сѣздъ самъ не обращался за отзывомъ по данному вопросу къ Епархіальному Попечительству. А. А.

весь текст Ув. Синодомъ, позвала бы передать журналъ для дѣтской
вой парочки въ учреждаемую предметную Комиссію.

Въ журналь № 24. — Изъясненіе объ уравнині приходовъ.

Вопросъ объ уравнині приходовъ поставленъ въ зависимость отъ
дешевизны книгъ и брошюръ, по избѣжанію излишества конфесіон-
наго. При сличеніи ихъ въ этомъ, не смотря на топографическую не-
однородность въ изложеніи издѣтной части приходовъ къ общему, прирече-
нію, — *содержаніе и издѣланіе* Комиссіи *Синоду*. По со-
дѣжанію и издѣланію произойти при уменьшеніи притока материальнаго учета
такого же большого притока — усилить средства послѣднимъ казеннымъ
здѣланіемъ.

1908 г. журналъ № 24. Изъясненіе № 1.

Въ журналь № 24. — Изъясненіе объ издѣланіи средствъ на приобретение книгъ и бро-
шюръ религиозно-нравственнаго содержанія для раздачи народу.

По обезпаченію всего вопроса *постановленіи*: въ удовлетвореніе ду-
ховныхъ потребностей приходовъ посредствомъ раздачи книгъ, брошюръ
и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія возложить въ обязанности
Киринско-Мелитовскому Братству, какъ преслѣдующему просвѣтительныя
цели и задачи, являясь пожертвованія, какія поступаютъ отъ первой
прихода. При недостаткѣ этихъ средствъ усилить ихъ въ возможной
мѣрѣ со стороны первой всей епархіи, но преимущественно болѣе обез-
паченіемъ.

1908 г. журналъ № 24. Изъясненіе № 2. Изъясненіе
раздѣленіи Въ Высшей Архіепископствѣ:

№ 4372. 1908 года. Августа 25. Братство позаботится рас-
ширить свою просвѣдательную дѣятельность въ указанномъ на-
правленіи. Но кромѣ этого и всѣ церкви должны приобретать
брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія для раз-
дачи народу. При дешавизнѣ ихъ, расходъ потребуетъ неболь-
шое — было бы изданіе. А. Арсеній.

Журналь № 28.—Обсуждали вопрос о приходской благотворительности.

Дело благотворительности должно осуществляться причастно къ приходским приходкам не возможности разбираться по необходимости. Что бы ни было сделано въ этомъ направлении, слѣдуетъ продолжать съ наибольшимъ усердіемъ.

Кроме всего цѣлесообразнѣе организовать для удовлетворенія тѣхъ или иныхъ приходскихъ нуждъ могутъ служить церковно-приходскія собранія, труды дѣятельности какъ опредѣляются мѣстными условиями жизни.

На журналь № 28 *Курьеръ* сообщилъ, что *Курьеръ* 22 августа опубликовала резолюцію Его Императорскаго Высочества:

№ 1273, 1908 года, Августа 23 Императоръ. Благоустройство и забота о нуждающихся и въ частности о больныхъ, что сожалѣнію, не остановился на этомъ весьма важномъ вопросе церковно-приходской жизни, ограничившись общою фразой „что бы ни было сделано“. Что же именно и какъ? Можно бы въ ближайшемъ будущемъ, когда будетъ собранъ съездъ епархіальныхъ священниковъ и клировъ, принять для епархіальныхъ церквей, духовно-медицинскому выдану пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы, уредить фельдшерскій пунктъ, маленькую больницу и т. д. Пусть этотъ вопросъ будетъ предметомъ обсуждения на пастырскихъ собраніяхъ. Благочиннымъ поручаю въ своихъ отчетахъ доносить мнѣ, что сделано духовенствомъ округа въ этомъ добровольно принятомъ на себя обязательствѣ. А. Арсеній.

Журналь № 29.—*Слушали:* о возбужденіи ходатайства предъ земскимъ начальствомъ, чтобы прихожане всегда доставляли подводу священнику съ проводникомъ для слѣзованія къ больному и пріобрѣтѣнія самаго ходатайства.

Обсудили, постановили: 1) относительно доставленія подводы съ проводникомъ обращаться за содѣйствіемъ къ полиціи и вообще свѣтской власти не слѣдуетъ, такъ какъ это не можетъ привести къ желательнымъ результатамъ, напротивъ, примѣненіе этой мѣры можетъ вызвать неудовольствіе со стороны прихожанъ. 2) Въ случаѣ, когда понадобится поѣхать больного, у котораго нѣтъ лошадей или она заняты, то предоставить это казньерской совѣсти и благоразумію священника, снявъ съ него всякую отвѣтственность. 3) Возникшія недоразумѣнія и обвиненія священника въ этомъ случаѣхъ разрѣшать мѣстному благочинническому совѣту, съ по-

