

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

1 іюня

№ 11.

1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года.

Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О нѣкоторыхъ мѣрахъ для содѣйствія, со стороны духовенства, дѣлу народнаго образованія.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обративъ вниманіе на отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, по журналу своему, отъ 2-го февраля 1866 года, положило принять въ настоящее время между прочимъ слѣдующія мѣры:

1) Вообще въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.

2. Нынѣ же отмѣнить преподаваніе въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и вмѣнить оныхъ ввести въ семинарскій курсъ педагогику, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей и учителей народа. Для преподаванія сего предмета назначить особаго наставника, которому предоставить, по распоряженію Святейшаго Синода, соотвѣтственное содержаніе на счетъ суммъ

отъ упраздняемыхъ каедръ. А дабы не ограничиваться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, учредить при семинаріяхъ воскресныя школы гдѣ воспитанники семинарій, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюдениемъ ректора, могли бы заниматься обучениемъ приходящихъ дѣтей. Духовно-учебному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ предоставить снабдить семинаріи педагогическими руководствами какъ русскими, такъ и иностранными.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на означенномъ журналѣ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ 27-й день февраля 1866 года, высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить*».

(Изъ Моск. Вѣд.)

II

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Д Ъ Л О

ОБЪ УЛУЧШЕНІИ МАТЕРІАЛЬНАГО БЫТА ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

Тамбовской епархіи.

1) Представленіе Правленія Тамбовской Семинаріи Его Преосвященству, Преосвященному Θεодосію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Святѣйшій Синодъ, по случаю утвержденія смѣты доходовъ и расходовъ по духовно-учебной части, опредѣленіемъ своимъ отъ 21 Декабря прошедшаго 1864 года, въ числѣ правилъ для составленія смѣты семинарскими правленіями, постановилъ слѣдующее: «Имѣя въ виду, что нѣкоторыя академическія и семинарскія правленія включили въ смѣту расходы»

Святѣйшимъ Синодомъ неутвержденные, напр. увеличеніе содержанія наставниковъ и воспитанниковъ и другіе, и что къ удовлетворенію таковыхъ издержекъ, за распредѣленіемъ всѣхъ доходовъ, не представляется возможности, — предоставить испрашивать на будущее время разрѣшеніе на производство подобныхъ новыхъ расходовъ въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда будетъ предусматриваемо увеличеніе доходовъ по епархіи отъ продажи въ церквахъ свѣчъ, а также вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; при семъ поставить епархіальныя управленія въ извѣстность, что при увеличеніи доходовъ, не будетъ дѣлаемо препятствій къ увеличенію расходовъ.» Это постановленіе Святѣйшаго Синода даетъ Семинарскому Правленію смѣлость просить Ваше Преосвященство обратить Ваше Архипастырское вниманіе на крайнюю надобность въ неотложномъ улучшеніи матеріальнаго положенія Тамбовской Семинаріи и подвѣдомыхъ ей Училищъ. Положеніе, въ какомъ находятся наставники Семинаріи и Училищъ, казеннокоштные воспитанники, зданія семинарскія и училищныя, семинарская больница, бібліотеки и проч., извѣстно не только Вашему Преосвященству и всему духовенству, но даже всему читающему міру. Скудное жалованье наставниковъ Семинаріи (257 руб. 40 коп. въ годъ) и Училищъ (отъ 85 руб. 80 коп. до 150 руб. 15 коп. въ годъ), не могущее удовлетворять самымъ первымъ и необходимымъ потребностямъ въ жизни, скорѣе возбуждаетъ апатію, чѣмъ усердіе къ лежащей на нихъ обязанности, особенно въ людяхъ, обремененныхъ семействами и не имѣющихъ никакихъ стороннихъ источниковъ дохода. Какое можетъ быть усердіе, когда, съ половины мѣсяца, каждое утро встрѣчаетъ и провожаетъ онъ одною думою, какъ бы доставить пропитаніе своему семейству?—И воспитанники Семинаріи и Училищъ тоже не въ лучшемъ положеніи. На каждаго воспитанника Семинаріи отпускается въ годъ по 34 руб. 28 коп., всего на 140 человѣкъ 4456 руб. 40 коп.; сверхъ сего на содержаніе же воспитанниковъ получается процентовъ съ жертвованнаго капитала 653 руб. 52 коп., всего вообще 5109 руб. 92 коп.; а на полное содержаніе ученика училища

22 руб. 84 коп., на половинное содержаніе—11 руб. 42 коп., — всего 2055 руб. 60 коп., еще вѣнчиковыхъ до 3000 руб., процентовъ 68 руб. 56 коп., да разныхъ благотворительскихъ до 300 руб.; — всего вообще въ годъ до 5424 руб. 16 коп. Да и эти суммы необходимо сокращать 1) по Семинаріи: а) чтобы восполнить вопіющія нужды по содержанію семинарскихъ зданій,—для сего употребляется до 1300 руб. ежегодно; б) на отправку студентовъ въ Академію среднимъ числомъ въ годъ до 200 руб., — такъ какъ на этотъ предметъ особой суммы не отпускается; в) по штату положено содержать казеннокоштныхъ воспитанниковъ только 130 человекъ; между тѣмъ нужда заставляетъ содержать ихъ до 150 человекъ въ казенномъ домѣ, а иногда и болѣе, да человекамъ тридцати выдавать денежное пособіе на квартиры—до 500 руб. За всѣми сими отчисленіями и остается на каждого воспитанника Семинаріи среднимъ числомъ до 16 руб. 87 коп. въ годъ. 2) По Училищамъ: а) тоже, чтобы восполнить нужды по содержанію училищныхъ зданій, отчисляется отъ суммы бурсачной до 700 руб. ежегодно. в) По штату положено содержать 120 человекъ (60 на полномъ окладѣ и 60 на половинномъ), а всѣхъ въ четырехъ училищахъ, содержащихся въ бурсѣ и получающихъ пособіе на квартиры болѣе 450 человекъ; б) отчисляется на содержаніе больницы до 400 руб. и отсылается въ Шацкое Училище на лѣкарства для бѣднѣйшихъ учениковъ 30 руб. За всѣми сими отчисленіями на каждого училищнаго ученика среднимъ числомъ приходится въ годъ по 9 руб. съ небольшимъ. Есть ли возможность на такія суммы цѣлый годъ пропитать ученика и снабдить его приличною обувью и одеждою? — По этому не удивительно, что воспитанники наши, особенно училищные, производятъ своею скудною — нищенскою одеждою на понимающихъ наши средства грустное, а на не понимающихъ—тяжелое впечатлѣніе.— Зданія семинарскія и училищныя находятся въ жалкомъ положеніи и тѣсны. Оставаясь безъ ремонта долгое время, они походятъ скорѣе на заустѣлые дома; потому что сумма (на семинарію 2000 руб., на первое Тамбовское учи-

лице 1000 руб., на второе училище 557 руб.—здѣсь и плата за квартиру, — на Липецкое 505 руб. 40 коп., на Шацкое 157 руб.), отпускаемая на нихъ, со всѣми вышеупомянутыми причисленіями къ ней, расходуется на покупку дровъ, на освѣщеніе, на наемъ прислуги, покупку кадокъ, чашекъ, ложекъ, и другихъ хозяйственныхъ предметовъ и на мелочныя поправки. По этому штукатурка на наружныхъ стѣнахъ училищныхъ зданій облетѣла, крыши на нихъ худыя, лѣтъ по пятнадцати не были починяемы и крашены; внутри въ комнатахъ мебель старая, изломанная и безобразная, кровати въ спальняхъ треногія, голыя, или едва покрытыя изношенными, разноцвѣтными и полинявшими одѣялами, а въ училищахъ большею частію безъ тюфяковъ и подушекъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая обстановка имѣетъ весьма неблагопріятное вліяніе и на самый духъ воспитанниковъ; и можетъ ли среди сего развиваться въ нихъ любовь и охота къ чистотѣ и аккуратности? Могутъ ли они мало мальски облагороживаться? А тѣснота какова! Въ нѣкоторыхъ классахъ помѣщается до 180 человѣкъ въ одной комнатѣ!!—Очевидно, настоятъ необходимость открывать параллельные классы. — И прочія статьи матеріальнаго быта духовноучебныхъ заведеній Тамбовской епархіи точно въ такомъ же безотрадномъ положеніи.

Среди такихъ стѣсненныхъ обстоятельствъ, каково же положеніе начальствующихъ и учащихся? Сколько заботъ, сколько горя начальникамъ, когда они принуждены бываютъ, на скудную сумму для одного, содержать троихъ, четверыхъ воспитанниковъ? — А наставникамъ развѣ легко, при скудномъ жалованьи, сносить двойные труды и не имѣть времени заработать копѣйки на сторонѣ? — По положенію классы должны раздѣляться на двѣ половины, коль скоро число воспитанниковъ превышаетъ сто; а при настоящихъ средствахъ этого сдѣлать нельзя; по этому наставникамъ и приходится одному заниматься почти съ двумястами человѣкъ, т. е. сносить двойные труды. Что же послѣ сего дѣлать тѣмъ и другимъ? Ограничиться, пропорціонально матеріальнымъ средствамъ, неболь-

нимъ числомъ воспитанниковъ, а лишнихъ уволить или вовсе не допускать въ училища?—Но эта мѣра, во первыхъ, не современна, —нынѣ и крестьяне учатся; во вторыхъ не гуманна: многимъ родителямъ и много придется пролить слезъ о несчастныхъ своихъ дѣтяхъ, многимъ и даровитымъ дѣтямъ, но неуспѣвшимъ еще развиться и заявить о своихъ способностяхъ, придется погибнуть лишь потому, что въ училищахъ тѣсно.

Скудость средствъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи неоднократно была заявляема Семинарскимъ Правленіемъ Высшему Начальству, начиная съ 1859 года. Въ 1863 году бывшій Преосвященный Теофанъ представлялъ Святѣйшему Синоду даже свои соображенія о сокращеніи числа штатныхъ воспитанниковъ Семинаріи на 50 человекъ, въ видахъ предупрежденія передержекъ. Но Святѣйшій Синодъ поручилъ Вашему Преосвященству пригласить монастыри къ обезпеченію содержанія Семинаріи. По Вашему предложенію братствующие Санаксарскаго монастыря согласились жертвовать ежегодно по 200 руб., — Козловскаго по 150 руб., Трегуляева по 100 руб., Лебедянскаго по 450 руб., Чернеева по 250 руб. и Вышенской пустыни по 750 руб., а Саровская пустынь изъявила согласіе сдѣлать едино-временное посильное пожертвованіе. Но эти, еще неполученныя, жертвы монастырей всѣ пойдутъ только на покрытіе дефицитовъ по содержанію Семинаріи и на поправку зданій семинарскихъ; а наставники, бібліотеки, больница, воспитанники Семинаріи и училищъ, зданія училищныя останутся по прежнему въ жалкомъ положеніи. Почему Правленіе Семинаріи усерднѣе проситъ Вашъ Преосвященство обратить милостивое вниманіе на немедленное улучшеніе матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи во всѣхъ отношеніяхъ.

При этомъ самъ собою рождается вопросъ: гдѣ взять средства къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній? — Источники для этихъ средствъ тотъ же самый, изъ котораго и до сего времени получали содержаніе духовно-учебныя заведенія, т. е. взносъ прибыли отъ продажи свѣчь въ приход-

скихъ церквахъ, если значительно его увеличить. Относясь съ благодарностию къ пожертвованіямъ монастырей, Правленіе Семинаріи полагаетъ, что и ихъ можно пригласить къ увеличенію своихъ жертвъ. Изъ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеній, объ улучшеніи быта которыхъ заботится Правленіе, главнымъ образомъ наполняются и они. По этому дѣло образовательное нисколько для нихъ не чужое и постороннее, въ которомъ они не должны принимать никакого участія.

1) Что взносъ свѣчной прибыли можетъ быть увеличенъ значительно, даже болѣе, чѣмъ вдвое, безъ оскудѣнія церквей, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. — Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, въ своемъ приглашеніи настоятелямъ церквей и старостамъ церковнымъ относительно церковно—свѣчнаго дохода, между прочимъ пишетъ: «существуетъ законъ, чтобы при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сверхъ уплаты остающіяся деньги представляемы были въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, для употребленія на вспоможеніе крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихся въ духовныхъ училищахъ.»

«Нѣкоторые съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это несправедливо; справедливо только то, что онъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ.»

«Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ.» Въ церкви есть особья деньги, отъ благочестиваго усердія приносимыя, для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги составляютъ особую, придаточную собственность церкви (которой могло и не быть), происходящую отъ усиленной бережливости и отъ искусственнаго оборота при покупкѣ свѣчъ. По сему справедливо законъ, не коснувшись денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соотвѣтственно настоятельной нуждѣ, въ распоряженіе высшаго духовнаго начальства. По апостольскимъ же правиламъ, тридцать восьмому и сорокъ первому, и надѣ

всякою церковною собственностію имѣть полную власть епископъ, а тѣмъ болѣе Святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу неимущихъ. Какіе же неимущіе ближе къ попеченіямъ церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей?— Священно-церковно-служители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По слову Божию и выше приведенному Апостольскому правилу, служащіе алтарю и ихъ семейства должны питаться отъ алтаря т. е. отъ приношенія прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ—справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ—человѣколюбиво и благодѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно; потому что посредствомъ сего пособія приготовляются для нихъ достойные священно-церковно-служители.»

«Къ сожалѣнію нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ денегъ исполняется неточно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, недовольно вникаютъ въ сіе дѣло; церковные старосты, радѣя преимущественно о церкви, не строго отдѣляютъ свѣчные доходы, и значительная часть ихъ, даже, по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть, смѣшивается съ кошелековыми и остается въ церквахъ.»

«Да помыслятъ священноцерковнослужители и церковные старосты, что, каковъ бы ни былъ законъ, его должно исполнять вѣрно; а тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благодѣтеленъ, да усугубятъ свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и человѣки быть вѣрными исполнителями закона и съ тѣмъ вмѣстѣ благотворителями бѣдности.»

Все, что сказано маститымъ Іерархомъ нашей церкви касательно неточнаго исполненія закона о свѣчныхъ деньгахъ можетъ быть приложено къ священно-церковно-служителямъ и старостамъ церковнымъ Тамбовской епархіи. Извѣстно, и всѣ священно-церковно-служители по долгу священства, и старосты церковные, по совѣсти, скажутъ, что большая часть

свѣчныхъ денегъ перечисляется въ кружечную и кошельковую суммы, либо оставляется негласною и секретною. Само собою разумѣется, что доходъ отъ продажи свѣчь, если бы законъ о свѣчныхъ деньгахъ соблюдался, не говоримъ въ точности, даже въ половину,—и тогда достигъ бы гораздо высшей цифры, нежели какъ предполагаетъ Семинарское Правленіе.

Что же заставляетъ духовенство обращаться такъ съ свѣчною суммою? Отъ чего оно не увеличиваетъ взноса этой суммы, или увеличиваетъ его только копѣйками? Это зависитъ, какъ извѣстно:

1) Отъ того, что сборъ въ кошелекъ и кружки, во многихъ сельскихъ церквахъ, бываетъ такъ незначителенъ, что его недостаетъ и на покрытіе текущихъ церковныхъ расходовъ, какъ то: на покупку муки, ладону, вина и другихъ принадлежностей богослуженія; а не только, что на починку старыхъ и покупку новыхъ облаченій, на поддержку зданій и на украшенія церковныя. Вслѣдствіе сего старосты и духовенство большую часть свѣчныхъ доходовъ и перечисляютъ въ кружечную и кошельковую суммы на нужды церкви.

2) Отъ того существующаго постановленія, чтобы однажды представленное церковію количество свѣчной прибыли не могло уменьшаться. А извѣстно, что свѣчная выручка въ церквахъ уменьшается, когда прихожанъ постигаютъ различныя всеобщія несчастія, напримѣръ: пожары, неурожай хлѣба, скотскіе падежи и тому подобныя. Вслѣдствіе этого духовенство и берегаетъ негласною, какъ говорится про черный день, копѣйку, чтобы ею покрыть дефицитъ свѣчной выручки въ несчастные годы, а не изъ собственного кармана.

3) Одни священно-церковно-служители удерживаются отъ увеличенія взноса свѣчной прибыли потому, что не видятъ и не знаютъ, на какія именно духовно-учебныя заведенія расходуются деньги, собираемые ихъ трудами и усердіемъ; а другіе даже вовсе не знаютъ, что эти деньги идутъ именно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

II) Монастыри могутъ увеличить свои жертвы. Совершенно свободные отъ всякаго взноса свѣчной прибыли, мона-

стыри развѣ менѣе продаютъ свѣчь, чѣмъ въ какой угодно приходской церкви? Развѣ монастыри, обладая различными угодьями и получая различныя пожертвованія отъ добрыхъ жертвователей, менѣе имѣютъ средствъ къ существованію, чѣмъ всякая приходская церковь съ своими служителями?

Само собою разумѣется, что эти препятствія къ увеличенію содержанія духовно-учебныхъ заведеній уничтожатся сами собою, когда 1) будетъ извѣстно всѣмъ священно-церковно-служителямъ, что свѣчныя деньги, хотя и находятся въ церкви, но собственно ей не принадлежать, а принадлежать, по закону и своему назначенію, духовно-учебнымъ заведеніямъ; и употребленіе ихъ, — не говоримъ уже на другія нужды, — даже на нужды церковныя точно такъ же несправедливо, какъ если бы, положимъ, староста церкви, радѣя о благолѣпіи ея, вскрылъ братскую кружку и на деньги, въ ней находящіяся, купилъ новое облаченіе, или сдѣлалъ ризу на икону. — Но цѣль не оправдываетъ средствъ. Когда 2) по взносѣ извѣстнаго количества свѣчной прибыли на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, священно-церковно-служителямъ предоставится право остальною частію этой прибыли свободно распоряжаться, по требованію нуждъ церкви и другихъ обстоятельствъ. Этимъ облегчится и успокоится совѣсть священно-церковно-служителей, возмущаемая неточнымъ выполненіемъ закона о свѣчной прибыли. Когда 3) цифра взноса съ каждой церкви сдѣлается подвижною. 4) Когда и священники увидятъ, что деньги свѣчныя идутъ на содержаніе тѣхъ же учебныхъ заведеній, въ которыхъ сами они получили воспитаніе, въ которыхъ воспитываются ихъ дѣти, или въ которыя поступить еще готовятся они и—5) Когда монастыри убѣдятся, что образованіе юношества не будетъ и для нихъ потерей. Чѣмъ выше станетъ образованіе въ духовенствѣ, тѣмъ лучшіе элементы будутъ отдѣляться и въ ихъ среду. Улучшить образованіе духовенства дѣло равно необходимое и для церквей и для монастырей; по этому и издержки на это дѣло должны **быть общія.**

На основаніи сихъ соображеній, Правленіе Семинаріи предполагало бы:

1) Взносъ свѣчной прибыли съ церквей значительно увеличить. Воспитаніе дѣтей дороже всего для родителей, и понимающіе цѣну ему священно-церковно-служители съ готовностію отнесутся къ сему дѣлу и легко удвоятъ этотъ взносъ безъ оскудѣнія церквей.

2) Цифру взноса свѣчной суммы не оставлять неподвижною для каждой церкви; а оставить ее неподвижною для цѣлаго благочинія и предоставить священно-церковно-служителямъ право—каждогодно производить раскладку сбора съ церквей, по добровольному между ними согласію: такъ какъ хозяйственныя условія каждой церкви болѣе всего извѣстны священно церковно служителямъ одного благочинія.

3) Чтобы жертвы, приносимыя приходскими церквами на содержаніе духовно учебныхъ заведеній, были совершенно уравновѣшены съ ихъ доходами, и чтобы церкви, находящіяся въ одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, а тѣмъ болѣе церкви богатая не вносили бы менѣе церквей бѣдныхъ: для сего каждогодно печатать и разсылать въ каждую церковь списокъ пожертвованій, сдѣланныхъ какъ каждою церковію порознь, такъ и цѣлымъ благочиніемъ вообще, чтобы священно-церковно-служители могли видѣть и заявлять, чрезъ своихъ благочинныхъ, о недостаточности взноса богатыхъ церквей и благочиній противу церквей и благочиній бѣдныхъ.

4) Взносить деньги въ Консисторію не одновременно; но для облегченія церквей и для избѣжанія большаго скопленія денегъ, два раза въ годъ: въ началѣ Января и въ началѣ Іюля, по половинѣ той суммы, какал будетъ слѣдовать съ каждой церкви.

5) Каждогодно должна быть составляема Семинарскимъ Правленіемъ смѣта расходовъ не позднѣе Іюня мѣсяца, на каждый будущій годъ, и, по разсмотрѣніи ея Епархіальнымъ Начальствомъ, представляема въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на утвержденіе, не позднѣе 1-го числа Августа.

6) Чтобы въ видахъ устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашаемы были къ ближайшему участию—а) въ экономическихъ дѣлахъ Семинаріи двое изъ священниковъ Тамбовской епархіи, по выбору самаго духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части; а б) въ дѣлахъ училищной экономіи по одному священнику, избираемому точно такимъ же образомъ, съ подобными правами и обязанностями.

7) Если отъ годовыхъ расходовъ будутъ остатки суммъ: то остатки эти должны, по усмотрѣнію избранныхъ духовенствомъ членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части, или зачитываться на расходы слѣдующаго года, или оставаться неприкосновенными въ семинарской экономіи, что бы изъ подобныхъ остатковъ со временемъ могъ образоваться запасный капиталъ въ пользу Семинаріи и Училищъ, на непредвидѣнные случаи; или же употребляемы были на какіе либо необходимые для Семинаріи и Училищъ предметы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

8) Чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи семинарскимъ начальствомъ суммъ, по надлежщемъ его обревизованіи Епархіальнымъ Комитетомъ, какъ представляемъ былъ по прежнему Высшему Начальству на разсмотрѣніе, такъ и рассылаемъ былъ печатно по всѣмъ церквамъ епархіи къ свѣденію и на усмотрѣніе духовенства. вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи съ одной стороны не проминетъ сообщать, сколько возможно, подробныя свѣдѣнія и о всѣхъ внутреннихъ улучшеніяхъ духовно-учебныхъ завѣденій—въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ; а съ другой, съ благодарностію будетъ принимать къ свѣдѣнію и руководству и всѣ замѣчанія и указанія просвѣщенныхъ и опытныхъ служителей алтаря Божія на тѣ улучшенія въ томъ, другомъ или третьемъ отношеніяхъ, которыя существенно нужны, но Правленіемъ еще не сдѣланы.

Соображенія сіи Правленіе Семинаріи долгъ имѣть благопокорнѣйше представить Вашему Преосвященству на Архи-

пастырское благоразсмотрѣніе, усерднѣйше прося не оставить духовно-учебныя заведенія Тамбовской епархіи Вашимъ милостивымъ вниманіемъ.

Подлинное подписали:

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Геннадій.

Инспекторъ Семинаріи Архим. Сергій.

Экономъ Семинар. Свящ. Петръ Бляжковскій.

Секретарь Михаилъ Кадомскій.

№ 895.

10 Мая 1865 юда.

2) Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на представленіе Правленія Семинаріи.

18 Мая 1865 г. Такъ какъ существенныя условія къ приведенію въ исполненіе изложенныхъ въ настоящемъ представленіи Семинарскаго Правленія предположеній зависятъ отъ того, на сколько само духовенство всей Тамбовской епархіи признаетъ неизбѣжною необходимость указанныхъ Правленіемъ мѣръ и средствъ къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній Епархіи и на сколько само добровольно рѣшится всѣми зависящими отъ него мѣрами добросовѣстно содѣйствовать въ постоянномъ доставленіи Епархіальному и Училищному Начальству средствъ для этой цѣли; то, прежде другаго опредѣленнаго рѣшенія по сему дѣлу, предлагаю Консисторіи чрезъ указныя предписанія всѣмъ подвѣдомымъ духовнымъ правленіямъ, благочиннымъ и настоятелямъ монастырей пригласить духовенство всей епархіи и настоятелей съ старшими изъ братіи къ общему обсужденію настоящихъ предположеній Семинарс-

каго Правленія. Для этого, полагаю, было бы полезно, чтобы каждый благочинный предварительно совмѣстно съ священниками своего округа внимательно разсмотрѣли и обсудили между собою проектъ Семинарскаго Правленія во всей его совокупности, дабы составить твердое общее мнѣніе о пользѣ и примѣнимости его къ дѣлу и о тѣхъ мѣрахъ, какія окажется необходимо имъ самимъ принять для надежнаго съ своей стороны обезпеченія успѣха въ предпринимаемомъ дѣлѣ. Составленное такимъ образомъ общее мнѣніе каждый изъ священниковъ постарается передать прочимъ членамъ причта и церковному старостѣ въ своемъ приходѣ, съ необходимыми объясненіями противъ недоразумѣній, какія могутъ быть предъявлены особенно со стороны церковныхъ старостъ и почетнѣйшихъ прихожанъ. А за тѣмъ уже, когда въ приходахъ на составленное въ священническомъ собраніи мнѣніе заявлено будетъ согласіе не только со стороны всѣхъ членовъ причта, но и со стороны старостъ и лучшихъ прихожанъ, благочинные распорядятся, каждый въ своемъ округѣ, снова пригласить всѣхъ священниковъ и діаконовъ совмѣстно съ церковными старостами въ общее собраніе для составленія письменнаго отзыва съ изъявленіемъ согласія на прописанныя предположенія и готовности съ своей стороны содѣйствовать приведенію ихъ въ исполненіе; каковыя отзывы за общимъ подписомъ всѣхъ, имѣющихъ присутствовать въ собраніи, благочинными представлены будутъ ко мнѣ. Подобныя же отзывы имѣютъ представить и настоятели монастырей.

С М Ъ Т А

ШТАТНАГО И ДОБАВОЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЙ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

въ 1867 году.

№	§ 1.	ПОЛНОЕ СОДЕРЖАНІЕ.					
		Штатное.		Дополнительное.		ВСЕГО.	
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
	Содержаніе лицъ управленія и учащихся.	9570	5	16069	95	25640	
	<i>именно:</i>						
	1) По Семинаріи:						
1	Ректору Семинаріи	257	40	342	60	600	
2	Инспектору Семинаріи	128	70	171	30	300	
3	Эконому Семинаріи	128	70	171	30	300	
4	Секретарю Семинарскаго Правленія	85	80	214	20	300	
5	Библиотекарю	71	50	128	50	200	
6	Тремъ помощникамъ Инспектора	195		255		450	По 150 руб. каждому.
7	Тринадцати Наставникамъ Семинаріи	3861		5889		9750	Полный окладъ 750 р. по новопоступающій наставникъ получаетъ 500 р., чрезъ 5 л. ему прибавляется 50 р., чрезъ 10 л. еще 100 р., чрезъ 15 л. еще 100 р.; остающіяся деньги составляютъ запасный капитал.
8	Преподавателю медицины	143					
9	Учителю Иконописанія	150				150	
10	5-ти преподавателямъ языковъ	429		171		600	
11	Лекарю	143	57	57		200	По 120 руб. каждому.
12	4 мъ писмоводителямъ Правленія	150	15	169	85	320	
13	Священнику Семинарской церкви			120		120	
14	На квартирное пособие наставникамъ, не имѣющимъ ни приходовъ, ни казенной квартиры: Преображенскому, Кадомскому и Студенецкому	100		200		300	
	<i>Итого</i>	5843	25	7746	75	13590	
	2) По 1-му Тамбовскому училищу.						
1	Смотрителю училища	150	15	249	85	400	
2	Инспектору	57	20	142	80	200	
3	Пяти учителямъ	643	50	1106	50	1750	По 350 р. на каждого. Новопоступающій учитель получаетъ 250 р., чрезъ 5 л. ему прибавляется 50 р., а чрезъ 10 л. еще 50 р., остатокъ обращается въ составъ запаснаго капитал.
4	Учителю Причетническаго класса	71	50	28	50	100	
	<i>Итого</i>	922	35	1527	65	2450	

2) По всѣмъ училищамъ.

На содержаніе воспитанниковъ въ бурсѣ и на выдачу пособія изчислено: на 150 полныхъ бурсаковъ по 40 руб. и 200 челов. половинныхъ по 20 руб.

2055 60 7944 40 10000

Всего 6762 11288 18050

§ 3.

Хозяйственные расходы.

1 Ремонтъ, содержаніе домовъ, прислуга, отопленіе и освѣщеніе:

1) По Семинаріи 2000 2000 4000
 2) — 1-му Тамб. Училищу . . . 1131 369 1500
 3) — 2-му. 557 143 700
 4) — Липецкому. 505 40 294 60 800
 5) — Шацкому. 157 143 300

Итого 4350 40 2949 60 7300

2 Содержаніе библиотекъ:

1) По Семинаріи 114 20 335 80 450
 2) — 1-му Тамбовс. учил. 71 50 71 50
 3) — 2-му. — — — 71 50 71 50
 4) — Липецкому училищу. 71 50 71 50
 5) — Шацкому училищу. 71 50 71 50

Итого 114 20 621 80 736

3 Содержаніе канцелярій:

1) По Семинаріи 71 40 28 60 100
 2) — 1-му Тамбовс. учил. 40 40
 3) — 2-му — — — 20 20
 4) Липецкому 40 40
 5) Шацкому училищу. 20 20

Итого 71 40 148 60 220

Всего 4536 3720 8256

§ 4.

Расходы разного рода.1 **Больница и медикаменты:**

1) По Семинарии . . .	228	50	571	50	800 (*)
2) — 1-му Тамбовс. учил.			400		400 (**)
3) — Липецкому училищу.			100		100
4) — Шацкому училищу.			100		100

Итого . . . 228 50 1171 50 1400

2 **На потребности по классу
иконописания:**

50 50

3 **Экстраординарные расходы:**

1) По Семинарии . . .

На отправку студентов в Ака-
демии.

150 150

Мелочные расходы

40 40

- 2) По 1-му Тамбовс. учил.
3) — 2-му — — —
4) — Липецкому училищу.
5) Шацкому училищу.

27 27
6 6
12 12
9 9

Итого . . . 244 244

Всего 278 50 1415 50 1694

§ 5.

**Пенсии и классные
оклады.**

Пенсия	840	5		840	50
Классные оклады	1287			1287	
<i>Итого</i>	2127	5		2127	5

**Всего по содержанию
всех духовно-учеб-
ных заведений Там-
бовской Епархии.**

23981 40 31785 65 55767 5

(*) Если не будет открыта особая больница при 1-м Тамбовском училище; в противном случае 600 руб.

(**) А когда откроется больница, к этой сумме присоединится еще 200 р. от Семинарской больницы.

3) Циркулярное отношеніе къ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей Комитета для изысканія средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи.

Комитетъ для изысканія средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовноучебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи, разсмотрѣвъ краткія извлеченія изъ отзывовъ оо. благочинныхъ, составленныя дѣлопроизводителемъ, а равно и смѣту расходовъ на улучшенное содержаніе духовноучебныхъ заведеній, нашель:

1) Отзывы оо. благочинныхъ на проектъ Семинарскаго Правленія объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи доставлено 95 (4 не доставлено). По разсмотрѣніи ихъ открылось, что отказываются содѣйствовать улучшенію быта учебныхъ заведеній только девять благочиній; изъ нихъ три—совершенно; а благочинія пяти священниковъ—отказываются отъ увеличенія свѣчной суммы. Одни думаютъ улучшить бытъ учебныхъ заведеній отдѣленіемъ такого же процента, какой отдѣляется на училище дѣвицъ духовнаго званія изъ кошелевой суммы; другіе—одни совершенно, иные обѣщаются стараться объ увеличеніи, а иные и нынѣ немного обѣщаютъ; иные думаютъ устроить по церквамъ кружки и приглашать добротныхъ дателей; другіе не отказываются совершенно, а тягость эту стараются свалить на градскія церкви и монастыри; а благочиніе одного жалуется, что прихожане ихъ заражены молоканствомъ, и сами причты не обезпечены. Прочіе 86 отзывовъ относятся сочувственно къ дѣлу улучшенія матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи, хотя и замѣтны въ нихъ какая-то робость и нерѣшительность: одни прямо заявляютъ намѣреніе удвоить взносъ прибыльной свѣчной выручки (протоіерей Несмѣловъ, священникъ Сабуровъ, протоіерей Колаисовскій, протоіерей Чикаревскій); другіе почти удвоить (священникъ Петровскій, Сперанскій, протоіерей Чернѣвскій, свѣщ. Пѣвницкій, Терновскій, Кедровъ, Пичаевскій, Петропавловскій);

нѣкоторые незначительно увеличить (Александръ Платоновъ 50 р., Иванъ Платоновъ 58 р., Покровскій 62 р., Андреевъ 30 р., Лысогорскій 66 р., Вышневетскій 75 р., Покровскій 56 р. 28 коп., Архидіаконскій 90 р. Дубровскій 60 р. 44 к., Ищенскій 97 р., Григорій Смирновъ 37 р. 50 коп., Кременскій 25 р., Алѣевъ 30 р., Конобѣевскій 35 р., Кудрявецъ 45 р. 50 коп., Золотовъ 32 р., В. Аквилоновъ 91 р., Херувимовъ 40 р., Николаевскій 80 р., Владиміровъ 40 р. 10 коп., Прудковъ 27 р., Бѣловидовъ за Талинскаго 28 р., и болѣе, Зерновъ 58 р. 41 коп., Соловьевъ 31 р. 35 коп., Вадковскій 60 р. 75 коп.); а прочіе 49 благочиній изъявляютъ готовность увеличить свѣчной взносъ, но, до какой цифры, не опредѣляютъ. При всемъ этомъ представленныя объясненія ясно показываютъ, что духовенство нашей епархіи относится сочувственно къ этому дѣлу;—оно входило въ подробное разсужденіе объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній, почему и предложило нѣсколько способовъ къ удвоенію или значительному увеличенію взноса свѣчной прибыли и даже указало нѣсколько новыхъ источниковъ дохода: одни предлагаютъ возвысить цѣну на свѣчи (свящ. Сперанскій, Доброхотовъ, Духовскій, протоіерей Чернѣевскій, Архангельскій); другіе, чтобы, по возможности, уравнять взносъ свѣчной выручки между церквями епархіи, предполагаютъ брать извѣстные проценты съ каждой ревизской души прихожанъ (протоіерей Переверзевъ, свящ. Петровскій, Доброхотовъ, Тихомировъ, Димитріевъ, Благоднравовъ, Владиміровъ, Моршанскій, Покровскій, Алѣевъ, Узоровъ, Владиміровъ, Прудковъ, Зерновъ). Замѣчательны въ этомъ отношеніи отзывы протоіеря Переверзева и его же вѣдомства протоіеря Новосельскаго: они оба предполагаютъ обложить каждую ревизскую душу мужескаго и женскаго пола 3 коп.; въ епархіи православныхъ христанъ 1,890,000, — съ нихъ и можно получить 56.700 р. Нынѣ же церкви взносятъ среднимъ числомъ менѣе, чѣмъ по 1½ коп. съ души (27.200 р.); а извѣстно, что городскія церкви взносятъ отъ 5 до 15 коп. съ души; значитъ есть церкви, которыя не взносятъ и по 1 коп.

Они оба предполагаютъ поступить въ этомъ случаѣ такъ: съ церковей бѣдныхъ можно взносъ понизить на одну, на двѣ коп.; а съ церковей богатыхъ, стоящихъ при базарахъ, или въ которыхъ есть чудотворныя иконы, взносъ возвысить на 1 и на 2 и на 3 коп.; точно также поступить и съ городскими церквами. И по ихъ расчету выходитъ, что свѣчной прибыльной суммы въ Епархіи можно получить болѣе 60,000 р.—А иные —обложить церкви по ихъ классамъ, такъ: съ церковей 7-го класса по 2 руб., съ 6-го по 4 руб., съ 5-го по 6 руб., съ 4-го по 8 руб., а съ 3-го по 10 руб. и т. д. Нѣкоторые прямо общаются отселѣ свѣчныя деньги уже не перечислять въ кружечныя и кошелековыя, и не употреблять ихъ на другія нужды; а иные желаютъ обязать взносомъ свѣчной выручки монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, а равно безприходныя и кладбищенскія церкви; такъ какъ эти церкви посѣщаются христіанами приходскихъ церковей, и значить сіи послѣднія, терпятъ убытокъ въ пользу первыхъ. Одни — удвоить, или даже и болѣе возвысить цѣну на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, устроить по церквамъ кружки для сбора dobroхотныхъ подаеній, обложить извѣстными процентами церковныя земли, гдѣ ихъ болѣе законной пропорціи, и штаты, а равно и часть процентовъ съ билетныхъ капиталовъ при церквахъ обратить на содержаніе учебныхъ заведеній, поясняя это тѣмъ, что какъ земли, такъ и капиталы, жертвованы на поминъ душъ; а болѣе будетъ помина, когда на эти средства воспитаются сотни богомольцевъ.

2) Смѣта расходовъ, по содержанію учебныхъ заведеній, никакихъ излишковъ въ себѣ не заключаетъ. Въ прежнее время на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній расходовалось въ годъ 27,875 руб. 70 коп.; въ этомъ числѣ и вѣнчиковые, и процентные и благотворительскіе. А по настоящей смѣтѣ исчислено на содержаніе учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи 52,643 р. 5 коп. (пятьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ сорокъ три руб. пять коп.)—Если на покрытіе этихъ расходовъ обратить всѣ 27,200 руб. ежегоднаго свѣчнаго взноса отъ церковей, 3,009 руб. отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной

молитвы, проценты съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 722 руб. и пожертвованія отъ монастырей до 1500 р. (объщано 1900 руб.), всего 32,431 руб.: то будетъ недоставать на содержаніе учебныхъ заведеній 20212 руб. 5 коп.; а если пенсіи и классныя оклады 2127 руб. 5 коп. отнести на счетъ капиталовъ Духовно-Учебнаго Управленія, то будетъ недоставать 18085 руб.

Хотя о.о. Благочинныя почти все высказались относительно улучшенія матеріальнаго быта учебныхъ заведеній сочувственно, но въ ихъ отзывахъ нѣтъ единства: одни соглашались возвысить взносъ свѣчной выручки значительно, даже удвоить; другіе увеличить незначительно, а большая часть соглашались увеличить, но насколько, не говорятъ опредѣленно. А какъ это дѣло есть общее дѣло всего духовенства цѣлой епархіи и должно быть рѣшено общимъ его голосомъ: то и слѣдуетъ созвать или о. о. Благочинныхъ всей епархіи, или уполномоченныхъ отъ благочиній для совокупнаго разсужденія о семъ предметѣ. Но и Благочинныя и уполномоченныя не опредѣляютъ ничего точнаго, если предварительно не сообщить каждому приходу приблизительную, а каждому благочинію рѣшительную цифру добавочной суммы; потому что, какъ опытъ показалъ, нерѣшительный тонъ предложенія о добавочной суммѣ ставить этотъ предметъ неопредѣленно. Посему Комитетъ пришелъ къ такому заключенію:

1) Прежде всего надобно составить росписаніе добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ, полагая добавочныхъ по $1\frac{1}{2}$ коп. съ души прихожанъ мужскаго и женскаго пола. Въ Епархіи 1,800,000 душъ обоюго пола; если взять съ каждой души по означенному количеству: то составитъ 27000,—такая сумма, отъ которой должны быть остатки; остатки эти обратятся, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, частію на содержаніе заштатныхъ священно-церковно-служителей бѣдныхъ спротивъ духовнаго званія, частію на содержаніе Училища дѣвицъ духовнаго званія.

2) Росписаніе это необходимо разослать Настоятелямъ монастырей и о.о. Благочиннымъ къ концу настоящаго мѣсяца

и просить ихъ, чтобы Настоятели съ братією, и о.о. Благочинные всѣмъ благочиніемъ основательно разсмотрѣли на мѣстѣ это росписаніе, и потомъ сами о.о. Настоятели и Благочинные, или уполномоченные отъ нихъ, для совокупнаго разсужденія о семъ предметѣ, явились бы въ Тамбовъ къ 30-му числу Января будущаго 1866 года съ точными и опредѣленными отзывами.

На такое постановленіе Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій Епископъ Тамбовскій и Шацкій изъявилъ полное свое согласіе и назначилъ для сбора Благочинныхъ и Настоятелей монастырей 25 число Генваря

Прилагая при семъ росписаніе (*). добавочной суммы по церквамъ Вашего вѣдомства, Комитетъ просить Васъ прибыть, для выше объясненной цѣли, въ городъ Тамбовъ къ 25 числу Января 1866 года. При семъ необходимымъ почитаетъ объяснить Вамъ, что, при разчисленіи добавочной суммы по церквамъ, для уравненія по возможности взноса, взято въ основаніе число ревизскихъ душъ прихожанъ, и по уѣздамъ Шацкому, Елатомскому, Темниковскому и Спасскому съ каждой души мужеска и женска пола полагалось по 2½ коп.; а по прочимъ уѣздамъ — по 3 коп.; тамъ же, гдѣ прихожанъ менѣе 400 душъ мужеска и 400 женска пола положено по 2 коп.; по исчисленіи на семъ основаніи полной суммы, слѣдующей съ каждой церкви, изъ нея исключался взносъ свѣчной прибыльной суммы за 1864 годъ, и остатокъ поставлялся въ графу добавочной суммы (церкви градскія облагались по особой нормѣ). Нѣкоторыя же церкви, вносившія свѣчной прибыльной суммы болѣе взятой нормы, совершенно освобождены отъ добавочнаго взноса.

22 Декабря 1865 года.

(*) Это росписаніе будетъ разослано при слѣдующихъ №№ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, особымъ приложеніемъ.

5) Представленіе Совѣта Благочинныхъ Тамбовской Епархіи Его Преосвященству Преосвященному Осодосію.

По предложенію Вашего Преосвященства, отъ 23 Октября прошлаго 1865 года, утвержденъ былъ Комитетъ для изысканія способовъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи. Комитетъ, разсмотрѣвъ отзывы священно-церковно-служителей, представленные Вашему Преосвященству, по поводу представленія Семинарскаго Правленія о томъ же предметѣ, отъ 10 Мая того же года за № 875, нашель, что все духовенство Тамбовской Епархіи сочувственно относится къ сему дѣлу. Почему и призналъ нужнымъ предварительно сдѣлать росписаніе добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ, принявъ въ основаніе сего разчисленія число душъ прихожанъ мужеска и женска пола, полагая по 3 коп. съ души уѣздовъ южныхъ, а для уѣздовъ сѣверныхъ, какъ бѣдныхъ, по 2½ коп., для церквей же всей Епархіи, въ коихъ, число прихожанъ менѣе 400 душъ мужеска и женска пола—по 2 коп. съ души; а городскія церкви облагались, бѣдныхъ городовъ по 5 коп., болѣе состоятельныхъ по 10 коп. а богатыхъ 25 и 27 коп. съ души; на сихъ основаніяхъ сдѣлано расчисленіе добавочной суммы по церквамъ слѣдующимъ образомъ и по слѣдующимъ причинамъ: чтобы по возможности уравнивать между церквами взносъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, сначала исчислялась полная, причитающаяся съ каждой церкви, на принятомъ основаніи, сумма; потомъ изъ нея исключался взносъ свѣчной прибыльной суммы за 1864 и остатокъ полагался въ число добавочной суммы. По окончаніи сей операціи Комитетъ, при отношеніяхъ своихъ разослалъ оо. Благочиннымъ, съ утвержденія Вашего Преосвященства, росписанія добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ, для предварительнаго обсужденія, пригласивъ ихъ прибыть въ г. Тамбовъ къ 25 Января сего 1866 года. По полученіи сихъ росписаній о.о. Благочинные совѣщались о семъ предметѣ съ подвѣдомыми имъ причтами, и

хотя нѣкоторые причты и желали бы, но не рѣшительно, — сократить цифру добавочной суммы, но оставили это на волю о.о. Благочинныхъ. О. о. Благочинные, явившись въ г. Тамбовъ 25 числа Января, по выслушаніи молебнаго пѣнія въ Семинарской церкви, предварительно образовали изъ среды своей Совѣтъ Епархіальныхъ Благочинныхъ, председателемъ котораго избрали г. Тамбова Знаменской церкви протоіерея Іоанна Алмазова, членами протоіерея села Замартынья Михаила Владимірова, священника села Никольскаго Петра Діогенова и дѣлопроизводителемъ Секретаря Семинарскаго Правленія Коллежскаго Совѣтника Михаила Кадомскаго. Дѣйствія свои собраніе о.о. Благочинныхъ, подъ руководствомъ избранныхъ [ими членовъ Совѣта, открыло тѣмъ, что всѣ единодушно изъявили желаніе улучшить матеріальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи, такъ какъ скудное содержаніе наставниковъ и жалкое положеніе воспитанниковъ и самыхъ заведеній равно возбуждали въ нихъ сожалѣніе и даже скорбь о себѣ; за тѣмъ выслушали предварительно составленную и утвержденную Вашимъ Преосвященствомъ смѣту расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній и всѣ расходы нашли весьма основательными, кромѣ квартирнаго пособія наставникамъ Семинаріи и Училищъ, которое при возвышеніи окладовъ жалованья, нашли излишнимъ, а потому признали необходимымъ привести означенныя росписанія Комитета въ исполненіе.

Въ этомъ же общемъ собраніи Совѣта о.о. Благочинные положили:

1) О.о. Благочинныхъ, не бывшихъ на совѣтѣ и не пришедшихъ отъ себя довѣренныхъ, именно: г. Козлова протоіерея Новоспасскаго, села Сасова протоіерея Остроумова, просить исполнить въ точности сдѣланное Комитетомъ росписаніе добавочной суммы по ихъ вѣдомствамъ.

2) Такъ какъ отъ добавочной суммы, назначенной, по росписанію, на содержаніе учебныхъ заведеній, должны быть, за удовлетвореніемъ всѣхъ ихъ нуждъ, до 8 тысячъ и болѣе остатка: то и предложено было общему собранію о.о. Благо-

чинныхъ до 2000 руб. обратить на содержаніе членовъ и чиновъ Консисторіи: но на такое предложеніе они не изъявили согласія, а положили всю излишнюю сумму употребить на составленіе пенсіоннаго капитала для заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія. Для усиленія сего же капитала еще положили брать съ награждаемыхъ набедренниками по 1 руб., скуфьями по 3 руб., камлавками по 5 руб., наперсными крестами по 10 руб. и палицами.

3) Всю добавочную сумму, сколько ея исчислено, по росписанію, вносить въ Семинарское Правленіе, чтобы оно остатокъ, предназначенный для составленія пенсіоннаго капитала, отправляло въ какое либо кредитное учрежденіе и билеты хранило у себя; распоряженіе сею суммою предоставить Вашему Преосвященству.

4) Эконома для Семинаріи избирать самому духовенству всей епархіи изъ своей среды и по своему усмотрѣнію, съ правами члена Правленія Семинаріи по экономической части.

5) Предоставить каждому благочинному полное право ежегодно падающую на его вѣдомство добавочную сумму разлагать между церквами, вмѣстѣ съ духовникомъ и депутатомъ своего вѣдомства, такъ чтобы добавочная сумма для церквей богатыхъ могла возвышаться, противъ принятой нормы, на 1 или на 2 коп., а для церквей бѣдныхъ—понижаться въ той же мѣрѣ: такъ какъ хозяйственныя условія каждой церкви имъ ближе всего извѣстны. Сверхъ того съ уменьшеніемъ числа душъ въ приходѣ, уменьшать и вносимую церковію сумму; а съ увеличеніемъ возвышать соразмѣрно числу душъ, равно и при переходѣ церквей изъ вѣдомства одного благочиннаго въ вѣдомство другаго вносимую ими сумму переводить въ вѣдомство сего послѣдняго.

6) Такъ какъ Семинарскимъ Правленіемъ въ первоначальномъ представленіи Вашему Преосвященству о семъ предметѣ заявлено было, чтобы духовенство Епархіи, въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности расходванія суммъ Семинарскимъ и Училищнымъ начальствомъ, избирало изъ среды своей по два депутата въ Семинар-

ское Правленіе, съ правами и обязанностями членовъ Правленія по экономической части, для наблюденія за правильностію ихъ расходованія, а по Училищамъ по одному: то о.о. Благочинные положили, изъ уѣздовъ ближайшихъ къ Семинаріи: Тамбовскаго, Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Моршанскаго, Козловскаго, Спасскаго и Усманскаго каждаго года командировать отъ каждаго уѣзда по одному депутату къ послѣднимъ числамъ Іюня, когда составляется смѣта доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, съ тѣмъ чтобы они повѣряли экономическія дѣла Семинаріи, 1-го и 2-го Тамбовскихъ Училищъ и замѣченные ими упущенія или недостатки разсматривали въ общемъ собраніи и предлагали бы способы къ устраненію тѣхъ и другихъ. Уѣзды — Липецкій и Лебедянской командируютъ для тѣхъ же цѣлей и въ тотъ же срокъ—по одному депутату въ Липецкое училище; а уѣзды Шацкій, Елатомскій и Темниковскій — въ Шацкое училище и обо всемъ замѣченномъ сии послѣдніе доносили бы депутатамъ при Семинаріи, чтобы они могли доносить Вашему Преосвященству объ экономическомъ благосостояніи нашихъ учебныхъ заведеній.

7) Всѣ о.о. Благочинные просятъ Епархіальное Начальство сдѣлать извѣстнымъ для всѣхъ причтовъ епархіи, что они согласились на исполненіе сдѣланнаго Комитетомъ росписанія въ виду неизбѣжной необходимости сего дѣла, а не по своему произволу.

8) Въ этомъ же собраніи смотритель 1-го Тамбовскаго училища кафедральный протоіерей Іоаннъ Москвинъ предложилъ о.о. Благочиннымъ, не благоугодноли будетъ имъ сдѣлать посильное пожертвованіе на окончательное устройство церкви, созидающей на добровольныя жертвы разныхъ лицъ при училищно-бурсачномъ домѣ завѣдываемаго имъ училища. Къ этому богоугодному дѣлу о.о. Благочинные изъявили полное сочувствіе и обѣщались высылать ему посильныя пожертвованія на этотъ предметъ.

9) Въ ознаменованіе сего событія, знаменательнаго и достопамятнаго въ лѣтописи нашихъ духовно-учебныхъ заведе-

ній, о.о. Благочинные положили: написать икону Спасителя, благословляющаго дѣтей съ означеніемъ на ней самаго событія, года, мѣсяца и числа его, и поставить ее въ Семинарской церкви, на видномъ мѣстѣ; для чего тотчасъ же и собрали до 65 рублей.

10) Занятія свои о.о. Благочинные закончили 26 числа въ 3 часа по полудни и тотчасъ же отправились въ Семинарскую церковь, принести Господу благодареніе, что Онъ помогъ имъ совершить доброе дѣло на пользу дѣтей и старцевъ; за тѣмъ собраніе закрыто.

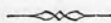
О всемъ этомъ члены Совѣта Благочинныхъ Тамбовской Епархіи и имѣють долгъ донести Вашему Преосвященству на Ваше благоусмотрѣніе.

Знаменскій протоіерей Іоаннъ Алмазовъ.

Протоіерей Михаилъ Владиміровъ.

Священникъ Петръ Георгіевъ Діогеновъ.

Дьялопроизводитель М. Кадомскій.



6) Представленіе Его Преосвященства Преосвященнаго Θεодосія Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Ваше Сіятельство,

Милостивый Государь!

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній вѣренной мнѣ Епархіи, на основаніи постановленія Святѣйшаго Синода отъ 21 Декабря 1864 года, что «при увеличеніи доходовъ отъ продажи въ церквахъ свѣчъ, а также вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, не будетъ дѣлаемо препятствій къ увеличенію расходовъ,» — я поручалъ предварительно Семинарскому Правленію изобразить въ особомъ ко мнѣ представленіи настоящее крайне стѣсненное положеніе сихъ заведеній, и

свои соображенія объ изысканіи способовъ къ увеличенію ихъ содержанія. Исполняя это мое порученіе, Правленіе Семинаріи въ представленіи своемъ отъ 10 Мая прошедшаго года, въ соображеніяхъ своихъ пришло къ такимъ выводамъ: «1) Источникъ средствъ для безбѣднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній — это взносъ прибыли отъ продажи свѣчъ въ приходскихъ перквахъ, если значительно его увеличить. Воспитаніе дѣтей дороже всего для родителей, и понимающіе цѣну ему священно-церковно-служители съ готовностію отнесутся къ сему дѣлу и легко удвоятъ этотъ взносъ безъ оскудѣнія церквей.

2) Цифру взноса свѣчной суммы съ каждой церкви не оставлять подвижною только впередъ, а чтобы она могла, при извѣстныхъ условіяхъ, и увеличиваться и уменьшаться; а оставить неподвижною цифру взноса для цѣлаго благочинія и предоставить священно-церковно-служителямъ право — ежегодно производить раскладку сбора съ церквей, по добровольному между ними согласію: такъ какъ хозяйственныя условія каждой церкви болѣе всего извѣстны священно-церковно служителямъ одного благочинія.

3) Чтобы жертвы, приносимыя приходскими церквами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, были совершенно уравновѣшены съ ихъ доходами, и чтобы церкви находящіяся въ одинаковыхъ хозяйственныхъ условіяхъ, а тѣмъ болѣе церкви богатые не вносили бы менѣе церквей бѣдныхъ: для сего ежегодно печатать и разсылать въ каждую церковь списокъ пожертвованій, сдѣланныхъ какъ каждою церковію порознь, такъ и цѣлымъ благочиніемъ вообще, чтобы священно-церковно-служители могли видѣть и заявлять, чрезъ своихъ благочинныхъ, о недостаточности взноса богатыхъ церквей и благочиній противу церквей и благочиній бѣдныхъ.

4) Вносить деньги въ Консисторію не одновременно; но для облегченія церквей и для избѣжанія большаго скопленія денегъ, два раза въ годъ: въ началѣ Января и въ началѣ Юля, по половинѣ той суммы, какая будетъ слѣдовать съ каждой церкви.

5) Ежегодно должна быть составляема Семинарским Правленіем смета расходов не позднѣе Юня мѣсяца, на каждый будущій годъ, и, по разсмотрѣніи ея Епархіальнымъ Начальствомъ, представляема въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на утвержденіе, не позднѣе 1-го числа Августа.

6) Чтобы въ видахъ устраненія всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильности и вѣрности расходовъ, приглашаемы были къ ближайшему участию—а) въ экономическихъ дѣлахъ Семинаріи двое изъ священниковъ Тамбовской Епархіи по выбору самаго духовенства, съ званіемъ, правами и обязанностями членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части; а б) въ дѣлахъ училищной экономіи по одному священнику, избираемому точно такимъ же образомъ, съ подобными правами и обязанностями.

7) Если отъ годовыхъ расходовъ будутъ остатки суммъ, то остатки эти должны, по усмотрѣнію избранныхъ духовенствомъ членовъ Семинарскаго Правленія по экономической части, или зачитываться на расходы слѣдующаго года, или оставаться неприкосновенными въ семинарской экономіи, чтобы изъ подобныхъ остатковъ со временемъ могъ образоваться запасный капиталъ въ пользу Семинаріи и Училищъ, на непредвидѣнные случаи; или же употребляемы были на какіе либо необходимые для Семинаріи и Училищъ предметы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

8) Чтобы, наконецъ, ежегодно составляемый отчетъ въ израсходованіи Семинарскимъ начальствомъ суммъ, по надлежащемъ его обревизованіи Епархіальнымъ Комитетомъ, какъ представляемъ былъ по прежнему Высшему Начальству на разсмотрѣніе; такъ и разсылаемъ былъ печатно по всѣмъ церквамъ Епархіи къ свѣдѣнію и на усмотрѣніе духовенства. Въмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи съ одной стороны не пронишетъ сообщать, сколько возможно, подробныя свѣдѣнія и о всѣхъ внутреннихъ улучшеніяхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ; а съ другой, съ благодарностію будетъ принимать къ свѣдѣнію

и руководству и всѣ замѣчанія и указанія просвѣщенныхъ и опытныхъ служителей алтаря Божія на тѣ улучшения въ томъ, другомъ или третьемъ отношеніяхъ, которыя существенно нужны, но Правленіемъ еще не сдѣланы.

Это представленіе Семинарскаго Правленія разослано было, по моему распоряженію, Консисторіею, при особомъ указѣ отъ 30-го Мая прошедшаго 1865 года, по всѣмъ церквамъ и благочиніямъ Епархіи для соображенія съ тѣмъ, чтобы благочинные вмѣстѣ съ священно-церковно-служителями и старостами церковными доставили мнѣ свои отзывы по содержанию сего представленія. Для разсмотрѣнія сихъ отзывовъ мною составленъ былъ, отъ 23-го Октября, особый Комитетъ, изъ Ректора Семинаріи Архимандрита Геннадія, двухъ членовъ Консисторіи: Каѳедрального Протоіерея Іоанна Москвина, Знаменской церкви Протоіерея Іакова Бондарскаго и Благочиннаго города Тамбова Іоанна Алмазова; дѣлопроизводителемъ же назначенъ Секретарь Семинарскаго Правленія учитель Михаилъ Кадомскій. По разсмотрѣніи всѣхъ отзывовъ благочинныхъ Епархіи, открылось, что все духовенство Тамбовской Епархіи весьма сочувственно отнеслось къ этому дѣлу; само указывало много и различныхъ средствъ къ увеличенію содержания учебныхъ заведеній: но большинство признало лучшимъ источникомъ средствъ къ содержанию духовно-учебныхъ заведеній увеличеніе взноса свѣчной выручки по церквамъ. Почему я и поручилъ Комитету составить: а) смѣту расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи и б) росписаніе добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ.

1) По смѣтѣ изчислено было: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся по Семинаріи: Ректору Семинаріи 600 руб., Инспектору 300 руб., Эконому 300 руб., Секретарю Правленія 300 руб., четверемъ письмоводителямъ по 80 каждому.; Библіотекарю 200 руб., Лекарю 200 руб.; каждый новопоступающій наставникъ получаетъ въ началѣ 500 руб., по прошествіи пяти лѣтъ ему прибавляется 50 руб.; по прошествіи 10 лѣтъ еще прибавляется 100 руб.; а по прослуженіи 15 лѣтъ

онъ получаетъ полный окладъ въ 750 руб.; окладъ этотъ назначается потому, что по причинѣ быстро возрастающаго числа учениковъ, ощущается большая нужда въ параллельныхъ классахъ во всѣхъ отдѣленіяхъ; за это же жалованье каждый наставникъ и будетъ преподавать свой предметъ въ параллельныхъ классахъ; только нѣкоторымъ ихъ нихъ, и по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, будетъ дѣлаема не большая прибавка, соотвѣтственно трудамъ: — на квартирное пособіе наставникамъ, не имѣющимъ казенной квартиры или прихода, 300 руб.; каждому помощнику инспектора по 150 р., каждому преподавателю языковъ по 120 р., священнику Семинарской церкви 120 руб., учителю иконописанія 150 руб. 2) на содержаніе дома 4000 руб., 3) на содержаніе библіотеки 450 руб., 4) канцеляріи 100 руб. 5) больницы 800 руб., — если не будетъ открыта особая больница при 1 Тамбовскомъ училищѣ для обоихъ Тамбовскихъ училищъ, въ противномъ случаѣ только 600 руб.; — 6) на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи 7800 руб. — по 60 руб. на каждого изъ 130 человекъ, положенныхъ по штату; а предполагается содержать 100 на полномъ, и 60 человекъ на половинномъ окладѣ, — 7) на отправку студентовъ въ Академіи 150 руб., 8) на приобрѣтеніе рисовальныхъ принадлежностей 50 руб., и на экстраординарные расходы 40 руб., 9) каждому смотрителю училища по 400 руб., 10) каждому инспектору училища 200 руб.; 11) что касается до жалованья учителямъ, то Комитетъ росписаніе его по №№ учителей нашелъ неудобнымъ; потому что учитель, стремясь занять высшій №, съ которымъ соединенъ и высшій окладъ жалованья, часто принужденъ бываетъ оставлять свой прежній предметъ, съ которымъ онъ ознакомился, который полюбилъ и приобрѣлъ навыкъ въ его преподаваніи, и переходитъ на другой, съ которымъ онъ мало знакомъ, который, можетъ быть, ему и не по душѣ; а отъ этого очень много страдаетъ учебная часть. Поэтому Комитетъ, во избѣжаніе этихъ передвиженій, положилъ, что всякій новопоступающій учитель получаетъ 250 руб., чрезъ пять лѣтъ ему прибавляется 50 руб., а чрезъ 10 лѣтъ онъ получаетъ полный

окладъ 350 рублей. Исключеніе изъ сего допускается только для тѣхъ учителей, которые имѣютъ академическія степени; они получаютъ прямо по 350 руб.; учителямъ причетническихъ класовъ по 100 руб., на квартирное пособіе учителямъ, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ или приходоу, 100 руб., 12) на содержаніе домовъ: 1 Тамбовскаго училища 1500 руб. и Липецкаго 800 руб., а прочихъ по 300 руб. 13) на содержаніе библиотеки при каждомъ училищѣ по 71 руб. 50 коп.; сумма эта необходима какъ на покушку современныхъ, научныхъ пособій и руководствъ по разнымъ предметамъ, хотя для учителей, и другихъ книгъ; такъ и ландкартъ, — ихъ въ настоящее время почти совершенно нѣтъ въ училищахъ. 14) на содержаніе канцелярій при 1 Тамбовскомъ и Липецкомъ училищахъ по 40 руб., а при 2 Тамбовскомъ и Шацкомъ по 20 руб., 15) на содержаніе училищныхъ воспитанниковъ, 150 человекъ на полныхъ окладахъ въ 40 руб. каждый и 200 человекъ на половинныхъ—по 20 руб. каждый,—10000 руб. 16) на содержаніе больницы при 1 Тамбовскомъ училищѣ 400 руб. (когда она будетъ открыта, то къ этой суммѣ отдѣлится еще 200 руб. отъ Семинарской больницы); на медикаменты для бѣдныхъ учениковъ въ Шацкое и Липецкое училища по 100 руб. въ каждое. Такимъ образомъ по смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенномъ видѣ изчислено было 53390 руб. На покрытіе сихъ расходовъ Комитетъ предполагалъ употребить а) вносимую ежегодно церквами свѣчную сумму до 27200 руб. б) сумму вѣнчиковую до 3009 руб. в) проценты съ капиталовъ учебныхъ заведеній 722 руб. и г) пожертвованія отъ монастырей до 1500 руб., всего 32431 руб., не доставало 20958 рублей.

2) При расчисленіи добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ Комитетъ принялъ въ основаніе число душъ прихожанъ мужскаго и женскаго пола, полагая по 3 коп. съ души уѣздовъ южныхъ, какъ богатыхъ, а для уѣздовъ сѣверныхъ, какъ бѣдныхъ, по 2½ коп.; для церквей же всей Епархіи, въ коихъ число прихожанъ менѣе 400 душъ мужскаго и 400 женскаго пола — по 2 коп. съ души; а город-

свѣя церкви облагались—бѣдныхъ городовъ по 5 коп., болѣе состоятельныхъ по 10 коп., а богатыхъ по 20, 25 и 27 коп. съ души. На семъ основаніи сдѣлано было расчисленіе добавочной суммы по церквамъ слѣдующимъ образомъ: чтобы по возможности уравниять между церквами взносъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, сначала исчислялась полная причитающаяся съ каждой церкви сумма, потомъ изъ нея исключался взносъ свѣчной прибыльной суммы за 1864 годъ, и остатокъ поставлялся въ число добавочной суммы; тѣ же церкви, которыя вносили свѣчной прибыли до сего времени болѣе противъ принятой нормы, совершенно освобождены отъ взноса добавочной суммы. По окончаніи сей операціи росписанія добавочной суммы по церквамъ и благочиніямъ я поручилъ Комитету разослать оо. Благочиннымъ для соображенія въ общемъ собраніи священно-церковно-служителей каждаго благочинія, а самихъ оо. Благочинныхъ пригласить прибыть въ г. Тамбовъ къ 25 Января сего 1866 года для совокупнаго разсужденія о семъ предметѣ.

Всѣ почти оо. Благочинные явились 25 числа въ г. Тамбовъ (изъ 99 только не было троихъ; но они прислали отъ себя полное согласіе на росписаніе), и, помолившись въ Семинарской церкви, образовали изъ среды своей Совѣтъ Епархіальныхъ Благочинныхъ, предсѣдателемъ котораго избрали Благочиннаго города Тамбова Знаменской церкви протоіерея Іоанна Алмазова, членами: Лебедянского уѣзда, села Замартинья, протоіерея Михаила Владимірова, Борисоглѣбскаго уѣзда, села Никольскаго, священника Петра Діогенова и дѣлопроизводителемъ Секретаря Семинарскаго Правленія учителя Кадомскаго. Совѣщанія свои оо. Благочинные, подъ руководствомъ избранныхъ ими членовъ Совѣта, безъ участія членовъ Комитета, открыли тѣмъ, что всѣ единодушно изъявили желаніе улучшить бытъ духовно-учебныхъ заведеній, заявивъ при семъ, что скудное содержаніе наставниковъ, жалкое положеніе воспитанниковъ и самыхъ заведеній давно возбуждали въ нихъ сожалѣніе и скорбь о себѣ. Затѣмъ выслушали смѣту расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и изъ

лишнихъ расходовъ не нашли, кромѣ квартирнаго пособія наставникамъ Семинаріи и учителямъ училищъ; это пособіе, при возвышеніи окладовъ учительскаго жалованья, нѣкоторые Благочинные находили излишнимъ; а другіе напротивъ желали бы жалованье наставникамъ, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, возвысить до 900 руб. Почему и признали необходимымъ привести въ исполненіе росписанія добавочной суммы по церквамъ, сдѣланныя Комитетомъ безъ всякаго измѣненія, чрезъ увеличеніе свѣчнаго дохода по церквамъ, а гдѣ его будетъ недостаточно, въ дополненіе къ нему отдѣлять нужную часть отъ суммъ кружечныхъ и кошелековыхъ. Чтобы не охладить народнаго усердія чрезъ возвышеніе взноса отъ церквей, оо. Благочинные положили: дѣйствовать съ крайнею осторожностію и благоразуміемъ въ этомъ дѣлѣ, даже въ сомнительныхъ случаяхъ прибѣгать ко взаимнымъ между собою совѣщаніямъ. При семъ они заявили слѣдующія желанія: чтобы Епархіальное Начальство ходатайствовало, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о запрещеніи торговцамъ по базарамъ и свѣчнымъ лавочкамъ всѣмъ производить мелочную продажу свѣчъ; а чтобы эта продажа производилась исключительно однѣми церквами.

2) Чтобы предоставлено было каждому Благочинному полное право ежегодно падающую на его вѣдомство добавочную сумму разлагать между церквами, вмѣстѣ съ духовникомъ и депутатомъ своего благочинія, такъ чтобы добавочная сумма для церквей богатыхъ могла возвышаться на одну, на двѣ коп. противу принятой нормы, а для церквей бѣдныхъ могла понижаться въ той же мѣрѣ; такъ какъ хозяйственныя условія каждой церкви имъ ближе всего извѣстны. Сверхъ сего съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ числа душъ въ приходѣ увеличивалась бы или уменьшалась вносимая церковію сумма, на основаніи принятой нормы; равно и при переходѣ церквей изъ вѣдомства одного Благочиннаго въ вѣдомство другаго вносимыя ими суммы переводились бы въ вѣдомство сего послѣдняго.

3) Чтобы вся вносимая церквами и свѣчная и добавоч-

ная сумма обращается была на содержание только духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи, а не переводилась бы въ другія Епархіи, какъ это было прежде.

4) Чтобы экономя для Семинаріи былъ избираемъ самимъ духовенствомъ Епархіи, и изъ его среды, съ званіемъ и правами члена Семинарскаго Правленія по экономической части.

5) Такъ какъ Семинарское Правленіе въ первоначальномъ своемъ ко мнѣ представленіи по сему предмету заявило, чтобы духовенство Епархіи, въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній и сомнѣній въ правильномъ расходованіи суммъ Семинарскимъ и Училищными начальствами, избирало изъ своей среды по два депутата въ Семинарское Правленіе, съ правами и обязанностями членовъ Правленія по экономической части, а по Училищамъ по одному, для наблюденія за правильностію расходовъ: то оо. Благочинные въ дополненіе къ предыдущему пункту, признали полезнымъ изъ уѣздовъ ближайшихъ къ Семинаріи—Тамбовскаго, Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Моршанскаго, Козловскаго, Спасскаго и Усманскаго ежегодно командировать отъ каждаго уѣзда по одному депутату къ послѣднимъ числамъ Іюня, когда составляется смѣта расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы они и разсматривали самую смѣту и повѣряли экономическія дѣла Семинаріи, перваго и втораго Училища и замѣченныя ими упущенія или недостатки разсматривали въ общемъ своемъ собраніи, совмѣстно съ членами ревизіоннаго Епархіальнаго Комитета, и предлагали бы способы къ устраненію тѣхъ и другихъ; уѣзды Липецкій и Лебедянскій командируютъ для тѣхъ же цѣлей и въ тотъ же срокъ по одному депутату въ Липецкое училище; а уѣзды: Шацкій, Елатомскій и Темниковскій—въ Шацкое училище, и обо всемъ замѣченномъ депутаты при Училищахъ доносили бы депутатамъ при Семинаріи, чтобы сіи послѣдніе могли представлять свѣдѣнія Епархіальному Преосвященному объ экономическомъ благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній.

6) Рѣшившись облегчить участь дѣтей воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, оо. Благочинные вспомнили при этомъ и о старцахъ, — больныхъ, слабыхъ и немощныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ. Пользуясь удобнымъ случаемъ совокупнаго совѣщанія, они послѣ отдѣльныхъ совѣщаній по уѣздамъ, объ облегченіи участи старцевъ и сиротъ, приступили къ общему совѣщанію и значительно, даже до 9 тысячъ, положили увеличить взносъ добавочной суммы съ Епархіи, съ тѣмъ единственнымъ намѣреніемъ, чтобы, въ пособіе Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, неимѣющему возможности своими средствами обезпечивать въ содержаніи заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія, всѣ эти 9 тысячъ употребить на составленіе пенсіоннаго капитала для выше упомянутыхъ лицъ. Для усиленія сего же капитала положили брать съ награждаемыхъ набедренниками по 1 руб., скуфьями—по 3 руб., камилавками—по 5 руб. наперсными крестами—по 10 руб. и палицами — по 15 рублей.

7) Весь свѣчной взносъ и добавочную сумму, во избѣжаніе излишней переписки, вносить и однажды въ концѣ года прямо въ Семинарское Правленіе, а въ Консисторію доставлять только однѣ вѣдомости—о свѣчныхъ деньгахъ и отдѣльно о добавочной суммѣ, чтобы Правленіе за отдѣленіемъ всей суммы, изчисленной по смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, остатокъ, предназначаемый для составленія пенсіоннаго капитала, отправляло для приращенія въ какое либо кредитное учрежденіе и билеты хранило у себя; распоряженіе же процентами съ сего капитала предоставить Епархіальному Преосвященному.

8) Въ ознаменованіе сего событія, достопамятнаго въ лѣтописяхъ духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи, оо. Благочинные положили написать икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, съ означеніемъ на ней внизу самаго событія, года, мѣсяца и числа его, и поставить ее въ Семинарской церкви на видномъ мѣстѣ; для чего тотчасъ же и собрали до 65 руб. и обѣщались дослать еще послѣ.

9) Занятія свои оо. Благочинные закончили 26 числа въ 2 часа пополудни; въ пять часовъ, собравшись въ Семинарскую церковь, они принесли благодареніе Господу Богу, что Онъ помогъ имъ предначать доброе дѣло на пользу дѣтей и старцевъ; за тѣмъ въ 7 часовъ вечера, въ присутствіи моемъ, собраніе ихъ было закрыто.

О всѣхъ сихъ дѣйствіяхъ духовенства ввѣренной мнѣ Тамбовской Епархіи въ пользу улучшенія матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній долгомъ моимъ почитаю свидѣтельствовать предъ Вашимъ Сіятельствомъ и просить ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи, какъ постановленій оо. Благочинныхъ, такъ и постановленій Комитета, неотмѣненныхъ и неизмѣненныхъ ими, а равно и смѣты расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, составленной по указанію Комитетомъ, и о разрѣшеніи привести ее въ исполненіе съ начала будущаго 1867 года съ такими между прочимъ дополненіями:

1) Чтобы были исключены изъ круга Семинарскихъ наукъ сельское хозяйство, естественная исторія и медицина по примѣру Смоленской Семинаріи; по примѣру же Смоленской Семинаріи имѣеть быть составленъ, въ непродолжительномъ времени и проэктъ преобразованія учебной части въ Тамбовской Семинаріи, который я и поставлю долгомъ моимъ представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, вслѣдъ затѣмъ какъ проэктъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи получить утвержденіе, чтобы это преобразование учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тамбовской Епархіи могло войти въ силу съ начала будущаго курса т. е. съ 15 Августа настоящаго 1866 года.

2) Чтобы остатки суммъ, могущіе образоваться, за удовлетвореніемъ всѣхъ смѣтныхъ расходовъ, обращались на составленіе запаснаго капитала для духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской Епархіи, который расходовался бы по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Епархіальнаго Пресвященнаго, на непредвидѣнныя нужды, напримѣръ на вспомо-

моженіе наставнику, лишившемуся возможности продолжать службу, а между тѣмъ не приобрѣтшему права на пенсію, на капитальныя постройки и починки и т. п.

3) Чтобы выдача пенсій въ количествѣ 840 руб. 5 коп. и классныхъ окладовъ въ количествѣ 1287 руб. принята была на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

и 4) Чтобы дозволено было употребить, по собственному усмотрѣнію, остающіеся нынѣ, за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, по смѣтѣ свободными 2257 руб. 74½ коп. отъ взноса свѣчной прибыльной суммы за 1865 годъ, на вспоможеніе во 2-й половинѣ 1866 года служащимъ при Семинаріи и частію Училищахъ, такъ какъ симъ послѣднимъ назначено уже по смѣтѣ въ пособіе 1800 руб. Это я нахожу необходимо нужнымъ какъ потому, чтобы не охладить усердія духовенства Тамбовской Епархіи,—оно, движимое сочувствіемъ къ учебнымъ заведеніямъ, возбужденнымъ въ нихъ еще первымъ моимъ къ нему обращеніемъ по сему предмету, значительно увеличило свѣчной взносъ за 1865 годъ противу прежнихъ лѣтъ,—такъ и потому, что при скудномъ жалованьи они давно уже терпятъ большія нужды и лишенія, особенно люди семейные.

Съ истиннымъ моимъ почитаніемъ и преданностію

имѣю честь быть и проч.

7) Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Θεодосію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Отношеніемъ отъ 1 Марта сего года за № 244, Ваше Преосвященство изволили сообщить предположенія свои объ увеличеніи способовъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній вѣренной Вамъ Епархіи на счетъ мѣстныхъ средствъ:

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи вышепомянутаго отношенія Вашего Преосвященства, имѣя виду: 1) признанную духовенствомъ Тамбовской Епархіи возможность увеличить оклады содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній на счетъ взносовъ добавочной суммы къ представляемымъ нынѣ свѣчнымъ доходамъ Епархіи, и 2) что предоставленіе всего свѣчнаго дохода Тамбовской Епархіи въ пользу тамошнихъ духовно-учебныхъ заведеній и отнесеніе сверхъ того на счетъ духовно-учебнаго капитала производства суммы, причитающей на пенсіи и класныя оклады по той Епархіи, простирающей въ настоящее время до 2127 р. 5 к., потребовали бы новаго ежегоднаго расхода изъ духовно-учебнаго капитала, въ количествѣ до 3231 р., на покрытіе котораго средствъ въ виду не имѣется, опредѣленіемъ отъ $\frac{14 \text{ Марта}}{6 \text{ Апрѣля}}$ текущаго года положили: 1) разрѣшить Вашему Преосвященству привести изложенныя въ вышепомянутомъ отношеніи предположенія Ваши въ исполненіе, на изложенныхъ Вами, Милостивый Государь и Архипастырь, основаніяхъ, съ 1 Января 1867 г., съ тѣмъ чтобы: 1) назначенные, по составленной Правленіемъ Тамбовской Семинаріи смѣтѣ, добавочныя оклады жалованья наставникамъ и содержанія воспитанниковъ были производимы въ видѣ сверхштатной прибавки къ окладамъ опредѣленнымъ по штату; 2) чтобы расходъ на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ по Тамбовской Епархіи, за неимѣніемъ въ распоряженіи духовно-учебнаго вѣдомства источниковъ на покрытіе его, отнесенъ былъ также на счетъ мѣстныхъ средствъ Епархіи, и 3) чтобы сумма 1104 р., предназначенная по смѣтѣ текущаго года къ высылкѣ изъ свѣчныхъ доходовъ Тамбовской Епархіи на покрытіе расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній другихъ Епархій, была и на будущее время высилаема изъ Тамбовской Консисторіи, куда будетъ назначена, впредь до усмотрѣнія возможности предоставить оную въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства на улучшеніе содержанія Тамбовской Семинаріи и училищъ; II., что касается до испрашиваемаго Вашимъ Преосвя-

щенствомъ разрѣшенія обратить остатокъ отъ свѣчной суммы Тамбовской Епархіи въ текущемъ году, въ количествѣ 2257 р. 74½ к., на выдачу пособій служащимъ при Семинаріи и Училищахъ, то, имѣя въ виду, что остатокъ этотъ состоитъ изъ излишка свѣчной прибыли, полученной по Тамбовской Епархіи за 1865 г., сверхъ цифры, показанной по доходной смѣтѣ, отчасти же изъ 1104 р., предназначенныхъ изъ свѣчной суммы той Епархіи къ перечисленію въ которую либо изъ другихъ Епархій,—разрѣшить Вашему Преосвященству назначить въ пособіе служащимъ при Тамбовской Семинаріи и Училищахъ только ту часть указаннаго Вами остатка отъ свѣчной суммы текущаго года, которая произошла отъ возвышенія свѣчной прибыли сверхъ цифры, показанной по смѣтѣ, именно одну тысячу сто пятьдесятъ три руб. двадцать пять коп. сер., такъ какъ 1104 руб., остающіеся изъ смѣтной суммы нынѣшняго года за покрытіемъ расходовъ, необходимо должны быть высланы на покрытіе расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній другихъ Епархій. III., Предположенный въ общемъ совѣщаніи Благочинныхъ Тамбовской Епархіи, для усиленія капитала на обезпеченіе престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ, сборъ съ духовныхъ лицъ, награждаемыхъ знаками отличія, дозволить, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы какъ вообще взносъ суммы на означенный предметъ сказанными лицами, такъ и самый размѣръ сего взноса, отнюдь не имѣлъ обязательнаго характера, а былъ предоставленъ свободному расположенію и усмотрѣнію каждаго изъ награждаемыхъ.

Сообщая о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству для зависящаго распоряженія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

и проч.



8) Представленіе Семинарскаго Правленія Его Преосвященству, Преосвященному Θεодосію, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, послѣдовавшей 27 Апрѣля сего 1866 года на отношеніе Духовно-Учебнаго Управленія отъ 17 числа тогоже мѣсяца за № 1699, коимъ оно увѣдомило Ваше Преосвященство объ утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ предположеній объ увеличеніи способовъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ Епархіи на счетъ мѣстныхъ средствъ, Правленіе Семинаріи мнѣніемъ полагаетъ:

1) Сообщить въ Тамбовскую Консисторію опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ копіи.

2) Для большой ясности этого дѣла и удобнѣйшаго въ чемъ и кому слѣдуетъ руководства, отпечатать весь ходъ его въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3) Согласно заявленіямъ Совѣта Благочинныхъ, по представленію Вашего Преосвященства, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) просить Архипастырскаго Вашего Преосвященства ходатайства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о запрещеніи торговцамъ по базарамъ и свѣчнымъ лавкамъ всѣмъ производить мелочную продажу свѣчъ, а чтобы она производилась только въ церквахъ, б) просить чрезъ Тамбовскую Консисторію оо. Благочинныхъ: Тамбовскаго, Кирсановскаго, Борисоглѣбскаго, Моршанскаго, Козловскаго, Спасскаго и Усманскаго уѣздовъ о командированіи изъ каждаго уѣзда по одному депутату въ г. Тамбовъ къ послѣднимъ числамъ Іюня сего года для разсмотрѣнія отчета о расходѣ 1865 года, смѣты на 1867 годъ и для другихъ соображеній; оо. Благочинныхъ Липецкаго и Лебедянскаго уѣздовъ — командировать по одному депутату въ Липецкъ; оо. благочинныхъ Шацкаго, Елатомскаго и Темниковскаго уѣздовъ — по одному депутату — въ Шацкъ, къ тому же сроку и для тѣхъ же цѣлей, какъ это выражено въ 7 § заявленій Совѣта Благочинныхъ.

4) Обь исключеніи изъ круга Семинарскихъ наукъ сельскаго хозяйства, естественной исторіи и медицины съ начала будущаго курса т. е. съ 15 Августа 1866 года войти Семинарскому Правленію представленіемъ въ Правленіе Казанской Духовной Академіи съ таковымъ объясненіемъ, что наставнику сельскаго хозяйства г. Тростянскому предоставлено будетъ преподаваніе другаго какаго либо предмета, по взаимному соглашенію его съ прочими г.г. наставниками Тамбовской Семинаріи и съ утвержденія Вашего Преосвященства.

и 5) Просить Тамбовскую Духовную Консисторію о высылкѣ одной тысячи ста пятидесяти трехъ рублей двадцати пяти коп., (остатокъ отъ свѣчной суммы за 1865 годъ, происшедшій отъ возвышенія свѣчной прибыли противъ смѣтнаго исчисленія, въ коемъ значилось 27, 200 руб.) назначенныхъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода, отъ ^{14 Марта} _{6 Апрелья} 1866 года въ пособіе служащимъ при Семинаріи и Училищахъ.

Какое мнѣніе Правленіе Семинаріи долгомъ имѣеть представить Вашему Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе.



КОЗЛОВСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ, учрежденный въ 1866 году,

Производитъ свои операціи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Приемъ вкладовъ.

1) Банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ, отъ частныхъ лицъ всякаго сословія, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, а также отъ монастырей, церквей и обществъ.

2) Частныя лица могутъ также вносить въ Банкъ свои капиталы на храненіе, не требуя въ свою пользу процентовъ.

3) Вклады принимаются или на неопредѣленное время, съ обязательствомъ возврата по востребованію, или на сроки

отъ трехъ до 12 лѣтъ. На вклады безсрочные т. е. внесенные до востребованія, Банкъ платитъ проценты по 4 на сто въ годъ; но вклады же внесенные на сроки отъ 3 до 12 лѣтъ по 6 на сто въ годъ; процентовъ на проценты по вкладамъ, какъ безсрочнымъ такъ и срочнымъ, Банкъ не платитъ.

4) Банкъ принимаетъ вклады какъ для обращенія изъ процентовъ, такъ и на храненіе только круглыми суммами и при томъ не менѣе 50 руб.

б) *Выдача ссудъ.*

1) Банкъ выдаетъ ссуды: а) подъ залогъ участковъ земли, находящихся какъ въ г. Козловѣ и его уѣздѣ, такъ во всѣхъ другихъ уѣздахъ Тамбовской губерніи; б) подъ залогъ каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ г. Козловѣ товаровъ російскаго произведенія, предназначенныхъ къ сбыту оптомъ г) подъ залогъ драгоценныхъ камней, жемчуга, золотыхъ, платинныхъ, серебряныхъ и другихъ не подверженныхъ порчѣ вещей и д) подъ залогъ билетовъ Государственнаго Казначейства и Государственной Коммисіи погашенія долговъ, Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, 4 процентныхъ билетовъ Государственнаго Банка, безыменныхъ билетовъ другихъ общественныхъ банковъ, по которымъ до срока возврата капитала осталось не болѣе девяти мѣсяцевъ, и оплаченныхъ акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ; сверхъ того е) подъ учетъ векселей лицъ извѣстныхъ банку своею благонадежностію.

2) Вышеозначенныя ссуды выдаются банкомъ на слѣдующіе сроки: а) подъ залогъ земель отъ 1 до 12 лѣтъ; б) подъ залогъ зданій отъ 1 до 3 лѣтъ, съ допущеніемъ для каменныхъ строеній отсрочки до 8 лѣтъ; в) подъ залогъ товаровъ отъ 3 до 9 мѣсяцевъ г) подъ залогъ драгоценныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей отъ 6 до 12 мѣсяцевъ д) подъ

залогъ процентныхъ бумагъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ; подъ залогъ акцій и облигацій частныхъ компаній, неслужащихъ гарантіею правительства отъ 1 до 3 мѣсяцевъ; и е) подъ учетъ векселей отъ 15 дней до 12 мѣсяцевъ.

3) Банкъ получаетъ проценты при выдачѣ ссуды подъ вышеозначенные залогомъ по 8 на сто въ годъ.

Банкъ открываетъ свои засѣданія по два раза въ недѣлю, по вторникамъ и субботамъ, въ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни.

Директоръ Дерибизовъ.

Товарищъ его Каширскій.

Бухгалтеръ Покровский.

Староста церкви Тамбовской Семинаріи получилъ 8 Мая сего 1866 года воздухъ и два покровца—весьма хорошей работы, на атласѣ, при слѣдующемъ письмѣ:

Милостивый государь,

Иванъ Козьмичъ!

Покорно Васъ прошу принять воздухи трудовъ моихъ въ вашу церковь.

Это приношеніе—въ воспоминаніе сохраненія драгоценной жизни многолюбимаго Благодѣтеля нашего, **МОНАРХА, АЛЕКСАНДРА II-го.**

Возблагодаримъ вмѣстѣ Господа силъ за столь чудное спасеніе ЕГО!

Завтра у васъ храмовой праздникъ великаго Чудотворца Николая. Обновите воздухи въ воспоминаніе того, о чемъ я упомянула выше.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть къ Вамъ.

А. П.

1866 года 7 Мая.

Это умное и назидательное усердіе приняла Семинарія Тамбовская съ искреннею благодарностію. Покровцы записаны въ опись церковнаго имущества подъ № 18 и 9 Мая, при священнодѣйствіи Его Преосвященства въ Семинарской церкви Божественной литургіи, употреблены были въ первый разъ. —

Ректоръ Семинаріи А. Геннадій.

Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, выслать немедленно деньги, слѣдующія за вѣдомости 1866 года.

А Оо. Благочинныхъ: Тим. Доброхотова, (не выславшаго 21 р. 25 к.) Алекс. Димитревскаго, (—25 р. 50 к.) преемника о. Вас. Розанова, (—19 руб.), Ксеноф. Петропавловскаго (—24 р. 25 к.) и многихъ другихъ, невыславшихъ денегъ за 1865 годъ, Редакція проситъ выслать или деньги или рѣшительный отказъ.

Нѣкоторые лица выразили желаніе имѣть отдѣльно переводъ **Философскихъ размышленій о христіанской религіи** — Огюста Николя. Редакція честь имѣетъ увѣдомить, что книга этихъ размышленій, въ 35 листовъ не менѣе, можетъ быть приобрѣтаема въ редакціи за 1 р. сер. съ пересылкою. Прибыль отъ продажи этихъ книгъ назначается въ пользу Тамбовскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія.

Съ дозволенія цензуры. 21 Мая 1866 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

1 июня

№ 11.

1866 года.

В С Е Д А

о

СИМВОЛЪ ВЪРЫ.

III.

Върую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всьмъ и невидимымъ. —

Братіе! вниманію вашему предлагаются не такіе предметы, которые можно видѣть глазами, или пзмѣрить и взвѣсить; вамъ предлагаются предметы невидимые, безъ вѣры умомъ не постижимые, вѣрою же постигаемые. Вотъ причина, почему св. Отцы святой символъ вѣры начинаютъ словомъ— *върую*. Что же означаетъ это слово?

Върую,—это значитъ вѣрю, признаю за истину, чистосердечно соглашаюсь. Чѣму же вѣрю и въ чемъ соглашаюсь? Вѣрю тому и соглашаюсь въ томъ, что мнѣ сказали другіе. Вы напр. были гдѣ нибудь далеко; видѣли тамъ такое растеніе, котораго у насъ нѣтъ; рассказываете намъ о высотѣ его, о плодахъ его и проч.,—мы вѣримъ вамъ, соглашаемся въ томъ, что дѣйствительно есть такого

рода растеніе. Или земледѣлецъ трудится надъ обработкою земли, бросаетъ въ землю сѣмена—почему? — Потому что вѣрить, что соберетъ плоды, и многое — многое дѣлается по вѣрѣ въ дѣлахъ житейскихъ.—По отношенію же къ нашему спасенію слово *вѣрую* означаетъ — вѣрю, признаю, что на самомъ дѣлѣ былъ, есть и будетъ надъ нами Богъ всеблагій, всеправедный, — что Иисусъ Христосъ есть Спаситель нашъ, и Духъ Святой Освятитель душъ нашихъ, что все то правда и такъ должно быть, какъ сказалъ Господь въ своемъ откровеніи и какъ сказали, по внушенію Божію, св. Отцы въ символѣ вѣры, и какъ и чему учить насъ св. православная церковь, хотя мы сами многого умомъ не постигаемъ. Надобно замѣтить, слушатели, что безъ этой вѣры святой невозможно угодить Богу. Эта вѣра сообщаетъ человѣку вѣдѣніе, такъ что *еще не увѣрите, не имате разумѣти* (Ис. 7, 9).— «Вѣра въ душѣ творитъ дѣла величайшія. Ибо душа къ Богу возносится мыслію и, бывъ озарена вѣрою Бога, сколько возможно ей, созерцаетъ, обтекаетъ предѣлы міра и прежде скончанія вѣка сего уже видитъ судъ и мздовоздаяніе обѣтованное». (Кир. Іер. сл. 5). Итакъ кто хочетъ спастись, тотъ долженъ имѣть и содержать ту только вѣру христіанскую, которая нынѣ сообщается церковію православною въ символѣ вѣры и которая утверждена на священномъ писаніи.

Чему же и какъ научаетъ насъ вѣровать первый членъ символа вѣры? — *Вѣрую во единого Бога*, т. е. вѣрю, что у насъ Богъ одинъ по своему существу, но въ трехъ лицахъ. *Отца*, — первое лице пресвятой Троицы есть Богъ Отецъ, первое не потому, что Богъ Отецъ выше Сына Божія и св. Духа, а по образу бытія; но по существу своему три лица пресвятой Троицы единого достоинства,—есть

Единъ Богъ. Ибо—«не иную славу имѣетъ Отецъ, не иную и Сынъ, по одну и ту же, равно какъ и св. Духъ. Поелику Сынъ у Отца есть Единородный, и когда прославляется Отецъ, пріемлетъ вмѣстѣ славу и Сынъ. Поелику слава Сына происходитъ изъ чести, воздаваемой Его Отцу, и взаимно, когда прославляется Сынъ, то величественно почитаемъ бываетъ Отецъ толико благаго Сына. Итакъ Отецъ, Сынъ и св. Духъ не три Бога, а Едина Троица вседержительная» (Кирилл. Иерус. оглас. сл. VI).

Теперь видите, слушатели, не безъ цѣли въ началѣ символа вѣры Богъ названъ *Отцемъ*; это для того, чтобъ прежде чѣмъ будемъ говорить вамъ о Сынѣ Божіемъ Иисусѣ Христѣ, мысль о Немъ вселилась въ сердцахъ вашихъ, ни мало не бывъ отдѣлена отъ того, что сказано объ Отцѣ; помышляя объ Отцѣ, въ то же время должны помышлять и о Сынѣ; ибо между Сыномъ и Отцемъ нѣтъ ничего, что бы раздѣляло ихъ.

Вседержителя—т. е. все содержащаго. Трїединный Господь нашъ все содержитъ въ своей власти и всѣмъ управляетъ; всѣ люди, и всѣ животныя, и всѣ дерева и растенія, и воздухъ и вода,— все во власти Божіей, всѣмъ Онъ распоряжается, какъ ему угодно. Видите, братіе, Господь когда сотворилъ міръ, то не оставилъ его и послѣ. Какъ мудрый домоправитель, Онъ дѣлалъ и теперь дѣлаетъ, надзираетъ за бытіемъ міра; отъ того въ міръ все хорошо и стройно, все имѣетъ свою цѣль и назначеніе; а еслибъ Онъ не управлялъ міромъ, не содержалъ его во своей власти: то давно бы нарушился порядокъ его. Спросите: какъ Господь управляетъ міромъ, т. е. управляетъ ли главными частями міра, напр. землею и небомъ, или подъ Его управленіемъ находятся и самыя малыя творенія,

напр. человекъ?—Да,—были люди, которые по своему печестію осмѣливались утверждать, что мелкія творенія недостойны Божьяго попеченія по своей ничтожности; по это суцая ложь. Если какія либо творенія недостойны попеченія, то почему же достойны были сотворенія? А если Господь сотворилъ все, то обо всемъ и промышляетъ; безъ Его воли ничто не является на свѣтъ и ничего не дѣлается въ мірѣ.

Такъ, все, все на свѣтъ, отъ малѣйшаго червяка до человека, находится во власти Божіей, подъ управленіемъ Вседержителя, такъ какъ все сотворенное имѣетъ свою цѣль и назначеніе,—все необходимо въ связи міра. Спросите часовыхъ дѣлъ мастера,—оставляетъ ли онъ что нибудь безъ вниманія въ сдѣланной имъ машинѣ въ часахъ? Въ часахъ много столбиковъ мало замѣтныхъ для глазъ; но надъ этими-то точками болѣе трудится часовщикъ и чаще присматриваетъ за ними, нежели за какимъ нибудь валомъ, потому что и безъ одного какаго нибудь едва замѣтнаго винтика остановятся часы, т. е. не подойдетъ валъ и колесо. И во вселенной, какъ въ большой машинѣ, необходимы также и едва замѣтныя существа; по этому Господь за всѣмъ смотритъ и всѣмъ управляетъ. Можетъ родиться вопросъ: какъ зло-грѣхъ существуетъ на свѣтъ? Если все находится подъ управленіемъ Божіимъ; то для чего допущено зло? Господь зла не сотворилъ; а человекъ самъ по себѣ бываетъ золь или добръ. Напр. вы видите изъ двухъ родныхъ братьевъ одинъ добръ, а другой золь,—отъ чего такъ, когда отъ одного корня произошли они? Повятно, одинъ желаетъ быть добрымъ и дѣлаетъ добро; а другой склоняется на путь зла тоже по своей волѣ. Вседержитель же допускаетъ зло, чтобы человека не лишитъ свобо-

ды, чтобъ онъ не пересталъ быть человѣкомъ; на то онъ человѣкъ — разумная тварь, что имѣеть свободу дѣлать то, что хочетъ. Однако и зло находится подъ управленіемъ Божиимъ; Господь удерживаетъ людей отъ зла; а если оно уже сдѣлано, допущено по свободѣ человѣка, то Онъ направляетъ его къ добру. Напр. вы знаете патріарха Іакова, у котораго было 12 сыновъ? Одинъ изъ его сыновей Іосифъ былъ проданъ братьями его; это злое дѣло сдѣлали дѣти Іакова, а Господь это зло направилъ къ славѣ Іосифа и даже къ добрымъ послѣдствіямъ для самихъ братьевъ его. Іосифъ прославился въ странѣ Египетской, куда былъ проданъ, а братья его раскаялись въ своемъ грѣхѣ противъ Іосифа и смирились предъ нимъ. И такъ хотя «Богъ надъ всѣмъ міромъ владычествуетъ, но многое терпитъ по Своему изволенію. Онъ владычествуетъ и надъ идолопоклонниками, но терпитъ ихъ по Своему незлобію; владычествуетъ надъ еретиками, но терпитъ ихъ по великому Своему снисхожденію; владычествуетъ и надъ діаволомъ, но и сего терпитъ, терпитъ не по слабости, такъ какъ бы побѣждаемъ былъ отъ него, а попустилъ жизнь діаволу продолжать для двухъ причинъ,—дабы діаволь, бывъ побѣжденъ, большому подвергся посрамленію, а люди получили вѣнцы. О всеумудрое Божіе Провидѣніе! Злую волю оно обращаетъ въ средство ко спасенію вѣрующихъ» (Кирил. Іерус. огл. 8).—Вотъ что значитъ слово—*Вседержителя*: Господь все содержитъ въ Своей власти и всѣмъ управляетъ.

Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ,—т. е. Господь все сотворилъ, все, что мы видимъ и не видимъ. Видимъ мы напр. небо со звѣздами, землю со всѣми тварями, живущими на ней; а невидимъ Ангеловъ, этихъ ду-

ховъ безплотныхъ, которыхъ очень много, которые прославляютъ Господа на небѣ и служатъ намъ въ дѣлахъ спасенія. Есть и злые ангелы, которые были также добры, но по своей волѣ уклонились отъ Творца своего и были удалены съ неба; ихъ называютъ діаволами, которыхъ тоже много, и они то и дѣлаютъ теперь, что строятъ зло намъ—людямъ. Но было время, когда и людей не было, и ничего и никого не было, кромѣ Бога, Который вѣченъ, т. е. не имѣетъ ни начала, ни конца бытія Своего и не будетъ имѣть,—Который былъ, есть и будетъ. А потомъ,—этому семь тысячъ лѣтъ слишкомъ,—Богу угодно было сотворить насъ и все видимое и невидимое. Для чего же угодно было сотворить? О! не по нуждѣ: Богъ не имѣетъ нужды ни въ какой твари; Онъ Самъ въ Себѣ богатъ, вседоволенъ и всеблаженъ; а сотворилъ Онъ міръ по безконечной любви Своей. Представьте себѣ сосудъ, полный какойнибудь жидкости; если еще болѣе и болѣе подливать въ этотъ сосудъ, то жидкость пойдетъ чрезъ край. Такъ, осмѣлимся сказать, въ Богѣ былъ и есть избытокъ любви, и вотъ по этой-то любви Онъ захотѣлъ, чтобъ кто либо кромѣ Его жилъ и радовался и блаженствовалъ. И вотъ любовь Божія вмѣстѣ съ свѣтомъ произвела столько тварей — животныхъ разнородныхъ — и столько пролила благъ на землю! И все это для тебя, человѣкъ... Но истиннѣ достоинъ прославленія Тріединный Творецъ видимаго и невидимаго и грѣхъ намъ, если мы не благодарны къ Нему... Съ благоговѣніемъ преклонимъ колѣна наша предъ Виновникомъ всего видимаго и невидимаго и неумолкаемо устами и сердцемъ будемъ воспѣвать Его: *Коль чудна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси* (Псал. 103, 24)!

Теперь желалъ бы я знать, возлюбленные слушатели, яснѣ ли для васъ сталъ первый членъ символа вѣры?— Для ясности еще кратко повторю содержаніе его. Первый членъ символа вѣры научаетъ насъ вѣровать въ Единого по существу Бога, а троичнаго въ лицахъ: 1-е лице Пресв. Троицы есть Богъ Отецъ, 2-е лице Сынъ Божій, 3-е Духъ Святой. Сей Тріединный Богъ Отецъ всѣхъ насъ сотворилъ и все, что только есть въ мірѣ—небо и землю, Ангеловъ и человѣковъ, и всѣмъ тѣмъ, что сотворилъ, Онъ же управляетъ, т. е. обо всемъ заботится такъ, что не только человѣкъ, даже и воробей не падетъ безъ воли Божіей.

О, Великій Боже! мы вѣруемъ, что и это наше дѣло — поученіе въ законъ Твоемъ — не безъ Твоей воли; напитай же наши души безсмертною пищею всесвятаго слова Твоего, дай намъ силы и крѣпость къ продолженію поученій нашихъ, во славу Твоего тріединнаго имени и во спасеніе душъ нашихъ!

Протоіерей Вас. Никольскій.



ФИЛОСОФСКІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ
О РЕЛИГІИ ХРИСТІАНСКОЙ.

Изъ Огюста Николая.

I. О МОИСЕЕ.

(Продолженіе)

Окончимъ здѣсь наши справки и повторимъ вышесказанное.

Среди всѣхъ переменъ и превращеній, какимъ подвергалась историческая истина о первобытныхъ временахъ, гдѣ оказываются сокровенными тайны нашихъ судебъ, кто не испытываетъ полного удовлетворенія своему духу отъ убѣжденія, что единственный историкъ, строго сохранившій для насъ эту истину, послѣ всѣхъ испытаній, оказывается такой высокой правдивости, что она во всей неизмѣримой глубинѣ сливается съ словомъ Божиимъ, тѣмъ самымъ словомъ, которое, сотворивши міръ, передало о томъ свѣденія первому человѣку, послѣднему и лучшему созданію своему, и открыло ему познаніе о его обязанностяхъ, судьбѣ и назначеніи.

Органу этого слова—Моисею чего не доставало, чтобы принять свѣтлымъ умомъ совершенную вѣру?

Мы обошли вокругъ этого огромнаго великана, осмотрѣли его со всѣхъ сторонъ, сколько слабость и поспѣшность нашего обзора могла объять его. Все поражало насъ удивленіемъ и изумленіемъ. Все въ немъ представлялось намъ чѣмъ-то выше-человѣческимъ и несравненнымъ.

1) По своей древности, онъ касается событій, имъ описываемыхъ. Потопъ въ его время былъ еще событіемъ нѣкотораго рода домашнимъ въ се-

мействѣ Авраама, какъ и Ноя, которое само было корнемъ семьи рода человѣческаго. Времена предшествовавшія и міротвореніе сами за себя говорили въ памятникахъ преданія, тѣмъ болѣе вѣрнаго, что долготѣіе тогдашнихъ людей давало всю возможность потомкамъ жить долгое время съ предками, сливаться съ ними по духу и жизни и всѣмъ вмѣстѣ составлять, такъ сказать, одного человѣка, съ которымъ бесѣдовалъ Самъ Творецъ.

2) По своему личному характеру и по характеру своихъ писаній, онъ представляется первосвященникомъ естественнаго закона и единственнымъ хранителемъ нравственной истины въ древнѣйшія времена. Ни одной изъ страстей человѣческихъ, бывающихъ пружинами великихъ случайностей, нельзя замѣтить въ немъ; и только съ безпредѣльными пожертвованіями и всецѣлымъ самоотверженіемъ онъ посвящаетъ себя великому посольству утвердить служеніе истинному Богу и увѣковѣчить надежды рода человѣческаго. Въ его писаніяхъ усматривается простота, трезвенность и благородная увѣренность, — такія качества, если принять во вниманіе особенное величіе и трудность предмета, — несвойственны человѣку и дышать какимъ-то непостижимо спокойнымъ и божественнымъ величіемъ, приводящимъ въ смущеніе наиболее невѣрующихъ и постыждающимъ презрителей святыни.

3) Его дѣлами и писаніями совершено одно изъ величайшихъ чудесъ, — то чудо, что цѣлый народъ, одинъ въ продолженіе всѣхъ вѣковъ древности, противостоялъ возвращенію всего рода человѣческаго въ идолопоклонство, и, выполнивши свое первоначальное назначеніе передать заблудшему міру чрезвычайный свѣтъ Евангелія, пережилъ всѣ древніе народы и находится въ разсѣяннн среди всѣхъ на-

родовъ новыхъ, неся казнь за свое преступленіе, состоявшее въ отверженіи имъ самимъ тогоже Евангелія и вмѣстѣ съ тѣмъ служа къ очевидному обнаруженію его же Божественнаго достоинства.

4) Наконецъ, что касается испытаній, какихъ онъ былъ подвергаемъ, и прерѣканій, которыхъ онъ былъ предметомъ, то у него ни въ какомъ отношеніи нѣтъ недостатка для уничтоженія ихъ, для торжества надъ ними, такъ что онъ является человѣкомъ выше другихъ людей. Мы только невнимательные свидѣтели зрѣлища самаго необычайнаго, никогда невиданнаго. Изумительные успѣхи ума человѣческаго, быстрое развитіе положительныхъ познаній сдѣлали въккъ нашъ въкомъ великимъ по наукѣ, которая владѣетъ всѣми истинами физическими, старается все обнять, все проникнуть, дать себѣ отчетъ о всемъ въ природѣ, разорвать всѣ ея покровы, уловить всѣ ея тайны. Неизмѣримою бездну заблужденія и невѣжества перешагнулъ тотъ, кто успѣлъ разстаться со всѣмъ, что этому положенію предшествовало. Но что же? есть предметъ, котораго не можетъ обойти и такой счастливецъ, и этотъ предметъ самый древній, это — повѣствованіе Моисея. Не только всѣ соединенныя критики разума человѣческаго не могли найти промаховъ и погрѣшностей въ этомъ повѣствованіи, но не имѣли, это явно, и на столько силы, что бы овладѣть его необъятною истиною. Подобно исполинскому памятнику, поставленному въ срединѣ неизмѣримаго лѣса, который всегда представляется на краю отъ всякой проѣзжей дороги, сказаніе Моисея оказывается предѣломъ и послѣднимъ словомъ всѣхъ отраслей новѣйшей науки, при самомъ высшемъ ея развитіи. Всякая просѣка, дѣлаемая въ этомъ лѣсу невѣжества и заблужденія, служить только къ тому, что бы вы-

ставлялся этотъ памятникъ болѣе и болѣе открыто. Съ какой стороны ни отправляются жрецы науки, — физики, химики, астрономы, естествоиспытатели, геологи, этнографы, лингвисты, географы, археологи, историки, путешественники, — по совершеніи каждымъ изъ нихъ пути своего, независимо другъ отъ друга, для самостоятельныхъ изысканій въ природѣ, они сходятся между собою предъ лицомъ книги Бытія, на словѣ, болѣе чѣмъ за три тысячи лѣтъ, написанномъ въ этой таинственной книгѣ, каждый изъ нихъ останавливается, дѣлаясь, противъ собственнаго намѣренія, изъ жреца науки апостоломъ Религій, Божественное достоинство которой они открыто провозглашаютъ, исповѣдуя богодухновенность ея перваго бытописателя. Руками тѣхъ новыхъ дѣлателей приготовляются матеріалы для построенія храма вѣры. Каждый изъ нихъ обтесываетъ свой камень въ известной формѣ, сообразно его послѣдняго назначенія; но верховный Архитекторъ, утвердившій общій планъ этого храма, распоряжается ихъ работою такъ, что всѣ ихъ камни прилаживаются одинъ къ другому на одномъ незыблемомъ основаніи, которое Онъ самъ заложилъ собственными руками и которое указывало уже направленіе дальнѣйшему сооруженію зданія.

И наблюдайте за ходомъ событій, какъ видимо раскрывается въ нихъ это намѣреніе подъ вседержавнымъ мановеніемъ Промысла Божія. Недавно Моисея считали обманщикомъ, а книгу Бытія—сказкою, составленною для забавы младенчествующаго міра: скоро появились открытія одно за другимъ, и родилась смѣлость утверждать, что его рассказы не состояли въ противорѣчій ни съ однимъ фактомъ, строго доказаннымъ естественною исторіею; за тѣмъ болѣе и болѣе раскрывалось убѣжденіе,

что науки не только не противорѣчатъ этимъ разсказамъ, а наоборотъ оправдываютъ ихъ во всей точности. Наконецъ дивный успѣхъ такого согласія до того сталъ поразителенъ, что изъяснить его не могли иначе, какъ только Богодуховенностию Моисея; и Моисей въ свою очередь сталъ давать направленіе наукамъ, сдѣлался какъ бы ихъ патріархомъ.

Въ семъ отношеніи одной только истинѣ болѣе и болѣе отдають должное уваженіе науки. Здѣсь я предоставляю говорить нѣкоторымъ изъ ихъ главнѣйшихъ истолкователей.

Еще Бюффонъ говорилъ, что «описание Моисея есть точное философское повѣствованіе о сотвореніи всей вселенной и происхожденіи всѣхъ вещей.» (*) «Положительно доказано, говоритъ великій Линней, что Моисей написалъ и могъ написать только по внушенію свыше отъ Самаго Творца природы: *neutiquam suo ingenio, sed altiori dictu*, (**) «Моисей, писалъ Кювье, оставилъ намъ сказаніе «о міротвореніи, точность котораго удивительнымъ образомъ оправдывается каждый день. Недавнія геологическія наблюденія совершенно согласны съ книгою Бытія относительно порядка, въ какомъ послѣдовательно были сотворены существа органическія» (***)). «Порядокъ появленія существъ органическихъ, говорилъ достопочтенный Амперъ, есть «во всей точности порядокъ сотворенія міра въ «шесть дней, какъ мы читаемъ объ этомъ въ книгѣ «Бытія.» (****) Другой геологъ, Демергонъ, пишетъ

(*) *Théorie de la terre* art. 2.

(**) *Curios. naturae*, § 6. *Amoen. Acad. Dissert.* XVII.

(***) Смotr. *l'Université catholique*, avril — 1830.

(****) *Ampère, Théorie de la terre; Revue de Deux Mondes* 1-e juillet 1833.

«мы не можемъ довольно надивиться при наблюде-
 «нїи этого удивительнаго порядка, совершенно сог-
 «ласнаго съ самыми священными понятїями, состав-
 «ляющими основаніе положительной геологїи. Ка-
 «кое благоговѣніе должны мы питать къ Богодухно-
 «венному бытописателю!» (*)

«Ни однимъ памятникомъ, какъ историческимъ,
 «такъ и геологическимъ, не возможно было дока-
 «зать, что въ книгахъ Моисеевыхъ есть погрѣш-
 «ности, а наоборотъ, они удивительнымъ образомъ
 «согласны съ послѣдними выводами, добытыми
 «ученнѣйшими философами и самыми глубокими
 «геометрами. Этотъ почтительный отзывъ высказы-
 «ваетъ этнографїя и географїя устами своего уче-
 «наго представителя,—Бальби. (**)

«Въ настоящее время, говоритъ ученый Фе-
 «рюссахъ, всеобще признана та истина, что успѣхъ
 «положительныхъ познаній совершенно отдалилъ
 «насъ отъ того мнимаго философскаго духа, кото-
 «рому еще и теперь воздаютъ столько почестей
 «въ извѣстныхъ мѣстахъ. Кто теперь изъ геоло-
 «говъ съ сожалѣніемъ не посмѣется надъ доказа-
 «тельствами Вольтера противъ книги Бытія? Знаютъ
 «ли въ наше время о появленіи одного сочиненія,
 «составленнаго въ этомъ духѣ, писателемъ, неза-
 «служившимъ ни малѣйшаго довѣрія между уче-
 «ными? (***)

Ученый профессоръ факультета наукъ Бѣданъ
 «восклицаетъ: «такое необычайное согласіе не мо-

(*) La Geologie enseignée en vingt deux leçons, ou Histoire naturelle du globe terr. Paris 1829. p. 408. 471.

(**) Atlas ethnographique du globe; Paris 1826, 1-e map-
 pemonde ethnogr.

(***) Bulletin universel des sciences, sect. des Sciences natu-
 relles, t. X, N° 137.

«**жетъ** быть дѣломъ случая, доводя и насъ до при-
 «**знанія фактовъ**, не открытыхъ намъ по волѣ Выс-
 «**шей въ священныхъ книгахъ**, вынуждаетъ насъ
 «**подробностями**, въ нихъ оставленными, признать
 «**особенную глубину познаній**, представляющихся
 «**въ совершенной противоположности съ невѣжест-**
 «**вомъ тѣхъ временъ**, когда были написаны эти
 «**книги.**» (*)

«**Обработывайте усердно науки отвлеченныя и**
 «**науки положительныя**, — говорилъ одинъ изъ спо-
 «**собнѣйшихъ толкователей этихъ послѣднихъ сво-**
 «**имъ товарищамъ**, — разлагайте матерію; разоблачай-
 «**те предъ нашими удивленными взорами чудеса**
 «**природы; изслѣдывайте**, если возможно, всѣ сто-
 «**роны вселенной; передайте за тѣмъ лѣтописи и**
 «**исторію древнихъ народовъ; справляйтесь на всей**
 «**поверхности земнаго шара съ строжайшими памят-**
 «**никами вѣковъ прошедшихъ**: я не только не встре-
 «**вожусь этими изслѣдованіями**, а напротивъ буду
 «**всячески одобрять и поддерживать ихъ моими**
 «**усиліями и благожеланіями. Я нисколько не опа-**
 «**саюсь**, чтобы истина оказалась въ противорѣчій
 «**сама съ собою**, или собранные вами факты и до-
 «**кументы могли быть когда либо въ разногласіи**
 «**съ нашими священными книгами.**» (**)

«**Если принять во вниманіе то**, что геологія
 «**еще не существовала въ то время**, когда написано
 «**было сказаніе о міротвореніи** и какъ не далеко
 «**ушли тогда астрономическія познанія**; то прямо
 «**слѣдуетъ заключать**, что Моисей могъ такъ вѣр-
 «**но говорить только вслѣдствіе откровенія свыше.**»
 Къ такому заключенію приходитъ профессоръ Ми-

(*) Voyage mineralogique et geologique en Hongrie, chap. 15.

(**). Caueley, quelques mots adressés aux hommes de bon sens.
 1833.

«нералогіи и геологіи Монпелль въ своемъ сочиненіи—Cosmogonie de Moïse comparee aux faits geologiques.

«Таковы главнѣйшія данныя, говоритъ Марсель де Серрезъ, оказывающіяся въ книгѣ, на которую мы обращаемъ вниманіе людей просвѣщенныхъ, книгѣ, дѣйствительно заслуживающей удивленія, составленной для всѣхъ возрастовъ и вмѣстѣ съ ними растущей... Прекрасная для насъ, эта книга еще лучшею будетъ для нашихъ потомковъ; потому что они будутъ съ болѣе развитымъ умомъ и просвѣщены болѣе совершеннымъ свѣтомъ познанія, а потому лучше нашего поймутъ всю важность ея и больше будутъ цѣнить ея глубокую основательность и изящество. Наши изслѣдованія, можетъ быть, удовлетворительны будутъ для людей съ умомъ, свободнымъ отъ всякаго предубѣжденія; а касательно другихъ мы никогда не обольщали себя надеждою быть для нихъ убѣдительными: *мы очень хорошо знаемъ, что есть болѣзни умственныя, такъ же какъ и сердечныя, которыхъ излѣченіе, или даже облегченіе не во власти человѣка*» (*).

А другой Профессоръ прерываетъ изложеніе науки слѣдующимъ размышленіемъ, полнымъ живаго чувства: «Здѣсь представляется мысль, предъ которой трудно было бы оставаться равнодушнымъ: такъ какъ книга, написанная въ наше время, когда естественныя науки были мало развиты, заключаетъ однакожъ въ нѣсколькихъ строкахъ сущность самыхъ замѣчательныхъ выводовъ, до которыхъ возможно было дойти только послѣ громадныхъ успѣховъ, совершенныхъ наукою осьмнадцатаго и девятнадцатаго вѣка; такъ какъ эти выводы состоятъ въ связи съ фактами, которые въ

(*) Т. I. 222 и 222. t. II. p. 408. 2-e edit.

«то время и даже до нашихъ дней были неизвѣстны и самое существованіе ихъ не подозрѣвалось; «да и философы всѣхъ временъ высказывали объ нихъ мнѣнія, вслѣдствіе неправильныхъ взглядовъ, «одно другому противорѣчація; и такъ какъ эта «книга, столь возвышающаяся надъ своимъ вѣкомъ «относительно науки, также стоитъ далеко выше «сего уровня и въ отношеніи нравственномъ, есте- «ственно философскомъ: то оказывается настоя- «тельная необходимость допустить, что въ этой «книгѣ есть нѣчто вышечеловѣческое, нѣчто такое, «чего человѣкъ не видитъ и не понимаетъ, но что «имѣетъ непреодолимо убѣдительную для него си- «лу» (*).

Я никогда не окончилъ бы, еслибъ захотѣлъ собрать здѣсь все свидѣтельства науки. Къ приведеннымъ уже именамъ, взятымъ мною случайно, надобно еще присоединить имена Бюклана Добюссона, Шобара, Бертрана, Маржерина, Шамполіона, Ремюза, Нодіе, Евсевія де Салля, Бурдона: все они преклонялись предъ величіемъ Моисея и признавали его вдохновеніе отъ Бога. Никогда не было извѣстно такое единодушное согласіе различныхъ представителей науки; никогда не было отдаваемо истинѣ уваженіе болѣе безкорыстное, непринужденное и свободное, болѣе просвѣщенное и основательное.—Горе тому, кто и предъ всемъ этимъ не преклонится!..

И такъ скажемъ вмѣстѣ съ Графомъ де Ласказомъ: «Да, Моисей, какъ несокрушимый памятникъ «истины, господственно возвышается надъ поколѣ- «ніями и вѣками. Геродотъ, Манеѳонъ, мраморы паросскіе, историки китайскіе, санскритскій языкъ, все эти источники свѣтскіе получили свое суще-

(*) Nerée Boubée, Manuel de Géologie, 3-e edit, p. 62.

ствование спустя пятьсотъ и даже тысячу лѣтъ послѣ него; ни одинъ изъ этихъ древнихъ свидѣтелей не можетъ равняться съ нимъ, оспаривать его, или ослабить; а наоборотъ, природа и люди оказываются во всѣхъ отношеніяхъ согласными съ тѣмъ, что у него сказано. Такъ религіозная вѣра, достигши такого прекраснаго согласія, торжествуетъ; а философское невѣріе, пораженное такимъ неожиданнымъ слѣдствіемъ, колеблется; при такомъ свѣтѣ оно находитъ себя вынужденнымъ признаться, что во всемъ этомъ есть нѣчто сверхъестественное, чего оно не понимаетъ; но чего и отрицать не сумѣетъ» (*).

Таковъ Моисей. Поэтому *ему надобно вѣрить* не только во имя преданія, во имя авторитета и религіи (основанія священныя, держаться которыхъ всегда сознаваема была потребность), но и во имя самыхъ прочныхъ завоеваній разума человѣческаго, во имя науки и генія.

О КАДОМСКИХЪ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ городѣ Кадомѣ существуютъ два приходскихъ училища: мужское и женское. Мужское приходское училище открыто въ 1859 году, а женское — въ прошломъ 1864 году, 1 Декабря. Домъ, въ которомъ помѣщаются оба приходскія училища, пожертвованъ при первоначальномъ открытіи мужскаго отдѣленія училища въ 1859 году Кадомскимъ купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Буренинымъ (умершимъ въ 1847 году, отъ холеры) въ вѣчное владѣніе. Домъ этотъ, хотя деревянный, но весьма удобный для училища; въ немъ сво-

(*) Extrait de la I-re Carte historique de Lesage.

бодно и безъ всякаго стѣзненія помѣщаются оба отдѣленія мужское и женское.

Въ Кадомскомъ приходскомъ училищѣ состоитъ на лицо учениковъ—въ мужескомъ отдѣленіи: 105; изъ нихъ дѣтей духовнаго званія 1, купеческаго 6, мѣщанскаго 92, крестьянъ 4, почталіонскихъ дѣтей 1, солдатскихъ 1. Въ женскомъ отдѣленіи состоитъ на лицо дѣвочекъ 66; изъ нихъ дѣтей дворянъ 3, духовнаго званія 3, купцевъ 5, мѣщанъ 35, крестьянъ 1 солдатскихъ 1. Училища, какъ мужское, такъ и женское, въ свою очередь подраздѣляются на два отдѣленія: первое и второе. Въ первый, или низшій классъ, поступаютъ дѣти неграмотныя, приводимыя отцами въ первый разъ изъ домовъ своихъ, и обучаются букварямъ и первоначальному чтенію по книгамъ, а изъ закона Божія молитвамъ, и первоначальному разсказу изъ священной исторіи. Во второмъ или высшемъ классѣ, мальчики или дѣвочки уже всѣ грамотныя; они поступаютъ изъ 1 го или низшаго отдѣленія, смотря по способностямъ и успѣхамъ, какіе они оказали въ низшемъ отдѣленіи, и уже хорошо читаютъ по гражданскимъ и церковнымъ книгамъ. Учебными руководствами для чтенія, въ высшемъ отдѣленіи служатъ одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія слѣдующія книги: Другъ Дѣтей, Максимовича, Дѣтскій Миръ, Ушинскаго, Правоучительныя Повѣсти, Бажанова, Книга для чтеній и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ, Паульсона; здѣсь же преподается ариметика и занимаются чистописаніемъ и счетоводствомъ; а изъ закона Божія: краткій катихизисъ, и священная исторія ветхаго и новаго завѣта, объясненіе литургіи, и обрядовъ богослуженія.

Преподаваніе русскаго языка въ Кадомскомъ приходскомъ училищѣ состоитъ, какъ видно, въ чте-

ніи и письмѣ. Ученики 1 класса или нисшаго отдѣленія, болѣе другихъ посѣщавшіе безъ упущенія уроки, читають и пишуть по русски съ прописей и подѣ диктовку учителя. Успѣхи ихъ значительны, если взять во вниманіе короткій срокъ, въ который они начали обучаться этимъ предметамъ, по выучкѣ букваря.

Хорошо въ нашемъ приходскомъ училищѣ то, что здѣсь приучаютъ мальчиковъ отдавать отчетъ въ прочитанномъ. Это введено также и въ отдѣленіе дѣвочекъ. Значить дѣтя, выучиваясь чтенію, читаетъ не механически, а толково, съ понятіемъ. Что же касается до учениковъ 2 го класса, или высшаго отдѣленія, то здѣсь успѣхи мальчиковъ въ русскомъ языкѣ еще болѣе удовлетворительны. Они читають свободно, и если при чтеніи могутъ дѣлать ошибки противъ ударенія, за то они сознательно передають содержаціе прочитаннаго. Они пишуть подѣ диктовку учителя весьма хорошо, правильно и отчетливо. Они ознакомливаются и съ церковнымъ чтеніемъ и пѣньемъ, для чего заставляють ихъ пѣть тропари и молитвы цѣлымъ классомъ. Ариѳметика преподается у насъ въ той мѣрѣ, насколько необходимо для простаго класса народа, т. е. здѣсь проходятъ первые четыре дѣйствія 1-й части ариѳметики. Впрочемъ, лучшіе ученики этого класса, особенно желающіе, проходятъ всю 1 ю часть ариѳметики; нѣкоторые имѣють первоначальныя свѣденія и въ русской грамматикѣ. Географія, естествовѣденіе и русская исторія, хотя не входятъ въ составъ учебнаго курса приходскихъ училищъ, но ученики ознакомливаются болѣе или менѣе и съ этими предметами. Законоучитель, при подаваніи ученикамъ священной исторіи, при встрѣчающихся названіяхъ городовъ и областей Палестины, — гдѣ происходило то или другое би-

блейское событіе, ознакомливаетъ дѣтей съ оными, стараясь объяснить имъ положеніе этихъ городовъ въ настоящее время, и передавая понятія объ оныхъ въ древности и проч., а учитель, объясняя чтенія гражданскихъ книгъ, при встрѣчѣ словъ и выраженій, относящихся къ естественной исторіи, старается составить ученикамъ понятіе о томъ или другомъ предметѣ; а дѣвочкамъ сообщая исторію Россіи въ разказахъ, представляетъ имъ для нагляднаго усвоенія оной—картинки изъ русской исторіи, выбранныя Золотовымъ (*).

Преподаваніе закона Божія также раздѣляется на оба отдѣленія: высшее и низшее. Въ низшемъ отдѣленіи ученики занимаются объясненіемъ и изученіемъ молитвъ. Для этого отдѣленія непремѣннымъ правиломъ положено знать слѣдующія молитвы въ славянскомъ текстѣ: «Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Символь вѣры, Заповѣди Божіи, утреннія и вечернія, предъ ученіемъ и по окончаніи ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, Спаси Господи, Ангелу Хранителю, Честному кресту, и проч. При изученіи этихъ молитвъ принимается за правило то, чтобы дѣти знали содержаніе молитвъ и находящееся въ нихъ христіанское ученіе, и чтобы могли они сами умѣть объяснять церковно-славянскія реченія встрѣчающіяся въ молитвахъ, преимущественно непонятныя для нихъ. При семъ принято за правило утромъ при входѣ въ классъ паставника, чтобы одинъ изъ дѣтей поочередно читалъ вслухъ всѣхъ, неспѣшно и внятно, молитву предъ ученіемъ, или

(*) Исторія Россіи въ картинахъ, выбранная Золотовымъ, изд. Деметьевымъ, прислана въ училище Г. Директоромъ училищъ, и служить лучшимъ пособіемъ въ поясненіи уроковъ касающихся Русской Исторіи.

же «Царю Небесный», а по окончаніи класса молитву по окончаніи ученія, или «Достойно есть». Введено также предъ каждымъ классомъ, прочитывать одну главу изъ Евангелія; а въ субботніе дни, бываетъ чтеніе и изъясненіе того евангелія, какое слѣдуетъ быть читано въ церкви на литургіи въ то воскресенье.

Въ высшемъ отдѣленіи ученики обучаются важнѣшимъ догматическимъ истинамъ по краткому катихизису, слушаютъ чтеніе книгъ историческихъ, и сами пересказываютъ священную исторію ветхаго и новаго завѣта; объясняютъ обряды богослуженія, а также преподается имъ понятіе о постахъ и праздникахъ православной церкви; особенно знакомятся съ земною жизнію Христа Спасителя,—читая сами или слушая евангельское повѣствованіе въ классѣ. При семъ поставляется правиломъ, чтобы дѣти разумно усвоили себѣ предметъ, а не по одной выучкѣ на память. Для сей цѣли мальчики доводятся до той степени пониманія, чтобы сами могли пересказать то или другое событіе изъ новозавѣтной или ветхозавѣтной исторіи, или объяснять, какія мысли заключаются въ тѣхъ или другихъ словахъ и выраженіяхъ, при изученіи катихизиса. Преподавая священную исторію дѣвочкамъ, законоучитель заботится, чтобы дѣти, читая или слушая краткіе и простые рассказы изъ священной исторіи, могли понимать сами, и объяснять событія по возможности своими словами. Для большаго успѣха въ семъ, онъ представляетъ дѣтямъ картинки, приложенныя къ рассказамъ изъ священной исторіи Золотова; чрезъ что они наглядно усваиваютъ себѣ предметъ (*).

(*) 54 Картины изъ священной исторіи Золотова, присланы въ училищъ, отъ Г. Директора училищъ.

Впрочемъ много трудовъ и много энергіи нужно о. законоучителю и учителю, чтобы дѣло ихъ, преподаваніе уроковъ дѣтямъ, достигало тѣхъ благотворныхъ результатовъ, какихъ имъ желательно. Причины сему я нахожу въ слѣдующемъ: наши мальчики или дѣвочки, поступаая въ приходское училище изъ домовъ отцовъ и матерей, бываютъ совершенно неграмотны, и нисколько не развиты. Но это еще можно преодолѣть усиленнымъ съ ними занятіемъ. Но вотъ бѣда: много изъ нихъ не посѣщаютъ регулярно классовъ. Напр. въ рабочее время лѣтомъ, иной мальчикъ отрывается отцомъ отъ ученія. Отецъ беретъ 10 лѣтняго своего мальчика съ собою въ лѣсъ; и тамъ въ лѣсу мальчикъ, проживая три или четыре недѣли сряду, помогаетъ отцу въ работѣ. Разумѣется мальчикъ, отвлеченный отъ ученія работою, забываетъ то, что было началъ усвоивать себѣ; когда онъ является опять въ училище, съ нимъ нужно проходить опять то, что преподано было въ его отсутствіе другимъ. Зимой мальчики бѣдныхъ родителей, не имѣя хорошей одежды или теплой обуви, въ сильные холода или стужу тоже не посѣщаютъ классовъ. Равно не рѣдко другіе посѣщаютъ классы осенью за грязью, или весною за разливомъ рѣки Мокши. Но впрочемъ это все уважительныя причины: а то другіе неразумные родители поступаютъ и того хуже. Мальчикъ едва начинаетъ разумно приниматься за дѣло, какъ отецъ или мать берутъ его изъ училища. На вопросъ за чѣмъ они берутъ мальчика, когда онъ только что началъ хорошо успѣвать въ знаніи предметовъ? Они равнодушно отвѣчаютъ: да вѣдь онъ читаетъ по книжкѣ хорошо и счетъ знаетъ, какъ бываетъ нужно записать, а болѣе намъ не требуется. Что станешь говорить такому неблагоразумному отцу? Они не знаютъ того, что чтеніе должно быть не од-

нимъ простымъ механизмомъ, или выучиваніемъ урока по книжкѣ, а должно быть разумное и сознательное, съ пониманіемъ того, что мальчикъ читаетъ, а для такого усвоенія мальчику нужно по крайней мѣрѣ 2 или 3 года. Нашихъ доводовъ и возраженій о пользѣ дальнѣйшаго обученія мальчиковъ въ училищѣ, перазумные отцы обыкновенно не слушаютъ: они не понимаютъ, что мы стараемся для ихъ же дѣтей. Впрочемъ, къ чести нашего городского общества нужно отнести то, что оно съ полнымъ радушіемъ относится къ нашему училищу, и остается онымъ довольно. Доказательствомъ тому служитъ то, что наши граждане, едва дѣти ихъ достигнутъ 7-ми или 8-ми лѣтъ возраста—какъ ведутъ въ училище, и сдаютъ учителю. Они весьма мало, или почти во все не отдаютъ своихъ дѣтей, такъ называемымъ «мастерамъ въ науку»; такъ называютъ они отставныхъ солдатъ, мѣщанъ, или дьячковъ, занимающихся обученіемъ дѣтей въ домахъ своихъ. Они не вѣрятъ такимъ лицамъ и говорятъ, что мальчишка тамъ не выучится, а лишь избалуется. Къ училищу же они имѣютъ полное довѣріе. Наше училище посему всегда многочисленно; у насъ постоянно мальчиковъ бываютъ не менѣе 100, или и того болѣе; равно и дѣвочки, со времени открытія женскаго отдѣленія, быстро прибываютъ въ число.

При училищѣ имѣется основанная съ 1839 года библіотека. Впрочемъ наша библіотека довольно скудна своими книгами, по неимѣнію средствъ къ приобрѣтенію оныхъ. И то еще, назадъ тому года три, наша библіотека значительно пополнилась и обогатилась хорошими книгами, благодаря попечительной заботливости Г. Директора. По крайней мѣрѣ теперь мы имѣемъ прекрасныя руковод-

ства, при преподаваніи ученикамъ уроковъ. Всѣхъ книгъ въ нашей библіотекѣ, исключая учебныхъ, состоитъ 515 томовъ. Въ настоящемъ году, какъ и въ прошедшемъ, выписываются для училища: педагогическій журналъ: Учитель, и Циркуляръ, издаваемый по Харьковскому Учебному округу. Въ 1859 выписывали мы Журналъ для дѣтей—Чистякова; въ 1860 г. выписывали даже духовные журналы: Странникъ, Духовную Бесѣду, Христіанское Чтеніе, но къ сожалѣнію вынуждены были прекратить таковую выписку по недостатку средствъ. Обратились было къ жителямъ съ подпискою, но они такъ холодно приняли наше предложеніе, что мы, къ крайнему своему прискорбію, рѣшительно оставили всякую попытку къ этому въ будущемъ!

Законоучитель, Священникъ І. Реморозъ.



Съ дозволенія цензуры. 19 Мая 1866 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.