

БИБЛИОТЕКА

48 32152

ТОВОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО

5.



1-го марта

1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



## Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епархіального Братства продаются слѣдующія книги:

**Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ.** (Большой томъ 1015 стр.). **Всѣхъ поученій 550.** Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей, магистръ богословія **Гр. Дьяченко**, цѣна книги 2 руб. 50 коп. **Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года** прииѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. церковнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковію и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаци) въ двухъ большихъ томахъ (740 поученій) болѣе 1200 стр. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей, магистръ богословія **Гр. Дьяченко**, цѣна за оба тома 3 руб. 50 к. **Его-же. Общедоступное духовное-нравственное чтеніе для говѣющихъ на канунѣ исповѣди**, цѣна 20 к. **Чтеніе для говѣющихъ на канунѣ св. причащенія**, цѣна 20 коп. **Его-же. Самоиспытаніе христіанина по плану обязанностей его къ Богу, ближнимъ и самому себѣ**, цѣна 30 к. **Прот. П. Шумовъ. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на нѣкоторые праздники по два, по три и болѣе поученій въ 2 томахъ (болѣе 250 поученій)**, ц. за оба тома 2 р. 30 к. **Его-же. Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ, уроки изъ жизни святыхъ, вып. первый**—сорокъ три поученія, ц. 60 к., **вып. второй**—тридцать шесть бесѣдъ, ц. 70 к., **вып. третій**—десять бесѣдъ, ц. 20 к., **вып. четвертый**—пятьдесятъ три бесѣды, съ 50-ю рисунками, ц. 60 коп., **вып. пятый**—пятьдесятъ двѣ бесѣды, ц. 50 к., **вып. шестой**—сто бесѣдъ, ц. 1 р. 20 к., **вып. седьмой**—пятьдесятъ бесѣдъ, ц. 65 к., **вып. восьмой**—семьдесятъ бесѣдъ, съ приложеніемъ оглавленія всѣхъ поученій по житіямъ святыхъ, помѣщенныхъ во всѣхъ восьми выпускахъ, на каждый день, ц. 80 к. **С. В. Булгановъ. Практическое руководство къ совершенію богослуженія Православной церкви, съ примѣчаніями, разъясняющими различнаго рода недоумѣнія, возникающія на практикѣ при совершеніи церковныхъ службъ и церковно-приходскихъ грѣбъ**, ц. 1 р. 40 к. **Его-же. Пастырская книга для священно-церковно-служителей, большой томъ**, цѣна 5 руб. **Луначинъ. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ**, цѣна 1 руб. **Русскіе подвижники XIX вѣка, съ портретами и рисунками. Состав. Е. Поселянинъ. 1901 г. ц. 2 руб.** **Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію, въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ, въ 2-хъ частяхъ, Прот. Евг. Попова, 1901 г. ц. 3 руб.** **Кіево-Печерскій патерикъ, въ рускомъ переводѣ. Е. Поселянина, ц. 1 р.** **Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Свящ. А. Юрьевского, 1903 г. ц. 2 р.** **Житія святыхъ въ 12-ти книгахъ. Сост. Софіею Дестунисъ, ц. 6 р.** **Руководство для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай встрѣчи Архіерея-освященія храма и проч. ц. 40 к.** **Всѣ поименованныя книги, а также богослужбныя и другія, имѣющіяся въ складѣ, продаются не выше номинальной ихъ стоимости и съ пересылкою за счетъ Братства. Съ требованіями благоволятъ обращаться въ городъ Тобольскъ, въ Совѣтъ епархіального Братства.**





# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.



Подписка прини-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

**№**

**1-го марта**

**5.**

**1904 года.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

Во время обозрѣнія епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоіемъ, были совершены Божественныя литургіи въ слѣдующихъ селахъ:

Январь 11. Воскресенье — въ селѣ *Локтинскомъ*, Ишимскаго уѣзда.  
15. Четвергъ — въ селѣ *Сумскомъ*; при чемъ діакономъ Іоаннь Горинъ рукоположенъ въ санъ священника, псаломщикъ Захарія Мамоновъ — въ санъ діакона, псаломщикъ Михайль Рысевъ посвященъ въ стихарь.



- Январь 20. Вторникъ—въ селѣ *Кривинскомъ*; діако́нъ Никита Арефьевъ рукоположенъ въ санъ священника, псаломщикъ Андрей Преображенскій—въ санъ діакона.
22. Четвергъ—въ селѣ *Лопатинскомъ*; рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Александръ Серебренниковъ и въ санъ діакона—псаломщикъ Сергій Малыгинъ.
25. Воскресе́нье—въ селѣ *Верхне-Алабужскомъ*; рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Михаилъ Альбовъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Петръ Фениковъ.
27. Вторникъ—въ селѣ *Утятскомъ*; рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Александръ Троицкій и въ санъ діакона—псаломщикъ Алексѣй Цвѣтковъ; псаломщики Пономаревъ и Вирюковъ посвящены въ стихарь.
30. Пятница—въ селѣ *Арлагульскомъ*; рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Симеонъ Григорьевъ и въ санъ діакона—псаломщикъ Димитрій Ребринъ.
31. Суббота—въ селѣ *Моршихинскомъ*; посвящены въ стихарь псаломщики: Иоаннъ Буровъ, Николай Игнатьевъ и Петръ Марочкинъ.
- Февраль 2. Понедѣльникъ—въ селѣ *Бердюжскомъ*; рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Иоаннъ Рѣдькинъ, посвящены въ стихарь псаломщики: Василій Пырьевъ и Андрей Собанинъ.
5. Четвергъ—въ слободѣ *Усть-Ламенской*; рукоположенъ въ санъ священника діако́нъ Николай Смирновъ и въ санъ діакона—псаломщикъ Георгій Соболевъ; посвящены въ стихарь псаломщики: Николай Таракановъ и Павелъ Иванцевъ.

Во время поѣздки. Архипастыря награждены: а) *скуфьею*: 18 января и. д. благочиннаго, священникъ о. Иоаннъ Орестовъ и 27 января Слободо-Утятской церкви священникъ о. Димитрій Тутолминъ; б) *набедренникомъ*: 20 января—священникъ о. Константинъ Хнюнинъ; 2 февраля—священники: Иоаннъ Раевъ и о. Стефанъ Аталыковъ и 5 февраля—священникъ о. Михайлъ Васильевъ.



### Служенія Архипастыря въ Тобольскѣ.

Февраля 8 ч. Вечерня въ каедральномъ соборѣ.

9 и 10 ч. Чтеніе канона Андрея Критскаго на повечеріи въ каедральномъ соборѣ.

11 ч. Литургія преждеосвященныхъ даровъ и чтеніе канона Андрея Критскаго на повечеріи въ каедральномъ соборѣ.

12 ч. Чтеніе канона Андрея Критскаго на повечеріи въ каедральномъ соборѣ.

15 ч. Чинъ православія и литургія въ каедральномъ соборѣ.

19 ч. Благодарственный молебенъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи градскаго духовенства.

21 ч. Литургія и чинъ погребенія (настоятельница Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря, игуменіи Мурошіи) въ Іоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

22 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ и напутственный молебенъ мобилизованному 9 сибирскому полку на соборной площади въ сослуженіи градскаго духовенства.

---

### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣлены:** заштатный діаконъ церкви села Саламатовскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Мядяковъ* на вакансію діакона къ церкви села Марайскаго, того-же уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи (изъ 1 кл.) Евменій *Минѣевъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Шадринскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Александръ *Мядяковъ* къ церкви села Лыбаевскаго, Курганскаго уѣзда; священникъ Іоаннъ *Заборовскій* на вакансію діакона къ церкви села Арлагульскаго, того-же уѣзда, съ откомандированіемъ для совершенія богослуженій при приписной церкви въ селѣ Песьянскомъ; діаконъ церкви села Арлагульскаго Николай *Смирновъ* на



псаломщика при той же церкви; псаломщикъ церкви села Арлагульского Александръ *Рычковъ* къ церкви села Моршихинскаго (Срѣтенской); и д. псаломщика церкви села Онуфриевского, Ялutorовскаго уѣзда, Василій *Баженовъ* къ церкви села Красногорскаго, того-же уѣзда.

**Рукоположены:** діакопъ церкви села Нижне-Думпокольскаго, Сургутскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Орловскій* въ санъ священника (15 февраля) къ градо-Сургутской Троицкой церкви; псаломщикъ градо-Тюменской Вознесенской церкви Василій *Рычковъ* въ санъ діакона 15 февраля и въ санъ священника 21 февраля, съ назначеніемъ къ церкви села Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ церкви села Березовскаго, Тобольскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Сыроматниковъ* (15 февраля).

**Уволенъ заштатъ**, согласно прошенію, протоіерей церкви села Чесноковскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Бирюковъ*.

**Уволены отъ должностей**, согласно прошенію, псаломщики: градо-Тобольской кладбищенской церкви Александръ *Надежничій* (за поступленіемъ въ дѣйствующую армію добровольцемъ) и церкви села Усть-Суерскаго, Курганскаго уѣзда, Григорій *Жуковъ*.

Благочинный единовѣрческихъ церквей по Курганскому и Ишимскому уѣздамъ, священникъ церкви села Ново-Травнинскаго Капитонъ *Виноградовъ* освобожденъ отъ должности благочиннаго за назначеніемъ на должность эконома Тобольскаго Архіерейскаго Дома.

Резолюціей Архiepастыря отъ 9 сего февраля за № 321, на вакантную должность *благочиннаго* 2-го округа единовѣрческихъ церквей назначенъ священникъ село Шукинской Георгіевской единовѣрческой церкви, Курганскаго уѣзда *Петръ Поповъ*, съ оставленіемъ его въ Шучинскомъ приходѣ.



**Утверждены въ званіи духовниковъ:** священникъ церкви села Буренскаго, Тобольскаго уѣзда, Степанъ *Кремлевъ* въ 3 благочинническомъ округѣ, Тобольскаго уѣзда; священникъ церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ* въ 4 благочинническомъ округѣ, Курганскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ церквей приходовъ на трехлѣтіе:** Чашинскаго, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Салазкинъ* (на 3-лѣтіе); Мендерскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Михай *Димитріевъ*.

**Разрѣшена постройка церквей:** 1) въ юртахъ *Новоселовыхъ* Коневскаго прихода, Тобольскаго уѣзда, на средства населенія; 2) въ деревнѣ *Чембакшиной*, Филинскаго прихода, того-же уѣзда, на средства населенія; 3) въ юртахъ *Вартозовскихъ* Ваховскаго прихода, Сургутскаго уѣзда, на пожертвованіе 5000 р. неизвѣстнымъ жертвователемъ.

**Разрѣшены:** 1) освященіе новоустроеннаго храма въ поселкѣ *Екатерининскомъ*, Тарскаго уѣзда; 2) закладка каменнаго храма въ селѣ *Усть-Ишимскомъ*, того-же уѣзда; 3) сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на достройку церкви-школы въ деревнѣ *Песьяной* Каменскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

**Назначена пенсія:** заштатному священнику церкви села Шадринскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Александру *Меньшенину* (за 43 года службы) *триста* (300) рублей; заштатному псаломщику церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Дмитрію *Баженову* (за 36 лѣтъ службы) *сто* (100) рублей (Указъ св. Синода отъ 22 января 1904 года № 601).

**Устроеніе походной церкви для мобилизованнаго 9 сибирскаго полка.** Церковь устраивается на средства Тобольской городской думы. На церковь поступили пожертвованія: отъ *Его Преосвященства*, *Преосвященнѣйшаго Антонія*, *Епископа Тобольскаго и Сибирскаго сто* (100) рублей — для приобрѣтенія полваго круга богослуж-



жебныхъ книгъ; отъ градо-Тобольскихъ церквей: *Воскресенской* — новая дароносица, мѣдная, но съ серебрянымъ вызолоченнымъ сосудцемъ, лжица и гробикъ для храненія Св. Даровъ; *Крестовоздвиженской*—новая парчевая одежда на престоль, парчевая риза съ шелковымъ подризникомъ, воздухъ и икона въ серебряной ризѣ; *Михаило-Архангельской*—евангеліе въ бархатномъ переплетѣ въ бронзовомъ позоченномъ окладѣ; отъ протоіерея Александра *Грамматина* — серебро-позлащенный напрестольный крестъ.

Удостоены благословенія Св. Синода, съ грамотами, крестьянинъ деревни Зырянской Кармаксаго прихода, Тюменскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ *Пятковъ* и жена его Наталія Гендиевн *Пяткова* за пожертвованіе въ церковь села Кармаксаго, Тюменскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ облаченій стоимостью въ 150 р. и серебряной ризы съ кіотомъ для иконы св. Алексія чельвѣка Божія стоимостью въ 400 руб.

## СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ  
ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

Къ 25-му февраля 1904 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- |                             |                       |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1 с. Шадринскомъ . . . . .  | } <i>Алуторов. у.</i> |
| 2 с. Битюковскомъ . . . . . |                       |
| 3 с. Лопатинскомъ . . . . . | } <i>Курианск. у.</i> |
| 4 с. Першинскомъ . . . . .  |                       |

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1 Градо-Тобольскомъ Кладбищенскомъ.              |                        |
| 2 с. Бронниковскомъ . . . . .                    | } <i>Тобольск. у.</i>  |
| 3 Градо-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ. |                        |
| 4 Градо-Сургутскомъ Троицкомъ.                   |                        |
| 5 с. Воргинскомъ . . . . .                       | } <i>Турунскаго у.</i> |
| 6 с. Пельымскомъ . . . . .                       |                        |
| 7 с. Галактіоновскомъ . . . . .                  |                        |
| 8 Слободо-Благовѣщенскомъ . . . . .              |                        |
| 9 с. Девскомъ . . . . .                          |                        |



10 с.	Боровлинскомъ	} <i>Журанск. у.</i>
11 с.	Першинскомъ	
12 с.	Чесноковскомъ	
13 с.	Черновскомъ Введенскомъ	} <i>Ялutorов. у.</i>
14 с.	Моршихинскоиъ Срѣтенскомъ	
15 с.	Кодскомъ единовѣрческомъ	
16 с.	Шадринскомъ	
17 с.	Тоболовскомъ	} <i>Ишимск. у.</i>
18 с.	Дубинскомъ	
19 с.	Средне-Чирковскомъ	
20 с.	Ситниковскомъ	
21 с.	Армизонскомъ	
22 с.	Новотравнинскомъ	
23 с.	Зарословскомъ	

## Отъ Тобольской духовной Консисторіи.

Въ представленомъ благочиннымъ, протоіеремъ Александромъ Елеонскимъ при обозрительномъ рапортѣ, отъ 5 сего февраля за № 112, отчетъ по обозрѣнію школъ, по село Брылинскому министерскому училищу въ графѣ: „кто обучаетъ церковному чтенію и пѣнію“ противъ выраженій: „о. діаконъ Іоаннъ Паздниковъ ни разу не ходилъ въ школу для уроковъ пѣнія по лѣности“, Архипастыремъ положена резолюція таковая: „За такое нерадѣніе дѣлается ему строгій выговоръ съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Архивной Комиссіи, что при Епархіальномъ Братствѣ, со времени ея открытія по 26 октября 1903 года.

### I. Учрежденіе Архивной Комиссіи.

Въ 1903 г. Тобольская епархія обогатилась новымъ учрежденіемъ, именно Архивной Комиссіей, возникновеніе которой стоитъ въ связи съ учрежденіемъ въ г. Тобольскѣ церковнаго древлехранилища. 23 января сего 1903 г. нѣкоторые изъ мѣстныхъ любителей Сибирской церковной старины обратились къ Его Пресвященству, Преосвя-



ценнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, съ докладной запиской, въ которой, указавъ на церковное древлехранилище, какъ на учрежденіе, которымъ „положено прочное начало великой работѣ будущаго—составленію исторіи Церкви въ Сибири“, просили Архипастыря открыть при церковномъ древлехранилищѣ подкомиссію для научной разработки накопившагося въ архивахъ Тобольской епархіи церковно-историческаго матеріала. Его Преосвященство, вполнѣ согласившись съ тѣмъ, что учрежденіе и организація особаго отдѣленія при Епархіальномъ Братствѣ изъ любителей мѣстной церковной старины для научнаго ислѣдованія какъ церковно-историческихъ памятниковъ, такъ и различныхъ архивовъ Тобольской епархіи, принесутъ большую пользу при изученіи исторіи христіанства въ Сибири,— резолюціей своею отъ 26 января сего года предложилъ Совѣту Епархіальнаго Братства внести означенное ходатайство любителей церковной старины на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ Братства. Состоявшееся 23 марта сего года общее собраніе членовъ Епархіальнаго Братства, согласно §§ 3 и 39 Устава Братства, постановило: „для научной разработки архивныхъ матеріаловъ образовать при Братствѣ „Вспомогательную Комиссію“ изъ лицъ, изъявившихъ на то свое согласіе, предоставивъ ей дальнѣйшую организацію этого дѣла“. Возникшая вновь Архивная Комиссія представляетъ собою одно изъ учрежденій нашей епархіи, состоящихъ въ вѣдѣніи Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго, и всѣ члены Комиссіи есть въ тоже время и члены Тобольскаго церковнаго древлехранилища.

## II. Составъ Архивной Комиссіи.

Въ отчетное время въ составъ Архивной Комиссіи входило 17 лицъ. Предсѣдателемъ Комиссіи состоялъ ректоръ Тобольской духовной семинаріи, протоіерей П. Д. Головинъ, дѣлопроизводителемъ — преподаватель епархіальнаго женскаго училища, свящ. А. Юрьевскій. Членами Комиссіи были слѣдующія лица: 1) кафедральный протоіерей А. Архангельскій, 2) законоучитель губернской гимназіи, протоіерей Н. Грифцевъ, 3) ключарь кафедральнаго собора, протоіерей Н. Слюсаревъ, 4) членъ духовной Консисторіи, протоіерей А. Грамматинъ, 5) инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Д. Матвѣевъ, 6) епархі-



альный наблюдатель церковно-приходских школъ Г. Я. Маляревскій, 7) смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ, 8) и. д. секретаря духовной Консисторіи А. О. Жуковъ, 9) губернской архитекторъ К. К. Васильевъ и преподаватели духовной семинаріи—10) Н. А. Бирюковъ, 11) В. А. Ивановскій, 12) И. О. Пospelъ, 13) М. В. Филипповъ, 14) Н. А. Чернолѣвскій и 15) С. А. Важенковъ.

### III. Засѣданія Архивной Комиссіи.

Собранія Архивной Комиссіи, имѣющія своей ближайшей задачей живой обмѣвъ мыслями и научными изысканіями членовъ Комиссіи, въ отчетное время происходили, въ виду вакаціоннаго времени и отсутствія нѣкоторыхъ членовъ Комиссіи, только два раза, именно: 18 мая и 24 сентября. Мѣстомъ собраній былъ семинарскій залъ. Въ засѣданіи 18 мая собравшимися членами Комиссіи была намѣчена программа ея дѣятельности, выяснено ея отношеніе къ Епархіальному Братству и церковному древлехранилищу, избраны были предсѣдатель и дѣлопроизводитель Комиссіи, обсуждались мѣры къ изысканію средствъ на веденіе канцелярскаго дѣла и приобрѣтеніе необходимыхъ для Комиссіи книгъ церковно-археологическаго и палеографическаго содержанія. Въ слѣдующее засѣданіе, т. е. 24 сентября, собравшіеся члены Комиссіи дѣлили свои впечатлѣніями, полученными ими при посѣщеніи того или другого архива, и сообщали о результатахъ своихъ работъ въ мѣстныхъ архивахъ. Наиболье интереснымъ было сообщеніе преподавателя семинаріи Н. А. Бирюкова о современномъ состояніи и значеніи архива Тобольской духовной Консисторіи.

Въ это засѣданіе заслушана была, между прочимъ, резолюція Его Преосвященства, положенная на протоколъ Архивной Комиссіи, отъ 18 мая с. г., о томъ, что „было бы полезно назначить заранѣе, сколько должно быть ежемѣсячныхъ собраній Комиссіи, дабы дѣятельность ея не прерывалась и происходилъ живой обмѣвъ мыслей“. Комиссія постановила: опредѣлить, сколько разъ въ мѣсяцъ могутъ происходить засѣданія Архивной Комиссіи трудно по тому самому, что засѣданія эти должны наполняться главнымъ образомъ обмѣномъ членовъ ея мыслями и результатами историко-археологическихъ изысканій, въ видѣ статей, рефератовъ или извлеченій изъ нихъ. А такая работа не можетъ быть обязательно приурочена къ опредѣленному сроку. По-



сему не опредѣляя въ точности числа ежемѣсячныхъ засѣданій Архивной Комиссіи, ограничиться оповѣщеніемъ, чрезъ о. предсѣдателя, о желаніи того или другого члена подѣлиться въ извѣстное время съ коллегами результатами своихъ работъ. О. предсѣдатель можетъ и лично входить въ собесѣдованіе съ членами Комиссіи по предмету ихъ ученыхъ занятій и располагать къ ознакомленію съ таковыми другихъ, назначая такимъ образомъ по мѣрѣ надобности засѣданія комиссіи.

Въ заключеніе засѣданія комиссіи нѣкоторыми членами ея возбужденъ былъ вопросъ объ упрощеніи канцелярскаго дѣлопроизводства по Комиссіи, такъ какъ канцелярскій элементъ менѣе всего свойственъ ея занятіямъ, какъ занятіямъ въ извѣстной степени характера ученаго. По обсужденіи сего члены Комиссіи пришли къ такому заключенію: къ протокольнымъ записямъ засѣданій Комиссіи прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ, напр., при отчетности въ расходованіи денегъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Комиссіи, при исходатайствованіи у Его Преосвященства разрѣшенія на особенныя дѣйствія комиссіи, кои могутъ быть вызваны послѣдующею жизнедѣятельностью ея, также при необходимости содѣйствія Архиаствыра Комиссіи и членамъ ея въ отдѣльности въ случаяхъ сношенія съ разными учрежденіями и т. п. Для записи же предметовъ засѣданій каждый разъ, обмѣна мыслями и результатовъ историко-археологическихъ изысканій, въ видѣ рефератовъ или извлеченій изъ нихъ, завести особую книгу, гдѣ и записывать все это кратко.

По поводу изложеннаго постановленія Комиссіи Его Преосвященство далъ такую резолюцію: „Утверждается. Желательно, чтобы при чтеніи болѣе важныхъ и законченныхъ рефератовъ Архивная Комиссія собиралась въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ удобно было бы допустить присутствіе постороннихъ слушателей, однако безъ права для нихъ вмѣшиваться въ обсужденіе рефератовъ; въ случаѣ надобности или пользы такихъ публичныхъ засѣданій означенной Комиссіи о. предсѣдатель ея всякій разъ предварительно доводитъ о семъ до моего свѣдѣнія“.

#### IV. Дѣятельность Архивной Комиссіи.

Въ виду самаго непродолжительнаго существованія Архивной Комиссіи, которая свой возрастъ считаетъ не вѣками или годами, а



только еще мѣсяцами, дѣятельность ея членовъ, вполне естественно не могла быть весьма широкой и многоплодной. Но и въ теченіи какихъ-либо 4 мѣсяцевъ, нѣкоторыми изъ членовъ Архивной Комиссіи сдѣлано было не мало по части систематизаціи архивныхъ тописей и разработки нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковно-историческихъ вопросовъ на основаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивахъ Тобольской епархіи.

Такъ, преподавателемъ семинаріи *Н. А. Бирюковымъ* были приведены въ порядокъ и основательнымъ образомъ изслѣдованы старыя дѣла семинарскаго архива, начинающіяся съ 1791 года. Результатомъ этихъ работъ г. Бирюкова въ семинарскомъ архивѣ была его серьезная, основанная на первоисточникахъ, статья, помѣщенная въ № 171 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ подъ заглавіемъ: „Тобольская духовная семинарія въ 1791 г.“ Въ этой статьѣ г. Бирюковъ, предпославъ сначала нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о семинарскомъ архивѣ, изобразилъ административную, учебную и экономическую жизнь Тобольской семинаріи въ 1791 г. За этой статьей (г. Бирюковымъ) предположено выпустить цѣлый рядъ очерковъ, касающихся исторіи семинаріи и основанныхъ уже на документахъ и дѣлахъ не семинарскаго только архива, но и консисторскаго. Въ виду того, что семинарскій архивъ не даетъ матеріаловъ для составленія очерковъ по исторіи семинаріи за самый первый періодъ ея существованія, именно съ 1743 г. по 1791 г., г. Бирюковъ обратился въ архивъ мѣстной духовной Консисторіи, гдѣ и нашелъ много весьма цѣнныхъ, нетронутыхъ и неизвѣстныхъ матеріаловъ, касающихся состоянія духовной семинаріи, начиная съ 1743 г. по 1818 г. включительно. Всѣмъ старымъ консисторскимъ дѣламъ, касающимся духовной семинаріи, а также и другихъ духовно-учебныхъ заведеній, существовавшихъ встарину въ Тобольской епархіи, г. Бирюковъ сдѣлала полная и подробная опись.

Инспекторъ семинаріи, *свящ. Д. А. Матѣевъ* остановилъ свое вниманіе на архивѣ Тобольскаго Знаменскаго монастыря. Архивъ этого монастыря, основаннаго еще при первомъ Тобольскомъ архіепископѣ, имѣетъ много цѣнныхъ документовъ, проливающихъ свѣтъ какъ на исторію даннаго монастыря, такъ и на нравственное и экономическое состояніе сибирскаго монашества въ старое время вообще. Съ архивомъ



Знаменскаго монастыря свящ. Матвѣевъ былъ знакомъ еще до учрежденія Архивной Комиссіи, почему теперь, съ открытіемъ Комиссіи, онъ обратилъ главное вниманіе на такія дѣла, которыя отсутствуютъ въ консисторскомъ архивѣ, т. е. восходятъ за сороковые годы XVIII столѣтія. Приведя таковыя дѣла въ извѣстность, свящ. Матвѣевъ изложилъ ихъ содержаніе, а изъ наиболее цѣнныхъ и интересныхъ сдѣлалъ даже извлеченія.

*Протоіерей Н. Д. Скосыревъ*, имѣя въ виду выпустить вторымъ изданіемъ свое сочиненіе о Тобольскомъ Софійско-Успенскомъ соборѣ въ болѣе полномъ видѣ, пользовался документами, принадлежащими соборному архиву и церковному древлехранилищу. При этомъ, прот. Скосыревъ, съ цѣлю изданія въ свѣтъ, были сдѣланы списки въ двухъ весьма цѣнныхъ и рѣдкихъ литературныхъ памятниковъ и документовъ, хранящихся въ церковномъ древлехранилищѣ, именно съ Сказанія о чудотворной иконѣ Спасителя, что въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, и съ старинной описи церковнаго имущества Софійскаго кафедральнаго собора 1717 года. Честь открытія этихъ цѣнныхъ памятниковъ всецѣло принадлежитъ прот. Скосыреву, при содѣйствіи котораго они и поступили въ церковное древлехранилище. Въ послѣднее же время прот. Скосыревъ, занятый вопросомъ о способахъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства Тобольской епархіи, за 80 л. періодъ времени существованія Попечительства, разрабатываетъ архивъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Преподаватель епархіальнаго женскаго училища, *свящ. А. И. Юрвекій*, посѣщая почти ежедневно консисторскій архивъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, съ половины іюня до половины августа, принялъ на себя трудъ составленія систематической описи наиболее важныхъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ духовной Консисторіи. Трудъ этотъ былъ предпринятъ съ цѣлю наиболее удобнаго пользованія старыми консисторскими дѣлами; вызванъ онъ былъ тѣмъ простымъ обстоятельствомъ, что старыя консисторскія описи дѣлъ за XVIII и первую половину XIX вѣка составлены безъ всякой системы, такъ что лицо, нуждающееся въ какомъ-либо дѣлѣ, прежде чѣмъ обратиться съ требованіемъ къ архивариусу, должно пересмотрѣть по описи заглавія дѣлъ за цѣлый годъ, а иногда даже за нѣсколько лѣтъ. Пользуясь старыми консисторскими дѣлами, свящ. Юрвекій составилъ систематическую опись наиболее важныхъ консисторскихъ дѣлъ стараго вре-



мени, разнеся ихъ по слѣдующимъ отдѣламъ: I Тобольскіе архипастыри и архіерейскій домъ, II Епархіальное управление и отчеты объ общемъ состояніи епархіи, III Монастыри и монашествующіе Тобольской епархіи, IV Соборныя и приходскія церкви, V Вѣлое духовенство, его дѣятельность, бытъ и нравственное состояніе, VI Семинарія и прочія духовно-учебныя заведенія, VII Святыни Тобольскаго края и иконописаніе въ Тобольской епархіи, VIII Народное образование, IX Нравственное состояніе Сибирской паствы, X Расколь и сектанство, XI Инородцы и ихъ просвѣщеніе и XII Дѣла смѣшанныя. Опись эта свящ. Юрьевскимъ доведена до 1816 г. включительно. Кромѣ того, занимаясь въ консисторскомъ архивѣ, свящ. Юрьевскій нашель тамъ нѣсколько цѣнныхъ документовъ и дѣлъ, незаписанныхъ въ консисторскія описи. На основаніи нѣкоторыхъ изъ таковыхъ дѣлъ свящ. Юрьевскій приступилъ къ изслѣдованію вопроса объ учрежденіи Кондинской миссіи при архіепископѣ Анастасіи, приготавлиая къ печати статью по этому предмету. Наконецъ, не мало времени было посвящено о. Юрьевскимъ на разработку неизданныхъ, но весьма важныхъ и цѣнныхъ матеріаловъ, касающихся исторіи упраздненныхъ монастырей Тобольской епархіи. Матеріалы эти свящ. Юрьевскимъ извлечены были еще въ 1900 г. въ Московскихъ архивахъ министерства юстиціи и министерства иностранныхъ дѣлъ. Пользуясь этими матеріалами, свящ. Юрьевскій лѣтомъ сего года продолжалъ составлять приготовляемое имъ къ печати изслѣдованіе объ упраздненныхъ монастыряхъ Тобольской епархіи.

Наконецъ, г. секретарь Консисторіи *А. О. Жуковъ* и преподаватель семинарии *С. А. Баженовъ*, будучи проездомъ въ Тюмени, посѣтили архивъ Тюменскаго Троицкаго монастыря. Не приступая къ работамъ въ упомянутомъ архивѣ, они сдѣлали простое обозрѣніе его, причѣмъ нашли, что архивъ Тюменскаго монастыря заключаетъ въ себѣ не мало интересныхъ и важныхъ документовъ и разныхъ литературныхъ памятниковъ, таковы, напр., завѣщаніе митрополита Филовея, исторія Тюменскаго монастыря, составленная однимъ изъ бывшихъ его настоятелей и др. Желательно бы сформировать на мѣстѣ свою архивную подкомиссію изъ извѣстныхъ среди городского духовенства любителей старины, какъ то: протоерея Лепехина, священниковъ — Иноземцева, Аксарина, Ал. Ребрина, съ привлеченіемъ ими къ занятіямъ и свѣтскихъ лицъ,

## V. Средства Архивной Комиссіи.

Въ виду того, что Архивная Комиссія есть одно изъ учреждений Тобольскаго Епархіальнаго Братства, общимъ собраніемъ членовъ Комиссіи, состоявшимся 18 мая сего года, постановлено было просить



Совѣтъ Братства оказать Комиссіи денежную помощь ежегоднымъ отпускомъ на нужды Комиссіи не менѣе 100 руб. изъ общихъ суммъ Епархіальнаго Братства, и прежде внесенія сей суммы въ смету, сдѣлать временный отпускъ 25 р. на канцелярскія нужды Комиссіи и на составленіе при ней церковно-археологической и палеографической бібліотеки. Ходатайство это Совѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, было удовлетворено, и полученныя 9 октября сего года деньги, въ размѣръ 25 руб., Комиссіей предположено израсходовать какъ на канцелярскія принадлежности, такъ и на пріобрѣтеніе въ бібліотеку церковнаго древлехранища рекомендованныхъ членами Комиссіи г. Жуковымъ и о. Юрьевскимъ книгъ: Курскъ палеографіи *Соболевскаго*, Палеографическій атласъ *его-же*, Архивъ и его устройство *Воронцова* и Извѣстія Археологическаго Института.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сего сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества накеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причѣмъ приглашаетъ духовенство, съ точному исполненію, настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотныхъ прихожанамъ воззванія и собѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи *послѣ чтенія* Евангелія, а на всенощной и утрени *послѣ чтенія* шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ происходитъ въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Везнесенскій пр., 36.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5.

1-го марта 1904 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О МОЛИТВѢ УМОМЪ ВЪ СЕРДЦѢ.

„Богъ есть духъ; и кланяющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинъ“  
(Ев. Иоанна IV, 24).

„Дастъ (Богъ вамъ), по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться вамъ Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ, (то есть) вѣрою, вселиться Христу въ сердца ваши, дабы, укоренясь и утвердись въ любви, могли вы со всеми святыми постигнуть,—что есть широта и долота, и глубина и высота (ея) и уразумѣть превъшающую разумъ любовь (къ вамъ) Христову“ (Ефес. III, 16—19).

„Мнози, говоритъ преподобный Григорій Синаитъ, держащесе, по вѣншему обычаю, единого псалмопѣнія, троцарей-же и каноновъ, препочивають на единомъ вѣншемъ своемъ моленіи: и не разумѣють сего, яко таковое вѣншенное моленіе за немощь и младенчество ума нашего предаша намъ Отцы на время, яко да, помалу обучающесе, восходимъ на высоту умнаго дѣланія, а не до кончины на томъ пребудемъ“.

„Вѣншенное пѣніе, добавляетъ къ сему подвижникъ Паисій Ве-



личковскій, предобучивши дѣлателя (молитвы), передаетъ Христу, си есть умной молитвѣ, ... аки не могущи того собою въ духовное дѣйство возвести“. „Не сумнися никтоже, оставляя долгое пѣніе, аки лишаемъ монашескаго правила, якоже бо вѣрующіи Христу исполниша весь Ветхозавѣтный законъ, аще и оставиши той, тако и преиѣняющіи многое пѣніе на священное умное дѣланіе исполняютъ все свое правило. И якоже законъ предпосылаше вѣхъ ко Христу, и сего хотяше: тако и псалмопѣніе, предобучающіи насъ, отдаетъ (насъ) вниманію сердечному и молитвѣ, аще и само умалается, сего бо и хочетъ“.

„Многое пѣніе отсылаетъ дѣлателя къ умной молитвѣ, а не на весь животъ монашескій простирается; и самый бо искусъ такового (человѣка) учитъ, егда самъ, моляся, познаваетъ пѣкое бытіе *преображеніе* между нами-же и богомъ, аки стѣпу мѣдну по пророку, не попускающее уму нашему воззрѣти ясно въ молитвѣ къ Богу, *ниже внимати сердцу*, въ немъ-же вся силы душевныя вмѣстиса и источникъ помысловъ, благихъ-же и злыхъ“.

„Не хотящу кому обучатися во умномъ дѣланіи, первѣе не можетъ сей знати новоначальнаго степеня, и что есть прилогъ (грѣховнаго помысла), что-же сочетаніе, плѣненіе-же и страсть. И невѣдый сихъ не вѣсть своего паденія и возстанія; и не познавая таковыхъ искусства, лишается всечаснаго покаянія, не вѣсть своей немощи; лишаемъ-же познанія сея, чуждъ бываетъ сердечнаго сокрушенія и къ Богу исповѣданія; сихъ-же кромѣ не приходитъ во страхъ Божій; а не имѣяй страха, невѣсть, — како присно молитися за грѣхи своя, но аки *панцину* (то есть тяжелую работу на помѣщика), *число точію*, въ пѣніи своемъ соблюдаетъ“.

Такимъ образомъ обученіе насъ „пѣсенному моленію“, то есть, установленнымъ церковію чинопослѣдованіямъ церковныхъ богослуженій само по себѣ не составляетъ еще совершеннаго обученія истинной духовной молитвѣ, а есть только первая ступень для новоначальныхъ восхожденія къ истинной духовной молитвѣ. А тѣ изъ насъ, которые, посѣщая такіа богослуженія или сами совершая ихъ, не будутъ стремиться ни къ чему высшему, не достигнутъ совершенной молитвы и со временемъ утратятъ привычку и къ такимъ службамъ или, по крайней мѣрѣ, будутъ тяготиться ими, полусознательно догадываясь и инстинктивно ощущая сердцемъ, что самый внѣшній порядокъ такихъ



службъ, быстрая смѣна содержанія стихирь, тропарей, канонъ, сочетаніе службъ иногда многимъ святымъ, не доставляють удобства молящемуся мысленно сосредоточиться въ словахъ молитвы, развлекаютъ разнообразіемъ своего содержанія его вниманіе и трудно усвояются памятью.

Посему, говоритъ тотъ-же Паисій Величковскій, опытные духовные отцы, „познавше тончайшій искусъ духовнаго разума, не хотятъ въ единомъ точію обученіи тѣлесномъ пребывать новоначальнымъ, но предающе имъ со заповѣдми Христовыми *умѣренное пѣніе*, сн есть полунощницу, утреню, часы, вечерню и навечерницу, уставляють вмѣсто продолженнаго псалмѣнія и сіе, яко аще присѣтитъ Духъ Святый дѣйствіемъ сердечныхъ молитвы, то несомнѣнно оставяти тогда реченное *внѣшнее* правило; завершаетъ бо тое молитва *внутренняя*“.

Теперь, по возможности, объяснимъ,—въ чемъ состоитъ отличіе этой молитвы *внутренней* отъ обычной *внѣшней* молитвы за церковными богослуженіями и такимъ образомъ выяснимъ самый смыслъ понятія „молитвы внутренней“.

1) Молитва внутренняя въ отличіе отъ внѣшней называется молитвеннымъ *дѣланіемъ*, т. е., соединенною съ особымъ нашимъ *подвижничествомъ*, которое, по изъясненію опытныхъ христіанскихъ подвижниковъ, состоитъ а) *въ особенномъ напряженно-сосредоточенномъ вниманіи ума* къ словамъ молитвы (поэтому внутренняя молитва не можетъ быть очень разнообразна по содержанію, но только кратка и немногословна); б) *въ силѣ сердечнаго чувства*, глубокаго и постояннаго: она не можетъ быть безъ болѣзнованія сердцемъ (если она покаяннаго содержанія) или безъ теплаго душевнаго состоянія,—умиленнаго и благоговѣйнаго (если содержаніемъ ея бываетъ прославленіе и благодареніе Бога), или безъ высокой духовной радости (если содержаніемъ ея служитъ изъясненіе особеннаго милосердія и человеколюбія Божія);

2) Молитва внутренняя кромѣ того отличается отъ внѣшней еще тѣмъ, что составляетъ всякій разъ проявленіе въ молящемся крѣпкой *вѣры* въ Бога, непоколебимой *надежды* и *любви* къ Богу. Святой Григорій Синаитъ говоритъ о такой молитвѣ: „молитва есть *вѣры дѣйство*, паче-же *вѣра* неходатайственна (то есть непосредственная, какъ проявленіе глубокаго религіознаго убѣжденія), уповаемыхъ упо-



ѣтася (то есть мысленное какъ-бы осуществленіе желаемого и ожидаемаго для самого молящагося), дѣйствиема любви“; этимъ показывается благоговѣйное настроеніе молящагося, духъ мужественный и бодрый въ молитвѣ;

3) *внутренняя* молитва въ отличіе ея отъ обычной („внѣшней“) молитвы необходимо требуетъ безмолвія для своего совершенія и несмущенно подобаетъ вопити, яко да не чувство душевное и вниманіе ума, гласомъ смущаемо, возбраняется, дондеже умъ, обыкнувъ въ дѣль, предусѣетъ и силу пріиметь отъ Духа во еже крѣщѣ и всячески молитися. Тогда бо не требуетъ глаголати усты, *ниже можетъ*, доволенъ сый точію умомъ совершенное творити дѣланіе“. И святыи Григорій Палама подтверждаетъ это, говоря: „нужднѣйшее молитвенникомъ къ собесѣдованію, иже бываетъ молитва, священное безмолвіе обрѣтаетъ: безмолвіе ума, и міра разстояніе, забвеніе дольнихъ и таинника горнихъ разумнѣй (то есть ума нашего) на лучшее преложеніе“, такъ сказано объ истинной духовной молитвѣ и Спасителемъ нашимъ: „ты же, когда молишься, войди въ комнату свою и затворивъ за собою двери, помолись Отцу твоему, Который втайнѣ, и Отець твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно“ (Ев. Мѣ. VI, 6),

и 4) наконецъ, внутреннею по справедливости должна называться только та молитва въ безмолвіи ума и сердца и въ уединеніи тѣла, которая сопровождается *особеннымъ благодатнымъ просвѣтлѣніемъ ума и сердца нашего* („таинника горнихъ разумнѣй на лучшее преложеніе“). „Сею молитвою, по словамъ Паисія Величковскаго, святіи Отцы... *разни и намъ всяко недовѣдоміи разумы стяжаши*, ими же подвизаемы быша на высокое пощеніе и труды“. Это возникновеніе чрезъ посредство такой внутренней молитвы въ нашей душѣ новыхъ (небывшихъ дотолѣ и нерѣдко несогласныхъ съ обычными разсужденіями непросвѣщеннаго благодатнымъ озареніемъ чловѣка) духовныхъ разумнѣй обыкновенно у святыхъ Отцевъ именуется по источнику ихъ происхожденія благодатными „видѣніями“ (умныхъ очей нашей души) и такихъ видѣній признается восемь видовъ: одни относятся 1) къ Богу, другіе 2) къ міру ангельскому, третьи къ міру видимому вообще, четвертые—къ дѣлу искупленія рода человѣческаго, пятые—къ будущему всеобщему воскресенію, шестые—ко второму пришествію Христову и дню страшнаго суда; седьмые—къ вѣчнымъ му-



ченіямъ грѣшниковъ и осмые—къ вѣчно-блаженной жизни праведниковъ. Характеръ и содержаніе этихъ новыхъ благодатныхъ разумнѣй достуны только упражнявшимся въ обученіи такой внутренней молитвѣ и испытавшимъ благодатное озареніе своего ума и сердца, какъ сказано у святаго Апостола Павла: „намъ Богъ открылъ Духомъ Своимъ... мы приняли не духа міра сего, а Духа отъ Бога, дабы знать, (т. е. уразумѣвать), что даровано намъ отъ Бога; что и возвѣщаемъ не такими словами, коимъ-бы мы научились отъ человѣческой мудрости, но какимы научились отъ Духа Святаго, духовное излагая духовно. (А) душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что оно для него кажется безуміемъ и (даже) не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно“ (1 Коринф. II, 10, 12—14).

Впрочемъ и, обучившись, какъ должно, такой внутренней молитвѣ, мы всегда пуждаемся и въ обычной („внѣшней“) молитвѣ за церковными службами—не только потому, что въ церковной молитвѣ мы много получаемъ духовной пользы отъ молящихся вмѣстѣ съ нами и этимъ подкрѣпляемъ нашу немощную молитву, твердо уповая, что Богъ услышитъ ее ради цѣлаго сонма молящихся съ нами, но и потому, что человѣкъ состоитъ кромѣ души еще изъ тѣла, которое должно также упражнять въ молитвѣ гласной съ пѣніемъ. Паисій Величковскій пишетъ: „внѣшнему пѣнію и моленію, за помощь младенству нашему отъ Бога данному, пѣсть порокъ и презрѣніе, егда кто все тщаніе на умную молитву обращаетъ, мало-же зѣло поетъ псалмовъ, каноновъ и тропарей, уповая чрезъ умную молитву разумное обрѣсти пѣніе, отъ него-же паки востекаетъ на зрительную молитву и въ отношеніи къ ней, какъ отрока—къ мужу совершенну, пѣніе быти познаваетъ. Паки мало даетъ время пѣнію, множайшее-же молитвѣ“. О томъ,—сколь много помогаетъ намъ въ духовномъ преуспѣяніи „внутренняя“ молитва, говоритъ преподобный Исихій Іерусалимскій слѣдующее: „добродѣтель (мысленнаго) трезвенія... сначала найдешь лѣствицею, потомъ—книгою, въ которой будешь читать, наконецъ, болѣе и болѣе преуспѣвая, найдешь ее городомъ Іерусалимомъ небеснымъ, и Христа Израилева, Царя силъ, дѣйствительно узришь умомъ, съ Единороднымъ Его Отцемъ и споклоняемымъ Духомъ Святымъ“. Итакъ правильное упражненіе въ такой



молитвѣ подобно лѣствицѣ отрѣшить насъ отъ привязанности ко всему земному и грѣховному и вознесетъ нашъ умъ и сердце превыше мірскихъ разумнѣй и чувствованій, затѣмъ откроетъ намъ благодатный смыслъ многихъ истинъ, которыя мы прежде уразумѣвали или очень мало или даже превратно, далѣе введетъ насъ въ духовное общеніе съ Богомъ по очищеніи ума и сердца отъ всякой грѣховной нечистоты („блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрять“ Ев. Мѣ. V, 8).

Издавна, со времени преподобнаго Исихія, (ум. въ 132 году), ученика Евфимія Великаго и послѣдователя Антонія Великаго, установлены постепенно нѣкоторые внѣшніе приемы при упражненіи „внутренней“ молитвы 1) для поддержанія несмущенности ума и сердца во время такой молитвы и 2) для доставленія и тѣлу нашему безмолвной тишины и спокойнаго его состоянія. Эти приемы слѣдующіе:

1) помѣщеніе уединенное и полумрачное, дабы умъ и сердце молящагося не развлекались никакимъ шумомъ, встрѣчей съ людьми и видомъ находящихся въ помѣщеніи вещей;

2) сидячее и неподвижное положеніе тѣла и притомъ на низкомъ сѣдалищѣ, на которомъ можно протянуть ноги на полу, дабы удобнѣе и покойнѣе было положеніе тѣла;

3) дыханіе замедленное, ровное и тихое, дабы утишить волненіе крови и привести тѣло въ покойное состояніе;

4) опущеніе взора къ низу, сложеніе рукъ возможно удобное и нѣкоторое склоненіе головы, дабы менѣе дѣйствовали на насъ зрительныя впечатлѣнія;

5) умѣренное пощеніе и умѣренный сонъ, дабы тѣло было бодро и легко.

Кромѣ этихъ *внѣшнихъ* приемовъ обычаемъ введены въ употребленіе еще слѣдующіе приемы, относящіеся болѣе къ душевной, чѣмъ къ тѣлесной дѣятельности:

6) низведеніе ума къ сердцу и сочетаніе ума съ сердцемъ, то есть, упражненіе въ томъ, чтобы мысленной нашей молитвѣ придать *сердечное глубокое чувство* и, такъ какъ молитва начинается въ мысляхъ и потомъ уже соотвѣтственно ея содержанію сопровождается чувствованіями сердца, а не наоборотъ, поэтому и требуется низведеніе ума къ сердцу и сочетаніе съ этимъ послѣднимъ.



Въ этомъ приѣмѣ должно избѣгать трехъ душевныхъ состояній:

1) всякаго раздраженія нашего воображенія чрезъ мысленное представленіе разныхъ мечтательныхъ образовъ („призракъ въ мечтаніи ума... сему удобъ мнѣніе—т. е. тщеславіе—послѣдовати вѣсти, ему-же прелесть преемница бываетъ“);

2) недостиженія полнаго и совершеннаго сочетанія нашей мысленной молитвы съ чувствованіями нашего сердца, когда въ сердцѣ иныя чувствованія иногда бываютъ, несоотвѣтствующія содержанию нашей молитвы („егда умъ стоитъ съ верху сердца... еще-же на половинѣ сердца отъ персей начинается кто вниманіе творити въ молитвѣ; тогда, ово случается *оскуднѣніе* теплоты сердечныя, ово-же изнемогаетъ умъ и *притупляетъ* зрѣніе свое частымъ дѣйствіемъ молитвы“);

3) совершенное избѣжаніе волненія крови и разоряченія тѣла, когда къ сердечнымъ чувствованіямъ всегда и неизбѣжно прииѣшивается ошущеніе и возбужденіе или гнѣвнаго раздраженія или плотской страсти („теплота, егда отъ почекъ имать начало,... жестокость-же и студеность и смущеніе душѣ наноситъ:... егда-же теплота бываетъ отъ разиѣшенія похотнаго жженія... распалаетъ уды и сердце сладострастіемъ блуднымъ, *плѣняя* умъ въ скверныя помыслы“).

Что такое святоотеческое ученіе о молитвѣ умомъ въ сердцѣ—согласно съ ученіемъ Спасителя нашего и Его Апостоловъ и представляетъ собою подробное раскрытіе сего ученія, это подтверждаютъ слѣдующія свидѣтельства Священнаго Писанія:

1) „Богъ есть духъ: и поклоняющіися Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Ев. Іоан. IV, 24); слѣдовательно, особенно важное значеніе при молитвенномъ служеніи Богу должно придавать нашему *душевному* настроенію;

2) „Царствіе Божіе *внутри* васъ есть“ (Ев. Лук. XVII, 21); здѣсь разумѣется духовное воздѣйствіе благодати Божіей прежде всего на нашу *душу* (ср. Ев. Іоан. XVIII, 36—37);

3) „иже будетъ во Мнѣ, и Азь въ немъ, сей сотворитъ плодъ много“ (Ев. Іоан. XV, 5 и 6); въ этихъ словахъ, безъ сомнѣнія, разумѣется то духовное сочетаніе наше со Христомъ Спасителемъ, о которомъ говоритъ Святой Апостоль Павелъ (върою влитися Христу *въ сердца ваши*“ Ефес. III, 16—17) и Святой Апостоль Іоаннь Богословъ („Се стою у двери, и стучу: если *это* услышитъ голосъ







8) „Соуслаждаюся закону Божию по *внутреннему* челоѣку“ (Римл. VII, 22); и здѣсь проявленіе жизни *внутренняго* (нашего) челоѣку указываетя не только въ памятованіи закона Божія, но въ сознательномъ и глубокомъ его уразумѣніи умомъ и сердцемъ, слѣдствіемъ чего и бываетъ это услажденіе закономъ Божиимъ;

9) „Аще и внѣшній нашъ челоѣкъ тлѣетъ, обаче *внутренній* обновляется по вся дни“ (2 Коринѣ. IV, 16); здѣсь объясняется, что внутренняя благодатная жизнь нашего духа постепенно все болѣе и болѣе освобождается отъ зависимости со стороны нашего тѣлеснаго организма и даже можетъ быть иногда совершенно противоположна состоянію этого послѣдняго; слѣдовательно, и молитва наша, восходя на высшую ступень ея совершенства, бываетъ только внутреннею, умно-сердечною, существенно видоизмѣняясь сравнительно съ первоначальнымъ ея характеромъ.

Такъ, умно-сердечная молитва не можетъ не быть краткою и немногосложною, какъ проникнутая сильнымъ сердечнымъ чувствомъ („молясь-же не говорите лишняго“ Ев. Мѣ. VI, 7).

Когда спросили преподобнаго Макарія Великаго: скажи намъ, — какъ молиться?—онъ отвѣчалъ: довольно, если вы будете часто повторять *отъ всего сердца*: Господи, какъ тебѣ угодно и какъ знаешь, помилуй меня. Если-же нападеть искушеніе: Господи, помоги. Вообще-же надо молиться о совлеченіи съ насъ ветхаго челоѣку „съ прежнимъ образомъ жизни, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, и обновленіи духомъ ума (нашего), и облеченіи въ новаго челоѣку, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины“ (Ефес. IV, 22 - 24). Эта именно мысль точно и сжато выражается молитвою Иисусовой: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Поэтому сія молитва предпочитается всякой другой умной молитвѣ и съ глубокой древности получила широкое распространеніе и всеобщее употребленіе.

Слѣдующей еще высшей ступеню послѣ молитвы „умомъ въ въ сердцѣ“ бываетъ молитва „благодатная“, которая даруется молящемуся по изволенію Духа Святаго и сама собою возникаетъ и происходитъ въ его сердцѣ и доставляетъ челоѣку неизреченное благодатное утѣшеніе.



Впрочемъ отнюдь не должно при упражненіи молитвою „умомъ въ сердць“ придавать какое-то *особенное*, таинственное и какъ-бы даже благодатное значеніе вышеупомянутымъ шести приемамъ, эти приемы имѣютъ только второстепенное, вспомогательное значеніе. Ни одинъ изъ древнихъ христіанскихъ подвижниковъ не говоритъ о нихъ подробно.

Иначе мы сведемъ обученіе этой молитвѣ къ чисто вѣншему механизму, чуждому какого-либо духовнаго значенія.

Кромѣ того, такъ называемую „молитву Іисусову“ должно почитать не болѣе, какъ только главнымъ, древнѣйшимъ и наиболѣе распространеннымъ видомъ молитвы „умомъ въ сердць“ и ошибочно было-бы *отождествлять* эту послѣднюю съ молитвой Іисусовой.

Крайне пагубно для нашего душевнаго спасенія было-бы убѣжденіе, что одно только упражненіе въ молитвѣ „умомъ въ сердць“ и въ частности въ Іисусовой молитвѣ помимо молитвеннаго чтенія Священнаго Писанія и писаній Святыхъ Отцовъ и учителей церкви, особенно о подвигахъ иноческихъ, можетъ, хотя и пещоро, возвести насъ на эту высшую ступень молитвы.

Нѣтъ, рѣшительно необходимо при этомъ *болѣе чѣмъ прежде* молитвенное углубленіе въ смыслъ Священнаго Писанія, особенно повозавѣтнаго и псалтири, и въ смыслъ вышеупомянутыхъ Писаній, которыя въ случаѣ неимѣнія и ненахожденія опытнаго духовника и руководителя для насъ въ духовной жизни могутъ, при помощи благодати Божіей, замѣнить этого послѣдняго.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ инымъ можетъ поддерживаться и развиваться въ насъ благоговѣйное религіозное настроеніе, крѣпкая вѣра, надежда непоколебимая и самоотверженная любовь къ Богу и вѣсмы святымъ?

Поэтому опытные руководители въ духовной жизни при обученіи своихъ духовныхъ чадъ молитвѣ „умомъ въ сердць“ всего болѣе и всего чаще стремились дѣйствовать своими совѣтами и наставленіями именно *на сердце ихъ* и не прежде оканчивали съ ними бесѣду, какъ разогрѣвши ихъ хладное сердце и укрѣивши въ нихъ вѣру, надежду и любовь.

Конечно, для достиженія такой цѣли самъ духовный наставникъ долженъ быть свѣтильникомъ, ярко горящимъ и согрѣвающимъ, самъ



долженъ при такихъ бесѣдахъ возгрѣвать въ себѣ эти три вышеупомянутыя христіанскія добродѣтели и своимъ теплымъ сердечнымъ настроеніемъ вліять на своихъ духовныхъ дѣтей.

Старець Пансій Величковскій можетъ быть лучшимъ въ этомъ примѣромъ.

По свидѣтельству его житія „егда кій-либо братъ скорбенъ видеть въ келлію старцеву, то онъ уразумѣваше (кратко), что (тотъ) имать (на сердцѣ), и, вскорѣ подавъ ему благословеніе и предваривъ его (въ рѣчи), самъ начинаше бесѣду къ нему *непрерывну, не давая брату глаголати*, и сладчайшими и утѣшительными словами своими *отвождаше умъ его отъ скорби далече*. Въ бесѣдѣ-же своей разсуждая, разсмотряше брата онаго лице и права устройство, разумъ-же и послушаніе. Къ разумнѣйшему убо обыче приводити нѣкій глаголь *высокій*, таже и толкованіе онаго отъ богоносныхъ Отецъ: къ тому-же прилагаше и еще нѣчто *высочайшее*, и толико *удивляше и утѣшалше* его душевнѣ, яко *внѣнати* ему вся міра сего, славу, радость-же и скорби, въ мерзость и мечту отъ радости тоя духовныя. Къ простѣйшему-же или отъ художествъ, или отъ святаго послушанія привождаше нѣкая словеса *дивная*, и *восхищаше отъ скорби умъ его* во онія и утѣшалше паки и сего толико, яко укорити ему себя и *скорбь* свою, ея-же ради *приде, отъ радости духовныя словеса* его: таже братъ *приникъ* внутрь себе, аще сей, аще онъ, и *видѣвъ* душу свою радости духовныя исполнену, бывшее смущеніе и скорбь аки дымъ отъ вѣтра исчезнувшія, ктому *не воспоминая ничтоже*, но *вземъ* благословеніе, *радуясь* отхождаше, благодаря Бога“. Итакъ, въ упражненіи молитвою „умомъ въ сердцѣ“ при скорбяхъ, смущеніяхъ, охлажденіи сердца, ослабленіи и оскуднѣніи добрыхъ помысловъ, при тоскѣ, уныніи и изнеможеніи тѣла всегда должно заботиться о томъ, чтобы привлечь наши мысли и чувствованія къ предметамъ *высокимъ, Божественнымъ* и чрезъ такое мысленное соприкосновеніе съ этими предметами *возгрѣтъ* наше сердце, возбудить въ немъ прежнія чувства вѣры, надежды и любви къ Богу,—и тогда къ намъ, при помощи благодати Божіей, *возвратится* наше доброе душевное настроеніе. Если нельзя иногда *привлечь* умъ и сердце къ этимъ возвышеннымъ предметамъ, постараемся, по крайней мѣрѣ, *отвлечь* его (отъ тѣхъ предметовъ земныхъ, которые его тревожатъ, безпокоятъ



и смущают) самоукореніемъ и самообличеніемъ и возбужденіемъ чувства благодаренія Богу при воспоминаніи о бывшихъ намъ отъ Него благодѣяніяхъ, объ Его великомъ долготерпѣніи нашихъ грѣховъ и неизреченномъ милосердіи къ намъ грѣшнымъ, особенно припоминая о бѣдственномъ положеніи знакомыхъ намъ людей, которые гораздо болѣе страдаютъ, чѣмъ мы. И тогда постепенно снова миръ водворится въ нашемъ сердцѣ и дѣло упражненія въ молитвѣ умно-сердечной будетъ продолжаться у насъ безпрепятственно.

*Епископъ Антоній.*

## Зосимо-Савватіевскій Тобольскій монастырь.

Древнѣйшимъ монастыремъ въ Тобольской епархіи, равно какъ и во всей Сибири, принято обыкновенно считать Зосимо-Савватіевскій монастырь, который признается родоначальникомъ нынѣшняго Тобольскаго Знаменскаго монастыря. Хотя въ литературѣ по исторіи Тобольской епархіи объ этомъ монастырѣ упоминается сравнительно часто, но свѣдѣній о немъ сообщается очень не много. Упомянувъ объ этомъ монастырѣ, мѣстные изслѣдователи Тобольской церковной старины обыкновенно почему-то останавливаются на вопросѣ о томъ, кто былъ основателемъ этого перваго сибирскаго монастыря, и строятъ всевозможныя догадки.<sup>1)</sup> Но намъ кажется, что дѣло болѣе серьезной исторической критики по отношенію къ свѣдѣніямъ объ этомъ монастырѣ должно состоять въ рѣшеніи другого вопроса, именно: существовали-ли на самомъ дѣлѣ когда-нибудь этотъ Зосимо-Савватіевскій монастырь? Къ постановкѣ такого вопроса побуждаетъ насъ то простое обстоятельство, что *ни въ одномъ* изъ старинныхъ документовъ, сохранившихся до нашего времени и извѣстныхъ ученому міру, ни однимъ словомъ *не упоминается* объ этомъ монастырѣ. О немъ не упоминается и въ болѣе раннихъ печатныхъ трудахъ по исторіи Сибири. Такъ, напр., даже знаменитый Герардъ Миллеръ не обмолвился объ этомъ монастырѣ ни однимъ словомъ. Единственнымъ источникомъ свѣдѣній объ этомъ монастырѣ является старинное сочиненіе неизвѣстнаго

<sup>1)</sup> Напр., *Матвѣевъ Д. свящ.* Историч. опис. Знаменскаго мон., Тоб. 1899 г. стр. 1—2.



сибирскаго писателя, носящее такое заглавіе: „Книга записная, сколько въ Сибирѣ, въ Тобольску и во всѣхъ сибирскихъ городѣхъ и острогахъ, съ начала взятія атамана Ермака Тимофеева, въ которомъ году и кто имяны бояръ, и окольничихъ, и стольниковъ, и дворянъ, и стряпчихъ на воеводствахъ бывали и діаковъ, и письменныхъ головъ и съ приписью подьячихъ, и кто которой городъ ставилъ и въ которомъ году, и отъ котораго государя царя кто былъ“. Это сочиненіе, по всей вѣроятности, было составлено еще въ концѣ XVII вѣка. По крайней мѣрѣ оканчивается оно изложеніемъ сибирскихъ событій 1687 года. Одинъ изъ весьма рѣдкихъ списковъ XVIII вѣка этого сочиненія есть и въ Тобольскѣ. Прежде онъ принадлежалъ Тобольскому каедральному собору, нынѣ же находится въ Тобольскомъ церковномъ древлехранилищѣ, гдѣ онъ значится подъ № 652 по хронологич. описи. Быть можетъ, съ этого самаго, а всего вѣроятнѣе съ иного списка, еще въ XVIII вѣкѣ было сдѣлано печатное изданіе означеннаго сочиненія. Въ 1774 и 1775 годахъ это сочиненіе печаталось въ „Древней Россійской Вивлиоикѣ“ подъ заглавіемъ: „Записки, къ сибирской исторіи служація“. Но не смотря на то, что это сочиненіе, можетъ быть, вышло изъ-подъ пера писателя даже XVII вѣка, оно не свободно отъ погрѣшностей и неточностей. Что же касается свѣдѣній, сообщаемыхъ въ этомъ трудѣ относительно Зосимо-Савватіевского монастыря, то, какъ увидимъ ниже, одни изъ нихъ лишь просто не подтверждаются документами, а другія даже прямо страдаютъ полнѣйшимъ анахронизмомъ. Въ виду этого, по отношенію къ Зосимо-Савватіевскому монастырю, какъ намъ думается, на первый планъ слѣдуетъ выдвинуть именно вопросъ: существовалъ-ли на самомъ дѣлѣ этотъ монастырь, или не существовалъ? Однако, выдвигая этотъ вопросъ, мы съ своей стороны въ настоящее время не рѣшаемся отвѣтить на него отрицательно по той единственной причинѣ, что въ настоящее время еще *не все документы*, относящіяся къ исторіи Сибири, *открыты*. Если въ извѣстныхъ нынѣ документахъ и не упоминается объ этомъ монастырѣ, то, быть можетъ, впоследствии будутъ открыты новые матеріалы для исторіи христіанства въ Сибири и обнарудутся достовѣрныя свѣдѣнія о Зосимо-Савватіевскомъ монастырѣ, который считается самымъ первымъ по времени возникновенія монастыремъ въ Сибири.



Не отрицая рѣшительно существованія Зосимо-Савватіевскаго монастыря, мы изложимъ о немъ тѣ свѣдѣнія, которыя сохраняются въ преданіи, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и свои замѣчанія о степени ихъ достовѣрности.

Вотъ что говорится о Зосимо-Савватіевскомъ монастырѣ въ „Книгѣ записной“ или въ „Запискахъ, къ сибирской исторіи служащихъ“: „Во 118 году перенесенъ монастырь мужскій въ Тобольскъ *изъ-за рѣки Иртыша*, и поставленъ на горѣ за острогомъ, за Воскресенскими воротами, гдѣ нынѣ дѣвичь Успенскій монастырь, и церковь въ немъ въ то время поставлена Успенію Пресвятыя Богородицы, а первой въ немъ былъ архимандритъ *Меодій*, еще за рѣкою и на горѣ онъ же. А за рѣкою стоялъ монастырь на усть рѣки Тобола, по нижнюю сторону съ пріѣзду, съ веру на лѣвой сторонѣ“.<sup>2)</sup> „Во 131 году переведенъ монастырь мужскій съ горы изъ Успенскаго монастыря подъ гору... и воздвигнуты церкви Божіи во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, яже въ Великомъ Новѣ градѣ, а другая во имя *Зосимы и Савватія соловецкихъ чудотворцевъ*, яже и первоначальная бысть за рѣкою въ монастырь“.<sup>3)</sup>

Теперь посмотримъ, что говорятъ объ этомъ монастырѣ позднѣйшіе писатели.

По словамъ мѣстныхъ изслѣдователей Тобольской старины, Зосимо Савватіевскій монастырь находился близъ г. Тобольска, при старомъ устьѣ Тобола,<sup>4)</sup> и былъ расположенъ на лѣвомъ берегу этой рѣки, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится деревня Бекерева, долгое время (даже въ XIX вѣкѣ) по церковнымъ документамъ назы-

<sup>2)</sup> Рукоп. Тоб. церк. древлеп., № 652 по хрон. оц., л. 12 на обор. („Древн. Россійск. Вивл.“ 1774 г., ч. VI, стр. 194).

<sup>3)</sup> Ibid., л. 21 на об.

<sup>4)</sup> Ирежее устье рѣки Тобола было почти противъ нагорной части г. Тобольска; въ этомъ мѣстѣ вода изъ Тобола дѣлала напоръ въ Иртышъ, отчего волны послѣдняго, ударяя въ гору, подмывали ее до того, что большія глыбы обрушались въ воду. Для предосторожности дѣлались деревянные обрубы, но они разрушались отъ воды. Говорятъ, будто Сибирскій губернаторъ М. Гагаринъ, около 1706 г., воспользовавшись пребываніемъ въ Тобольскѣ плѣнныхъ шведскихъ солдатъ, приказалъ прорыть каналъ изъ рѣки Тобола въ Иртышъ выше за три версты отъ города; въ этомъ-то каналѣ и образовалось новое, нынѣшнее устье рѣки.—*Зырянскій В.* Списки населен. мѣстъ, Тобольская губ., 1871 г., стр. XXVII.



вавшаяся „Монастырскою“.<sup>5)</sup> Деревянный храм этого монастыря, посвященный имени Соловецких чудотворцевъ, стоялъ, по преданію, на мѣстѣ нынѣшней бекеревской часовни.<sup>6)</sup> Посвященіе храма въ честь Зосимы и Савватія даетъ нѣкоторымъ историкамъ основаніе для того предположенія, что создателями и первыми обитателями этого монастыря были выходцы изъ Соловецкой обители<sup>7)</sup> или, по крайней мѣрѣ, изъ сѣвернаго побережья губерній Архангельской, Олонецкой, гдѣ свято чтутся соловецкіе чудотворцы.<sup>8)</sup> Годомъ основанія Зосимо-Савватіевскаго монастыря большинство писателей, не приводя никакихъ доказательствъ, считаетъ 1601 годъ.<sup>9)</sup> Но по мнѣнію другихъ изслѣдователей,<sup>10)</sup> данный монастырь получилъ начало, по меньшей мѣрѣ, лѣтъ на 5 ранѣе этого времени, именно около 1596 г. Главнымъ основаніемъ для послѣдняго предположенія служитъ царская грамота отъ 15 января 1662 г. И дѣйствительно, если мы предположимъ, что владѣнія этого древнѣйшаго въ Сибири монастыря, по его упраздненіи, перешли сначала къ Успенскому монастырю, а потомъ къ Знаменскому, основанному въ 1623 г., и что, въ силу этого, представленіе о Зосимо-Савватіевскомъ монастырѣ у людей послѣдующаго времени слилось воедино съ представленіемъ о Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ, то намъ будетъ вполне понятенъ смыслъ слѣдующихъ словъ грамоты царя Алексѣя Михайловича отъ 18 января 1662 года Тобольскому воеводѣ, князю Ивану Хилкову: „въ переписныхъ кнѣгахъ Богдана Аршинскаго прошлаго 150 году,<sup>11)</sup> каковы нынѣ

<sup>5)</sup> *Венедиктъ архим.* Описание Тоб. Знамен. монастыря. „Тоб. губери. вѣд.“ 1859 г. № 12, стр. 133.

<sup>6)</sup> *Головинъ П. прот.* Тоб. Знамен. мон. „Тоб. епарх. вѣд.“ 1890 г. № 1—2, стр. 7.

<sup>7)</sup> *Венедиктъ арх.*, стр. 133.—*Головинъ прот.*, стр. 7.

<sup>8)</sup> *Матвѣева Д. свящ.* Ист. опис. Тоб. Знамен. мон., стр. 2.

<sup>9)</sup> *Зеринскій В.* Матеріалы для ист.—топограф. изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ. Сиб. 1897 г. III ч., № 1603.—*Онгъ-жес.* Списки насел. мѣстъ, Тоб. губ., стр. CLXXXII.—*Грамматинъ А. прот.* Крат. истор. очерки г. Тобольска. „Тоб. еп. вѣд.“ 1887 г. № 9—10, стр. 170.—*Буляевъ Мв.* Рѣчь, читан. въ празднество 300-лѣтія Тобольска. «Тоб. еп. вѣд.» 1887 г. № 11—12, стр. 218.—*Недоспковъ А.* Кипріанъ, архіеп. Сиб. и Тоб. „Тоб. еп. вѣд.“ 1887 г. № 9—10, стр. 185.

<sup>10)</sup> *Головинъ П. прот.* Тоб. Знамен. мон., стр. 7.—*Сулонкинъ А. прот.* Описание наиболѣе чтимыхъ иконъ Тоб. епархіи. Сиб. 1864 г., стр. 88, примѣч.

<sup>11)</sup> Т. е. 1642 года.



на Москвѣ въ Сибирскомъ приказѣ сысканы, написано: во 104 году<sup>12)</sup> Тобольскаго атамана Третьяка Юрлова сынъ Максимка, по приказу отца своего, далъ вкладу въ Знаменскій монастырь деревню свою вверхъ по Иртышу съ хоромы и съ пашенною землею и со всѣми угодья, чѣмъ владѣлъ отецъ его, и закладную распашную землю, что заложилъ отцу его захребетный татаринъ Усаметко Усенковъ, на устьѣ рѣчки Шилей<sup>13)</sup>. При такомъ чтеніи царской грамоты, конечно, не можетъ быть сомнѣнія, что здѣсь рѣчь идетъ все не о томъ Знаменскомъ монастырѣ, который существовалъ при написаніи означенной грамоты (1662 г.) и который былъ основанъ на берегу рѣчки Мостовки (нынѣ Абрамовки) въ 1623 г., а о древнѣйшемъ монастырѣ, имѣнія котораго поступили въ собственность Знаменскаго монастыря, именно о Зосимо-Савватіевскомъ монастырѣ. А если такъ, то само собою понятно, что Зосимо-Савватіевскій монастырь былъ основанъ не въ 1601 г., а гораздо ранѣе, не позже 1596 (или 104) года.

Но несмотря на такой, повидимому, весьма ясный текстъ и смыслъ приведенныхъ словъ царской грамоты, мы, однако, не можемъ согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, по которому Максимка, сынъ атамана Юрлова, передалъ въ Тобольскій мужской монастырь деревню съ пашенными землями именно въ 1596 г. По смыслу царской грамоты 1662 г. (напечатанной въ IV т. „Дополненіе къ историческимъ актамъ“, въ 104), т. е. въ 1596 г., Третьяка Юрлова уже не было въ живыхъ, и передача монастырю его деревни и земель совершена была не имъ самимъ, а его сыномъ, въ силу особаго „приказа“, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть предсмертное распоряженіе или завѣщаніе покойнаго Третьяка. Между тѣмъ, по другимъ документамъ, Третьякъ Юрловъ былъ живъ еще въ 1619 г. Въ этомъ году онъ преслѣдовалъ отъ Тобольска до Яренска (Вологодской губ.) бѣжавшихъ изъ Сибири ссыльныхъ во главѣ въ Первушкой Шершнемъ, которые перебили Томскихъ казаковъ и обокрали царскую казну<sup>14)</sup>. По дозорной же книгѣ города Тобольска 1624 г., „атаманъ пѣшихъ казаковъ Третьякъ Юрловъ“ былъ живымъ даже и въ 1621 г. и имѣлъ тогда свой домъ въ Тобольскѣ на „Пермской улицѣ“<sup>15)</sup>. Но

<sup>12)</sup> Т. е. въ 1596 году.

<sup>13)</sup> Дополн. къ историч. актамъ, т. IV, № 111, стр. 264.

<sup>14)</sup> Арх. Мин. ин. дѣлъ, портф. Миллера, кн. I, № 541.

<sup>15)</sup> Арх. Мин. Ю., Сибир. Прик., кн. № 1207, л. 37.



наиболѣе важнымъ документомъ, въ данномъ случаѣ является составленная въ 1623 г. дозорная книга „деревень вверхъ по Иртышу“. Въ этой книгѣ въ отдѣлѣ „дозора Саввы французенина да подъячаго Третьяка Левонтьева“ находятся даже положительныя данныя, говорящія, что въ 1623 г. Юрловой деревней владѣлъ еще самъ атаманъ Третьякъ Юрловъ въ компаніи съ тремя „половниками“. О двухъ изъ этихъ половниковъ замѣчено, что они находятся въ Юрловой деревнѣ съ 1619 г. и „жить имъ у Третьяка въ половникахъ отъ сроку до сроку 8 лѣтъ“, о третьемъ же говорится, что онъ живеть у Третьяка съ 1623 г., „а до сроку въ половникахъ жить 6 лѣтъ“, т. е. до 1629 г.<sup>16)</sup> Такимъ образомъ, въ силу особаго условія, заключеннаго Третьякомъ съ половниками, его деревня едва ли и могла быть передана какому-либо монастырю ранѣе 1629 г. При всемъ томъ, еслибы деревня и земли, принадлежавшія Третьяку Юрлову, были дѣйствительно переданы Тобольскому монастырю въ 1596 г., то въ дозорныхъ книгахъ первой четверти XVII в. эта деревня непременно бы упоминалась въ числѣ владѣній Успенскаго монастыря, который долженъ быть прямымъ наслѣдникомъ Зосимо-Савватіевскаго монастыря. На самомъ же дѣлѣ въ дозорной книгѣ 1621 г., составленной Максимомъ Трубочаниновымъ, перечислившимъ подробно все владѣнія Тобольскаго Успенскаго монастыря, о деревнѣ Юрловой не сказано ни одного слова.<sup>17)</sup> Очевидно, что переписныя книги Богдана Аршинскаго, составленныя въ 1642 г., лишь впервые заговорили о деревнѣ Юрловой, какъ о владѣніи Тобольскаго Знаменскаго монастыря. Но если въ 1623 г. атаманъ Юрловъ еще самъ владѣлъ своей деревней, а въ 1642 г. его деревня и земля принадлежали уже Знаменскому монастырю, то очевидно, что передача этихъ владѣній Юрлова въ монастырскую собственность могла произойти въ періодъ между 1623 и 1642 годами. Когда же именно? Отвѣтить на этотъ вопросъ довольно трудно, тѣмъ болѣе, что подлинной царской грамоты 1662 г. мы не видали, а знакомы съ ней лишь по „Дополненіямъ къ историческимъ актамъ“. Но намъ кажется, что въ печатный текстъ этой грамоты вкралась ошибка. Не слѣдуетъ-ли вмѣсто словъ: „въ 104 году“ (т. е. 1596 г.) читать: „во 140 г.“,

<sup>16)</sup> Арх. Мин. Ю. Сиб. Пр., кн. № 3, л. 81.

<sup>17)</sup> Арх. М. Ю., Сиб. Пр., кн. № 151, лл. 45—55.



т. е. въ 1632 г.? Если наше предположеніе справедливо, то само собою понятно, что деревня,<sup>18)</sup> построенная атаманомъ Юрловымъ около 1619 г., была передана его сыномъ не какому-то Зосимо-Савватіевскому и не Успенскому монастырю, а именно „Знаменскому“, тому самому, который существуетъ и въ настоящее время на берегу Абрамовки, прежде называвшейся Мостовкой.

По словамъ архим. Венедикта и прот. П. Головина, вскоре же по основаніи Зосимо-Савватіевского монастыря, были даны ему во владѣніе Тобольскими воеводами земли при рѣкѣ Гагаѣ и на Бегшевскихъ горахъ со всеми угодьями, какъ-то: лѣсомъ, сѣнными покосами и рыбною ловлею.<sup>19)</sup> Но это сообщеніе не достовѣрно: земли на Бегшевскихъ горахъ были даны, — какъ увидимъ впоследствии, — уже въ 1612 г., по просьбѣ строителя Логгина, Успенскому монастырю.<sup>20)</sup> Такимъ образомъ, о владѣніяхъ Зосимо-Савватіевского монастыря рѣшительно ничего не извѣстно, и это, конечно, потому, что никакихъ владѣній на самомъ дѣлѣ и не было у него. По словамъ некоторыхъ писателей, Зосимо-Савватіевскій монастырь, якобы, пользуясь доходами съ своихъ земель, далъ въ своихъ стѣнахъ приютъ старымъ и увѣчнымъ воинамъ, участвовавшимъ въ покореніи Сибири.<sup>21)</sup> Но это сообщеніе ни въ какомъ случаѣ нельзя принять за достовѣрное, такъ какъ этотъ монастырь въ дѣйствительности владѣній не имѣлъ, да и существовалъ-то онъ, по преданію, очень короткое время, такъ что значительными средствами онъ никоимъ образомъ располагать не могъ.

Подъ чьимъ управленіемъ находился Зосимо-Савватіевскій монастырь, неизвѣстно. Правда, есть два рода сообщеній о настоятеляхъ этого монастыря, но они не заслуживаютъ и малѣйшаго довѣрія. Такъ, свящ. Д. Матвѣевъ указываетъ, какъ на перваго настоятеля и даже основателя монастыря, на строителя Логгина, „о которомъ, — по словамъ с. Матвѣева, — впервые упоминается подъ 1596 году“.<sup>22)</sup> По

<sup>18)</sup> Въ первой половинѣ XVII в. въ Сибири деревни обыкновенно состояли изъ одного только двора, и лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ изъ двухъ и болѣе дворовъ. Въ 1623 г. деревня Юрлова состояла изъ 4 дворовъ, изъ коихъ 3 двора принадлежали половникамъ.

<sup>19)</sup> *Венедиктъ архим.*, стр. 134. — *Головинъ П. прот.*, стр. 8.

<sup>20)</sup> Арх. М. Ю., Сиб. Пр., столб. №644 (400) л. 2—3. — Коллегія Экономин, № 183, л. 3.

<sup>21)</sup> *Грамматинъ А. свящ.* Брат. ист. очеркъ г. Тобольск. «Тоб. Еп. Вѣд.» 1887 г. № 9—10, стр. 170.

<sup>22)</sup> *Матвѣевъ Д. свящ.*, стр. 2.



это совершенная неправда. Отъ 1596 года не сохранилось ни одного документа, въ которомъ бы упоминались Зосимо-Савватіевскій монастырь и его мнимый основатель Логгинъ. Имя Логгина въ первый разъ встрѣчается лишь въ боярекой грамотѣ 7120 года, т. е. 1612 года,<sup>23)</sup> а другой разъ во владной записи отъ 26 сентября 7122 года, т. е. 1613 года.<sup>24)</sup> И тотъ и другой документъ<sup>25)</sup> касаются не Зосимо-Савватіевского, а уже Успенскаго монастыря, и Логгинъ упоминается въ нихъ, какъ игумень не Зосимо-Савватіевского, а именно Успенскаго монастыря. Другіе писатели, какъ-то: архим. Венедиктъ А. Недосъковъ и В. Звѣринскій<sup>26)</sup> утверждаютъ, что во все время существованія своего Зосимо-Савватіевскій монастырь управлялся архимандритомъ Меоодіемъ, который будто-бы и перенесъ этотъ монастырь на гору, въ самый городъ Тобольскъ, — но всё эти утвержденія не только совершенно голословы, но и прямо противрѣчатъ документальнымъ даннымъ. Всѣ упомянутые писатели введены были въ заблужденіе авторомъ „Книги записной“ или „Записокъ“ съ сибирской исторіи служащихъ, который, сказавъ о перенесеніи мужскаго монастыря изъ-за рѣки въ городъ, заявилъ: „а первый въ немъ былъ архимандритъ Меоодій, еще за рѣкою и на горѣ онъ же“.<sup>27)</sup> Между тѣмъ, еще до печатнаго изданія этихъ „Записокъ“ знаменитый Г. Миллеръ предполагалъ, что Меоодій, архимандритъ Успенскаго (а не Зосимо-Савватіевского) монастыря, былъ опредѣленъ въ настоятели онаго монастыря уже архіепископомъ Кирианомъ, „потому что прежде былъ тамъ игумень“.<sup>28)</sup> Что предполагалъ Миллеръ, то въ настоящее время, дѣйствительно, подтвердилось документами. Архимандритъ Меоодій не только не былъ настоятелемъ зарѣчнаго Зосимо-Савватіевского монастыря, но и въ Успенскомъ-то монастырѣ уже въ числѣ послѣднихъ по времени настоятелей. Онъ прибылъ въ Тобольскъ лишь при архіепископѣ Кирианѣ и отъ него

<sup>23)</sup> Арх. М. Ю., Сиб. Пр., ст. № 644 (400), л. 2—3.

<sup>24)</sup> Арх. М. Ю., Сиб. Пр., кн. № 154, л. 37 об.

<sup>25)</sup> Съ содержаніемъ этихъ документовъ мы будемъ имѣть дѣло въ статьѣ объ Успенскомъ Тобольскомъ монастырѣ.

<sup>26)</sup> Венедиктъ арх., стр. 133—134. — Недосъковъ А. Кирианъ архіеп., стр. 185. — Звѣринскій В. Матеріалы... т. III, № 1613.

<sup>27)</sup> Рук. Тоб. дерк. дровлехр., № 652 по хр. оп., л. 12 на об.

<sup>28)</sup> Миллеръ Г. Сибирская исторія, «Ежеме. сочин. и извѣстія о учен. дѣлахъ» 1764 г., май, стр. 408.



уже получилъ назначеніе на должность настоятеля Успенскаго монастыря, о чемъ писалъ въ одномъ изъ своихъ донесеній патриарху Филарету самъ архіепископъ Кипріанъ.<sup>29)</sup>

Недологъ былъ, по преданію, вѣкъ этого древнѣйшаго въ Сибири Зосимо-Савватіевскаго монастыря. Быть можетъ, безпокойства и убытки, причинявшіеся монастырю частыми и разрушительными наводненіями,<sup>30)</sup> заставили братію этой обители искать другое, болѣе безопасное и спокойное мѣсто, а можетъ, быть, даже „благочестивое желаніе тобольскихъ жителей“<sup>31)</sup> побудило монастырскую братію поселиться ближе къ городу, — только съ 1610 года, какъ свидѣтельствуеъ авторъ упомянутой „Книги записной“, а всѣдъ за нимъ и другіе писатели Зосимо-Савватіевскаго монастыря болѣе уже не стало за рѣкой. Онъ прекратилъ свое существованіе, и (будто-бы) вмѣсто него возникъ въ Tobольскѣ новый монастырь подъ новымъ названіемъ.

Подводя итогу всему сказанному относительно Зосимо-Савватіевскаго монастыря, мы не можемъ не выразить сомнѣнія въ его существованіи. Правда, предположеніе о существованіи при Tobольскѣ монастыря до 1610 г. не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго и невозможнаго. Но во всякомъ случаѣ, документальныхъ данныхъ, касающихся существованія Зосимо-Савватіевскаго монастыря, нѣтъ. Свѣдѣнія о его мѣстонахожденіи при устьѣ стараго Tobола есть одно лишь голословное преданіе. Сообщенія о его владѣніяхъ документами не подтверждаются. Извѣстіе о строителѣ Логгинѣ и архимандритѣ Меодіи, какъ настоятеляхъ этого монастыря, находится въ прямомъ противорѣчій съ документами. *Свящ. А. Юрьевскій.*

### Протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ Сентяшевъ.

18 февраля с. г. исполнилось 30-лѣтіе службы о. прот. Іоанна Георгіевича Сентяшева въ должности члена Tobольской духовной Консисторіи. Официальное чествованіе по случаю этого\*) юбилея о. протоіерей отклонилъ отъ себя, поэтому служащіе Консисторіи принесли поздравленія о. протоіерею въ его квартирѣ.

<sup>29)</sup> Арх. М. Ю., Денежный столъ, кн. № 11801, л. 139.

<sup>30)</sup> *Венедиктъ архим.*, стр. 134.—*Голосинъ прот.*, стр. 8.

<sup>31)</sup> *Матвѣевъ свящ.*, стр. 2.

\*) О. прот. Сентяшевъ праздновалъ уже два юбилея: 15 іюля 1901 г. 25-лѣтіе настоятельства при градо-Tобольской Благовѣщенской церкви и 27 ноября 1903 г. 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ.



Консисторская служба о. протоіерея охарактеризована въ рѣчи одного изъ о.о. сослуживцевъ—члена консисторіи, священника Г. Тутолмина. Вотъ текстъ этой задушевно-правдивой рѣчи.

Ммогочтимый о. протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ!

Сегодня исполнилось 30 лѣтъ Вашего служенія въ должности члена Тобольской духовной Консисторіи. 30-лѣтіе общественной дѣятельности, при кратковременности жизни современнаго человека,—не заурядное явленіе. Ваша консисторская служба, по продолжительности,—явленіе исключительное: не юношей, а зрѣлымъ мужемъ Вы заняли должность члена Консисторіи. Но не пространствомъ лѣтъ слѣдуетъ измѣрять Вашу дѣятельность, а преимущественно родомъ дѣлъ, которыя Вамъ приходилось разсматривать. Не канцелярское мертвое дѣло 30 лѣтъ вершили Вы: въ судьбы тысячъ живыхъ людей вложили Вы свое я. Обремененные семейными раздорами—міряне, поскользнувшіеся на стезь правды, оклеветанные врагами—духовные,—вотъ съ кѣмъ приходилось имѣть Вамъ дѣло. Одному Богу извѣстно, сколько выпало на Вашу долю душевныхъ мукъ прежде, чѣмъ придти по тому или другому дѣлу къ заключенію: правъ, виноватъ. Съ честью и долготерпѣніемъ несли Вы тяжелое бремя, вѣрнее—подвигъ!

Въ своей пастырской дѣятельности Вы извѣстны епархіальному духовенству, какъ „мученикъ долга“. Никто изъ обвиненныхъ Вами за упущенія въ пастырской службѣ не рѣшится, по совѣсти, сказать: „обличителю, исцѣмися самъ“.

Да сохранитъ Господь Вашу драгоцѣнную жизнь на дальнѣйшее доблестное служеніе ко благу епархіи и церкви.

Сослуживецъ.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. Ал. Ег-ву. Вопросъ. Отъ кого зависитъ увольненіе священнослужителя (іерея) на время военныхъ дѣйствій и кому объ этомъ нужно подавать прошенія кромѣ мѣстнаго епископа?

Отвѣтъ. Предоставленіе священническихъ мѣстъ въ полкахъ зависитъ отъ протопресвитера арміи и флота. Прошеніе объ опредѣленіи полковымъ священникомъ слѣдуетъ подать епархіальному начальству, ко-



торое, если не встрѣтятся препятствій, направить прошеніе по принадлежности.

*Свящ. с. Ч. З. К-ву. 1 вопросъ.* Дозволяется ли въ сельскихъ церквяхъ въ Пасху освящать артостъ?

*2 Вопросъ.* Насколько времени могутъ отлучаться церковные старосты изъ мѣстожительства безъ дозволенія священника; могутъ ли они оставлять за себя при церкви лицъ постороннихъ на время своей отлучки?

*3 Вопросъ.* Если дѣвица незаконно прижила дѣтей съ человекомъ, съ которымъ повѣнчалась потомъ, — какъ дѣтей этихъ лицъ записывать въ исповѣдной росписи: подъ фамиліей матери до ея замужества, или подъ фамиліей отца?

*4 Вопросъ.* Вдова священника желаетъ выдти замужъ, имѣеть билетъ изъ консисторіи другой епархіи; можно ли вѣнчать по этому билету и не нужно ли вдовѣ на вступленіе въ бракъ испросить разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства своей епархіи? Если бракъ состоится, куда доносить о повѣнчаніи и какъ поступить съ билетомъ: свять ли съ него копію для приложенія къ обыску, а подлинный отослать въ консисторію, изъ которой подлинный билетъ выданъ, или оставить при обыскѣ?

*1 Ответъ.* На освященіе артоста въ сельскомъ храмѣ необходимо испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Пресвященнаго.

*2 Ответъ.* Вопросъ ясно разрѣшается § 24 Инструкціи церковнымъ старостамъ.

*3 Ответъ.* Вредъ до узаконенія дѣтей родителями въ установленномъ порядкѣ (если родители крестьяне — чрезъ Казенную Палату, другихъ сословій — чрезъ Окружный Судъ) слѣдуетъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ записывать дѣтей подъ фамиліей матери въ дѣвичествѣ, съ отмѣткою: „прижиты до брака“.

*4 Ответъ.* На вступленіе въ бракъ вдовѣ священника испрашивать разрѣшенія не слѣдуетъ. Въ случаѣ повѣнчанія, о семъ необходимо довести той консисторіи, изъ которой выданъ отпускной билетъ, для свѣдѣнія. Для вѣнчанія вдовы священника причту необходимо истребовать отъ нея предбрачное свидѣтельство, такъ какъ отпускной билетъ не заключаетъ свѣдѣній, предусматриваемыхъ формою обыска.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

## Бр. В. и И. Рысины

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другія работы на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

---

## Х годъ изд. РУССКОЕ СЛОВО. Х годъ изд.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предвзятельной цензуры.

СЪ ПОРТРЕТАМИ И РИСУНКАМИ.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году

**БУДЕТЪ УВЕЛИЧЕНЪ ФОРМАТЪ ГАЗЕТЫ.**

Въ случаяхъ обилія спешнаго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т. е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Буапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востоцѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

### СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ.

Туда, гдѣ происходятъ наиболее важныя событія, редакция командуетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ „Русское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, семейнымъ, городского самоуправленія, народнаго образованія и т. д.

### ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.



Ежедневно статьи **В. М. ДОРОШЕВИЧА**, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправленія, на нужды экономической и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны:

Еженедѣльно фельетоны и статьи свящ. **Г. С. ПЕТРОВА** (Незнамовъ-Русскій).

большой сатирической романъ **В. М. Дорошевича** „ДѢЛЦЫ“.

(Процвѣтаніе. Брахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія“).

Большой романъ **А. Н. Будищева**

„**Нерушимая стѣна**“.

(Изъ быта поволжск. купечества).

**Искательница приключеній**

Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), пер. **Е. К. Вѣлова**.

и другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

**Составъ сотрудниковъ:**

**В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арешевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Боювичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко, Нвидимъ (псевдонимъ), Лаврецій (псевдонимъ), К. В. Лунашевичъ, Матовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостицій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тительбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и др.**

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ **6 р.** на годъ съ перес. и доставкой . . . .

На 1/2 года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апр.—2 р. и къ 1 іюля—2 р.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ**

**ОСОБОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**

**„Искры“.**

къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ

Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ „Русское Слово“. Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ **2 РУБ.**

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ **8 Р.**

Желающіе получать одинъ журналъ «ИСКРЫ» уплачиваютъ 3 руб. На 1/2 г.—5 р., на 1 м.—1 р.,

При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 апр.—3 р. и 1 іюля—2 р.

Желающимъ пробный номеръ высылается безплатно.

Адресъ редакціи, Москва, Петровка, д. Грачева.

Издатель **И. Д. Сытинъ**.

Редакторъ **Ө. И. Благовъ**.



# ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

## при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

### № 5.

#### Воспитательный элементъ въ церковно-приходской школѣ.

Чтеніе второе: итоги перваго чтенія. Необходимость для учителя близкаго знакомства съ дѣтскою природою. Темпераментъ и типъ; виды ихъ.

Сангвиническій темпераментъ—съ быстрыми, но слабыми чувствованіями и проявленіями: дитя этого темперамента быстро на все накидывается и также легко все бросаетъ и обо всемъ забываетъ; оно сговорчиво, всему сочувствуетъ, легко сближается—дружится; но у него все также скоро исчезаетъ и расторгается; постоянства и устойчивости мало, все измѣнчиво. Вотъ ребенокъ спѣшитъ исполнить порученіе матери; онъ почти у цѣли; но что-либо на дорогѣ отвлекло его вниманіе въ сторону, и онъ уже забылъ то, что долженъ былъ сдѣлать, и вспомнить быть можетъ только тогда, когда за него другіе уже сдѣлали. Расканіе охватитъ его душу и также быстро смѣнится другимъ чувствомъ. Слезы и смѣхъ у него быстро чередуются. Товарищи его любятъ, но не уважаютъ, и коноводомъ во всякомъ случаѣ онъ не можетъ быть; онъ идетъ за другими.

Меланхолическій темпераментъ—съ медленными и сильными проявленіями отличается какъ разъ противоположными качествами. Ребенокъ съ такимъ темпераментомъ медленно на все рѣшается, вездѣ усматриваетъ препятствія и отыскиваетъ постоянно причины въ опасеніямъ. Онъ несговорчивъ и сильно придерживается своихъ привычекъ и разъ принятыхъ на себя обычаевъ, но все это не изъ нравственныхъ основаній или размышленій, а подъ вліяніемъ сильно развитыхъ чувствованій. Онъ медленно дружится, но разъ побѣждены всѣ препятствія къ этому, онъ глубоко и сильно привязывается. Медленность въ развитіи чувствованій препятствуетъ у лицъ этого темперамента всякимъ рѣзкимъ проявленіямъ, а также проявленіямъ радости. На его долю не мало выпадаетъ упрековъ въ неразвитости, холодности натуры съ стороны тѣхъ, кто его не понимаетъ. Его сила таится внутри его и из-



рѣдка прорывается наружу, поражая тогда своею мощью. Товарищи его сначала сторонятся и неохотно посвящаютъ его въ свои школьныя тайны; но съ теченіемъ времени научаются уважать его твердость и рѣшимость. Дѣло свое онъ всегда исполнить добросовѣстно.

Холерическій темпераментъ—съ быстрыми и сильными проявленіями. Быстро развивающіяся чувствованія сопровождаются рѣзкими и порывистыми движеніями, усиливающимися отъ сопротивленія. Ребенокъ этого темперамента дѣйствуетъ быстро и рѣшительно, но онъ не охотно продолжаетъ болѣе однообразную дѣятельность, вообще и чувствованія такового лица быстры и сильны, но не продолжительны, если не будутъ вліять прибавочные моменты раздраженія. Онъ всегда впереди всего класса и дѣло, которое ему по сердцу, кипитъ въ его рукахъ. Онъ расшевеливаетъ меланхолика и подъ его командой непосѣда-сангвиникъ превращается въ хорошаго работника. Получивъ отъ игры или отъ какой-либо своей затѣи наибольшее удовольствіе, используя его, онъ переходитъ къ новому и т. д. Его стоитъ заинтересовать, вызвать къ себѣ симпатію, и въ классѣ онъ скоро станетъ лучшимъ ученикомъ. Наказанія, особенно несправедливыя, на него дѣйствуютъ сильнѣе, чѣмъ на кого-либо изъ дѣтей, и въ порывѣ раздраженія онъ готовъ натворить не мало новыхъ выходовъ. Къ нему необходимо осмотрительнѣе относиться, чѣмъ къ кому-либо другому.

Флегматическій темпераментъ—съ медленными и слабыми чувствованіями и проявленіями. Характерныя черты его—вялость, которую впрочемъ не надо смѣшивать съ лѣнностью, такъ какъ послѣдняя представляетъ изъ себя пониженіе дѣятельности въ дѣствіе притупленія впечатлительности, а первая зависитъ отъ слабой возбужденности организма.

Отсюда лѣннымъ можетъ оказаться и холерикъ и сангвиникъ, дайте имъ только неинтересную, скучную работу, которая притупитъ ихъ впечатлительность, тогда какъ у флегматиковъ вялость происходитъ отъ природной слабой возбужденности организма. При флегматическомъ темпераментѣ дѣятельность проявляется медленно, такъ сказать малыми пріемами, но можетъ продолжаться очень долго; чувствованія развиваются медленно и слабо, но зато также медленно и исчезаютъ и поэтому всегда отличаются своимъ постоянствомъ или инертностью. Съ товарищами онъ живетъ въ мирѣ, никого не обижаетъ, лишь бы его не трогали. Онъ независтливъ и всякому готовъ уступить свое мѣсто въ школѣ. Его умственная дѣятельность ограничена; интересъ къ ученю въ немъ слабъ. Ничто его не восхищаетъ и рѣдко онъ выходитъ изъ своего обычнаго апатичнаго состоянія.

Вотъ тѣ отличительныя природныя черты, которыми характеризуется ребенокъ при своемъ поступленіи въ школу. Правда, въ чистомъ



видѣ трудно найти каждый изъ этихъ видовъ темперамента, но знаніе ихъ и распредѣленіе по нимъ хотя приблизительно учениковъ окажетъ немалую услугу учителю въ его дѣлѣ.—Нужно много опытности и осторожности, чтобъ умѣло направить живую и легко возбуждаемую натуру сангвиника къ серьезному труду. Строгость для него не годится. Его надо ободрить, занять и дать такую работу, которая была-бы ему по душѣ. Слѣдуетъ удалять его въ классѣ отъ всего того, что можетъ дать лицу его разбѣянности. Живое и интересное преподаваніе—лучшее средство противъ разбѣянности. Съ особымъ интересомъ онъ отнесется ко всему тому, что преподается наглядно, сопровождается примѣрами, картинками и т. п. Вообще онъ отъ учителя потребуетъ терпѣнія и опытности: сердечнымъ и умѣлымъ обхожденіемъ онъ можетъ мало по малу приучить ребенка къ усидчивому труду.—Нѣсколько иначе необходимо относиться къ меланхолику: надо всячески пробуждать въ немъ довѣріе къ себѣ и любовь къ людямъ. Насмѣшливое отношеніе, придирчивость только усилить его замкнутость и недовѣрчивость, равно и враждебность къ тѣмъ, кто такъ обидно относится къ нему. Ради же любимаго имъ человѣка онъ многимъ готовъ пожертвовать и послушно пойдетъ за нимъ по той дорогѣ, которую тотъ ему укажетъ. Авторитетность, строгость и неуступчивость нужны въ отношеніи къ холерику: его кипучая натура направлена главнымъ образомъ на разрушеніе; необходимо дать ей другое болѣе благородное направленіе. Онъ можетъ быть хорошимъ борцомъ за правду и защитникомъ слабыхъ, обиженныхъ. Но въ борьбѣ съ его упрямствомъ, когда съ нимъ встрѣтитесь Ваша неуступчивость, остерегайтесь одного, какъ бы, гибкая дерево, не сломить его, не оттолкнуть ребенка окончательно отъ себя, не озлобить. Еще больше терпѣнія, чѣмъ въ отношеніи къ меланхолику, потребуетъ флегматикъ: его необходимо расшевелить, вывести изъ состоянія апатіи, вызвать въ немъ интересъ къ работѣ.

„Наблюдайте за темпераментомъ ребенка, писалъ въ XVIII столѣтіи философъ Дженнеръ Локкъ, пользуясь въ особенности тѣмъ временемъ, когда онъ предоставленъ себѣ, когда онъ мнитъ себя внѣ всякаго надзора. Замѣтте, какія его главныя страсти, склонности, бываетъ-ли онъ суровымъ, смѣлымъ, жестокимъ, откровеннымъ, или мягкимъ, трусливымъ, сострадательнымъ, сдержаннымъ“.

На самомъ дѣлѣ, смотря по различію наклонностей долженъ быть рассчитанъ и примѣняемый Вами способъ, и ваши требованія по возможности должны примѣняться къ наклонностямъ, чтобъ соотвѣтствующій способъ вліялъ на его умъ. Его недостатки необходимо направлять искусственно и этимъ направлять къ добру. Чѣмъ тщательнѣе будемъ изучать ребенка, тѣмъ осторожнѣе и со вниманіемъ будемъ относиться къ проявленіямъ его характера и не будемъ отъ него требо-



вать невозможнаго, не согласнаго съ его природою. Нельзя вдругъ требовать отъ сангвиника медленныхъ и стойкихъ дѣйствій, равно какъ быстрыхъ отъ флегматика, или игривой веселости отъ меланхолика.

Свящ. Д. Матвѣевъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №-рѣ).

### Отчетъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ для учащихся церковныхъ школъ Тобольской епархіи, бывшимъ въ 1903 г.\*)

Въ самой тѣсной связи съ разборомъ пробныхъ уроковъ и бесѣдами по поводу уроковъ-образцовыхъ стояли *сообщенія по педагогикѣ, методикѣ и дидактикѣ*, дѣлаемыя руководителемъ курсовъ. Каждое такое сообщеніе стояло въ связи съ предметомъ урока или съ допущеннымъ при веденіи его недостаткомъ, или съ употребляемымъ на немъ какимъ-либо особеннымъ приемомъ. Большая часть сообщеній и разъясненій была кратка, но нѣкоторыя, касающіяся болѣе важныхъ вопросовъ, имѣли характеръ продолжительныхъ бесѣдъ. Такъ какъ бесѣды эти не могли имѣть систематическаго характера, то въ концѣ курсовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, руководитель предложилъ курсистамъ систематическія чтенія по методикѣ предметовъ обученія въ начальной школѣ. Но такъ какъ весь матеріалъ этихъ чтеній уже разъ прошелъ предъ сознаніемъ учащихся на предыдущихъ отрывочныхъ бесѣдахъ, то бесѣды систематическія не были продолжительны и состояли частію въ напоминаніи того, что курсисты уже неоднократно слышали.

Наиболѣе подробныя сообщенія и бесѣды въ связи съ разборами уроковъ касались слѣдующихъ предметовъ:

#### По методикѣ Закона Божія.

1. О значеніи вступительныхъ бесѣдъ по Закону Божію, ихъ содержаніи и способѣ веденія.

2. О пользѣ чтенія житія святаго послѣ утренней молитвы и о томъ, какъ вести его.

3. О концентрическомъ способѣ преподаванія священной исторіи и приемахъ преподаванія этого предмета.

4. О необходимости вести преподаваніе Закона Божія такъ, чтобы вліять не только на память дѣтей, но и на ихъ чувствованія и волю и о способахъ въ этому.

5. О преподаваніи катехизиса въ начальной школѣ, цѣли и приемахъ занятій по этому предмету.

6. О приемахъ преподаванія ученія о богослуженіи въ начальныхъ школахъ.

7. О разныхъ способахъ вести урокъ по Закону Божію, о мѣрахъ

\*) См. № 4 Епарх. Вѣдом. 1904 г.



къ достиженію сознательнаго и прочнаго усвоенія и назидательности. О распредѣленіи учебнаго матеріала по Закону Божію въ теченіе учебнаго курса.

8. Объ уясненіи смысла молитвъ и предварительныхъ бесѣдъ, какъ однимъ изъ средствъ къ достиженію этой цѣли.

По методикѣ обученія славянскому чтенію.

9. О первыхъ урокахъ славянскаго чтенія.

10. О важности толковаго славянскаго чтенія.

11. О Псалтири, какъ назидательной книгѣ и о томъ, какъ поставить чтеніе ея, чтобы сдѣлать учащимся доступными ея назидательность и художественныя красоты.

12. О приѣмахъ наученія чтенію словъ подъ титлами.

13. О разныхъ способахъ заучиванія непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій.

Русскій языкъ.

14. О разныхъ способахъ преподаванія грамоты по звуковому методу и ихъ сравнительная оцѣнка.

15. Значеніе разныхъ видовъ письменныхъ упражненій въ начальной школѣ: дикта, списыванія съ книги и самостоятельнаго изложенія.

16. О разныхъ видахъ диктовокъ.

17. Логическія упражненія въ классификаціи предметовъ по категориямъ и его значеніе на урокахъ русскаго языка.

18. О значеніи уроковъ объяснительнаго чтенія.

19. О предварительныхъ бесѣдахъ при урокахъ объяснительнаго чтенія.

20. Выработка и запись схемы урока объяснительнаго чтенія съ объясненіемъ значенія и способа веденія относящихся сюда упражненій.

21. О значеніи наглядности и наглядныхъ пособій на урокахъ чтенія.

22. О самостоятельномъ изложеніи мыслей и о томъ, въ какой мѣрѣ занятіе это примѣнимо въ начальной одноклассной школѣ.

23. Объ изученіи словъ съ буквой ъ въ корнѣ.

24. О способѣ сообщенія элементарныхъ грамматическихъ правилъ.

25. Объ урокахъ письма-чтенія.

26. О важности и значеніи чтенія статей дѣловаго содержанія.

27. Чтеніе статей географическаго содержанія и о томъ, какія свѣдѣнія по этому предмету могутъ быть сообщены въ начальной школѣ.

28. О цѣли и ходѣ занятій по обученію самостоятельному изложенію мыслей.

29. О чтеніи статей историческаго содержанія и о значеніи ихъ въ воспитательномъ отношеніи.



30. О томъ, когда и при какихъ условіяхъ можно давать ученикамъ чтеніе на самостоятельную работу.

31. О ходѣ занятій по упражненію учениковъ въ составленіи разнаго рода предложеній и о значеніи этихъ упражненій.

32. О занятіяхъ по русскому чтенію на первой ступени, когда ученики читаютъ отдѣльныя слова и фразы.

### С численіе.

33. Объ изученіи мѣръ съ демонстраціей наглядныхъ пособій.

34. О необходимости изученія въ начальной школѣ квадратныхъ и кубическихъ мѣръ и выясненіе хода занятій по этому отдѣлу.

35. О приѣмахъ наученія письму цифръ.

36. О самостоятельныхъ работахъ учащихся на первой ступени званія по счисленію.

37. Объясненіе картинъ Лютца.

38. О распредѣленіи учебнаго матеріала по счисленію изучаемаго въ начальной школѣ по ступенямъ.

39. Ходъ занятій по изученію дѣйствій на первой ступени обученія счисленію.

40. Объ изученіи таблицы умноженія.

41. О значеніи задачъ, способахъ ихъ задаванія и рѣшенія на разныхъ ступеняхъ обученія счисленію.

### Чистописаніе.

42. О правильномъ положеніи тѣла и рукъ при письмѣ, о правильномъ устройствѣ стола и скамьи, о держаніи орудія письма.

43. О разныхъ видахъ графической сѣти и ихъ относительныхъ преимуществахъ и недостаткахъ, о письмѣ подъ тактъ, его примѣненіи и значеніи.

44. О приѣмахъ наученія письму новыхъ элементовъ и буквъ.

45. Объ упрощенномъ начертаніи буквъ при обученіи скорописи.

46. О подготовительныхъ упражненіяхъ для развитія легкости движенія руки.

### Пѣніе.

47. О природѣ звука. Отчего зависитъ сила, высота и тембръ звука. Что такое гармонія и диссонансъ.

48. Взаимныя отношенія числа колебаній въ тонахъ гаммы, число и наименованіе употребляемыхъ въ музыкѣ октавъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія по методикѣ обученія пѣнію сообщены были учащимъ преподавателемъ этого предмета на урокахъ, даваемыхъ члн гурсистамъ и на бесѣдахъ по поводу данныхъ имъ образцовыхъ уроковъ въ начальной школѣ.



**Обще-педагогическаго характера.**

49. О дѣтяхъ недоразвитыхъ въ физическомъ и умственномъ отношеніи, и какъ относиться къ нимъ въ школѣ.

50. О времени пріема учениковъ въ школу.

51. О разныхъ способахъ повторенія изучаемаго и ихъ относительномъ достоинствѣ.

52. О вниманіи, его условіяхъ, важности и о средствахъ къ поддержанію вниманія учениковъ во время урока.

**Объясненіе наглядныхъ пособій.**

53. Образцы мѣръ длины, жидкостей и сыпучихъ тѣлъ.

54. Коллекціи Вятской мастерской учебныхъ пособій по минералогіи, ботаникѣ и технологіи, картины по естествознанію Лютца, „Картины родины“ Д. Дубенскаго, „Русская исторія въ картинахъ“ Д. Дубенскаго.

Особыхъ часовъ для объясненій наглядныхъ пособій не было, руководителю пользовался для этого тѣми же часами, на которыхъ производились бесѣды по дидактикѣ и методикѣ и разборъ уроковъ.

Чтенія по педагогикѣ введены были въ программу занятій на курсахъ съ цѣлью расширить кругозоръ учащихся и дать имъ возможность сознательно относиться къ своей учительской дѣятельности. Программа этихъ чтеній, которыхъ было семь, слѣдующая:

1 и 2. Необходимость сознательнаго отношенія ко всякому дѣлу. Определеніе цѣли дѣятельности учителя и какъ воспитателя дѣтей. Основы воспитанія: общечеловѣческія, національныя и христіанскія.

3. Необходимость близкаго знакомства съ дѣтскою природою. Характеристика дѣтскаго возраста: дѣтскіе темпераменты, типы; определеніе характера.

4. Воспитаніе ума. Устройство нервной системы и мозга. Воспитаніе ума съ формальной и матеріальной стороны.

5. Воспитаніе чувствованій. Роль чувствованій въ жизни человека. Классификація чувствованій. Развитіе въ ребенкѣ добрыхъ чувствованій и подавленіе дурныхъ.

6. Воспитаніе воли. Развитіе въ ребенкѣ добрыхъ привычекъ.

7. Общіе выводы изъ вышеспрочитаннаго. Заключение.

**Сельско-хозяйственныя занятія.**

Бесѣды по сельскому хозяйству на настоящихъ курсахъ, какъ и раньше, имѣли цѣлью не столько сообщеніе полныхъ и систематическихъ свѣдѣній въ данной области, сколько — возбужденіе въ учащихся интереса и сознательнаго отношенія къ землѣдѣлію, составляющему главное занятіе и главный источникъ средствъ крестьянъ, дѣти которыхъ учатся въ школѣ. Цѣлью этихъ бесѣдъ было также сообщеніе учителямъ и учительницамъ тѣхъ свѣдѣній, которыя имъ необходимы для веденія уроковъ объяснительнаго чтенія статей дѣлового содержания.



Бесѣды по сельскому хозяйству велись на настоящихъ курсахъ не однимъ лицомъ. Губернскій правительственный агрономъ Н. Л. Скалозубовъ прочиталъ двѣ лекціи о бактеріяхъ, ихъ строеніи, жизни, свойствахъ, способахъ ихъ изученія и значеніи ихъ въ процессахъ гніенія, броженія, обогащенія почвы азотомъ и какъ причины заразныхъ болѣзней. Въ лекціяхъ обращено было также вниманіе на значеніе бактерій въ дѣлѣ приготовленія сливочнаго масла, каковое за послѣднее время составило одну изъ важнѣйшихъ отраслей народнаго хозяйства въ Тобольской губерніи. Управляющій сельско-хозяйственной школою М. С. Агаповъ велъ четыре бесѣды по почвовѣднiю и сообщенію элементарныхъ свѣдѣній по химіи. Бесѣды эти сопровождались большимъ числомъ опытовъ, большая часть которыхъ была невидана учащими. Учащимъ показаны были между прочимъ: сухая перегонка дерева, образцы реакцій разложенія и соединенія, добываніе кислорода, водорода, азота и углекислоты и опыты съ ними. Показаны многія интересныя реакціи, какъ на примѣръ, горѣніе въ видѣ щелочныхъ металловъ, а также показаны на образцахъ простыя тѣла, входящія въ составъ растений и почвы и объяснены ихъ свойства. Учителемъ Тобольской сельско-хозяйственной школы Н. И. Венчеромъ ведено было 11 бесѣдъ по слѣдующей программѣ:

1. О сѣменахъ растений и о прорастаніи. Раздѣленіе растений по устройству сѣмянъ на однодольныя, двудольныя и многодольныя.
2. Составъ растений. Питательныя вещества для растений. Водныя культуры. Устройство корня и его значеніе для растений.
3. Листъ и его значеніе для растений. (Питаніе и испареніе).
4. Размноженіе растений усиками и черенками. Размноженіе споровыхъ растений.
5. Устройство цвѣтка растений голосѣмянныхъ, злаковъ и растений, имѣющихъ цвѣтъ съ покровами.
6. Раздѣленіе растений на семейства, роды и виды. Объ опредѣленіи растений. Опредѣленіе слушателями по опредѣлителю и розданнымъ въ руки экземплярамъ растений, подъ руководствомъ лектора, растений: картофеля, куколя и жабрея.
- 7, 8, 9, 10, 11. О важности скотоводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ Тобольской губерніи и необходимости распространять среди населенія свѣдѣнія о разумномъ уходѣ за скотомъ. О питаніи животныхъ и родахъ кормовъ. Объ уходѣ за молочнымъ скотомъ. Объ уходѣ за свиньями и выкормѣ ихъ.

Всѣ чтенія сопровождались соответствующими демонстраціями. Программа бесѣдъ по скотоводству была составлена примѣнительно къ потребностямъ крестьянскаго хозяйства въ южныхъ уѣздахъ губерніи, откуда было большинство учащихся.

(Продолженіе въ слѣдующ. №-рѣ)

**Содержаніе.** Официальный отдѣлъ: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской духовной консисторіи.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Архивной Комиссіи.—Отъ Императорскаго Православнаго Царствянскаго Общества. Неофициальный отдѣлъ: О молитвѣ умомъ въ сердцѣ.—Зосимо-Савватіевскій Тобольскій монастырь.—Протоіерей І. Г. Сенташевъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1904 года.