

XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 Августа 1914 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 33.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у

мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе г. оберъ-прокура Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1914 года за № 24158, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по представленіямъ Вашего Преосвященства за №№ 8144, 6430, 6042, 6043, 6041, 6156, 8078, 5474, 9878, 7876, 7444, 6905, 9478, 3074, 6856, 1946, 10350, 9432, 1240, 5604, 3062, 5191, 770, 6877, 5750, 5094, 5223, 10454, 5221, 6173, 11371, 6044, 6828, 1949, 7970, 6256, 989, 7877, 7441, 795, 3214, 8318, 2493, 2494, 2720, 1832, 5651, 5789, 9479, 1131, 1509, 6906, 9021, 9019, 328, 4575, и 10597, о назначеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ дочерямъ протоіереевъ: Маріи Шевелевой и Вѣрѣ Модестовой, вдовамъ священниковъ: Татіанѣ Лебедевой, Анастасіи Колосовой, Любви Веселовой, Еленѣ Невской, Еленѣ Виноградовой, Аннѣ Никольской, Александрѣ Голиковой, Елизаветѣ Новоселовой и Аннѣ Томиловой, сыну священника Николаю Рогову, дочерямъ священниковъ: Екатеринѣ Троицкой, Любви Предтеченской, Маріи Соколовой, Александрѣ и Еленѣ Волковымъ, Любви Петропавловской, Екатеринѣ Шавровой, Маріи Морковиной и Александрѣ и Софіи Малыгинымъ, вдовамъ діаконовъ: Варварѣ Румянцевой, Параскевѣ Петровой, Надеждѣ Осѣченской и Маріи Шестовой, дочерямъ діаконовъ: Аннѣ Росляковой, Александрѣ Богдановой, Александрѣ Образцовой и Аннѣ Шевелевой, заштатному псаломщику Александру Казанскому, вдовамъ псаломщиковъ: Александрѣ

Кавской, Евдокіи Грѣшищевой, Евдокіи Колеровой, Татианѣ Измайловой, Екатеринѣ Архангельской, Пелагіи Кудрявцевой, Аннѣ Величкиной, Евдокіи Благовѣщенской, Агриппинѣ Павловской, Маріи Успенской, Евѳиміи Преображенской, Александрѣ Носовой, Матронѣ Воскресенской, Ольгѣ Лебедевой, Наталіи Рождественской, Александрѣ Садиковой, Надеждѣ Звѣревой и Ираидѣ Хвощенской, дѣтямъ псаломщика: Іоанну и Ксеніи Хвощенскимъ, сыну псаломщика Алексію Филаретову и дочерямъ псаломщиковъ: Любви Павловой, Александрѣ Хвощенской, Капитолинѣ Архангельской, Даріи Казанской, Агриппинѣ Трапезонтовой, Александрѣ Рождественской, Екатеринѣ и Маріи Синевымъ и Анастасіи Вяхиревой и по прошеніямъ той же епархіи жены священника Елены Соколовой, вдовъ священниковъ: Анны Казанской, Вѣры Воронцовой, Ольги Покровской, Александры Виноградовой, Надежды Некрасовой, Анны Завьяловой, Надежды Волковой, Маріи Успенской, Татианы Трестинской, Анны Томиловой, Анны Пятницкой, Капитолины Васильевской, Александры Завьяловой, Маріи Модестовой, Маріи Нечаевой и Елизаветы Срѣтенской, сына священника Николая Рязанцева, дочерей священниковъ: Евгеніи Бересневой, Ольги Панковой, Александры Смоленской, Евдокіи Лобимовой, Маріи Шуткиной, Любви Гусевой, Маріи и Елизаветы Панковыхъ, Лидіи Орловой, Маріи, Клавдіи и Александры Постниковыхъ, Наталіи Болотой, Анны и Александры Никольскихъ, Серафимы Казанской, Маріи Бойковой, Анны Судаковой, Екатерины Постниковой, Маріи Барбашиновой, Маріи Лебедевой, Любви Петропавловской и Анастасіи Казанской, заштатнаго діакона Алексія Соболева, вдовъ діаконовъ: Параскевы Соколовой, Евдокіи Преображенской, Матроны Скобниковой, Серафимы Плетневой и Александры Талызиной, дочерей діаконовъ: Маріи Стефановской, Татианы Образцовой, Анны Шевеловой, Маріи Лебедевей, Маріи и Татианы Покровскихъ и Анны Богоявленской, заштатныхъ

псаломщиковъ: Иліи Соколова и Іоанна Тихомирова, жены заштатнаго псаломщика Варвары Анихановой, вдовъ псаломщиковъ: Маріи Колосовой, Пелагіи Кудрявцевой, Елизаветы Нечаевой, Анастасіи Львовой, Елизаветы Березкиной, Параскевы Константиновской, Анны Дрызловой, Татьяны Воскресенской и Маріи Голиковой, сыновей псаломщиковъ: Григорія Рубцова и Петра Виноградова и дочерей псаломщиковъ: Анны Городецкой, Александры Дмитровской, Анны Кудрявцевой, Наталіи Шевелевой, Пелагіи Соколовой, Анны Никольской, Евдокіи Забѣлиной, Любви Нечаевой, Матроны Іовлевой, Анны Веригиной, Пелагіи Успенской, Маріи Носовой, Елены Знаменской, Антонины Рубцовой, Александры Рогожиной, Анны Никольской, Елизаветы Крестниковой, Ольги Новотроицкой, Александры Введенской, Анны Васильевской, Домны Васильевой, Маріи Панковой, Ольги Образцовой, Евгеніи Мироновой, Евдокіи Голубевой, Маріи Аркадовой и Ольги Морошкиной о назначеніи изъ суммъ Святѣйшаго Синода пособія.

Приказали: Принимая во вниманіе, что за истекшіе 1910—1912 годы въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода скопилось значительное количество представленій Преосвященныхъ и ходатайствъ частныхъ лицъ духовнаго званія о назначеніи пособій изъ Синодальныхъ сумъ, каковыя ходатайства, за недостаткомъ ассигнованныхъ по спеціальной смѣтѣ Святѣйшаго Синода на прошедшіе годы по Отдѣлу 5 кредитовъ на назначеніе пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ и ихъ семействамъ, не могли быть своевременно удовлетворены, а равно имѣя въ виду, что въ текущемъ году, по незначительности кредита, ассигнованнаго на назначеніе пособій по ходатайствамъ этого года, не представляется возможнымъ удовлетворить прошенія прежнихъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившія въ 1910—1912 годахъ представленія Вашего Преосвященства и прошенія отдѣльныхъ лицъ той же епархіи о назначеніи по-

собія изъ Синодальныхъ суммъ отклонить: о чемъ для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ.

На семь указъ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 іюля 1914 годаза № 5365, послѣдовала таковая: „въ Консисторію“. *Архіепископъ Серафимъ.*

Отношеніе Канцеляріи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны въ Тверскую Духовную Консисторію, отъ 11—23 іюля 1914 г. за № 3909—4009.

При Московской Святѣйшаго Синода Канторъ съ 1901 года существуетъ Комитетъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами, утварью, священнослужительскими облаченіями, богослужебными книгами и т. п. Комитетъ этотъ имѣетъ цѣлью быть посредникомъ между благочестивыми ревнителями церковнаго благолѣпія и тѣми приходами и монастырями Россіи, которые по своей бѣдности не могутъ обезпечить своихъ храмовъ достаточной, а иногда и необходимой утварью.

Сочувствуя дѣятельности Комитета и желая придти ему на помощь, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Августѣйшая Настоятельница Марѳо-Маріинской Обители, изволила учредить при обители, подъ Своимъ непосредственнымъ завѣдываніемъ, отдѣленіе Комитета, получившее наименованіе „Церковная Лепта“ и поставившее своею ближайшею задачею изготовленіе необходимыхъ Комитету предметовъ церковнаго употребленія и сборъ пожертвованій.

Не надѣясь получить на это дѣло, по крайней мѣрѣ въ первое время, достаточныхъ суммъ отъ частныхъ пожертвованій, такъ какъ нужда въ необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностяхъ, судя по поступающимъ мно-

гочисленнымъ ходатайствамъ, очень велика, и признавая желательнымъ развить дѣятельность „Церковной Лепты“ настолько, чтобы она могла приносить дѣйствительную помощь, Ея Императорское Высочество, Августѣйшая учредительница „Церковной Лепты“, изволила обратиться къ Святѣйшему Синоду съ просьбой разрѣшить производство въ пользу Лепты повсемѣстнаго одновременнаго тарелочнаго сбора по церквамъ, каковой сборъ Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 5—13 июня сего года, за № 5258, и установленъ въ текущемъ году 8 сентября за литургією, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи актовъ, представлялись въ Церковную Лепту черезъ мѣстныя Консисторіи.

Собщая объ изложенномъ по порученію Ея Императорскаго Высочества, имѣю честь обратиться къ Духовной Консисторіи съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ своемъ зависящемъ содѣйствіи къ возможно успѣшному производству этого сбора путемъ своевременнаго оповѣщенія о.о. настоятелей церквей и монастырей епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или инымъ принятымъ въ Консисторіи способомъ, цѣляхъ и порядкѣ производства упомянутаго сбора. Было бы также крайне желательно, чтобы о.о. настоятели церквей предъ началомъ сбора сказали соотвѣтствующее слово и уполномочили бы на производство сбора лицъ, пользующихся довѣріемъ приходскаго населенія.

Сборъ подлежитъ произвести за литургією 8 сентября сего года черезъ лицъ, по избранію о.о. настоятелей храмовъ. Собранныя деньги подлежатъ направленію, при составленномъ актѣ за подписями причта, церковныхъ старость и сборщиковъ, чрезъ мѣстныя Консисторіи въ Канцелярію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, помѣщающуюся въ Москвѣ (Кремль), съ указаніемъ въ препроводительной бумагѣ о назначеніи денегъ для „Церковной Лепты“.

Къ сему имѣю честь добавить, что дѣятельность „Церковной Лепты“ направлена на пользу православныхъ церквей и монастырей всей Россійской Имперіи и потому Ея Императорское Высочество изволила выразить полную увѣренность въ томъ, что церковный сборъ 8 сентября встрѣтитъ должное сочувствіе и содѣйствіе со стороны духовенства.

При этомъ имѣя въ виду, что сборъ въ пользу „Церковной Лепты“ послужитъ освѣдомленности о ея дѣятельности и, вѣроятно, вызоветъ притокъ новыхъ просьбъ о снабженіи церквей ризничными принадлежностями, считаю необходимымъ пояснить, что „Церковная Лепта“ учреждена лишь въ началѣ сего года и представляетъ собою отдѣленіе Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ (Москва, Святѣйшаго Синода Контора), почему всѣ прошенія о выдачѣ ризничныхъ принадлежностей должны подаваться причтами церквей, по засвидѣтельствованіи правильности изложеннаго въ прошеніяхъ мѣстными о.о. благочинными, въ названный Комитетъ, который уже постановляетъ свое опредѣленіе о высылкѣ нуждающимся церквамъ тѣхъ или иныхъ изготовленныхъ въ „Церковной Лептѣ“ принадлежностей. Въ прошеніяхъ должны быть точно указаны почтовый адресъ нуждающагося храма и количество и размѣръ необходимыхъ для его ризницы предметовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20-го юля сего года за № 6502, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, 1 сего августа собранъ былъ съѣздъ настоятелей мужскихъ монастырей Тверской епархіи по вопросу о способахъ участія монастырей въ по-

мощи пострадавшимъ участникамъ войны. По обмѣнѣ мнѣніями, съѣздъ постановилъ: открыть въ Тверскомъ загородномъ Архіерейскомъ домѣ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 50 кроватей и потребную на оборудованіе и содержаніе лазарета въ теченіе одного года сумму разложить на монастыри слѣдующимъ образомъ: Нилова пустынь—10000 рублей, Борисоглѣбскій—2000 рублей, Желтиковъ—3000 руб., Клобуковъ—2000 рублей, Житенный—3000 рублей, Терebenскій—6000 рублей, Дмитровскій—2000 руб., Малицкій—2000 рублей, Калязинскій—5000 руб., Столпинскій—500 руб., Старицкій—1250 руб.; Селижаровъ—750 руб., Отрочъ—1250 руб. и Краснохолмскій—1250 рублей, всего 40000 рублей изъ суммъ, немѣющихся спеціальнаго назначенія. Завѣдующимъ лазаретомъ избранъ настоятель Житеннаго монастыря игумень Іоасафъ и помощникомъ его—іеромонахъ Ниловой пустыни Теофанъ. Съѣздъ допускаетъ, въ случаѣ необходимости, чтобы женскіе монастыри и міряне имѣли свои кровати въ открываемомъ лазаретѣ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они входили въ монастырскую организацію. Для медицинской помощи постановлено: имѣть при лазаретѣ постояннаго врача—терапевта, а хирурга приглашать по надобности, сестрами милосердія назначить 4 сестеръ Тверского женскаго монастыря и 4 послушниковъ, командированныхъ настоятелями монастырей епархіи. Приспособленіе загороднаго Архіерейскаго дома подъ лазаретъ уже производится и открытіе дѣйствій лазарета возможно въ ближайшемъ времени.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: Отношеніе Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 16 іюля 1914 года за № 462, съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству сборовъ, имѣющихся

быть по церквамъ епархіи въ день Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, 29 августа, и наканунѣ во время все-нощнаго бдѣнія. **Приказали** и Его Высокопреосвященство 12 августа 1914 года утвердилъ: Въ виду того, что означенные сборы уже разрѣшены Святѣйшимъ Синодомъ, (5—13 іюня сего года за № 5262), Духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: предписать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей епархіи произвести сборы за богослуженіями 29 августа текушаго года въ пользу О-ва по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Духовная Консисторія **слушали:** рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей Тверской епархіи, въ коемъ объяснили, что староста вѣреннѣйшей церкви по мобилизаціи призванъ на военную службу, а замѣститель его находится въ отлучкѣ и, когда возвратится на родину, не извѣстно. Въ виду сего благочинный проситъ дать ему указаніе, какъ поступить въ данномъ случаѣ. **Приказали:** Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что подобное затрудненіе можетъ быть встрѣчено и у другихъ благочинныхъ, Духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ положила и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что на мѣсто призваннаго по мобилизаціи на военную службу церковнаго старосты, при отсутствіи замѣстителя его, необходимо дѣлать распоряженіе о производствѣ выбора временнаго замѣстителя церковнаго старосты и представлять Его Преосвященству на утвержденіе.

Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2 августа сего года за № 5418 проситъ редакцію объявить чрезъ пропечатаніе въ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи, чтобы оно до окончанія военнаго времени не обращалось за разрѣшеніемъ сборовъ въ чужихъ епархіяхъ.

Назначены, согласно прошенію: на штатную діаконскую вакансію къ ц. с. Яконова, Новоторжскаго уѣзда, діаконъ, на псаломщической вакансіи, ц. пог. Дмитровскаго, что на Дорогощѣ, того же уѣзда, *Михаилъ Черниговскій*, 11 августа; на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Итомли, Ржевскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Николай Срътенскій*, 11 августа; с. Ульяновскаго, Зубцовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Виталій Сборовскій*, 12 августа; къ Троицкой церкви гор. Зубцова учитель Введенской церковно-приходской школы г. Бѣжецка *Вячеславъ Покровскій*, 12 августа; къ ц. с. Кононова, Кашинскаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи *Димитрій Зыковъ*, 12-го августа; къ ц. с. Островна, Вышневолоцкаго у., студентъ Тверской духовной семинаріи *Николай Полозовъ*, 12 августа; къ Богоявленской ц. г. Калязина, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Сергій Шишковъ*, 12 августа; къ ц. с. Троицкаго, Кашинскаго у., окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Николай Морошкинъ*, 12 августа; къ ц. с. Ивановскаго Овцыныхъ, Тверскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Александръ Рождественскій*, 12 августа; къ Іоанно Богословской ц. г. Кашина, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Владиміръ Можжухинъ*, 11 августа; къ ц. с. Загорья, Новоторжскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *А. Критскій*, 11 августа; къ ц. с. Столбова, Кашинскаго у., исп. долж. псаломщика послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Петръ Лебедевъ*, 11 августа; къ ц. с. Харитонова, Корчевскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Николай Кордовскій*, 12 августа; къ ц. с. Васисина, Каля-

зинскаго уѣзда, студентъ Тверской дух. семинаріи *Николай Рождественскій*, 12 августа; къ ц. с. Старокосьмодаміановскаго, Тверскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Николай Звѣревъ*, 12 августа; къ ц. с. Горокъ, Новоторжскаго уѣзда, воспитанникъ 6 класса Тверской дух. семинаріи *Василій Крыловъ*, 12 августа; къ ц. с. Сергіевской пустыни, Бѣжецкаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской дух. семинаріи *Александръ Беневоленскій*, 12 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого діаконъ церкви пог. Хвошни, Осташковскаго уѣзда, *Макарій Соловьевъ*, и ц. с. Холмца, Ржевскаго уѣзда, *Чекаловъ* 11 августа.

Призваны въ военную службу по мобилизаціи псаломщики церквей: погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, Калязинскаго уѣзда, *Павель Воскресенскій*; села Никольскаго Кропотокъ, того же уѣзда, *Иванъ Уваровъ*; села Кононова, Кашинскаго уѣзда, *Димитрій Вьялевъ*; села Березовца, того же уѣзда, *Иванъ Честной*; села Троицкаго, того же уѣзда, *Сергій Наумовъ*; села Старокосьмодаміановскаго, Тверскаго уѣзда, *Крыловъ*; Богоявленской ц. г. Калязина *Матвѣй Миловидовъ*; села Ивановскаго Овцыныхъ, Тверскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ*; села Харитонова, Корчевскаго уѣзда, *Феодоръ Ланшинъ*; Іоанно Богословской ц. г. Кашина *Семень Воскресенскій*.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ ц. с. Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Всеволодъ Рождественскій*, 7 августа.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 августа за № 2418, псаломщикъ-діаконъ церкви села Итомли, Ржевскаго уѣзда, *Михаилъ Некрасовъ* уволенъ за штатъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія:

1) при Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда; священникъ содержится на средства отъ монастыря; 2) при ц. с. Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, **свободно по 28 августа**; земли при сей церкви 235 дес. 1616 кв. саж., 1242 души муж. п., жал. священникъ получаетъ 72 руб. въ годъ, дома церковнаго нѣтъ; 3) при церкви села Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, **свободно по 21 августа**; земли при сей церкви 36 дес. 2385 саж., 624 душ. м. пола, жалованья священникъ получаетъ 294 руб. въ годъ, дома церковнаго нѣтъ.

Псаломщическія:

1) при церкви села Дмитровскаго, что на Дорогощѣ, Новоторжскаго уѣзда; 2) при церкви села Сорогожскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части *оффиціальной*: Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Отношеніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 18 августа 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

18 Августа 1914 года.

№ 33.

Годъ тридцать восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отрицательная сторона въ дѣлѣ нашей православной миссіи.

Однимъ изъ главныхъ средствъ борьбы съ старообрядчествомъ и сектантствомъ до сихъ поръ у насъ считаются публичныя миссіонерскія собесѣдованія, на кои въ высшихъ духовныхъ сферахъ и возлагаются большія надежды, между тѣмъ польза отъ этихъ религіозныхъ диспутовъ, по моему мнѣнію, весьма сомнительна. По крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ у насъ,—какъ пренія о вѣрѣ, съ состязательнымъ, полемическимъ характеромъ, они вмѣсто ожидаемой пользы приносятъ вредъ. Теперь особенно неумѣстны споры. Переживаемое нами время броженія умовъ диктуетъ нашимъ миссіонерамъ—свещенникамъ другіе способы для ихъ дѣятельности. Законъ о вѣротерпимости рѣзко измѣнилъ положеніе старообрядцевъ и сектантовъ и тѣмъ самымъ ослабилъ ихъ религіозную вражду къ Православной церкви, которой они совершенно несправедливо приписывали всѣ гоненія и преслѣдованія ихъ, и совсѣмъ

уничтожилъ жгучесть религіозныхъ вопросовъ. Публичными преніями не слѣдуетъ возбуждать въ старообрядцахъ и сектантахъ забываемую рознь изъ за религіозныхъ убѣжденій. Теперь надо заботиться и стремиться къ тому, чтобы всяческими мѣрами укрѣплять между ними и православными чувство взаимнаго братства, надо неусыпно призывать къ единенію, щадя невинныя ошибки и недоумѣнія въ догматахъ и обрядахъ, надо говорить не о томъ, что разъединяетъ, а о томъ, что, напротивъ, должно служить къ согласію и единенію, — однимъ словомъ, надо говорить болѣе всего объ устроеніи братской христіанской жизни.

По вопросу о публичныхъ собесѣдованіяхъ, какъ средствѣ борьбы со старообрядчествомъ и сектантствомъ, и въ печати и даже въ частныхъ разговорахъ приходилось читать и слышать указанія на ничтожное положительное вліяніе ихъ на старообрядцевъ и сектантовъ, а скорѣе—на отрицательное, по скольку эти собесѣдованія еще болѣе обостряютъ взаимныя отношенія раскольниковъ и сектантовъ съ православными, и преимущественная польза публичныхъ преній видится въ томъ, что они предохраняютъ православныхъ отъ совращенія въ расколъ или перехода въ сектантство. Но и противъ послѣдней видимой пользы можно возразить; весьма сомнительно, чтобы этимъ путемъ можно было уберечь или оградить православныхъ отъ совращенія, хотя-бы потому, что каждый миссіонеръ есть случайный собесѣдникъ, къ нему надо обращаться со своими вопросами и религіозными недоумѣніями въ извѣстное время и въ особомъ мѣстѣ, а не тогда, когда зародится только это недоумѣніе. Да и привлекать въ православіе такими способами рѣдко кого можно. По крайней мѣрѣ, извѣстны изъ практики примѣры противоположнаго свойства, когда числящіеся православными послѣ собесѣдованій заявляли, что они оставляютъ православіе, какъ это неоднократно и случа-

лось въ южныхъ губерніяхъ Россіи послѣ публичныхъ бесѣдъ съ штундистами.

Давно уже раздаются жалобы, что „на публичныхъ собесѣдованіяхъ ужь очень много спорятъ, а дѣла Божія не выясняютъ“, какъ и пришлось пишущему сіи строки слышать недавно отъ одного раскольника подобный упрекъ въ вагонѣ желѣзной дороги, при проѣздѣ своемъ отъ ст. Бѣжецкъ до ст. Кесова-Гора. — По большей части, многіе миссіонеры смотрятъ на публичныя собесѣдованія, какъ на діалектическую борьбу, и жаждутъ больше всего этой словесной побѣды, считаютъ цѣль достигнутой, когда удастся нашимъ миссіонерамъ поставить своего собесѣдника, будетъ-ли то раскольникъ, или сектантъ, въ тупикъ. Но, вѣдь, полемизировать значитъ разбивать то, что есть на лицо, — въ данномъ случаѣ тѣ или иные пункты раскольническихъ или сектантскихъ вѣрованій. Нельзя забывать того, что эти пункты часто просто случайные символы, за которые цѣпляется мысль раскольника или сектанта, ища себѣ выраженія и *de facto* не выражаясь все-таки въ своемъ существѣ, такъ какъ это трудно для нихъ. Тогда полемика не попадаетъ въ цѣль: разбиваются формулы, но не самое вѣрованіе, это съ одной стороны, а съ другой — каждый собесѣдникъ, будетъ-ли то старообрядецъ, раскольникъ или сектантъ, зная основную тенденцію публичныхъ преній, какъ `полемическую, трепещетъ ихъ; вотъ чѣмъ и объясняется, что они неохотно посѣщаютъ публичныя собесѣдованія, такъ какъ, по ихъ понятіямъ, хотятъ у него отнять то, что онъ (раскольникъ или сектантъ) имѣетъ т. е. эти символы и все міровоззрѣніе, которое къ нимъ привязано, а въ тоже время онъ не увѣренъ, что ему взамѣнъ дадутъ что-либо цѣнное. Даже болѣе того, онъ не видитъ у миссіонеровъ такого намѣренія дать что либо лучшее ему взамѣнъ, каковое намѣреніе дѣйствительно и отсутствуетъ при преобладаніи полемики въ дѣлѣ нашей миссіи. Кому

неизвѣстно, какъ ведутся эти публичныя собесѣдованія или диспуты и при какой торжественной обстановкѣ онѣ происходятъ? Обыкновенно собраніе, послѣ совершенной всѣми присутствующими краткой молитвы, открывается рѣчью миссіонера, который, выяснивъ тотъ или иной религіозный вопросъ съ православной точки зрѣнія, переходитъ тутъ же къ полемическому разбору тѣхъ вѣрованій, представители которыхъ тутъ находятся въ собраніи. Часто приходилось слышать, въ какихъ яркихъ чертахъ обрисовывается невѣжество и пагубный вредъ ихъ религіозныхъ заблужденій, при чемъ эти заблужденія сравниваются съ лжеученіями и ересями, давно отвергнутыми Церковію Православною. Послѣ этого открываются самыя пренія съ вызывомъ или приглашеніемъ желающихъ возразить противъ словъ, только что сказанныхъ въ собраніи миссіонеромъ. Разумѣется, послѣ такой вступительной рѣчи миссіонера, у собесѣдниковъ зарождается сразу же раздраженіе, которое все болѣе и болѣе возрастаетъ. Въ это время атмосфера наэлектризовывается, пренія принимаютъ страстный характеръ съ обѣихъ сторонъ, настроеніе слушателей приподнятое. Всѣ присутствующіе въ собраніи дѣлятся на два враждебныхъ лагеря и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за результатомъ споровъ, которые они совершенно справедливо называютъ состязаніемъ. Остроумное сравненіе, искусство поставить въ тупикъ своего противника, изобличеніе въ незнаніи, желаніе унижить его вѣру въ глазахъ другихъ — всѣ эти приемы вызываютъ въ слушателяхъ у однихъ одобреніе, а у другихъ озлобленіе. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что тамъ, гдѣ идутъ споры, къ тому же на виду у всѣхъ, не можетъ быть и рѣчи о мирѣ и согласіи. Поэтому противники православія съ враждебными чувствами являются на эти диспуты и съ большою неохотою, отчего и результаты религіозныхъ преній бываютъ плачевныя: всевозможнаго рода порицанія и хуленія на цер-

ковъ Православную, а также злобныя нападки на служителей ея — пастырей, расточаемыя старообрядцами, раскольниками и сектантами тутъ же въ собраніи; нерѣдко доходили до суда. Подъ вліяніемъ публичныхъ преній у сектантовъ проявлялась особенная страсть къ пропагандѣ. Явленіе это вполне понятное и естественное: собесѣдники по своему развитію и даже по положенію находятся не въ одинаковыхъ условіяхъ. Сектанту или старообрядцу кажется всегда, что „его не дослушали“, или „не дали ему до конца свою мысль высказать“, или онъ „во время не нашелся отвѣтить“ на поставленное ему возраженіе, а между тѣмъ онъ весь захваченъ интересной темой собесѣдованій. Отсюда въ немъ зарождается стремленіе во что бы то ни стало защитить свое убѣжденіе въ другой обстановкѣ, болѣе для него удобной. И ревность о своей разбитой и униженной вѣрѣ, и желаніе до конца выяснитъ свою мнимую правоту, и публично задѣтое самолюбіе — все это находятъ удовлетвореніе въ страстной проповѣди своего ученія, въ совращеніи въ свою секту другихъ. Такимъ образомъ религіозныя диспуты нисколько не сглаживаютъ разницы въ вѣрованіяхъ, а лишь еще больше выясняютъ ее, и служатъ не только къ единенію, сколько къ разъединенію между собесѣдниками, углубляя пропасть между вѣрою однихъ и другихъ, и какъ бы проводя извѣстную грань между избранными и отвергнутыми. По нашему мнѣнію, неизмѣримо большее значеніе, чѣмъ публичныя пренія, имѣютъ частныя домашнія бесѣды миссіонеровъ, которыя скорѣе располагаютъ къ миролюбивому общенію и способствуютъ болѣе тѣсному и искреннему сближенію православнаго съ инославнымъ, — пониманію мыслей, чувствъ, настроенія и вообще — внутренней личности другъ друга. Это имѣетъ безспорно благотворное значеніе, такъ какъ *viva vox docet*, — учить именно живая личность, своимъ индивидуальнымъ переживаніемъ тѣхъ вопросовъ, какихъ

касается въ бесѣдахъ; и самые вопросы въ ихъ рѣшеніи являются тогда именно принципами личнаго credo. Здѣсь возможно прежде всего созиданіе міровоззрѣнія, а не разрушеніе, что часто практикуется на публичныхъ собесаѣдованіяхъ. Вѣдь, дѣло миссіи—прежде всего понять душевное состояніе своего собесѣдника, понять тѣ сомнѣнія и вопросы, какіе его мучаютъ, уловить тотъ идеаль, который предносится его сознанію, и начать вмѣстѣ съ нимъ искать ключъ къ уразумѣнію истины, а затѣмъ уже съумѣть самымъ понятнымъ языкомъ показать ея дѣйствительную наличность въ Православной Церкви. Хотя это трудъ миссіи слишкомъ великій и отвѣтственный, тѣмъ не менѣе положительное выясненіе вѣрованій Церкви есть самый лучший способъ къ искорененію лжеученій, дѣйствующій самъ по себѣ, силою своей истинности, безъ стѣсненій, безъ взаимныхъ огорченій, пререканій и всевозможныхъ недоумѣній. Доказательствомъ этихъ словъ служитъ то обстоятельство, что во время сравнительно недавнихъ саровскихъ торжествъ, безъ всякихъ миссіонерскихъ средствъ, обратилось въ православіе масса раскольниковъ и сектантовъ. Побудительная причина усматривается въ томъ, что въ поднявшемся религіозномъ одушевленіи православныхъ людей сказалась дѣйствительная религіозная жизнь, являющая и теоретическую истинность вѣрованій Православной Церкви, и примѣры ихъ осуществленія въ жизни,—прежде всего, въ лицѣ самого виновника торжества. Такимъ образомъ цѣль нашей миссіи та, чтобы просвѣтить народную массу свѣтомъ евангельскаго ученія, объяснить своимъ слушателямъ основы христіанскаго спасенія, ограждать православныхъ отъ совращенія не полемикой, а положительнымъ раскрытіемъ истины, научить старообрядцевъ, раскольниковъ и сектантовъ, съ одной стороны, и самихъ православныхъ, съ другой, относиться другъ къ другу съ братскою любовію, христіанскою кротостію и снисхо-

дительностію, избѣгать въ бесѣдахъ безцѣльныхъ словопреній, часто поселяющихъ вражду между разновѣрующими, и тогда труды миссіи будутъ гораздо полезнѣе общепринятыхъ нынѣ полемическихъ диспутовъ о догматическихъ и обрядовыхъ разностяхъ.

Священникъ *Василій Баженовъ*.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Роль духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Кооперативное движеніе разныхъ видовъ (потребительскія и сельскохозяйственныя общества, кредитныя товарищества и проч.) охватило широкой волной все населеніе Россіи, въ частности и духовенство.

Движеніе это зародилось не у насъ; оно пришло съ запада, гдѣ кооперація, или, говоря русскимъ языкомъ, складчина, объединяя людей разнообразныхъ профессій, даетъ имъ возможность бороться со всезахватывающимъ капитализмомъ и тѣмъ улучшать общее благосостояніе.

Наибольшее развитіе получили кооперативы въ Великобританіи и Германіи, и этимъ они обязаны, главнымъ образомъ, сельскому духовенству. Во Франціи сельскіе кооперативы работаютъ почти всѣ при участіи духовенства, и этимъ, пожалуй, можно объяснить, что, не смотря на всѣ гоненія на церковь правительства, народъ въ массѣ близокъ къ своимъ пастырямъ. Маленькая Данія является первой страной въ мірѣ по развитію потребительскаго общества и маслодѣльныхъ артелей, духовенство вездѣ идетъ во главѣ своей паствы. Въ Италіи католическія кассы составляютъ не менѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ сельскихъ кассъ. Отъ членовъ своихъ эти кассы требуютъ, чтобы они не были по крайней мѣрѣ, „явными противниками католической церкви“...

Такое участіе духовенства на западѣ въ дѣлѣ коопераціи своей паствы, естественно, не нравится капиталистамъ и социалистамъ, и они всѣ мѣры употребляютъ къ тому, чтобы отстранить духовенство такъ или иначе въ надеждѣ, что тогда народъ пойдетъ за ними.

Кооперація имѣетъ цѣлью искорененіе всякаго рода паразитства. Она стремится боръбу за существованіе замѣнить союзомъ людей для взаимной поддержки, чтобы предоставить каждому возможность сохранить плоды его трудовъ, а потому самоскладчина служить могучимъ средствомъ, которое можно примѣнить для достиженія различныхъ общественныхъ цѣлей.

„Государство наше по словамъ газеты „Колоколъ“, съ церковноприходской общиной представляетъ весьма благопріятную почву для развитія кооперативовъ. Быстрый ростъ потребительскихъ, кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ въ послѣдніе годы доказываетъ это. И такъ какъ кооперація заключаетъ въ себѣ великую силу вліянія на массы и можетъ легко сдѣлаться орудіемъ не только добра, но и зла, то пастырямъ своей православной паствы нельзя не обратить вниманія на это обоюдоострое орудіе, а потому важно, чтобы кооперація, какъ приходская взаимопомощь, если не всецѣло, то хотя отчасти, была подъ контролемъ церкви и ея служителей“.

„Долгъ пастырства, говорятъ „Иркут. Епархіальн. Вѣд.“, заставляетъ духовенство не быть безучастнымъ зрителемъ этого новаго движенія среди своей паствы, но вникнуть въ это дѣло, быть даже иниціаторомъ его организаціи, а гдѣ нужно и руководителемъ.

Въ противномъ случаѣ, отъ развитія кооперативнаго движенія, внѣ вліянія церкви, можно ожидать работы не созидательной въ дѣлѣ государства и церкви православной, а разрушительной.

Рискованнаго въ политическомъ отношеніи положеніе дѣятельности коопераціи легко можно избѣжать, если

кредитныя товарищества были бы прикрѣплены къ какой либо отвѣтственной и солидной организаціи, напр., братству или приходскому попечительству.

За границей во многихъ мѣстахъ, особенно въ Италиі, это такъ и есть; тамъ товарищества всецѣло состоятъ въ зависимости отъ общины, а главой общины состоитъ духовное лицо; оно же является, если и не всегда активнымъ дѣятелемъ, то лицомъ, повѣряющимъ, наблюдающимъ непремѣнно“.

Нѣчто подобное начинается и у насъ въ Россіи возникать, но пока лишь, какъ случаи единичные. Напримѣръ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ вопросъ о коопераціи имѣетъ особо важное значеніе въ виду смѣшаннаго населенія и католической нетерпимости, есть товарищества, прикрѣпленныя къ православно. Братствамъ, а всѣ открываемыя товарищества именуются „приходскими“. (Сарат. Еп. Вѣд.).

Епархіальные ревизоры по свѣчному заводу.

Въ Рязанской епархіи учреждается должность ревизора по свѣчному дѣлу. Ревизоръ въ своей дѣятельности будетъ руководствоваться особой инструкціей, составленной правленіемъ свѣчного завода и дополненной епархіальнымъ съѣздомъ и Духовной Консисторіей. Должность ревизора учреждается въ цѣляхъ борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами и употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства. Ревизоръ избирается на неопредѣленное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждается епарх. Архіереемъ, который вправѣ единолично уволить его отъ должности, если найдетъ нужнымъ сдѣлать это по усмотрѣннымъ имъ упущеніямъ и злоупотребленіямъ. Ревизоръ долженъ состоять на штатной епарх. службѣ. Онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ правленія епарх. свѣчного завода. участвуетъ во всѣхъ его собраніяхъ съ

правомъ рѣшающаго голоса и долженъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи книги: а) о долгахъ за церквами и складами епархіи и б) лицевыхъ счетовъ всѣхъ церквей епархіи. По своей инициативѣ или по порученію епарх. свѣчнаго завода, ревизоръ производитъ внезапную ревизію всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Въ случаѣ обнаруженія въ складѣ или въ церкви фальсифицированныхъ свѣчей, послѣднія конфискуются, а церковный староста подвергается штрафу. Если ревизоромъ будетъ открыта незаконная торговля свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ, пригласивши полицейскаго чиновника, составляетъ объ этомъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Путевые расходы (по дѣйствительной стоимости) и суточные (по 3 руб. въ сутки) оплачиваются изъ суммъ епарх. свѣчнаго завода, причемъ ревизору предоставляется право брать въ счетъ ихъ авансы.

Училища пастырства.

Духовная семинарія, какъ извѣстно, далеко въ настоящее время не удовлетворяютъ потребности въ кандидатахъ, достаточно подготовленныхъ, для замѣщенія по епархіямъ священно-церковно-служительскихъ вакансій. Въ виду сего учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, выработаны уставъ, положеніе и штаты новаго типа духовно учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ, училищъ пастырства, по образцу существующаго уже въ теченіе 6 лѣтъ въ Житомирѣ пастырскаго училища. Эти предположенія Учебнаго Комитета нынѣ разсмотрѣны и одобрены Св. Синодомъ, при чемъ госп. Оберъ-Прокурору предоставлено проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, представить на Высочайшее утвержденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а засимъ, въ случаѣ

утвержденія, войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ епархіяхъ, гдѣ особенно испытывается нужда въ кандидатахъ священства, училищъ пастырства по настоящему проекту.

Къ реформѣ духовной школы.

Въ настоящее время работы междувѣдомственной коммисіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній закончены и уже выработаны основныя положенія реформы духовныхъ училищъ и семинарій. Въ окончательной обработкѣ реформа предоставляется въ слѣдующемъ видѣ: духовныя семинаріи ибють цѣлью подготовку пастырей православной церкви, а духовныя училища — дать общее образованіе и православно-христіанское воспитаніе юношеству. Духовныя училища будутъ шестиклассными, но, въ виду затруднительности приспособить сразу для этой цѣли существующія духовныя училища, старшіе два класса временно будутъ помѣщаться при духовныхъ семинаріяхъ. По новому проекту создается преемственность между духовной и свѣтской школами: изъ 4 класса духовныхъ училищъ юноши будутъ безъ экзамена приниматься въ 5 классъ гимназіи. Окончившій 6 классовъ духовнаго училища въ 7-й классъ гимназіи будутъ приниматься лишь послѣ повѣрочнаго экзамена по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ въ духовныхъ училищахъ проходитъ въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ гимназіяхъ. Всѣ измѣненія въ учебномъ планѣ первыхъ 4 классовъ духовныхъ училищъ производятся по сношеніи съ Министерствомъ Народнаго просвѣщенія. Таблица учебныхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ признана между вѣдомственнымъ совѣщаніемъ, состоявшимся при участіи представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія, соотвѣтствующей курсу первыхъ 6 классовъ въ гимназіи.

Къ вопросу объ открытіи духовныхъ академій въ Вильнѣ и Томскѣ.

По дѣлу объ открытіи академіи въ Вильнѣ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ выработанъ уставъ и штаты, примѣнительно, съ одной стороны, къ существующему уставу духовныхъ академій, а съ другой, — къ мѣстнымъ особымъ условіямъ церковной жизни въ западно-русскомъ краѣ.

Объ открытіи духовной академіи въ гор. Томскѣ ходатайствуютъ мѣстное епарх. начальство, попечитель учебнаго округа и городское управленіе, причемъ, по инициативѣ члена Г. Думы епископа Анатоля, за подписью 82 депутатовъ, на одобреніе Г. Думы внесено законодательское предположеніе объ учрежденіи для Сибири Томской духовной академіи.

Церковно-школьное дѣло.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ разработаны статистическія данныя о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1912 году. Согласно этимъ даннымъ, къ началу 1913 года насчитывалось 38.284 церковно-приходскихъ школъ съ 2.002.921 учащимися обоого пола. Изъ общаго числа церковно-приходскихъ начальныхъ было 37.895 и учительскихъ 489 въ первыхъ школахъ обучалось 1.977.851, во вторыхъ — 28.070 человекъ.

Патріаршество.

По вопросу о возстановленіи въ Россіи патріаршества выяснялись интересныя историческія данныя. Оказывается, что въ Россіи патріаршество не было уничтожено, лишь замѣнено во времена Петра Великаго коллегіальнымъ Синодальнымъ управленіемъ, а потому никакого церковнаго Собора и сношеній съ восточными патріархами для

возстановленія патріаршества не требуется, и достаточно лишь Высочайшаго повелѣнія о прекращеніи дѣйствія введенной Петромъ Великимъ временной замѣны порядка церковнаго управленія.

Талантливые семинаристы.

„Церковный Вѣстникъ“ отмѣчаетъ интересныя цифры, взятая изъ протоколовъ томскаго университета за 23 г. его существованія. Этотъ университетъ замѣчательнѣе тѣмъ, что легче, чѣмъ въ другіе, принимаютъ семинаристовъ. Семинаристы неизмѣнно занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ университетомъ за ученые работы студентовъ, — восемнадцать получили бывшіе семинаристы и одну бывшій гимназистъ. Изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами. На медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ, бывшихъ семинаристовъ, все воспитанники Томскаго же университета. На юридическомъ — два профессора изъ семинаристовъ. Приводя эти цифры, Совѣтъ университета прибавляетъ, что „семинаристы проявляютъ большую прилежность и трудоспособность, — качества, выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназію и другія учебныя заведенія“.

Въ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена не лишняя извѣстнаго интереса старья проф. Верховскаго подъ заглавіемъ: „Почему наши храмы пустуютъ“ (перепеч. изъ заграничнаго журнала „Церковная Правда“). Отмѣчаемое въ ней явленіе, правда, наблюдается не вездѣ, въ немногихъ лишь мѣстностяхъ. Но статья интересна тѣмъ именно, что въ ней указываются нѣкоторые недостатки въ нашемъ богослуженіи, при развитіи которыхъ это явленіе можетъ стать дѣйствительно угрожающимъ. Одной изъ немаловажныхъ причинъ этого печальнаго явленія, по наблюденіямъ автора статьи, является то,

что наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, очень длинны, а между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. И вотъ, чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ, но сокращаютъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, напр., чтеніе каизмъ полностью признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ составляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ дочитать ихъ до конца. Далѣе. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрениканонъ. Но ирмосы поются невнятно, и тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. И получается, вмѣсто возвышенной и цѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, бормотанье и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе полчаса вычитываютъ поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ. Или, напр., панихида. При сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ напр., „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“, „Сыны свѣта тою показавый“ и мн. др. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой имѣетъ смыслъ?

**Священникъ села Мичкова о. Никаноръ Петровичъ
Ушаковъ.**

(† Некрологъ).

9 марта 1914 года духовенство и прихожане одной изъ многочисленныхъ церквей 3 округа Старицкаго уѣзда понесли тяжелую утрату въ лицѣ своего любимаго пастыря и бывш. духовника о. Никанора Петровича Ушакова.

Покойный былъ сынъ псаломщика Калязинскаго Ни-

колаевского собора. По окончаніи курса въ Тверской Дух. Семинаріи (въ 1859 г.) онъ постепенно готовился къ пастырско-педагогической дѣятельности, будучи около трехъ лѣтъ домашнимъ учителемъ и воспитателемъ въ одной благородной дворянской семьѣ. По смерти священника села Мичкова, въ свое время весьма популярнаго о. благочиннаго Іоанна Ф. Осташева богослову Никанору Ушакову предложено было Мичковское священническое мѣсто со взятіемъ дочери Осташева Ольги. Въ 1865 году Н. Ушаковъ былъ рукоположенъ во священника и вотъ въ теченіи полстолѣтія онъ проходилъ свое скромное пастырское служеніе на одномъ мѣстѣ. Его дѣятельность на пользу св. Православной церкви была довольно разнообразна и весьма плодотворна: эту свою пастырскую дѣятельность покойный не ограничивалъ только приходомъ и церковію, но проявлялъ ее и на другихъ поприщахъ служенія: онъ былъ вмѣстѣ и опытный Законоучитель, горячо любимый дѣтьми—школьниками, проходилъ должности Дух. Слѣдователя въ округѣ и члена Благочиннич. Совѣта, съ 1885 г. по 1906 состоялъ духовникомъ округа; по заслугамъ былъ награждаемъ Епарх. Начальствомъ отъ набедренника до наперснаго креста (въ 1899 г.), а въ 1909 году Всемиловѣйше пожалованъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Орденомъ Св. Анны III степени.

Какъ духовникъ, покойный о. Никаноръ пользовался искреннею любовью и довѣріемъ окружнаго духовенства за свое миролюбіе и кротость, за желаніе всегда безпомощному и бѣдному помочь въ нуждѣ и горѣ, словомъ выручить изъ бѣды. Щедрость и доброта не знали границъ. Самъ себѣ отказывая въ покоѣ и отдыхѣ, онъ какъ-бы считалъ высшимъ для себя удовольствіемъ заботиться о томъ, чтобы всѣмъ оказывать вниманіе—гостепріимство и никого не лишалъ пріятной бесѣды. Окружное духовенство почти всегда собирались къ нему на свои благочинническія сѣзды, встрѣчая радушный пріемъ у столь

добраго и ласковаго хозяина, всѣ чувствовали какъ у себя дома, именно, „какъ дѣти у отца“.—Покойный отецъ Никаноръ обладалъ опытными духовными дарованіями, глубокой и сильной вѣрой (не погрѣшу, если скажу) и нѣкоторымъ даромъ прозорливости.

Отдавая все должное его заслугамъ на пользу благоустройства своего родного храма и приходскаго населенія, нельзя обойти молчаніемъ и того скорбнаго обстоятельства изъ жизни покойнаго, что при неутомимой и самоотверженной борьбѣ съ трудностями въ столь, сравнительно, многолюдномъ приходѣ по службѣ онъ былъ удрученъ еще и собственнымъ семейнымъ горемъ потерей жены и так. образ. рано понесъ тяжелый крестъ вдовства; дальше слѣдовали смерть дѣтей, взрослой дочери не вѣсты, истребленіе пожаромъ дома со всѣмъ нажитымъ имуществомъ и проч. Всѣ эти житейскія и семейныя невзгоды, посылаемая Промысломъ, покойный, какъ Іовъ библейскій, переносилъ безропотно, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ. Вѣра въ помощь Божію и заступленіе небесной Царицы поддерживали его въ години испытаній. Вообще говоря, вездѣ онъ являлся собою примѣръ полной преданности волѣ Божіей.

О самоотверженной любви о. Никанора къ своему приходскому храму, говоритъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ с. Мичковѣ въ 1899 году (Епарх. Вѣдом. 1902 г. № 18 стр. 480—81): „въ 1-мъ часу ночи на 25 іюля въ селѣ вспыхнулъ пожаръ, истребившій до 30-ти домовъ, включая сюда и дома мѣстнаго причта. Между тѣмъ какъ всѣ были заняты спасаніемъ своего имущества, одинъ о. Никаноръ съ образомъ Пресвятой Богородицы *въ рукахъ стоялъ на дежурствѣ у храма.*

На глазахъ о. Никанора загорѣлся и сгорѣлъ его домъ,—все нажитое долготѣнимъ трудомъ погибло въ пламени, но онъ не оставилъ своего поста, пока не миновала опасность для храма“...—Поэтому вполне естест-

венно, что Мичковскіе прихожане привыкли уважать своихъ пастырей.

За восемь лѣтъ до кончины покойный о. Никаноръ Петровичъ началъ чувствовать недомоганіе и вынужденъ былъ отказаться отъ исполненія должности духовника округа, въ тоже время не оставляя своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу, и только послѣдніе два—три года уже не по силамъ ему были хожденія по приходу на Пасхѣ и въ мѣстные храмовые праздники. Въ эти трудные для больного старца годы ему охотно помогали какъ второй священникъ о. Владиміръ Троицкій, такъ и сосѣдніе іереи, и вотъ когда-то столь крѣпкій организмъ не выдержалъ непосильнаго труда и кипучей дѣятельности самоотверженнаго пастыря, молитвенника и печальника,—онъ слегъ въ постель, чтобы уже больше не вставать; на день 40 мучениковъ тихо скончался на 76 году земной жизни.

Уныло—печально загудѣлъ Мичковскій большой колоколь, возвѣстившій кончину старца—батюшки, и осиротѣлые прихожане и почитатели потянулись въ село къ дому покойника на поклоненіе и прощаніе. Окружное духовенство, оповѣщенное о смерти и днѣ погребенія бывшаго своего духовнаго отца, охотно отозвалось отдать послѣдній прощальный долгъ усопшему.

Между другими почитателями и родными еще накануне погребенія прибыли: родной братъ покойнаго, заслуженный іерей села Мигалова, близъ г. Твери, о. Василій Ушаковъ и о. Уѣздный Наблюдатель церк. школъ изъ г. Старицы о. Василій Куракинъ и др. сосѣдніе іереи. Въ самый день погребенія была совершена заупок. литургія соборне, а къ отпѣву собралось почти все окружное духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ Георгіемъ М. Сперанскимъ (нынѣ умершимъ), при предствѣтельствѣ котораго и совершенъ былъ умирительно-торжественный чинъ отпѣванія, гдѣ все положенное читалось

и довольно стройно пѣлось мѣстнымъ Мичковскимъ хоромъ, безъ пропусковъ, благоговѣнно, что произвело на всѣхъ молящихся въ храмѣ сильное впечатлѣніе. Чинъ отпѣванія прерывался словами и рѣчами священниковъ—ораторовъ. Глубоко—прочувствованное слово произнесъ (экспромптомъ) о. наблюдатель Куракинъ; о. Владиміръ Троицкій въ своемъ назидательномъ словѣ упоминалъ о многихъ достоинствахъ покойнаго, какъ сослуживца, о его совмѣстной и дружной работѣ по устройству и благолѣпію обширнаго приходскаго храма и проч. Священникъ с. Байкова о. Іоаннъ Соколовъ съ живостію обрисовалъ духовно-нравственный обликъ, всѣ болѣе выдающіеся черты почившаго: „покойный пастырь и духовный отецъ своею свѣтлою личностію, усерднымъ попеченіемъ о храмѣ Божіемъ, истовымъ служеніемъ, необыкновенно кроткимъ и ласковымъ обращеніемъ, такъ сказать, возродилъ приходъ, пользуясь какъ среди прихожанъ, такъ и у окружного духовенства высокимъ авторитетомъ, искреннимъ расположеніемъ, уваженіемъ и глубокимъ почитаніемъ. Популярное имя Мичковскаго о. Никанора, говорилъ о. Соколовъ, извѣстно и знакомо было далеко и за предѣлами его прихода; къ нему шли, какъ исцѣлителю и врачу духовному, ближніе и дальніе, больные и недужные, колеблющіеся и неустойчивые въ вѣрѣ, старъ и младъ, и никто не уходилъ неудовлетвореннымъ въ своихъ нуждахъ“.

Всѣ и другія рѣчи, посвященныя свѣтлой памяти и плодотворной дѣятельности почившаго, отдавали проводы въ могилу до поздняго времени. Въ храмѣ не могли помѣститься всѣ пришедшіе отдать послѣдній долгъ любимому пастырю, и, когда гробъ съ тѣломъ былъ вынесенъ священниками и діаконами изъ храма и обносимъ съ крестнымъ ходомъ, при печальномъ похоронномъ перезвонѣ, вокругъ храма, все это цѣлое море головъ медленно движущейся пестрой народной массы представ-

ляла рѣдкое въ селахъ, грандіозное зрѣлище; по лицамъ этого простаго народа видно было, что пришли они не изъ простаго любопытства, — только посмотрѣть, — нѣтъ, а именно на душѣ у всѣхъ чувствовалась грусть и замѣтна была серьезная молитвенно-религіозная настроенность при разлукѣ съ добрымъ отцомъ — батюшкой. Предъ опускаемъ гроба въ могильный склепъ однимъ изъ прихожанъ крестьянниномъ *) было громко и внятно произнесено послѣднее прощальное, полное благодарныхъ и искреннихъ чувствъ, слово, и что еще достойно замѣчанія: при опусканіи тѣла, когда хоругви склонились надъ могилой, почти всѣ собравшіеся прихожане и почитатели покойнаго пали на колѣна, истово осѣняя себя крестомъ; — женщины съ дѣтьми наперерывъ цѣловали гробъ и оросили свѣжую могилу неподдѣльными слезами.

Каждого и посторонняго зрителя, безъ различія его званія и служебнаго положенія, думается, тронула-бы такая любовь и сыновняя преданность этой темной крестьянской среды къ своему приходскому отцу — священнику.

И долго, долго народъ не расходился отъ могилы любимаго батюшки...

Всѣмъ участникамъ похороннаго обряда въ домѣ покойнаго была предложена скромная трапеза, — какъ священноцерковнослужителямъ, такъ равно и многимъ почитателямъ покойнаго.

Заботливый и нѣжный уходъ за слабымъ и больнымъ старцемъ — отцемъ, всѣ хлопоты и заботы при смерти и погребеніи взяла на себя оставшаяся дочь сирота (и вдова священника) Марія Никаноровна Клопская, унаслѣдовавшая отъ родителя такіе-же добрыя и кроткія свойства души, глубокую и крѣпкую вѣру въ промыслъ Божій и строго-религіозную настроенность.

*) дер. Чухина Иваномъ Ларионовымъ.

Память о такомъ примѣрномъ пастырѣ долго будетъ жить въ благодарномъ потомствѣ. Побольше-бы такихъ самоотверженныхъ тружениковъ — пастырей на нивѣ Господней, — тогда религія и вѣра православная крѣпко-бы держались въ крестьянской народной массѣ въ нашъ горькій вѣкъ невѣрія, сомнѣнія и уклоненія въ разныя секты.

Миръ праху твоему и вѣчная память, добрѣйшей и незабвенный отецъ Никаноръ!

Свящ. *І. Соколовъ.*

СТИХОТВОРЕНІЯ.

ИЗЪ ЛѢТНИХЪ ЭСКИЗОВЪ.

Надъ тихимъ кровавымъ закатомъ
Раскудрявились облака.

Въ лѣсу, тишиною объятomъ,
Уснула рѣка.

Предъ мною покровъ ржи душистой,
Вверху — синева.

Сверкаетъ росой серебристой
Умильно трава.

Съ туманомъ родится пленкой
Душистая мгла.

Перекликаются въ межахъ звонко
Перепела.

Лѣсъ. Пью аромать благовонный
Лѣсной глуши,

Грезять въ водѣ склоненно
Камыши.

Блестить вдали дорога,
Безмолвенъ лѣсъ.
На всемъ величье Бога,
Его чудесь.

Викторъ Дворяшинъ.

Я хотѣлъ бы найти...

Я хотѣлъ бы найти уголокъ на землѣ,
Гдѣ бы вѣчно царила любовь,
Задыхаюсь я въ этой удушливой мглѣ
И молюсъ Лучезарному вновь.

Я хотѣлъ бы найти тотъ великій приютъ,
Гдѣ добро всеобъятно царить,
Гдѣ незримыя струны о счастьяпоютъ,
Правды вѣчной колышется щить.

Я хотѣлъ бы найти на землѣ уголокъ,
Гдѣ-бъ ты вѣчно любила меня.
Здѣсь неправды и злобы зловѣщій потокъ
Тушить мощно сіяніе дня.

Я хотѣлъ бы найти тотъ таинственный храмъ,
Тотъ великій волшебный чертогъ,
Гдѣ нѣтъ мѣста враждѣ и тоскѣ и слезамъ—
Лишь, какъ солнце, Вселюбящій Богъ!

В. Дворяшинъ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Тверскаго Епархіальнаго женскаго училища, получившихъ пособіе изъ суммъ благотворительнаго общества Св. Великомученицы Варвары 8-го іюня 1914 года.

Выдано пособіе:

1. Тихомандрицкой Анастасіи, 5—2,—11 р. 50 к.,
2. Спасской Маріи, 3—2,—20 р., 3. Новоселовой Ольгѣ, 5—1,—10 р., 4. Воскресенской Ангелинѣ, 7,—14 р. 50 к.,
5. Соловьевой Зинаидѣ, 7,—10 р., 6. Постниковой Анастасіи, 3—1,—7 р. 50 к., 7. Кузьминской Нинѣ, 7,—10 р.,
8. Никольской Александрѣ, 1—2,—10 р., 9. Троицкой Елизаветѣ, 6—1, 15 р. 50 к., 10. Троицкой Антонинѣ, 1—2,—5 р.,
11. Пустонской Серафимѣ, 2—2,—5 р., 12. Велланской Ольгѣ, 2—1,—14 р., 13. Ильинской Маріи, 2—2,—11 р. 50 к.,
14. Постниковой Людмилѣ, 3—2,—17 р., 15. Смердынской Ольгѣ, 5—1,—11 р. 50 к.,
16. Соколовой Екатеринѣ, 4—2,—2 р. 50 к., 17. Соловьевой Александрѣ, 4—2,—10 р. 50 к.,
18. Поддубской Зинаидѣ, 5—2,—10 р., 19. Беззубиковой Милицѣ, 1—1,—5 р.,
20. Покровской Александрѣ, 1—1,—15 р. 50 к., 21. Покровской Валентинѣ, 1—2,—8 р. 50 к.,
22. Покровской Серафимѣ, 3—1,—8 р. 50 к., 23. Павловской Елизаветѣ, 2—2,—5 р.,
24. Павловой Любви, 2—1,—8 р., 25. Павловой Александрѣ 3—2,—8 р.,
26. Честной Антонинѣ, 3—2,—4 р. 50 к., 27. Ильинской Ольгѣ, 3—2,—5 р.,
28. Ильинской Марьи, 4—2,—5 р., 29. Ильинской Глафирѣ, 3—1,—11 р.,
30. Василевской Маріи, 3—2,—5 р., 31. Василевской Клавдіи, 5—1,—5 р.,
32. Ахматовой Ольгѣ, 4—2,—10 р., 33. Гроздовой Нинѣ, 4—1,—12 р. 50 к.,
34. Филаретовой Маріи, 5—1,—15 р., 35. Завьяловой Лидіи, 6—2,—

19 р. 50 к. 36. Богоявленской Александрѣ, 6—1,—10 р.,
37. Покровской Лидіи, 2—2,—1 р., 38. Покровской Еленѣ,
6—1,—2 р. 50 к., 39. Миролюбовой Тамарѣ, 6—1,—
13 р. 50 к. 40. Миролюбовой Елизаветѣ 1—1,—10 р.,
41. Тодорской Клавдіи, 7,—9 р. 50 к., 42. Беззубиковой
Надеждѣ 5—1,—5 р. Итого 398 р. 50 к.

Тверская Уѣздная Земская Управа

объявляет во всеобщее свѣдѣніе, что, велѣдствіе
переживаемыхъ событій, связанныхъ съ военнымъ
временемъ, назначенная 23—25 сего августа

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА

въ г. Твери

О Т М Ъ Н Я Е Т С Я .

Вмѣстѣ съ этимъ Управа объявляет, что на выста-
вочномъ мѣстѣ—на ипподромѣ Тверского Общества По-
ощренія Коннозаводства, что въ г. Твери, на Желтиков-
скомъ полѣ, вблизи фабрики Морозова, будутъ:

1) 24, 25 и 26 августа произведена Воен-
нымъ Вѣдомствомъ покупка лошадей—ме-
риновъ, кобылъ и жеребцовъ всѣхъ мастей,
кромѣ пѣгихъ: въ возрастѣ отъ 3½ до 6½
лѣтъ, ростомъ отъ 2 арш. ½ вер. до 5 верш.,
по цѣнамъ отъ 150 руб. до 600 рублей.

2) 23, 24, 25, 26 и 27 августа БЕЗПЛАТ-
НЫЯ объяснительныя чтенія-бесѣды: а) по

огородничеству—на устроенномъ на песчаной почвѣ показательномъ огородѣ—и о томъ, б) какъ сберегать скоть въ неурожайный годъ, съ показомъ на практикѣ дешеваго кормленія скота.

Предсѣдатель Выставочнаго Комитета,

Предсѣдатель Тверской Уѣздной Земской Управы *Унковскій*.

Секретарь, Агрономъ *А. Манухинъ*.

Содержаніе неоффициальной части: Отрицательная сторона въ дѣлѣ нашей православной миссіи.—Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Стихотворенія.—Списокъ воспитанницъ Тверск. Епарх. Женск. учил., получившихъ пособіе.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ *М. Любскій*.

Печатать дозволяется. 18 августа 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи *Н. Онтликъ*.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.