

10 Октября.

№ 29

1906 года.

ПОЛТАВСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день минувшаго августа, на сопричисленіе къ *ордену Св. Анны 3-й степени* священника Троицкой церкви села Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Григорія *Прихожаго*, за отличнo-усердную и весьма полезную пастырскую дѣятельность его, оказавшую во время происшедшихъ въ минувшемъ году безпорядковъ благотворное вліяніе на мѣстныхъ крестьянъ и много способствовавшую возстановленію въ приходѣ нормальнаго теченія жизни.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ причта и прихожанъ Архангело-Михайловской церкви села Зачешиловки, Константиноградскаго уѣзда, вмѣстѣ съ другими, отъ Пресвященнаго Епископа Іоанна, посту-

пило заявленіе съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ искренней любви и преданности и глубочайшей благодарности Его Императорскому Величеству за дарованныя Высочайшими Манифестами минувшаго 1905 года блага и милости русскому народу.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 11-й день августа 1906 года, Собственноручно начертать; „Прочелъ съ удовольствіемъ.“

Отъ причтовъ и прихожанъ церковей поступили къ бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода князю А. Ширинскому-Шахматову заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, любви, преданности и благодарности Его Императорскому Величеству за дарованныя Высочайшими Манифестами минувшаго 1905 года милости русскому народу; при чемъ въ выраженіе своихъ вѣрноподданическихъ чувствъ и ознаменованіе Всемиловивѣйшихъ Манифестовъ:

а) отъ причта и прихожанъ Успенской церкви, с. Рогинецъ, Роменскаго уѣзда, въ формѣ адреса;

б) отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви, села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, въ формѣ адреса.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ А. Ширинскаго-Шахматова о таксвыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 9-й день іюня 1906 года Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ.“

При этомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ представленъ былъ на Высочайшее благовозрѣніе слѣдующій всеподданнѣйшій адресъ и приговоръ причта и прихожанъ церкви с. Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда:

„Ваше Императорское Величество, Самодержецъ Всероссійскій, Царь-Батюшка. Изъ газетныхъ сообщеній мы слышимъ что враги вѣры, Царя, отечества стремятся ниспровергнуть Государственный строй великой и обильной Матушки-Руси и уничтожить Самодержавную власть, единственную защиту дорогого Нашего отечества отъ враговъ вѣншихъ и внутреннихъ, посягающихъ на цѣльность Рос-

си. Мы, истинные сыны Россіи, не вѣримъ, чтобы кровь печальниковъ Россіи и вѣрныхъ Царскихъ слугъ была по-
 прана ногами враговъ ея и, какъ любящія дѣти своего
 отца-печальника, готовыя на всякую жертву, повергаемъ
 къ стопамъ Вашего Величества и просимъ Царя-Батюшку
 сохранить намъ Самодержавную Царскую власть, которой
 мы вѣрно и нелицемѣрно служили, служимъ и служить
 будемъ, а также и властямъ отъ него поставленнымъ; иной
 же власти мы не желаемъ и не признаемъ, и служить не
 будемъ. Прими же Великій Государь и наши вѣрноподдан-
 ническія чувства вмѣстѣ съ другими вѣрными сынами Трои-
 нми. Вѣрноподанные дѣти Вашего Величества.“ (Слѣду-
 ютъ подписи.)

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ,
 Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены
 слѣдующія Богослуженія:

23 сентября суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ
 Іоанно - Богословскомъ Красногорскомъ женскомъ мона-
 стырѣ.

24 сентября, воскресенье, совершена Божественная ли-
 тургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено
 молебствіе.

25 сентября, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣ-
 ніе въ томъ же монастырѣ.

26 сентября, вторникъ, совершена Божественная литур-
 гія въ Іоанно-Предтеченской церкви Золотоношскаго 3-хъ
 класснаго епархіальнаго училища; послѣ литургіи отслуже-
 но молебствіе предъ иконою св. Іоанна Богослова.

30 сентября, суббота, совершена Божественная литургія
 въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на
 которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Миха-
 иль Немировскій и во діакона бывшій псаломщикъ Покров-
 ской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, окончив-

шій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ Токаревскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѣнста Божіей Матери.

Того же числа, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣнста Покрова Пресвятой Богородицы въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

1 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Александръ Токаревскій и во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда, Владиміръ Романовскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

24 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконовъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши Митрофанъ Рябчевскій и во діакона псаломщикъ Успенской церкви села Горбаней, Переяславскаго уѣзда, Леонидъ Базилевскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

25 сентября, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

26 сентября, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона старшій учитель Гурбинской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ Немировскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою св. Іоанна Богослова.

30 сентября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣнста Покрова Пресвятой Богородицы въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

1 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ томъ же монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства

Награжденъ набедренникомъ 10 сентября священникъ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ* за отлично-усердную пастырскую службу.

Опредѣленъ 15 сентября благочинный 4-го округа, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви села Пустовойтова, Левъ *Дятеловичъ* къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, завѣдующимъ съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго; заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви села Оедорокъ Полтавскаго уѣзда, Андрей *Геращенко* къ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, сего же уѣзда.

Рукоположены во священники: 30 сентября старшій учитель Гурбинской двухклассной церковноприходской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ *Немировский* къ Михайловской церкви с. Заѣзда, Прилукскаго уѣзда; 24 сентября, діаконь Благовѣщенской ц. города Золотоноши Митрофанъ *Рябчевскій* къ Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда; *во діакона* 24 сентября псаломщикъ Успенской церкви с. Горбаней, Переяславскаго уѣзда, Леонидъ *Вазилевскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 14 сентября, окончившій курсъ 4-хъ кл. музыкальнаго пѣвческаго класса Лубенской 2-хъ классн. учительской школы, Маркъ *Савенко* къ Воскресенской церкви с. Ольшаной, Лубенскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Рожд.-Богородичной ц. м. Баришевки, Переяславскаго у., Іоаннь *Миславскій* къ Вознесенской церкви с. Рудницкаго, того же уѣзда.

Перемѣщены: 15 сентября священникъ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго у. Оеоктисть *Забіякинъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Оедорокъ, Полтавскаго у., *псаломщики:* Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго у., Оедоръ *Богаевскій* къ Рожд.-Богородичной

церкви с. Саръ, Гадячскаго у; церкви с. Саръ Григорій *Стуликъ* къ Преображенской церкви г. Гадяча; Воскресенской церкви с. Ольшанки, Лубенскаго у., *Василій Яроцкій* къ Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго у., на мѣсто *Федора Яроцкаго*.

Утверждены въ должностяхъ: 15 сентября Дмитріевской церкви станціи Ромоданъ Александръ *Насветовъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто священника Преображенской церкви с. Шарковщины Петра *Бѣлика*; Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Алексій *Сребниукій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Успенской церкви с. Песокъ, Кременчугскаго у, Евлампій *Волковъ* законоучителемъ вновь открытаго Рокитянскаго народнаго училища; соборной Успенской церкви гор. Кременчуга Василій *Россинскій* законоучителемъ Мало-Кохновскаго народнаго училища; Александроневской церкви, что при Поповскомъ отдѣленіи инвалиднаго дома для желѣзно-дорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II близъ гор. Кобелякъ, Іоаннъ *Романовскій* законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго 2-хъ класснаго сельскаго народнаго училища; 17 сентября Троицкой церкви с. Натальина, Константиноградскаго у., Николай *Пермезскій* законоучителемъ Натальинскаго и Добренковскаго народныхъ училищъ; Преображенской церкви, м. Манжелѣй, Кременчугскаго у., Петръ *Пустовойтовъ* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго свящ. Стефана *Времянскаго*; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища; Агрипина *Наконечная* преподавательницею закона Божія въ 1-мъ Карловскомъ народномъ училищѣ, Константиноградскаго у.; Евгенія *Кудицъ*, урожденная *Болядинская* Александровскаго народнаго училища; Людмила *Петринская* Карловскаго 3 го народнаго училища; Анна *Алтуева* Парасковее-Шляховскаго народнаго училища; учитель Устивицкаго народнаго училища, Миргородскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Василій *Любичкій* преподавателемъ закона Божія въ 1 и 2-мъ отдѣленіи того же училища, на мѣсто свящ. Іоакима *Станиславскаго*; членами благочинническаго совѣта 17 сентября священники: Николаевской церкви с. Старовѣровка, Константиноградскаго у., Андрей *Виноградовъ*,

Іоанно-Богословской церкви того же села Павелъ *Курдиновскій*; Михайловской церкви с. Семеновки Симеонъ *Зубковъ*; Покровской церкви с. Берестовеньки Константинъ *Дмитровскій* и кандидатомъ къ нимъ Успенской церкви с. Петровки Димитрій *Лисовскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Павла *Роговенко*; Михайловской церкви с. Солонцовъ, Кременчугскаго у., Хрисапфъ *Аванасьева*, Петро-Павловской церкви м. Омельника, Павелъ *Аврамовъ* по вѣдомству благочиннаго свящ. Стефана *Времянскаго*.

Уволенъ за штатъ отъ должности завѣдующаго Сампсоніевскою церковью, что на полѣ Полтавской битвы согласно прошенію 15 сентября второй священникъ Покровской церкви села Римаровки, Гадячскаго уѣзда, протоіерей Θεодосій *Тройницкій*.

Умершій исключается изъ списковъ 16 августа заштатный *діаконъ* Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Костенко*.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Священникъ Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда, Петръ Софронскій обратился къ Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „10 сего сентября во время совершенія мною литургіи въ селѣ начался пожаръ, которымъ уничтожены дворъ одного селянина, церковный домъ для моей квартиры со всѣми службами и церковная школа. Я и народъ были въ храмѣ, а свирѣпствовали сильный вѣтеръ и спасти ничего не было возможно; погубило у меня все хозяйство, вещи, одежда, что необходимо для жизни, и что добывалось тяжелымъ трудомъ многихъ лѣтъ. Застраховать имущества я не могъ по крайней своей бѣдности и теперь остался съ семьей безъ всего и безъ всякихъ средствъ, прямо въ положеніи нищаго. Между тѣмъ въ прежніе годы, при подобныхъ несчастіяхъ съ лицами духовнаго званія я, по приглашенію Епархіальнаго начальства, удѣлялъ и свои жертвы въ пособіе пострадавшимъ. По сему усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство благословите и мнѣ явить такую же милость, пригласивъ

собратій епархіи оказати мнѣ посильную помощь.“ На прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства Епископа Іоанна послѣдовала такая:

„Въ Консисторію на зависящее распоряженіе по приглашенію духовенства къ пожертвованіямъ на поддержку пострадавшаго отъ пожара собрата.“

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенной къ православію.

*Присоединена къ православію изъ католиковъ 23 іюля крестьянка Радомской губерніи, Конскаго уѣзда, деревни Гродзнако Францишка Николаева *Опара*, 25 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви м Яготина, Пирятинскаго уѣзда, Григоріемъ *Чичибабинымъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“ при свидѣтеляхъ: крестьянинѣ Игнатіи Θεодотовѣ *Бойко* и женѣ земскаго фельдшера Еленѣ Петровнѣ *Левитиной*.*

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, отъ 22 сентября 1906 года за № 22919 выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, на имя монаха Филиппа для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на ремонтъ церкви и колокольні Переяславскаго Архіерейскаго дома.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального
Свято-Макарьевскаго Братства

за 1905 годъ.

(Шестнадцатая годовщина).

28 апрѣля текущаго года исполнилось 16 лѣтъ существованія Полтавскаго Епархіального Братства во имя св. Преподобнаго мученика Макарія. Совѣтъ Братства имѣеть долгъ согласно § 29 устава, представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1905 (гражданскій) годъ

1. Составъ Братства и его Совѣта

Св.-Макарьевское Братство, состоявшее подъ архіерейскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 1498 членовъ, въ томъ числѣ почетныхъ 36, пожизненныхъ внесшихъ, согласно § 11 устава, въ кассу Братства одновременно не менѣе 30 руб.,—9, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 рублей—959, и членовъ соревнователей—со взносомъ 1 рубль—404.

Въ общемъ собраніи братчиковъ 22 мая 1905 года вновь избраны почетными членами Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Гавріиль бывшій епископъ Прилукскій, а нынѣ Омскій и Семипалатинскій, Оберъ-гофмейстеръ Высочайшаго двора, почетный опекунъ Георгій Петровичъ Алексѣевъ и ректоръ Полтавской духовной семинаріи архимандритъ Гавріиль.

Въ томъ же году смерть похитила изъ среды Братства между прочимъ почетнаго члена-управляющаго Переяславскимъ монастыремъ архимандрита Геннадія и дѣйствительнаго члена священника Іоанна Булдовскаго, немало потру-

дившагося на пользу Братства въ должности завѣдующаго Епархіальнымъ книжнымъ складомъ.

Ближайшимъ органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ составъ его на текущее трехлѣтіе въ общемъ собраніи братчиковъ 22 мая 1905 года избраны: Предсѣдателемъ—смотритель Полтавскаго духовнаго училища, Протоіерей Гр. Як. Лисовскій, членами—протоіерей: І. Л. Ольшевскій, Н. Я. Ураловъ и М. Ѳ. Тимошевскій, священники: М. Ст. Филиппенко и Ѳ. І. Будовскій, директоръ реального училища И. Ѳ. Дзюблевскій-Дзюбенко, инспекторъ института благородныхъ дѣвицъ В. И. Сульжиковъ, директоръ психіатрической лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватели семинариі: Ѳ. Л. Доброленскій, Н. К. Орловъ, (онъ же и казначеемъ) и Д. Н. Нарциссовъ (онъ же и дѣлопроизводителемъ) и преподаватель духовнаго училища П. В. Андрущенко; кандидатами къ нимъ: и-об. завѣдующаго Александро-Николаевскою школою Вл. П. Овсіевскій и секретарь канцеляріи Епархіальнаго Преосвященнаго Ал. Гр. Житецкій.

2. Дѣятельность Совѣта.

Дѣятельность Совѣта была направлена къ осуществленію намѣченной уставомъ Братства цѣли—распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди населенія Полтавской епархіи. Средствами къ достиженію этой цѣли служили: а) церковныя школы, б) братскія и церковныя бібліотеки и читальни, в) церковно-приходскія братства, г) распространеніе при помощи епархіальнаго склада, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной и церковной исторіи, разныхъ предметовъ церковной утвари и д) матеріальная помощь нуждающимся.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было въ отчетномъ году 11 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представлявшіяся на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго попечителя Братства.

а) Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Не входя въ непосредственное отношеніе къ внутрен-

ней жизни церковныхъ школъ, такъ какъ послѣднія состоятъ въ вѣдѣніи мѣстнаго Епархіальнаго Учительскаго совѣта и его отдѣленій, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитіе и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано:

1. Золотоношскому отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта 287 руб., изъ коихъ 187 руб. въ уплату долга, накопившагося по постройкѣ Погорѣльской школы и по 50 руб. на окончаніе постройки школьныхъ зданій въ с. Скородистикѣ и Ольхахъ.

2. Зѣньковскому отдѣленію 125 руб., изъ нихъ по 50 руб. на окончаніе постройки зданій для Покровской гор. Зѣнькова и Иордановской школъ, а 25 р. на покупку мебели для Федоровской школы.

3. Кобелякскому отдѣленію 300 руб., на постройку школьныхъ зданій въ м.м. Соколкѣ и Царичанкѣ по 100 руб., въ с. Бригадировкѣ 50 руб. и на покрытіе долга по постройкѣ школьнаго зданія въ х. Полузерьѣ прихода Новыхъ-Сенжаръ 50 руб.

4. Константиноградскому отдѣленію на содержаніе Кобзовской школы 100 руб. и на окончаніе постройки Мало-Перецепинской школы грамоты 50 руб. итого 150 руб.

5. Кременчугскому отдѣленію 100 руб. на постройку зданія для Горишне-Плавникской школы.

6. Лохвицкому отдѣленію 150 руб. изъ нихъ на окончаніе постройки школъ с. Токарей 100 руб. и с. Поставмукъ 50 р.

7. Миргородскому отдѣленію 100 руб. на окончаніе постройки Хомутецкой и Туховской школъ по 50 руб. на каждую.

8. Переяславскому отдѣленію 50 руб. на постройку сарая для Сулимовской школы и 50 руб. на покрытіе долга по постройкѣ Бзовской школы; всего 100 р.

9. Пирятинскому отдѣленію 100 руб. на окончаніе постройки школьнаго зданія при соборной церкви города Пирятина.

10, Полтавскому отдѣленію 100 руб. изъ нихъ 50 руб. на окончаніе постройки зданія Луканской школы и 50 р. на покрытие долга по постройкѣ Песчанской школы.

11. Прилукскому отдѣленію 250 руб. именно: на устройство Ярошовской школы 50 руб. и по 100 руб. на окончаніе постройки зданій для Лучковской и Туровской школъ.

12. Роменскому отдѣленію 150 руб. изъ нихъ 100 руб. на постройку Тохмашевской школы и 50 руб. на устройство мастерской древодѣланія при Герасимовской школѣ.

и 13. Хорольскому отдѣленію 130 р. изъ коиъ на приобрѣтеніе мебели для двухъ школъ въ м. Оболони по 25 руб., на покраску половъ, оконъ и дверей въ Балаклеевской школѣ 25 р., на постилку половъ въ Васильчинской школѣ 25 рублей и на ремонтъ Остапьевской школы 30 рублей.

Всего выдано Братствомъ въ пособіе школамъ 2042 р. Кромѣ сего въ лучшія школы епархіи выслано 600 экземпляровъ „Приключеніе чешскаго дворянина“ за кои уплачено 225 руб., не считая упаковки и пересылки, и выдано 25 руб. на устройство библіотеки при Гурбинской второклассной школѣ для учителей церковныхъ школъ Прилукскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ. Всего же на поддержаніе школьнаго дѣла израсходовано 2292 руб.

Совѣтъ считаетъ своей обязанностью доложить общему собранію братчиковъ, что просьбы о пособіи на постройку и ремонтъ церковныхъ школъ ежегодно увеличиваются и Братство не въ состояніи удовлетворить ихъ. Посему Совѣтъ вынужденъ сокращать сумму просимаго пособія, а иногда и совѣмъ отказывать въ послѣднемъ.

б) Братскія и церковныя библіотеки и читальни.

Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Братство въ 1905 году содержало въ г. Полтавѣ на свои средства три читальни: на Павленкахъ, Кобищанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги.

Читальня на Павленкахъ открыта 24 апрѣля 1904 года

въ домѣ Поставного по Покровской ул., № 55; а съ мая мѣсяца 1905 г. она помѣщается по Кременчугской ул. въ д. Михно. (Помѣщеніе состоитъ изъ 2-хъ комнатъ, корридора и кухни, за которые уплачивается Братствомъ по 14 руб. въ мѣсяць.) Въ библиотекѣ числится 457 книгъ (изъ коихъ богословскаго содержанія 168, историческаго 92, житій святыхъ 119 и 108 книгъ духовныхъ журналовъ и приложеній къ нимъ за прежніе годы.) Стоимость библиотеки опредѣлена въ 232 руб. Въ будничные дни библиотека открыта съ 8 ч утра и до 7 вечера, а въ праздничные—съ 12 час. дня до 4 час. вечера. Книги и журналы читаются въ помѣщеніи библиотеки, а желающимъ выдаются и на домъ, при чемъ иногда взыскивается залогъ въ размѣрѣ стоимости книги, но большинство пользовалось безъ залога.

Поводомъ къ переводу библиотеки-читальни съ Покровской ул. на Кременчугскую послужило малое число читающей публики на Павленкахъ. Совѣтъ разсчитывалъ, что на Кременчугской ул. какъ главной на одной изъ окраинъ Полтавы, число посѣтителей читальни будетъ достаточное; но въ этомъ онъ ошибся. Всѣхъ книгъ въ отчетномъ году было выдано на домъ 44, не включая мелкихъ брошюръ которыя брались 20 лицами, а бравшихъ книги на домъ зарегистрировано 42.

Число посѣтившихъ читальню за годъ записано 137, изъ коихъ большинство составляютъ школьники изъ евреевъ, читавшихъ исключительно книги историко-повѣствовательнаго содержанія.

Наблюдающимъ за библиотекой состоитъ бесплатно членъ Совѣта Братства священникъ М. Ст. Филипенко, а завѣдующей мѣщанка Н. Познякова, съ жалованьемъ по 6 руб. въ мѣсяць.

Читальня на Кобищанахъ открыта 2 мая 1904 года и помѣщается по Кобелякской ул. въ д. Шевченко, № 63; помѣщеніе состоитъ изъ одной комнаты съ передней; за помѣщеніе съ отопленіемъ уплачивается ежемѣсячно по 10 руб. Библиотека имѣетъ 443 книги, (изъ коихъ по Богословію 369, исторіи 20, географіи и этнографіи 17, журналовъ 37. Стоимость библиотеки 200 руб. Кромѣ сего въ

читальню высылался бесплатно одинъ экземпляръ „Полтавскаго Вѣстника.“

Читальня открыта въ будничные дни съ 8 часовъ утра и до 7 час. вечера, а въ праздники съ 11 час. до 4 час. Книги читаются въ помѣщеніи бібліотеки и выдаются на домъ безъ залога. Читавшихъ въ бібліотекѣ въ отчетномъ году записано 454, на домъ брали 529 лицъ. Всѣхъ книгъ выдано 5883 экземпляра. Чаще всего читаютъ житія святыхъ и вообще книги историко повѣствовательнаго содержания; изъ журналовъ особымъ вниманіемъ пользовались „Русскій Паломникъ;“ „Воскресный день“ и Душеполезное чтеніе.“

Наблюдателемъ состоитъ членъ Совѣта Братства священникъ Ѳ. І. Булдовскій, безъ жалованья; завѣдующимъ псаломщикъ Пр. Савченко, съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяць.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. „Полтава“ Харьковско-Николаевской ж. д. открыта 14 іюня 1904 г. и помѣщается въ учительской комнатѣ бесплатно. Въ виду того, что бібліотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресные и праздничные дни отъ часу дня и до тѣхъ поръ пока не будутъ удовлетворены всѣ желающіе. Пользуются книгами исключительно служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской, между которыми являются и евреи. Обезпеченіе или залога за книги не берется. Въ бібліотекѣ имѣется книгъ 386, брошюръ 87, журналовъ 194, а всего 667 экземпляровъ. Общая стоимость бібліотеки около 325 руб. Въ отчетномъ году бібліотеку посѣтило 853 души, книгъ взято 1035.

Наблюдающимъ за бібліотекой состоитъ бесплатно членъ Братства священникъ М. М. Орда, а завѣдующимъ учитель школы, студентъ семинаріи Ів. Чернявскій съ платой по 10 руб. въ мѣсяць.

На пополненіе 3-й читальни книгами и содержаніе ихъ израсходовано въ отчетномъ году 710 руб. 38 коп.

Не забыты Братствомъ и войны, томившіеся въ плѣну въ Японіи: для нихъ отобраны и отосланы въ управленіе «Краснаго Креста» книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія на сумму 93 руб. 42 коп.

Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ въ дѣлѣ проведенія въ народную жизнь религіозно-нравственныхъ понятій служатъ церковныя бібліотеки и читальни церковно-приходскихъ школъ Братствъ.

Въ отчетномъ году Братство, для пополненія церковныхъ бібліотекъ, въ счетъ трехрублеваго взноса—должно выслать въ каждую церковь книгъ на одинъ рубль 58 коп., такъ какъ въ предшествующіе годы выслалось книгъ болѣе, чѣмъ на три рубля въ годъ. Совѣтъ рѣшилъ выписать и разослать по церквамъ V выпускъ „Житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Минеи-Четьихъ св. Димитрія Ростовскаго;“ цѣна за экземпляръ безъ упаковки и пересылки 2 р. 50 к. имѣющій образоваться дефицитъ будетъ покрытъ изъ взносовъ за 1906 годъ. Книги будутъ разосланы по церквамъ въ лѣтніе мѣсяцы, когда служащіе въ Епархіальномъ складѣ располагаютъ свободнымъ для того временемъ.

(Что касается бібліотекъ и читаленъ приходскихъ братствъ то къ сожалѣнію, не всѣ Братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макарьевскаго Братства способствуетъ устройенію ихъ и отпускаетъ при основаніи ихъ бесплатно книги и брошюры на сумму до 15 руб. Какъ на лучшіе, можно указать на читальни Св-Троицкаго Братства г. Полтавы, Богородице-Казанскаго м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Св.-Михайловскаго с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда и Царичанскаго общества трезвости, Кобелякскаго уѣзда.

е) Церковно-приходскія Братства.

Воспитанію народа на строго нравственныхъ началахъ и древнихъ благочестивыхъ обычаяхъ могутъ способствовать и церковно-приходскія Братства. Особено эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектанства и штундизма. Въ виду столь важнаго значенія церковныхъ Братствъ, какъ охранителей народа отъ вреднаго вліянія враговъ православія. Совѣтъ всегда сочувственно относился къ развитію ихъ дѣятельности и къ возникновенію новыхъ братскихъ сою-

зоеъ. При этомъ особое вниманіе обращалъ онъ на то, чтобы цѣли и дѣйствія существующихъ уже и вновь возникающихъ Братствъ вполне согласовались съ задачами и характеромъ церковно-православной общины, воодушевляемой въ своей дѣятельности духомъ христіанской любви и благотворительности.

Въ отчетномъ году открыто 4 Братства: 1) при Покровской ц. с. Малець, Миргородскаго у., во имя иконы пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ съ религиозно-нравственной, благоустроительной и благотворительной цѣлями; 2) сестричное Богородице Каплуновское при Николаевской ц. г. Зѣнькова, съ благотворительною исключительно цѣлью; 3) Успенское Мушваловское, Кременчугскаго у., и 4) при Рождество Богородичной ц. г. Полтавы во имя Пресвятыя Богородицы; два послѣднія—съ религиозно-просвѣтительною и благотворительною цѣлями. Проекты уставовъ сихъ Братствъ рассмотрѣны и исправлены Совѣтомъ Св.-Макарьевскаго Братства.

Съ существующими церковно-приходскими Братствами, которыхъ до отчетнаго года числилось 59,*) Совѣтъ находился въ общеніи. Эта связь выражалась какъ въ разъясненіи

*) Николаевское братство с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго у. (1890 г.); Св.-Михайловское въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Пологъ Яненкоъ, Переяславскаго у. (1891 г.); Николаевское с. Лѣплявскаго, Золотоношскаго у. (1891 г.); Пантелеймоновское с. Великой-Каратули, Переяславск. у. (1892 г.); братство Іоанно-Богословской церкви с. Бузьки, Золотоношскаго у. (1890 г.); братство Николаевской церкви с. Васютинець, того же уѣзда (1892 г.); братство Покровской церкви с. Старого, того же уѣзда (1892 г.); братство Іокимо-Аннинской ц. с. Мойсенець, того же уѣзда (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пищики, того же у. (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Ирклѣва, того же у. (1892 г.); Николаевское с. Можаровъ, Константиноградскаго у. (1892 г.); братство с. Екатериновки, того же у. (1893 г.); Казавское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у. (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки, Лохвицкаго у. (1893 г.); Архистратиго-Михайловское м. Царичанки, Кобеляк. у. (1894 г.); Пантелеймоновское м. Шишакъ Миргородскаго у. (1895 г.); Св.-Андреевское бр. при Рождество-Іоанновской ц. с. Лехновки, Переяславск. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Полтавѣ (1895 г.); бр. с. Пологъ-Вергуны, Переяславскаго у. (1895 г.); Николаевское с. Заочепскаго, Кобелякск. у. (1896 г.); Богородице-Троеручское х. Дашковыхъ, того же у. (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиногр. у. (1896 г.); Покровское с. Руновщины того же у. (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Домонтова

Совѣтомъ недоразумѣній, возникающихъ въ практикѣ Приходскихъ Братствъ, такъ и въ присылкѣ послѣдними своими годовыхъ отчетовъ.

На основаніи этихъ отчетовъ задачи дѣятельности церковно-приходскихъ Братствъ Полтавской епархіи и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми:

1. Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли: религіозно-нравственную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2. Нѣкоторые изъ нихъ (Николаевское с. Варваровки, Константиноградскаго у., Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобелякск. у.) къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединили еще и борьбу со штундизмомъ.

3. Наконецъ, нѣкоторыя (братство при Николаевской ц. с. Васютинецъ, Иоакимо-Аннинское с. Бульки, Св.-Троицкое, м. Ирклѣва, Золотоношскаго у.) основаны специально съ церковно-благотворительною цѣлью.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и эта дѣятельность достигается:

Золотоношск. у. (1896 г.); Покровское с. Митекъ, того же у. (1899 г.) Иоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка, Кобеляк. у. (1897 г.); Богородице Троевское сестричное при Сампсоніевской ц. на полѣ Полтавской битвы (1897 г.); Успенское сестричное при Крестовоздвиженской ц. с. Золковецъ, Роменск. у. (1897 г.); братство при Николаевской ц. м. Маячки, Константиногр. у. (1898 г.); въ с. Богдановкѣ того-же у. сестричное братство во имя иконы „Всѣхъ соображающихъ Радости“ бр. м. Поповкѣ при Александро-Невской ц. Миргородскаго у.; сестричное Богородичное при Крестовоздвиженской ц. с. Волковецъ, Роменск. у. (1882 г.); сестричное при Покровской ц. м. Еремѣвки, Золотоношск. у. (1899 г.); сестричное при Николаевской ц. с. Песчанки, Константиногр. уѣзда (1899 г.); Богородице Покровское гор. Пирятина (1899 г.), Богородице Владимірское въ с. Бродщинѣ, Кобелякск. у. (1900 г.); братство во имя Св. Онуфрія въ Малой-Баратули, Переяславскаго у. (1900 г.); Св. Покровское въ с. Бѣликахъ, Хорольск. у. (1900 г.); Иоанно-Предтеченское въ г. Прилукахъ (1900 г.); братство во имя Успенія Пресвятой Богородицы при Николаевской ц. с. Слободки, Миргородскаго у.; Св.-Парасковеевское въ приходѣ села Ломанаго, Кременчугск. у. (1901 г.); Богородице-Казанское сестричное братство при Покровской ц. гор. Зѣнькова (1901 г.); Θεодосіевское въ с. Харьковцахъ, Лохвицкаго у. (1902 г.); Варваринское при Преображенской ц. г. Лохвицы (1902 г.); и во имя Пресвятыя Богородицы при Рождество-Богородичной ц. села Ряшекъ, Прилуцкаго у. (1904 г.);

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощю, оказываемою имъ братствами. Собственныя школьныя помѣщенія имѣютъ братства: Св.-Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Св.-Михайловское с. Денегъ и Успенское м. Поповки. Помощь остальныхъ братствъ школамъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и иногда въ пособіи учащимъ.

б) внѣбогослужебными собесѣдованіями и духовнонравственными чтеніями. Собесѣдованіе и чтеніе сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвы и припѣвовъ акафиста, если таковой читается. Богородице-Покровское братство г. Пирятина устранивало въ помѣщеніи церковной школы религиозно-нравственныя чтенія для народа, сопровождавшіеся туманными картинами и пѣніемъ.

в) Распространеніемъ св. иконъ правильнаго письма, книгъ св. писанія, брошюръ и статей религиозно нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Св.-Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и Св.-Троицкое г. Полтавы, Успенское м. Поповки, Царичанское общество трезвости и т. п.)

и г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религиозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежатъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акафистами, заупокойные литургии въ особо назначенные братствами дни, стояніе братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами. участіе ихъ съ семействами на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ, чѣмъ могутъ: деньгами, хлѣбомъ, платьемъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ на праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-благотворительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддерживать въ народѣ любовь къ храму его благолѣпію и благообразному Богослуженію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковными вещами и

принадлежностями, пособіе пѣвчимъ, помощь причту.— вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность братствъ Церковно-благоустроительною дѣятельностью выдѣляются Архистратиго-Михайловское братство с. Демокъ, выстроившее на свои средства храмъ, Васютинское, устроившее ограду; братство м. Царичанки въ заботѣ о помощи причту, отчисляетъ большую часть своихъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ 0/0/0 съ коего выдаются причту за поминаловіе умершихъ братчиковъ.

Миссіонерская задача братства достигается путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачею листовъ противосектантскаго и противоштундистскаго содержанія.)

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею, приводимъ краткое извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ:

Св.-Троицкое г. Полтавы братство 29 іюня 1905 года торжественно отпраздновало десятилѣтіе своего существованія. Въ этомъ году число членовъ его возросло до 278, изъ коихъ 118 мужск. пола и 160 женскаго. Оно направляло свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на осуществленіе просвѣтительной и благотворительной задачъ. Для выполненія первой задачи братство помогало своимъ двумъ церковно-приходскимъ школамъ, на что израсходовало 162 р. выдавало книги изъ своей бібліотеки-читальни, имѣвшей 320 названій, и съ октября мѣсяца до Пасхи велись внѣбогослужебныя воскресныя ченія, сопровождавшіяся совершеніемъ воскресной вечерни и чтеніемъ акафиста Святой Тройцы, Спасителю, Божіей Матери или какому либо угоднику Божію. Благотворительность братства выразилась въ выдачѣ бѣднымъ прихожанамъ денежныхъ пособій на сумму 161 р. 50 к. и въ отсылкѣ на Дальній Востокъ на теплую одежду воинамъ 50-ти руб.

Годовой приходъ Братства съ остаткомъ отъ прошлаго года 2534 р. 51 к. расходъ 453 р. 10 к. остатокъ 2081 руб. 41 к.

Успенское при Александро-Невской ц. м. Поповки, Миргородскаго у., братство въ 7-й годъ своего существованія

насчитывало 217 членовъ. Оно израсходовало на просвѣ-
тительныя и благотворительныя дѣла 256 р. 35^{1/2} к. въ
отчетномъ году устроена братская читальня въ помѣщеніи
церковной школы.

Успенское общество трезвости м. Царичанки, Кобеляк-
скаго у., основанное на началахъ приходского братства,
въ отчетномъ году состояло изъ 221 члена. Общество вы-
дало въ пособіе бѣднымъ 12 р. 64 к. на покраску школь-
ныхъ половъ 10 р. 75 коп. и на починку школьныхъ пе-
чей 5 руб. 15 к.

Богородице-Покровское братство г. Пирятина, состояло
изъ 100 членовъ. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность
выразилась въ веденіи народныхъ чтеній, которыхъ было
18, и въ выпискѣ книгъ для чтеній, на что израсходова-
но 90 р. 57 к. На дѣла благотворенія (пособіе бѣднымъ
больнымъ, сиротамъ) употреблено 31 р. 43 к.

Казанское братство с. Безсаль, Лохвицкаго у. во второй
годъ своего существованія имѣло 232 члена. Оно израсхо-
довало всего 85 р. 30 коп., въ томъ числѣ—на ремонти-
ровку двухъ евангелій и богослужебныхъ сосудовъ 35 руб.
на поддержаніе хора пѣвчихъ 10 руб., за украшеніе Гор-
дани въ праздники Крещенія 3 руб., на выписку листовъ
религіозно-нравственнаго содержанія для безплатной раздачи
2 руб. 55 коп. въ пособіе нуждающимся выдано ко дню
гасихи 19 руб. 50 коп. и на погребеніе одного изъ бѣд-
няковъ 3 руб.

Успенское при Николаевской ц. м. Слободки, Мпргород-
скаго у., въ 5 годъ своего существованія насчитывало до
150 членовъ. По отчету предсѣдателя братства, приход-
скаго священника, братчики и братчицы явились дѣятель-
ными пособниками ему по искорененію въ приходѣ поро-
ковъ и другихъ обычаевъ. Особенно ярко это обнаружи-
валось послѣ 9 августа, когда мѣстную церковь посѣтилъ
Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Пере-
яславскій: теплое и задушевное слово Святителя о пользѣ
какую можетъ принести церковно-приходское братство, под-
няли духъ братчиковъ, пробудило въ нихъ еще большее
расположеніе и любовь. При скудости средствъ, безъ вся-
кихъ напоминаній со стороны приходскаго священника,
братчики израсходовали на церковную ризницу 141 рубль

20 коп. въ помощь бѣднымъ 6 руб. и на устройство госпиталя на Шведской могилѣ 15 руб.

Братство во имя пресвятыя Богородицы при Подольской ц. г. Полтавы, открытое 18 декабря 1905 года съ религиозно-просвѣтительною и благотворительною цѣлями, состояло изъ 105 членовъ. Въ религиозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ было сдѣлано пять чтеній, и израсходовано на устройство ихъ 40 руб. 65 коп. (на покупку картинъ для волшебнаго фонаря, лампы, занавѣсокъ для оконъ и т. п. на благотворительныя дѣла израсходовано 222 руб. Кромѣ сего братство изъ своихъ средствъ выдавало заимообразно служащимъ на ст. Полтава Харьковско-Николаевской желѣзной дороги въ виду забастовокъ, приведшихъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (служащихъ) въ критическое матеріальное положеніе; всѣ долги возвращены съ благодарностью. Предсѣдателемъ состоитъ священникъ Мих. Ман. Орда.

Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—братство во имя Богоматери „Троеручицы“ при Сампсоніевскомъ храмѣ, что на Шведской могилѣ, въ отчетномъ—9 году своего существованія состояло изъ 240 членовъ. Оно направляло свою дѣятельность къ успокоенію бѣдныхъ старушекъ изъ г. Полтавы и вообще помощи бѣднымъ и немощнымъ. Въ его пріютѣ призрѣвалось 22 старухи, въ особой комнатѣ 4 малолѣтнихъ сироты—мальчика и на его счетъ содержалось въ общежитіи Сампсоніевской двухклассной церковно-приходской школы 5 бѣднѣйшихъ сиротъ—учениковъ оной. Въ теченіе года израсходовано всего 1411 руб. изъ коихъ на содержаніе пріюта и призрѣваемыхъ въ немъ 1086 руб. 84 коп. на содержаніе 5 учениковъ Сампсоніевской школы—102 руб. 23 коп., на братскую трапезу и для странниковъ—100 руб. 35 коп. и на выдачу пособій—34 руб. 70 коп.

Богородице-Казанское сестричное братство въ с. Великой Павловкѣ, Зѣньковского у., въ отчетномъ году состоя-

до изъ 77 членовъ. Оно израсходовало на благоукрашение храма 205 руб. и вспомошествованіе бѣднымъ 29 руб.

(Окончаніе слѣдуетъ).



СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшая Награда. Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Октября 1906 г.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Бесѣда 16-я.

О жизни будущаго вѣка, о мукахъ и раѣ.

*И идутъ сіи въ муку вѣчную,
праведницы же въ животъ вѣч-
ный (Матѣ. 25, 46).*

Послѣ свѣтопреставленія, воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда настанетъ будущая жизнь, жизнь будущаго вѣка, вѣчная, безконечная. По обновленіи міра настанетъ новый порядокъ всемірной жизни, котораго мы теперь, не видяши, ни изобразить, ни даже представить себѣ не можемъ: *не у явися, что будетъ* (Іоан. 3, 2). Знаемъ только отъ Самаго Господа Иисуса Христа, что жизнь будущаго вѣка не для всѣхъ будетъ одинакова, потому что не всѣ одинаково проводятъ настоящую жизнь. Для людей благочестивыхъ и богобоязненныхъ, сохранившихъ въ душѣ залогъ Духа Святаго (2 Кор. 1. 23, Еф. 1, 14), принятый въ крещеніи, настанетъ въ будущемъ вѣкѣ жизнь сколько святая, столь же блаженная, полная свѣта, святости, мира и радости Божественной; а тѣхъ, которые здѣсь поработили себя страстямъ и пороку, въ невѣрїи и нераскаянности пспрали въ себѣ образъ Всгій, ожидаетъ въ жизни будущаго вѣка мука вѣчная. Источникъ блаженства нашего въ Богѣ. Господь всѣхъ призываетъ къ Себѣ для участія въ блаженной жизни: *приидите ко Мнѣ вси труждающе-*

ся и обремененіи, и Азъ упокою вы (Матѣ. 11, 28). Эта вѣчноблаженная жизнь, которой мы ожидаемъ по неложному обѣщанію Спасителя нашего, есть цѣль нашей временной жизни. Къ сожалѣнію многіе изъ людей, плѣняясь благами міра сего, теряютъ изъ виду будущую жизнь и, утративши страхъ Божій, стремятся по темнымъ распутіямъ порока къ гибели. Праведный Судъ Божій изречетъ имъ въ свое время приговоръ осужденія на вѣчныя мученія.

Мученія, на которыя будутъ осуждены нечестивые праведнымъ судомъ Божиимъ, слово Божіе изображаетъ различными чертами: по его ученію они будутъ удалены отъ Бога (Матѣ. 25, 41; Лук. 13, 27), и лишены всѣхъ благъ царства небеснаго, которыхъ удостоятся праведники (Матѣ. 8, 11, 12). Мѣсто, куда будутъ удалены осужденные на муку вѣчную, св. Писаніе называетъ то *бездною*, страшною и для самихъ демоновъ (Лук. 8, 31), *адомъ* (Лук. 16, 22), или *землею тьмы вѣчныя, идѣже нѣтъ свѣта* (Іов. 10, 22), то *гееиною огненною* (Мат. 5, 22, 28), *пещю огненною* (—13, 50), *езеромъ, огненнымъ и жупельнымъ* (Апок. 19, 20; 20, 14; 21, 8). И въ такомъ то мѣстѣ грѣшники, въ продолженіи цѣлой вѣчности, не будутъ видѣть вкругъ себя никого, кромѣ отверженныхъ духовъ злобы, бывшихъ главною причиною ихъ гибели. (Матѣ. 25, 41). Внутреннія мученія грѣшниковъ въ адѣ будутъ составлять: воспоминаніе протекшей жизни, которую такъ безразсудно погубили они на порочныя дѣла, непрестанные укоры совѣсти за всѣ, когда либо содѣланныя беззаконія; позднее раскаяніе о томъ, что они не воспользовались богодарованными средствами ко спасенію; тягостнѣйшее сознаніе, что нѣтъ уже возможности къ исправленію и спасенію; все это будетъ терзать несчастныхъ непрестанно (Прем. Сол. 5, 3. 6—9. 13). Къ симъ внутреннимъ мученіямъ присоединятся и внѣшнія, которыя тоже слово Божіе изображаетъ подъ образами тьмы кромѣшной, червя неумирающаго и огня неугасающаго. (Марк. 9, 45, 46; Лук. 16, 24; Матѣ. 25, 41). Въ этихъ образахъ мы видимъ разныя степени мученій, которымъ подвергнутся грѣшники, каждый соразмѣрно грѣхамъ своимъ. Но различаясь между собою по степени, мученія грѣшниковъ въ адѣ нѣмало не будутъ различны по отношенію продолжительности, потому что для всѣхъ равно будутъ вѣчны и нескончаемы.

Сколько мрачными чертами изображаетъ слово Божіе участь грѣшниковъ послѣ всеобщаго суда, столько же свѣтлыми и радостными участь праведниковъ. Она наслѣдуетъ *уготованное имъ царство отъ сложенія міра* (Мат. 25, 24), въ которомъ первымъ источникомъ блаженства для праведниковъ будетъ постоянное ихъ сопребываніе съ Самимъ Богомъ и Господомъ Иисусомъ Христомъ и постоянное соучастіе въ Божественной славѣ, сколько то возможно для твари (Іоан. 14, 1—3; 17, 29). Праведники удостоятся здѣсь зрѣть Тріипостаснаго лицемъ къ лицу и въ этомъ лицезрѣніи Всесовершеннаго будутъ непрестанно обрѣтать полное удовлетвореніе для своего ума, искавшаго истины (1 Кор. 13, 12), полное удовлетвореніе своей воли, стремящейся къ добру (Матѣ. 5, 6), полное удовлетвореніе своего сердца, жаждущаго блаженства (Іоан. 17, 21,—73). Блаженному состоянію праведниковъ по душѣ будетъ соотвѣтствовать въ царствіи небесномъ и состояніе ихъ по тѣлу. Тѣла ихъ будутъ изъяты отъ всѣхъ болѣзней, трудовъ и нуждъ, обременяющихъ всѣхъ въ настоящей жизни. Вообще блаженное состояніе праведниковъ на небеси будетъ таково, что нынѣ мы ни представить, ни изобразить его не можемъ: *ихже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце челоуку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Блаженство на небѣ, общее для всѣхъ ихъ, будетъ имѣть свои степени, соотвѣтственно нравственному достоинству каждаго (Іоан. 14, 2; Матѣ. 16, 17).

Братіе! помышляя о жизни будущаго вѣка, будемъ помнить, что Господь по благодати Своей призываетъ всѣхъ на путь спасенія, и что двери милосердія Божія еще отверсты для всѣхъ. „Покаемся убо, учить святитель Тихонъ, омоемъ грѣхи наши слезами, да уклонимся неблагополучныя вѣчности и внидемъ въ вѣчный животъ и царство Божіе (Т. 2, ст. 212). Аминь.

Увѣщатели христіанской совѣсти *).

Я возвращался изъ похоронъ. Лошадьми управлялъ козакъ Тарасъ Клименко—штундистъ. По привычкѣ, и чтобы

*) Докладъ пастырско-миссіонерскому собранію 5—6 сентября 1906 года въ г. Константиноградѣ.

не терять случая, я начал миссіонерскую бесѣду. Въ разговорѣ Тарасъ назвалъ одного изъ мѣстныхъ вожаковъ сектанства—и, именно, того, который его совратилъ—благодѣтелемъ.

Нѣтъ, сказалъ я, если бы ты зналъ, куда онъ ведетъ тебя, то не считалъ бы его своимъ благодѣтелемъ. Какое жъ онъ сдѣлалъ тебѣ благодѣяніе?

Большое, отвѣтилъ Тарасъ: научилъ меня заповѣдямъ.

Да развѣ ты раньше не зналъ ихъ?

Зналъ, да не исполнялъ: я и краль, и пребюбодѣйствовалъ. Приходить ко мнѣ Данило съ вопросомъ: „знаешь ли ты восьмую заповѣдь“ (онъ услышалъ, что я прокрался)? Знаю, говорю: „не креть“. Нѣтъ, подумай—ты ее не знаешь! На другой день снова идетъ ко мнѣ и самъ на-самъ, повторяетъ вчерашній разговоръ, а въ концѣ прибавляетъ: „если бы ты зналъ восьмую заповѣдь Божию, не краль-бы—грѣшно“. Такъ и кольнуло меня въ сердце. Вспомнилъ я о своемъ грѣхѣ и рѣшилъ впредь 8-й заповѣди не нарушать. Такъ же онъ научилъ меня и всѣмъ другимъ заповѣдямъ. Какъ же мнѣ, закончилъ Тарасъ, не считать Данила своимъ благодѣтелемъ, если отъ него я узналъ заповѣди? Я всегда благодарю его за это!

И вспомнилъ я слова Господни Пророку Божию. „Сынъ чловѣческой!“ Когда я скажу беззаконнику: „смертію умрешь!“, а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остеречь беззаконника отъ беззаконнаго пути его, чтобъ онъ живъ былъ, то... я взыму кровь его отъ рукъ твоихъ (Иезек. 3, 18). Но если ты вразумлялъ беззаконника, а онъ не обринулся отъ беззаконія своего, то онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, а ты спасъ душу твою (ст. 19). Если же ты будешь вразумлять, чтобы не согрѣшилъ и онъ не согрѣшитъ, то и онъ живъ будетъ, потому что былъ вразумленъ, и ты спасъ душу твою“ (ст. 21). Вспомнилъ я эти слова и согласился, что *Данило, убѣдивши Тараса стать на путь заповѣдей Господнихъ, сдѣлалъ его благодѣтелемъ.*

Но въ какую цѣну обошлось это благодѣяніе? Очень и очень дорого: Тарасъ отторгнутъ отъ Церкви Христовой...

Припомнилъ я, что, по наблюденію, почти у каждаго сектанта одна и таже исторія совращенія его: „почему

вы, говорить сектантъ, не бесѣдовали со мной. когда я пьянствовалъ, кралъ, злословилъ, божился, прелюбодѣйствовалъ и т. д. — то было, значить, хорошо? а когда я принялся за заповѣди, вы говорите: ты заблудился, погибъ“? Я понялъ, что моментъ обращенія отъ безшабашной жизни къ путямъ Господнимъ, моментъ перелома въ правственной жизни очень легко дѣлается поворотнымъ пунктомъ отъ православія къ сектанству: кто сдѣлалъ этотъ моментъ въ душѣ беззаконника, тотъ подчинилъ его своей власти и поведетъ его за собой. Я и еще разъ нашелъ для себя подтвержденіе, что уклоняющіеся въ секты ищутъ не правды ученія, а правды жизни, и тутъ самыя искусныя бесѣды миссіонера, указывающія на заблужденія въ ученіи, есть, въ нѣкоторомъ смыслѣ, ударъ не по коню, а по оголобляемъ“. Нужно что-то другое!

Преодо мной стали слова Апостола: „увѣщатель ли кто—увѣщай“ и я очень пожалѣлъ, почему, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ у насъ этого служенія *увѣщателей христіанской совѣсти*! Небольшая кучка богобоязненныхъ людей обоихъ половъ, всѣхъ возрастовъ, разныхъ состояній въ приходѣ найдется. Пусть бы пастыри объяснили имъ спасительность для каждаго заниматься обращеніемъ беззаконниковъ отъ беззаконныхъ путей, освѣдомили о главнѣйшихъ обязанностяхъ для каждаго христіанина; тогда пусть бы вывели ихъ на ниву Христову и поручили имъ подходить, когда удобно и возможно, къ каждому согрѣшающему и спрашивать съ кроткимъ и пламеннымъ по Богѣ сердцемъ: братъ, знаешь ли ты ту или другую заповѣдь? Если же мы не вышлемъ своихъ, то благодѣтелями и впродѣ будутъ только сектанскіе Данилы, а за ними, мало по малу, наши овцы будутъ уходить въ секты.

Достоуважаемые пастыри! что можетъ помѣшать намъ завести въ приходѣ и призвать къ дѣятельности кружки увѣщателей христіанской совѣсти? Мы сами вездѣ не поспѣемъ. Миссіонеры для борьбы съ сектанствомъ придумали „кружки ревнителей православія“ и поручаютъ имъ веденіе бесѣды съ заблудившимися. Трудное это дѣло и очень хлопотливое, но за него взялись. Завести жъ кружки обращающихся къ совѣсти легче и, кажись, нужнѣе.

Священникъ В. Димара.

Метода бесѣдъ съ сектантами примѣнительно къ новому ихъ положенію въ государствѣ и по послѣднимъ указаніямъ сектовѣдовъ и миссіонерствующаго пастыря.*)

Высочайшимъ указомъ 17 апр. 1905 г. старообрядцамъ и сектантамъ дана свобода вѣроисповѣданій. Хотя она еще не облечена въ форму закона, но фактически ею пользуются: въ Первопрестольной безпрепятственно совершается крестный ходъ раскольниковъ, у насъ, какъ и по всей Россіи, идутъ регулярныя сектантскія Богослуженія общинъ, проповѣдь, торжественные съѣзды и даже свободное приглашеніе сектантами на ихъ собранія полиціи и властей. Понятно, что теперь все дѣло миссіи, а значить и противусектантская бесѣда должна быть сообразована съ новымъ положеніемъ вещей, отвѣчать новымъ условіямъ Русской жизни. Кстати же, какъ рѣчь будетъ о противосектантской бесѣдѣ, то считалъ бы не бесполезнымъ сказать попутно и о другихъ поправкахъ, какія необходимо сдѣлать въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, по новѣйшимъ выводамъ нашихъ передовыхъ миссіонеровъ и по отчету труждающихся въ миссіи пастырей. Итакъ, я хотѣлъ бы высказаться на такую тему: методы бесѣдъ съ сектантами при новомъ положеніи ихъ въ государствѣ и по послѣднимъ указаніямъ сектовѣдовъ и миссіонерствующаго пастыря.

Скажу а) о завязкѣ бесѣдъ, в) о расположеніи всего матеріала по бесѣдамъ, е) о ходѣ бесѣдъ и д) о внѣшней ея сторонѣ.

Начинается бесѣда мирно. Такой же остается она и до тѣхъ поръ, пока ходъ ея станетъ для сектантовъ, видимо, неблагоприятнымъ. Сектанты раздражаются, повышаютъ тонъ, перебиваютъ защитниковъ православной истины и, наконецъ, въ своемъ безсиліи нерѣдко начинаютъ произносить хулу на то, что дорого и свято для православнаго сердца. Полиція и другія власти не смотрятъ на это, какъ на преступленіе, сектанству ничего не страшно и потому на безумные глаголы онъ не скупится. Между тѣмъ

*) Докладъ пастырско-миссіонерскому собранію 5—6 сентября 1906 г. въ г. Константиноградѣ.

бесѣда съ руганью и хулой только раздражаетъ, мѣшая спокойному разсматриванію истины. Очевидно, надо ее прекратить, но сектанты скажутъ что потому же де и прекращена бесѣда, что у священника нѣтъ словъ доказать свою правоту. А все таки ничего лучшаго не сдѣлаешь, если не прекратишь .. Предвидя такую обстановку и чтобы лишить возможности истолковывать прекращеніе бесѣды въ смыслѣ безсилія миссіонера, теперь признается необходимымъ еще до начала бесѣды предупредить всѣхъ участниковъ ея, что въ случаѣ кто станетъ оскорблять святыню православныхъ, обряды или ученіе, бесѣда немедленно будетъ прекращена.—Открывать бесѣду въ храмѣ опасно, а, отчасти, и неудобно; могутъ оскорбить святыню и вызвать справедливое негодованіе со стороны православныхъ, а тутъ недалеко и до драки; съ другой же стороны, если бесѣдовать въ храмѣ, то мѣсто для бесѣды не будетъ имѣть необходимой подвижности, а, между тѣмъ, наиболѣе полезно открыть бесѣды въ томъ районѣ прихода, гдѣ наиболѣе смущенныхъ сектантами. По моему, мѣстомъ для противу-сектантской бесѣды можетъ послужить въ холодную пору изба, въ теплую клуня, сарай и даже поле подъ открытымъ небомъ.—Полагая цѣль бесѣды не въ полемикѣ съ сектантами, а въ утвержденіи и наученіи православныхъ, надо приглашать на бесѣду, главнымъ образомъ, своихъ же чадъ и, особенно, смущенныхъ и колеблющихся. Но какъ обнаруженіе чужой неправоты производитъ наиболѣе сильное впечатлѣніе на слушателей тогда, когда защитникъ ея здѣсь — на лицо и не въ состояніи защищаться, то присутствіе сектантовъ на бесѣдѣ очень желательно. Поэтому черезъ православныхъ, черезъ совращаемыхъ, черезъ родственниковъ и при случаяхъ личнаго свиданія должно приглашать и сектантовъ. Однако, такія или иныя приглашенія должно устраивать такъ, чтобы каждый сектантъ шелъ на бесѣду по личному побужденію. Поэтому ни въ какомъ случаѣ не приглашать черезъ лицъ полицейской или общественной службы, не ожидать и, тѣмъ болѣе, изъ-за отсутствія ихъ не прекращать бесѣды. Не йдутъ, лучше и не навязываться, но опытъ говоритъ, что, когда придутъ колеблющіеся, то на выручку ихъ явятся и сектанты.—Когда, по общему уговору между священникомъ и всѣми слушателями, назначено для бесѣды время, то напередъ-же въ каждое, напри-

мѣръ, предшествующее собраніе для послѣдующаго, и съ общаго же согласія, избирается и тема. Напередъ, — чтобы сектанты могли быть въ одинаковомъ съ нами нравственномъ положеніи и подготовиться къ бесѣдѣ, а потому и не могли бы говорить слушателямъ: „если бы я посоветовался со своими, то все бы высказалъ правильно“; съ общаго согласія, — чтобы не потерять главнаго нерва бесѣды — интереса къ ней и не подать повода думать, что вы обходите слабыя мѣста.

Одной—двухъ бесѣдъ среди смущенныхъ мало и благоприятныхъ отъ нихъ плодовъ не ожидать: во-первыхъ, у смущенныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ много — объ иконахъ, субботахъ, крестномъ знаменіи, постахъ, пресвитерахъ Церкви, святости ея, храмахъ и другіе; во-вторыхъ, у сомнѣвающихся вопросы сомнѣнія находятся во взаимной связи, такъ что сомнѣніе можетъ быть излѣчено лишь тогда, когда всѣ вопросы рассмотрѣны; наконецъ, рядъ бесѣдъ каждую послѣдующую изъ нихъ дѣаетъ болѣе обоснованной уже изслѣдованнымъ матеріаломъ, а потому непременно оставляетъ общее впечатлѣніе въ пользу миссіонерства. — Что же касается порядка въ темахъ, то, хотя здѣсь и нужно считаться съ общимъ мнѣніемъ собесѣдниковъ, однако необходимо также доступнымъ и справедливымъ выясненіемъ расположить ихъ къ тому, чтобы вопросы слѣдовали въ опредѣленномъ порядкѣ, по обдуманной системѣ — это въ интересахъ миссіи. При расположеніи матеріала должно руководиться слѣдующими соображеніями. Нѣкоторые вопросы имѣютъ коренное значеніе для другихъ вопросовъ — неправильное разрѣшеніе первыхъ колеблетъ основы для правильнаго разрѣшенія вторыхъ. Понятно, что и бесѣды должны быть посвящены сперва тѣмъ, а потомъ уже этимъ послѣднимъ. Поэтому очень полезно во главу всѣхъ бесѣдъ поставить бесѣду объ источникахъ вѣры и нравоученія; — ранѣе раскрыть о единомъ ученіи, о таинствахъ, церковномъ пастве, святости Церкви, а послѣ того — объ истинной Церкви и ея признакахъ; сначала о почитаніи креста, а затѣмъ о крестномъ знаменіи и т. д. и т. д. — Въдѣ бесѣды на одной библейской почвѣ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что однѣ изъ вопросовъ имѣютъ больше оснований и свидѣтельствъ въ текстѣ библии, а другіе менѣе; что однѣ изъ текстовъ имѣютъ смыслъ болѣе

очевидный и сильный по выраженію, чѣмъ другіе. А такъ какъ первое впечатлѣніе сильнѣе послѣдующихъ, и укрѣпить свой авторитетъ сразу—значитъ создать въ настроеніи слушателей самую благопріятную для миссіи почву, то очень полезно сперва обсуждать вопросы болѣе раскрытые въ текстѣ библіи, а затѣмъ—менѣе: лучше сначала объ иконахъ, субботахъ, святости Церкви и тому подобныхъ, а потомъ—о крестномъ знаменіи, о почитаніи святыхъ и другихъ.—Бесѣды на исключительно миссіонерскія темы, нося, по преимуществу, теоретическій характеръ, очень утомительны, дѣлаются скучными и у слушателей понижаютъ общій интересъ къ дѣлу. Поэтому миссіонерскія темы необходимо чередовать съ нравственно-назидательными: пусть не считаетъ себя миссіонерствующей только полемистомъ и защитникомъ православнаго ученія, но и проповѣдникомъ, и наставникомъ въ христіанской нравственности. Для этой цѣли во время противусектантскихъ бесѣдъ можно заняться истолкованіемъ рядовыхъ апостола и евангелія и сказывать на нихъ поученія; а можно завести чтеніе евангелій и апостольскихъ посланій въ рядъ и брать матеріалъ для нравственно-назидательной бесѣды оттуда.—Заблужденія сектантовъ касаются то весьма важныхъ пунктовъ въ ученіи, жизни и молитвѣ христіанской, то разныхъ мелочей. Необходимо, конечно, чтобы, раскрывая заблужденія, тѣ изъ нихъ, которыя касаются чего-либо существеннаго, ставили въ первыя очереди: копье, ложка, волосы священника могутъ подождать, пока изясняется, напр., законъ нравственный въ десятословіи.—Вопросовъ объ отдѣльныхъ обрядахъ, одеждахъ и тому подобномъ не слѣдовало бы дѣлать предметами особыхъ бесѣдъ, но надо изслѣдовать по группамъ, ибо полезно для миссіи даже и косвеннымъ образомъ не утверждать сектантовъ въ мысли, будто на каждый обрядъ, на каждое дѣйствіе нужна библейская буква, но приучать къ пониманію, что Господь Иисусъ Христосъ упразднилъ законъ заповѣдей ученіемъ (Ефее. 2,15) и св. Церковь проявляетъ свое творческое дѣло въ духѣ, а не буквѣ Евангелія.—Итакъ, для того, чтобы миссіонерскія бесѣды были по убѣдительности и впечатлѣнію на слушателей болѣе успешными, отъ пастыря требуется предвари-тельно продуманная группировка и, вообще, систематизація вопросовъ по дѣленію ихъ на основныя и выводныя, по

сравнительной основательности ихъ въ библейской буквѣ, по относительной важности, по необходимости чередованія миссіонерскихъ темъ съ нравственно-назидательными.

Въ бесѣдѣ должны быть слѣдующіе моменты. Въ началѣ — самый сильный по отношенію къ раскрываемой мысли и, если возможно, въ буквѣ своей, т. е., въ формѣ выраженія, содержащей непосредственно понятнымъ то, что обслѣдуется въ бесѣдѣ, *текстъ* изъ Св. Писанія. Наприм., бесѣдуя о субботѣ христіанина, очень умѣстно сдѣлать выводъ изъ словъ Св. Ап. Павла: „никто да не осуждаетъ васъ за пищу, или питіе, или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу: это есть тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ“ (Колос. 2. 16—17); задавшись цѣлью выяснить ученіе о святости Церкви, хорошо бы, наприм., выйти изъ притчи: подобно будетъ царство небесное десяти дѣвамъ... изъ нихъ пять было мудрыхъ, а пять неразумныхъ“ и далѣе (Ев. Матѣ. 25, 1—2), или—со словъ Св. Ап. Павла о томъ, что въ Церкви, какъ „въ большомъ домѣ, есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и стеклянные; и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи“ (2 Тимоѣ. 2. 20) и тому под. Должно начинать бесѣду отъ текста Св. Писанія, во-первыхъ, потому, что точкой отправленія можетъ быть источникъ, обѣими сторонами признаваемый, какими для православныхъ и сектантовъ является одно слово Божіе; во-вторыхъ,—и для впечатлѣнія, что вы хотите говорить не о своемъ ученіи, но о Господнемъ, а первое впечатлѣніе особенно цѣнно для всей бесѣды,—Далѣе, *анализъ*, т. е., разборъ текста со стороны его смысла. Здѣсь было бы очень цѣннымъ, по контексту ли, или по параллелямъ, или по естественнымъ выводамъ, убѣдить слушателей, что какое-нибудь другое несогласное съ православнымъ пониманіе обсуждаемаго мѣста невозможно. Толкуется, положимъ, 16-й стихъ 2-й главы посланія къ Колоссянамъ. Надо установить, что здѣсь разумѣть подъ понятіемъ субботы. Тутъ-то и полезно бы выяснить, что рѣчь идетъ про субботу тѣхъ, кто празднуетъ новомѣсячія, т. е., евреевъ, а не христіанъ (Числ. 10, 10; 28, 14; Іезон. 45, 17); что здѣсь говорится про субботу—день за пятницу, посвящаемый Іудеями на каждой недѣлѣ, а не про день очищенія или другой какой-либо праздникъ (Исх. 31, 13—14; Лев. 23, 27—32), такъ

какъ о праздникахъ въ разбираемомъ текстѣ сказано особо, а о субботѣ особо и т. дал.—Съ этого мѣста прие-
 мются возраженія. Каждое выставленное оппонентомъ мѣсто
 изъ Священнаго Писанія разсматривается не только съ той
 стороны, его нельзя понять, но и съ той, какъ же,
 однако, слѣдуетъ его понимать. Вы слышите возраженіе сек-
 танта, что хирувимы ветхозавѣтной скинии для насъ не
 образецъ: они отмѣнены словами апостола „о чемъ не нуж-
 но тепоръ говорить подробно“ (Евр. 9, 5). Вы уясняете,
 что не говорить подробно—это не значитъ не говорить
 совсѣмъ; что не говорить и не дѣлать—это двѣ большія
 разницы; что „теперь“ можно относить ко всему новоза-
 вѣтному времени и можно къ тому моменту, когда Св. Па-
 велъ держалъ рѣчь къ Евреямъ; и что, наконецъ, апо-
 столъ, утверждая въ дальнѣйшихъ словахъ не отмѣну, а
 лишь исправленіе скинии и ея обрядовъ (стихъ 10-й), дѣй-
 ствительно, могъ сказать только то, что для него не было
 надобности къ уясненію главныхъ задачъ посланія давать
 подробное описаніе извѣстныхъ каждому еврею хирувимовъ.
 —Потомъ, частныя *основанія* въ библии для раскрываемаго
 ученія. Наприм., въ бесѣдѣ о св. преданіи раскрывается,
 что не все Христово ученіе и не всѣ Его дѣла записаны
 (Іоан. 20, 30); что въ Св. Писаніи не указаны обряды для
 совершенія крещенія, прощенія грѣховъ и др. таинствъ;
 что многіе предметы въ Св. Писаніи только упомянуты безъ
 нужнаго разъясненія, напр., о знаменіяхъ руками (Дѣян.
 14, 3), о воздѣваніяхъ рукъ (1 Тимое. 2, 8) и такъ да-
 лѣе.—Полезно указать, къ какимъ, очевидно, ложнымъ,
 или гибельнымъ заключеніямъ ведетъ сектантское лжеум-
 ствованіе по обсуждаемому вопросу. Вамъ говорятъ: „за-
 чѣмъ тѣло Христово рѣжете копьемъ, вѣдь оно больно?“
 Вы даете отвѣтъ и къ нему оч. умѣстно прибавляете, что
 больно не только рѣзать, а и ломать, и потому сектанты
 должны совсѣмъ отказаться отъ принятія Тѣла и Крови
 Христовой! Вамъ говорятъ: „довольно для насъ заповѣдей,
 т. е., десятословія—только ихъ держись и будетъ доста-
 точно!“ А Вы спрашиваете: „въ какой же заповѣди ска-
 зано про Христа?“ И, такимъ образомъ, даете понять, что
 мысли вашего противника, будучи проведенными послѣдо-
 вательно, приводятъ къ отверженію самаго Спасителя и
 такъ далѣе.—Необходимо прочесть что-либо относящееся

къ предмету бесѣды изъ *Св. Преданія*, осенно, 1—3 вѣковъ. Это усиливаетъ впечатлѣнїе на слушающихъ съ вѣрою, а послѣ того, какъ вы уже успѣли выяснитъ, что въ библіи не все, нужное ко спасенію, не можетъ не затрагивать и сомнѣвающихся — искренній сектантъ съ этимъ считается. Ведете рѣчь о крестномъ знаменіи, и тутъ то полезно прочесть соотвѣтствующія мѣста изъ Діонисія Ареопагита, Кирилла Іерусалимскаго, Василия Великаго и проч. Миссіонеръ Айбазовъ говоритъ: „миссіонеръ обязательно долженъ подкрѣплять свои сужденія и ссылками на Св. Преданіе, и свидѣльствами церковной исторіи, не смотря на то, прїиметь ли ихъ или не прїиметь его собесѣдникъ сектантъ. Такимъ путемъ миссіонеръ закрѣпитъ въ сознаніи слушателей важную для успѣха миссіонерскаго дѣла мысль о необходимости рѣшать вопросы на основаніи и другихъ источниковъ, кромѣ библіи. Да и каждое слово миссіонера будетъ являться обоснованнымъ на извѣстныхъ источникахъ, а не на собственномъ вымыслѣ и чрезъ это будетъ дѣйственнѣе сектантской рѣчи“ (Церк. Вѣд. 1906 г., № 27, стр. 2185). — Наконецъ, доказанное надо *повторить* въ видѣ краткихъ положеній, а всю бесѣду заключить наиболѣе ярко напоминающимъ истину *текстомъ* изъ Св. Писанія. — Таковы главные моменты бесѣды. Д. И. Боголюбовъ умѣетъ начинать, иногда, прямо съ Св. Преданія. Во всякомъ случаѣ, выступающему на публичную бесѣду необходимо и всесторонне изучитъ тему бесѣды, и предвидѣть возраженія, и привыкнуть къ полнотѣ рѣчи безъ пропусковъ, и, отчасти, предугадывать будущее сектантовъ въ зависимости отъ ихъ заблужденій.

Для общаго впечатлѣнія отъ бесѣды весьма полезно не только то, чтобы миссіонерствующій бралъ основанія, образы, примѣры и все такое изъ библіи (это старая истина), но и то, чтобы проповѣдникъ — миссіонеръ выражалъ свои мысли, по преимуществу, языкомъ богооткровеннаго слова. Здѣсь умѣстно пожелать, чтобы пророческое „въ законѣ Твоемъ поучуся день и ночь“ стало обычнымъ правиломъ для cadaго пастыря. — Впрочемъ, возможно пользоваться и другими областями человѣческаго знанія, въ особенности для построенія сравненій. Даже и сектантскіе вѣропроповѣдники прибѣгаютъ къ этому. Но православному пастырю нужна здѣсь большая осторожность, чтобы не быть

уязвимымъ отъ замѣчанія со стороны сектантовъ: „говори-те отъ своей головы“.—Длинные монологи вредятъ успѣху. Гораздо лучше привлекать слушателей къ наиболѣе дѣятельному участию въ бесѣдѣ: вы указываете основанія, а ктонибудь прочитываетъ; дѣлаете сопоставленія и нужными вопросами вызываете собесѣдниковъ на размышленія; строите рядъ мыслей, а, вмѣсто васъ, дѣлаютъ выводъ другіе и такъ далѣе.—Во время бесѣды пастырю не должно выказывать за собой никакихъ преимуществъ: и вы, и ваша оппозиція представляете двѣ равныя стороны. Каждый пусть безпрепятственно говорить все, относящееся къ предмету бесѣды. Конечно, сектанты не прочь свое право, свою свободу слова употребить во зло: то попытаются уклониться въ сторону; то стануть перебивать неугодными имъ рѣчи. Предвидя это, хорошо бы планъ бесѣды одобрять, а то и вырабатывать общимъ собраніемъ: тогда не вы, пастырь, а собраніе призоветъ къ порядку лукаваго сектанта.—Сектанты непременно выступать въ качествѣ оппонентовъ и не утерпятъ, чтобы не нападать на личности. Православному же выгоднѣе всегда подвергать разсмотрѣнію и суду только самое возраженіе безотносительно къ тому, кто ихъ высказалъ—какъ будто нѣтъ на лицо и возражающаго. Въ противномъ случаѣ, бесѣда неизбѣжно переведется на самый страстный и уже вредный для дѣла споръ.—Сектанты при объясненіи Слова Божія не церемонятся: то одни понятія замѣняютъ другими; то сегодня изъясняютъ такъ, а завтра совсѣмъ иначе. У нихъ постъ есть молитва, храмъ есть вѣрующій и т. дал. Но пастырь долженъ быть искреннимъ, не двоедушнымъ. Ему не позволительно, хотя бываетъ и возможно и удобно дать произвольное толкованіе тексту Св. Писанія—это старый скользкій путь. Не даромъ еще издревле вошло въ пословицу: „*vir sapiens non tum illud, tum hoc, sed semper eadem dicit*“, т. е., мудрый мужъ не говорить то то, то сѣ, но всегда одно и то же. Въ словахъ, напр., „кто будетъ вѣровать и креститься“ (Марк. 16, 16) иногда было бы полезнымъ находить мысль о крестномъ знаменіи; но кто же нашелъ бы такую натяжку достойной пастырскаго дѣла, если хорошо извѣстно, что здѣсь рѣчь о таинствѣ крещенія?

Таковы главнѣйшія черты пастырски-миссіонерскихъ бесѣдъ.

И что же, скажетъ кто-нибудь, послѣ нихъ многожь бываетъ обращеній изъ секты въ православіе? Вопросъ понятный, но основанный на досадномъ недоразумѣніи: обращеніе является плодомъ колебанія, сомнѣнія, увѣренія, наблюденія, размышленія, выводовъ изъ нихъ и такъ далѣе—такъ можетъ ли оно быть ближайшею задачей бесѣды? но такъ или иначе проникнуть въ душу сектанта, возбудить въ немъ различныя душевныя состоянія—вотъ ближайшія цѣли миссіонерскаго слова по отношенію къ сектантамъ! Впрочемъ, пастырь бесѣдуетъ, главнымъ образомъ, ради православныхъ. Миссіонерскія бесѣды, какъ говоритъ опытъ, вызываютъ у нашихъ чадъ живую ревность о опасеніи, интересъ къ слову Божію, разсѣяніе сомнѣній, интересъ къ ученію и подвигамъ пастырей и учителей Церкви; вырабатываютъ правильныя религіозныя понятія, содѣйствуютъ единенію пастыря съ пасомыми, усиливаютъ его авторитетъ: а это ли не достаточныя плоды бесѣды? И, замѣтите, именно, миссіонерская бесѣда можетъ быть, по преимуществу, плодотворной, такъ какъ ведется при самомъ повышенномъ интересѣ слушателей!

Священникъ *Веніаминъ Димара.*

Полоска свѣта и тепла.

Пасмурно, небо сѣро; все оно имѣетъ непріятный, сѣрый, грязноватый видъ. Но вотъ показалась полоска свѣта, виденъ кусочекъ голубого неба. Хочется, чтобы скорѣе раздвинулись навѣвающія грусть и тоску безобразныя, сѣрыя массы...

Если въ природѣ физической полоска свѣта даетъ отраду, веселитъ душу человѣка, то что же дѣлается въ душѣ человѣка,—разъ блеснетъ лучъ свѣта и тепла въ его міръ духовномъ? Что такая полоска свѣта и тепла даетъ его сердцу, его чувству? Конечно, даетъ отраду тѣмъ выше, чѣмъ выше душа тѣла, радость истинную, сильную не только по данной минутѣ, но и глубокую по своимъ дальнѣйшимъ послѣдствіямъ.

Вотъ такой радостный лучъ свѣта и тепла блеснулъ на нашемъ Чернобаевскомъ горизонтѣ 24 сентября. Разумѣемъ

непредвидѣнное посѣщеніе Преосвященнымъ Іоанномъ церковей и школъ с. Чернобай въ этотъ день.

Распоряженіе Владыки о посѣщеніи Чернобаевскихъ церковей получено 23 сентября, въ субботу, глубокимъ вечеромъ. Тѣмъ не менѣе, въ воскресенье, рано утромъ, вѣсть о пріѣздѣ дорогого гостя облетѣла село,—и всякій, кому дорога минута близкаго молитвеннаго общенія съ святителемъ, заботился не пропустить времени его пріѣзда, почему кучки нетерпѣливыхъ появились возлѣ приходскаго храма еще до 12 часовъ дня; съ призывнымъ колоколомъ, въ 3 часа, потекли вереницы прихожанъ встрѣчать святителя.

Въ началѣ 5 часа звонъ во всѣ колокола возвѣстия о приближеніи поѣзда Владыки,—и все—и старъ, и малъ—замерло въ трепетномъ ожиданіи незваннаго болѣе 40 лѣтъ въ храмъ архіерея. Входящаго въ храмъ Владыку встрѣтилъ привѣтствіемъ мѣстный священникъ; указавъ на нечаянную радость пріѣзда Владыки и на сердечную ему за то благодарность, кратко обрисовалъ онъ положеніе прихода, прося святительскаго благословенія на дальнѣйшую жизнь во спасеніе.

Послѣ обычнаго молебствія и многолѣтія Владыка, по обыкновенію, обратился съ сердечнымъ, теплымъ словомъ къ прихожанамъ, подчеркнулъ близкую связь прихода съ своимъ Пастыремъ, заботу прихода о просвѣщеніи, о дѣлахъ благотворительности, являемыхъ мѣстными Братствами—Іоанновскимъ и сестричнымъ; указалъ на мирную жизнь прихода, далекую отъ увлеченія лживыми подстрекательствами теперешнихъ враговъ порядка; выразилъ пожеланіе и благословилъ на дальнѣйшую жизнь подъ сѣнію и благодатнымъ водительствомъ св. Церкви. Пока Владыка благословилъ всѣхъ предстоящихъ,—мѣстный хоръ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Послѣ благословенія, Владыка, сопровождаемый всею массою встрѣчавшихъ, съ горящими свѣчами въ рукахъ братчиками и сестрами, въ предшествіи хора, исполнявшаго ирмосы Богородицѣ, направился въ школу.

Чудная, величественная картина! Эта движущаяся масса народа, при освѣщеніи множества огней, при стройномъ пѣніи, въ которомъ приняли уже участіе и многіе изъ сопровождавшихъ, тутъ же, близко, буквально сіяющая, за-

литая огнями огромная женская школа, гдѣ встрѣчаютъ Архипастыря школьницы и школьнйки,—какая это дивная, невиданная и трогательная картина! При тихомъ; тепломъ вечерѣ она еще рельефнѣе вырисовывается.

Въ школѣ Владыка слушалъ отвѣты дѣтей, ихъ пѣніе, раздавалъ иконки всѣмъ учащимся. Дорогую память многія дѣти со слезами восторга принимали изъ рукъ Святителя.

Тутъ-же Владыка осмотрѣлъ рукодѣльные работы; похвалилъ и здѣсь усердіе трудившихся. Особенное вниманіе всѣхъ обратило на себя ковровое отдѣленіе; здѣсь стоялъ на станкѣ большой, еще не оконченный, очень красивый коверъ. Одна изъ ученицъ имѣла счастье поднести высовому Посѣтителю, Владыкѣ, маленькій коврикъ—трудъ маленькихъ рукодѣльницъ, ученицъ школы, милостиво имъ принятый.

Послѣ осмотра квартиръ для учащихся и зданія мужской ц.-пр. школы, Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника, откуда, при свѣтѣ факеловъ, отбылъ въ сосѣднюю церковь того-же села, Варваринскую.

Здѣсь, не смотря на поздній для крестьянина часъ, церковь была полна народа.

Та-же торжественная встрѣча, тотъ-же подъемъ восторга и радости. Владыка привѣтствуетъ народъ, выражаетъ радость по поводу мирной жизни обоихъ приходовъ, обоюднаго вниманія приходовъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія своихъ дѣтей—Владыка указалъ на обоюдное поднесеніе приходами иконъ въ благословеніе ново-построеннымъ церковнымъ школамъ. Послѣ слова объ обязанностяхъ къ храму, о заботѣ о душѣ, о жизни мирной въ семьѣ и обществѣ, благословивъ народъ, Владыка, сопровождаемый всѣми предстоящими, въ предшествіи школьниковъ съ горящими свѣчами, направился въ школу при той-же церкви. Здѣсь, послѣ испытанія учащихся, Владыка раздавалъ дѣтямъ иконки и затѣмъ простился со всѣми, всѣ присутствовавшіе выразили ему радостныя благожеланія благополучнаго путешествія и здоровья.

Долго будетъ памятно Чернобаевцамъ посѣщеніе Владыки. Не даромъ въ приходѣ говорятъ; „у насъ сегодня было, какъ на Пасху“,—такъ великъ подъемъ чувствъ, сердечный восторгъ, приподнятый торжественностью встрѣчи, силь-

ной, понятной народу рѣчью Владыки, его ласкою къ дѣтямъ, его терпеливымъ вниманіемъ ко всѣмъ, стремившимся получить благословіе. А такихъ была не одна, и не двѣ тысячи человѣкъ.

Дай Богъ повторенія такого торжества, такого утѣшенія и душевной отрады.

Мѣстный Священникъ

Экономическое положеніе псаломщиковъ Полтавской епархіи.

Вопросъ о положеніи псаломщиковъ затронуть пока весьма мало. Если не считать немногихъ бѣглыхъ замѣтокъ въ различныхъ газетахъ и журналахъ, главнымъ образомъ, конечно, духовныхъ, рисующихъ лишь нѣкоторыя отдѣльныя черты псаломщицкаго быта, то можно сказать, что по этому предмету, вообще, не существуетъ никакихъ литературныхъ работъ.

Предлагаемый очеркъ является въ такихъ условіяхъ первой попыткой дать болѣе или менѣе законченную характеристику жизненныхъ условій псаломщиковъ Полтавской епархіи, основанную исключительно на личныхъ долготѣнныхъ наблюденіяхъ. Къ сожалѣнію наши наблюденія, конечно, нерѣдко носятъ чисто случайный характеръ, представляющій серьезныя препятствія для надлежащихъ сопоставленій тѣхъ или другихъ фактовъ. По этой причинѣ нѣкоторыя наши сужденія и выводы въ дѣйствительности могутъ оказаться рискованными и даже неосновательными. Тѣмъ не менѣе позволяемъ себѣ надѣяться, что нашъ очеркъ будетъ не бесполезенъ, хотя бы въ томъ смыслѣ, что можетъ послужить импульсомъ къ повѣркѣ приводимыхъ въ нашемъ изложеніи фактовъ, можетъ вызвать желательныя болѣе полныя изученія псаломщицкаго быта.

1. Доходы псаломщиковъ.

Ежемесячный доходъ около 20 руб. для средняго семейства псаломщика Полтавской епархіи въ нынѣшнее время, конечно, весьма не великъ и не даетъ возможности жить

съ извѣстнымъ комфортомъ и тѣмъ паче думать о какихъ бы то ни было изяществахъ: однако несомнѣнно, что если бы каждое семейство псаломщика обладало даже и этой незначительной суммой, то намъ не пришлось бы довольно часто наталкиваться на поразительную бѣдность этого класса, такую бѣдность, которая иногда прямо граничитъ съ нищетой.

Чтобы объяснить это, во всякомъ случаѣ печальное и нежелательное для лицъ духовнаго званія явленіе, намъ необходимо разсмотрѣть одну характерную особенность Полтавской епархіи. Эта особенность заключается въ большомъ разнообразіи и неравномѣрности приходоу, что среди духовенства вообще вызываетъ большую охоту странствовать съ одного села въ другое, въ погонѣ за лучшимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, и въ частности, конечно, способствуетъ неравенству доходовъ среди псаломщиковъ.

При 20 руб. въ мѣсяцъ семейство, живя въ деревнѣ и пользуясь готовой квартирой, крайней нужды не терпитъ. Если же среди псаломщиковъ мы столь часто встрѣчаемъ лицъ очень бѣдныхъ, которыя лишены возможности удовлетворять свои самыя насущныя потребности, то это, главнымъ образомъ, зависитъ отъ разнообразія ихъ доходовъ, далеко не вездѣ одинаковыхъ. Указанное различіе между доходами псаломщиковъ сравнительно почти также велико, какъ и среди другихъ болѣе зажиточныхъ классовъ. Для наглядности приведемъ примѣръ приблизительной градаціи псаломщицкихъ доходовъ: въ селѣ Семяновкѣ псаломщикъ можетъ получить 20 руб. въ мѣсяцъ, въ Петровкѣ—18, въ Яковцахъ—16, въ Камянкѣ—14 и т. д.; въ Жукахъ—22 руб., въ Байракѣ—24, на Рудкѣ—26, въ Сенжарахъ—28, въ Великомъ-Кобелячкѣ—30 и т. д.

Есть еще довольно важныя особенности средняго дохода псаломщиковъ, которыя надо имѣть въ виду при изученіи матеріальнаго быта этого класса. Особенность эта имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что она присуща псаломщицкому быту вообще и характеризуетъ псаломщиковъ безразлично, въ какой бы епархіи они ни служили.

Когда рѣчь идетъ о среднемъ доходѣ крестьянской или мѣщанской семьи, то ошибочно было бы думать, что этотъ

доходъ представляетъ собою извѣстный заработокъ одного только отца семейства. Напротивъ, во многихъ простыхъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ семьяхъ, кромѣ отца, въ составленіи дохода участвуютъ мать и одинъ или два сына.

Въ семьяхъ псаломщиковъ, обыкновенно причисляющихъ себя къ благороднымъ, такое явленіе встрѣчается лишь въ видѣ очень рѣдкаго исключенія. Большею же частью все бремя содержанія нерѣдко многочисленной семьи псаломщика падаетъ на плечи одного только отца семейства. Дѣти, какъ члены семьи псаломщика, не принося въ помощь отцу, никакого дохода, кромѣ того, требуютъ на себя еще значительныхъ расходовъ въ видѣ одежды, пищи, платы за ученіе и т. д. Отсюда понятно, какъ тяжело отзывается потеря кормильца псаломщика на остающейся послѣ него семьѣ.

При разсмотрѣніи вышеуказанной градациі доходовъ изучаемаго нами класса псаломщиковъ необходимо твердо помнить, что чѣмъ ниже мы будемъ спускаться по лѣстницѣ, которая выражаетъ уровень потребностей различныхъ общественныхъ группъ, тѣмъ прогрессивно сильнѣе становится гнетъ бѣдности, по мѣрѣ уменьшенія денежнаго дохода. Если сократится на половину доходъ богатаго чловека, послѣдній волей-неволей долженъ будетъ уменьшить свои расходы, напр., онъ откажется отъ своей кареты, отъ квартиры, состоящей изъ пятнадцати комнатъ, или отъ какой нибудь другой роскоши. Отъ такого сокращенія расходовъ, быть можетъ, немного пострадаетъ гордость богача, но особенныхъ личныхъ неудобствъ этотъ богачъ, конечно, не испытаетъ. Но если вы сократите на половину скудный доходъ псаломщика, то вы доведете и этого псаломщика и его семью до крайней бѣдности. Уменьшеніе дохода съ 20 до 10 руб. въ мѣсяцъ сопряжено съ гораздо большими лишеніями и жертвами, чѣмъ сокращеніе 20000 до 10000 руб. годового дохода.

2. Размѣры бѣдности среди псаломщиковъ.

Отмѣченное выше неравенство доходовъ приводитъ къ разсмотрѣнію имѣющаго съ нимъ тѣсную связь вопроса о томъ, насколько именно распространена среди псаломщиковъ бѣдность и какова ея интенсивность. Въ этомъ отно-

шеніи едва ли мы впадемъ въ ошибку, если станемъ утверждать, что около 75 общаго числа псаломщиковъ Полтавской епархіи живутъ въ крайней нуждѣ. Многіе изъ нихъ, особенно семейные, насталко бѣдны, что бываютъ вынуждены отказывать себѣ въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ, не исключая пищи и одежды. Живутъ они, большею частью, впроголодь и одѣваются не лучше городскихъ чернорабочихъ. Имѣтъ лѣтнее пальто изъ балагана съ простонароднымъ платьемъ, купленное за 7—10 руб., глаженную рубаху за 1 руб. 20 коп. да за 15 коп. черный узенькій галстухъ, вѣчно слѣзающій на затылокъ, на языкъ псаломщиковъ значить „шиковать“, „задавать шикъ“, т. е. быть необыкновеннымъ франтомъ. Мясо на своемъ столѣ бѣднѣйшая часть псаломщиковъ видитъ только по большимъ праздникамъ, а рыбу, если мѣстность удалена отъ рѣкъ, разъ—два въ годъ, обыкновенно на „святвечирь“.

Оставленные 25% псаломщиковъ, доходъ которыхъ приближается къ максимуму, т. е. 40 рублямъ въ мѣсяць, могутъ безъ сомнѣнія пользоваться извѣстнымъ, конечно, небольшимъ матеріальнымъ комфортомъ, если ведутъ строго регулярный образъ жизни и если семьи ихъ, въ видѣ исключенія, не слишкомъ велики. Но и подобные доходы оставляютъ слишкомъ мало соответствующихъ сбереженій для того, чтобы обращать должное вниманіе на поддержаніе физическаго здоровья и на духовное совершенствованіе. Хотя бѣдность и гнетъ матеріальной нужды обыкновенно не особенно сильны въ этомъ разрядѣ псаломщиковъ, однако положеніе большинства изъ нихъ не таково, чтобы можно было смотрѣть на этотъ классъ съ удовлетвореніемъ.

Указанные нами факты, которые относятся къ денежному доходу псаломщиковъ, еще не раскрываютъ передъ нами всѣхъ золъ бѣдности этого класса. Зная величину мѣсячнаго заработка псаломщиковъ, мы должны еще изслѣдовать, что они могутъ купить на этотъ заработокъ. Надо имѣть въ виду, что зло, происходящее отъ небольшого заработка, для бѣдняковъ усиливается еще высокими цѣнами потребляемыхъ ими продуктовъ. Чѣмъ бѣднѣе семейство, тѣмъ болѣе высокія цѣны приходится ему платить за предметы первой необходимости.

Часто можно наблюдать поразительные факты, касающіеся

цѣны, которыя платять бѣдняки за общіе предметы потребленія, особенно за колоніальные товары, покупаемые у мелочныхъ торговцевъ.

Отсюда постоянныя жалобы на вредныхъ посредниковъ между производителемъ и потребителемъ, жалобы на торговцевъ, которые берутъ себѣ большую часть прибыли. Но въ этомъ негодованіи противъ несправедливости посредниковъ въ извѣстной степени проявляется лишь недомысліе. Довольно значительная часть цѣны, которую вынуждены уплачивать бѣдняки за тѣ или другіе товары, достается, правда, мелочнымъ торговцамъ, но мы не должны забывать, что при современныхъ условіяхъ механизмъ распределенія требуетъ отъ посредниковъ значительнаго труда.

Нѣтъ никакого основанія думать, чтобы мелкіе лавочники, которые продають продукты бѣднякамъ, умирали миллионерами.

Бѣдняки, отчасти по привычкѣ, отчасти по необходимости дѣлають свои покупки въ малыхъ количествахъ: чай покупають лотами, сахаръ, муку, крупу, керосинъ фунтами и даже полуфунтами. Не подлежитъ сомнѣнію, что они платять за эти крохи значительную цѣну, каковую еслибы помножить на соотвѣтствующее число заборовъ, то получилась бы гораздо большая сумма, чѣмъ та, которую платять болѣе значительные люди за гораздо лучшіе продукты.

Но мелкій лавочникъ долженъ уплачивать въ казну высокій промысловый налогъ и акцизный сборъ, у него постоянно имѣются конкуренты, такъ что общія суммы его оборотовъ не велики; самый трудъ распределенія многихъ мелкихъ порцій великъ; часто онъ самъ бѣднякъ и долженъ извлечь большую прибыль изъ ничтожнаго оборота, чтобы свести концы съ концами; онъ нерѣдко принужденъ ждать своихъ денегъ, такъ какъ размѣръ кредита, который оказываютъ мелкіе лавочники, поразительно высокъ. Изъ всего этого и многихъ другихъ причинъ вытекаетъ, что бѣдняки, вообще, и псаломщики въ частности именно вынуждены бывають платить за все высокія цѣны.

3. Непостоянство доходовъ.

Разсмотримъ теперь скудные доходы псаломщиковъ съ

другой точки зрѣнія. Причиною того зла, о которомъ мы говорили, являются крайне малые заработки псаломщиковъ въ теченіе года. Но въ жизни этого класса есть еще большее зло—непостоянство доходовъ. Бываютъ мѣсяцы, что псаломщикъ зарабатываетъ 25 и даже 30 рублей, но бываетъ и такъ, что ему приходится получить 10 и даже 3 рубля.

Причины такого рѣзкаго колебанія „доброхотныхъ даяній“ всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ извѣстны. Колебаніе это находится въ тѣсной связи съ экономическими и бытовыми условіями сельскаго населенія, которое является главнымъ кормильцемъ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовенства.

Осенью, когда поселяне соберутъ въ закрома хлѣбъ, когда закончатъ уборку огородныхъ овощей и замѣтятъ у себя извѣстный достатокъ, а иногда и избытокъ, для духовенства, вмѣстѣ съ „пышнымъ природы увяданіемъ“ начинается сносное житье. „Суровою зимою“, когда деревенскіе продукты еще не истощились, духовенство тоже болѣе или менѣе „довольно“.

Весною, говоря словами поэта, у духовенства „кровь бродитъ, чувства ума тоскою стѣснены“, такъ какъ запасы деревенскихъ благъ въ это время замѣтно идутъ на убыль.

Наконецъ, „краснымъ лѣтомъ“ духовное сословіе „мучать“ не только „зной, да пыль, да комары, да мухи“, но и почти полное отсутствіе заработка, потому что упомянутые запасы окончательно оскудѣваютъ.

Слѣдствія означеннаго непостоянства доходовъ проявляются: 1) въ томъ что, псаломщикъ въ періодъ вынужденной праздности бываетъ поставленъ въ необходимость для поддержанія себя и семьи дѣлать долги и 2) за отсутствіемъ занятій, онъ, помимо собственной воли, привыкаетъ къ лѣни, которую издавна называли матерью пороковъ.

Этимъ мы и закончимъ разсмотрѣніе фактовъ, которые могутъ помочь читателю оцѣнить характеръ и размѣры бѣдности псаломщиковъ.

При изложеніи такихъ фактовъ, мы сочли за лучшее обращать вниманіе только на матеріальную сторону бѣдности, которая допускаетъ нѣкоторую точность измѣренія. Скверныя и подчасъ унижительныя условія жизни псаломщиковъ, ожесточающее вліяніе безпрестанной борьбы за

жалкое существованіе, нерѣдко полное отсутствіе разумной надежды на лучшее будущее, однимъ словомъ, вся субъективная сторона бѣдности не становится, конечно, менѣе ужасной отъ того, что она не поддается статистическому измѣренію.

(Окончаніе будетъ),

А. И. Успенскій. Викторъ Михайловичъ Васнецовъ. Москва 1906 г. стр. 126, 72 рисунка и 3 портрета.

Настоящая книжка въ популярномъ изложеніи знакомитъ читателя съ дѣятельностью одного изъ крупнѣйшихъ нашихъ художниковъ, который расширилъ поле живописи, привлекъ вниманіе къ русской старинѣ, и поэтической и исторической, и, наконецъ, *создалъ новый иконописный стиль*

В. М. Васнецовъ родился въ 1848 г. въ с. Рябовскомъ, Вятской губерніи и уѣзда въ семьѣ сельскаго священника, воспитывался въ духовной семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской академіи художествъ, куда онъ поступилъ въ 1868 г.

Уже въ академіи обратила на себя вниманіе его „Программа“ (карандашемъ) на тему „Княжская иконописная мастерская“, въ которой уже ясно сказался чуткій и прекрасный знатокъ нашего стариннаго быта.

Въ 1876 г. Васнецовъ ѣздилъ въ Парижъ, но заграничное путешествіе совсѣмъ не оказало вліянія на его творчество, которое отличается большою самостоятельностью. Чуждая обстановка и жизнь заставили Васнецова еще больше сосредоточиться на томъ, что уже было въ немъ.

По возвращеніи изъ Европы Васнецовъ поселяется въ Москвѣ и отдается своимъ крупнымъ работамъ, составившимъ ему имя, славу и привлекающимъ къ нему вниманіе всего художественнаго міра.

Въ 1885 г. Васнецовъ былъ приглашенъ для росписи стѣнъ въ Кіевскомъ Владиміровскомъ соборѣ. Онъ проработалъ здѣсь около десяти лѣтъ, создалъ цѣлую массу крупныхъ вещей и даже больше, создалъ новый стиль въ русской церковной живописи. Религіозное настроеніе, существенно необходимое для церковной живописи, всегда суще-

1100

ствовало у Васнецова: онъ получилъ его отъ своего отца священника, но когда онъ обратился къ изученію выражений этого настроенія, какъ они были въ церковной русской живописи, то они казались ему недостаточны и по формѣ и по содержанію. По содержанію настоящая церковная живопись давала мало мѣста идеальному настроенію, а по формѣ она не могла удовлетворить современнаго художника. Васнецовъ внесъ въ эту живопись и новое содержаніе и новую форму, но и то и другое вышло очень соотвѣтствующимъ русскимъ народнымъ религіознымъ воззрѣніямъ.

Наиболѣе выдается въ Владимірскомъ соборѣ разработка слѣдующихъ темъ: „Страшный Судъ“, „Предверіе рая“. Потомъ св. Ольга, Владиміръ и русскіе святые. Замѣчательно также изображеніе „Богоматери“, какъ нѣчто совершенно оригинальное.

Наконецъ, нужно упомянуть о тѣхъ орнаментахъ, которые сдѣлалъ Васнецовъ въ Кіевскомъ соборѣ. Это настоящая сокровищница замѣчательныхъ и оригинальныхъ орнаментовъ.

Крупная личность этого художника рельефно вырисовывалась при чтеніи книжки А. И. Успенскаго, составленной съ любовью и хорошимъ знаніемъ дѣла. Къ сожалѣнію, рисунки, которыми обильно снабжена книга А. И. Успенскаго, воспроизведены далеко не совершенно и мало передаютъ прелесть и художественность работъ Васнецова. Но лучшія иллюстраціи, конечно, сдѣлали бы изданіе значительно дороже.

Въ общемъ можно пожелать этой книгѣ самаго широкаго распространенія, тѣмъ болѣе, что ее съ интересомъ и пользой для себя прочтетъ каждый интеллигентный человѣкъ.

А. П.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домашныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Беседа 16.—II. Увѣщателя христіанской совѣсти.—III. Метода бесѣды съ сектантами примѣнительно къ новому ихъ положенію въ государствѣ и по послѣднимъ указаніямъ сектовѣдцевъ.—IV. Полоска свѣта и тепла.—V. Экономическое положеніе псаломщиковъ Полтавской епархіи (Окончаніе будетъ).—VI. А. П. Усенскій Викторъ Михайловичъ Ватнецовъ. Москва, 1906. Стр. 126, 72 рисунка и 3 портрета.—VII. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Октября 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.