

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 АПРѢЛЯ

№ 8.

1863.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

По Высочайше утвержденному опредѣленію святѣйшаго синода разрѣшено іеромонаху Исаи Олуичу производить сборъ подаяній въ Россіи въ пользу далматской епархіи, въ теченіи одного года, на принятыхъ для сего основаніяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію чернигов. консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному подтверждается благочиннымъ и церковнымъ причтамъ чернигов. епархіи чтобы

они печатаемые въ епархіальныхъ извѣстіяхъ распоряженія епархіальнаго начальства принимали къ должному исполненію, не ожидая отъ консисторіи особыхъ указовъ, и руководствовались въ образѣ самаго исполненія правилами въ инструкціи благочиннымъ и церковнымъ старостамъ и въ уставѣ духовныхъ консисторій изложенными, и о перемѣщаемыхъ священно и церковнослужителяхъ собирали бы свѣдѣнія чрезъ ближайшее свое мѣстное начальство, посредствомъ сношенія съ начальствомъ ихъ мѣстнаго служенія, если о семъ не будетъ особаго указа,—для точнаго же по этому предмету исполненія, вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность выписывать епархіальныя извѣстія для общаго въ каждомъ причтѣ употребленія и руководства, равно инструкціи благочиннымъ и церковнымъ старостамъ, гдѣ ихъ неимѣется, а гдѣ позволяютъ средства церкви, то выписывать и уставъ духовныхъ консисторій.

Въ слѣдствіе представленія благочиннаго 3 округа мглин. у. объ учрежденіи особыхъ надзорщиковъ за сельскими школами, консисторія по опредѣленію, Его Высокопреосвященствомъ 20 мар. утвержденному, постановила: во избѣжаніе умноженія должностныхъ лицъ и могущихъ послѣдовать отъ этого затрудненій, на основаніи 69 ст. уст. духов. консисторій учредить помощниковъ благочинныхъ, и имъ по преимуществу поручить надзоръ за школами.

3 марта въ с. Печахъ разрѣшено окрасить куполь и шпицъ перемѣнить самое желѣзо на счетъ 100 р. кошелевыхъ; въ с. Пашковкѣ иѣжин. у. разрѣшено исправить и окрасить крыши, также покрасить внутри и снаружи стѣны церкви, перемостить полъ внѣ алтаря и поправить крыльцо съ западной стороны, на средства прихожанъ; въ

м. Кобыжчѣ козелец. у. дозволено окрасить въ церкви горнее мѣсто на кошельковую сумму.

Изъ двухъ выбранныхъ кандидатовъ въ должность благочиннаго 5 округа мглин. у., села Рогова священ. Иоанна Илленкова и с. Врянецъ Павла Кибальчича, по резолюціи Его Высокопреосвященства 16 мар. утверждень благочиннымъ Илленко. По 4 округу новозыбковского у., согласно выбору духовенства, резолюціею Его Высокопреосвященства 28 января утверждень благочиннымъ Михаиль Деомидовъ.

Сураж. у. м. Душатина священ. Василій Сербиновичъ и тогоже у. с. Долисичъ Василій Тильвинскій Всемилостивѣйше награждены бархатною фіолетовою скуфьею.

Учитель чернигов. духов. училища Аристархъ Картъль 17 марта рукоположенъ во священ. въ м. Новый Ропскъ новозыб. у., гдѣ онъ опредѣленъ и наставникомъ сельскаго училища; священ. с. Свѣтильнова остерск. у. Андрей Корейша 26 генваря уволенъ по болѣзни въ заштатъ съ удовлетвореніемъ по 1 число февр. окладнымъ жалованьемъ, а на его мѣсто рукоположенъ діаконъ борзен. николаев. ц. Іона Тимоновскій, съ производствомъ окладнаго жаловавья съ 1 фев.

Церковные старосты: новозыб. у. с. Лобановки казакъ Яковъ Пинѣвичъ за ревностное служеніе и полезныя труды награждень похвальнымъ листомъ; въ Конотоп. соборной ц. утверждень старостою коллеж. секретарь Иванъ Храпковскій; по борзен. у., къ николаев. ц. м. Ични казакъ Иванъ Чумакъ, преображ. м. Иванъ-Города Василій Зелотарь, покров. с. Рожновки Ѳома Пелешукъ, въ с. Буромкѣ Иванъ Зюрскій, Гужовкѣ Стефанъ Усенко,

Омбишъ Никита Небратъ, Жиновичахъ Николай Мазунъ, Припутняхъ Косьма Грищенко, по остер. у. Калитъ Дмитрій Росоха, Вышенькахъ Климентій Стрѣлко, Гнѣдынь Стефанъ Бѣланвалько, Бортничахъ Иванъ Печета, Кухмистерской слободкѣ Иванъ Гришишъ, Никольской слободкѣ Леонтій Крушка, Выгуровщицѣ Алексѣй Труханъ, Тросцинѣ Даниль Слюсаръ, Плоскомъ Назаръ Кривецъ, Свѣтильновѣ Романъ Тищенко, въ м. Гоголевѣ Евдокимъ Таранъ, Осокоркахъ Федоръ Литвиненко, Воскресенской слободкѣ Иванъ Величко, Дударковѣ Гордѣй Прудкій, Княжичахъ Климентій Залозный; Русановѣ Евфимъ Юрченко, Броварахъ Алексѣй Скокъ, тамъ же къ троицкой ц. купецъ Николай Квятковскій, Требуховѣ Романъ Коваль, Красиловкѣ Парфентій Рогачъ, въ Гоголевѣ Евстратъ Ралько.

Благочинный 3 округа коіот. у. Василій Стефановичъ въ рапортѣ къ Его Высокопреосвященству написалъ, что свящ. с. Гайворона Аѳанасій Лисовскій донесъ ему Стефановичу, что дворовые люди—прихожане его церкви, освобожденные въ 19 день февраля сего 1863 г. отъ всѣхъ крѣпостныхъ отношеній къ владѣльцамъ, какъ благодарную жертву Всевышнему принесли въ даръ Гайворонской церкви икону св. Александра Невскаго тезоименитаго Государю освободителю подъ серебрянную въ позолотѣ шатою. При этомъ благочинный присовокупляетъ, что въ его вѣдомствѣ, гдѣ только существовало крѣпостное право, дворовые люди положили праздновать день 19 февраля, какъ самый свѣтлый праздникъ, называя его своимъ воскресе-

ніемъ. Они пригласили мѣстныхъ священниковъ служить благодарные молебны Господу Богу, и священнослужителю нельзя было не замѣтить, что молитва ихъ была самая чистая и искренняя. Во все продолженіе священнослуженія молящіеся стояли на колѣнахъ, особенно старики со слезами полагали земные поклоны, они то въ особености знаютъ цѣну дню 19 февраля. Замѣчательно, что въ этотъ день не было ни шуму, ни пьянства, люди были одѣты какъ въ праздникъ и работъ не было. Что особенно бросалось въ глаза, это то, что крестьяне нѣкоторыхъ владѣній просили священниковъ помолиться за ихъ прежнихъ владѣльцевъ, такъ напр. молились за помѣщиковъ Заику и Скоропадскаго. Видно народъ помнить тѣхъ, кто по возможности смягчалъ крѣпостное право.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Благочинный 1 округа мглин. у. Михаилъ Лявданскій, по отзыву къ нему свящ. мглинской преображенской ц. Кибальчича, донесъ консисторіи, что, при насыпкѣ прихожанами въ кули льнаго сѣмяни изъ лавки купца еврея Мойсея Хайкина, отысканъ въ закромѣ разбитый колоколь, вѣсомъ въ 1 пуд. и 7 ф. которой и взять мглин. полицією. Этотъ колоколь имѣетъ надпись: «сей звонъ робленъ 8 въ Стародубѣ року 1660», и, какъ благочинный и священникъ предполагають, принадлежитъ къ числу украден-

ныхъ на мглинскомъ кладбищѣ. Чернигов. консисторія, сдѣлавъ распоряженіе, что бы объ этомъ колоколѣ было произведено формальное слѣдствіе чрезъ судебного слѣдователя и постановлено было законное рѣшеніе уѣзднаго суда,—объявляетъ о семъ по епархіи съ тѣмъ, не были ли этотъ колоколъ украденъ изъ какой либо церкви, если былъ украденъ, то объ этомъ было бы донесено консисторіи немедленно.

Шкловскій мѣщанинъ еврей Шлема Шапира 17 сентября 1862 г. окрещенъ въ крелевецкомъ соборѣ, и наречено имя ему Александръ.

Въ семинарію поступило 178 р. 87 к., отъ благочиннаго 4 округа мглинск. у. Елисея Щемелинова, пожертвованныхъ причтами и церквами его вѣдомства на починку зданій семинаріи; туда же поступило 5 р., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ на обновленіе иконостаса въ семинарской церкви, за что семинарское правленіе изъявляетъ благодарность неизвѣстному благотворителю.

Назначены пособія изъ попечительства съ 1 января: с. Выбель заштат. пономарю Филиппу Богдановскому 16 р. въ годъ и г. Глухова вдовѣ священ. Имшенецкой 10 р. въ годъ.

Поступили въ попечительство на пользу училища дѣвицъ духов. званія: отъ благоч. Якова Громаковского за № 85, 48 р.; Антонія Левицкаго за № 43, 29 р.; Петра Хандожинскаго за № 210, 43 р. 46 к.; Петра Огіевского за № 60, 87 р. 10½ к.; Иоанна Барановскаго за № 73, 39 р. 60 к.; Николая Шишацкаго за № 69, 20 р.; Иоанна Чернявскаго за № 73, 35 к.; Петра Мозалева за № 18, 6 р.

*Списокъ книгамъ, находящимся въ вѣдѣннѣ духов.
учеб. управленія при Св. Синодѣ.*

Русская Духовно-Нравственная Хрестоматія, Невскаго. Цѣна 63 коп.

Латинскій Лексиконъ, Кронеберга. Цѣна 2 р. 10 к.

Изданія В. Половцова;

Русская Грамматика для Русскихъ, 17-е изданіе 1857 г. Цѣна 40 коп.

Краткій Учебникъ Русскаго языка, 2-е изданіе 1857 г. Цѣна 20 коп.

Первая тетрадь грамматики роднаго языка, 2-е изданіе, 1860 г. Цѣна 5 коп.

Опытъ руководства къ изученію и преподаванію Грамматики, 3-е изданіе, 1857 г. Цѣна 60 коп.

Краткія Правила преподаванія русскаго языка, 1857 г. 5-е изд. Цѣна 20 коп.

Сводъ двухъ изданій русской грамматики для Русскихъ, напечатанный по Высочайшему соизволенію, 3-е изд., 1852 г. Цѣна 80 коп.

Краткая лѣтопись грамматической дѣятельности въ Россіи, 1847 г. Цѣна 10 коп.

Курсъ скорописи, съ девятью прописями, 8 изд. 1857 г. Цѣна 60 коп.

Чтеніе для малолѣтнихъ дѣтей, 3-е изд., 1857 г. Цѣна 10 коп.

Записки русской исторіи для Русскихъ, 1857 г. Цѣна 50 коп.

Листокъ «о чтеніи Св. Писанія». Цѣна 2 коп.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЧЕР. ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

- 1.) ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Періоды: I, II, III, IV, и V. Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку предлагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 2.) СЛОВА И БЕСѢДЫ, въ 4 частяхъ, Ч. 1863 г. Ц. 3 р. с., съ перес. за 2 фун.
- 3.) ЛУГЪ ДУХОВНЫЙ. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., съ перес. за 2 фун.
- 4.) БЕСѢДЫ О СТРАДАНИЯХЪ СПАСИТЕЛЯ. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 5.) ГЛАСЬ БОЖІЙ КЪ ГРѢШНИКУ. Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 6.) ОПИСАНІЕ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ. Въ 5 отдѣленіяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.
- 7.) ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ ОТД. 1. Харьковъ. 1859 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 8.) ОБЗОРЪ ДУХ. ЛИТЕРАТУРЫ. ОТД. 2. Изд. 2 умноженное Черниговъ. 1863 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 9.) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ И ПѢСНОПѢНІЯ ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ. Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.
- 10.) РУССКІЕ СВЯТЫЕ. за Генварь, Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы. 2 р. безъ пересыл.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Апрѣля 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 АПРѢЛЯ

1863.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Письма Лазаря Барановича.—II. Посланіе ап. Павла къ галатамъ (продолженіе).—III. Остеръ и его уѣздъ (продолженіе).—IV. Русскіе святые (1 л.).

II.

ПИСЬМА ЛАЗАРЯ БАРАНОВИЧА.

82. *Къ отцу ректору кievскому.*

Когда Христось страждеть, то и аполдонъ мой терпять. Да будетъ страждущій для пречестности твоей и для аполдона моего содѣтелемъ.—Я былъ всѣмъ со всѣми, дабы все спасти.—Надгробные стихи царевичамъ и посвященіе царевичу Ѳедору посылаю;—дай Богъ, изъ типографіи, какъ изъ гроба, дождать послѣ Христова—и ихъ воскресенія.—Желаю, братъ, да поможетъ Богъ воротиться изъ столицы—съ рогомъ; желаю училищному братству во всемъ приращенія, и буду, насколько зависить со стороны его милости пана гетмана, не отложно беспокоить его.—Возложи на Господа бремя твое, и онъ подкрѣпитъ тебя (Псал. LIV 23). Для молящихся и орющихъ Богъ—хлѣбъ; Онъ самъ даже въ пустыняхъ господ-

ствуешь.—Я на все преподаю твоей пречестности мое благословеніе, возсылая мои молитвы и всякое благожеланіе.

*83. Къ его милости, отцу нальстнику печерскому
(Антонію Радивиловскому).*

Пишешь ко мнѣ твоя пречестность, что главная причина того, почему мой аполлонъ не выѣзжаетъ изъ типографіи, состоитъ въ томъ, что его милость, отецъ архимандритъ и соборная братія такъ порѣшили и передали моему аполлону, что бы послать ко мнѣ не тюкъ, а счетъ.— Это подлинныя слова твоей пречестности; дѣйствительно, это главная причина, потому что силою заставляете и хотите, что бы связанный аполлонъ самъ выкупился.—Что же касается до присовокупленія, то прозанческій слогъ письма въ восторгъ приводитъ связаннаго аполлона и самаго его дѣлаетъ цicerономъ. Пречестность твоя требуетъ, что бы къ числу 10, прибавить 5; потому что кто имѣетъ 10, тотъ имѣетъ два раза 5, и говоришь, что такимъ образомъ будетъ исполненіе десяти заповѣдей и воспоминаніе пяти ранъ.—Десять заповѣдей учатъ: не убій, слѣдовательно запрещаютъ и вспоминать даже о тѣхъ ранахъ, которыми убиваютъ, а ежели вспоминать пять ранъ, то въ десяти мы можемъ вдвое припомнить. Воспоминаніемъ ранъ раны растравляются, когда онѣ долго не заживаютъ. Въ другихъ типографіяхъ платятъ отъ листа по шести золотыхъ и не охуждаютъ ихъ; а здѣсь цѣлая категорія,— есть существенное, есть и случайное; у аполлона девять музъ, а самъ онъ десятый, вслѣдствіе чего онъ долженъ быть обязанъ десятичнымъ числомъ.—Такъ какъ наша Россія издавна не любитъ прибавленія, на примѣръ: и

отъ Сына, то и я, какъ старѣй русскій, не люблю этаго прибавленія отъ пречестности твоей, какъ отъ сына.—Я при всякомъ случаѣ стараюсь оказать услугу святому мѣсту, а потому не приходится налагать на моего аполлона такое иго, потому что оно стерло бы ему шею.—Я по любви моей летѣлъ бы всегда къ святому мѣсту, откуда мнѣ досталось перо,—почему я начерталь, хотя слабою рукою, о пещерахъ, о святомъ Антоніѣ патронѣ твоей пречестности.—Когда бы у меня была типографія, то свидѣтельствуюсь Богомъ, Онъ сердцевѣдецъ, что я безъ десяти заповѣдей охотно взялъ бы сочиненія твоей пречестности, и не вспоминалъ бы о пяти ранахъ. Въ нашихъ мѣстахъ было кровавое тисненіе (друкарня), которое на самомъ дѣлѣ болѣе, нежели 5 ранъ причинило,—едва сами съ душою въ тѣлѣ остались, а нравственный духъ волею и неволею, должны были уронить.—Огонь и мечъ надѣлали у насъ то, что и земля не воздѣлана и пуста; слѣдовательно подумать нужно и о чужой бѣдѣ, а лишняго не брать; каждый палець долженъ что нибудь тронуть, когда ихъ считается десять; а потому число это дѣйствительно и есть исполненіе закона Господня, а тѣ 5, сказуемые, представить діалектикѣ, которая къ предмету моего аполлона не относится. Недостатокъ мой заставилъ меня, что у меня не достало силы на столько, что бы голосъ трубъ моихъ слышать изъ типографіи печерской; нужно было заиграть думу о бумагѣ, а потому я и пустилъ ихъ на чужую бумагу;—Богъ вѣсть, когда онѣ затрубятъ. Я скорѣе надѣялся на аполлона, но и онъ плыветъ не шибко; Геликонъ замерзъ;—думаю, хотя это и не пріятно, ждать по неволѣ лѣта; когда бы не слабое мое здоровье, то я и

не беспокоился бы объ этой проволочкѣ; но и трудъ мой дорогъ для меня, и на мысли у меня могила; часто пропадаетъ то дѣло, которое при жизни не успѣло.—И такъ, любезнѣйшій, дѣла рукъ моихъ не презри, но какъ ты одинъ изъ моихъ (питомцевъ), поради своимъ содѣйствіемъ о скорѣйшемъ изданіи;—прибавъ пегасу шпоръ, пускай онъ запоетъ пегасомъ, и какъ можно поскорѣе выбѣгаетъ изъ типографіи печерской. Желательно мнѣ теплою еще рукою поднести и пречестности твоей аполлона, ибо я знаю, что ты съ давняго времени привыкъ читать мои, хотя и не вкусныя, писанія, то и этаго аполлона не выгнать бы изъ своей конюшни. Постарайся уговорить, какъ его милость, отца архимандрита, милостиваго моего благодѣтеля, такъ и пречестныхъ соборныхъ братій, что бы они сдѣлали уступку моему аполлону, дабы онъ связанный былъ увязанъ (въ тюкъ) и, не платя болѣе, освобожденъ; но обиняки оставимъ въ сторону. Теперь слѣдуютъ наставленія: ты пишешь, что главная всему причина, это что-то особенное, и что общаго между аполлономъ и десятью заповѣдями, какъ будто онъ отъ Юпитера принятъ?—Поставъ себя на мѣсто другаго и самъ разсуди, можетъ ли это кому быть пріятно; мнѣ досадно было писать и читать. Благословеніе мое посылаю; но признаюсь, что я съ прискорбіемъ выразилъ это перомъ.—Я надѣялся читать уже аполлона, а за него еще торгуются, какъ будто бы за какого нибудь коростоваго коня на базарѣ.—Поклонъ отъ его милости, отца архимандрита, переданный принимаю съ благодарностью, и взаменъ ему передаю; удивляюсь впрочемъ, что отъ его милости не получилъ ни одного словечка, хотя самое дѣло требовало бы того.—Начиталъ

я въ письмѣ твоей пречестности слѣдующія, точныя слова: «ко всякимъ услугамъ святыни твоей изъявляетъ готовность». Къ чему готовность? Еще прибавить 5, но я и такъ непрестанно думаю о пяти ранахъ Христовыхъ.— Я готовъ на раны, чужія, не свои.

84. *До его царскаго величества.*

Яко за Бруховецкаго прислани грамоти, о походѣ въ Кіевъ в. ц. п. в. трусь сотворили, тако цесарскіе листы до Дорошенка, а не писаніе до Демьяна Игнатовича гетмана в. ц. п. в. веліе смятеніе содѣлали. По милости государевой я, рече, грамотою укрѣпленный и гетманскими клейнотами учтеній, и крестнымъ цѣлованіемъ совершений гетманъ, а во отчинѣ государевой идутъ грамоты чрезъ отчину государскую безъ моей вѣдомости, преходу не лишено, а мене за маліованнаго мають. Указуютъ путь до короля его милости на сеймъ козакомъ всѣмъ равно съ тогобочными козаками: намъ что за путь до короля? Мы добровольне избрали себѣ монарху и аще согрѣшихомъ что на небо и предъ его ц. п. в., презрѣлъ согрѣшенія наша и на вольностяхъ нашихъ, — о которыхъ есмо челомъ били, посадилъ насъ, свѣтъ государь; почто намъ инаго искати монарха? Чи насъ государь отдаеть королю? Намъ съ нимъ брань отъ многихъ лѣтъ. Мы выбивши зъ україни ляховъ, доброхотне, православни суще, православному монарсѣ поддалися, хотячи на вольностяхъ нашихъ козацкихъ древнихъ подъ православною монархою жити и умирати за достоинство его ц. п. в. ты намъ святителю пастырскимъ словомъ общалъ, же насъ защищати маеть отъ неприятелей нашихъ

его, а тутъ насъ отдаеть королю. Орди отчину разоряти начаша; я, рече, по званію моему творю извѣстно. Его ц. п. в. молю о помощи, да вкупѣ поперу враги; писахъ о семъ все лѣто, ссимъ изыйдохъ во срѣтеніе сему врагу, многи вои мои животомъ запечатлѣша.—Бѣ время благопотребно: аще бы видѣли города со мною его ц. п. в. рати силу; пришли бы подѣ крѣпкую руку; держахъ войско всякимъ образомъ, радъ не радъ распусить мусѣмъ, я по моемъ званіи донось чиню. Такіе были слова гетманскіе. Милостію в. ц. п. в. утверждай ихъ, яко и силы на помощь всегда в. ц. п. в. имъ будутъ. Сіе мое утвержденіе милостивымъ твоимъ словомъ соверши. Сему суццу великому трусу азъ богомолецъ в. ц. п. в. со начальникомъ пастырей утверждахъ ихъ, глаголахъ имъ, что пристрашни есте маловѣри? Помазанникъ, ревнующа Христа, глаголетъ вамъ: единою взявши васъ подѣ крѣпкую руку, никто же восхититъ я отъ руки моея. Точію его ц. п. в. хоцетъ, да вѣрно ему работаемъ; готовъ васъ защищати Богомъ вѣнчанный царь, вѣнчай васъ милостями и щедротами. Многочастіѣ ихъ укрѣпляй милостію в. ц. п. в. но часты волны усташа, да до конца устануть помазаннику Божію. Со Христомъ запрети вѣтромъ симъ, да будетъ тишина велія. Вели писать къ нимъ милостивое слово о семъ, яко отчину свою сію сторону Днѣпра никогда королю его милости не подаси, да не усумняся работаемъ тебѣ. Второе смятеніе: по статьямъ глуховскимъ постановлено и укрѣплено безъ посланниковъ козацкихъ не отправлятися комиссіамъ; нынѣ комиссія совершенна, а не звани суть козаки ¹. Всяко хотять, да

¹. Острожская комиссія сент. 2 1670 г.

не безъ нихъ со всеми совершенство прійметъ. Статьи глуховскія да не вредими будутъ, о семъ царю великъ нимъ писать укрѣпляя ихъ. При семъ благословеніе и проч.

85. До святѣйшаго патріарха іерусалимскаго.

Господь, иже насъ дѣля во гробъ лежа, святыню т., аки ангела своего бдяща стража постави, а понеже самъ Лазаревымъ не гнушался гробомъ, надежденъ есмь, яко и с. т. пришедше на гробъ проліешъ молитву съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами и съя слезами радостію пожнешъ, радость имѣя аки ангелъ Божій о миѣ грѣшникѣ кающемся. Не можетъ градъ царя великаго укрытися верху горы стоя, ни возженъ святыни т., свѣтильникъ и поставленъ подъ спудомъ, но на свѣщницѣ высочайшаго престола іерусалимскаго посаженъ свѣтитъ всемъ, иже во храминѣ св. церкви суть. Возсія и миѣ сей свѣтъ, егда отъ престола твоего аки солнца, благословеніе мене освѣти, солнце свое сіяешъ на злыя и благія и дождишь на праведныя и не праведныя, смиренно молю, да всегда не укрыюся теплоты его. Высланнаго отъ престола святыни твоея причестнаго архимандрита іерусалимскаго Досиея, аки ангела, пріяхъ и исполнихъ во благихъ желаніяхъ с. т., елико ми Господь подаде силы; писахъ, да во гробъ Господень вси православніи христіане виѣтають, аки въ сокровищное хранилище, дары своя, Господь же положенъ во гробъ, отъ вдовы убогія двѣ лептѣ пріявый прійметъ и сторицею воздасть; сихъ лютыхъ временъ браньми всегдашними обнищени людіе, елико можаху,

доброхотни бяху дателе. Святыня твоя уподобися архи-
пастырю Христову, аки отъ вдовы благодарно сія лептѣ вос-
прійми и о нихъ помолися, да имъ Господь, аки добрымъ
дѣлателемъ винограда, воздасть по пенязю. Отъ трудовъ
моихъ мечь духовный святыни т., аки воину Христову,
смирненно приношу, моля, да любезно чтешъ и врази цер-
ковныя побѣждаешъ, менеже въ слабости моей крѣпкими
своими укрѣпляешъ молитвами, да трудъ мой настоящій
въ совершеніе Господь приведетъ. Его м. п. Демьяну
Игнатовичу гетману войска его ц. п. в. запорожскихъ
изволь с. т. благословеніе свое пастырское препослать
и писать до с. п. константинопольскаго брата своего, да
и онъ благословеніе свое совокупить; о семъ смиренно
моля, благословенію и милости святительской святыни
твоей вручаюся.



III.

ПОСЛАНИЕ А. ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.

(Продолженіе.)

Авва отче Αββα ο πατηρ—первое сирское, второе греческое воззваніе къ Отцу небесному.—Какъ образовалось это сложное воззваніе? Такъ зывалъ къ Отцу небесному самъ Сынъ Божій, когда молился во дняхъ плоти своей. Мар. 14, 36. Ученики Его—святые апостолы, часто слыша это воззваніе и наученные именовать Бога Отцемъ своимъ, съ любовію удержали воззваніе Господа своего, и такимъ образомъ воззваніе чадъ Христовыхъ осталось въ молитвахъ ихъ на всѣ времена; сирское воззваніе—Авва,—самымъ звукомъ своимъ выражаетъ дѣтскую нѣжность чувства, и потому тѣмъ болѣе удержано было въ молитвахъ.

Ст. 7. *тѣмъ же уже нѣси рабъ*. Время несовершеннолѣтія прошло, Мессія пришелъ и собственно для того, чтобы освободить насъ отъ рабства; и такъ *нѣси—рабъ, но сынъ*; послѣднее присовокуплено какъ плодъ чувства радующагося о новомъ благѣ и въ радости повторяющаго названіе предмета радостнаго. *Аще же сынъ, и наслѣдникъ*: имя сына даетъ полное право получить наслѣдство отца. Христіанинъ наслѣдникъ Божій и здѣсь и въ будущей жизни. Здѣсь наслѣдство его состоитъ въ преимуществахъ обѣщанныхъ Отцу вѣрующимъ,—въ обильныхъ дарахъ Духа св. (Гал. 3, 29);

тамъ—въ вѣчномъ блаженствѣ, неувыдаемомъ, истинномъ, 1 Петр. 1. 4, въ блаженствѣ равномъ блаженству самага Искупителя нашего; впрочемъ если только съ нимъ Спасителемъ нашимъ *страждемъ*. (Рим. 8, 17). И это все *Иисусъ Христомъ*. Ему дана всякая власть на небѣ и на землѣ Мат. 28, 18. по Его крестнымъ заслугамъ. Безъ Него нѣтъ ни спасенія, ни блаженства.

ОТДѢЛЕНІЕ 5. 4, 8—20.

Показавъ высокія преимущества, дарованныя Иисусомъ Христомъ христіанину, апостоль обращается къ галатамъ съ обличеніемъ и увѣщаетъ ихъ къ исправленію. Послѣ строгаго укора въ томъ, что они опять впали въ рабское состояніе, отъ котораго прежде освободились. 8. 9, а) представляетъ свое опасеніе, что не напрасно ли онъ проповѣдывалъ имъ Христа. 10. б) объясняетъ, съ какою любовію они приняли благовѣствованіе его. 11—16. г) показываетъ, что противники его неблагонамѣренны. ст. 17. 18. д) изъясняетъ отеческую, постоянную заботливость свою о ихъ спасеніи. 19. 20.

Но *тогда* до обращенія ко Христу ст. 3. *не вѣдуще Бога*, т. е. ни Его свойствъ, ни должнаго ему служенія; такъ апостоль разсуждаетъ объ язычникахъ и въ другихъ мѣстахъ 1 Сол. 4, 5. Еф. 2, 12.

Служисте не по естеству сущимъ богамъ, тѣмъ, которые во мнѣніи только людей были богами, а не въ существѣ своемъ, только назывались богами 1. Кор. 8, 5.

Служисте—едвлерсате т. е. рабскимъ служеніемъ; симъ словомъ апостоль даетъ разумѣть, что богослуженіе язычниковъ не только въ предметъ своемъ было неправо, такъ какъ относилось къ богамъ по одному имени, но и въ

образѣ своемъ было несовершенно, поелику несовърмѣшало— въ себѣ сыновнихъ расположеній къ Богу.

Ст. 9. *нынѣ же познавше Бога, наче же познани.*—Апостоль поставляетъ на видѣ галатамъ, бывшимъ язычникамъ, высокое состояніе ихъ по уму, въ какое поставлены они христіанствомъ. Вы нынѣ, говоритъ, познали истиннаго Бога или вѣрнѣе познаны Имъ, приняты Имъ въ общеніе съ Нимъ; такъ какъ истинно почитать Бога ни кто не можетъ иначе, какъ по силѣ благодати Божіей, которая возбуждаетъ въ сердцѣ любовь, даетъ познать себя и Бога 1. Кор. 8, 3. Любовь Божія такова, что *не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко той первѣе возлюбил насъ* (1. Иоан. 4, 10.) Евр. *iaada* очень часто означаетъ любить Ис. 1, 8; въ томъ же смыслѣ въ новомъ завѣтѣ употребляется *γινώσκειν* напр. *знаю моя* Иоан. 10, 14. *позна Господь сущая своя* 2. Тим. 2, 19. Мат. 7, 23. Лук. 24, 35.

Паки обращается—на немощныя и худыя стихіи— *αδυν. καὶ πτωχ.*, къ такимъ стихіямъ, которыя безсилны что нибудь сдѣлать для нашего оправданія (Евр. 10, 1.), бесполезны, безъ значенія благотворнаго Евр. 7, 18. и *бѣдны* по сравненію съ неизчерпаемымъ богатствомъ христіанскихъ таинствъ.

Думаютъ, что подъ немощными стихіями разумѣются здѣсь языческіе обряды, омовенія, жертвы и проч. Но а) не вѣроятно, чтобы галаты въ короткое время могли дойти до того, чтобы обратились къ идолослуженію, б) обольщавшіе галатовъ были не проповѣдники язычества, а ложные ревнители Мойсеева закона. Итакъ немощныя и бѣдныя стихіи— обряды іудейскіе.

Имже паки свѣше,—*παλι αὐδυν*—не плеоназмъ: первымъ выражается повтореніе прежняго образа жизни; второе намѣкаетъ на то, что галаты готовы были начать прошлый

періодъ воспитанія съ самаго его начала, съ первыхъ его частей. Παλι ἀνωθεν встрѣчающееся и въ другихъ мѣстахъ Лук. 1, 3. Дѣя. 26, 5. тоже, что у св. Варнавы—παλι εἰς ἀρχῆς опять съ начала. (Послан. § 16).

Служити хоцете. Язычникамъ, конечно, не сказано бы было, что они хотятъ снова обратиться къ іудейству. Однако тѣ, которые обращаются къ худымъ стихіямъ, называются служившими *не сущимъ богамъ*. ст. 8. Недоумѣніе легко рѣшается здѣсь тѣмъ, что апостоль говоритъ съ бывшими іудейскими прозелитами, которые участвовали въ праздникахъ іудейскихъ; извѣстно, что въ самой Галатіи жили іудеи, между которыми всегда были люди готовые переплыть и моря для того, чтобы приобрести хотя одного единомысленика по вѣрѣ между язычниками. (Мат. 23, 15).

Ст. 10. объясняетъ, что такое немощныя стихіи. *Дни смотрите*,—по др. пер. *дній сумнитесь*, *дни*—праздники извѣстныхъ дней, какъ то: субботы, *мѣсяцы*, праздники каждаго мѣсяца, новолуніе и *времена*—праздники опредѣленныхъ временъ, пасху, пятидесятницу, праздникъ кущей, Лев. 23, 4., и *лѣта*—праздники годичныя, какъ то субботный годъ, юбилей, сл. Кол. 2, 16. Не умно было бы изъ этого обличенія выводить что нибудь противъ чина христіанскихъ праздниковъ; апостоль отвергаетъ служеніе в. завѣта не за внѣшній порядокъ служенія, но за то, что оно принадлежало къ обветшавшимъ вещамъ (Іеронимъ).

Ст. 11. апостоль побуждаетъ галатовъ къ исправленію собственнымъ опасеніемъ—потерять трудъ свой, употребленный для нихъ. *Κοπιᾶσαι*—означаетъ вообще трудиться; но въ новомъ завѣтѣ большею частію употребляется о трудахъ проповѣдниковъ евангелія. (1. Кор. 15, 10).

Ст. 12. побужденіе къ тому же—примѣромъ апостола. По мнѣнію однихъ смыслъ сего стиха такой: «поелику я люблю васъ,—какъ вы нѣкогда меня любили; братія, прошу васъ, вы ничемъ меня не обижали, любите меня, какъ я люблю васъ». (Гроцій, Крамеръ, Моръ). Но здѣсь замѣтна неестественность; словамъ—*зана и азъ, яко же и вы*, данъ смыслъ не совсѣмъ вѣроятный; какъ будто любовь галатовъ была когда нибудь столько же чистою и сильною, какъ любовь апостола; слова:—*ниччимже мене обидѣсте*, составляютъ тождество съ предъидущимъ.—Остается такъ понять слова апостола: «послѣдуйте моему примѣру,—отвергните законъ іудейскій, какъ я отвергъ; *зана и азъ, яко же вы*, теперь и я веду себя такъ, какъ бы былъ язычникъ,—какъ бы былъ тоже, что вы; и я становлюсь *съ беззаконными яко же беззаконникъ*, хотя я природный іудей (Фил. 3, 4. 9. Дѣя. 22, 3.), а дотолѣ былъ ревнителемъ закона (Гал. 1, 14.). Братія, умоляю васъ о томъ,—слушайте; доселѣ вы меня ничемъ не оскорбляли и не противились моимъ желаніямъ и просьбамъ». Это изъясненіе принадлежитъ, между прочимъ, св. Златоусту, Феодориту, изъ новѣйшихъ Неандру (apostol Gesch. t. 1. 197), Винеру.—Объясненіе естественное, согласное съ значеніемъ словъ: св. Златоустъ говоритъ: «очень кстати апостоль предложилъ примѣръ свой. Простые люди скорѣе увлекаются тѣмъ, что предъ ихъ глазами, чѣмъ неизчислимыми доводами, хотя бы и справедливыми; легче склоняются къ тому, что, какъ видятъ, дѣлаютъ другіе». Прибавимъ съ своей стороны, что апостоль опустилъ бы очень важное для его дѣла обстоятельство, если бы не выставилъ галатамъ своего примѣра.—Жаркій ревнитель Моисеева закона и искренній другъ правды, не уважаетъ болѣе закона: не слишкомъ ли много значило это для галатовъ, начавшихъ было уважать законъ, по внушенію нѣкоторыхъ?

Въ ст. 13—15. апостоль побуждаетъ галатовъ къ исправленію прежнею любовію ихъ къ нему. Связь съ предъидущимъ, кромѣ логической, есть и психологическая; апостоль, убѣждая галатовъ слѣдовать примѣру его, напомнилъ имъ, что они доселѣ ни чемъ не оскорбляли его: теперь онъ, обращаясь къ прежней любви ихъ, выставляетъ ее въ побужденіе отстать отъ ученія не согласнаго съ евангеліемъ и слѣдовать его ученію.

Ст. 13. *въсте яко за немощь плоти благовѣстивъ вамъ.* *Ευαγγελίζεσθαι* значить проповѣдывать устно. См. Дѣя. 8, 4. 12. 25. 35. 40; 11, 20. 15, 58. Еф. 4, 11. 2 Тим. 4, 5. о проповѣданіи письменномъ въ новомъ завѣтѣ не говорится иначе, какъ *εγραφα*, *γραφο*. 1 Юа. 2, 12. 14. 4, 13.

Προτερον — въ первый разъ; слѣдовательно апостоль до того времени, какъ писалъ посланіе, проповѣдывалъ галатамъ и не разъ. Первою проповѣдію надлежитъ сочесть ту, о которой упоминается Дѣя. 10, 6, о второй говорится Дѣя. 18, 22.

Δι ασθενιαν; — *δια* часто выражаетъ состояніе, въ продолженіи котораго что либо дѣлають. У Аристотеля (*mirab Ancret* 68.) читаемъ: *διὰ τὸν χειμῶνα*.

Ασθενια въ тѣсномъ смыслѣ означаетъ болѣзнь тѣлесную. 1 Тим. 5, 23. Юа. 11, 4. и сообразно съ такимъ словозначеніемъ, мысль та, что апостоль, тогда какъ проповѣдывалъ галатамъ, одержимъ былъ болѣзнію тѣлесною и болѣзнь удержала его у нихъ на нѣкоторое время, которымъ онъ воспользовался для наставленія ихъ вѣрѣ. Другіе такъ хотятъ понимать апостола, что будто онъ говоритъ о постоянныхъ своихъ внѣшнихъ скорбяхъ, гоненіяхъ, бѣдахъ, какъ 1 Кор. 2, 3. Рим. 8, 35. 36. 2 Кор. 11, 29. 30. Но первое объясненіе, кромѣ словозначенія, подтверждается и въ слѣдующемъ стихѣ.

Ст. 14. *искушенія моего, еже во плоти моей*,—по древнѣйшимъ лучшимъ спискамъ, перевод. итал. вулг. коптс. у Евсевія эмесійск., Кирилла, Иеронима *Πειρασμον ὄρων ἐν τῇ σαρκὶ μου*—«искушенія вашего отъ моей плоти»³⁸ искушенія, испытанія,—(таково собственное значеніе искушенія Сирах. 27, 5. *πειρασθεσθα ἐν τῷ* Мат. 6, 13. 1 Петр. 4, 12), которое представляла для васъ, для любви вашей ко мнѣ, моя тяжкая тѣлесная болѣзнь,—*ни уничижисте, ни оплевасте*—не пренебрегли, не оплевали. *Ἐκπτοεῖν* хотя сходно въ значеніи съ словомъ *ἐξβτερεῖν*, но сильнѣе сего; *εκπτοεῖν* значить отбросить что нибудь какъ гнусное, *ἐξβτερεῖν* прецербречь, Рим. 14, 3. 10.

Но яко ангела Божія пріясте мя,—приняли меня съ великимъ уваженіемъ, съ благоговѣйною любовію, какъ будто посланъ къ вамъ ангель съ неба; (2 Цар. 19, 27. Мал. 2, 17.),—*яко Христа Иисуса*, даже болѣе, чемъ ангела, какъ самаго Спасителя приняли. Прекрасная постепенность въ выраженіи и чувствованіяхъ и замѣчательная для тѣхъ, которые не принимаютъ Иисуса не только болѣе чемъ ангела,—но и какъ ангела. Сл. Евр. 1, 12—14.

Ст. 15. *τις ἐν ἡμῶν ο μαχαρισμος ὄρων; μαχαρίζεῖν* ублажать Іак. 5, 2. Лук. 1, 48. *μαχαρισμος*—самое дѣйствіе, когда называютъ кого блаженнымъ Рим. 4, 9. 6. Апостоль напоминаетъ галатамъ,—какъ считали они себя счастливыми, принявъ въ первый разъ проповѣдь Павла, сколько было восторговъ, сколько радости!

Свидѣтельствую вамъ, яко очеса ваша извъртъли быша: вы готовы были для меня на величайшія пожертвова-

³⁸ Конечно только затруднительность смысла заставила однихъ, вмѣсто *ὄρων* поставить *μου*, другихъ (Василія в. Θεοσιλάкта) опустить *ὄρων*. Но все это говорить въ пользу подлинности чтенія: *ὄρων*.

нія: *oko* на языкѣ св. писанія означаетъ вещь драгоцѣнную. Втор. 32, 10. Захар. 2, 8. Пожертвовать для кого нибудь глазомъ—присловіе употребительное у грековъ и римлянъ, и означаетъ самое великое пожертвованіе. (Horat. Sat. 2, 5. 55. Terent. Adelph. 4, 5. 67).

Итакъ апостоль въ ст. 13—15. изображаетъ, что аа) галаты при первомъ обращеніи къ вѣрѣ, не смотря на немощи Павла (13), не только не презрѣли его, напротивъ приняли со всѣмъ уваженіемъ и любовью (14); бб) они считали себя блаженными и готовы были на самыя тяжкія жертвованія—для него.

Ст. 16. ὡς ἐχθρὸς ἰσῶν γέγονα ἀληθειῶν ἰσῶν. Слово *ἐχθρὸς* можно принимать здѣсь двояко: или какъ у Ксенофонта (Сугор. 5. 4) и понимать такъ апостола: неужели потому я сдѣлался для васъ ненавистенъ, что и проч? или въ дѣйстви-тельномъ, (какъ у Діона Хризостома 49, р. 536.) и въ такомъ случаѣ мысль апостола надобно будетъ выразить такъ: неужели потому сталъ я врагомъ вашимъ, и проч? Впрочемъ апостоль могъ предполагать въ галатахъ то и другое чувство, по отношенію къ себѣ, какъ къ проповѣднику истины. Тутъ тоже случилось, что какъ говорится, правда глаза колетъ. Лжеучители, которымъ нужна была не истина Христова, а временная слава, не довольны были истинною, несогласною съ ихъ видами; они довели и галатовъ до непріязненнаго расположенія къ апостолу—хотя послѣдніе ясно и не признавали того. Во время вторичнаго посѣщенія своего Галатіи (Дѣя. 18, 23) апостоль, утверждая галатовъ въ чистой вѣрѣ, объяснилъ имъ и особенно обратившимся изъ іудеевъ значеніе обрядоваго закона въ христіанствѣ, т. е. что исполненіе его не необходимо, особенно же не слѣдуетъ возлагать ига обрядовъ на обратившіяся изъ язычества. Это тогда же не понравилось бывшимъ служителямъ фарисейства. Явившіяся

учители лжи, по удаленіи Павла, подняли бурю въ Галатіи противъ Павла. Какъ онъ смѣетъ, говорили, презирать законъ? Кто онъ такой? Онъ не болѣе, какъ ученикъ учениковъ. И онъ разстроиваетъ покой людей? Апостоль, противопоставляя прежней любви и довѣрію, настоящее не расположеніе галатовъ къ нему, даетъ имъ знать, что если они прежде довѣряли ему, какъ учителю истины чистой (ст. 15, 16): то, не имѣя теперь той же любви, показываютъ сами, что они не любятъ истины прежде любимой ими.

Ст. 17. 18. Новое побужденіе для галатовъ обратиться къ апостолу:—новые учителя не благонамѣренно обходятся съ ними.

17. *Ревнуютъ по васъ не добръ*: ревностно стараются привлечь васъ къ себѣ, но не право, какъ бы это было тогда, когда бы заботились объ истинномъ вашемъ благѣ: *ζηλῶν τινὰ ревновать о комъ* 2 Кор. 11, 2. Притч. 23, 27. Sophocle Ai. 552. Древній славянскій переводъ: «завидятъ вамъ», какъ у Иеронима и Θεодорита; но не сообразно ни съ слово-значеніемъ, ни съ связью мыслей.

Ἄλλα ἐκκληιεῖσθαι ὑμᾶς θελωσιν по древнему переводу, *но прельстятъ васъ хотятъ*,—переводъ не близкій къ подлиннику и сдѣланъ по соображенію съ цѣлою рѣчью; ближе къ подлиннику: *отлучити васъ хотятъ*; отъ кого же или отъ чего? отъ другихъ учителей, какъ показываютъ послѣдующія слова: *да имъ ревнуете*. Они хотятъ васъ отдѣлить отъ другихъ съ тѣмъ, чтобы вы, къ чести ихъ, держались ихъ стороны, увеличивали число ихъ учениковъ. Люди, о которыхъ говорить здѣсь апостоль, подобны были тѣмъ, къ которымъ говорилъ Спаситель: *горе вамъ книжницы и фарисеи, яко преходите море и сушу, сотворити единого пришельца* (прозелита) Мат. 23. 15. Новые учителя галатовъ заботились

собственно не объ истинѣ Божіей, а о себѣ, гонялись за славою и корыстію. Таковы всѣ проповѣдники дѣйствующіе безъ духа благодати, всѣ мудрецы міра!

Ст. 18. ζηλωσαι или съ страдательнымъ значеніемъ быть одержиму ревностію, или въ среднемъ, вмѣсто ζηλων ревновать; послѣднее не вѣроятно, въ слѣдъ за тѣмъ, какъ сказано ζηλων. Галаты хвалили ученіе Павла, любили его пламенно, когда былъ онъ—у нихъ; но потомъ обратились къ другимъ учителямъ; и апостоль замѣчаетъ имъ, что похвально быть одержиму ревностію о добрѣ постоянною, а не временною и измѣнчивою, которой достаетъ только на время, пока проповѣдникъ предъ глазами.

Ст. 19. 20. еще побужденіе для галатовъ—постоянная заботливость апостола о нихъ.

19. Какова любовь апостола къ галатамъ, это сильно выражено и двумя словами *чадца моя*, дѣтки мои. Объясненія этимъ словамъ не нужно—искать у Іудеевъ, у коихъ учителя назывались отцами, ученики дѣтьми (Schöttgen ad b. 1. p. 746). Слова эти—плодъ того сердца, которое обнимало учениковъ своихъ самою нѣжною любовію, которое готово было пожертвовать собою для нихъ. Ους παλιν ὠδίνω, *αχρισ* в *μορφωθη* Χριστος εν υμιν, подрев. славян. *яже паки порожду*; ὠδινειν—собственно значить мучиться родами, потомъ страдать, болѣть; выше и въ другихъ мѣстахъ апостоль называетъ себя отцемъ (1 Кор. 4, 15. Фил. ст. 10); здѣсь—матерію, которая въ мучительныхъ страданіяхъ раждаетъ дитя. Сильнѣе нельзя было выразить скорбей, которыя терпѣлъ апостоль образуя въ галатахъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ, какъ сравнивъ скорби съ скорбями чревоболящей матери.—Μορφοισαι продолжаетъ образъ матери, раждающей дитя,—и означаетъ получить полный и надлежащій видъ со всѣми членами и съ надлежащимъ ихъ устройствомъ. Истинный христіанинъ

тотъ, въ комъ живетъ Христосъ (Гал. 2, 20. Ефе. 3, 17.), кто сообразенъ Христу (Рим. 8, 29). Но когда галаты и въ мысли и въ сердцѣ стали далеко не похожими на точный образъ Христовъ: то апостолу любви надлежало страдать болѣзнями раждающей матери, пока благодатно зачавшійся въ галатахъ образъ Христовъ достигнетъ подобно младенцу, образующемуся въ утробѣ матери, полного устройства частей своихъ, или какъ, иначе говоритъ апостоль, пока утвердятся они во внутреннемъ человѣкѣ и Христосъ вселится въ сердцахъ ихъ (Еф. 3, 17.). Такъ хотя рожденіе новаго въ насъ человѣка есть дѣло благодати, но оно совершается не безъ участія дѣятельности человѣческой; сего мало, даже дѣятельность святыхъ Божіихъ, крѣпкихъ о Господѣ молитвою, духомъ и словомъ, можетъ имѣть участіе въ образованіи новой жизни въ братіяхъ ихъ, и слѣдовательно помощь святыхъ не есть мечта, какъ о нихъ думаютъ люди, управляемые мечтами сердца.

Ст. 20. *Хотѣлъ быхъ прійти къ вамъ нынѣ.*—Апостоль, упомянувъ (ст. 18.) о послѣдствіяхъ пребыванія своего у галатовъ, обращается къ пламенному желанію—посѣтить ихъ снова и выражаетъ это желаніе съ чувствами нѣжности: *хотѣлъ быхъ прійти*, если бы не было препятствій; *измѣнити гласъ мой*, измѣнить тонъ рѣчи моей, сообразно съ состояніемъ вашимъ. Тонъ, въ какомъ выражается это желаніе свиданія показываетъ, что апостоль желалъ при новомъ свиданіи бесѣдовать съ галатами болѣе кротко, болѣе ласково, чемъ во второе свое посѣщеніе ихъ, не такъ, какъ съ коринѳянами (1 кор. 4, 21).

Яко не домышляюся о васъ,—положеніе ваше затрудняетъ меня; 2 Кор. 4, 8. Іоан. 13, 22. Thucyd. 2, 20.

Отдѣленіе 6. 4, 21—5, 1.

Апостоль доказываетъ упраздненіе вѣтхаго завѣта исторіею Сарры и Агары и

1) послѣ краткаго упрека ст. 21. излагаетъ исторію рожденія дѣтей Агарію и Саррою ст. 22. и показываетъ отличія этихъ дѣтей. ст. 23.

2) объясняетъ таинственное знаменованіе сей исторіи, именно:

а) что значили Агарь ст. 24, 25. и Сарра? ст. 26—28.

б) на что указывала участь Исаака и Исава? 29—30.

Наконецъ 3) выводитъ общее заключеніе для галатовъ. ст. 31, 5, 1.

Ст. 21. заключаетъ въ себѣ главную мысль отдѣленія, именно слѣдующую: законъ самъ научаетъ не возлагать ига его на себя.

Глаголите ми: Павелъ обращается къ галатамъ съ важностію апостола Христова, и требуетъ отъ нихъ отвѣта,— какъ отъ учениковъ своихъ.

Иже подѣ закономъ хотите быти, добровольно снова хотите служить стихіямъ немощнымъ. (ст. 9.)

Закона ли не слушаете? Исторія, которою поучаетъ апостоль галатовъ, читается въ книгѣ Мойсеевой; почему законъ означаетъ здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ (Мат. 5, 17. 7, 12.) Мойсеево пятокнижіе. *Αχρειοι*— взято съ извѣстнаго дѣйствія: въ синагогахъ читали законъ, другіе слушали, отселѣ слушатели закона (Рим. 2, 13). Апостоль хочетъ укорить не въ томъ, что не слушаютъ закона, а въ томъ, что не разумѣютъ его.

22. *Писано бо есть,* именно Быт. 15, 16—21, 2.

Ст. 23. Измаиль сынъ невольницы и сынъ *по плоти*, рожденный по обыкновенному порядку природы, такъ какъ

Авраамъ при его рожденіи былъ 86 лѣтъ, по тогдашнему времени, въ зрѣломъ возрастѣ. Быт. 16, 16. а Агарь была молодою женщиною. Но рожденіе Исаака хотя и совершилось путемъ природы, но уже не по силамъ природы;—Исаакъ—данъ престарѣлымъ Аврааму, и Саррѣ чудесно, по обѣщанію Божію. Отселѣ Исаакъ иначе называется рожденнымъ по духу. ст. 20. *По вѣрѣ Авраамъ не усмотри своя плоти уже умерщвленныя, столътенъ нлѣдъ сый, и мертвости ложеснъ Сарриныхъ.* (Рим. 4, 19.)

Ст. 24. Ἄτινα εἰν ἀλληγορμενα. Ἀλληγορεῖν значить 1) таинственно говорить, скрывать мысль подъ образами, 2) изъяснять таинственно слова другаго, не смотря на то, понималъ ли сей послѣдній такъ—свой предметъ или нѣтъ. Отсюда *ἀλληγορμενα* 1) то, что имѣеть смыслъ прообразовательный; 2) то, что излагается преобразовательно. Въ послѣднемъ смыслѣ употребляется слово *ἀλληγορεῖν* напр. у Синезія, у котораго *ἀλληγορεῖν μῦθον* значить давать другой смыслъ миѳу, нежели какой скрывается подъ словами. См. Stephan Tesaver. en lin. Alberti Gloss. gr. Св. Златоустъ слова апостола изъясняетъ такъ: «слова его означаютъ, что эта исторія не только объ этомъ говорить, но возвѣщаетъ и о чемъ то другомъ». *comm. in ep. ad Gal. 4, 24.* Θεοδοριτὴ пишеть: «божественный апостоль сказалъ *ἀλληγορμενα*; это сказано вмѣсто: *καὶ ἑτερος νορμενα* имѣеть другой смыслъ; ибо онъ не исторію изображаетъ, а научаетъ тому, что предобразовано въ исторіи». Согласно съ духомъ откровения, замѣчаетъ о словахъ апостола и одинъ изъ современниковъ Златоуста—Северіанъ (см. *catena in epist. Pauli edu Cramerо Oxonyi. 1842. p. 70*): «прореченіе дѣйствіями названо здѣсь аллегоріею; ибо одиѣ изъ пророчествъ бывають только въ словахъ, какъ напр. *се двѣ во чревь прійметъ*; другія въ дѣйствіяхъ, какъ напр. *Мойсей вознесъ змію въ пустынѣ*; иныя въ дѣйствіяхъ и сло-

вахъ..... И такъ здѣсь прореченіе дѣлами названо аллегоріею». Иначе, какъ въ этомъ смыслѣ, и надобно принимать у апостола слово *αλληγοριζμενα*. Если же съ Клеркомъ и другими разумѣть слова *αλληγοριζμενα* такъ: принимаютъ въ другомъ смыслѣ, и допустить, будто бы апостоль выставяетъ здѣсь доказательство, какъ говорятъ, — *κατ. ανθρωπων* годное только для извѣстнаго рода людей: то намъ не выпутаться изъ затрудненій. Ибо 1) такого рода доказательство, каково приспособительное, не скоро согласится употребить и обыкновенный добросовѣстный писатель, тѣмъ менѣе божественный посланникъ. 2) Какъ понять это, что апостоль воспользовался доказательствомъ *κατ. ανθρωπων*? Если объясненіе св. исторіи, — которое ей давали другіе, само въ себѣ невѣрно: то для чего было и повторять его? Это значило давать новую силу старой ошибкѣ; если современные апостолу іудеи понимали эту исторію не такъ, какъ излагаетъ ее апостоль: то это уже не значить, что онъ пользовался мнѣніемъ ихъ, а предлагаетъ собственно свою мысль. Если же допустимъ, что современникъ апостола правъ въ своемъ понятіи объ исторіи Агари и Сарры: тогда уже это не значить, что апостоль приспособляется къ мнѣніямъ людскимъ: онъ держится истины и говоритъ истину. 3) Де-Ветте и другіе, исправляя ошибку Клерка, говорятъ, что апостоль дѣйствительно убѣжденъ былъ въ предметномъ значеніи своего толкованія, но убѣжденъ только потому, что такое убѣжденіе принадлежало учителю его Гамалилу и другимъ подобнымъ. — Но эта поправка едва ли не хуже самой поправленной ошибки въ томъ отношеніи, что она еще болѣе унижаетъ достоинство апостола. На дѣлѣ какъ Клеркъ, такъ и новѣйшіе неологи, принимая на себя лице людей коротко знакомыхъ съ древностію, оказываются вовсе не знающими духа откровенія ветхозавѣтнаго. Сами ветхозавѣтные писатели излагаютъ намъ

тайственное значеніе нѣкоторыхъ тогдашнихъ событій и дѣйствій. Напр. мы читаемъ въ в. завѣтѣ изъясненіе искупленію первородныхъ Чис. 18, 14. Иса. 13, 24. обряду обрѣзанія Лев. 26, 41. Втор. 10, 18. Іер. 9, 25. 6, 10. очищенію отъ проказы Псал. 87; 4—12. и проч. апостоль въ самомъ изложеніи исторіи Агари и Сарры помѣщаетъ изображеніе церкви, подъ видомъ неплодной жены, ссылаясь на пророка. Иса. 54, 1.—Апостоль назвавъ человѣчество вѣтхозавѣтное дитею сказалъ самую глубокую истину, и истинну вполне согласную съ исторіею человѣчества. А необходимое слѣдствіе этой истины составляетъ другая истина—та, что въ в. завѣтѣ надлежало учить людей образами, образами обрядовъ и исторіи. Апостоль, просвѣщенный Духомъ святымъ, говоритъ вопреки мнѣнію современниковъ, что дѣти Авраама не тѣ, которые происходятъ отъ него только по плоти. Если же Авраамъ есть отецъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, и истинный сынъ обѣтованія есть Христосъ съ своею церковію: то отсель естественное слѣдствіе то; что вся исторія потомковъ Авраама заключаетъ въ себѣ образъ двухъ разныхъ обществъ—общества вѣрующихъ—сыновъ обѣтованія, и общества плотскихъ потомковъ Авраама. Такимъ образомъ вѣра въ типическое значеніе дѣтей Авраама современна вѣрѣ самага Авраама, и основана не на мнѣніи людей, а на откровеніи, котораго удостоенъ былъ Авраамъ, и которое повторялось въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ. Итакъ слова: *αἱνα εστιν ἀλλήγορῶμενα*, надобно переводить такъ: это заключаетъ въ себѣ особый смыслъ.

Сія бо т. е. Агарь и Сарра, еста два завѣта, завѣтъ Моисеевъ, тагъ какъ онъ былъ отдѣляемъ отъ благодатныхъ божественныхъ обѣтованій—и другой тотъ, что основанъ на благодатныхъ обѣтованіяхъ, завѣтъ евангельскій: о двухъ завѣтахъ поучалъ еще прор. Іеремія 31, 31.

Единъ убо отъ горы синайскія, утверждень у Синая; въ работу раждаай, образуетъ (γεννα) только такихъ людей, которые въ духѣ своемъ похожи на рабовъ; ибо онъ обременяетъ игомъ земныхъ правилъ, не давая силъ для выполнения правилъ;—обременяетъ страхомъ проклятiя въ случаѣ непослушанiя. Рим. 8, 15., *яже есть Агарь.* Апостоль называетъ синайское законодательство Агарью, и потому уже, что оно раждаетъ рабовъ; другое основанiе тому показываетъ далѣе.

(ПРОДОЛЖЕНIЕ БУДЕТЬ.)

III.

ОСТЕРЬ И ЕГО УЪЗДЪ.

(Продолженіе.)

ПУХОВКА—ГОРОДЕЦЪ ДЕСЕНСКІЙ,

въ 25 вер. отъ Кіева и въ 40 отъ Остра, на берегу Десны, въ сосѣдствѣ съ Зазимьемъ.

Въ 2 вер. отъ Пуховки находится деревня Рожовка и въ 3 отъ Рожовки къ сѣверу, въ бору, гора *Клопъ-Городокъ*.

Что это за Городокъ?

Не сомнѣваемся, что это есть тотъ десенскій *Городецъ*, о которомъ не-разъ говорится въ лѣтописяхъ.

Кіевскій лѣтописецъ рассказываетъ, что въ 1098 г. князья, готовые воевать съ Кіевомъ, стояли за Днѣпромъ въ бору, на лѣвой сторонѣ Днѣпра и потомъ пишутъ: «сташа у *Городца*»⁵⁰. И положеніе *Клопъ-Городка* въ бору и близость его къ Кіеву—тѣже самые, что и *Городца* 1098 г. Далѣе, въ 1111 г. комета въ видѣ столба изумила кіевлянъ; она явилась надъ печерскою

⁵⁰. Карам. 2. пр. 183. 186.

церковію и потомъ уклонилась къ востоку; Мономахъ видѣлъ ее, находясь въ *Городцѣ*: «ту бо бѣ князь Владимірѣ, въ Радосыни»⁵¹. Здѣсь положеніе Городца, помимо Радосыни, опять тоже, что и Клопъ-Городка. Въ 1135 г. Ольговичи, соединясь съ половцами, «поидоша воюючи села и города переяславское власти и люди сѣкуше даже и до Кыева придоша и *Городецъ* зажгоша на св. Андрея день (нояб. 30), ѣздяху по оной (по лѣвой) сторонѣ Днѣпра, люди емлюще, а другыя сѣкуше, не утягшимъ перевезтися имъ... Стоявше три дни за *Городцемъ* въ бору и *идоша къ Чернѣгову*». Въ это же время взяли они Баручь (Баришполь) и Княжатинь (Княжичи), изъ которыхъ послѣдній въ 16 вер. отъ Рожовки⁵². По этому описанію не только вполне убѣждаемся въ томъ, что *Городецъ* и *Клопъ—Городокъ*—одно и тоже, но видимъ, что а) *Городецъ* принадлежалъ къ переяславскому княжеству; б) въ 1135 г. онъ былъ крайне разоренъ Ольговичами, которые излили нехристіанскую досаду свою особенно на *Городцѣ*, какъ на пограничномъ городѣ, сильною стражею своею мѣшавшемъ пользоваться чужою собственностію. Послѣ того, еще разъ видимъ *Городецъ* по лѣтописи въ 1170 г.⁵³ Въ первый же разъ упоминается о немъ по лѣтописи въ 1024 г. Тогда Ярославъ «сотвори миръ съ братомъ своимъ Мстиславомъ у *Городця* и раздѣлиста по Днѣпръ русскую землю и Ярославъ прія сію (западную) страну,

⁵¹. Собр. л. 2, 2. 3. V, 155. VII, 22.

⁵². Собр. л. 2, 13. 1, 132. VII, 30.

⁵³. Карам. 3. пр. 3.

а Мстиславъ оную» (восточную). Послѣ того, основаніе десенскаго Городца съ полною увѣренностію можемъ отнести къ 988 г., когда великій Владиміръ, въ защиту владѣній своихъ отъ набѣга дикихъ степняковъ, поставилъ городки по Остру.

Осмотримъ теперь Клопъ-Городокъ и его окрестности въ нынѣшнемъ ихъ видѣ.—Тогда лучше поймемъ многое и въ лѣтописи и древнемъ бытѣ отчизны.

Клопъ-Городокъ стоитъ на холмѣ, выдавшемся въ озеро. Съ востока обнесенъ онъ землянымъ валомъ и окопанъ глубокимъ рвомъ; послѣдній, какъ примѣтно и теперь, наполнялся водою изъ озера, составлявшаго западную защиту Городку; на юго-западѣ Городка глубокой яръ, который очень походитъ на гавань. При соединеніи—яра съ озеромъ—круглая высокая насыпь, равняющаяся высотѣ самаго укрѣпленія. У подошвы Городка еще недавно находили въ землѣ кирпичи—остатки стѣны, а на площади Городка—дубовыя брусья длиною семи аршинъ и толщиною 5 вершковъ—остатки острога. Такое безопасное положеніе Городка объясняетъ собою и названіе его—Клопа.

Дальше къ сѣверу и Лѣткамъ есть урочище *Родосинье*,—замѣчательное и само по себѣ. Это—площадь длиною до двадцати, а шириною до 12 саженей; здѣсь, на топкомъ мѣстѣ, прокопавъ въ аршинъ глубины до воды, находятъ три слоя еиньки, изъ которыхъ нижній—самый лучшей. Вкусъ воды на мѣстѣ родника подобенъ раствору синяго камня. Итакъ вотъ и Радосинь Мономаха (1111 г.)!

Только надобно называть эту мѣстность *Родосинь*,—какъ мѣсто зарожденія синьки; безъ сомнѣнiя такъ и называлъ древнiй лѣтописецъ эту мѣстность и Радосинь одолжена происхожденiемъ переписчикамъ лѣтописи⁵⁴. Мономахъ находился здѣсь неслучайно и не безъ занятiя: умный хозяинъ—князь распоряжался добыванiемъ синьки.

Ближе къ Рожовкѣ, между тѣми же горами, на которыхъ стоитъ Клопъ-Городокъ, есть мѣсто *Царевъ ставъ*. Это площадь въ глубокомъ яру, простирающаяся версты на четыре отъ сѣверо-востока къ югозападу. И теперь еще видно здѣсь торчащее изъ земли толстое, круглое, бревно, похожее на мачту; а лѣтъ за 20 видѣли здѣсь и другiе остатки суденъ и вынимали большiя желѣзные скобы. Очевидно, что это была обширная гавань, куда заходили суда князей, шедшiя изъ Кiева и въ Кiевъ.—Здѣсь-то, въ виду Городца, въ 1078 г. слушали первую панихиду надъ тѣломъ убитаго кн. Изяслава Ярославича, участвовавшiе съ нимъ въ битвѣ, происходившей между Городцемъ и Княжичами; отсюда дали знать кiевлянамъ о смерти в. князя и тѣ всѣ вышли оплакивать любимаго князя. «И взявше его привезоша и въ лодыи и поставиша противу *Городцю*; изыде ему весь градъ Кiевъ и въ зложивше тѣло его на сани, (3 окт.) пове-

⁵⁴. Въ спискѣ Ермолаева написано: «Родосинѣ»; въ прочихъ: «Родосини». Въ другой разъ подъ 1146 г. говорится: «совокупи Всеволодъ братаю свою на Радосини (Родосини) и сложи путь съ Борisha дни на Володимера (положилъ итти противъ Владимiра съ Борисова дни, iюля 24 д.). Собр. л. I, 136. *Строевъ* считалъ Родосинь селомъ. Родосинь—озеро съ небольшимъ островомъ, гдѣ нельзя быть селу.

зоша»⁵⁵. Невдали отъ вершины яра стоятъ два кургана, съ которыхъ видна отдаленная окрестность. Нынѣ царевъ ставъ занесенъ пескомъ, смываемымъ съ горъ весеннею и осеннею водою. Думаемъ, что названіе Царева става означаетъ тоже, что ставъ Мономаха, которому присланы были изъ Царяграда царскія регалии. Признательность знала, что устройство этой гавани—одно изъ великихъ дѣлъ умнаго хозяина Мономаха и оставила за нею имя царской гавани.

Рожовка расположена на высокой крутой горѣ; съ востока защищена валомъ и рвомъ, съ юго-запада—глубокимъ яромъ, съ сѣверозапада—озеромъ. На валу ея выросли огромныхъ размѣровъ вязовыя и липовыя деревья. Площадь ея образуетъ рогъ, выдавшійся въ озеро; отъ того и названіе: Рожовка.

Что касается до *Пуховки*: то помѣстному преданію, древнее названіе ся было *Комаровка* и поселеніе расположено было при озерѣ, которое по нынѣ называется Комаровкою. Во время перваго нашествія татаръ, такъ говоритъ преданіе, Комаровка была опустошена и жители ея разбѣжались, кто куда могъ; колокола съ колокольни были брошены въ ставъ. На мѣстѣ Комаровки по нынѣ выкапываютъ по временамъ разныя металлическія вещи и монисты.

Послѣ татарскаго погрома не встрѣчаемъ уже десенскаго *Городца*. Едвали не этотъ особенно Городецъ, съ

⁵⁵. Собр. л. I. 86.

сосѣднимъ рожовскимъ, имѣлъ въ виду кievскій бискупъ Верещинскій въ 1597 г., когда писалъ съ досадою: «мы только и видимъ, теперь уже стоящія въ запустѣніи, *городища и залки*; видимъ теперь уцѣлѣвшія пустыя *каменные стѣны*, въ которыхъ находятъ себѣ логовища медвѣди, волки и дикія свиньи, — и насъ это нисколько не тревожить. Въ самомъ дѣлѣ, будто у насъ нѣчего оберегать, какъ только эти городища и каменные стѣны, которыя стоятъ тамъ въ заднѣпровьѣ на Украинѣ — и для чего онѣ намъ? Пусть враждебные сосѣди завладѣютъ ими, какъ Москвѣ и хочется того; пусть поселятся тамъ и оттуда бьютъ насъ и завладѣютъ нами»⁵⁶.

Лавра дѣлала свое дѣло: и въ Рожовкѣ и въ Пуховкѣ были храмы. По вѣдомости 1784 г. храмъ святителя Николая въ Рожовкѣ построенъ лаврою въ 1705 г., «по той причинѣ, говоритъ вѣдомость⁵⁷, что въ Рожовкѣ съ прежнихъ лѣтъ церковь была». Въ нынѣшнемъ пуховскомъ храмѣ есть двѣ книги, принадлежавшія закрытому Рожовскому храму: ркп. цвѣтная тріодь, по надписи подаренная «въ Николаевскую Рожовскую церковь іером. Іоакимомъ Максимовичемъ року 1670»; ркп. Анеологіонъ, подаренный въ 1678 г. По другимъ свѣдѣніямъ въ Рожовкѣ жилъ пнокъ лавры, завѣдывавшій мѣстнымъ хозяйствомъ; еще остаются здѣсь деревья бывшаго обширнаго фруктоваго сада.

О *пуховскомъ* храмѣ таже вѣдомость 1784 г. показываетъ, что онъ построенъ въ 1751 г., тогда какъ

⁵⁶. См. основу 1862 г. февраля 76.

⁵⁷. Опис. лавры стр. 277. Здѣсь на стр. 255.

прежній старый сгорѣлъ въ 1749 г.;—о послѣднемъ мѣстное преданіе говоритъ, что онъ построенъ былъ лаврою въ 1620 г.. Замѣчательно, что на сѣверѣ Пуховки есть урочище *Спасчина* при озерѣ спасскомъ. Не былъ ли храмъ бывшей здѣсь Комаровки посвященъ славъ преображенія Господня, какъ и сосѣдній зазимскій и не принадлежала ли Спасчина Спасскому княжескому храму?

Въ пуховскомъ храмѣ замѣчательная по древности икона—знаменіе Богоматери. По сторонамъ пресв. Дѣвы изображены: въ верхнемъ правомъ углу вм. Георгій съ осмиконечнымъ крестомъ въ рукѣ,—въ лѣвомъ вм. Іаковъ съ такимъ же крестомъ; въ нижнемъ правомъ углу—пр. Макарій римлянинъ, въ лѣвомъ пр. Онуфрій. Икона подъ среб. ризою и подарена странницею изъ московскій стороны Анною; слѣд. эта икона—съ сѣвера.

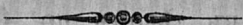
По вѣдомости 1806 г. въ Рожовкѣ земли служащей въ пользу храма—на 10 дней посѣва, причту пахать на 60 дней посѣва и сѣнокосъ на 300 копень; въ Пуховкѣ въ пользу причта сѣнокосъ на 150 копень.

Число прихожанъ Пуховскаго храма: въ 1750 г. 175 м. 160 ж. въ 1770 г. 219 м. 217 ж. въ 1785 г., повѣдомости лавры, въ Пуховкѣ 207 м. 203 ж. въ Рожовко 47 м. 54 ж.; въ 1790 г. 264 м. 250 ж.; въ 1810 г. 251 м. 237 ж.; въ 1830 г. 391 м. 414 ж.; въ 1850 г. 513 м. 549 ж.; въ 1860 г. 580 м. 618 ж.

Прежніе подданные лавры говорятъ, что лавра, не отягощая ихъ работами, заботливо помогала имъ въ нуж-

дахъ и учила ихъ благочестію; тѣхъ же, которые не бывали на исповѣди и у св. причастія въ продолженіи года, держали нѣсколько дней *въ кунль*, въ желѣзной цѣпи, бывшей на паперти храма; ее недавно передѣлали на крючки иконостаса. Пуховцы помнятъ бурлаковъ и гайдамаковъ: первые, по ихъ словамъ, были гуляки, жившіе на счетъ другихъ, но шадившіе жизнь; а гайдамаки были безчеловѣчны.

(Продолженіе будетъ.)



Одобрено цензурою. Черниговъ, 12 Апрѣля 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.