

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ПЕРІОДИКА.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1884 года № 14 іюля 15-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 26-й день мая 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи бывшему протоіерею церкви 1-го военного Навловскаго училища Іоанну Заркевичу, нынѣ архимандриту Николаю, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ было въ С.-Петербургѣ.

О порядкѣ прекращенія полиціею дознаній о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено признаковъ преступленія или проступка.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собранїи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о порядкѣ прекращенія полиціею дознаній о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено признаковъ преступленія или проступка, *мнѣніемъ положила:*

Въ дополненіе къ ст. 253 т. XV ч. II уст. угол. суд., изд. 1876 г., постановить слѣдующее правило:

Произведенное дознаніе, неподлежащее передачѣ судебному слѣдователю или мировому судѣ по принадлежности (ст. 251 и



255), полиція представляеть прокурору или его товарищу, который или прекращает оное или распоряжается о его дополненіи; если же, при разсмотрѣніи представленнаго дознанія, прокуроромъ или его товарищемъ будутъ усмотрѣны въ происшествіи признаки преступленія или проступка, то онъ передаетъ таковое дознаніе судебному слѣдователю, или поручаетъ полиціи возбудить преслѣдованіе виновнаго предъ мировымъ судьбою.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 1-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

Объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей его съ узаконеніемъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Кондификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ объ измѣненіяхъ въ сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей его съ указаніемъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, *мнѣніемъ положили*:

1. Пунктъ 4 статьи 344 законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (свод. зак. т. X. ч. II, изд. 1876 г.) изложить такъ:

„Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не приѣмлющимъ присяги. Въмѣсто нея, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти“.

II. Уставъ строительный (свод. зак. т. XII, ч. I) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

„Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновеніе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленія оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія“.

III. Статью 60 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1876 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

„Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія, въ семъ отношеніи, мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ“.

IV. Статьи 65 и 70 того же устава отмѣнить, а статью 67 онаго замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

„Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

V. Статью 196 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (свод. зак. т. XV кн. I, изд. 1866 г.) дополнить въ такомъ видѣ:

„Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколь, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольнической толгъ“.

VI. Статью 197 того же уложенія замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

„Скопцы, за распространеніе своей ереси и совращеніе въ онаю другихъ, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства“.

VII. Статью 199 означеннаго уложенія отмѣнить.

VIII. Первую часть статьи 203, а также статьи 204—206 и 1361 уложенія о наказаніяхъ, изложить въ такомъ видѣ:

Статья 203 (первая часть). Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и неизобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи—въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья—въ Сибирь, а по Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста. для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожилловъ, Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Статья 204. Если послѣдователь ереси или раскола (кромя скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколь, то онъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего уложенія.

Статья 205. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ либо образомъ книгъ

сего рода, подвергаются за сіе: въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, а во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей. Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ, сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Найденныя у нихъ книги отбираются отсылаются къ епархіальному начальству.

Статья 206. За устройство раскольниковскихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются: къ заключенію: въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Все ими устроенное подвергается сломкѣ и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественного призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій.

Виновные же: 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольниковскаго молитвеннаго зданія, безъ разрѣшенія губернатора или начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольниковскаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ; 3) въ построеніи новаго раскольниковскаго молитвеннаго зданія или обращеніи въ таковое, безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строенія—приговариваются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

Статья 1361. Раскольникъ, скрывшій свою принадлежность къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ иконописный цехъ, безъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста руб.

IX. Статью 1007 устава уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XV, ч. II, кн. I, изд. 1876 года) замѣнить слѣдующимъ постановленіемъ:

„Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1006 сего устава, изъемятся дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси (улож. о наказ. ст. 196, дополн., и ст. 197), такъ и о совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (улож. о наказ. ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства“.

X. Статью 251 законовъ о производствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. зак. т. XV, ч. II, кн. II, изд. 1876 года) дополнить такъ:

„Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники, по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе“.

XI. Пунктъ 3 статьи 265 тѣхъ же законовъ изложить слѣдующимъ образомъ:

„Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣрученіямъ, не приѣмлющимъ присяги. Въмѣсто присяги лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 1-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II. ОПРЕДЕЛѢНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 апрѣля—6 іюня 1884 года за № 860, о празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе совѣта с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1883 г. за № 2535, съ соображеніями о празднованіи имѣющаго исполниться въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія. Приказали: Совѣтъ с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, согласно постановленію общаго собранія членовъ сего общества, обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою о предложеніи на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода предположеній и соображеній с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества относительно празднованія имѣющаго совершиться 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меѳодія. Разсмотрѣвъ означенныя предположенія и соображенія и вполне раздѣляя мысль о торжественномъ чествованіи дня кончины славянскаго первоучителя особымъ церковнымъ празднествомъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ ознаменовать это празднованіе для русской церкви и въ видахъ возобновенія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ пменъ и подвиговъ славянскихъ первоучителей святыхъ Кирилла и Меѳодія слѣдующимъ образомъ: 1) въ С.-Петербургѣ въ Исаакіевскомъ соборѣ членами Святѣйшаго Синода имѣютъ быть совершены: на канунѣ 6 апрѣля 1885 года всенощное бдѣніе и въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меѳодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, правительствующему синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. 2) Такое же богослуженіе должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ русскихъ, въ каедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіе ихъ викаріями, гдѣ таковыя

имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ, въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. 3) При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ славянскихъ первоучителей на пользу всего славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. 4) На 6 апрѣля 1885 г. имѣютъ быть освобождены отъ учебныхъ занятій воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, для посѣщенія ими въ этотъ день церковнаго богослуженія. При этомъ предоставляется начальствующимъ означенныхъ заведеній устроить въ стѣнахъ оныхъ, послѣ божественной литургіи въ этотъ день, публичныя торжественныя засѣданія съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтствующихъ торжеству и воспоминаемому событію рѣчей и другихъ чтеній. 5) Разрѣшить раздачу по церквамъ православному народу жизнеописанія и изображеній славянскихъ первоучителей св. Меодія и Кирилла, имѣющихъ быть составленными и отпечатанными по распоряженію совѣта с.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству сообщить о вышеизложенномъ редакціи журнала „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія по принятому порядку.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О содѣйствіи духовенства крестьянамъ при ихъ заболѣваніяхъ.

Согласно отношенію его превосходительства, г. Кіевскаго губернатора, отъ 19 ноября 1883 года за № 3220, опредѣленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5—10 іюня сего года, предписывается всѣмъ сельскимъ священникамъ Кіевской епархіи, чтобы они, въ случаѣ появленія въ сельскомъ населеніи какой либо болѣзни, своими совѣтами и содѣйствіемъ способствовали бы крестьянамъ при заболѣваніи своевременно обращаться къ разумной медицинской помощи.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ г. Кіевѣ—при Іовлевской церкви Кіевскаго тюремнаго замка; жалованья священнику при сей церкви положено 780 р. въ годъ, квартиры казенной для священника не положено; (праздно съ 20 іюня с. г.).

Въ Кіевскомъ уѣздѣ: 1) при церкви села Пилиповичъ; 7-го класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 405 душъ, (праздно съ 28 января сего года); 2) при церкви с. Юровка; 7 класса, церковной земли 32 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 408 душъ; (праздно съ 2 апрѣля сего года).

Въ таращанскомъ уѣздѣ—при церкви с. Ружичной, 7 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 410 душъ; (праздно съ 5 іюня сего года).

Въ сквирскомъ уѣздѣ—при церкви села Рогачей, 6 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ муж. пола 394 души, (праздно съ 20 мая сего года).

Разрядный списокъ учениковъ Кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній, въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 22 іюня 1884 года, и утвержденный Его Преосвященствомъ 24 іюня.

VI Кореннаго класса:

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи, удостоиваются званія студента семинаріи и предназначаются къ поступленію въ Кіевскую духовную Академію: Терлецкій Владиміръ и Козицкій Павелъ; признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи: Козицкій Петръ, Радзівевскій Евгений, Бережинскій Андрионикъ, Чулаевскій Стефанъ и Мизерницкій Константинъ;

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: Павлиговскій Евфимій, Менчиць Виталій, Яроцкій Филимонъ, Тараненко Михайлъ, Кисилевичъ Викторъ, Виноградскій Артемій, Высоцкій Иванъ, Зубачевскій Александръ, Ильяшевичъ Иванъ, Волошкевичъ Николай, Левитскій Порфирій, Похилевичъ Василій, Жаловскій Петръ, Демунцкій Филипъ, Рублевскій Михайлъ, Семперовичъ Николай, Крыжановскій Семешъ, Климовскій Иванъ, Крыжановскій Иванъ и Любецкій Иванъ.

VI Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Признается окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи, удостоивается званія студента семинаріи и предназначается къ поступленію въ Кіевскую духовную Академію: Левицкій Павелъ; признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи: Кальвицкій Иванъ, Кудрицкій Василій, Успенскій Михайлъ, Левитскій Макарій, Нестеровскій Сергій, Бутовскій Теодоръ, Подгурскій Иванъ и Рудецкій Константинъ;

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: Радзівевскій Теофанъ, Доманицкій Платонъ, Красовскій Александръ, Креховскій Николай, Янковскій Димитрій, Коломацкій Па-

вель, Поповскій Теодоръ, Левковцевъ Агафонъ, Кокалевскій Адамъ, Гребеновскій Николай, Говядовскій Аѳанасій, Пашкевичъ Антопъ, Пишневичъ Іоанникій, Малъвичъ Николай, Проценко Поликарпъ, Бабаковъ Петръ, Косминскій Захарій и Саговичъ Сергій.

V Кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Ефремовъ Иванъ, Колоссовскій Петръ, Маслюкъ Георгій, Крыжановскій Прокопій, Тарнавичъ Ефремъ, Чернявскій Василій, Поторжинскій Николай, Павловскій Θεодосій, Самборскій Константинъ, Кисилевичъ Павелъ, Волошинъ Константинъ, Колтоновскій Митрофанъ, Тихоневичъ Митрофанъ, Совачевъ Николай и Полянскій Василій;

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Штангеевъ Иванъ, Брояковскій Викторъ, Безвенглинскій Петръ, Жаловскій Авемподистъ, Завадскій Петръ, Загайкевичъ Діонисій, Шимковскій Стефанъ, Доманицкій Николай, Барилевичъ Владиміръ, Кудрицкій Лука, Бордычевскій Алексѣй, Кудрицкій Кирилъ, Грищинскій Θεофилактъ, Загайкевичъ Павелъ, Кудрицкій Владиміръ, Ковальскій Михаилъ, Ильяшевичъ Михаилъ, Сикачинскій Михаилъ, Маговскій Іуліанъ, Жыгаловскій Петръ и Базилевскій Павелъ;

третьяго разряда:

Допускается къ передержкѣ экзамена по гимлетикѣ: Павловичъ Григорій; *не державшіе экзамена, за бользнію, имѣютъ держать оный по окончаніи каникулъ:* Загоровскій Иванъ и Нелиповичъ Иванъ.

V Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Петрушевскій Михаилъ, Каминскій Пларій, Корчинскій Иванъ, Купріевичъ Александръ, Каченовскій Иванъ, Липковскій Василій, Гродзинскій Александръ, Ботвиновскій Яковъ, Топачевскій Димитрій, Матушевскій Николай и Мироновичъ Тимоѳей;

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Григоровичъ Теофанъ, Дубневичъ Алексѣй, Трипольскій Поліевктъ, Руденковъ Алексѣй, Левицкій Григорій, Юшкевичъ Антоній, Радолацкій Михаилъ, Флоринскій Александръ, Яворскій Платонъ, Тирій Теодоръ, Залъсскай Евгений, Омшанскій Иванъ, Березовскій Иванъ, Филиповичъ Василій, Саввинъ Автономъ, Саговичъ Игнатій, Цикаловскій Михаилъ, Левицкій Теодоръ, Свободинъ Матѳей, Радзівевскій Николай, Витвицкій Александръ, Кедреновскій Георгій, Бедривскій Михаилъ и Лещенецкій Теодоръ; *допускается, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена по богословію основному:* Чернышевскій Георгій.

третьяго разряда:

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Кисилевичъ Иванъ.

IV Кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Билинскій Яковъ, Боряковскій Николай, Ганькевичъ Василій; *увольняется изъ семинаріи по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе:* Проценковъ Владиміръ; *переводится въ V классъ семинаріи:* Чернякъ Николай;

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Привродскій Евфимій, Гребенѣтскій Павелъ, Ольшанскій Михаилъ, Крупскій Владиміръ, Бочковскій Маркеллъ, Шпаковскій Яковъ, Ромадановъ Михаилъ, Палчевскій Евгений, Барилловичъ Артемонъ, Цариковскій Василій, Бутовичъ Петръ и Савицкій Алексѣй; *увольняется изъ семинаріи по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе:* Никифоровъ Георгій (болгаринъ); *допускаются послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена:* Татаровъ Алексѣй—*по греческому языку*, Филоновскій Николай—*по латинскому языку*, Татаровъ Александръ—*по тому же предмету Чеважевскій Ромилъ—напитетъ новое экзаменное сочиненіе;*

третьяго разряда:

Допускается послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена:
Витвицкій Петръ—*по св. писанію.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Комарницкій Владиміръ и Колежинскій Григорій (умеръ 23 іюня).

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ, съ цѣлью поступленія въ другія учебныя заведенія: Болосовскій Иванъ, Слудкевичъ Иванъ, Тучапскій Викентій, Волошкевичъ Θεодоръ, Кошаровскій Алексѣй, Крыжановскій Авраамъ и Пясецкій Климентъ.

IV Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Бѣгановскій Филиппъ, Григоровичъ Иванъ, Славинскій Николай, Марцингевичъ Θεоктистъ и Терлецкій Логгинъ;

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Вышинскій Яковъ, Сукакъ Сергѣй, Кондрацкій Михаилъ, Гурковскій Левъ, Павловскій Иванъ, Нестеровскій Яковъ, Бутовскій Симеонъ, Татаровъ Іосифъ, Дзбановскій Аристархъ, Діаковскій Гавріилъ, Хмѣлевскій Стахій, Барановичъ Димитрій, Бѣлявскій Иванъ, Кедреновскій Иванъ, Руденковъ Антоній, Джозовскій Меодій, Ильяшевичъ Іосифъ и Залѣвскій Виталій.

Напишутъ послѣ каникулъ новое экзаменное сочиненіе:
Грушецкій Георгій и Кутеповъ Николай.

Допускаются послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена:
Шомовскій Митрофанъ—*по греческому яз.*, Ящуржинскій Владиміръ
—*по тому же предмету*, Мельниковъ Хрисанфъ—*по обзору фи-*
лософ. ученій и Мизерницкій Василій—по св. писанію.

третьяго разряда:

Допускается послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена:
Крупскій Петръ—*по греческому яз. и напишетъ новое экзаменное*
сочиненіе.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Богацкій Александръ.

Не держалъ по болѣзни экзамена и имѣетъ держать оный
по окончаніи каникулъ: Когутовскій Григорій.

III Кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Миновичъ Иванъ,
Петрушевскій Василій, Ефремовъ Θεодоръ, Филипповичъ Петръ,
Матушевскій Крескентъ, Зелянскій Иванъ, Иванча Густинъ и Вое-
водскій Аристархъ:

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Димора Николай, Ефре-
мовъ Георгій, Крамаренковъ Александръ, Присовскій Сергій, Скрип-
чинскій Александръ, Недѣльскій Викторъ, Палчевскій Петръ, Чиж-
скій Иванъ, Туркевичъ Михаилъ, Краковецкій Иванъ, Мачуговскій
Михаилъ, Шараевскій Несторъ, Волошкевичъ Викторъ, Филипо-
вичъ Θεодоръ, Шулькевичъ Левъ, Саковичъ Николай, Лихнякевичъ
Николай, Троицкій Михаилъ, Вироцкій Иларіонъ, Горянскій Василій,
Граевскій Яковъ, Лапчинскій Петръ, Нелиповичъ Николай, Левиц-
кій Николай, Солуха Θεодоръ и Солуха Яковъ.

Допускаются послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена по
слѣдующимъ предметамъ: Ильичъ Иванъ—*по латинскому языку*,
Гришковскій Иванъ—*напишетъ новое экзаменное сочиненіе*, Краузе
Иванъ—*по латинскому языку*, Гуковичъ Алексѣй—*по логикѣ*,
Щитковскій Иванъ—*по латинскому языку*, Скрипчинскій Симеонъ
—*по греческому языку* Говядовскій Θεодосій—*по французскому*
языку и Каковскій Михаилъ—по латинскому языку;

третьяго разряда:

Допускаются послѣ каникулъ къ передержкѣ экзамена:
Богданъ Константинъ—*по греческому и латинскому языкамъ и*
Витвицкій Александръ—*по греческому яз. и логикѣ;*

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Тарасѣвичъ Димитрій;

Увольняется по прошенію для поступленія въ другое учеб-
ное заведеніе: Баккалинскій Петръ;

Не держалъ по болѣзни экзамена по св. писанію и логикѣ и имѣетъ держать оный по окончаніи каникулъ: Каковскій Иванъ;

III Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Ковальскій Петръ, Доманскій Николай, Рыбчинскій Евфимій и Боголюбовъ Дмитрій;

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Пашевскій Григорій, Кошиць Митрофанъ, Святенко Тимофей, Кудрицкій Теодоръ, Буйницкій Иванъ, Вышинскій Иванъ; Крыжановскій Константинъ, Панчоха Стахій, Брайковскій Сергій, Радзівевскій Арсеній, Хмарскій Ксенофонтъ, Моссаковскій Іустинъ, Бутовичъ Каллистъ, Загайкевичъ Стефанъ, Бутовскій Петръ, Чернякъ Христофоръ, Холодкевичъ Михаилъ, Молчановскій Андрей, Ясинскій Павелъ, Еленецкій Аристархъ, Жуковскій Терентій, Корніевскій Авксентій, Тригубовъ Софроній, Стельмашенко Михаилъ, Ромодановъ Василій, Колтоновскій Георгій, Славинскій Николай, Радзівевскій Даниль и Кременскій Андрей;

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Ромодановъ Стефанъ—*по св. писанію*, Олтаржевскій Симеонъ—*по латинскому языку*, Агимовичъ Михаилъ—*по св. писанію и Мелешко Пантелеймонъ—по гражданской исторіи;*

третьяго разряда:

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Жмакинъ Николай—*по латинскому языку и напишетъ новое экзаменное сочиненіе* Пашковскій Моисей—*по св. писанію и латинскому языку* и Серговскій Николай—*по латинскому языку и напишетъ новое экзаменное сочиненіе;*

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Проценко Николай;

Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность: Саковичъ Василій;

Не держалъ по болѣзни экзамена по св. писанію, латинскому, греческому и нѣмецкому языкамъ, по математикѣ и логикѣ и имѣетъ держать оный по окончаніи каникулъ: Креминскій Михаилъ.

II Кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Миновичъ Константинъ, Александровскій Василій, Бережницкій Кирилль, Виноградскій Карль, Бѣлевичъ Кесарій, Томашевскій Андроникъ, Туробойскій Никандръ, Горянскій Николай и Фаворовъ Діомидъ;

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Паславскій Стефанъ, Атаназѣвичъ Анастасій, Пахаревскій Владиміръ, Цариковскій Петръ,

Шараевскій Алексѣй, Демяновскій Александръ, Базилѣвичъ Владиміръ, Радзівевскій Александръ, Подгурскій Николай, Кукулевскій Іосифъ, Турчаневичъ Николай, Крупскій Иванъ, Шмигельскій Виссаріонъ, Колтоновскій Валеріанъ, Славинскій Андрей, Захаревичъ Константинъ, Кротовичъ Николай, Турчановичъ Вассіанъ, Горянскій Матѣй, Тургевичъ Алексѣй, Патлавскій Владиміръ, Плотницкій Захарія и Θεодоровъ Ангелъ (болгаринъ);

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Кукулевскій Николай—*по латинскому языку*, Топачевскій Викторъ—*по математикѣ*, Михновскій Георгій—*по греческому языку*, Жмагинъ Владиміръ—*по тому же предмету* и Шулькевичъ Павелъ—*по тому же предмету.*

третьяго разряда:

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Яковлевъ Константинъ—*по греческому языку и математикѣ* и Коломацкій Александръ—*по греческому языку и напишетъ новое экзаменное сочиненіе;*

Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Богорскій Θεодоръ, Шумовскій Θεоктистъ, Иванча Яковъ, Яроцкій Яковъ, Вишневскій Петръ и Каковскій Иванъ;

Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность: Щекотихинъ Николай;

Не держалъ по болѣзни экзамена и имѣетъ держать оный по окончаніи каникулъ: Чернявскій Александръ.

II Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Бѣлявскій Владиміръ, Подгордецкій Аристархъ, Данилевскій Даніиль и Олтаржевскій Петръ;

второго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Хижняковъ Филиппъ, Надемскій Владиміръ, Бильневичъ Иванъ, Колтоновскій Павелъ, Скачковскій Лука, Радзівевскій Стефанъ, Козицкій Нектарій, Козлинскій Симеонъ, Говядовскій Николай, Леоновичъ Виталій, Соколовскій Василій, Волковъ Иванъ, Усанѣвичъ Николай, Росновскій Яковъ, Костецкій Александръ, Кошиць Ілія и Руткевичъ Георгій.

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена по слѣдующимъ предметамъ: Бабаковъ Иванъ—*по математикѣ* и Загоровскій Θεодоръ—*по латинскому языку;*

третьяго разряда:

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Левитскій Василій—*по математикѣ*, Бассарскій Александръ—*по св. писанію и латинскому языку*, Захаревичъ Иванъ—*по св. писанію и латинскому языку*, Бутовскій Павелъ—*по св. писанію и математикѣ*, Радзівевскій Леонидъ—*по исторіи литературы и нѣмецкому языку*, Рожковскій Михаилъ—*по исторіи литературы*

и латинскому языку, Шулькевичъ Іустинъ—по св. писанію и напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Гордѣевъ Петръ—по латинскому языку и напишетъ экзаменное сочиненіе и Инфимовскій Симеонъ—по латинскому языку и математикѣ;

Оставляютя въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Мельниковъ Иннокентій и Клебановскій Іустинъ;

Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Слуцкій Ермолай—для поступленія въ другое учебное заведеніе, и Скаржановскій Георгій—по домашнимъ обстоятельствамъ;

Увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность: Моссаковскій Алексѣй.

*I Кореннаго класса:
перваго разряда:*

Переводятся во II классъ семинаріи: Руденко Іоиль, Дзбановскій Петръ, Сикачинскій Николай, Иванча Николай, Кошиць Яковъ, Кисилевичъ Григорій, Григоровичъ Александръ и Архиповичъ Николай;

втораго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Волковъ Василій: Крамаренко Автоній, Гувовичъ Константинъ, Иваничскій Григорій, Покасовскій Иванъ, Шахаревскій Петръ, Лещенецкій Тимошей, Шпаковский Венедиктъ, Юменовъ Василій, Завиновскій Константинъ, Когодовскій Аѳанасій, Залѣскій Леонидъ, Юменовъ Димитрій, Левицкій Анатолій, Делявскій Евфимій, Кедревскій Павелъ, Бѣляновскій Николай, Бернацкій Владиміръ, Креховскій Иванъ, Скаржановскій Георгій, и Новоборскій Корнилій;

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена, Бѣлячевскій Михаилъ—по математикѣ, Мшанецкій Антоній—напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Ляшкевичъ Даніилъ—по св. писанію, Залѣскій Димитрій—по словесности, Андреевскій Андрей—по математикѣ, Шевченко Димитрій—по тому же предмету, Грушевскій Маркъ—по гражданской исторіи, Витвицкій Алимпій—напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Сикорскій Георгій—по математикѣ, Горянскій Пларіонъ—по латинскому языку и Подгурскій Никодимъ—по тому же предмету;

третьяго разряда:

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Зубъ Георгій—по св. писанію и латинскому языку, Кмита Константинъ—по латинскому языку и напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Бытачевскій Іона—по математикѣ и напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Саковичъ Теодоръ—по латинскому языку и математикѣ, Цыбульскій Василій—по св. писанію и французскому языку, Савинскій Владиміръ—по латинскому языку и математикѣ и Сташевскій Викторъ—по словесности и математикѣ;

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Солуха Флегонтъ, Шимовскій Николай, Финьковскій Леонидъ, Кобылковскій Петръ и Жуковскій Теодоръ;

Увольняется по прошенію для поступленія въ другое учебное заведеніе: Омшанскій Антоній;

Увольняется изъ семинари за малоустыинность: Лебединскій Петръ.

I Параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Ходзицкій Захарія, Крыжановскій Онисифоръ, Корсуновскій Георгій, Соловьевъ Меодій, Цариковскій Николай, Кара-Стойковъ Александръ (болг), Димара Леонидъ, Карицкій Михаилъ, Каминскій Григорій и Колтоновскій Александръ;

второго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Гороновскій Владиміръ, Токаревскій Яковъ, Баккалинскій Яковъ, Фесенко Петръ, Боравскій Николай, Прочаевъ Николай, Березницкій Петръ, Зеленскій Василій, Мелешко Давидъ, Стрижевскій Наркисъ, Филлиповичъ Михаилъ, Солуха Михаилъ, Здѣтовецкій Леонидъ, Юшкевичъ Александръ, Колтоновскій Иванъ, Кисилевичъ Павелъ, Мотылевичъ Андрей, Лесевицкій Петръ, Будревичъ Алексѣй и Квятковскій Игнатій;

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Левицкій Алексѣй и Шереметинскій Валеріанъ, оба напишутъ новое экзаменное сочиненіе, Нелиповичъ Михаилъ—по св. писанію, Шмигельскій Петръ—по математикѣ, Шиманскій Иванъ—по латинскому яз., Трипольскій Александръ—по св. писанію, Сипельниковъ Феодоръ—напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Пахаловичъ Яковъ—по математикѣ, Левицкій Максимъ—по тому же предмету, Донецъ Харитонъ—по латинскому языку, Лесевицкій Григорій—по св. писанію, Горбачевскій Михаилъ—по тому же предмету, Шулькевичъ Петръ и Левицкій Димитрій—оба напишутъ новое экзаменное сочиненіе и Вишневскій Василій—по французскому языку;

третьяго разряда:

Допускаются, послѣ каникулъ, къ передержкѣ экзамена: Кукулевскій Василій—по математикѣ и напишетъ новое экзаменное сочиненіе, Грушевскій Григорій—по математикѣ и латинскому языку, Борецкій Андрей—по тѣмъ же предметамъ, Дарганъ Виталій и Новицкій Евѣимій—оба по латинскому языку и напишутъ новое экзаменное сочиненіе и Коломацкій Павелъ—по св. писанію и напишетъ новое экзаменное сочиненіе;

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Терлецкій Леонидъ, Соколовскій Николай, Ганицкій Николай и Гичичъ Николай;

Не держалъ по болѣзни экзамена и имѣетъ держать оный по окончаніи каникулъ: Каковскій Григорій.

Разрядный списокъ учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, составленный 24 и 25 іюня 1884 года, послѣ годичныхъ испытаній за 1883—1884 учебный годъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Признаются окончившими полный курсъ училища и удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи:

I-го разряда:

Забродскій Стефанъ, Кудряцкій Иванъ, Ковальскій Николай, Ящинскій Іосифъ, Маляревскій Иванъ, Некрашевичъ Павелъ, Романовскій Даніилъ, Холодкевичъ Василій, Шиманскій Василій и Вишневскій Павелъ.

II-го разряда:

Бѣлевичъ Максимъ, Кулинскій Виталий, Солуха Викторъ, Гелембатовскій Сергій, Жолобовскій Лука, Каковскій Андрей, Фоменко Константинъ, Витвицкій Василій, Орловскій Тимофей, Кошаровскій Макарій, Рябчинскій Константинъ, Атлантовъ Владиміръ и Витвицкій Алексѣй.

Признаются окончившими полный курсъ училища, но не удостоиваются перевода въ семинарію.

III-го разряда:

Горянскій Василій, Круцицкій Димитрій, Бутовскій Яковъ и Холодкевичъ Θεодоръ.

Не держалъ экзамена по болъзни: Здѣтовецкій Андроникъ.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

Переводятся въ четвертый классъ.

I-го разряда:

Бернадкій Василій, Шереметинскій Николай, Терлецкій Андроникъ, Рачинскій Θεодоръ, Шиманскій Іустинъ, Саввинъ Леонтій, Бобовскій Павелъ, Жидковъ Василій, Ивановскій Андроникъ и Нелиповичъ Николай.

II-го разряда:

Иванча Θεодоръ, Чайковскій Димитрій, Гошяевичъ Леонидъ, Поружкевичъ Θεодоръ, Блоцанскій Александръ, Филиповичъ Діомидъ и Фоменко Петръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Данилевскій Іосифъ—по географіи, Левандовскій Митрофанъ—по ариѳметикѣ, Робаковскій Николай и Александровичъ Иванъ—по географіи, и Цикаловскій Никифоръ—по русскому языку.

III-го разряда:

Дурдуковскій Евстафій—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Холодкевичъ Александръ, Данилевскій Θεодоръ и Марковскій Павелъ.

Увольняется изъ училища за самовольное уклоненіе отъ экзамена: Корніевскій Захарія.

КЛАССЪ ВТОРОЙ.

Переводятся въ третій классъ.

I-го разряда:

Садовскій Иванъ, Лесевицкій Константинъ, Кобылковскій Андроникъ Трегубовъ Николай и Подгородецкій Яковъ.

II-го разряда:

Боярскій Дмитрій, Цыгаловскій Павелъ, Пимоненко Александръ, Наумовичъ Стефанъ, Кулискій Θεодоръ, Цѣшковскій Антонъ, Горбачевскій Иванъ, Шмигельскій Андрей, Торскій Иларіонъ, Топачевскій Ипполитъ, Цѣшковскій Иванъ, Шереметинскій Леонидъ и Вишневыскій Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Станькевичъ Орестъ и Базилевичъ Юсифъ—по ариѳметикѣ, Боряковъ Иванъ—по русскому и латинскому языку, Мартиновскій Михаилъ—по латинскому языку, Крыжановскій Яковъ—по русскому языку и Тацѣевскій Георгій—по ариѳметикѣ.

III-го разряда:

Крыжановскій Михаилъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Олтаржевскій Константинъ—по русскому и греческому языкамъ, Борендовичъ Павелъ и Здѣтовецкій Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Жолобовскій Николай, Коцюбинскій Маркъ, Бернацкій Алексѣй, Высоцкій Василій и Коржевскій Симеонъ.

Увольняется изъ училища за малоустыиіе: Фащевскій Петръ.

Увольняются изъ училища за малоустыиіе при великовозрастии: Крыжановскій Θεодосій, Квасницкій Михаилъ, Похилевичъ Леонтій, Цаприановичъ Иванъ и Божкевичъ Андроникъ.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся во второй классъ.

I-го разряда:

Ганицкій Евгений, Липчевскій Леонидъ, Маркевичъ Θεодоръ, Соколовскій Николай, Боярскій Юсифъ, Кальницкій Иванъ, Цариковскій Василій, Трегубовъ Антонъ, Сливницкій Θεодоръ, Омиковскій Иванъ и Романовскій Сергій.

II-го разряда:

Бобровницкій Александръ, Пашевскій Павелъ, Шостацкій Θεодоръ, Олтаржевскій Евгений, Горбачевскій Владиміръ, Чекав-

скій Яковъ, Витвицкій Иванъ, Климовъ Стефанъ, Левапдовскій Василій, Лукаржевскій Евфимій, Пасинскій Георгій, Кудрицкій Стефанъ и Кенсицкій Кирилль.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Чернякъ Георгій—по русскому языку, Грушевскій Софроній и Витвицкій Виталій—по священной исторіи, Гвоздѣевскій Гоиль, Подвысоцкій Константинъ и Положній Григорій—по ариѳметикѣ, Блощанскій Яковъ—по латинскому языку.

III-го разряда:

Тележинскій Григорій—по русскому яз. и ариѳметикѣ; Барвинскій Никита—по латинскому яз. и письменнымъ упражненіямъ; Здѣтовецкій Павелъ и Малькевичъ Александръ—по св. исторіи и латинскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Василевскій Николай, Ковалевскій Иванъ, Туркевичъ Анатолій, Холодковичъ Захарія, Гребинскій Теофанъ, Костецкій Митрофанъ, Марковскій Владиміръ и Черняховскій Поликарпъ.

Увольняется изъ училища по прошенію матери: Нелиповичъ Леонтій.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ.

I-го разряда:

Яшинскій Константинъ, Маляревскій Михаилъ, Гелембатовскій Николай, Витвицкій Иванъ, Топачевскій Антонъ, Спичачевскій Арсеній, Клепатскій Александръ, Радзѣевскій Михаилъ, Шереметинскій Продіонъ, Корчинскій Василій, Плещинскій Давидъ, Пашковскій Теодоръ, Янковскій Несторъ, Ясинскій Георгій, Чубинскій Теофанъ, Крыжановскій Владиміръ, Шиманскій Тихонъ и Загайкевичъ Михаилъ.

II-го разряда:

Завадинскій Николай, Загородскій Владиміръ, Бильневичъ Василій и Старженевскій Иванъ.

Сужденіе о переводѣ нижеслѣдующихъ воспитанниковъ въ первый классъ имѣеть быть послѣ каникулъ, когда, послѣ сдачи переекзаменовокъ учениковъ перваго класса, освободятся для нихъ вакансіи: Шулъкевичъ Стефанъ, Кошиць Михаилъ, Трегубовъ Александръ, Маркевичъ Иванъ, Добрыловскій Иванъ, Коссовскій Александръ, Мельпиковскій Поликарпъ, Шпотаковский Георгій, Робаковский Теодоръ, Присовскій Николай, Молчановскій Никандръ, Ярокскій Петръ и Кучинскій Теодоръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Меляницкій Михаилъ, Бняжницкій Стефанъ и Щуровскій Тимофей—по закону Божію.

III-го разряда:

Мотылевичъ Николай—по закону Божію и ариѳметикѣ.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Барабашъ Деметій, Нѣмченко Василій и Савченко Иванъ.

Увольняется изъ училища, какъ пробывшій въ приготовительномъ классѣ два года и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ для перевода въ слѣдующій классъ: Мартиновскій Иванъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткое руководство къ катехизическому христіанскому ученію въ церквяхъ Подольской епархіи на 1833 годъ, въ которомъ показывается I, пачальное основаніе и источники сего ученія, II, порядокъ и содержаніе поученій, III, общія замѣчанія *).

I. Начальное основаніе и источники катехизическаго ученія.

1) При разсмотрѣніи замѣчаній обозрѣвавшаго церкви Подольской епархіи протоіерея Іоанна Скворцова, признано, сходно его мнѣнію, необходимымъ постановить въ правило всѣмъ приходскимъ священникамъ, о чемъ уже и предписано, дабы въ праздничные и воскресные дни читаны были нево въ слухъ народа положенныя церковью для ежедневнаго употребленія христіанъ краткія молитвы: Символъ вѣры и десятословіе, называя для сего время при богослуженіи,

*) Предлагаемое руководство, какъ значится въ его текстѣ, составлено согласно мнѣнію и замѣчаніямъ профессора Кіевской духовной Академіи, протоіерея Івана Михайловича Скворцова, которому въ 1831 году поручено было высшимъ церковнымъ правительствомъ обозрѣніе церквей Подольской епархіи, которое онъ и производилъ съ 21 февраля 1831 г. по 20 февраля 1832 г. Руководство это представляетъ по нашему мнѣнію, немаловажный интересъ, какъ памятникъ заботливости духовнаго правительства прѣжняго времени о религіозно-нравственномъ развитіи простаго народа, составленный по идеѣ и указаніямъ одного изъ видныхъ дѣятелей Кіевской Академіи и епархіи, и притомъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ Подольской епархіи, которыхъ не чужда была и сосѣдняя съ нею наша Кіевская епархія. Руководство постоянно имѣеть въ виду особенности римско-католическаго вѣроученія и жизни и осторожно направляетъ противъ нихъ свои наставленія. Мы полагаемъ, что эти особенности и въ настоящее время нисколько не потеряли своего значенія и потому должны быть приняты во вниманіе пастырями церкви при ихъ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на простой народъ въ юго-западномъ и западномъ краяхъ Россіи.

Примѣч. ред.

какое окажется удобнѣйшимъ. Цѣль сего есть та единственно, дабы знающіе сіи молитвы, вслушиваясь, исправляли часто замѣчаемыя въ ихъ произношеніи погрѣшности или прибавки другого исповѣданія, а незнающіе мало по малу изучались бы онымъ.

2) Вслѣдствіе предложенія его Высокопреосвященства, дабы, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1821 года, введено было катехизическое христіанское ученіе, съ назначеніемъ для сего на 1-й случай приходскихъ церквей и священниковъ, способныхъ къ такому наставленію христіанъ, подтверждается всѣмъ вообще приходскимъ священникамъ употребить по долгу пастырства своего всевозможное тщаніе, дабы прихожане, кромѣ молитвъ, знали наизусть символъ вѣры, семь таинствъ, десятословія, яко основаніе катехизическаго ученія, безъ каковаго основанія изъясненіе въ семъ ученія будетъ казаться неяснымъ и сблѣчивымъ; притомъ старались бы по возможности изъяснить прихожанамъ значенія словъ, дабы они мало по малу могли яснѣе понимать въ связи и самыя мысли. Такимъ образомъ пастыри духовные, исполняя долгъ своего пастырства, отвратятъ отъ себя справедливо многими изъ нихъ заслуженный упрекъ, что здѣшній народъ православнаго исповѣданія не знаетъ молитвъ и начальныхъ основаній своей вѣры.

3) Священники, назначаемые къ проповѣданію христіанскаго ученія, ближайшимъ источникомъ на счетъ порядка и самаго изложенія поученій будутъ имѣть книгу: „Православное исповѣданіе“ Петра Могилы, вспомогательными: катехизисы митрополитовъ Филарета и Платона, огласительныя поученія Кирилла іерусалимскаго; въ догматахъ, которыми разнимся отъ римлянъ — „разговоръ между увѣреннымъ и испытующимъ“; въ дѣятельныхъ же наставленіяхъ „Книгу о должности христіанина“; сверхъ сего, должны со вниманіемъ прочитывать „Книгу о должности пресвитера“, гдѣ обрѣтутъ весьма многія назидательныя мысли для своего собственнаго руководства и наставленія христіанъ.

II. *Порядокъ и содержаніе поученій.*

Поученія христіанскаго ученія могутъ быть изложены слѣдующимъ порядкомъ:

Поученіе 1-е. О томъ, что каждому христіанину по спасенію пужны а) вѣра, б) добрыя дѣла и в) молитва. Въ семъ поученіи изъяснить 1) причины *), почему нужна вѣра, причины, почему нужны добрыя дѣла и почему нужна молитва; 2) изъяснить, что правила истинныя вѣры, добрыхъ дѣлъ и молитвы содержатся въ св. Писаніи, т. е. въ книгахъ пророческихъ и апостольскихъ; 3) изложить, что послыку не все могутъ имѣть удобность читать св. Писаніе, что попечительнѣйшая мать наша св. церковь облегчила способъ сего познанія, представляя правило вѣры нашей православной въ символѣ вѣры, правило добрыхъ дѣлъ въ десятиглаголіи и примѣръ молитвы въ молитвѣ Господней*); въ заключеніе употребить увѣщаніе, что каждый христіанинъ имѣеть долгъ познавать основаніе своей вѣры, правило добрыхъ дѣлъ, и просить у Бога содѣйствующей въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ благодати.

О вѣрѣ.

Поученіе 2-е. Повторивъ кратко, что правило, какъ долженъ вѣровать христіанинъ, содержится въ символѣ вѣры, который, какъ молитву, ежедневно читаемъ, 1) изложить, почему въ символѣ мы исповѣдуемъ нашу вѣру во Святую Троицу, во Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго; 2) показать раздѣленіе сего символа вѣры на 12 членовъ***); 3) изложить оныя члены безъ распространенія въ разныхъ оборотахъ и выраженіяхъ, приличныхъ для яснѣйшаго уразумѣнія; 4) показать, для чего происшествія, исповѣдуемая въ символѣ, мы чтимъ праздненствами; 5) въ заключеніе,— что каждый христіанинъ долженъ звать сей символъ и по оному ежедневно исповѣдывать свою вѣру во св. Троицу, свидѣтельствуя свою вѣру добрыми дѣлами.

Поученіе 3-е. Повторивъ содержаніе символа вѣры, 1) изложить, что онъ есть извлеченіе изъ книгъ пророческихъ и апостольскихъ; 2) изложить здѣсь кратко, что касается времени и самыхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта; 3) сказать

*) Причины— „Правосл. Исповѣд.“, стр. 1 и 2; Платон. Катих. стр. 216.

**) Катихиз. Филар., стр. 15.

***) Правосл. Исповѣд., стр. 4; Катихиз. Филар., стр. 19 и 20.

что сей символъ сочиненъ въ 300 лѣтъ, по Р. Хр., въ теченіи IV вѣка, на первомъ въ Никее и второмъ въ Цареградѣ вселенскихъ соборахъ, святыми отцами, въ охраненіе вѣры отъ появившихся еретиковъ: Арія, отвергавшаго Божество Иисуса Христа, и Македонія, не признававшаго божество Духа Святаго. Въ заключеніи пояснить, что наша церковь произноситъ сей символъ или правило вѣры безъ всякой убавки или прибавки, какъ положили св. отцы, какъ признали семь вселенскихъ соборовъ, какъ исповѣдывала вообще до раздѣленія цѣлая вселенская церковь; что признаніе себя римскаго патріарха главою церкви и внесеніе въ сей символъ и *Сина* были главнымъ поводомъ раздѣленія; посему наша церковь, яко не пріѣвшая никакой новизны, не отступившая отъ правилъ св. апостолъ, отъ исповѣданія св. отцевъ, справедливо должна назваться правовѣрною и православною; для того мы должны оставаться вѣрными чадами ея, свидѣтельствуя нашу вѣру добрыми дѣлами.

Поученіе 4-е. Предметомъ сего поученія можетъ быть первый и второй членъ, гдѣ 1) изложить о свойствахъ *) Трїипостаснаго; 2) о единствѣ и равенствѣ всѣхъ лицъ; 3) о вѣчномъ рожденіи Сына отъ Отца и единосущности; 4) О сотвореніи видимаго міра и невидимаго, т. е. духовъ **); 5) паденіи человѣка и необходимости искупленія; 6) о неизрѣченномъ милосердіи Божіемъ и посланіи Единороднаго Сына Своего для нашего искупленія ***). Въ заключеніи: христіанинъ долженъ быть благодаренъ Богу, создавшему его и для него—дары природы; долженъ быть благодаренъ Богу, не пощадившему Единороднаго Сына Своего для искупленія и вѣчнаго блаженства ****).

Поученіе 5-е. Предметъ—третій и четвертый членъ о воплощеніи и страданіяхъ Иисуса Христа. Повторить вкратцѣ о паденіи человѣка и необходимости искупленія, затѣмъ 1)

*) О свойствахъ Катихиз. Филарета, стр. 22.

**) Руковод. Катихиз. Филар., отъ 21 до 36.

***) Православ. Исповѣд., отъ 5 до 36.

****) Для послѣдующихъ поученій руководство и нужнѣйшіе тексты обрѣтаются по порядку ученія въ книгѣ „Православн. Исповѣд.“, и въ Катихиз. Филарета.

изложить, что Милосердный Богъ праотцу Адаму по паденіи вѣщалъ о Искупителѣ и что чрезъ нѣсколько тысячъ лѣтъ были прообразованія, и пророки предсказывали пришествіе сего Искупителя; 2) изложить, что во всемъ мірѣ, при всемъ мірскомъ просвѣщеніи и наукахъ, никто изъ народовъ не зналъ и не поклонялся истинному Богу; всѣ пребывали въ грубомъ идолопоклонствѣ, кромѣ рода іудеевъ, отъ коего имѣлъ прійти Мессія Спаситель; 3) изложить наконецъ, что когда идолопоклонство и заустѣніе достигли до высочайшей степени, архангелъ Гавріиль благовѣстилъ Дѣвѣ Маріи, Христосъ воплотился, былъ подверженъ увичиженію человѣчества; наставивъ своихъ учениковъ и учредивъ новозавѣтную церковь, пострадалъ и умеръ. Въ заключеніи: христіанинъ долженъ предавать волю свою, свою душу и цѣлую жизнь Спасителю Христу, предавшему Себя страданіямъ для искупленія нашего.

Поученіе 6-е. Предметъ—пятый, шестой и седьмой члены о воскресеніи, вознесеніи и второмъ пришествіи Иисуса Христа. Изъяснивъ, что Христосъ пострадалъ за наши грѣхи, умеръ и погребенъ не Божествомъ, но человѣчествомъ, затѣмъ 1) изложить, что Онъ силою Божества Своего воскресилъ человѣчество; 2) изложить нѣсколько пророчествъ, по описаніямъ которыхъ сбылось воскресеніе Христа; 3) изложить, что какъ силою Своего Божества воскресилъ Онъ свое человѣчество, такъ воскреситъ всѣхъ умершихъ, подобно тому, какъ воскресилъ тридневнаго Лазара, *да яко же единымъ человекомъ грѣхъ въ мірѣ вниде и грѣхомъ смерть, такожде Единого оправданіемъ во вся чловѣки внидетъ оправданіе жизни*; 4) что Христосъ въ виду своихъ учениковъ и апостоловъ въ четыредесятый день вознесся на небо съ человѣчествомъ и сѣде одесную Отца, чѣмъ явилъ, что Онъ обожилъ человѣчество и что сей тлѣнный нашъ составъ можетъ измѣниться и долженъ быть измѣненнымъ въ жизнь совершеннѣйшую и вѣчную; въ заключеніе,—что, по словамъ ангеловъ, гласившихъ зрѣвшимъ апостоламъ, сей Иисусъ паки пріидеть, по словамъ самаго Христа пріидеть судити живымъ и мертвымъ; посему каждый христіанинъ

долженъ быть готовъ въ ожиданіи суда, подобно евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ.

Поученіе 7-е о третьей ипостаси св. Троицы. Иложивъ вратцѣ о единствѣ св. Троицы и что Духу Св. принадлежитъ та самая слава и поклоненіе, какія принадлежатъ Богу Отцу и Сыну, 1) изъяснить причины, почему называется Духъ животворящимъ, а именно а) что Онъ вмѣстѣ съ Отцемъ и Сыномъ даетъ жизнь тварямъ (Псал. 32, ст. 6); б) что Онъ даетъ въ особенности жизнь духовную (Іоан. 3, 5); в) дѣйствіемъ Св. Духа чрезъ пророковъ и апостоловъ для нашего спасенія написано слово жизни; г) Духъ Св. благодатно дѣйствуетъ во всѣхъ таинствахъ, дающихъ христіанамъ жизнь благодатную и вѣчную; 2) изъяснить благодатные дары Духа Святаго (Іса. 11, 1 и 3) и спасительныя бесѣды (гл. 5, 22—23); 3) изъяснить, что Духъ Св. отъ Отца исходитъ; въ заключеніи—о разномысліи восточной и западной церкви. Хотя непостижимо уму человѣческому исхожденіе Св. Духа, но наша церковь основывается въ семь на единственномъ и испомъ мѣстѣ св. писанія (Іоан. 15, 26). Она такъ сіе заповѣдуетъ, какъ доселѣ исповѣдуетъ греческая церковь и чрезъ восемь вѣковъ исповѣдывала и сама римская. Прибавка въ символѣ и Сына внесена римлянами по умозаключенію, а не по прямому разуму нѣкоторыхъ мѣстѣ св. Писанія; посему мы не должны принимать и говорить въ символѣ того, чего не принимала первенствующая церковь.

Поученіе 8-е. Св. отцы изложивъ исповѣданіе вѣры во Св. Троицу, признали нужнымъ для спасенія исповѣданіе оной и во св. церковь. Здѣсь 1) пояснить сему причину, что церковь есть какъ бы священный ковчегъ и хранилище откровеній воли Божіей, священныхъ предавій и таинствъ, въ которой божественное ученіе, при всѣхъ гоненіяхъ отъ сотворенія міра до нашихъ временъ и противуборствіяхъ ума, остается цѣло и невредимо; 2) изложить значеніе церкви и единства ея (Тим. 3, 15) какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ, въ томъ, что въ ветхомъ завѣтѣ чаяли пришествія Спасителя и приносили въ очищеніе грѣзовъ кровавыя жертвы, въ новомъ завѣтѣ прославляемъ пришедшаго уже Спасителя.

и приносимъ безкровную жертву, означающую великую жертву принесшаго Себя единою на крестѣ; 3) изъяснить единство церкви о Христѣ Иисусѣ, яко Единой Главѣ оной во всѣхъ мѣстахъ и народахъ; 4) изъяснить раздѣленіе церкви на вселенскую, частную, домашнюю. Въ заключеніи: каждый христіанинъ долженъ свято хранить правила церкви и повиноваться оной (Матѣ. 18, 17; Евр. 13, 17).

Поученіе 9-е. Продолженіе о церкви. Повторивъ изъясненіе значенія церкви, изъяснить 1) почему она называется *святая*; 2) почему называется *соборная*; 3) почему называется *апостольская*. Здѣсь въ заключеніи исчислить кратко главнѣйшія статьи, коими различается восточная церковь отъ западной; затѣмъ упомянуть, что главнѣйшій пунктъ есть тотъ, что западные утверждаютъ, якобы римскій папа есть глава церкви, и невѣрующіе въ сіе якобы не могутъ быть участниками царствія небеснаго. Восточная признаетъ главою церкви Единаго Христа, утверждая, что такъ исповѣдывала первенствующая церковь, что нѣтъ нигдѣ сказаннаго въ св. писаніи, дабы безъ папы римскаго не могло быть спасеніе. По сему, не внямая никакимъ ввущеніямъ, якобы наше исповѣданіе не есть истинно, мы должны твердо стоять въ нашей вѣрѣ, которая безъ всякаго сомнѣнія спасетъ насъ, если только будемъ стараться показывать нашу вѣру добрыми дѣлами.

Поученіе 10-е о таинствахъ. Христосъ — посредникъ нашего спасенія, Онъ искупилъ насъ кровію Своею, но какими средствами усвоятся намъ Его заслуги и мы Ему усвоимся? Онъ есть Богъ, есть Духъ, а мы — брѣніе; сила Его дѣйствія на насъ есть невидима, а мы требуемъ осязательныхъ и видимыхъ знаковъ сего дѣйствія. На сіе учреждены таинства, въ которыхъ подъ внѣшними знаками невидимо ниспосылается благодать Божія. Здѣсь 1) пояснить и нѣсколькократно съ разными предварительными введеніями повторить 7 таинствъ, и 2) изъяснить кратко, въ чемъ состоитъ сущность каждаго таинства, исчислить три неповторяемыхъ и четыре повторяемыхъ, четыре необходимыхъ и три произвольныхъ. Въ заключеніи — о томъ, что благодать Божія христіанину всегда соприсущна; но дабы она могла въ насъ дѣйствовать потребна, живая

вѣра во Христа, къ таковой же необходимы добрыя дѣла, посему христіанинъ обязанъ вести жизнь непорочную.

Поученіе 11-е о крещеніи и мѣропомазаніи. Первымъ чело-вѣкамъ, преступившимъ заповѣдь Божию, грѣхъ вниде въ міръ, и какъ Адамъ родилъ дѣтей своихъ уже послѣ паденія своего, во грѣсѣхъ, то во грѣхѣхъ первородномъ мы всѣ рождаемся. Христось страданіями своими привялъ на Себя всю тяжесть сего грѣха, а намъ учредилъ удобное таинственное средство духовно омываться отъ того грѣха и тѣмъ получать право на заслуги Иисуса Христа. Сіе-то средство есть крещеніе. Здѣсь пояснить 1) въ чемъ состоитъ сущность крещенія; 2) что необходимо ко крещенію, какъ и ко всякому таинству; 3) что сіе таинство учредилъ самъ Иисусъ Христось, говоря: *идите, научите вся языки, крестяще* и проч.; 4) что сіе крещеніе, по примѣру крестившагося Спасителя во Иорданѣ и по слову Божию, должно быть чрезъ погруженіе; 5) что касается миропомазанія, то апостолы совершали оное чрезъ возложеніе рукъ; но какъ сіе таинство необходимо, то и отлагать его не слѣдуетъ; посему правильно дѣлается, что въ восточной церкви отъ апостольскихъ временъ миропомазуютъ іереи; 6) что значать воспріемники и другіе обряды; въ заключеніи, — что крещеніемъ омывается крещаемый отъ грѣховной нечистоты, а миропомазаніемъ возлагается на него благодатная печать о принадлежности его Христу; посему христіанинъ долженъ хранить непорочность жизни.

Поученіе 12-е о покаяніи. Человѣкъ посредствомъ крещенія совершенно омывается отъ грѣховъ, но онъ, по немощи, соблазнамъ или по недостатку знанія закона, вновь подвергается грѣху. Но и здѣсь открывается безмѣрное милосердіе Божіе, и тутъ представлено особое средство ко спасенію. Здѣсь пояснить 1) что внутренно ежечасно можетъ и долженъ каяться грѣшникъ, но сверхъ того онъ непремѣнно долженъ приносить покаяніе въ виду церкви въ назначенныя времена, исповѣдывая грѣхи предъ священникомъ, яко служителемъ таинствъ; 2) изложить пять принадлежностей исповѣданія или покаянія: а) разсудить о своемъ грѣховномъ состояніи, б) раскаяться или сожалѣть о грѣхахъ, в) чисто-сердечно исповѣдывать предъ священникомъ грѣхи свои, г)

уловать на заслуги Спасителя, д) имѣть намѣреніе впродѣ не грѣшить; 3) изложить, что исповѣдь по единому только обычаю, безъ чистаго намѣренія, не полезна ко спасенію. Въ заключеніи изъяснить, что христіанинъ долженъ избѣгать грѣховъ; изъяснить въ особенности, сколь опасно отлагать покаяніе.

Поученіе 13-е о причащеніи. Исчисливъ для памяти вновь таинства, обратить вниманіе слушателей на таинство причащенія и въ послѣдствіи изложить 1) когда именно учредилъ Спаситель сіе таинство и въ чемъ сущность онаго; 2) при которомъ богослуженіи оно у насъ совершается; 3) какаа цѣль и польза сего таинства; 4) что требуется въ особенности отъ каждаго приступающаго къ оному; 5) что въ нашей церкви правильно мы приобщаемся св. тайнамъ подъ двумя видами, ибо Христось приобщалъ тѣла и крови; правильно на кваспомъ хлѣбѣ, ибо и въ римской церкви незамѣтны по книгамъ до X столѣтія опрѣсноки.

Примѣч. Въ послѣдующемъ поученіи можно въ особенности говорить о литургіи, руководствуясь въ семь катихизисомъ митрополита Филарета отъ стр. 77 до до 84-й. Въ заключеніи (изъяснить), что каждый христіанинъ долженъ гщиться быть у св. литургіи, въ которой кромѣ молитвъ, о всѣхъ и каждомъ приносится безкровная жертва. Въ семь заключеніи прилично употребить всю силу убѣжденія, сколь тяжело согрѣшаютъ тѣ, которые еще до литургіи напиваются въ борчемницахъ, тѣ, которые св. дни провождаютъ въ гульбищахъ, при плясаніи и пьянствѣ.

Поученіе 14-е о священствѣ, Изъясняявъ, что священство есть отъ самаго Христа постановлено и что каждый священникъ есть преемникъ апостоловъ, изложить 1) важность обязанности священника; 2) поелику видимая небрежность о своей должности, а часто и самая зазорливость жизни многихъ священниковъ вводитъ въ соблазнъ мірянъ, то стараться изложить, что священники суть только орудія, дѣйствуетъ же невидимо чрезъ нихъ самъ Богъ, и что какъ нечистота орудія не препятствуетъ дѣйствию производиться, такъ порочность пастыря не препятствуетъ совершится таинству; въ заключеніи — что таковыя пастыри дадутъ отвѣтъ на второмъ

прѣшествіи; прихожане же и вообще міряне, гнушаясь пороками таковыхъ пастырей, должвы воздавать почтеніе ихъ сану, и что тотъ грѣшитъ, кто пренебрегаетъ іерея.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію, послѣдующія поученія могутъ быть о бракѣ и елеосвященіи, при руководствѣ, кромѣ Катихизисовъ, книгою о должноти пресвитера, отъ стр. 187 до 209.

Поченіе 15-е о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущей. Упомянувъ, что симъ членомъ кончится ученіе о вѣрѣ нашей, такъ какъ и вся цѣль сей вѣры во Іисуса Христа есть воскресеніе наше и блаженство будущей жизни, дальше изложить 1) что сіе воскресеніе будетъ неминуемо какъ для добрыхъ, такъ и злыхъ; 2) что одни воскреснутъ въ воскрешеніе живота, а другіе въ воскрешеніе суда, 3) что въ будущей жизни награда и наказаніе равно будетъ тѣлу, какъ и душѣ; въ заключеніи—увѣщаніе.

О заповѣдяхъ или законѣ Божіемъ.

Поченіе 16-е. Въ приступѣ изложить, что, кромѣ познанія вѣры, христіанинъ долженъ неминуемо звать законъ Божій, который содержится въ дѣйствіи. Повторивъ оный, какъ читается, затѣмъ 1) изложить, что праотцы до Моисея руководствовались преданіями и закономъ совѣсти, который имѣлъ основаніемъ внутреннее чувство: не дѣлай того другому, чего себѣ не желаешь; 2) изложить, что когда сіе чувство начало изглажаться, то Богъ далъ Моисею письменный законъ, стараясь изъяснить историческія сего обстоятельства; 3) показать раздѣленіе десяти заповѣдей на обязанность къ Богу и обязанность къ ближнему; въ заключеніи,—что знаніе закона Божія безъ исполненія не составляетъ совершенства христіанина и не можетъ доставить ему спасенія.

Примѣчаніе. За симъ могутъ проповѣдники катехизическаго ученія 1) изложить поясненіе заповѣдей въ бесѣдахъ, сколько таковыхъ нужнымъ по своему усмотрѣнію признаютъ; 2) окончивъ заповѣди, изъяснить дѣла милосердія *), относящіяся къ тѣлу и душѣ, внушая, что каждый христіа-

*) О дѣлахъ милосердія Правозл. Иисов., отъ стр. 127 до 136.

нинъ долженъ исполнять оныя какъ на томъ основаніи, что сіе заповѣдалъ Богъ, такъ и на томъ, что каждый самъ имѣетъ нужду въ пособіяхъ своихъ ближнихъ; по сему и заповѣдалъ Христосъ—*вся елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуцы, и вы творите имъ такожде*; 3) изъяснить, что христіанинъ, кромѣ заповѣдей Божіихъ, долженъ знать и исполнять преданія и постановленія церкви, каковы суть а) читать молитвы въ назначенныя времена, б) ходить въ церковь въ дни праздничныя и воскресныя; в) сохранять посты церковію учрежденныя; г) почитать св. угодниковъ Божіихъ; д) молиться объ усопшихъ и проч. (Правосл. Испов., отъ стр. 33 до 79).

О молитвѣ.

Поученіе 17 е. Повторивъ въ самыхъ краткихъ чертахъ, что въ предыдущихъ бесѣдахъ изложено ученіе о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ ко спасенію, изложить 1) что къ сему необходима и молитва; 2) что усердною молитвою приобрѣтается благодать Божія, споспѣшествующая и утверждающая въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ; 3) что молитва есть пища души, и оскуднѣніе молитвы есть первый признакъ удаленія отъ Бога; въ заключеніи—увѣщаніе.

Поученіе 18-е. Повторивъ о необходимости молитвы, изъяснить молитву Господню, руководствуясь таковыми изъясненіями, изложенными въ Катихизисѣ митрополита Филарета, отъ стр. 98 до 106, и въ книгѣ о должности пресвитера, отъ стр. 232 до 239.

Примѣчаніе. Хотя здѣсь означаются только два поученія; но, по мѣстному усмотрѣнію, проповѣдники могутъ расположить свои поученія по своему произволу, руководствуясь самыми спасительнѣйшими постановленіями о молитвѣ въ книгѣ о должности пресвитера, отъ стр. 203 до конца, извлекая то, что необходимо знать каждому христіанину.

III. Общія замѣчанія.

1) Поученія должны быть преподаваемы народу въ церкви, во время литургіи, въ воскресныя дни.

2) Не полагается въ правило непремѣнно вышеизложеннымъ образомъ располагать предметы поученій; пропо-

вѣдники могутъ въ одинъ разъ излагать болѣе или менѣе соблюдая только прописанный порядокъ ученій.

3) Проповѣдники должны сколько возможно въ изложеніи примѣняться къ понятію слушателей, при всемъ томъ избѣгать грубыхъ и неприличныхъ способовъ выразаться; имѣя въ виду, дабы прихожане мало по малу пріучались понимать церковныя поученія, хотя просто, но приличнѣйшими выраженіями изложенныя, и сами навывкали бы къ таковымъ выраженіямъ.

4) Въ ученіи семь весьма было бы полезно искусство умѣть важнѣйшія мысли, несходимыя для знанія, въ разныхъ оборотахъ нѣскольkokратно повторить, что замѣтно у многихъ св. отцевъ. Сверхъ сего, начиная поученіе, должно упомянуть, о чемъ было говорено въ предыдущемъ, и оканчивая стараться въ нѣсколькихъ строкахъ изложить сущность въ настоящемъ поученіи сказаннаго.

5) Посему проповѣдники, назначенные къ одной церкви, должны имѣть между собою, на счетъ дней, раскладки матерій и порядка поученій, предварительное совѣщаніе столько кратъ въ году, сколько по усмотрѣнію своему нужнымъ признаютъ; ревностные къ долгу пастырскаго званія своего могутъ такимъ же порядкомъ изяснить ученіе еясимъ прихожанамъ.

6) Признается полезнѣйшимъ, дабы поученія читаны были наизусть, что всегда бываетъ вытнѣе для слушателей. Предоставляется, впрочемъ, сіе волю и возможности проповѣдниковъ.

7) Изясняя предметы догматическіе, стараться вводить нравственныя назидательныя примѣненія, доказывать истинны текстами, но впрочемъ не употреблять ихъ много и приведенные пояснить.

8) Стараться оповѣстить прихожанъ означенныхъ церквей, что имѣетъ преподаваться христіанское ученіе. Впрочемъ, въ семь случаевъ не ограничиваться числомъ слушателей, имѣя въ виду, что, по слову Божію, спасти и единого заблудшаго есть дѣло, достойное пастыря.

9) Поелику духовенство римско-католическое обыкновенно разглашаетъ, что единая токмо римско-католическая

вѣра есть истинная и что въ ней нѣтъ спасенія, отчего неутвержденные въ своей вѣрѣ колеблются; то вообще проповѣдники имѣютъ обращать вниманіе на тѣ мысли, какія случаются разглашенными въ народѣ, и онымъ противопоставить правило нашей церкви, утверждая по возможности словомъ Божиимъ. Для сего въ приличныхъ мѣстахъ своихъ поученій упоминать о тѣхъ догматахъ и обрядахъ, которыми разнятся церкви восточная и западная, не углубляясь въ тонкость доказательствъ, для народа мало понятныхъ и полезныхъ; но утверждаясь, между прочимъ, тѣмъ, что восточная церковь вообще не приняла никакихъ новизнъ, но содержитъ догматы и обряды такъ, какъ предали св. апостолы, какъ учредили св. отцы первыхъ вѣковъ. Все сіе представлять не въ видѣ спора, вовсе не свойственного духу христіанства, но въ духѣ кротости, избѣгая паче всего укоризны или насмѣшекъ, которыя болѣе оскорбляютъ благомыслящихъ, нежели назидующихъ не знающихъ, и не принимая, притомъ, на себя произносить свое сужденіе о другихъ исповѣданіяхъ, но утверждать истину догматовъ своей церкви.

Случайный диспутъ о вѣрѣ.

(Письмо въ редакцію „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“).

Нежданно, негаданно, какъ негодный грибокъ въ лѣсу, я у насъ въ Соловьевкѣ явился приверженецъ штундистскаго ученія. Это молодой крестьянинъ изъ грамотныхъ—*Филиппъ Кривенко*, рѣдко посѣщавшій храмъ Божій и прежде. Побывавъ въ Корнянскомъ сахарномъ заводѣ, онъ сошелся тамъ съ штундистомъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда, Баркломомъ Дидевкомъ и склонился къ принятію протестантскаго ученія. Передъ пасхой этотъ новый послѣдователь баптизма пришелъ домой въ Соловьевку, и хотя еще иконъ не выбросилъ, но уже началъ дѣлать въ своемъ домѣ собранья, гдѣ и началъ кощувствовать надъ св. вѣрою православною, ея божественными обрядами и установленіями. Услышавши о продѣлкахъ *Кривенка*, я пошелъ къ нему, чтобы образумить его въ его

заблужденіяхъ, и заставши его въ шивгѣ сталъ убѣждать его, чтобы онъ оставилъ свое заблужденіе и обратился на путь истинный. Но онъ не обращалъ вниманія на мои доводы и убѣжденія и стоялъ на одномъ, что православные преступаютъ заповѣди Божіи, а главное,— что они *заубыли* (т. е. потеряли) *першы двѣ заповѣди* и поклоняются кумирамъ, подъ которыми Кривенко подразумѣваетъ св. иконы.

— То воны й бльжняго не любять: крадутъ, убываютъ и проч.,— отозвался Кривенко съ укоризною о православныхъ.

— Прекрасно, а штундисты вполне выполняютъ требованія десяти заповѣдей закона Божіи? задалъ я вопросъ Кривенку.

— А якже? Воны и не крадуть, и не убываютъ,—отвѣчалъ Кривенко.

-- Не убываютъ, говоришь ты,—пу а если Государь позоветъ штундиста на войну и прикажетъ убивать турка, француза или пруссака? Не ужели онъ не станеть убивать ихъ, такъ какъ они его ближніе?...

— О, въ такомъ случаѣ онъ долженъ исполнить требованіе Царя ибо Самъ Христось Спаситель повелѣваетъ: *воздадите Кесарева Кесареви* (Матѳ. XXII, 21), отвѣчалъ Кривенко.

— Значить, все то, что велить Царь, нужно исполнять?

— Да, нужно.

— Почему же штундисты не исполняютъ царскаго велѣнія, изложеннаго въ присвопамятномъ манифестѣ 19 февраля 1861 года?...

— А яке жъ то було Царське слово? Спросилъ озадаченный Кривенко.

— Неужели ты въ самомъ дѣлѣ позабылъ незабвенныя слова манифеста: *Освни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благослєвеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго!*... Царь велить освѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, велить молиться во храмѣ Божіемъ, а вы штундисты преступаете заповѣдь царскую, не слушаете словъ Его, стало быть не воздаете Кесарево Кесареви, гнушаетесь своего незабвеннаго Царя Освободителя...

— Ни, мы уважаемо Царя,—протестовалъ Кривенко.

— А мѣсто, гдѣ пострадалъ Царь-Мученикъ Александръ II-й, уважаете?... задалъ я еще вопросъ Кривенку.

— А якже, уважаемо.

— Какъ же вы уважаете, когда на этомъ мѣстѣ строится храмъ Божій, а вы храма православнаго чуждаетесь?

— Такъ мы *мисие, де были Царя уважаемо.*

— Странные же вы люди послѣ этого. Посуди самъ, какъ это такъ, что то мѣсто, гдѣ пострадалъ Царь земный, уважаешь, а мѣсто, на которомъ пострадалъ Царь небесный, — т. е. крестъ святой, презираешь и ненавидишь? значить Кесарево Кесареви воздаешь, а Божье Богови минуешь?..

— Хрестъ тѣльки тоді уважалы, якъ на йому бувъ распятый Спаситель, *а теперъ хреста не треба* *), возразилъ мнѣ Кривенко.

— Значить, по твоему лодку нужно беречь только тогда, когда на ней нужно переѣзжать глубиву морскую а когда переѣхалъ и спасся на ней отъ потопленія, такъ тогда ее нужно бросить съ презрѣніемъ? Значить, когда на крестѣ совершалось наше искупленіе, когда на немъ страдалъ Спаситель міра, только тогда и нужно было почитаніе креста, а теперь онъ уже ничто?..

— Конечно, ничто.

— Значить, и тѣ лютыя страданія Спасителя, которыя видя, солнце облеклось мракомъ, земля поколебалась отъ страха и церковная завѣса раздралась на двое, только тогда были въ почтеніи, когда *проходящіе злословили Его, кивая головами своими, и говоря: э! разрушающій храмъ, и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого, и сойди со креста!*... (Марк. XV, 29 и 30). А теперъ они уже ничто?..

— А вы думаете, що то така завеса разыдралась, якъ оца на царьскыхъ вратахъ у церкви?.. Задалъ вопросъ Кривенко.

*) Такое сужденіе Кривенко основываетъ на протестантской брошюрѣ: „Дружескія бесѣды“ стр. 8--10, брошюра эта отпечатана въ Варшавѣ въ типографіи С. Оргельбранда сыновей, Бедирская № 20. Но на оберткѣ отгиснуто: С.-Петербургъ. Прод. у книгопр. И. А. Гроте. Литейн. Просп. № 56. 1880 г. Брошюра эта распространяется шундистами повсемѣстно.

— Конечно, такая; вѣдь во св. евангеліи прямо сказано: *И завѣса въ храмъ раздралась на двое, свергну до низу* (Мар. XV, 38).

— Нѣтъ, это притча: завѣса это *все небо*; тоді воно *ростворилось*, будто розыдралось.

— По вашему выходитъ, что и крестъ и Спаситель и Іерусалимъ, гдѣ происходили страданія Спасителя, все это притча, а не дѣйствительность?

— То винъ не даромъ и Кривенко, бо винъ *криво думаетъ и криво дивыцца на православному виру*,—сказалъ кто то изъ толпы. Но на эти слова Кривенко не обратилъ вниманія и продолжалъ городить ерунду.

— А вы знаете, що то значить Іерусалимъ? спросилъ меня Кривенко.

— Іерусалимъ есть двойкій: земной—это городъ въ Азіатской Турціи, въ которомъ пострадалъ Іисусъ Христосъ и въ которомъ до настоящаго времени чувствуется мѣсто Его Спасительныхъ страданій: Гора Голгоѳа, Гробъ Господень, крестъ, столбъ, къ которому Его привязывали, камень миропомазанія и проч. Затѣмъ есть еще Іерусалимъ небесный....

— Нѣтъ, нѣтъ, вы ничего не понимаете, Іерусалимъ—это есть весь свѣтъ, цѣлая вселенная,—перебилъ меня Кривенко.

— Значить, и тутъ въ кабагъ Іерусалимъ? замѣтилъ я на слова Кривенка.

— А такъ, и тутъ Іерусалимъ, утверждалъ Кривенко. Въ это время къ нему подошелъ судьялецъ шинка Николай Ткаченко и предложилъ ему, чтобы объяснилъ *про таланты*.

— Якъ то? У такому пустому мисци, у шинку, шобъ я объяснявъ Боже слово!.. сказалъ съ негодованіемъ Кривенко.

— Вотъ видишь, ты самъ себя прекословишь: сейчасъ говорилъ, что здѣсь Іерусалимъ, и вдругъ находишь, что здѣсь *пустое мѣсто*, поспѣшилъ я замѣтить Кривенку.

При этихъ словахъ всѣ разсмѣялись, и Кривенко, пристыженный, бѣжалъ, прокрычавъ издали.

— Якій зъ вами нечистый сговорить, якъ васъ двадцать православныхъ, а я самъ? о, якбы насъ двадцать, а православный едінъ, тодібъ *наша взяла*....

— А ту его, ага, ага! Пуганюка!.. Прокричали ему вслѣдъ всѣ присутствовавшіе при этомъ маленькомъ случайномъ диспутѣ съ штундистомъ, и всѣ остались мною довольны до нельзя, при чемъ многіе, одобряя мой диспутъ, высказали, что они только тогда сдѣлаются штундистами, когда такимъ сдѣлаюсь я или священникъ.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ*.

Изъ села Новоселицы, сквирскаго уѣзда.

Въ пятомъ часу вечера, 24 мая, на наше мирное село съ запада стала надвигаться сѣрая зловѣщая туча; раскаты грома давали знать, что туча скоро разразится; полилъ маленький, а затѣмъ и крупный дождь. Въ эту то пору по равнинѣ нашего села разнеслось сильное эхо отъ грома, сопровождаемого молніей, ударъ которой попалъ на куполь нашей приходской церкви. Изъ западныхъ оконъ верхяго яруса посыпались стекла, а вмѣстѣ съ тѣмъ показался черный дымъ. Очевидецъ этого бросился на колокольню и сталъ бить въ трезвонъ, извѣщая селянъ о постигшей всѣхъ бѣдѣ. Дождь не переставалъ лить; народъ сбѣгался со всѣхъ сторонъ; отворили церковь; огня внутри церкви не оказалось, но крайнія колонны возлѣ намѣстныхъ иконъ съ правой и лѣвой стороны обожжены; на полу валялись куски стеколъ изъ разбитыхъ оконъ, въ кіотѣ, гдѣ хранится плащаница, два стекла выбиты. Такъ какъ, при всемъ тщательномъ осмотрѣ, огня не оказалось, то рѣшено было уходить изъ церкви; но въ эту пору снаружи пронесся чей-то пронзительный крикъ: „горить у самого верси“. Звонъ колоколовъ усилился, поднялся шумъ и крикъ; „драбинъ, веревокъ“. Церковная лѣстница оказалась мала, а потому послали просить у сосѣдей, послали къ настоятелю костела, но тамъ отказали; съ особымъ усиленіемъ удалось достать три четыре лѣстницы и нѣсколько веревокъ. Лѣстницы связали, и одинъ изъ крестьянъ, Иванъ Гуменюкъ, съ ловкостью взобрался, насколько хватало лѣстницы, и оттуда забросилъ веревку и завязалъ за крестъ. По веревкѣ онъ поднялся на самый верхъ и началъ рубить жечь, откуда показались уже огненные языки. Между

тѣмъ подносили воду въ ведрахъ, несли створоженное молоко, которое было вылито въ количествѣ нѣсколькихъ ведеръ на огонь, потомъ стали лить воду, которую въ ведрахъ вытягивали на верхъ. Дождь пересталъ, вѣтру не было, жечь не пропускала ни откуда притока воздуха, огонь сталъ утихать. А въ это время изъ церкви было уже все вынесено; иконостасъ разобранъ былъ и снесенъ въ сосѣднюю избу; даже двери сняли съ петель и унесли въ безопасное мѣсто. Послѣ двухчасоваго тревожнаго состоянія всѣхъ прихожанъ, которые и кричали, и молились, и просто бѣгали, какъ угорѣлые, всѣ успокоились, огонь былъ потушенъ; въ заключеніе полили водой весь куполь, чтобы не затаилась гдѣ либо искра, и стали входить въ церковь. Священникъ пригласилъ прихожанъ помолиться о спасеніи храма, отслуженъ былъ молебенъ архистратигу Михаилу, святому храма, икону котораго не удалось вынести при всемъ желаніи нашихъ доморощенныхъ мастеровъ. Послѣ окончанія молебна и акаѳиста, священникомъ была сказана импровизація приблизительно въ такихъ словахъ: Владыко Христе Царю, прими молитвы рабовъ твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали! Этимъ возваніемъ, братіе, мы закончили настоящую нашу общую молитву, для которой въ сей день Господь собралъ насъ по такому несчастному случаю. Видимо Господь хотѣлъ наказати насъ и наказати не одного кого либо изъ насъ, а всѣхъ, ибо храмъ сей есть домъ общій, созданный усиліями и трудовыми копѣйками вашими и вашихъ отцевъ; значить, есть здѣсь доля приношеній каждаго изъ васъ и каждый долженъ былъ повести долю наказанія. За что же эта кара? За что же гнѣвъ сей Божій разразился надъ нами? Согрешили мы, братіе, предъ Богомъ: грѣшны мы тѣмъ, что не усердно посѣщали храмъ сей, не усердно молились, вели жизнь дурную, исполненную зависти, порока и злобы. Часто слышны между вами брань, укору, ругательства; часто возлѣ храма раздаются пьяные голоса нѣкоторыхъ изъ васъ; многіе, какъ не разъ я замѣчалъ и указывалъ вамъ, проходя возлѣ храма, и шапки не снимаютъ и не крестятся: наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ваши молодые парни собираются здѣсь невдали, поютъ неприличныя пѣсни, заво-

дять игрища. Развѣ это, братіе, негрѣшно? развѣ не указывалъ я вамъ въ своихъ поученіяхъ, какъ дурны эти поступки, и что рано или поздно гнѣвъ Божій не замедлитъ разразиться надъ нами? А терпѣлъ Господь намъ, ожидая отъ насъ покаенія и исправленія. Пожалуй, всякій знаетъ, что нѣтъ чело-вѣка, который жилъ бы и не согрѣшилъ и, если скажемъ, что грѣха не имѣемъ, то себя прельщаемъ и истинны нѣтъ въ насъ; но знайте, братіе, и то, что Господь требуетъ отъ насъ, чтобы мы были совершенны, какъ и Отецъ совершенъ, и что не только за дурные поступки, а за всякое праздное слово, какое скажемъ, должны будемъ дать отвѣтъ въ день суда (Мѡ. XII—36). Грѣшны мы и слишкомъ виноваты предъ Богомъ; однако Онъ, Милосердый, не въ конецъ наказалъ насъ, а преложилъ гнѣвъ Свой на милость. Нывшній случай съ храмомъ нашимъ напомнилъ мнѣ бесѣду Господа Бога съ патріархомъ Авраамомъ, когда Господь хотѣлъ наказать содомлянъ за ихъ нечестіе. Авраамъ зналъ о карѣ, имѣющей постигнуть города Садомъ и Гомору, и спрашивалъ Господа: не пощадить ли Милосердый эти города, если тамъ найдется хоть пять праведниковъ? На этотъ вопросъ Господь отвѣтилъ Аврааму, что ради пяти праведниковъ Онъ не накажетъ жителей городовъ тѣхъ. Но въ столь великихъ городахъ не оказалось и пяти праведниковъ, и потому Господь послалъ сѣрный огонь и истребилъ все живущее въ предѣлахъ тѣхъ; жизнь тамъ угасла, и до сего времени путешественники видятъ тамъ одно мертвое море; спасся только Лотъ съ семействомъ своимъ. Вотъ и въ настоящемъ случаѣ опредѣлилъ Господь наказать насъ, хотѣлъ отнять у насъ домъ, который мы посвятили Ему, въ которомъ собирались молиться Ему, просить, благодарить и прославлять Его; но, наказавъ насъ, Онъ и помиловалъ. Храмъ, за исключеніемъ самаго меньшаго поврежденія въ куполѣ, остался цѣлъ. Господь послалъ намъ опытнаго чело-вѣка *), который со смѣлостію, вещады жизни, бросился тушить огонь, и его усиліями, а еще больше по милости Божіей, храмъ остался невредимъ, и мы попрежнему можемъ возносить здѣсь свои молитвы къ Все-

*) Здѣсь разумѣется вышепоименованный крестьянинъ с. Новоселицы Иванъ Гуленжкъ.

видящему Творцу. Приписывая свое спасеніе отъ гнѣва Божія Его же милости, вспомнимъ слова Господа, сказанныя Аврааму, что ради немногихъ праведниковъ Онъ помилуетъ нечестивые города. Быть можетъ, и между нами, братіе, нашлись лица, которыя своею жизнію и своими молитвами угодили Богу, и ради нѣсколькихъ, угодныхъ Ему, мы и спасены. Онъ не наказаль насъ, а только показаль, что Онъ не далеко отъ насъ и видитъ наши дѣла и поступки, и что гнѣвъ Его не замедлитъ проявиться надъ недостойными чадами, если дѣйствія сихъ чадъ несогласны съ Его святымъ закономъ. Каждый изъ васъ можетъ представить, каково было бы положеніе наше безъ церкви въ селѣ. Захотѣлось бы помолиться въ храмъ въ праздничный или воскресный день, храма нѣтъ, нужно идти въ сосѣднее село, а тутъ дальность разстоянія или дурная погода, и по необходимости пришлось бы оставаться дома безъ самаго необходимаго и утѣшительнаго упражненія для христіанина. Будемъ же, братіе, благодарить Бога, наказавшаго и помиловавшаго насъ, будемъ усердны къ посѣщенію храма сего, будемъ молиться и просить Владыку и Царя, чтобы онъ избавилъ насъ отъ всякія нужды и печали, постараемся исправить свою дурную жизнь и тѣмъ избѣжимъ грядущаго на насъ гнѣва Божія! А если Онъ и накажетъ насъ въ сей жизни, то, уповая на Его милость, мы, какъ очищенные страданіями и скорбями въ сей жизни, будемъ надѣяться получить вѣнецъ правды въ загробной жизни, въ обители Отца небеснаго! Аминь.

Сквирскаго уѣз. с. Новоселицы священникъ *Илія Машкевичъ*.

Замѣчательная кончина (корреспонденція).

9 апрѣля текущаго года въ г. Жѣ—рѣ скончался одинъ изъ видныхъ дѣятелей судебного міра. Прибыль онъ въ г. Жѣ—рѣ изъ г. Б—ла въ февралѣ текущаго года, съ надломленнымъ здоровьемъ, удрученный тяжелою болѣзнію (чахоткой), такъ что ни самъ онъ, ни близкія его родныя не надѣялись на его долготѣіе. Съ открытіемъ весны больному дѣлалось хуже и хуже, а на второй день праздника св. Пасхи (9 апрѣля) пришелъ его конецъ. Надо замѣтить, что субъ-

ектъ, о которомъ идетъ рѣчь, принадлежалъ къ такъ называемому „*тихому атеизму*“, распространенному въ настоящее время, среди образованнаго класса: люди этого сорта не высказываютъ открыто своихъ убѣжденій, и никому не навязываютъ; но за то сами ничему не вѣрятъ... Къ такой кликѣ принадлежалъ и покойный.

За нѣсколько часовъ до смерти, когда въ комнатѣ оставалась одна жена съ дѣтми, больной, изнемогавшей отъ недуга, впалъ въ какое-то непонятное состояніе, вызвавшее значительное облегченіе; ему, по его словамъ, сдѣлалось, „легко, хорошо, очень хорошо“... Будучи въ такомъ состояніи, онъ обратился къ женѣ: „ты, Н., ничего не видишь въ комнатѣ?... Я вижу Бога... Онъ пришелъ ко мнѣ... какъ мнѣ хорошо, легко... Но, зачѣмъ только заставляютъ меня пѣть, пѣть и пѣть? вѣдь я больной человѣкъ“... И за тѣмъ, какъ бы очнувшись, сталъ требовать, настоятельно требовать, чтобы послали за священникомъ. „Я, вѣдь, десять лѣтъ не говѣлъ“,—говорилъ умиравшей. Къ счастью явился священникъ тотчасъ же. Умирающій съ глубокою вѣрою и раскаяніемъ приобщился св. Тайнамъ Христовымъ, и едва только духовный отецъ ушелъ, какъ онъ со словами: „теперь я вѣрую, что Богъ есть: Онъ мой Создатель.... Вѣрую въ тебя Господи!.. и ты (обратился къ женѣ) Н., вѣруй и всѣ, всѣ вѣруйте!“—скончался.

Велика милость Божія! Наглядное подтвержденіе того, что и въ настоящемъ вѣкѣ ренегатства, безвѣрія и полной религіозной индифферентности, Господь Богъ, *взыскающимъ Его мздовоздаятель бываетъ*. (Евр. XI, 6).

Православный.

Некрологъ священника Николая Крыжановскаго.

2-го іюня сего года послѣ полудня, отошелъ ко Господу священникъ села Оксавиной, уманскаго уѣзда, Николай Крыжановскій, на 46 году своей жизни. Покойный, окончивъ курсъ въ Кіевской духовной семинаріи въ 1865 году, въ слѣдующемъ 1866 году, прослуживъ только годъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ, былъ рукоположенъ митрополи-

томъ Арсеніемъ во священника на отцовское мѣсто, въ с. Оксанину. Выходя уже изъ стѣнъ семинаріи, почившій о. Николай не пользовался надлежащимъ здоровьемъ и все проведенное время своего священно-служенія скрипѣлъ, какъ дерево надломленное. Сознывая свою немощность, а потому и не бывъ увѣреннымъ въ своемъ долгомъ житіи, покойный, какъ глубоко-религіозный человѣкъ, всегда молилъ Господа Вседержителя даровать ему силы дожить хотя до того времени, чтобы видѣть свою небольшую семью, двухъ дѣтей дочь и сына, пристроенными въ сей жизни. Жены своей о. Николай лишился на 10-мъ году своего священно-служенія и съ того времени продолжалъ безропотно нести назначенный ему крестъ, единственною утѣхою себѣ поставляя благовоспитаніе своихъ дѣтей. Не успѣлъ покойный дожидаться выхода изъ стѣнъ духовнаго училища своей дочери, а съ тѣмъ вмѣстѣ постоянной хозяйки для своего дому, какъ безпощадная, тяжелая болѣзнь свела его въ постель, чтобы уже оттуда не вставать. Но пути Господни не исповѣдимы! И здѣсь удрученному тяжелою болѣзнію Господь даровалъ столько прожить, чтобы онъ могъ увидѣть, что его моленіе постоянное, чтобы его семья была пристроена въ сей жизни, услышано. Дивный Господь Промыслитель даровалъ ему рѣдкое счастье—благословить за день до смерти, дочь свою на супружескую жизнь. Возблагодаривъ Господа за столь видимое промышленіе о его семьѣ, покойный о. Николай мирно, по христіански, какъ подобаетъ пастырю церкви, умеръ, принявъ таинство елеосвященія, и причастившись св. Таинъ Христовыхъ. Церкви въ священническомъ санѣ покойный служилъ безъ малаго 18 лѣтъ, все время служа на одномъ мѣстѣ, въ селѣ Оксавиной. За это время покойный успѣлъ искренно расположить къ себѣ своихъ прихожанъ; церковь свою приходскую, еще новую, украсилъ такъ, что теперь она можетъ служить образцемъ чистоты и порядка. Погребеніе было совершено черезъ день послѣ смерти 8-мю священно-служителями, при большомъ стеченіи прихожанъ с. Оксаниной, сошедшихся отдать послѣднее цѣлованіе своему почившему пастырю. Во время отпѣванія была сказана надгробная рѣчь мѣстнымъ благочиннымъ Тихономъ Джозовскимъ;

при могилѣ же, предъ опускаемъ гроба, была сказана другая надгробная рѣчь священникомъ села Подвысокаго Василиемъ Кудрицкимъ.

Священникъ *Василій Кудрицкій*.

Паломничество и миссіонерство студентовъ Академіи.

Четыре студента III курса Кіевской духовной Академіи рѣшились отправиться настоящимъ лѣтомъ на поклоненіе св. мѣстамъ въ Палестинѣ и на Аѳонѣ. Изъ нихъ одинъ Стр—цкій имѣлъ отправится вмѣстѣ съ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, и уже выѣхалъ изъ Кіева тотчасъ по окончаніи экзаменовъ; остальные же трое Стад—цкій, Не—евъ и В. Лотоцкій отправляются въ путь около 1 числа іюля.

Весной настоящаго года былъ въ Кіевѣ членъ Японской православной миссіи іеромонахъ Владиміръ и приглашалъ воспитанниковъ Кіевской Академіи къ поступленію въ число членовъ означенной миссіи. По слухамъ, трое или четверо изъ воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи уже изъявили свое согласіе отправиться въ Японию съ миссіонерскими цѣлями. Указываютъ имена двоихъ изъ нихъ: одного окончившаго курсъ и другаго переходящаго на IV курсъ іеромонаха.

Епархіальная хроника.

— Даръ Его Императорскаго Высочества Вел. Князя Константина Константиновича церкви с. Вышгорода и посѣщеніе Вышгорода Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Платономъ.

Вышгородъ одна изъ древнѣйшихъ историческихъ мѣстностей Россіи, недавно обрадованъ былъ священнослуженіемъ Кіевского первосвятителя и дорогимъ приношеніемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, къ образу святыхъ страстотерцевъ князей Бориса и Глѣба, намѣстному въ Вышгородской церкви. Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ, принявъ отъ рукъ Его Высочества этотъ даръ, состоящій изъ

художественной серебряной лампы и 500 р. на масло къ ней, пожелалъ лично внести его въ Вышгородскую церковь при возношеніи въ ней молитвъ о здравіи жертвователей; для исполненія сего избранъ воскресный день 24 іюня. Встрѣченный при выходѣ изъ парахода на берегъ Днѣпра въ Межигорья духовенствомъ ближайшихъ сельскихъ церквей и народомъ, Его Высокопреосвященство, въ соупутствіи Преосвященнаго Виталія, епископа Чигиринскаго, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря игумена Іоны и Кіево-Софійскаго соборнаго причта, посѣтилъ вечеромъ 23 іюня великолѣпный при всемъ своемъ запустѣніи соборъ бывшаго здѣсь нѣкогда ставропигіальнаго Межигорскаго Преображенскаго монастыря, построенный Московскимъ патріархомъ Іоакимомъ *). По отслуженіи здѣсь краткой литіи, Владыка преподалъ народу благословеніе и затѣмъ, остановившись на ночлегъ въ бывшихъ архимандричьихъ покояхъ, построенныхъ, какъ гласитъ надпись, въ 1761 г., изволилъ здѣсь слушать всеобщее богослуженіе, которому внималъ и народъ, стоявшій группами на монастырскомъ дворѣ, между соборомъ и домомъ. На другой день, въ воскресенье, въ 9 часовъ утра, Владыка прибылъ въ экипажѣ въ Вышгородъ, отстоящій отъ Межигорья на полчаса пути. Здѣсь еще съ разсвѣтомъ у церкви и на остаткахъ древнихъ валовъ ожидало его множество мѣстныхъ и сосѣднихъ жителей въ праздничныхъ нарядахъ для встрѣчи и поднесенія хлѣба-соли. По входѣ въ церковь, облачившись и выслушавъ чтеніе часовъ, маститый архипастырь въ краткой рѣчи объявилъ предстоящимъ о дарѣ, пожалованномъ сему храму Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ и, взвѣсивъ значеніе этого дара, преподалъ увѣщаніе не только быть также усердными любителями благолѣпія приходскаго своего храма, но украшать и внутренніе свои храмы — свои души дарами, пріятными Богу. По прочтеніи молитвы и окропленіи св. водою освященная лампада привѣшена была къ образу св. Бориса и Глѣба, и Владыка собственноручно возжегъ въ ней елей. Совершенная послѣ сего литургія закончена молеб-

*) См. о помянутыхъ сего монастыря — въ №№ 6 и 7 „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“ за настоящій годъ.

ствіями свв. князьямъ страсотерпцамъ Борису и Глѣбу, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Константину Константиновичу, Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елизаветѣ Маврикіевнѣ и всему Царствующему Дому.

По выходѣ изъ церкви Владыка обозрѣвалъ стоящій у наружной церковной стѣны древній каменный гробъ изъ огромныхъ плитъ краснаго шифера, скованныхъ желѣзными крючьями, найденный лѣтъ 15 тому назадъ въ концѣ священническаго огорода, на обрывѣ Вышгородской горы, въ большой массѣ человѣческихъ костей, сваленныхъ въ одну яму послѣ какого нибудь побоища. Вниманія архипастырскаго удостоенъ и находящійся за алтаремъ церкви колодезь, на днѣ котораго, по преданію, сокрыты мощи свв. Бориса и Глѣба. Въ домѣ настоятеля церкви о. Петра Колтоновскаго предложенъ былъ Владыкѣ и преосвященному викарію съ сослужащими завтракъ, и въ Межигорьѣ усердіемъ о. игумена Іоны устроенъ обѣдъ, за которымъ при возглашеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Августѣйшему Дому, выражено желаніе, чтобы скорѣе воспослѣдовало исполненіе Высочайшей милости о передачѣ Межигорья въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, для возстановленія въ немъ монастыря, объявленной лично Государемъ Императоромъ Высокопреосвященному митрополиту Платону предъ отъѣздомъ его изъ Петербурга въ минувшемъ мѣсяцѣ маѣ. Желаніе это, къ счастью, не замедлило исполниться: 29 іюня Его Высокопреосвященствомъ получены отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и г. Министра Двора Его Императорскаго Величества официальные увѣдомленія о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи, которымъ бывшая Межигорская фаянсовая фабрика со всѣми принадлежащими къ ней зданіями и землею передана изъ вѣдѣнія кабинета Его Величества въ вѣдѣніе Кіевскаго епархіальнаго начальства, для возстановленія монастыря и заведенія при немъ благотворительныхъ учрежденій. И такъ, скоро возвеселится это древнее жилище пустынножительствующихъ, возобновятся запустѣлые храмы, раздастся молитвенный звонъ и

начнется опять въ этомъ междугорьѣ неумолгаемое славословіе Богу. (Изъ 143 № „Кіевлянина“ за 1884 г.).

— Служенія Его Высокопреосвященства. 29 іюня, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Петра Николаевича, Его Высокопреосвященство изволилъ совершать божественную литургію въ домовоі церкви Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны.

1 іюля Его Высокопреосвященство изволилъ совершать божественную литургію, въ Кіевскоі приходскоі Добро-Николаевскоі церкви. Здѣсь, встрѣтивъ горько плакавшую по мужѣ вдову генерала Багговута и утѣшивъ ее, Его Высокопреосвященство по этому поводу предложилъ общее назиданіе о томъ, что не нужно много предаваться печали по умершимъ, отходящимъ хотя и въ дальній, но лучшій міръ.

— Новый намѣстникъ Кіево-Печерскоі лавры. Новоназначенный намѣстникъ Кіево-Печерскоі лавры, архимандритъ Ювеналій (Половцевъ), въ іюнь мѣсяцѣ прибылъ къ мѣсту своего назначенія и вступилъ въ должность.

— Кончина и погребеніе архимандрита Смарагда. 23 іюня скончался бывшій настоятель Кіево-Николаевскаго монастыря архимандритъ Смарагдъ, проживавшій въ этомъ монастырѣ на покой. Выносъ тѣла усопшаго въ храмъ Николаевскаго монастыря происходилъ 24, а отпѣваніе 25 іюня. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Тѣло усопшаго о. Смарагда погребено на Аскольдовоі могилѣ.

— Выпускъ воспитанницъ Кіевскаго женскаго епархіальнаго училища. 26 іюня, во вторникъ, въ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ происходилъ отпускъ воспитанницъ училища, окончившихъ курсъ, съ выдачею имъ аттестатовъ, при чемъ начальница училища Юлія Сергѣевна Геденова, оставляющая училище по случаю исполненія 25-лѣтія своей службы, прощалась со своими воспитанницами и сослуживцами. Настоящій выпускъ по счету—восемнадцатый со времени учрежденія училища.

— Освященіе и поднятiе колоколовъ. 27 іюня, въ 1 часъ по полудни, происходило освященіе колоколовъ для Кіевскаго Владимірскаго собора преосвященнымъ Виталиемъ, епископомъ Чигиринскимъ, послѣ чего послѣдовало поднятiе колоколовъ на колокольную. При обрядѣ освященія присутствовалъ начальникъ губерніи.

Мѣры противъ холеры въ Россіи.

Въ виду появленія холеры на югѣ Франціи и опасности занесенія этой болѣзни въ предѣлы имперіи какъ морскимъ путемъ, такъ и чрезъ сухопутную нашу границу, министерство внутреннихъ дѣлъ 16 и 19 іюня сдѣлало распоряженіе о немедленномъ возстановленіи дѣйствія тѣхъ санитарно-карантинныхъ мѣръ, которыя были принимаемы въ минувшемъ году по случаю холерной эпидеміи въ Египтѣ для огражденія предѣловъ имперіи отъ занесенія заразы морскимъ путемъ:

а) Всѣ суда, направляющіяся въ наши черноморскіе порты изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей Франціи, подвергать въ нашихъ карантинахъ двухнедѣльной обсерваціи, не принимая въ расчетъ выдержаннаго ими карантина въ иностранныхъ пунктахъ; б) въ балтійскихъ портахъ производить строгій санитарный осмотръ всѣхъ судовъ, прибывающихъ изъ Франціи, и не допускать въ эти порты суда изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей, если они не имѣютъ надлежащаго удостовѣренія о выдержаніи обсерваціи въ иностранныхъ пунктахъ.

20 іюня министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало сношеніе съ министерствомъ путей сообщенія по вопросу о немедленномъ принятіи санитарныхъ мѣръ предосторожности по желѣзнымъ дорогамъ вообще и по юго-западнымъ въ особенности, согласно спеціально для этой цѣли существующимъ постановленіямъ, и съ министерствомъ финансовъ по вопросу о необходимомъ содѣйствіи таможеннаго вѣдомства карантиннымъ учрежденіямъ.

Для предупрежденія ложныхъ слуховъ и неосновательныхъ извѣстій о холерныхъ заболѣваніяхъ и для приведенія въ полную готовность подлежащихъ санитарныхъ учреждений,

на случай дѣйствительнаго появленія означенной болѣзни внутри имперіи, министерство предложило подлежащимъ властямъ руководствоваться слѣдующимъ планомъ дѣйствій, изложеннымъ въ циркулярѣ медицинскаго департамента отъ 20 августа 1883 года, № 6524:

А. Въ мѣстностяхъ, которымъ угрожаетъ опасность занесенія холеры:

1) Съ полученіемъ всякаго официальнаго или частнаго извѣстія о заболѣваніи схожими съ холерою случаями немедленно производить строгое разслѣдованіе свойства болѣзни и тщательно наблюдать за ея теченіемъ и исходомъ.

2) Всѣ изверженія (рвотою и низою) сомнительныхъ во холерѣ больныхъ, а равно предметы, бывшіе у нихъ въ употребленіи во время болѣзни, немедленно уничтожать или дезинфекцировать посредствомъ сжиганія, зарыванія въ землю или засыпки ею, или посредствомъ раствора одного изъ слѣдующихъ средствъ: сублимата, карболовой кислоты, хлорной извести и т. п.

3) Усилить санитарный надзоръ на всѣхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ и рѣчныхъ пристаняхъ, въ почтовыхъ домахъ, гостиницахъ, трактирахъ, на фабрикахъ и заводахъ, въ лечебныхъ заведеніяхъ, тюрьмахъ, казармахъ школахъ, помѣщеніяхъ рабочихъ артелей, на рынкахъ, площадяхъ и базарахъ, на ярмаркахъ, въ монастыряхъ и т. д. и строго наблюдать за тщательною очисткою улицъ, площадей, дворовъ, домовъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ и за дезинфекціею этихъ послѣднихъ.

4) Заблаговременно приспособить больницы или устроить временныя помѣщенія и холерные госпитали, а равно пункты для врачебнаго дежурства, снабдить ихъ надлежащимъ количествомъ персонала, медикаментовъ, бѣлья, льда и озаботиться приспособленіемъ помѣщеній для здоровыхъ, на случай эвакуаціи ихъ.

5) Немедленно отдѣлять прибывающихъ сомнительныхъ больныхъ и помѣщать ихъ въ приспособленные для того больницы и дома.

6) Усилить надзоръ за водоснабженіемъ населенія, т. е. за состояніемъ колодцевъ, рѣкъ и другихъ источниковъ воды,

и воспретить пользованіе водою изъ тѣхъ, которые окажутся при изслѣдованіи загрязненными.

7) Усилить надзоръ за съсными припасами, продаваемыми на рынкахъ, базарахъ въ лавкахъ и трактирахъ, и немедленно уничтожать всѣ вещества, найденныя дурнокачественными и испорченными, какъ-то: незрѣлые и загнившіе плоды, овощи, картофель, мясо, рыбу, молоко и т. д.

8) Заблаговременно распространить въ народѣ печатное наставленіе о сущности предохранительныхъ мѣръ и о необходимости всеобщаго, дружнаго и энергичнаго содѣйствія въ дѣлѣ обнаруженія случаевъ заболѣванія и уничтоженія или обезвреживанія изверженій больныхъ.

9) Заблаговременно заготовить дезинфицирующія средства.

10) Предупредить аптекарей о необходимости сдѣлать запасъ потребныхъ медикаментовъ.

11) Заблаговременно раздѣлить населенныя мѣста на участки для болѣе удобнаго производства поголовнаго санитарнаго осмотра, опроса и наблюденія и избрать участковыхъ попечителей.

12) Въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія и городскія учрежденія, осуществленіе санитарныхъ мѣропріятій предоставить губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ и городскимъ думамъ, въ остальныхъ же губерніяхъ возложить на комитеты общественнаго здравія.

13) При появленіи случаевъ заболѣванія холерою въ какой-либо мѣстности и по объявленіи послѣдней неблагополучною, подлежащіе органы сосѣднихъ еще благополучныхъ, но угрожаемыхъ мѣстностей, должны 1) своевременно оповѣщать населеніе своего района о существующей опасности заноса болѣзни прибывающими изъ зараженной мѣстности людьми и предметами; 2) указывать наилучшій способъ очистки и дезинфекціи; 3) издавать наставленіе о правилахъ индивидуальной профилактики; 4) сдѣлать распоряженіе о производствѣ санитарнаго наблюденія по участкамъ, особенно въ центрахъ скопленія бѣднаго рабочаго класса населенія; 5) объявлять объ условіяхъ приема больныхъ въ лѣчебныя заведенія и объ адресахъ лицъ и мѣсть, куда слѣдуетъ обра-

щаться за пособіемъ, лѣкарствами и т. д., и 6) открывать врачебные пункты для подавія помощи заболѣвающимъ и учреждать пріюты для призрѣнія неизлѣчивыхъ.

Б. При появленіи въ какой-либо мѣстности холерныхъ заболѣваній:

14) Немедленно объявить о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

15) Сдѣлать распоряжаніе, чтобы подающіе помощь врачи, хозяева, домовладѣльцы, главы семействъ и т. д. возможно ранѣе извѣщали полицію о каждомъ случаѣ заболѣванія холерою.

16) Немедленно открыть врачебные пункты для безвозмезднаго подаванія первоначальной помощи противъ холернаго поноса и для раздачи дезинфекціонныхъ веществъ бѣднѣйшей части населенія.

17) Принять мѣры къ разобщенію больныхъ въ приспособленныхъ для этого помѣщеніяхъ, больницахъ или холерныхъ госпиталей.

18) Строжайше наблюдать за уничтоженіемъ и дезинфекціею холерныхъ изверженій, зараженныхъ предметовъ (бѣлья, платья, постели) и помѣщеній.

19) Сдѣлать распоряженіе о возможно скоромъ погребеніи умершихъ отъ холеры, гдѣ можно—на особыхъ холерныхъ кладбищахъ, о предварительномъ засыпаніи труповъ известью, о возможно глубокомъ зарываніи ихъ, о недопущеніи постороннихъ лицъ къ покойникамъ.

20) Принять мѣры для предупрежденія опасности отъ торговли старымъ платьемъ и тряпьемъ.

21) Дѣлать ежедневныя официальныя публикаціи о ходѣ эпидеміи, о смертности, о принятыхъ мѣрахъ, ихъ успѣшности, о пунктахъ подавія помощи, о свободныхъ мѣстахъ и т. д.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

выпускъ 1-й „странствованія Василя Григоровича Барскаго по святымъ мѣстамъ Востока съ 1723 по 1747 г.“

Изданіе Православнаго Палестинскаго Общества съ подлинными рисунками Барскаго, 2 первыхъ листа текста и 4

рисунка—цѣна 50 к. Изданіе составитъ до 40 выпусковъ, которые будутъ выходить ежемѣсячно. Каждый выпускъ стоитъ 50 к. и будетъ продаваться отдѣльно. Просить при приобрѣтеніи 1-го вып. застаться бесплатнымъ билетомъ на полученіе послѣдующихъ, которые будутъ сохраняться для владѣющихъ билетомъ въ теченіе года со дня выхода.

Продается въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Ривкера, Оглоблина и въ синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ у Ферапонтова, въ Кіевѣ у Оглоблина и въ Одессѣ у Распопова.

Складъ изданія въ Петербургѣ у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7.

Цѣна по выходѣ всего изданія будетъ значительно выше.



Содержаніе. Часть официальная.—I. Высочайшія повелѣнія.—II. Опредѣленіе Святыѣшаго Синода.—III. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—О содѣйствіи духовенства крестьянамъ при ихъ заболѣваніяхъ.—Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ Кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 22 іюня 1884 года, и утвержденный Его Пресвященствомъ 24 іюня.—Разрядный списокъ учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ Кіевс-Подольскаго духовнаго училища, составленный 24 и 25 іюня 1884 года, послѣ годичныхъ испытаній за 1883—1884 учебный годъ.—Часть неофициальная.—Краткое руководство къ катехизическому христіанскому ученію въ церквахъ Подольской епархіи на 1833 годъ.—Случайный диспутъ о вѣрѣ.—Изъ села Новоселицы, сквирскаго уѣзда.—Заблутательная кончина.—Неврологъ священника Николая Крыжановскаго.—Паломничество и миссіонерство студентовъ Академіи.—Епархіальная хроника.—Мѣры противъ холеры въ Россіи.—Объявленіе.

При семь № разсылается преісь-курантъ земледѣльческихъ орудій и машинъ Варшавскаго Коммерческаго дома „Василевскій и Пиляскій“.