

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

15 ЯНВАРЯ 1886 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и умѣстныхъ  
Благочинныхъ.

## № 2.

### ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части официальной:** Опрежденія Святѣйшаго Синода.—  
Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя из-  
вѣстія.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гер-  
бовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго  
вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-  
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября  
1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управля-  
вшій министерствомъ финансовъ, 25-го іюля сего года, за  
№ 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сино-  
да, что многія частныя лица, по недостаточному знанію пра-  
вилъ устава: о гербовомъ сборѣ, подають лично въ прави-  
тельственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ  
неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и  
отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по  
заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ ли-

цомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумага, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 р., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое

завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 р.; но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги,

и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церк. Вѣстн.“.

**И. Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности. для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внут-

реннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнiю упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенiю съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскiя присутствiя давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведенiй перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. срокахъ, отсрочкѣ поступленiя въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденiю въ педагогическомъ совѣтѣ, конференцiи или иномъ коллегiальномъ учрежденiи подлежащаго учебнаго заведенiя, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствiю, при аттестации молодыхъ людей въ правственномъ и учебномъ отношенiяхъ, съ разъясненiемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученiя; таковое сообщенiе учебнаго заведенiя должно быть приложено, въ подлинникъ, при представленiи, чрезъ губернское воинское присутствiе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ. И, по справкѣ, приказали: о содержанiи вышеизложеннаго отношенiя управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенiя воспитанниками учебныхъ заведенiй дополнительной отсрочки къ исполненiю воинской повинности, для окончанiя образованiя, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнiя и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненiя, передавъ для сего редакцiи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленiя.

## С П И С О К Ъ

лицъ, награжденныхъ въ 1885 г. набедренникомъ.

- 23 янв. Священникъ Кашинскаго уѣзда села Кожина, что при рѣкѣ Яхромѣ, Николай Воздвиженскій.
- 14 февр. Священникъ Весьегонскаго уѣзда села Юрьева Николай Никольскій.
- 15 — Священникъ Вышневолоцкаго уѣзда села Млева Александръ Любскій.
- 20 — Священникъ Весьегонскаго уѣзда погоста Рычманова Ниль Муравьевъ.
- 7 март. Священникъ Кашинскаго уѣзда села Бобова Алексѣй Ушаковъ.
- 19 — Священникъ с. Страшевичъ, Старицкаго уѣзда, Иоаннъ Никольскій.
- 21 — Священникъ с. Холмеца, Старицкаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ.
- 8 апр. Священникъ села Маковицъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Иоаннъ Петровскій
- — Священникъ Калязинскаго уѣзда села Бѣлаго Иоаннъ Драницынъ.
- 18 — Священникъ села Зиновьева, Бѣжецкаго уѣзда, Василій Барбашиновъ.
- 20 — Священникъ села Шутова, Ржевскаго уѣзда, Иоаннъ Воскресенскій
- 22 — Священникъ с. Моркина-Городища, Тверскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ.
- 7 мая. Священникъ села Ляцкова, Бѣжецкаго уѣзда, Ниль Введенскій.
- — Священникъ с. Лозьева, Бѣжецкаго уѣзда, Иоаннъ Успенскій.
- — Священникъ пог. Никольскаго, что въ Сельцахъ, Алексѣй Волковъ.
- 7 июня. Священникъ Тверскаго уѣзда села Каменки Алексѣй Крестниковъ.
- 11 — Священникъ Весьегонскаго уѣзда пог. Волдомицкаго Алексѣй Покровскій.
- 18 юля. Священникъ Тверскаго уѣзда села Никольскаго-Городища Петръ Росляковъ.
- — Священникъ Тверскаго уѣзда села Покровскаго Иоаннъ Лебедевъ.

- 20 авг. Священникъ Корчевскаго уѣзда села Борковъ Филаретъ Дроздовъ.
- 18 сент. Священникъ села Дубова, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Сусловъ.
- — Священникъ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Василій Рождественскій
- 15 нояб. Священникъ Вышневолоцкаго уѣзда села Сельца Корельскаго Евгеній Смирновъ.
- 26 — Священникъ гор. Старицы Богоявленской церкви Сергѣй Архангельскій.
- 20 декаб. Священникъ села Покровскаго, что при Кашинкѣ, Иоаннъ Крестниковъ.
- — Священникъ Кашинскаго уѣзда села Ламонова Павелъ Некрасовъ.
- — Священникъ Весьегонскаго уѣзда, села Никольскаго Николай Воскресенскій.

---  
**РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.  
 В Ъ Д О М О С Т Ъ**

**о состояніи Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго за  
 вода къ 1-му іюня 1885 года.**

Заводъ имѣетъ.	Количество.		Сумма.		И т о г о.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.
Въ кассѣ состояло наличныхъ . . . . .	„	„	4592	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	-----4592 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
Воска бѣлаго . . . . .	1062	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	22164	69 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		
„ желтаго . . . . .	1115	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20738	57		
Огарковъ . . . . .	216	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3939	45		
Непрожатою свѣтильни и крошекъ . . . . .	36	34	441	50		
Вошины . . . . .	73	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	652	51 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
			-----2504 24		47936 72 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	
Свѣчь золочен. бѣлыхъ обынов.						
въ 27 р. 20 к.	416	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11324	38		
„ „ 30 р. . . . .	14	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	429	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
„ бѣл. не золоч. „ 26 р. . . . .	971	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25264	93		
„ крашен. и бѣл. „ 28 р. . . . .	45	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1278	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
„ дикирныхъ „ 30 р. . . . .	4	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	134	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
„ желтыхъ „ 23 р. . . . .	39	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	903	90		
„ вѣнчальныхъ . . . . .	79	короб.	56	80		
„ ломаныхъ, . . . . .	12	24 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	326	6 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
			-----1504 16 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>		39717 69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	

Заводъ имѣеть.	Количество.		Сумма.		И т о г о.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Ладоны роснаго и капонца . . .	6	½	165	96¼				
Золота . . . . .	63	пач. 7 кв.	363	70				
Серебра . . . . .	"	2 книж.	"	80				
Свѣтильни и вязки . . . . .	99	24¼	1539	81¼				
Фосфорической нитки . . . . .	"	1 <sup>3</sup> 4	21	39				
Масла подсолнечнаго и льнянаго	15	19¾	101	68				
Оберточной и укупороч. бумаги	145	8	575	36¼				
Веревокъ . . . . .	26	11	89	33¼				
Корзиць и ящичковъ . . . . .	856	шт.	81	20				
Красокъ . . . . .	"	10	10	50				
Канторскихъ принадлежностей . .	"	"	69	95				
Коробокъ пустыхъ . . . . .	147	шт.	12	81				
							3032	50¼
Имущество на дворѣ: дровъ, лѣ- су, камней, кирпича и проч.	"	"	243	47				
Рогожь . . . . .	1000	шт.	160	"			403	47
Имущество завода въ строеніяхъ, машинахъ и другихъ вещахъ . . .	"	"	17956	50			17956	50
Въ 19-ти снархіальн. лавкахъ:								
Наличныхъ денегъ . . . . .	"	"	1163	10¼			1163	10¼
Огарковъ . . . . .	2	13	33	65				
Свѣчь золоченыхъ въ 27 р. 20 к.	663	20	18047	2½				
„ заказн. бѣл. и кр. „ 30 р. . .	15	17	462	76½				
„ бѣлыхъ обыкнов. „ 26 р. . .	938	7¾	24393	4¾				
„ заказн. бѣл. и кр. „ 28 р. . .	12	26¾	354	75				
„ желтаго . . . . .	79	25	1836	42¾				
„ вѣнчалныхъ . . . . .	287	паръ	281	70			1711	29½
							45409	36¼
Фосфорической нитки . . . . .	"	"	22	71				
Ладоны . . . . .	38	24 <sup>5</sup> 8	831	13¼				
							853	84¼
Имущества . . . . .	"	"	450	"			450	"
Должны заводу:								
Благочинные . . . . .	"	"	1693	97¾				
Священникъ Троицкій . . . . .	"	"	81	60				
Діаконъ Изотовъ . . . . .	"	"	1179	27¾				
церкви . . . . .	"	"	1769	14¼				
							4723	99¼
							166239	80¾



**Заводъ должень.**

Сумма. И т о г о.

На 1-е іюня заводъ состоитъ должнымъ:

Тверской Дуковной Консисторіи . . . . .	12000	„	
Поставщикамъ: Грачеву, Протопопову, Стулову, Неоклад- нову, Крюкову, Полякову, Клушанцеву, Князеву, Вершинскому, Ведерникову и Аваеву за воскъ, ладонъ и проч. . . . .	30239	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Церквамъ . . . . .	36	91	
	-----	42276	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А за вычетомъ долга 42276 р. 86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., у завода капитала, денегъ и матеріаловъ . . . . .	123962	93 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	
	-----	123962	93 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Къ этому очерку состоянія завода Комитетъ считаетъ необходимымъ присоединить слѣдующее: 1) Въ настоящее время епархіальный заводъ доведенъ почти до полнаго устройства. Строеній, возведенныхъ на заводѣ, достаточно какъ для разработки сырыхъ матеріаловъ, такъ и для склада и хранения свѣчь и другихъ матеріаловъ. Паровики, механизмы и вообще инвентарь завода запасены въ достаточномъ количествѣ и изъ прочнаго матеріала, такъ что новыхъ значительныхъ затратъ не потребуется на продолжительное время.

2) Заготовка восковыхъ матеріаловъ производится съ соблюденіемъ возможной экономіи и предосторожности отъ обмана. Часть этихъ матеріаловъ суть — вошина покупается отчасти изъ первыхъ рукъ, отчасти отъ торговцевъ по цѣнѣ отъ 8 до 9 руб. 10 коп., смотря по доброкачественности матеріаловъ. Добываемый изъ нея воскъ очень выгоденъ заводу, тѣмъ, что отъ подобной операціи получается воскъ чистый безъ всякихъ примѣсей, и тѣмъ, что онъ дешевъ. Такъ какъ въ послѣднее время вошло въ употребленіе портить бѣлый воскъ примѣсью въ него минеральнаго; то Комитетъ началъ покупать для завода большія партіи желтаго воска, порча котораго минеральными веществами рѣже, труднѣе и замѣтнѣе. Этотъ воскъ отбѣливается на заводѣ и уже изъ отбѣленнаго выдѣлываются свѣчи. Сверхъ доброкачественности такой воскъ обходится дешевле на рубль въ пудъ, противу рыночныхъ цѣнъ (прошедшее лѣто было выбѣлено 3559 пуд. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.). Для отбѣлки воска погребовалось увеличить состоявшій подъ заводомъ, участокъ земли. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Правленіе архіе-

рейскаго дома, по просьбѣ Комитета значительно увеличило прирѣзь заводу земли, на что совершенъ и контрактъ на 12 лѣтъ съ платою за землю по 100 руб. въ годъ. На уступленномъ мѣстѣ устроена каменная бѣлильня и бѣлильня кровати, приспособленныя для выбѣлки въ нихъ за лѣто воску больше 4-хъ тысячъ пудовъ.

Строенія завода съ 26 іюня 1885 года по 26 іюня 1886 года застрахованы въ С.-Петербургскомъ страховомъ обществѣ въ 14700 руб., а воскъ и свѣчи въ 51400 руб.

Къ сожалѣнію должно сказать, что Комитетъ, съ одной стороны, не можетъ располагать вполне достаточнымъ количествомъ свободныхъ суммъ для своевременной закупки желтаго воска на годовую пропорцію и принужденъ, вмѣсто первыхъ рукъ, закупать этотъ воскъ у оптовыхъ торговцевъ, а слѣдовательно переплачивать имъ за комиссію, а иногда, даже и не рѣдко, платить особые проценты за просрочку въ платежахъ денегъ;—съ другой стороны, долженъ высказать, что онъ не можетъ остановить прилива мѣшаного воска съ другими суррогатами—въ огаркахъ, которые поступаютъ отъ смотрителей лавокъ. Прекратить поупку огарковъ нельзя, потому что тогда сбытъ свѣчъ уменьшился бы по крайней мѣрѣ на  $\frac{1}{4}$  часть общаго количества сбыта. Продавцы огарковъ въ тоже время и покупатели свѣчъ. При отказѣ имъ въ приѣмѣ огарковъ, послѣдніе будутъ сбываться частнымъ торговцамъ и непременно въ промѣнъ на свѣчи. Правда, что Комитетъ употребляетъ всѣ мѣры къ очисткѣ въ огаркахъ примѣсей посредствомъ не однократной промывки и бѣленья ихъ, но такія операціи не выгодны заводу, такъ какъ значительно уменьшаютъ вѣсъ продукта.

3) Размѣръ заготовленія свѣчъ производится сообразно съ количествомъ требованій со стороны о.о. смотрителей свѣчныхъ лавокъ, частныхъ лицъ, а болѣе всего по опыту прежнихъ лѣтъ. Причемъ въ лавкахъ постоянно имѣется достаточный запасъ свѣчъ (къ 1-му іюня въ лавкахъ было свѣчъ 1709 п. 16 ф. на 45094 р.  $1\frac{1}{2}$  к. и въ кладовой завода находилось свѣчъ 1504 п.  $16\frac{3}{4}$  ф. на 39717 р. 69% коп.).

Заготовка свѣчъ поставлена такъ, что, если бы требованіе ихъ удвоилось, мастерская завода безъ затрудненія могла бы удовлетворить всѣмъ требованіямъ спроса.

4) Съ 1883 года заводъ приготовляетъ вѣнчалыя свѣчи,

украшенныя свѣтами, расходъ которыхъ могъ бы принести значительную прибыль, если бы духовенство почло возможнымъ заготовлять и распродавать вѣнчальные свѣчи въ своихъ церквахъ.

5) Развитие оборотовъ завода и лучшая его будущность вполне зависитъ отъ количества продажи свѣчь. Между тѣмъ, не смотря на то, что продажная цѣна свѣчь въ нашей епархіи ниже цѣнъ епархіальныхъ заводовъ: Московскаго, Нижегородскаго, Владимірскаго, Костромскаго и Вологодскаго, гдѣ свѣчи бѣлаго воска 1-го сорта продаются по 30 руб. за пудъ, а 2-го сорта по 28 р., а въ нашемъ заводѣ свѣчи 1-го сорта продаются 28 р. за пудъ, 2-го сорта по 26 р. (при цѣнахъ бѣлаго воска отъ 22 до 25 р.), къ сожалѣнію количество продажи свѣчь значительно уменьшилось, особенно въ послѣднее полугодіе. Изъ имѣющихся на заводѣ свѣдѣній, видно, что нѣкоторыя церкви вовсе не покупали свѣчь съ епархіальнаго завода, или изъ его лавокъ, другія покупали незначительную часть своего годоваго расхода, обращаясь за покупкой къ частнымъ торговцамъ. Отчего число частныхъ торговцевъ свѣчами повсюду увеличивается и торговля ихъ идетъ прямо въ ущербъ епархіальному свѣчному заводу.

Конкурировать съ частными торговцами удешевленіемъ свѣчь заводъ не можетъ, такъ какъ существующія цѣны на чистый бѣлый воскъ (отъ 22 до 25 р.) выше цѣнъ на свѣчи частныхъ торговцевъ; свѣчи послѣднихъ могутъ продаваться отъ 14 до 18 руб. за пудъ, такъ какъ минеральный воскъ, изъ котораго тѣ свѣчи выдѣлываются, продается на рынкахъ за пудъ отъ 10 до 12 руб. Свѣчи изъ минеральнаго воска, будучи выгодны въ покупкѣ, на самомъ дѣлѣ очень не выгодны тѣмъ, что горятъ скоро, сильно коптятъ даже при тщательномъ уходѣ и отекаютъ. Только не знающіе этихъ недостатковъ, считаютъ выгоднымъ пріобрѣтать таковыя, и пріобрѣтаютъ во вредъ позолотѣ и живописи церковной. Знающіе подобные недостатки и допускающіе ихъ въ своихъ церквахъ грѣшатъ еще и тѣмъ, что возжигаютъ предъ иконами Бога и Его Святыхъ нечистое. Епархіальный заводъ выдѣлываетъ свѣчи изъ одного пчелинаго воска. Что же касается того, чтобы во всякой церкви были свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, то подобный порядокъ могутъ

установить о.о. благочинные и настоятели церквей, своимъ вліяніемъ на старость

6) При открытіи завода нѣкоторые о.о. благочинные принимали горячее участіе къ увеличенію сбыта заводскихъ свѣчъ; въ настоящее же время трудятся въ пользу завода только о.о. благочинные: Іоаннъ Невскій, А. Покровскій и М. Соколовъ.

7) Уменьшеніе продажи свѣчъ дѣйствуетъ крайне неблагоприятно на всѣ операціи завода, — по заготовкѣ свѣчъ, покупкѣ воска и прочихъ матеріаловъ, по расплатѣ съ кредиторами завода и вообще отзывается тяжело на развитіи свѣчнаго дѣла. А это уменьшеніе въ распродажѣ свѣчъ, дѣйствительно существуетъ въ послѣднее время. Для того, чтобы показать на сколько уменьшилась распродажа свѣчъ, предлагается выписка за октябрь прошлаго и сего года. Такъ въ 1884 году было выручено отъ свѣчной продажи 7537 р. 37 коп., между тѣмъ въ 1885 г. за тотъ же октябрь получено 2014 руб. 67 коп.

Изъ вышеописаннаго можно видѣть, что епархіальный заводъ представляетъ собою благоустроенное и приспособленное къ требованію епархіи заведеніе, на которомъ изготовляются свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, и что свѣчи, не смотря на свою доброкачественность, продаются по цѣнамъ весьма сходнымъ, сравнительно съ тѣми, которыя существуютъ въ другихъ епархіяхъ. За симъ процвѣтаніе завода, или его упадокъ, всецѣло зависитъ отъ участія и содѣйствія къ успѣху торговли завода, со стороны духовенства. Если духовенство будетъ сочувственно поддерживать интересы завода, покупая свѣчи заводскаго производства; то заводъ въ скоромъ времени можетъ отчислять изъ своихъ суммъ часть на обще-епархіальныя потребности, которая будетъ возрастать по мѣрѣ расширенія заводской торговли.

Предсѣдатель Комитета свящ. *Теодоръ Образцовъ.*

Протоіерей *Аѳанасій Рагузинъ.*

Священникъ *Александръ Орловъ.*

На вышеозначенной вѣдомости Его Высокопреосвященствомъ помѣчено такъ: „Смотр. 21 декабря 1885 г. Савви Архіепископъ Тверскій.“

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Тверскаго д. училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа, за 1884 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

- 1) Отъ 1883 года оставалось: 1) наличными 9 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.
- 2) Билетами Государственнаго Казначейства во 100 руб.
- 3) На одной книжкѣ сберегательной кассы Тверскаго отдѣленія Государственнаго Банка 527<sup>5</sup>/<sub>10</sub> руб. 97 коп.
- 4) На одной расчетной книжкѣ Тверскаго отдѣленія Государственнаго Банка 1881 руб. Итого 7166 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Къ тому въ 1884 г. поступило:

По смѣтѣ, утвержденной духовенствомъ Тверскаго училищнаго округа:

1) Процентнаго сбора съ церквей и сбора съ духовенства Тверскаго училищнаго округа ассигн. 2425 р. 30 коп. и 1107 руб., а поступило 3662 руб. 66 коп.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы асс. 600 руб., а поступило 465 руб. 5 коп.

3) Случайныхъ поступленій 2042 р. 22 к. Сумма эта составила: а) изъ платы за обученіе инословныхъ учениковъ 137 р. 50 к., б) изъ % полученныхъ по 8 книжкамъ сберегательной кассы Тверскаго отдѣленія Государственнаго Банка 250 р. 11 к.; % за январь 1884 г. по 1 книжкамъ сберегательной кассы Тверскаго отдѣл. Государственнаго Банка 16 руб. 7 коп., в) изъ % 62 серій Государственнаго Казначейства въ 100 р. за № отъ 4599088 по 4599149 на сумму 6200 руб.—122 р. 76 к., г) изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ за три года: 1881, 1882 и 1883, присланная изъ Правленія Тверской дух. семинаріи 1515 р. 78 к.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 55 р., именно: а) въ пособіе ученикамъ: II кл. Ивану Тихомірову и I кл. Михаилу Мошанскому отъ Правленія Старицкаго д. училища 30 руб., б) въ пособіе ученику II кл. Николаю Богоявленскому отъ Правленія Вѣжецкаго д. училища 25 руб. Всего въ 1884 г. въ приходѣ 6224 р. 93 коп., а съ остаточными отъ 1883 г. 13391 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

РАСХОДЪ.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго назначенія употреблено:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ асс. 1615 р., израсх. 1555 р. 80 к., именно: жалованья учителямъ приготовительнаго класса за уроки по предметамъ: *свящ. ист.* М. Лѣсоклинскому 49 р., *прав. катихизиса* А. Діевскому 34 р. 30 к., *русск. языка* І. Сибинину 73 р. 50 к., *греч. языка* В. Лебедеву 106 р. 17 к., *латин. яз.* А. Діевскому 171 р. 50 к., *географіи* С. Первухину 24 р. 50 к.; *арифметики*: С. Архангельскому 1 р. 20 к., С. Первухину 52 р. 6½ к., М. Велланскому 3 р. 57 коп., *Θ. Рождественскому* 1 р. 95 к.; *чистописанія*: С. Архангельскому 7¼ коп., С. Первухину 33 р. 20½ коп., А. Діевскому 3 р. 90 к.; *тѣнія*: С. Архангельскому 79¾ к., С. Первухину 41 руб. 54½ коп., І. Сабинину 3 р. 58 коп., *за надзирательство*: С. Архангельскому 3 р. 22½ к., С. Первухину 218 руб. 75½ к., В. Лебедеву 9 р. 2½ к., А. Діевскому 23 руб. 27½ коп.; учителю приготовительнаго класса А. Діевскому 360 р.; препровожденъ 2% вычетъ съ учителей параллельнаго класса за 1883 г. 9 р. 94 к., *квартирныхъ*: смотрителю училища Петру Данаеву 180 руб., помощнику смотрителя Михаилу Велланскому 150 руб.

2) На выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 1000 руб., именно: *за первую половину 1884 г. IV кл.* А. Голикову, И. Гусеву, III кл. А. Розанову, II кл. С. Плетневу, А. Голикову, Е. Измаилову, М. Никитскому, А. Крылову, М. Рахманину, I кл. Н. Полозову, *пригот. кл.* Д. Волкову, В. Розанову и В. Лавровскому *по двадцати рублей* каждому. IV кл. А. Панкову, А. Кузнецову, Л. Звѣреву, III кл. А. Лебедеву, Н. Орлову, II кл. И. Божукову, К. Крылову, Д. Покровскому, *Θ. Введенскому*, В. Невскому, М. Петропавловскому, Н. Соколову, I кл. П. Лустинову, А. Постникову, В. Казанскому, И. Успенскому, А. Маленину, *пригот. классы*: *Θ. Смирнову*, Н. Гусеву 2-му и В. Бѣлюстину *по десяти рублей* каждому.

Отослано при отношеніи въ пособіе ученику Кашинскаго д училища Димитрію Саликову 19 руб. 83 к., употреблено почтовыхъ пошлинъ 17 к.; отослано при отношеніи въ по-

собіе ученику II кл. Новоторжскаго д. училища Иннокентію Соболеву 19 р. 83 к.,—употреблено почтовыхъ пошлинъ 17 к.

*За вторую половину* 1884 г. III кл. А. Голикову, Е. Измайлову, М. Никитскому, А. Крылову, М. Рахманину, II кл. Н. Полозову, I кл. Д. Волкову, В. Розанову, В. Лавровскому, П. Густину, *приготов. кл.* Н. Гусеву 1-му, Д. Соболеву и И. Кустову *по двадцати рублей* каждому. IV кл. М. Полозову, В. Смирнову, III кл. Д. Покровскому, О. Введенскому, Е. Божукову, II кл. Д. Звѣреву, А. Вишнякову, Д. Смирнову, А. Маленину, А. Кобарову, И. Морковину, I кл. В. Казанскому, Н. Гусеву 2-му, *приготов. класса:* В. Бѣлюстину, О. Казанскому, В. Нечаеву, Н. Меглицкому, Г. Кавскому, III кл. А. Покровскому и Д. Судницину *по десяти рублей* каждому; отослано въ Правленіе Бѣжецкаго дух. училища для выдачи въ пособіе ученикамъ Флеровымъ—19 р. 83 к., употреблено почтовыхъ пошлинъ 17 коп.; отослано въ Правленіе Новоторжскаго д. училища въ пособіе ученику И. Соболеву 19 р. 83 коп., употреблено почтовыхъ пошлинъ 17 коп.

3) а) на застрахованіе, ремонтъ и содержаніе училищнаго дома, на наемъ прислуги, освѣщеніе и др. потребности асс. 579 р. 9 к., израсходовано 573 р. 73 к., именно: на застрахованіе училищнаго дома асс. 57 р. 20 к., израсх. 56 руб. 92 к., училищному сторожу 126 р., ночному сторожу 7 р. 20 к., мытье половъ и рамъ 33 р. 60 к., перемазку рамъ 4 р. 25 к., вставку стеколь 9 р. 15 к., починку часовъ 2 руб., устройство форточекъ и поправку подоконника 1 руб. 50 к., окраску внутреннихъ стѣнъ училищнаго зданія 37 р., окраску дверей 14 р. 40 к., окраску классныхъ досокъ 4 р. 80 к., желѣзный ковшъ 50 к., межеумокъ 7 р., постилку половъ въ корридоръ 8 руб., устройство ящика для блока 40 к., диванъ 8 р., подклейку стульевъ 45 к., чистка трубъ и мелкая починка печей 8 р., покупку дровъ 152 р. 55 к., свѣчи восковыя 90 к., свѣчи стеариновыя 3 р. 20 к., годичную чистку сортировъ 16 р. 20 коп., устройство блока 60 к., окраску тамбура 4 р. 85 к., мелкая починка половъ 50 к., бичевки веревки и мочало 65 коп., метлы и вѣники 45 к., лоханки 50 к., поправку забора и водосточной трубы 3 р. 60 к., желѣзныя лопаты 35 к., зайчыя лапки 40 к., мѣль 1 р. 59 к., гвозди 3 р., заслонка 1 р., листовое же-

лѣзо 5 р. 95 к., замокъ 15 к., байдакъ 17 р. 25 к., тесь 20 руб. 72 коп., дерева 10 руб. 51 коп., керосинъ 10 коп.

б) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій асс. 80 р., израсходовано 79 руб. 98 коп.

в) На наемъ письмоводителя 100 руб., на канцелярскіе потребности 49 руб. 44 коп.

4) На лѣченіе больныхъ учениковъ асс. 80 руб., израсх. 52 руб. 8 коп., ост. 27 руб. 92 коп.

### II.

5) Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе, именно: за страхованіе отъ огня движимаго имущества Тверскаго д училища 13 р. 80 коп., и за устройство тамбура и одного отхожаго мѣста 27 руб.

### III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 55 р., именно: II кл. Ивану Тихомірову 20 р., I кл. Михаилу Мощанскому 10 р., II кл. Николаю Богоявленскому 25 руб.

Всего въ 1884 г. въ расходѣ 3506 руб. 83 коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1885 году, осталось 9884 р. 32 $\frac{1}{2}$  к., изъ нихъ наличными деньгами 50 р. 35 $\frac{1}{2}$  к., билетами Казначейства 6200 руб., по сберегательной книжкѣ 873 руб. 97 коп., по расчетной книжкѣ 2660 руб.

## П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 20 августа 1885 года.

№ 1. 1885 года августа 20 дня. На сѣздѣ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа депутатовъ прибыло десять священниковъ. Предсѣдателемъ сѣзда избранъ Весегогонскаго уѣзда, села Чернецкаго священникъ Юаннъ Рождественскій и дѣлопроизводителемъ села Сушигориць священникъ Василій Роговъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, послѣдовала таковая: 30-го августа 1885 года. „Утверждается“.

№ 2. Сѣздъ, рассмотрѣвъ отчетъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища за истекшій 1884-й годъ, а равно



и отчетъ ревизионной комиссіи, постановилъ благодарить членовъ ревизионной комиссіи за ихъ труды по ревизіи. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, послѣдовала такая: 30-го августа 1885 года. „Утверждается“.

№ 3. Съѣздъ, разсмотрѣвъ составленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ на 1886 учебный годъ, нашелъ нужнымъ утвердить представленную смѣту за исключеніемъ 1-го пункта въ 1-мъ §, въ которомъ предполагается увеличить квартирное пособіе г. помощнику смотрителя Александру Соколову съ 72 руб. на 96 руб. Это пособіе съѣздъ постановилъ увеличить на 12 р., по 1 рублю въ мѣсяцъ, ассигновавъ ему вмѣсто 72 руб. 84 руб. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 года. „Утверждается“.

№ 4. Съѣздъ избралъ посредствомъ закрытой баллотировки членовъ ревизионной комиссіи на 1886 годъ и кандидата къ нимъ. Избраны большинствомъ голосовъ въ члены ревизионной комиссіи: Краснохолмскаго Антоніева монастыря игуменъ Анатолій, погоста Лѣсоклинскаго священникъ Дмитрій Зосимовскій и села Хабоцкаго священникъ Павелъ Покровскій, кандидатомъ же къ нимъ погоста Налючь священникъ Дмитрій Морошкинъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 года. „Утверждается“.

№ 5. Съѣздъ, имѣя въ виду, что срокъ службы смотрителя Краснохолмской свѣчной лавки кончился, а также принявъ словесное заявленіе смотрителя свѣчной лавки священника Павла Рождественскаго о нежеланіи продолжать службу смотрителя, посредствомъ закрытой баллотировки избралъ большинствомъ голосовъ, 8-ми противъ 2-хъ, смотрителемъ свѣчной лавки на будущее трехлѣтіе священника Краснохолмскаго Преображенскаго собора Михаила Побрѣина, кандидатомъ же къ нему большинствомъ 7-ми противъ 3-хъ священника того же собора Петра Знаменскаго. Священника же Павла Рождественскаго съѣздъ постановилъ благодарить за его труды по несенію должности смотрителя свѣчной лавки. Ревизорами свѣчной Краснохолмской лавки съѣздъ единогласно просить быть о. протоіерея Краснохолмскаго Преображенскаго собора Теодора Орлова и священника

Краснохолмской Зосимовской церкви Павла Рождественскаго.

На должность смотрителя Восьегонской свѣчной же лавки съѣздъ избралъ большинствомъ 9-ти противъ 1-го голоса священника Восьегонскаго Богоявленскаго собора Іону Москвина, кандидатомъ же къ нему большинствомъ 9-ти противъ 1-го діакона того же собора Димитрія Соболева. Ревизорами Восьегонской свѣчной лавки единогласно избраны: протоіерей того же Восьегонскаго Богоявленскаго собора Арсеній Смирновъ и священникъ Троицкой г. Восьегонска церкви Александръ Сиверцевъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 года. „*Утверждается*“.

№ 6. Съѣздъ, выслушавъ прошеніе смотрителя Кесемской почтовой станціи Разсудовскаго о сложеніи взноса съ сына его Ивана Разсудовскаго за обученіе его въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ: въ виду изложеннаго въ прошеніи бѣдственнаго положенія смотрителя Кесемской станціи Разсудовскаго и удостовѣренія о его бѣдности г. управляющимъ почтовою частію въ Тверской губерніи, сложить взносъ съ Разсудовскаго за обученіе его сына въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 года „*Утверждается*“.

№ 7. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе содержателя Краснохолмской вольной аптеки г. Бинертъ, о желаніи его отпускать бѣднымъ ученикамъ Краснохолмскаго духовнаго училища лѣкарства по рецепту училищнаго врача безмездно, постановилъ принять пожертвованіе г. содержателя Краснохолмской вольной аптеки Артура Ѳедоровича Бинертъ и выразить ему глубокую благодарность чрезъ Правленіе Краснохолмскаго училища. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 г. „*Исполнить*“.

№ 8. Съѣздъ, выслушавъ заявленіе пяти наставниковъ г.г. Постникова, Никольскаго, Раевского, Малинина и Лебедева о прибавленіи имъ вознагражденія за надзоръ за учениками училища въ квартирахъ до 200 руб., постановилъ просить г.г. наставниковъ удовольствоваться прибавкою, назначенною имъ Правленіемъ училища до 125 руб., какъ зна-

чится въ смѣтѣ, представленной Правленіемъ училища и уже утвержденной съѣздомъ до поступленія ихъ заявленія въ съѣздъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 г. „*Утверждается*“

9. Съѣздъ, разсматривая смѣту, представленную Правленіемъ Краснохолмскаго духовнаго училища, нашель, что въ статьѣ прихода по сбору суммы на стипендію имени надворнаго совѣтника, бывшаго смотрителя училища, Дмитрія Ѳеодоровича Скорюпина, нѣтъ взноса отъ благочиннаго села Пятницкаго Александра Садикова. Справка: а) съѣздомъ 1883 года постановлено собирать по  $\frac{1}{4}$  коп. съ каждой приходской души изъ собственности духовенства на стипендію имени надворнаго совѣтника Скорюпина; б) въ 1883 году благочиннымъ села Пятницкаго священникомъ Александромъ Садиковымъ прислано въ Правленіе училища 69 руб. 80 коп.

Между тѣмъ, Правленіемъ училища объяснено настоящему съѣзду, что въ настоящемъ году благочинный священникъ Александръ Садиковъ, уже побужденный отношеніемъ Правленія училища, выслалъ только 6 руб. 30 коп., отъ 8 іюля, послѣ составленія смѣты. Въ виду такой неисправности внесенія денегъ благочиннымъ села Пятницкаго священникомъ Александромъ Садиковымъ на стипендію имени надворнаго совѣтника Скорюпина, по постановленію съѣзда, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, настоящій съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство побудить благочиннаго священника Садикова внести недостающую сумму на вышеозначенную стипендію. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 г. „*Правленіе училища сообщитъ отцу благочинному Садикову, въ копіи постановленіе съѣзда*“

№ 10. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ объясненіе Правленія училища дѣло объ учрежденіи стипендіи имени бывшаго смотрителя Дмитрія Скорюпина, въ которомъ объясненіи значится, что собрано на учрежденіе стипендіи къ январю 1885 года 684 рубл. 25 коп. Но чтобы собранная сумма нележала годъ безъ процентовъ, Правленіе училища купило облигацію Восточнаго займа въ 1000 рублей, позаимствовавъ недостающую сумму

въ 300 руб. изъ общихъ суммъ духовенства. Постановили: 1) распоряженіе Правленія о покупкѣ облигаціи одобрить; 2) приобрѣтенную облигацію Восточнаго займа въ 1000 руб. считать неприкосновеннымъ капиталомъ; проценты же съ этой облигаціи въ количествѣ 50 руб. выдавать одному изъ бѣдныхъ учениковъ Краснохолмскаго училища съ наименованіемъ этой суммы стипендію смотрителя Дмитрія Скорюпина; 3) поручить Правленію ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ учрежденіи на поименованный капиталъ стипендіи при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ имени бывшаго смотрителя, надворнаго совѣтника Дмитрія Θεодоровича Скорюпина; 4) затѣмъ дальнѣйшій сборъ съ духовенства на учрежденіе означенной стипендіи прекратить. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30-го августа 1885 года „*Утверждается*“.

№ 11. Съѣздъ, разсматривая смѣту по училищу, представленную Правленіемъ училища, нашелъ въ статьѣ прихода, что достопочтеннѣйшій о. игумень Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолій ежегодно вноситъ на нужды училища, въ видѣ пожертвованій, по 30 руб., постановилъ: выразить о. игумену Анатолію глубочайшую благодарность за означенныя пожертвованія на нужды училища и покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить его въ званіи почетнаго блюстителя Краснохолмскаго духовнаго училища, такъ какъ означенная должность при училищѣ въ настоящее время свободна. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 30 августа 1885 года. „*Правленіе училища сообщитъ о. игумену Анатолію это постановленіе съѣзда и, если о. игумень согласится принять на себя званіе почетнаго блюстителя училища, представитъ о семъ по надлежащему*“.

№ 12. Съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе священника погоста Лобнева Таирова, поданное имъ чрезъ депутата его десятка настоящему съѣзду, а также зная разныя заявленія отъ него же Таирова, писанныя прежде въ довѣренностихъ депутату его десятка, выслушавъ заявленія Таирова, поданное имъ въ 1883 году мѣстному благочинному, отцу протоіерею Орлову, по поводу учрежденія стипендіи имени бывшаго смотрителя Дмитрія Скорюпина, пришелъ къ рѣшенію, что хотя одинъ разъ отвѣтитъ отцу Таирову, посему

постановилъ: 1) отецъ Таировъ ложно заявляетъ о своей бѣдности; депутаты съѣзда хорошо знаютъ, что о. Таировъ очень достаточный человѣкъ; 2) нѣкоторыя заявленія Таирова признать неумѣстными и частію оскорбительными для съѣзда, а частію и неудобовразумительными. Съѣздъ не можетъ понять, чего онъ хочетъ: подчинить ли рѣшенія съѣзда своему хотѣнію, или что другое; 3) такъ какъ о. Таировъ, въ одномъ мѣстѣ своихъ бумагъ, проситъ себѣ указанія для обузданія и послушанія своего (стр. 12 и 13) отъ епархіальнаго начальства, то представить всю эту переписку къ епархіальному начальству—во-первыхъ на видъ, во-вторыхъ на благоусмотрѣніе, не найдетъ ли епархіальное начальство въ своей мудрости средствъ внушить отцу Таирову послушаніе рѣшеніямъ съѣзда на будущее время. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 30 августа 1885 года. „*Правленіе училища сообщитъ отцу Таирову изложенное постановленіе съѣзда*“.

№ 13. Съѣздъ духовенства, обсудивъ всѣ дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, находитъ возможнымъ, выразивъ глубокую благодарность предѣдателяю съѣзда отцу Рождественскому и дѣлопроизводителю о. Рогову, окончить засѣданіе и поручаетъ почтеннѣйшему о. предѣдателяю представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На ономъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 30 августа 1885 года. „*Утверждается*“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ погоста Полянъ, Весьегонскаго уѣзда, Василій Ветлицкій, 18 мин. декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Городка, Старицкаго уѣзда, Василій Преображенскій, 18 мин. декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Ивановскаго Ермолаева, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Ржевскаго Успенскаго собора Семень Виноградовъ, 20 мин. декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Денежнаго, Старицкаго уѣзда.

Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Ржевскаго духовнаго училища Модестъ Синевъ, епархіальнымъ начальствомъ, 31

минувшаго декабря, опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Тверской Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ погоста Іоанна-Предечи, Калязинскаго уѣзда, Александръ Честной, 22-го мин. декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Валуева-Городища, Тверскаго уѣзда, Николай Успенскій, 21 мин. декабря 1886 года, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви погоста Іоанна-Милостиваго, Бѣжецкаго уѣзда.

Отрѣшенный отъ мѣста священникъ Весеьгонскаго уѣзда, села Лошиць, Ипполитъ Введенскій, 4 сего января, опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда.

Діаконъ села Михайловскаго, Тверскаго уѣзда, Александръ Модестовъ, 7 сего января, перемѣненъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Чистой-Дубровы, Весеьгонскаго уѣзда.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Столыпина, Старицкаго уѣзда, 8 сего января, опредѣленъ учитель школы грамотности Флегонтъ Покровскій.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Дроздѣва, Весеьгонскаго уѣзда, 9 сего января, опредѣленъ бывший псаломщикъ Кашинской Богоявленской церкви Сергѣй Пономаревъ.

### Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

12 числа сего января мѣсяца въ 5 часовъ утра на Тверскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ сгорѣла деревянная *мастерская* съ досчатымъ навѣсомъ, а кладовая, въ которой хранятся заготовленныя свѣчи и воскъ, совершенно уцѣлѣла. Сгорѣвшее зданіе и матеріалы, въ мастерской находившіеся, застрахованы въ Обществѣ „Волга“. Причина пожара осталась невыясненною. Пожаръ этотъ ни въ какомъ случаѣ не прекратитъ операцій завода.

Священники: *Ѳеодоръ Образцовъ.*

*Александръ Орловъ.*

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

---

Одобрено цензурою. 15 января 1886 года.

Печатано въ типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1886 Г.

## № 2.

### ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части неофициальной:** Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815 и 1818 годахъ. (Окончаніе). — Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884-ѣ учебномъ году. [Продолженіе]. — Объявленіе.

---

**Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815 и 1818 годахъ.**

(Окончаніе)

2) *Ревизія Тверской духовной семинарии и нѣкоторыхъ ея училищъ въ 1818 году.*

Чрезъ три года послѣ первой ревизіи, именно въ іюнѣ 1818 года назначена была новая ревизія и ревизоромъ былъ тотъ же Филаретъ, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи уже въ санѣ епископа Ревельскаго. Въ это время обзорѣны были семинаріи Новгородская, Тверская, Виоанская и Московская съ нѣкоторыми изъ ихъ училищъ, и особенное вниманіе обращено было на Московскую духовную академію. Это вторичное обзорѣніе однихъ и тѣхъ же семинарій и училищъ много облегчало труды обзорѣнія тѣмъ самымъ, что досточтимому ревизору приходилось быть въ тѣхъ же

зданіяхъ учебныхъ и видѣть многихъ изъ прежнихъ начальниковъ и преподавателей. Мы приведемъ и здѣсь донесенія досточтимаго ревизора главнымъ образомъ о Тверской семинаріи и нѣкоторыхъ ея училищахъ. Обзорны были а) Тверская семинарія, б) училища: Вышневолоцкія, в) Новоторжскія, и г) Тверскія. По времени обзору подверглись прежде другихъ Вышневолоцкія училища, лежавшія на пути изъ Новгорода первыми.

*Вышневолоцкія духовныя училища.*

Преосвященный Филаретъ епископъ Ревельскій писалъ объ этихъ училищахъ въ комиссію духовныхъ училищъ слѣдующее: „4-го дня іюня 1818 г. осмотрѣны мною Вышневолоцкія уѣздное и приходское училища.

Классы греческаго и латинскаго языковъ и нынѣ какъ въ прежнее обзорніе, найдены не въ совершенствѣ; и учителя опять находятъ себѣ оправданіе, какъ показано въ журналѣ. Но въ несовершенствѣ чисшаго латинскаго класса виновнымъ уже найденъ нынѣшній учитель, и оставленъ семинарскимъ правленіемъ при должности только въ надеждѣ исправленія. По замѣчанію смотрителя и высшему греческому не мало вредить то, что учитель сего есть священникъ, котораго церковь далеко отстоитъ отъ училища. Нисшій греческій классъ лучше, по причинѣ прилежанія учителя, хотя и сей есть діаконъ.

О прочихъ классахъ не остается сказать болѣе того, что замѣчено въ журналѣ.

Училищный домъ, въ которомъ въ прежнее обзорніе представлялась надежда видѣть благоустроенную бурсу, идетъ къ упадку. Главное строеніе, гдѣ помѣщаются классы, еще крѣпко, но внутри не опратно. Другое строеніе безъ кровли, и представлено семинарскому правленію о продажѣ его.



Инспекторъ, жившій въ семь домѣ, уже не живетъ въ немъ, и отъ должности инспектора уволенъ. Только пять бѣднѣйшихъ учениковъ живутъ бѣднѣйшимъ образомъ.

Желаніе быть исключенными изъ училища и нынѣ открывается во многихъ ученикахъ.

Смотритель сѣтуетъ о состояніи училищъ не цвѣтущемъ, но неимѣетъ довольно силъ помочь сему. Онъ колеблется между учителями не согласными между собою. Желаніе переимѣнить нѣкоторыхъ изъ нихъ не исполнено семинарскимъ правленіемъ по недостатку нынѣ студентовъ.

Письмоводство училищное отправляется не опустительно, только не всегда съ довольнымъ разсужденіемъ. Смотритель замѣшивается въ понятіи о дѣлахъ внѣшнихъ и внутреннихъ.

Я оставилъ сіи училища тѣмъ съ большимъ сожалѣніемъ, что видѣлъ въ нихъ учениковъ съ надеждою.

При семь донесеніи приложена копія слѣдующаго журнала:  
„1818 г. юня 4 дня, въ 8 часовъ съ половиною утра приступлено къ обзорнiю Вышневолоцкихъ училищъ. Оно начато испытаніемъ учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища въ переводѣ съ греческаго, въ чемъ на то время упражнялись они по расположенію учебныхъ часовъ. Между тѣмъ предлагаемы были вопросы грамматическія и изрѣченія Россійскія для перевода на греческій. Потомъ такимъ же образомъ произведено испытаніе сего отдѣленія въ латинскомъ языкѣ. Успѣхи учениковъ въ сихъ предметахъ найдены не на высокой степени, что учащіе приписываютъ прежде бывшему недостатку въ учителѣ. Испытаніе того же отдѣленія въ священной исторіи, катихизисѣ и отчасти въ географіи было удовлетворительнѣе. Въ нисшемъ отдѣленіи ученики испытаны въ греческой этимологіи, частію въ синтаксисѣ, разборомъ текста изъ новаго завѣта и вопросами; и нѣкоторые отвѣчали удовлетворительно. Слабѣе оказались ученики

сего отдѣленія въ началахъ латинскаго языка. Одинъ ученикъ испытанъ въ цѣни. Въ высшемъ классѣ приходскаго училища было краткое испытаніе въ російской грамматикѣ, а въ нисшемъ слушано чтеніе, и смотрѣны прописи. Осмотръ классовъ кончился въ 11 часовъ. Потомъ смотрѣно письмоводство училищнаго управленія.

Вышневолоцкихъ духовныхъ училищъ ректоръ Казанскаго собора протоіерей Василій Петровъ.

### *Новоторжскія духовныя училища.*

Объ нихъ донесено было слѣдующее:

„О состояніи сихъ училищъ и нынѣ то же бы надлежало сказать, что сказано въ доненіи моемъ комиссіи духовныхъ училищъ по обзорѣни оныхъ въ 1815 году. Нѣтъ нужды повторять сказанное.

Въ сихъ училищахъ съ утѣшеніемъ видимъ и ощущаемъ кроткое и внимательное къ дѣлу расположеніе духа, гармонически соединяющее и учащихъ и учащихся.

На недостатокъ зала для открытаго испытанія опять мнѣ жаловались; а граждане любятъ видѣть сіи испытанія, что и полезно для утвержденія въ нихъ довѣренности и къ ученію, и къ училищу.

Въ письмоводствѣ и здѣсь усмотрѣна та ошибка, что прѣвѣщій должность ректора, не имѣя отдѣльныхъ подвѣдомыхъ училищъ, имѣеть книгу внѣшнихъ дѣлъ. Ему сдѣлано о семъ изъясненіе.“

При этомъ донесеніи приложена копія съ слѣдующаго журнала:

„1818 г. іюня 5 дня осматриваемы были Новоторжскія духовныя училища. Сіе начато въ 7 час. утра испытаніемъ учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища въ катихизисѣ вопросами учащаго а послѣ и обзорѣвающаго. За симъ

слѣдовало испытаніе въ священной исторіи. Испытаніе въ языкахъ произведено наиболѣе посредствомъ изустнаго перевода Россійскихъ изрѣченій на латинскій и греческій. Одинъ ученикъ испытанъ въ пѣніи. Въ нисшемъ отдѣленіи послѣ испытанія въ катихизисѣ, ученики испытаны въ этимологіи греческой и латинской, частію въ переводѣ на латинскій и въ разборѣ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ по правиламъ грамматическимъ. Въ высшемъ классѣ приходскаго училища было испытаніе въ Россійской грамматикѣ, а въ нисшемъ смотрѣно письмо, и слушано чтеніе. Училища найдены въ должномъ порядкѣ. Осмотръ классовъ кончился въ 10 часу. Потомъ смотрѣны училищныя журналы.

Правящій должность ректора Новоторжскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ Климентовскія церкви іерей Алексѣй Постниковъ.

### *Тверскія духовныя училища.*

Объ этихъ училищахъ преосвященный Филаретъ доносилъ комиссіи духовныхъ училищъ слѣдующее:

„Тверскія уѣздное и приходское училища осмотрѣны мною 7-го дня іюня мѣсяца.

Училища по учебной части находятся въ томъ же порядкѣ и совершенствѣ, какъ найдены въ прежній осмотръ.

Домъ училищный изнутри обветшалъ. Смотритель предложилъ поправленіе въ слѣдующее вакаціальное время.

Двѣ жилыя комнаты въ домѣ училища занимаютъ 13 учениковъ. Болѣе помѣщенія нѣтъ. Обѣщанія прежняго настоятеля монастыря—помѣститъ нѣсколько бурсаковъ въ монастырскомъ зданіи нынѣшній настоятель находитъ неудобно исполнимымъ.“

При этомъ донесеніи приложена копія съ слѣдующаго журнала:

«1818 г. іюня 7 дня въ 10-мъ часу по полудни, приступлено къ осмотру Тверскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища испытаніе было: въ катихизисѣ, священной исторіи, языкахъ: латинскомъ и греческомъ, и географіи. Многіе отвѣты были удовлетворительны. Въ низшемъ отдѣленіи испытаніе было въ языкахъ: латинскомъ и греческомъ и грамматикѣ славянской. По латинскому классу отвѣты были лучше, нежели по другимъ. Въ высшемъ классѣ приходскаго училища нѣкоторые ученики испытаны были въ Россійской грамматикѣ, и одинъ въ нотномъ пѣніи. Въ низшемъ классѣ смотрѣно письмо, и слушано чтеніе. Потомъ осмотрѣна бурса и найдена въ опрятности. Осмотръ кончился въ 11 часовъ.

Тверскихъ духовныхъ училищъ смотритель Отрочевской архимандритъ Гедeonъ. Инспекторъ высшаго отдѣленія учитель іеромонахъ Макарій.

### *Тверская духовная семинарія.*

«Тверская семинарія осмотрѣна мною, — писалъ пресвященнѣйшій Филаретъ въ своемъ донесеніи въ комиссію духовныхъ училищъ, — 6-го дня іюня мѣсяца. Содержаніе сего осмотра и нѣкоторыя замѣчанія о состояніи классовъ представляются при семъ въ списокѣ съ журнала. Къ сему журналу и свѣдѣніямъ, представленнымъ мною комиссіи духовныхъ училищъ послѣ прежняго обозрѣнія, мнѣ остается здѣсь присовокупить не многое.

Учебное состояніе Тверской семинаріи вообще представляется возвышающимся.

Классъ богословскій нынѣ занимательнѣе, нежели былъ прежде, не смотря на то, что перемѣна ректора, долгое неприбытіе новаго, по дальнему растоянію и болѣзни, и продолжавшаяся нѣсколько времени болѣзнь его по прибытіи,

замедляли ходъ ученія. Слѣдствіемъ сего есть только то, что догматическая богословія, коея уроки профессоръ большею частію обрабатываетъ вновь, едва ли будетъ окончена до вакаціального времени; можно надѣяться, что все, требуемое конспектомъ богословскаго ученія въ семинаріи, въ теченіе втораго года курса исполнится. Лекція, которую слышалъ я по сему классу, была повторительная; но поелику нить разсужденія неопустительно держалъ профессоръ, вызывая только учениковъ вопросами къ участію въ ономъ, то сей опытъ послужилъ мнѣ убѣдительнымъ свидѣтельствомъ о искусствѣ профессора въ преподаваніи. Сочиненія учениковъ, мнѣ показанныя, нашель я цензурованными тщательно.

Классъ философскій нѣсколько стѣсненъ понятіями руководительной книги; впрочемъ руководствуется прилѣжно, и способность разсужденія въ ученикахъ примѣтно совершенствуется приобретаемыми свѣдѣніями.

Классъ словесности въ порядкѣ; и сіе тѣмъ важнѣе, что онъ весьма многочисленный. 270 учениковъ въ такомъ классѣ, каковъ сей, суть крайне тяжкое бремя для учащаго, даже и при помощи лектора изъ студентовъ. Сей предметъ заслуживаетъ особенное вниманіе комиссіи духовныхъ училищъ. Полезно было бы вообще опредѣлить, до какого числа учениковъ ввѣрять должно одному учителю, чтобы онъ могъ всѣхъ ихъ занимать надлежащимъ образомъ; и какъ поступать съ тѣми классами, которыхъ многолюдство необъятно вниманію и силамъ учащаго?

Классъ греческаго языка оказался въ хорошемъ состояніи по всѣмъ отдѣленіямъ семинаріи.

Успѣхи въ латинскомъ языкѣ по отдѣленію риторическому довольные. Въ другихъ двухъ я слышалъ болѣе русскій, нежели латинскій.

О классахъ церковной исторіи сказано въ журналѣ. И въ

классъ всеобщей исторіи видно было прилѣжаніе учащаго (котораго видѣлъ я и собственныя въ пополненіе учебной книги записки) и вниманіе учащихся; но слышанное мною имѣло видъ только простаго разсказа, а не ученія систематическаго.

Обстоятельства нравственнаго управленія таковы же и нынѣ, каковы были въ прежнее обозрѣніе.

Старое зданіе училищное обштукатурено, и новое обштукатуревается. Семинарское правленіе спѣшитъ помѣстить въ немъ учениковъ; и конечно желательно видѣть сіе скорѣе, но я поставилъ на видъ членамъ онаго, что излишняя скорость отдѣлки въ послѣдствіи времени можетъ оказаться вредною для зданія. Совѣтъ, можетъ быть, поздній, потому что условія о работахъ уже заключены.

Жаль, что въ новомъ зданіи еще нѣтъ мѣста для неудобно и далеко помѣщенной бібліотеки.»

Къ сему донесенію приложена копія съ слѣдующаго журнала:  
„1818 г. іюня 6-го дня по утру въ 8 часовъ приступлено къ обозрѣнію Тверской семинаріи посѣщеніемъ богословскаго класса, въ которомъ въ теченіе полутора часа слушана была повторительная лекція *о первобытномъ состояніи человека*, въ которой и обозрѣвающій участвовалъ вопросами. Въ семь опытъ видно было ученіе основательное, предложенное въ систематическомъ порядкѣ и внимательно принятое. Потомъ въ философскомъ классѣ слушана была часть лекціи *о чувственномъ желаніи и страстяхъ*, и предлагаемы были учащимся вопросы, относящіеся къ сему предмету, и другіе изъ тѣхъ частей философіи, которыя уже преподаны. Отвѣты нѣкоторыхъ учениковъ показывали вниманіе къ предмету и знаніе философской терминологіи. Сіе продолжалось одинъ часъ. Еще часъ продолжалось въ риторическомъ классѣ испытаніе въ наукѣ *изобрѣтенія и расположенія*, и даны были

матеріалы для изустной періодической рѣчи, въ чемъ нѣкоторыми учениками сдѣланы были удачные опыты на Россійскомъ и латинскомъ. Наконецъ полчаса слушанъ былъ въ греческихъ классахъ переводъ изъ Климента Александрійскаго, Златоуста и Макарія. Переводъ дѣланъ былъ свободно, и ученики показывали знаніе особенностей языка.

Въ два часа по полудни осматриванъ былъ классъ церковной исторіи. Предметомъ испытанія былъ наипаче *періодъ храма Соломонова*. Отвѣты были обильны и не принужденны, хотя иногда слишкомъ буквально слѣдовали учебной книгѣ. По еврейскому классу сдѣлано нѣсколько вопросовъ. По испытаніи во всеобщей исторіи, осмотръ классовъ кончился въ 4 часа.

Потомъ осмотрѣно новое семинарское зданіе и письмоводство семинарскаго правленія.

По случаю разсматриванія журнала семинарскаго предложено сему правленію:

1) Эконому большей суммы круглымъ числомъ безъ опредѣленнаго назначенія не выдавать (какъ журналомъ 28 янв. сего года положено ему выдать 1000 руб. на дрова, безъ означенія, сколько ихъ покупается и по какой цѣнѣ), а только по § 207 семинарскаго устава не свыше 100 руб. на мелочные расходы; покупку же на значительную сумму производить по опредѣленіямъ правленія, съ показаніемъ количества и цѣны вещей, и потомъ выдавать деньги продавцамъ съ росписками; ибо противное сему запрещено эконому § 247-го семинарскаго устава.

2) О исправляющимъ должность ректора въ Новоторжскомъ уѣздномъ училищѣ войти въ разсмотрѣніе, не найдетъ ли семинарское правленіе приличнымъ, вмѣсто назначеннаго ему по положенію правленія половиннаго жалованья за учительскую должность, какъ видно изъ 2-й статьи журнала семи-

нарскаго правленія 20 апрѣля сего года, назначить полный учительскій окладъ, какъ потому, что онъ обучаетъ четыремъ предметамъ: катихизису, священной исторіи, латинскому языку и ариѳметикѣ, такъ и во уваженіе того, что при осмотрѣ училищъ оказался онъ отлично исправнымъ.

7-го дня по утру смотрѣны нѣкоторыя сочиненія учениковъ по классамъ: богословскому, философскому и риторическому.

Журналь подписали: ректоръ архимандритъ Аѳанасій, инспекторъ іеромонахъ Владиміръ, экономъ протоіерей Іоаннъ Алексѣевъ и въ должности секретаря кандидатъ Николай Грѣшищевъ.

И такъ Тверская семинарія и въ этотъ разъ найдена вообще *возвышающеюся*; Тверское и Новоторжское училища въ прежнемъ совершенствѣ; Вышневолоцкое не въ желаемомъ порядкѣ.

Приведемъ теперь отзывы досточтимаго ревизора о другихъ семинаріяхъ и училищахъ, осмотрѣнныхъ имъ въ этотъ разъ.

*Отзывъ о Виѳанской семинаріи.*

„Классы Виѳанской семинаріи общее имѣютъ то, что нѣтъ недостатка въ ученикахъ прилѣжныхъ; но руководство ихъ неодинаково.

Классъ богословскій руководствуется болѣе сухою схоластикю, нежели системою твердою и истинами живыми.

Руководствованіе философскаго класса, по замѣчаніямъ сдѣланнымъ на испытаніи, идетъ къ совершенству, вмѣстѣ съ возрастающею опытностію учащаго.

Тоже должно сказать и о классѣ риторическомъ.

Классы языковъ, по видимому, въ порядкѣ. Непріятный видъ классомъ еврейскому и греческому давало замѣшательство учителя Платонова, странное и прежде въ немъ не примѣченное. Онъ желаетъ оставить семинарію, и препятствовать ему въ семъ было бы не сообразно съ ея пользою.



Недостатокъ по классу всеобщей исторіи замѣченъ тотъ, что ученики, по конспекту предложенному для испытанія, о крестовыхъ походахъ отвѣтствовали отчасти удовлетворительно; а на вопросы изъ древней исторіи отвѣтствовали слабо. Въ классѣ церковной исторіи, руководствуемомъ тѣмъ же учителемъ, есть и тотъ же недостатокъ.

*Отзывъ о Московской семинаріи.*

„Испытаніе въ богословскихъ наукахъ, производимое профессоромъ, имѣло недовольно систематическій видъ; подобно какъ сей же недостатокъ можно примѣтить и въ самомъ конспектѣ. Но нѣкоторые ученики отвѣтами на непредвиденные вопросы, отличались разсужденіемъ довольно свободнымъ.

Состояніе класса философскаго сходствуетъ съ состояніемъ класса Богословскаго. Профессоръ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не бралъ на себя отвѣтственности за содержаніе испытанія представляя, что уроки читаны были его предшественникомъ. Испытаніе въ богословіи и философіи посредствомъ сочиненій произведено, по окончаніи открытаго испытанія, privato. Нѣкоторыя сочиненія найдены основательными.

Въ урокахъ словесности замѣчены повторенія общихъ правилъ тамъ, гдѣ обѣщаны особенныя наставленія, приспособленныя къ краснорѣчію церковному. Впрочемъ практическое испытаніе быко удачно.

На вопросы изъ церковной исторіи о предметахъ, не назначенныхъ въ конспектѣ, впрочемъ побочныхъ, отвѣтствовали частію недостаточно.

Разборъ еврейскаго текста и опытъ экстемпоральнаго перевода на еврейскій были удовлетворительны.

*Отзывъ о Заиконоспасскомъ училищѣ.*

Уѣздное Заиконоспасское училище по учебному состоянію

есть въ своемъ родѣ одне изъ лучшихъ, мною видѣнныхъ. Одинъ классъ нотнаго пѣнія оказался не въ довольномъ совершенствѣ.

Опыты черченія ландкартъ показали мнѣ достойными того, чтобы нѣкоторые изъ нихъ представлены были комиссіи духовныхъ училищъ. Два такихъ при семъ прилагаю. <sup>(1)</sup>

*Объ Московскомъ Андроніевскомъ уѣздномъ училищѣ.*

«Училище сіе по учебной части найдено на нисшей степені совершенства, нежели Законоспасское. Причины сего искать должно, если не въ его ректорѣ, то въ томъ, что учениковъ получаетъ оно изъ приходскаго Законоспасскаго, котораго начальство способнѣйшихъ конечно охотнѣе вводитъ въ свое уѣздное училище, нежели отпускаетъ въ другое. Можно было примѣчать, что и учителя Андроніевскаго училища не совершенно ровняются съ учителями Законоспасскаго.»

Такимъ образомъ и изъ училищъ, осматрѣнныхъ достойнымъ ревизоромъ въ 1818 г., одно Законоспасское представлялось лучшимъ, нежели Новоторжское и Тверское. Но и Законоспасское потому могло казаться лучшимъ, что оно отбирало для себя лучшихъ учителей и лучшихъ учениковъ, а худшихъ и слабѣйшихъ назначало для Андроніевскаго; — чего не могли дѣлать ни Новоторжское, ни Тверское училища.

Вмѣстѣ съ донесеніями о состояніи училищъ и семинаріи ревизоромъ представлена была вѣдомость о лицахъ началь-

---

[1] Комиссія духовныхъ училищъ постановила: «ученику Законоспасскаго училища Павлу Соколову, въ одобреніе искусства его въ черченіи ландкартъ, послать чрезъ академическое правленіе по экземпляру изданныхъ комиссією духовныхъ училищъ книгъ: начертаніе церковно-библейской исторіи и начертаніе церковной исторіи послѣ временъ библейскихъ.»

ствующихъ и учащихся. Изъ этой вѣдомости видно, что

а) *Ректоръ Вышневолоцкихъ* уѣзднаго и приходскаго училищъ Казанскаго собора протоіерей *Василій Петровъ*—кажется дѣятельнымъ и пекущимся о училищѣ; но къ возвышенію его не достаетъ ему или хорошихъ сотрудниковъ, или силы ума и характера.

Уѣзднаго училища, высшаго отдѣленія греческаго языка, священной исторіи, катихизиса и нотнаго пѣнія *учитель* Преображенской церкви священникъ *Алексій Вышневолоцкій*—кажется разсудительнымъ. Жалоба ректора на отдаленность его церкви отъ училища даетъ разумѣть, что онъ занимается классами недовольно постоянно.

Латинскаго языка, географіи и ариѳметики *учитель Стефанъ Дымцевъ*—не безъ способности, но не надеженъ по нравственнымъ свойствамъ. Бывъ инспекторомъ онъ письменно просилъ увольненія отъ должности, въ случайномъ огорченіи на ректора. Потомъ когда прочіи учителя просили удалить его отъ сей должности потому, какъ говоритъ ректоръ, что онъ старался властвовать учениками съ предосужденіемъ прочихъ учителей; и когда ректоръ на основаніи прежней прозбы его представилъ о томъ правленію, то Дымцевъ жаловался на него писменно, и, какъ говоритъ ректоръ, пересталъ—было ходить на уроки. Когда я по подозрѣнію, заимствованному изъ нѣкоторыхъ словъ ректора, спросилъ его: не для жалованья ли инспекторскаго возстали противъ Дымцева прочіе учителя; ректоръ, не со всеѣмъ отвергнувъ сіе, обвинилъ его еще въ своевольномъ увольненіи учениковъ изъ училища, даже съ выдачею билетовъ, и въ склонности къ пьянству. То, что я лично видѣлъ въ Дымцевѣ, не противорѣчило симъ обвиненіямъ.

Нисшаго отдѣленія греческаго языка, Россійской грамматики и славянской, катихизиса и церковнаго устава *учитель*

и инспекторъ, Казанскаго собора *діаконъ Ѳеодоръ Зыковъ* (1) — не отличный по способностямъ, но прилѣжный руководи- тель и человекъ скромнаго поведенія.

Латинскаго языка, ариѳметики и нотнаго пѣнія *учитель, Преображенской церкви діаконъ Иванъ Виноградовъ* (2) не одобряется ректоромъ ни въ прилѣжаніи ни въ поведеніи. Состояніе класса, имъ руководимаго, соответствуетъ сему свидѣтельству.

Приходскаго училища высшаго класса *учитель Петропавловской церкви діаконъ Михаилъ Золотинскій* (3) одобряется ректоромъ.

Нисшаго класса *учитель Иванъ Доброхотовъ* не усмотренъ.

б) *Новоторжскаго уѣзднаго училища* высшаго отдѣленія, учитель пространнаго катихизаса, священной исторіи, ариѳметики и латинскаго языка, *правлящій должность ректора іерей Алексій Постниковъ*,

Географіи, греческаго языка, нотнаго пѣнія *учитель, соборный іерей Василій Постниковъ*, (4) — какъ одобрены въ

---

[1] Діаконъ Ѳеодоръ Сергѣевъ Зыковъ 28 лѣтъ поведенія честнаго, по окончаніи курса богословскаго ученія уволенъ изъ Спасо-Видовской семинаріи, отъ которой рекомендованъ ученія очень хорошаго, поведенія честнаго; въ 1815 г. рукоположенъ во діакона поступилъ въ должность учителя, а съ 1818 г. занялъ должность инспектора; а въ 1819 г. уволенъ.

[2] Діаконъ Преображенской церкви Иванъ Петровичъ Виноградовъ, 27 лѣтъ, по семинаріи аттестованъ поведенія честнаго, ученія похвальнаго, проповѣди говорить въ Вышневолоцкомъ соборѣ.

[3] Діаконъ Петропавловской церкви, Михаилъ Андреевъ Золотинскій 27 лѣтъ, поступилъ изъ богословія студентовъ, курсъ окончивши съ аттестатомъ ученія изряднаго, поведенія честнаго.

[4] Соборный іерей Василій Григорьевичъ Постниковъ 31 года, въ чтеніи и пѣніи исправенъ, поведенія честнаго, во священника произведенъ въ 1815 г. изъ учителей Новоторжскаго уѣзднаго училища.

прежнее обозрѣніе; такъ же достойны всякаго одобренія и нынѣ.

Нисшаго отдѣленія катихизиса, ариѳметики и греческаго языка *учитель Дмитрій Садиковъ*,

Славянскоѣ и Россійскоѣ грамматикѣ, латинскаго языка, церковнаго устава и нотнаго пѣнія *учитель Василій Латышовъ*,

Приходскаго училища высшаго класса ариѳметики, Россійскоѣ грамматикѣ и нотнаго пѣнія *учитель Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря іерей Николай Діевскій*, (1)

Нисшаго класса, чтенія, нотнаго пѣнія и чистописанія *учитель Вознесенскоѣ церкви іерей Ефремъ Осчинниковъ*, (2)

—и въ сихъ ничево недостойнаго одобренія не у смотрѣно.  
в) Тверскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ правящій должность *ректора архимандритъ Гедеонъ* кажется пекущимся о благоустройствѣ училищъ.

Уѣзднаго училища высшаго отдѣленія катихизиса, священноѣ исторіи, пѣнія и греческаго языка *учитель іеромонахъ Макарій* къ должности способенъ и прилѣженъ; только желаніе возвысить свой классъ возводитъ его иногда выше понятія учениковъ.

Латинскаго языка, географіи и ариѳметики *учитель Василій Синицынъ* (3) способенъ и прилѣженъ, и доведъ свои классы до высокаго степени успѣховъ.

Нисшаго отдѣленія катихизиса, устава, священноѣ и греческоѣ грамматикѣ *учитель соборный священникъ Петръ*

---

[1] Іерей Николай Федоровичъ Діевскій 24 лѣтъ уволенъ изъ богословія по окончаніи курса; во священника произведенъ въ 1817 г.

[2] Іерей Ефремъ Тимофеевичъ Осчинниковъ 27 лѣтъ уволенъ изъ богословія, вдовъ, — во священника рукоположенъ въ 1812 г.

[3] Учитель Василій Синицынъ былъ впоследствии священникомъ при Смоленскоѣ кладбищенскоѣ церкви въ г. Твери.

*Рождественскій* (¹)—потребныя свѣдѣнія, имѣеть, но не въ такомъ степени успѣшенъ, въ должности, какъ высше.

Латинской и Россійской грамматики и ариѳметики *учитель Василій Яшинъ* кажется способнымъ.

Приходскаго училища, вышаго класса *учитель священникъ Тимовой Городецкій*, (²)

Нисшаго класса *учитель* диаконъ *Михаилъ Малининъ* (³)

д) *Тверской семинаріи ректоръ* и богословскихъ наукъ профессоръ архимандритъ *Аванасій* по способностямъ, познаніямъ и прилѣжанію къ должности не только съ достоинствомъ занимаетъ настоящее мѣсто въ семинаріи, но съ надеждою могъ бы, при случаѣ, занять таковое же и въ академіи, если укрѣпляющееся послѣ продолжительной болѣзни здоровье его укрѣпится до того, что позволить ему употреблять на учебныя занятія столько времени, сколько онъ имѣеть къ нимъ вкуса.

*Инспекторъ* и профессоръ философскихъ наукъ *архимандритъ Владиміръ*—наставникъ довольно основательный и весьма прилѣжный. И за нравственностію учениковъ смотритъ тщательно и вѣрно, сколько то позволяетъ разсѣянное ихъ жителство.

*Экономъ*, каѳедральнаго собора *протоіерей Іоаннъ* рекомендованъ въ прежнее обозрѣніе.

[¹] Соборный священникъ *Петръ Семеновичъ Рождественскій* изъ богословія, ученія былъ хорошаго, поведенія честнаго, окончивъ богословскій и философскій курсъ, посвященъ во священника въ 1791 г.

[²] Священникъ *Тимовой Іоанновичъ Городецкій* уволенъ изъ богословія, успѣховъ въ наукахъ былъ хорошихъ, поведенія честнаго, оба курса кончилъ, во священника рукоположенъ въ 1805 г.

[³] Диаконъ *Михаилъ Васильевичъ Малининъ*, состоялъ при Вознесенской, что за Волгою церкви,—изъ русской школы, успѣховъ былъ хорошихъ, поведенія честнаго, произведенъ во діакона въ 1813 г.

*Профессоръ* словесности магистръ *Дмитрій Алексѣевъ* по способностямъ рекомендованъ въ прежнее обозрѣніе. Нынѣ оказался въ должности успѣшнѣе.

*Профессоръ* математики и физики *Митрофанъ Протопоповъ* рекомендованъ въ прежнее обозрѣніе. Нынѣ въ должности виденъ не былъ.

*Профессоръ* историческихъ наукъ кандидатъ *Иванъ Лавровскій* нынѣ обращается въ должности свободнѣе, нежели прежде.

Въ должности профессора греческаго языка и секретаря правленія кандидатъ *Николай Грѣшищевъ*—въ должности по классу очень успѣшенъ. И въ должности секретаря нынѣ исправенъ, сколько можно было замѣтить.“

Таковы были представлены свѣдѣнія о начальствующихъ и учащихъ въ Тверской семинаріи и нѣкоторыхъ училищахъ, ей подвѣдомственныхъ. При этомъ вторичномъ обозрѣніи, какъ сказано было выше, досточтимому ревизору не сравненно было легче вести свое обозрѣніе, потому что онъ встрѣчалъ многихъ лицъ, уже ему извѣстныхъ и прежде имъ видѣнныхъ. Нужно было только провѣрить такъ сказать, прежній свой взглядъ на нихъ;—что и было имъ сдѣлано.

Получивъ всѣ вышеозначенные отзывы ревизора комиссія духовныхъ училищъ постановила:

Касательно *Вышневолоцкихъ училищъ*—предписать Тверскому семинарскому правленію, дабы оно обратило особенное вниманіе на устройство какъ сельскихъ училищъ, такъ и училищнаго дома.

Касательно *Новоторжскихъ и Тверскихъ училищъ*—донесенія о сихъ училищахъ принять къ свѣдѣнію.

Касательно *Тверской семинаріи* комиссія, усмотрѣвъ изъ донесенія ревизора, что въ нисшемъ отдѣленіи Тверской семинаріи находится 270 учениковъ, и найдя таковое множество ихъ крайне обременительнымъ для профессора заклю-

чила: предписать правленію здѣшной духовной академіи о разсмотрѣніи до какого числа учениковъ должно ввѣрять одному учителю, и какъ поступать съ тѣми классами, которыхъ многолюдство будетъ превышать силы учащаго.

Кромѣ того комиссія духовныхъ училищъ журналомъ отъ 29 іюня 188 года опредѣлила:

По Тверской епархіи—управляющему и обучающимъ въ Новоторжскомъ уѣздномъ училищѣ, за усмотрѣнное устройство классовъ изъявить одобреніе отъ комиссіи духовныхъ училищъ. Обучающимъ въ высшемъ отдѣленіи Тверскаго уѣзднаго училища, за учебное устройство сего отдѣленія, изъявить одобреніе комиссіи духовныхъ училищъ. Семинаріи ректору и богословскихъ наукъ профессору архимандриту Аѳанасію за искусное и тщательное руководствованіе ввѣреннаго ему класса, изъявить особенное одобреніе комиссіи духовныхъ училищъ. Инспектора семинаріи и профессора философскихъ наукъ, архимандрита Владиміра, по усмотрѣнной въ немъ благонадежности къ высшимъ должностямъ имѣть въ виду для замѣщенія ректорской вакансіи въ одной изъ преобразуемыхъ семинарій Казанскаго округа. Обучающаго въ семинаріи греческому языку кандидата Грѣшищева за исправность по сей должности, утвердить профессоромъ онаго языка.“

Таковы были результаты ревизіи 1818 года.

Комиссіею духовныхъ училищъ между прочимъ поручено было преосвященному Филарету во время ревизіи замѣчать всякаго рода уклоненія отъ правилъ, и доводить объ этомъ до свѣдѣнія начальства. На основаніи этого онъ, при обзорѣніи Московской академіи и семинарій Московской и Виѳанской замѣтилъ, что ни ректоръ академіи, ни ректоры двухъ семинарій членами консисторіи не сдѣланы согласно 70 и 123 пунктамъ Высочайше утвержденнаго начертанія



правиль о образованіи духовныхъ училищъ. И вотъ онъ отъ 22 го іюля 1818 г. доносилъ комиссіи объ этомъ уклоненіи, и между прочимъ писалъ: причины сего отступленія отъ Высочайше утвержденныхъ правилъ можно полагать въ томъ, что ректоръ академіи и одинъ изъ ректоровъ семинарій суть архимандриты Ставропигіальные, и что училища сіи находятся внѣ столицы. Впрочемъ въ С.-Петербургской консисторіи уже былъ примѣръ, что и Ставропигіальные архимандриты по Высочайше утвержденнымъ правиламъ училищъ, были ея членами, и Московскіе Ставропигіальные архимандриты отъ сего неотказывались. Неудобство ректорамъ училищъ, находящихся внѣ Москвы присутствовать въ консисторіи не есть не побѣдимое. Если бы они, по примѣру С.-Петербургской консисторіи, обязаны были присутствовать во время свободное отъ ихъ учебныхъ занятій, и освобождены отъ подписанія журналовъ въ тѣ дни, когда не присутствуютъ; то могли бы присутствовать по крайней мѣрѣ въ вакаціальные времена; а Перервенскій ректоръ и чаще. Сіе распоряженіе было бы полезно и тѣмъ самымъ, что не было бы допущено отступленія отъ правилъ, которыя если оставлять безъ исполненія по одному, то съ теченіемъ времени и всѣ потеряютъ силу. Связь епархіального и учебнаго управленія была бы совершеннѣе; сношеніе консисторіи и училищныхъ правленій облегчителнѣе. Не маловажно и то, что ректоры болѣе ознакомились бы съ формою епархіального управленія, и входили бы въ практику каноническаго права. Комиссіа духовныхъ училищъ журналомъ отъ 29 іюля 1818 г. опредѣлила предоставить преосвященному Михаилу митрополиту Новгородскому снести съ преосвященнымъ Августинѣмъ архіепископомъ Московскимъ, дабы 70 и 123 пункты Высочайше утвержденнаго начертенія правилъ о образованіи духовныхъ училищъ, по силѣ которыхъ ректоры академій и

семинарій должны быть членами консисторій, въ Московской епархіи приведены были въ исполненіе, съ тѣмъ однако же, чтобы ректоры Московскоі академіи и подвѣдомыхъ ей семинарій, по жительству ихъ внѣ Москвы, не были принуждаемы присутствовать въ консисторіи постоянно на ряду съ прочими, но когда дозволить имъ училищная должность, и чтобы они освобождены были отъ подписанія журналовъ и опредѣленій въ тѣ дни, когда не присутствуютъ.

За труды по ревизіи духовно-учебныхъ заведеній епископъ Филаретъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1-й степ., который былъ препровожденъ ему при слѣдующемъ рескриптѣ Императора Александра 1-го отъ 26 августа 1818 года: „новые труды, по возложенію комиссіи духовныхъ училищъ, подъятыя вами въ семь году при производствѣ испытанія студентовъ Московскоі духовной академіи, и вообще при обзорѣ академіи и семинарій Московскоі, Виѣанскоі, Тверскоі и Новгородскоі, а также нѣкоторыхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, приобрѣтаютъ вамъ новыя права на отличное благоволеніе наше и милость, которыя вы обратили уже на себя заслугами вашими церкви и отечеству по части образованія духовнаго юношества. Желая изъяснить признательность нашу къ симъ заслугамъ, сопричисляемъ васъ къ ордену св. Анны перваго класса, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію, пребывая Императорскою нашею милостію вамъ благосклонны.“

-----  
**Церковно-приходскія школы Тверскоі епархіи въ 1884—5 учебномъ году.**

(Продолженіе)

3) *Предтеченская.* Школа при церкви погоста Іоанна Предтечи учреждена въ 1885 году священникомъ Петромъ

Успенскимъ при дѣятельномъ участіи церковнаго старосты, крестьянина Сергѣя Волкова и включена въ число церковно-приходскихъ школъ опредѣленіемъ Совѣта Братства отъ 28 января того же года. Обстоятельства возникновенія этой школы были слѣдующія. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1884 г. прихожане и священно-церковнослужители Предтеченскаго погоста обратились къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „образованіе юношества въ нашемъ приходѣ,—приходѣ раскольническомъ,—мы, прихожане, находимъ и сознаемъ дѣломъ необходимымъ. Въ короткихъ словахъ имѣемъ честь изъяснить только слѣдующее: приходъ нашъ распространенъ на большое пространство отъ церкви—по 10 верстѣ въ двѣ противоположныя стороны. Имѣется въ нашемъ приходѣ, въ деревнѣ Титовѣ, содержимое на наши средства училище отъ Земства, но мы—другая и большая часть или вовсе не имѣемъ возможности обучать тамъ своихъ дѣтей—по отдаленности, или многіе, ближайшіе къ селу Кимрѣ, обучаются тамъ. Нашимъ общимъ сходомъ, чрезъ довѣренныхъ, 9 сего декабря мы, уполномоченные, положили „поддерживать и содержать нынѣ находящееся и содержимое Земствомъ въ одной половинѣ прихода училище, взаимно и на общія средства имѣть и содержать и другое училище при церкви—церковно-приходское, которое въ память совершеннолѣтія, въ семъ году исполнившагося, Государю Цесаревичу и Наслѣднику престола русскаго Николаю Александровичу, именовать „Николаевскимъ.“ Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, милостивѣйшаго отца и архипастыря, благословить наше благое въ раскольническомъ приходѣ начинаніе.— Но вполнѣ сознавая, что изысканныя нами на первый случай средства, по 15 к. съ души, не могутъ соотвѣтствовать полному содержанію нашего благоустроеннаго училищнаго зданія, мы осмѣливаемся

уповать на Ваше высокое предстательство предъ правительствомъ и властію располагающею средствами. Сего надѣмся еще болѣе въ виду важности дѣла—дѣла святаго—въ приходѣ раскольническомъ и для цѣлей добрыхъ, на которое и да благословить насъ Господь Вашими святыми молитвами. Сборъ же нашъ,—осмѣливаемся по вычисленію выразить,—не можетъ превыситъ 200 руб. —Симъ нашимъ покорнѣйшимъ прошеніемъ осмѣливаемся еще просить Ваше Высокопреосвященство на должность учителя при нашей школѣ опредѣлить и утвердить извѣстнаго намъ и по нравственности и по кротости характеръ студента—сироту при матери старухѣ причетницѣ—Егора Иванова Судакова.“ Совѣтъ Братства, на разсмотрѣніе котораго передано было означенное прошеніе, включивъ школу въ число церковно-приходскихъ опредѣлилъ въ тоже время ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ какъ объ утвержденіи учителемъ студента Тверской духовной семинаріи Егора Судакова, такъ и о дозволеніи оказать школѣ пособіе на ея нужды изъ братскихъ суммъ въ размѣръ 50 руб. Вслѣдъ затѣмъ, по прошенію учредителей школы, Совѣтъ Братства выслалъ въ Предтеченскую школу учебныхъ пособій какъ по закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ, входящимъ въ программу церковно-приходскихъ школъ, на 25 руб. Не задолго до окончательнаго открытія школы учредители школы писали въ Совѣтъ Братства: „мѣстное общество и православное и раскольническое изъ незаконнорѣдныхъ весьма заинтересовано новою школою и ждетъ—не дождется ея открытія. Дѣтей ожидается немало и даже болѣе, чѣмъ на первый разъ предполагали. Въ виду такого всеобщаго, можно сказать, желанія и интереса, намъ хотѣлось бы хоть два посхѣпасхальные мѣсяца—апрѣль и май и часть іюня употребить на занятія.“ Освященіе зданія и

открытие школы состоялось 7 апрѣля, послѣ чего и начались занятія.

Школа помѣщается въ прекрасномъ, удобномъ, просторномъ, свѣтломъ и тепломъ двухъ-этажномъ зданіи, крытомъ желѣзомъ и съ каменнымъ низомъ, построенномъ усердіемъ церковнаго старосты Предтеченской церкви, крестьяниномъ П. С. Волковымъ на свои собственные средства и пожертвованномъ имъ въ церковь. Школьное помѣщеніе находится собственно въ верхнемъ этажѣ и раздѣляется теплымъ корридоромъ на двѣ совершенно равныя половины. Каждое отдѣленіе имѣетъ по 10 арш. длины и ширины и  $3\frac{3}{4}$  арш. высоты при шести окнахъ въ каждомъ изъ нихъ. Въ домѣ есть помѣщеніе для учителя, его помощника и прислуги. Для учениковъ изъ отдаленныхъ деревень устроены нары въ помѣщеніи сторожа, гдѣ ученики могутъ имѣть ночлежный пріютъ. Школу предполагается отоплять частію дровами изъ церковныхъ лѣсныхъ дачъ, частію же отъ прихода. — Законоучителемъ школы состоитъ учредитель школы священникъ Петръ Успенскій, а учителемъ студентъ семинаріи Егоръ Судаковъ, получающій вознагражденіе до 200 руб. На первыхъ порахъ въ школу поступило 42 человекъ въ томъ числѣ 14 дѣвочекъ. По возрасту учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 7 лѣтъ—семь человекъ, 8—16, 9—11 и 10—8; по вѣроисповѣданію, за исключеніемъ одного раскольника, все православные; изъ нихъ 40 человекъ крестьянскаго сословія, одинъ изъ мѣщанъ и 1 изъ духовнаго званія. Занятія предполагается начинать съ половины сентября, а оканчивать въ маѣ. Платы за обученіе не взимается. — Въ школѣ находится 10 партъ, шкафъ, столъ и стулъ, классная доска и 20 грифельныхъ, классные большіе счеты, 149 учебныхъ книгъ и 25 книгъ для внѣкласснаго чтенія, присланныхъ отъ Совѣта Братства. Письменные принадлежности ученики

приобрѣтають сами. Попечителемъ школы состоитъ учредитель школы, деревни Сухова крестьянинъ Сергѣй Волковъ.

Не смотря на такое прекрасное начало и общее сочувствіе къ открытію Предтеченской школы, явились враги, которые стараются подорвать существованіе ея. По крайней мѣрѣ въ недавнее время въ Совѣтъ Братства поступило заявленіе отъ попечителя школы Сергѣя Волкова, священника П. Успенскаго и учителя Егора Судакова слѣдующаго содержанія: „усиліями лучшихъ мѣстныхъ людей въ погостѣ Іоанна Предтечи, Калязин. уѣзда, была сооружена церковно-приходская школа и изысканы средства къ ея существованію. Источникомъ этихъ средствъ послужилъ безнедоимочный сборъ по 15 коп. съ души Іоанно-Предтеченскаго прихода, гарантированный приговоромъ отъ 9 декабря 1884 года. На основаніи этого даннаго и пособія со стороны Тверскаго православнаго Братства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года были открыты учебныя занятія. Лучшіе люди были довольны открытіемъ школы, увидѣвъ въ своемъ приходѣ новый разсадникъ духовнаго просвѣщенія и орудіе въ борьбѣ съ расколомъ, весьма распространеннымъ среди нашихъ прихожанъ. Сначала, повидимому, все благопріятствовало благому начинанію. Но вдругъ положеніе нашей школы неожиданно измѣнилось и въ настоящее время грозитъ ей закрытіемъ. Дѣло въ томъ, что въ Калязинскую Земскую Управу, отъ одного изъ трехъ участковъ нашего прихода, именно Титовскаго, сего года поступило заявленіе за № 1255 о нежеланіи содержать, по данному отъ 9 декабря 1884 г., приговору Іоанно-Предтеченскую церковно-приходскую школу, мотивируя тѣмъ, что въ ихъ сельскомъ участкѣ существуетъ земская школа при деревнѣ Титовѣ. Съ потерєю подушнаго сбора отъ Титовскаго участка, включающаго 10 деревень, Іоанно-Предтеченская церковно-приходская школа лишается

болѣ половины годоваго содержанія. Къ этому печальному факту присоединяется другой: раскольники всего нашего прихода дѣятельно пропагандируютъ мысль о сложеніи съ себя сбора, поступающаго въ пользу нашей школы. Имѣя въ виду настоящее положеніе церковно-приходской школы погоста Іоанна Предтечи, мы находимъ нужнымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Тверскаго православнаго Братства Св. Благовѣрнаго Князя Мих. Ярославича, какъ ближайшаго распорядительнаго учрежденія по данному дѣлу. Мы убѣждены, что Братство снесется съ учрежденіями при посредствѣ которыхъ можно обязать Титовскій сельскій участокъ содержать школу, на основаніи даннаго имъ приговора отъ 9 декабря 1884 г., если это, по мнѣнію его будетъ цѣлесообразно; или же иными мѣрами удовлетворить потребности школы и тѣмъ обезпечить ея существованіе въ настоящемъ и будущемъ.“

4) *Спасская, что на углу.* Школа при церкви села Спасскаго, что на Углу, открыта священникомъ Василиемъ Садиковымъ въ 1884 году. Обстоятельства возникновенія школы были слѣдующія. „Въ мартѣ мѣсяцѣ 1883 года, пишетъ о. Садиковъ въ своемъ сообщеніи Совѣту Братства, я обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому съ прошеніемъ, въ которомъ, показавъ крайнюю и настоятельную нужду въ христіанскомъ образованіи моихъ прихожанъ, просилъ Его Высокопреосвященство походатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ къ открытію во ввѣренномъ мнѣ приходѣ церковно-приходской школы. Его Высокопреосвященство благоизволилъ передать мое прошеніе на разсмотрѣніе Тверской духовной Консисторіи, которая въ началѣ мая 1883 года поручила мѣстному о. благочинному, священнику Алексѣю Рахманину произвести на мѣстѣ до-

знаніе о помѣщеніи, въ которомъ предполагается открыть школу и о мѣстныхъ средствахъ къ открытію ея. О. благочинный, прибывъ 8 мая 1883 года во вѣренный мнѣ приходъ, при помѣщикѣ Евграфѣ Салтыковѣ, временномъ Калязинскомъ купцѣ Прокопѣ Погодинѣ и помощникѣ церковнаго старосты вѣренной мнѣ церкви, крестьянинѣ села Спасскаго Николаѣ Понамаревѣ, какъ депутатахъ съ свѣтской стороны, осмотрѣлъ помѣщеніе для школы и, собравъ обстоятельныя свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ къ открытію ея, составилъ о семъ осмотрѣ протоколъ за подписью означенныхъ депутатовъ и отослалъ его въ Тверскую духовную Консисторію въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года.

Отъ сего мѣсяца до начала декабря означеннаго года я не получалъ изъ Консисторіи никакихъ положительно свѣдѣній о движеніи дѣла объ открытіи школы въ моемъ приходѣ. Такая медленность породила во мнѣ сомнѣніе въ возможности удовлетворенія моей просьбы. Между тѣмъ по нравственному состоянію моихъ прихожанъ я замѣчалъ, что настоять крайняя и неотложная нужда въ возможно скорѣйшемъ началіи христіанскаго просвѣщенія молодаго ихъ поколѣнія. Мѣстные помѣщики Евграфъ и Василій Салтыковы, служащіе въ Калязинскомъ земствѣ, посовѣтывали мнѣ обратиться съ прошеніемъ объ открытіи въ моемъ приходѣ школы въ Калязинскую Земскую Управу, что я и сдѣлалъ. Земская Управа представила мое прошеніе вниманію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ одномъ изъ засѣданій своихъ съ октября 1883 года, выслушавъ мое прошеніе, постановило: „прошеніе священника села Спасскаго, удовлетворить, открывъ при селѣ Спасскомъ школу грамотности, которой и получать учебныя пособія отъ Управы, а священнику, какъ учащему въ оной, по примѣру другихъ, назначить вознагражденіе съ 1 января 1884 года по 40 р.



въ годъ“ (засѣд. Каляз. зем. собр. въ октябрѣ 1883 г. стр. 134). Вѣсть объ открытіи школы грамотности мои прихожане приняли съ неподдѣльною радостію и видимымъ удовольствіемъ, такъ какъ давно желали того, и благодарили лично меня и письменно Земскую Управу за дѣятельную заботливость о просвѣщеніи ихъ дѣтей свѣтомъ грамотности. Нужно замѣтить, что прихожане мои къ школѣ относятся сочувственно, такъ какъ вполнѣ сознаютъ пользу грамотности. Обученіе дѣтей, при помощи присланныхъ изъ Управы пособій, я началъ 9 декабря 1883 года.

Но вотъ 31 января слѣдующаго 1884 года я получилъ изъ Тверской духовной Консисторіи указъ отъ 25 января того же года за № 480, въ которомъ извѣщали меня, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 12 минувшаго декабря 1883 года въ единовременное пособіе открываемой мною церковно-приходской школѣ Св. Синодомъ назначено 100 р., каковыя я и получилъ изъ Калязинскаго Казначейства 15-го апрѣля 1884 года.

Согласно примѣчанія къ § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ началѣ 1884—85 учебнаго года я сообщилъ Калязинской Земской Управѣ о назначеніи Св. Синодомъ въ единовременное пособіе завѣдуемой мною школѣ 100 руб. Управа снеслась относительно сей школы съ Тверскою духовною Консисторіею, которая разъяснила Управѣ, что завѣдуемая мною школа принадлежитъ къ разряду церковно-приходскихъ. — Въ виду сего разъясненія Управа отношеніемъ своимъ отъ 23 ноября 1884 года за № 2252 уведомила меня, что „за состоявшимися постановленіями послѣдняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія объ отказѣ въ пособіи отъ земства предполагаемымъ къ открытію церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ Губинѣ и Никольскомъ, что въ сельцахъ, съ настоящаго времени она прек-

рашаетъ выдачу какого бы то ни было пособія для Спасской школы и проситъ меня немедленно доставить въ Управу обратно по земской почтѣ какъ выданныя ею мнѣ учебныя руководства, такъ равно и полученныя мною отъ нея 20 р. за труды по обученію дѣтей въ теченіи первой половины 1884 года, дополняя при этомъ, что переименованіе завѣдуемой мною школы изъ земской въ церковно-приходскую послѣдовало вслѣдствіе выдачи мнѣ отъ епархіальнаго начальства ста рублей, о выдачѣ которыхъ я хлопоталъ для открытія Спасской школы. По требованію Управы я отобралъ изъ рукъ учениковъ розданныя мною имъ учебныя руководства и пособія и отослалъ ихъ изъ школы обратно въ Земскую Управу.

Получивши все необходимое для школы отъ Земской Управы и не ожидая со стороны ея отказа въ пособіи школѣ, я не счелъ нужнымъ зайти на Синодскія средства учебники и учебныя пособія, и выписалъ только книгъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ рублей на двадцать. Теперь, когда, по требованію Управы, я отобралъ изъ рукъ учениковъ все учебныя руководства и пособія, нормальный ходъ обученія въ завѣдуемой мною школѣ естественно затруднился. По отдаленности же вѣреннаго мнѣ прихода отъ столицъ и на деньги нескоро можно пріобрѣсти книги и учебныя пособія. Посему-то отъ 23 ноября 1884 года по 10 января 1885 года дѣти открытой мною школы учились безъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Только 11 января текущаго года я роздалъ дѣтямъ присланныя изъ С.-Петербурга по почтѣ учебники. А учебными пособіями, какъ на примѣръ бумагою, перьями, грифельными досками и проч. дѣти не пользовались отъ 23 ноября до послѣднихъ чиселъ января сего года. Всякій пойметъ, на сколько удобно было обучать дѣтей безъ учебныхъ пособій и на сколько потому успѣшно могло идти дѣло преподаванія.

На сто рублей, ассигнованныхъ Св. Синодомъ въ пособіе завѣдуемой мною школь, я выписалъ нѣсколько дѣсятковъ учебныхъ руководствъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія и запаса необходимыми вообще при обученіи учебными пособіями, хотя далеко не въ достаточномъ для всѣхъ учащихся количествѣ. Вообще нужно замѣтить, что очень многого не достаетъ школѣ какъ для лучшей постановки въ ней дѣла обученія, такъ и для прочнаго обезпеченія ея существованія въ будущемъ, потому что ассигнованныя Св. Синодомъ 100 руб., какъ единовременное пособіе, не могутъ постоянно и непрерывно поддерживать ввѣренную мнѣ школу; необходимо ежегодное, постоянное и опредѣленное пособіе школѣ.

Мысль о такомъ пособіи побуждаетъ меня ознакомить Совѣтъ Братства съ тѣми средствами, какими можетъ располагать школа для постоянного ежегоднаго обезпеченія своего существованія. При ввѣренной мнѣ церкви съ 1866 г. существуетъ приходское попечительство, располагающее хотя не большими, но не на столько скудными средствами, чтобы оно не могло оказывать ежегодно пособіе школѣ. Такъ изъ приходо-расходной книги попечительства видно, что съ 1 янв. 1879 г. по 1-е июля 1885 г. на приходъ попечительства поступило кружечнаго сбора и вещественныхъ пожертвованій на 757 р. 82 коп. Но со времени своего основанія и до настоящаго времени попечительство употребляло и употребляетъ денежные сборы на нужды храма. Между тѣмъ приходскія попечительства учреждаются для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи не одного исключительно приходскаго храма, а также и объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей (см. 1. полож. о прих. попеч.). Пятою статьею положенія приходскія попечительства обязываются заботиться между прочимъ и объ изысканіи средствъ для учрежде-

нія въ приходѣ школы. Если же таковая школа уже существуетъ во вѣренномъ мнѣ приходѣ, то согласно 7 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ, послѣднее должно содѣйствовать улучшенію ея. Но досихъ поръ попечительство въ этомъ отношеніи ничего не сдѣлало для школы. Посему великое благодѣяніе окажетъ ей высшее духовное начальство, если вмѣнить попечительству, существующему при вѣренной мнѣ церкви, въ непремѣнную обязанность впредь ежегодно, непрерывно и постоянно выдавать мнѣ половину ежегодныхъ доходовъ своихъ на нужды состоящей при церкви школы, тѣмъ болѣе, что кромѣ храма и при немъ школы никакихъ другихъ учрежденій, требующихъ благотворенія, во вѣренномъ мнѣ приходѣ не существуетъ“.

Спасская школа помѣщается въ особой комнатѣ при церковной сторожкѣ, устроенной на средства помѣщика, председателя приходскаго попечительства, поручика В. Д. Салтыкова и прихожанъ съ цѣлю помѣщенія въ ней школы. Классная комната имѣетъ 8 арш. 14 верш. длины, 6 арш. 10 верш. ширины и 4 арш. высоты; не пропорціональность ширины и длины класса дѣлаетъ его тѣснымъ и неудобнымъ для размѣщенія партъ и недостаточно свѣтлымъ, такъ какъ на двухъ короткихъ стѣнахъ находится всего три окна. Начлежнаго приюта при школѣ нѣтъ; но въ зимнее холодное и непогожее время ученики изъ отдаленныхъ деревень остаются ночевать или въ классной комнатѣ, или въ помѣщеніи церковнаго сторожа. Отопляется школа на счетъ церкви, на сумму примѣрно отъ одиннадцати до двѣнадцати рублей.—Учителемъ и законоучителемъ школы состоитъ священникъ В. Садиковъ, не получающій за свои труды никакого вознагражденія.—Учащихся въ теченіи 1884—85 учебнаго года было 33 человекъ, въ томъ числѣ три дѣвочки. По возрасту они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

8 лѣтъ—три ученика, 9—шесть, 10—семь, 11—одиннадцать, 12—четыре и 13—два; по вѣроисповѣданію всѣ православныя и принадлежатъ, за исключеніемъ одной дѣвочки изъ духовнаго званія, къ крестьянскому сословію. Составъ учениковъ образовался изъ 23 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ существовавшей при церкви школы грамотности и изъ 10 мальчиковъ и 1-й дѣвочки вновь поступившихъ. Въ школѣ существовало три отдѣленія; до окончанія года изъ школы были два мальчика; прошедшихъ полный курсъ школы не было, а потому и экзамена на льготу по воинской повинности никто изъ учениковъ не держалъ. За немногими исключеніями ученики посѣщали школу постоянно. Причиною неисправности служили—болѣзни дѣтей, неимѣніе тѣплой одежды и непониманіе родителями важности неопустительнаго посѣщенія школы дѣтьми.—Занятія начинаются въ концѣ сентября, но не позже 2 октября, и прекращаются въ первой половинѣ мая. Платы съ учениковъ за обученіе не взимается.—Благодаря пособію, оказанному школѣ Св. Синодомъ въ 1884 году въ количествѣ 100 рублей, и заботамъ о благоустройствѣ ея о. Садикова, внутренняя обстановка, при всѣхъ недостаткахъ, можетъ быть названа сравнительно съ другими школами удовлетворительно: въ ней находится 8 партъ, шкафъ, столъ, два стула, двѣ классныхъ доски, 35 аспидныхъ, 50 картинъ для нагляднаго преподаванія свящ. исторіи Ракоціо, большіе классные счеты одни малые, ариѳметическій ящикъ, губка и 8 перочинныхъ ножей, 178 томовъ учебныхъ книгъ и 145 книгъ для внѣкласснаго чтенія. Письменными принадлежностями школа запаслась на пособіе, присланное изъ Св. Синода. Попечителемъ школы приговоромъ крестьянъ отъ 30 августа 1885 года избранъ вышепомянутый В. Д. Салтыковъ, какъ человекъ любящій народное образованіе и всегда готовый содѣйстви-

вать сему доброму и полезному дѣлу. Школу въ теченіе года никто не осматривалъ и не посѣщалъ.

*(Продолженіе будетъ)*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

Г А З Е Т Ы

# „Н О В О С Т И“ .

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель «Новостей» пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставитъ газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида [формата и распредѣленія матерьяловъ], такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ соответствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и бѣлетрическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболее распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи [каждая изъ

вновь заказанных скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб-лей], подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій И. Е., Андиферовъ К. Д., Алферьевъ І. В., Боборыкинъ П. Д., Бобровъ В. А., Василевскій П. Ф. [Буква], Вейнбергъ П. И., Венюковъ М. И., Галанинъ М. И., Головачовъ А. А., Градовскій Гр. К., Голенишевъ-Кутузовъ графъ Н. А., Денисовъ И. Н., Капустинъ С. Я., Каченовскій В. П., Крыловъ В. А., Лукинъ А. П., Лысковъ Н. С., Макъ-Гаханъ В. Н., Маминъ Д. Н. [Башъ Куртъ], Майновъ В. Н., Максимовъ С. В., Михневичъ В. О. [Коломенскій Кандитъ], Модестовъ В. И., Мордовцевъ Д. Л., Немировичъ-Данченко Вас. И., Немировичъ-Данченко Влад. Ив. [драматургъ], Никитинъ В. Н., Острогорскій С. П., Пашкова Л. П., Песковскій М. Л., Полетика В. А., Полонскій Л. А., Португаловъ В. А., Ровинскій П. А., Скабичевскій А. М., Сементковскій Р. И., Спасовичъ В. Д., Стасовъ В. В., Соловьевъ Н. Ф., Тарасовъ И. Т., Тимирязевъ В. А., Князь Урусовъ А. П., Фирсовъ [Рускинъ] Н. Н., Черняевъ В. В., Цебрикова М. К., Чуйко В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

НА 1-Е ИЗДАНИЕ

[въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ].

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.		Въ друг. город.	
	р.	к.	р.	к.
На годъ . . . . .	16	—	17	—
» 6 мѣсяцевъ . . . . .	9	50	11	—
» 3 » . . . . .	5	50	7	—
» 1 » . . . . .	2	—	2	50

## ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На	На 6	На 3	На 1
	годъ.	мѣс.	мѣс.	мѣс.
	р. к.	р.	р.	р. к.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ . . . . .	26 20	14	8	3 50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . . . . .	47	—	28	15 6 —

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою: взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости», Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е издание

[въ настоящемъ форматѣ].

**ВЪ РОССІИ.**

	Въ Спб.	Въ друг.
	к.	к.
	Р.	Р.
	к.	к.
	гор.	гор.
На 1 годъ . . . . .	9	10
» 6 мѣсяцевъ . . . . .	6	6
» 3 » . . . . .	3	3
» 1 » . . . . .	1	1

**ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

	На 1 годъ	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
	р.	р.	р.	р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ . . . . .	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . . . . .	39	20	11	—

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р. въ концѣ марта—3 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*



Дозволено цензурою 15 января 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.