



КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 мая. № 19. 1907 года.

Часть Официальная.

Журналъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣ- тительнаго Братства отъ 14 марта 1907 г.

Въ собраніи, въ присутствіи Его Преосвященства—Попечителя Братства (примѣч. къ § 13 уст.), были: Товарищъ Предѣдателя, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта: протоіерей: Іаковъ Новицкій и Николай Праведниковъ, — священники: Ілія Булгаковъ, Іоаннъ Рябухинъ и Василій Ильинъ, — П. Я. Платоновъ, — С. А. Малевинскій, — С. Д. Булгаковъ и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій Мѣшковскій.

1. Слушали сданное въ Совѣтъ Братства отношеніе на имя Его Преосвященства редактора-издателя просвѣтительныхъ листковъ „Правда и Знаніе“, священника церкви Главнаго Штаба Павла Левашева съ просьбой къ Его Преосвященству „обратить вниманіе подвѣдомственнаго духовенства на это просвѣтительное изданіе“. При отношеніи приложена программа изданія на 1907 годъ.

Справка. Въ отношеніи о. редактора-издателя просвѣтительныхъ листковъ между прочимъ изъясняется, что въ этихъ листкахъ „яснымъ, точнымъ и доступнымъ нашему грамотному и полуграмотному простолудину языкомъ трактуются темы, то духовно-нравственнаго характера, то

касающіяся правовой и экномической жизни нашего крестьянина, то расширяющія его умственный горизонтъ важными свѣдѣніями изъ русской исторіи, литературы, географіи, естествовѣдѣнія, сельскаго хозяйства, медицины“.—Подписная цѣна на годъ 3 р. съ доставкой и пересылкой.

Опредѣлили: Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту Братства отпечатать программу изданія просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе» въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а о завѣдующему библіотекой и книжнымъ складомъ Братства предложить выписать для библіотеки одинъ экземпляръ изданія.

2. Слушали докладъ противосектантскаго миссіонера о. Ильина о томъ, что имъ, во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта Братства отъ 13 октября прошедшаго 1906 года, принять книжный складъ Братства отъ бывшаго завѣдующаго онымъ Н. К. Егорова и перевезенъ въ епархіальный домъ и что о семъ составленъ подписанный ими актъ.

Справка. По заслушаніи доклада о. миссіонера Ильина, о. ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій заявилъ, что въ послѣднее время къ нему обращались нѣкоторые священники съ просьбой рекомендовать листки противосектантскаго содержанія.

Опредѣлили: Докладъ о. миссіонера Ильина принявъ къ свѣдѣнію, пріемный актъ приложить къ сему журналу и, въ виду изложеннаго въ справкѣ заявленія, просить о. завѣдующаго складомъ священника Ильина отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, какіе листки противосектантскаго содержанія и какія вообще книжныя пособія для борьбы съ сектантствомъ имѣются въ Братскомъ книжномъ складѣ для продажи.

3. Слушали прошенію завѣдующаго книжнымъ складомъ о. миссіонера Ильина о возвращеніи ему затраченныхъ изъ своихъ личныхъ средствъ „53“ рубля по перемѣщенію Братскаго книжнаго склада изъ духовной семинаріи въ епархіальный домъ и пріобрѣтенію шкафа для противораскольническаго отдѣла, съ изложеніемъ подробнаго счета произведеннаго имъ расхода.

Справка: а) Изъ счета видно: 1) за укладку и упаковку книгъ въ ящики уплачено семинаристамъ и сторожамъ 4 р.—2) извозщикамъ

за перевозку книгъ и шкафовъ (на 10 подводахъ)—9 р.,—3) за разборку и укладку книгъ въ шкафы въ епархіальномъ домѣ уплачено 4 р.,—4) за починку книжныхъ шкафовъ уплачено столяру (за работу и матеріалъ) 4 р.,—5) за исправленіе въ книжныхъ шкафахъ замковъ, ключей и навѣсовъ слесарю—2 р.,—и 6) за купленный большой книжный шкафъ для бібліотеки противораскольническаго отдѣла—30 р.,—а всего израсходовано *пятьдесятъ три руб.*—6) Казначей Братства доложилъ Совѣту, что имъ уже выдано изъ братскихъ суммъ о. Ильину на означенный предметъ четырнадцать рублей (14 р.).

Опредѣлили: Согласно прошенію, выдать о. миссіонеру Ильину израсходованную имъ сумму денегъ, въ количествѣ 53 р., на нужды Братства, за вычетомъ изъ оной 14 рублей, уже уплаченныхъ ему казначею Братства.

4. Слушали докладъ епархіальныхъ о.о. миссіонеровъ-священниковъ: В. Ильина и І. Рябухина и секретаря консисторіи С. Маловинскаго слѣдующаго содержанія: «Съ утвержденія Его Преосвященства намъ поручено завѣдываніе Епархіальною бібліотекою съ отдѣлами противосебтантскимъ и противораскольническимъ. Послѣ того Совѣтомъ Братства поручено Епархіальнымъ миссіонерамъ принять и перевезти въ епархіальный домъ изъ семинаріи книжный складъ Братства, что въ настоящее время и исполнено. Съ перемѣщеніемъ братскаго склада возникъ вопросъ о распредѣленіи комнатъ въ нижнемъ этажѣ епархіальнаго дома и шкафовъ для книгъ, а затѣмъ и о распредѣленіи обязанностей по завѣдыванію складомъ и бібліотекою между означенными лицами. Въ отношеніи помѣщеній мы пришли къ соглашенію, чтобы первая, большая комната назначалась для епархіальной бібліотеки, а слѣдующія двѣ—для склада Братства. Пять шкафовъ и столъ, сработанные, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ монастырской мастерской по удешевленной цѣнѣ, за которые деньги 74 руб. 40 коп. изъ средствъ Епархіальной бібліотеки уплачены, признали мы справедливымъ передать для братскаго склада и деньги за нихъ возвратитъ Епархіальной бібліотекѣ. Наконецъ мы находимъ болѣе удобнымъ, чтобы Епархіальная бібліотека и складъ Братства существовали совершенно самостоятельно, какъ имѣющіе разныхъ хозяевъ и особые ресурсы на свое содержаніе, и чтобы завѣдываніе этими

учреждениями было поручено разнымъ лицамъ, а именно: Епархіальная бібліотека — секретарю консисторіи Малевинскому, а складъ Братства — миссіонеру священнику Ильину, съ выдѣленіемъ части книгъ изъ склада въ самостоятельное пользованіе другого миссіонера священника Рябухина — по его специальности. Сообразно съ этимъ и книги, выдѣленные изъ состава Епархіальной бібліотеки по рапорту священника В. Ильина отъ 2 октября 1906 года за № 32, какъ неимѣющія, къ тому же, спеціальнаго характера, слѣдуетъ возвратитъ въ названную бібліотеку».

Опредѣлили: 1) Докладъ о.о. епархіальныхъ миссіонеровъ и секретаря консисторіи записать въ журналъ, 2) въ видахъ несомнѣнной пользы дѣла при раздѣльномъ существованіи бібліотеки и склада братскихъ отъ Епархіальной бібліотеки, благопокорнѣйше просить Его Пресвященство утвердить проектируемое въ докладѣ распредѣленіе комнатъ въ нижнемъ этажѣ епархіальнаго дома и разграниченіе должностей — бібліотекаря Епархіальной бібліотеки и завѣдующаго братскимъ книжнымъ складомъ, и 3) деньги, въ количествѣ 74 руб. 40 коп., уплаченныя изъ средствъ Епархіальной бібліотеки за поступившіе нынѣ въ распоряженіе Братства пять шкафовъ и столъ, сработанныя въ монастырской мастерской, возвратитъ Епархіальной бібліотекѣ изъ братскихъ суммъ.

5. Разматривали представленный въ Совѣтъ Братства о миссіонеромъ Ильинымъ списокъ зараженныхъ сектантствомъ приходо въ Курской епархіи, съ показаніемъ количества сектантовъ въ каждомъ изъ нихъ.

Справка. Изъ списка усматривается, что въ Курской епархіи насчитывается 1024 души сектантовъ, что сектанты существуютъ въ г. Курскѣ и во всѣхъ пятнадцати уѣздахъ епархіи и что подавляющее большинство ихъ находится: въ Путивльскомъ (303), Бѣлгородскомъ (121) и Грайворонскомъ (110) уѣздахъ.

Опредѣлили: Представленный о миссіонеромъ списокъ сектантовъ принять къ свѣдѣнію и обратитъ преимущественное вниманіе миссіонерско-просвѣтительнаго Братства на тѣ уѣзды и приходы въ нихъ, гдѣ количество сектантовъ велико.

6. Слушали докладъ о миссіонера Ильина о томъ, что, во исполненіе журнальнаго постановленія Братства отъ 22 февраля сего года,

имъ выдано изъ Братскаго книжнаго склада книгъ и брошюръ на сумму 182 р. и его собственныхъ книгъ противосектантскаго содержанія полемическихъ на сумму 27 руб., именно: „1) *въ село Курасово, Курскаго уѣзда*, священнику о. Александру Анфилову— для религіозно-нравственныхъ чтеній на сумму 35 р., для бесплатной раздачи 50 брошюръ и 200 Троицкихъ листовъ— 3 р. и, сверхъ того, изъ книгъ Епархіальнаго миссіонера (противосектантскаго содержанія) на сумму—6 р., а *всего на 44 рубля*; 2) *въ село Нижнія Деревеньки, Лговскаго уѣзда*, священнику о. Илиі Сѣрокурову— для религіозно-нравственныхъ чтеній книгъ и брошюръ разнаго содержанія на 45 р., для бесплатной раздачи 1500 Троицкихъ листовъ на сумму—9 р. и, сверхъ того, изъ книгъ Епархіальнаго миссіонера на сумму—6 р., а *всего на 60 р.*; 3) *въ село Березовку, Обоянскаго уѣзда*, священнику о. Павлу Васильеву отпущено книгъ и брошюръ разнаго содержанія для религіозно-нравственныхъ чтеній *на 40 рублей*, и 4) для новооткрывшагося въ г. Бѣлгородѣ миссіонерскаго кружка отправлено разныхъ книгъ и брошюръ на сумму 38 р., для бесплатной раздачи мелкихъ брошюръ на 6 р. и Троицкихъ листовъ на 6 р. и, сверхъ того, изъ книгъ Епархіальнаго миссіонера на 15 руб., а *всего на 65 рублей*“.

Справка. О. миссіонеръ Ильинъ заявилъ Совѣту, что священникъ о. Александръ Анфиловъ отказался уплатить о. миссіонеру 6 р. за взятыя имъ книги полемическаго содержанія, вслѣдствіе бѣдности своей.

Опредѣлили: Докладъ о. миссіонера Ильина принять къ свѣдѣнію и выдать ему изъ братскихъ суммъ 6 руб., не уплаченныхъ за книги священникомъ о. Анфиловымъ вслѣдствіе его бѣдности.

7) Слушали сданное въ Совѣтъ Братства прошеніе на имя Его Преосвященства священника слободы Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, Александра Романова, въ которомъ послѣдній, заявляя о своемъ желаніи послужить миссіонерскому дѣлу и о необходимости практически подготовиться къ тому посѣщеніемъ бесѣдъ о. противосектантскаго миссіонера, просить объ ассигнованіи ему небольшой суммы на покрытие расходовъ по поѣздкамъ.

Опредѣлили: Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что Совѣтъ миссіонерскаго Братства охотно заявляетъ согласіе выдать о. Ро-

манову сумму на покрытіе означенныхъ въ прошеніи его расходовъ, но только въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и по засвидѣтельствованіи сего о. противосектантскимъ миссіонеромъ.

8) Заслушали два рапорта на имя Его Преосвященства о. миссіонера Ильина о посѣщеніи послѣднимъ 6, 8, 9, 16 и 23 апрѣля прошедшаго 1906 года сектантовъ въ г. Курскѣ и сл. Ямской и о добытыхъ имъ чрезъ эти посѣщенія свѣдѣній о Курскихъ сектантахъ.

Опредѣлили: Заслушанные рапорты о. миссіонера о состояніи сектанства въ г. Курскѣ и сл. Ямской принявъ къ свѣдѣнію, просить о. миссіонера—1) по возможности неослабно наблюдать за Курскими сектантами и 2) устроить собесѣдованіе въ Крестовой церкви Курскаго Архіерейскаго дома, если на то послѣдуетъ соизволеніе Его Преосвященства.—Независимо отъ сего, просить г. Секретаря Консисторіи объ ускореніи рѣшеніемъ возбужденнаго въ Консисторіи вопроса о распредѣленіи Курскихъ градскихъ приходовъ по раіонамъ, чтобы тѣмъ дать возможность Братству знать, какихъ именно приходскихъ священниковъ слѣдуетъ обратить вниманіе на обращеніе въ лоно св. православной церкви заблудшихъ чадъ ея.

9) Слушали: 1) два рапорта священника В. Ильина о миссіонерскихъ поѣздкахъ его въ Бѣлгородскій уѣздъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ прошедшаго 1906 года и о проведенныхъ имъ бесѣдахъ съ сектантами и 2) донесеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Питириму Епископу Курскому и Обоянскому, Преосвященнаго Викарія Бѣлгородскаго Іоаннікія слѣдующаго содержанія: „Относительно двухкратнаго посѣщенія слободы Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Васиіемъ Ильинымъ считаю долгомъ почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству ниже слѣдующее:

1) Собесѣдованія о. миссіонера произвели соответствующее дѣйствіе и послужили къ оживленію церковно-приходской жизни слободы.

2) Желательно, чтобы о. миссіонеръ не ограничивался 1—2 собесѣдованіями въ извѣстномъ мѣстѣ, а послѣдовательно раскрывалъ посредствомъ ихъ православное ученіе, оспариваемое сектантами. Рядъ послѣдовательныхъ собесѣдованій можетъ имѣть большое значеніе. Празднич-

ные дни съ воскресеньемъ предшествующимъ имъ и послѣдующимъ—время удобное для устройства ряда собесѣдованій. Продолженіе и окончаніе собесѣдованій, начатыхъ въ слободѣ Красной, существенно необходимо.

3) Во время неоднократнаго пребыванія о. миссіонера въ Бѣлгородѣ и слободѣ Красной, по окончаніи имъ собесѣдованій, мною могло бы быть устроено миссіонерско-пастырское собраніе.

4) Весьма желательно, чтобы о. миссіонеръ привозилъ съ собою для раздачи народу листки и книжечки противосектантскаго содержанія и снабжалъ пастырей новѣйшими руководствами и пособіями, необходимыми для разумной борьбы съ врагами православія.

При семъ препровождается рапортъ священника Алексія Попова“.

Справка: Изъ рапорта священника Алексія Попова явствуетъ, что «священникъ Василій Ильинъ блестяще отстоялъ (на бесѣдѣ съ штундистами, православную точку зрѣнія на почитаніе св. иконъ и Креста Господня, опровергнувъ всѣ возраженія сектантовъ и доведя ихъ до сознанія, что въ словѣ Божіемъ дѣйствительно не имѣется запрещенія почитать и кланяться священнымъ изображеніямъ,» — что при этомъ «православные не разъ выражали свою глубокую признательность за устройство собесѣдованій и высказываютъ желаніе послушать еще такихъ же бесѣдъ» и что «слобода Красная, какъ центръ мѣтнаго сектантства, требуетъ особаго попеченія со стороны Епархіальной миссіи, а такъ удачно начатое дѣло смѣлой и открытой защиты православныхъ истинъ — своего дальнѣйшаго продолженія».

Опредѣлили: 1) Заслужанные рапорты о. миссіонера Ильина и обь оказавшемся по справкѣ принять къ свѣдѣнію и 2) донесеніе Преосвященнѣйшаго Викарія Бѣлгородскаго Іоанникія записавъ въ журналъ, также принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію о. противосектантскимъ миссіонеромъ.

10. Слушали рапортъ священника В. Ильина съ отчетными свѣдѣніями о миссіонерскихъ поѣздкахъ его въ августѣ 1906 года въ Путивльскій уѣздъ и о произведенныхъ имъ бесѣдахъ съ сектантами въ селахъ: Грузкомъ, Казацкомъ и Поповой Слободѣ.

Справка: При обещаніи возможныхъ мѣръ къ ослабленію сектантства въ селѣ Казацкомъ о. миссіонеръ Ильинъ заявилъ Совѣту Брат-

ства, что въ селѣ Казацкомъ приходская церковь малопомѣстительна и находится на далекомъ разстояніи отъ большой половины населенія, гдѣ и свила свое гнѣздо штунда, и что, по мнѣнію о. миссіонера, необходимо озаботиться постройемъ храма въ этой именно части населенія.

Опредѣлили: 1) Рапортъ о. миссіонера принять къ свѣдѣнію и 2) въ виду того, что въ селѣ Казацкомъ церковь удалена отъ большей части населенія и что, по тѣнотѣ храма и при многочисленности населенія (до 6 тысячъ душъ обоого пола), многіе православные лишены, такимъ образомъ, возможности посѣщать богослуженіе,—признать желательнымъ устройство церкви въ земской школѣ, находящейся въ центрѣ села, и просить о. ректора Семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго войти по данному вопросу въ предварительное сношеніе съ Земским Начальникомъ Вл. Вл. Павловымъ и о послѣдующемъ доложить Совѣту Братства.

11) Слушали рапортъ священника В. Ильина о миссіонерскихъ поѣздкахъ его съ 31 декабря 1906 года и по 4-е февраля 1907 года и проведенныхъ имъ бесѣдахъ въ г. Бѣлгородѣ и уѣздѣ его, а также въ Грайворонскомъ, Львовскомъ, Путивльскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ.

Справка: а) Изъ рапорта о. миссіонера Ильина видно, что Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій «благословилъ вести бесѣды съ сектантскимъ проповѣдникомъ въ Бѣлгородѣ въ Преображенской церкви» и что 7 января 1907 года тамъ проведена была первая бесѣда съ сектантскимъ проповѣдникомъ М. Ѳ. Зайцевымъ (изъ Харькова) Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Ильинымъ при большомъ количествѣ слушателей до 2000 человекъ; 2-я бесѣда назначена была на 8-е января.

б) При чтеніи рапорта о. миссіонера, члены Совѣта Братства норовольно обратили вниманіе на слѣдующее замѣчаніе въ рапортѣ: «8-го января я пріѣхалъ къ церкви въ 11 часовъ утра. Народу около церкви было очень много, но церковь оказалась запертою на замокъ. Позвали сторожа. Сторожъ сказалъ, что батюшка и ктиторъ приказали церкви запереть и не пускать никого. Тогда я пошелъ въ школу около церкви, въ которой съ трудомъ помѣстилось слушателей человекъ 200, а другая большая часть слушателей не могла попасть на эту бесѣду»...

Опредѣлили: Заслужанный рапортъ о. миссіонера принять къ свѣдѣнію, а о поступкѣ священника Преображенской церкви г. Бѣлгорода Александра Нездоймишева сообщить Консисторіи на предметъ обслѣдованія причины недопущенія имъ, Нездоймишевымъ собесѣдованія въ Преображенской церкви 8 января, вопреки распоряженію Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго.

12) Слушали словесную просьбу о. миссіонера Ильина о разрѣшеніи ему привлекать и допускать въ качествѣ сотрудниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ свѣтскихъ лицъ.

Справка. О. миссіонеръ Ильинъ въ докладѣ своемъ отъ 12 октября 1906 года, также заявлялъ Совѣту Братства о желательности «въ видахъ несомнѣнной пользы общепархіальной миссіонерской дѣятельности, по главнымъ пунктамъ сектантскаго жительствова — Бѣлгородскаго, Путивельскаго, Рыльскаго и Курскаго уѣздовъ поставить особыхъ миссіонерскихъ сотрудниковъ изъ мірянъ, съ жалованьемъ до 300 рублей каждому».

Опредѣлили: Ходатайство о. миссіонера Ильина о разрѣшеніи ему привлекать и допускать въ сотрудники въ дѣлѣ миссіи свѣтскихъ лицъ, за неимѣніемъ въ настоящее время такихъ способныхъ и благонадежныхъ лицъ, пока отклонить.

13) Члены Совѣта разсматривали приходо-расходную книгу Братства и производили свидѣтельствованіе Братскихъ суммъ за февраль мѣсяцъ сего года, при чемъ оказалось: а) въ остаткѣ на февраль мѣсяцъ состояло — билетами 6500 рублѣй и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4065 р. 27 к., б) въ февралѣ поступило на приходъ 500 р. 74 коп., в) въ расходъ за февраль выписано 680 р. 80 к., и г) за вычетомъ суммы расхода въ февралѣ, къ 1 марта состояло билетами 6500 руб. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 3885 руб. 21 коп., а всего 10385 руб. 21 коп.

Справка: Поступившія въ Братство суммы записаны Казначеемъ Братства въ шнуровую приходо-расходную книгу своевременно, исчисленія по каждой статьѣ сдѣланы правильно, а подъ статьями расхода имѣются и росписки получателей.

Опредѣлили: Объ оказавшемся по освидѣтельствованіи Братскихъ

суммъ за февраль сего года записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Подлинный подписали: за Предсѣдателя, Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерей Ілія Пузановъ, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Протоіерей Николай Праведниковъ, миссіонеръ священникъ Іоаннъ Рябухинъ, миссіонеръ священникъ Василій Ильинъ, Священникъ Ілія Булгаковъ, Преподаватель Семинаріи Серафимъ Булгаковъ, Смотритель духовнаго училища Павелъ Платоновъ, Казначей Братства С. Малевинскій и Секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексѣй Мѣшковскій.

На подлинномъ 29 марта сего года послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Штирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго за № 1890, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Преображенской ц. слободы Головчиной, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 мая 1906 года;
- 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, *Курскаго у.*, съ 11 сентября 1906 года;
- 3) при Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 3 февраля;
- 4) при Димитріевской ц. села Мальцева, *Суджан. у.*, съ 15 февраля;
- 5) при Воскресенской ц. села Полянскаго, *Курскаго у.*, съ 21 февраля;
- 6) при Богородицкой ц. села Борзенкова, *Тимскаго у.*, съ 13 марта;
- 7) при Никитской церкви с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта;
- 8) при Троицкой церкви слоб. Троицкой, *Ново-Оскольск. у.*, съ 17 апрѣля;
- 9) при Петропавловской ц. сл. Неклюдовой, *Корочанск. у.*, съ 21 апрѣля;
- 10) при Троицкой ц. сл. Шароповки, *Ново-Оскольск. у.*, съ 26 апрѣля;
- 11) при Михаило-Архангельской ц. с. Глушца, *Путивльскаго у.*, съ 4 мая;
- 12) при Архангельской ц. с. Михальполя, *Тимскаго у.*, съ 10 мая;
- 13) при Николаевской ц. с. Рышкова, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 12 мая;
- 14) при Архангельской ц. с. Старыхъ Сави-

новъ, *Щир. у.*, съ 15 мая; 15) при Димитріевской ц. с. Сальнаго, *Дмитриев. у.*, съ 18 мая.

Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Ржавы, *Суджанскаго у.* съ 15 юня; при Николаевской церкви села Никольскаго Хлоповка, тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 юля; 3) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 4) при Покровской ц. с. Долбина, *Бѣлор. у.*, съ 16 сентября; 5) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 6) при Николаевской церкви слоб. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 26 января; 7) при Покровской ц. села Шопина, *Бѣлм. у.*, съ 10 февраля; 8) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 9) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлмор. у.*, съ 16 февраля; 10) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 11) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 12) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 13) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 14) при Вознесенской церкви города Щигровъ, съ 22 февраля; 15) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 16) при Петропаловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 17) при Архангельской церкви слободы Пушкикарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 18) при Трехсвятительской церкви села Стригучовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 19) при Богоявленской церкви села Шестопалова, *Щировскаго уѣзда*, съ 12 февраля; 20) при Покровской церкви села Артюшкова, *Рыльскаго уѣзда*, съ 29 марта; 21) при Димитріевской ц. с. Михайловскаго, *Щировскаго уѣзда*, съ 4 апрѣля; 22) при Ильинской церкви сл. Заолешанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 23) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанск. уѣзда*, съ 10 апрѣля; 24) при Тихвинской ц. села Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 25) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 26) при Покровской

перкви села Солдатскаго, Фатежскаго уезда, съ 1 сентября;
27) при Предтеченской перкви с. Густомоя, Львовск. уезда, съ
4 мая; 28) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, Корочанск.
у., съ 10 мая; 29) при Богдавленской ц. села Пѣны, Обоян-
скаго у., съ 17 мая; 30) при Богословской перкви с. Козинки,
Грайворонскаго уезда, съ 17 мая, 31) при Знаменской ц. с. Охо-
чевки, Щировскаго у., съ 18 мая.

Содержаніе: Журналъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго Брат-
ства отъ 14 марта 1907 года. Вакантныя мѣста.

КУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 мая. № 19. 1907 года.

Часть неофициальная.

**Всеподданнѣйшія телеграммы
отправленныя четвертымъ Всероссійскимъ Съѣз-
домъ «Объединеннаго Русскаго Народа».**

I.

Великій Государы!

Четвертый Всероссійскій Съѣздъ Русскихъ Людей, собравшись въ Москвѣ, шлетъ Тебѣ, нашъ родной и любимый Царь-Батюшка, Самодержавный и Богомъ помазанный Вѣнценосецъ, пасхальный радостный привѣтъ: Христось Воскресе!

Царь нашъ и Отецъ! Мы шлемъ Тебѣ вѣсть о томъ, что растутъ и ширится и крѣпнеть Русская сила, что возрастають въ числѣ патріотическіе Союзы, стоящіе за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Русскую народность, что всѣ мы готовы умереть за Тебя.

Въ Москвѣ мы вспоминаемъ, какъ Ты былъ здѣсь на Пасху, четыре года тому назадъ, среди Твоего народа. Тоскуемъ мы, какъ сироты, безъ Тебя. Тоскуеть по Тебѣ сердце наше и сердца Москвичей, и мы всѣ мысленно представляемъ Тебя среди нашего Собранія.

Живи и царствуй въ силѣ и славѣ, нашъ Царь Самодержецъ, и насъ благослови служить Тебѣ и Россіи подъ знаменемъ Святой Вѣры и во имя вѣрноподданническаго долга. Мы за Тебя Бога молимъ.

II.

Благочестивѣйшій
Государы!

Собравшійся въ Первопрестольную Москву на IV Всероссийскій Монархическій Съездъ «Объединенный Русскій Народъ», имѣя въ составѣ своемъ пастырей Церкви и мірянъ изъ всѣхъ званій и состояній, одушевляясь исконною вѣрой въ Тебя, Богомъ вѣнчанный и помазанный Самодержецъ, какъ Верховнаго Защитника первенствующей въ Государствѣ Православной Церкви и Блюстителя всякаго въ ней благочинія, считаетъ своею священною обязанностью вѣрноподданнически повергнуть на Твое Отеческое благовозрѣніе горестныя событія, угрожающія Родному Православію.

Авторитетъ и сила правящей высшей Церковной Власти видимо для всѣхъ и быстро падаютъ. Цѣлый рядъ новыхъ законодательныхъ актовъ по дѣламъ Вѣры проведены и проводятся въ жизнь Правительствомъ безъ первенствующаго въ этихъ дѣлахъ голоса правящей Церкви, послѣдствіемъ чего явилась почти полная утрата Православной Церковью своего господствующаго положенія, полная свобода пропаганды всяческихъ лжеученій среди православныхъ и безнаказанность совращенія чадъ нашей Церкви, что внесло огромный соблазнъ въ среду православныхъ и уже отторгло отъ Церкви сотни тысячъ вѣрующихъ.

Явно развивается оскудѣніе вѣры и довѣрія къ голосу Церковной Власти, уваженія къ духовнымъ пастырямъ, — этимъ исконнымъ вождямъ вѣрующаго народа. Вмѣстѣ

съ тѣмъ сильно ослабѣла и церковная дисциплина: Рускіе люди являются свидѣтелями безпримѣрнаго въ нашей исторіи явленія, какъ Церковь, попустительствомъ нѣкоторыхъ представителей Высшей Церковной Власти, дѣлается орудіемъ пропаганды зловерныхъ противъ православныхъ и революціонныхъ лжеученій и даже прямой революціи, причемъ многіе, отошедшіе отъ церковно-народныхъ завѣтовъ, служители алтаря открыто и безнаказанно сѣютъ въ народѣ церковную и политическую смуту, подготавливая церковный расколъ.

Въ средѣ Православнаго духовенства организуются Союзы и Братства, которые, напримѣръ, въ столицѣ, съ вѣдома и утвержденія Епархіальной Власти, проводятъ въ сознаніе пастырей Церкви такъ-называемыя обновленческія начала, явно направленные къ полному разрыву узъ, исторически скрѣпившихъ судьбу Государства и Церкви, утратой содѣйствія Государства въ дѣлѣ ея духовнаго вліянія на государственную, общественную и семейную жизнь въ Россіи, Государству-же грозитъ въ ближайшемъ будущемъ стать безвѣрнымъ и оскверниться множествомъ новыхъ политическихъ и религіозно-соціалистическихъ лжеученій.

Многіе изъ Православнаго Духовенства, безнаказанно состоя въ рядахъ противоправительственныхъ безбожныхъ партій, обслуживаютъ эти партіи составленіемъ церковныхъ программъ и законопроектовъ, явно направленныхъ ко вреду Православной Церкви, тогда какъ тѣ политическія партіи, которыя служатъ исконнымъ завѣтамъ Православія, Самодержавія и Народности, утѣсняются многими изъ архипастырей и пастырей Церкви.

Почти всѣ прошедшіе въ составъ Государственной Думы православные священники оказались въ рядахъ крайнихъ лѣвыхъ партій, причемъ, вопреки каноническимъ правиламъ Церкви, ведутъ безнаказанно зловерную поли-

тическую пропаганду, разсылая въ народъ преступныя прокламаціи, прикрывая и утверждая ее святостью сана.

Почти вся духовная печать, не исключая и церковно-официальныхъ органовъ, служитъ укрѣпленію той-же противъ православной и политической смуты въ Церкви и Государствѣ. Издаваемые нѣкоторыми священнослужителями періодическія изданія превзошли своею зловредностью даже органы крайней лѣвой печати, такъ что сама свѣтская Власть вынуждается своими мѣрами пресѣкать вредную литературную дѣятельность священнослужителей.

Духовныя академіи и семинаріи дошли до небывалаго еще паденія въ учебномъ, религіозно-воспитательномъ и политическомъ отношеніи, сдѣлавшись очагомъ противъ-церковной, религіозной и революціонной смуты, что грозитъ Русскому народу рожденіемъ среди пастырства новаго, безбожнаго и революціоннаго типа священнослужителей.

Все это зло растеть и разлѣваетъ самыя глубины церковнаго организма настолько, что видимо лишаетъ Тебя, Великій Государь, возможности нынѣ же исполнить Твою завѣтную и всѣмъ намъ дорогую мысль о созваніи Церковнаго Собора, пока не будетъ возстановлена въ Церкви сильная Церковная Власть и дисциплина.

Русскіе люди глубоко убѣждены, что Церковь и раньше могла, и теперь сильна возстановить въ истерзанной Родинѣ миръ и порядокъ, если Ты, Государь, по примѣру древнехристіанскихъ Царей, возстановишь въ ней сильную, твердую и истинно церковную Власть.

III.

Ваше Императорское Величество!

Собравшіеся на Четвертый Всероссійскій Съѣздъ Русскихъ Людей представители патріотическихъ союзовъ всей Россіи единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что въ

годину тяжелой смуты послѣднихъ лѣтъ церковная школа показала всю свою пользу, устойчивость и вѣрность истиннымъ началамъ духа, которыми живъ Русскій народъ. За четверть вѣка церковная, возстановленная и обновленная Твоимъ, Государь, великимъ Родителемъ, школа возрасла и укрѣпилась количественно и качественно.

Уничтожить сорокъ пять тысячъ школъ церковныхъ или отказать имъ въ правительственной субсидіи значило бы нанести тяжкій и трудно поправимый ударъ Русскому народному образованію и уничтожить послѣдній оплотъ борьбы противъ революціи. Государственная Дума, въ нынѣшнемъ крамольномъ ея составѣ, несомнѣнно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы, прикрываясь пустыми фразами и лживо-либеральными доводами и оскорбительными для Церкви и народа соображеніями, отказать въ ассигнованіи необходимой, уже отпускаемой теперь, суммы на содержаніе церковныхъ школъ, и будетъ, при обсужденіи этого вопроса, обливать ихъ грязью, какъ обливала грязью и доблестную нашу армію.

Благочестивѣйшій Государь!

Вся надежда Русскихъ людей только на Твою Самодержавную силу и волю, Сохрани православному Русскому народу церковную народную школу, иначе дѣти вѣрнаго Тебѣ Русскаго народа будутъ обречены на духовное растлѣніе съ первыхъ-же лѣтъ ученія, и вся ихъ жизнь будетъ искалѣчена, а народныя массы будутъ революціонированы въ самое короткое время путемъ крамольной начальной школы. Довольно того разврата, который посѣяли школа высшая и средняя, уничтоживъ русскую науку.

Сохрани, Царь-Батюшка, народу надежную основу образованія и воспитанія его—церковную школу, истинно-народную, намъ близкую и дорогую.

IV.

Великій Государь!

На Четвертомъ Създѣ выяснилось, что по всей Рос-
сіи мѣстныя власти чинять препятствія проявленію въ
народѣ религиозныхъ чувствъ и удовлетворенію религиоз-
ныхъ потребностей запрещеніемъ крестныхъ ходовъ или же
отмѣной таковыхъ установившихся искони, какъ, напри-
мѣръ, 23 апрѣля было въ Симферополѣ. Молимъ Тебя,
Государь, отъ имени всего Създа, повелѣть, чтобы такое
стѣсненіе религиозному чувству православнаго Русскаго
Народа впредь не чинилось.

V.

Государь!

Къ Тебѣ — первому Земли Русской вѣнчанному Воину,
несется вопль негодованія противъ дерзкаго посягатель-
ства на честь родного нашего войска.

Государь! Жалка дерзкая выходка инородца изъ Ар-
мянъ, но да вѣдаетъ міръ, что Царь Русскій, со временъ
Полтавскаго Побѣдителя носящій званіе Верховнаго Вождя
побѣдоноснаго Своего воинства, честь этого званія блю-
детъ какъ святыню, Богомъ Самимъ Ему ввѣренную и на
которую посягнуть не дастъ Онъ никому ни внѣ, ни вну-
три Своей Державы.

Государь! Помимо заслуженной имъ примѣрной по
строгости кары, да будетъ виновный лишень чести со-
стоять въ числѣ Твоихъ подданныхъ, переживающихъ,
попущеніемъ Всевышняго, дни безпримѣрныхъ въ лѣто-
писяхъ Государства испытаній, ибо нѣтъ и быть не мо-
жетъ во владѣніяхъ ввѣренной Тебѣ Промысломъ Ножиимъ
Державы мѣста хулителямъ тѣхъ вѣрнѣйшихъ и благо-
роднѣйшихъ Родной Земли сыновъ, что въ массѣ народ-
ныхъ войскъ составляютъ въ каждой странѣ ея гордость
и славу.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія на царство и муропомазанія Государя Императора Николая Александровича.

*Мноу царіе царствуютъ...
глаголетъ Премудрость Божія
Вседержителя (Притч. VIII, 15).*

Святая Православная Церковь нынѣ торжественно воспоминаетъ день священнаго вѣнчанія на царство и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и призываетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вознести пламенные благоговѣйныя молитвы свои къ Господу Богу, Имъ же царіе царствуютъ, о благопоспѣшеніи во всемъ Помазаннику Божію, о благоденствіи Его Августѣйшаго Дома и о мирѣ и счастіи нашего дорогого отечества.

Русскій народъ, искони отличающійся любовію и преданностію къ своимъ Державнымъ Монархамъ, множество разъ доказавшій это на дѣлѣ въ своей исторической жизни, въ особенности проявлялъ и проявляетъ эти чувства во время празднованія Высочоторжественныхъ Царскихъ дней. Тогда по всему лицу необъятной Русской земли наполняются преизбыткомъ молящихся Божіи храмы, и многіе милліоны душъ христіанскихъ повергаются предъ престоломъ Вседержителя, молясь за Царя своего—богоизбраннаго и боголюбезнаго.

Но изъ всѣхъ высокоторжественныхъ царскихъ дней самымъ священнѣйшимъ для всѣхъ насъ вѣрно-подданныхъ является именно день вѣнчанія на царство и муропомазанія Великаго Государя нашего. Вступивъ въ державное обладаніе Россійскимъ Государствомъ въ Своемъ восшествіи на прародительскій престолъ, Царь

нашъ воспріялъ всю полноту земной власти, все ея могущество и силу, содѣлался Самодержавнымъ Повелителемъ многомилліоннаго Русскаго народа. Поэтому величественно и свѣтло празднуется день восшествія Царскаго на тронъ Его предковъ. Но въ день священнаго коронованія и муропомазанія надъ Царемъ совершилось высшее дѣйствіе благодати Божественной, посредствомъ которой земная власть и могущество Государя освящены Десницею Господней, растворены и укрѣплены небесной силой и наитіемъ Духа Святаго. По воспріятіи муропомазанія Въиценосець становится Помазанникомъ Божіимъ, о которомъ Самъ Господь устами пророка Своего говоритъ: «Азъ возставихъ его съ правдою царя и вси путіе его правы» (Исаи 44, 28). Духъ Господень исполняетъ Его всѣми высокими, благодатными дарами царственными. Съ этого времени Благочестивѣйшій Царь нашъ, какъ Помазанникъ Божій, является священнѣйшей Главой отечества, величайшимъ Благодѣтелемъ и Отцемъ, Ангеломъ Божіимъ, дарованнымъ намъ для охраненія, для утвержденія, для возвышенія нашего благосостоянія, нашего счастья,—волѣ Его, поэтому, подобаешь повиноваться, какъ имѣющей своимъ источникомъ волю Господню, благую, премудрую и всесовершенную.

Такъ дѣйствовали и поступали Русскіе люди въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ и изъ поколѣнія въ поколѣніе передавали предки потомкамъ патріотическое одушевленіе и горячую преданность волѣ Царской.

Въ настоящее тяжелое и смутное время, когда въ государственной и общественной жизни Россіи мы видимъ нестроенія, волненія и тяжкія бѣды, когда явились посягательства на коренные устои Русскаго политическаго бытія, когда разнообразными и съ дерзостью распространяемыми лжеученіями стараются по-

колебать уваженіе къ высшей церковной и гражданской власти, когда совершаются адокія покушенія на вѣрныхъ слугъ Царевыхъ, когда грозить намъ война междоусобія, — въ настоящее именно время слѣдуетъ громко возвысить голосъ и во всеуслышаніе твердо и непоколебимо произнести завѣтъ матери нашей Церкви, что власть Царя не есть только учрежденіе отъ людей, образующихъ государство, — но отъ Самаго Господа, Творца и Содѣтеля нашего, что власть Царя освящена муропомазаніемъ, воспріятымъ Вѣнценосцемъ нашимъ, и укрѣплена благодатію Святаго Духа.

Такимъ образомъ для всѣхъ вѣрующихъ, любящихъ Бога, живущихъ по закону совѣсти, для людей свѣта и благочестія христіанскихъ, всѣ новѣйшія и современныя ложныя ученія о силѣ и значеніи Царской власти не могутъ имѣть доступа; ибо люди, преданные Господу, будутъ до конца своихъ дней преданы и своему Монарху. Говоря такъ, мы не думаемъ отрицать новыхъ государственныхъ постановленій, законовъ и учрежденій, какихъ недавно не было еще въ Россіи, а въ настоящее время они существуютъ по волѣ Государя, неоднократно Имъ изъявленной въ обращеніи ко всѣмъ вѣрнопоподаннымъ. Будемъ молиться предъ престоломъ Всевышняго, чтобы эти новыя государственныя установленія и общественныя начинанія принесли Россіи великое благо и счастье, и тѣмъ было утѣшено любвеобильное сердце Царево. Если Государь даруетъ своему народу новыя права, если Онъ призываетъ народъ къ дѣятельности государственной, если Онъ въ Своемъ царственномъ попеченіи о насъ облегчаетъ условія нашей общественной жизни; то не слѣдуетъ-ли изъ этого, что всѣ мы должны, какъ честные люди, увеличить, усугубить, умножить свои благодарныя чувства предъ Монархомъ своимъ, должны еще

болѣе чтить Его и такъ воспитывать нашихъ дѣтей, и такъ высказывать свои убѣжденія открыто предъ всѣми, напоминая всѣмъ заблудшимъ, что Господомъ царіе царствуютъ (Притч. 8, 15), что Господь далъ царю слышати и судити люди въ правдѣ, еже разумѣвати посредѣ добра и зла (3 Цар. 3, 9), что, наконецъ, пророчество во устнѣхъ царевыхъ, въ судищи же не погрѣшати уста его (Притч. 16, 10).

Почитая своего Государя и повинуюсь Ему, мы должны соблюдать данные Имъ законы и постановленія, подчиняться учрежденнымъ Имъ властямъ, охраняющимъ порядокъ общественный. Сыны Россіи должны подавать добрый примѣръ въ этомъ отношеніи, въ особенности наставляя и поучая юныя поколѣнія жить по правдѣ Божіей и не увлекаться лжеученіями, ведущими къ гибели. Признавая въ Царѣ Помазанника Божія, будемъ твердою опорой для Его престола, которую не поколеблять никакія бури политическихъ волненій. Въ этомъ нашъ долгъ и наша задача, какъ гражданъ отечества, мало того—въ этомъ нашъ подвигъ, подвигъ тяжелый; но онъ облегчается тою мыслию, что имъ мы можемъ предупредить нашу родину дорогую отъ еще большихъ бѣдъ.

О, Русь дорогая! Предъ тобою лежитъ великій путь—вѣрный, испытанный, которымъ ты шла болѣе тысячи лѣтъ. Этотъ путь, указанный тебѣ Матерію твоею—святою Церковью,—которая возрастила тебя духовно, соединила сыновъ твоихъ въ одну душу, научила тебя согласно слову Божію, повиноваться Боговѣнчанному Царю, носителю высшей правды на землѣ, научила тебя при всѣхъ испытаніяхъ слушаться голоса правды Евангельской и ставить выше всего блага духовныя, вѣрность Христу, Царю—не отъ міра сего,—создала тебя! Этимъ путемъ шла ты, усвоивъ всѣмъ

сердцемъ Евангельскую заповѣдь: «ищите прежде всего Царствія Божія и правды Его, и все прочее—приложится»,—и все прочее приложилось тебѣ: могущество, величіе и слава!

О, Русь Православная! Въ сей день празднованія священнѣйшаго вѣнчанія на царство и миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича дай себѣ твердое слово итти путемъ твоихъ предковъ и едиными устами и единымъ седцемъ воскликни: «Осанна! Благословенъ царь нашъ Помазанникъ Божій!» И тогда возсіяетъ по всему лицу Державы Русской свѣтлая радость, и не станутъ страшны ухищренія враговъ нашихъ, а, напротивъ, будутъ благонадежны и вѣрны стези твои къ совершенству; ибо пребываетъ Господь окрестъ людей Своихъ отъ нынѣ и до вѣка (Псал. 12, 4, 2). Аминь.

Священникъ *Константинъ Леонасьевъ.*



Почему неустроенъ молитвенный домъ въ деревнѣ „Забытой“?

„Въ существенныхъ вещахъ—единство, въ несущественныхъ—свобода, во всемъ—любовь“ (девизъ журн. секты морав. братьевъ въ Англіи).

Много призывовъ, пожеланій и стремленій духовенства къ единенію, къ дружной совмѣстной работѣ встрѣчаетъ читатель современной періодической печати. Въ наборѣ красиво звучать фразы, цѣли кажутся легко достижимыми, желанные берега тихой пристани рисуются въ близкой перспективѣ. И точно—въ области бумажныхъ изліяній и предначертаній всѣ заявляютъ о желаніи дружной, согласной работѣ какъ на

нивѣ народно-просвѣтительной, такъ и религиозно-нравственной. А коснется дѣло дѣйствительной работы—выходить не то. Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія конкуренція и антагонизмъ—не тайна. Религиозно-нравственное обновленіе народа, не опираясь на такіе устойчивые, ширскіе институты, какъ вѣдомства всѣхъ названій въ школьномъ вопросѣ, сводится обычно къ усиліямъ отдѣльныхъ лицъ. Но и тутъ единство принципа сопровождается непонятнымъ разногласіемъ исполнителей. Не вѣдомства, а два дѣятеля не могутъ осуществить совмѣстно одну и ту-жу цѣль при наличности средствъ.

Приводимый ниже примѣръ попытки религиознаго просвѣщенія народа своей единичностью не долженъ удивлять никого, такъ какъ обычно таковыя попытки, замирая въ глуши порознь и неодновременно, остаются въ безпросвѣтной тьмѣ неизвѣстности. Обобщить—не представляется возможности.

Деревня Забытая находится въ 12 верст. отъ приходской церкви въ селѣ Чернино. Споконъ вѣка обитатели деревни жили вдали отъ храма, безъ школы, и о религіи и богослуженіи имѣли смутное представленіе въ видѣ церкви и священника. Изрѣдка домохозяева посѣщали храмъ, бывали и при утреннемъ богослуженіи. А масса населенія почти стодворной деревни, особенно женщины и дѣти—никогда. Два—три раза въ годъ къ обѣднѣ самыхъ торжественныхъ праздниковъ приходили и женщины, но стояли внѣ храма за невозможностью помѣститься внутри, среди мужчинъ. Такъ шло изъ года въ годъ. Народъ былъ темень и дикъ.

Но вотъ, по примѣру-ли какого сосѣда или по своей инициативѣ, не старый приходской священникъ о. Ефремъ предложилъ жителямъ деревни Забытой присылать лошадей для причета подѣ большіе праздни-

ки, чтобы служить всеношныя въ помѣщеніи открытой въ деревнѣ школы грамоты. Очень неохотно отозвались деревенцы и причтъ на предложеніе священника. Но первыя двѣ—три всенощныхъ показали нѣчто такое, что и прихожане, и церковный староста стали просить о служеніи въ деревнѣ подѣ все воскресныя и праздничныя дни. Дѣло въ томъ, что служеніе въ школѣ привлекало столько молящихся, что причту не жаль было трудовъ и времени, а староста съ каждой службой больше и больше привозилъ свѣчей въ деревню. Про совершенный восторгъ забытыхъ женщинъ и дѣтей никто не говорилъ: все это видѣли. Никто не сѣтовалъ, что приходится слушать Богослуженія, стоя въ сѣняхъ тѣсной школы и даже внѣ—на открытомъ мѣстѣ.

Наконецъ, все возрастающее количество молящихся прихожанъ и присутствіе чужеприходныхъ изъ сосѣднихъ деревень заставило священника болѣе серьезно подумать объ удовлетвореніи религиозныхъ запросовъ народа. И онъ пришелъ къ слѣдующему рѣшенію. Въ селѣ Чернино двѣ церкви: большая новая церковь и другая въ видѣ молитвеннаго дома, временная, т. е. необходимая только до окончанія постройки большой церкви. Священникъ рѣшилъ перенести временную церковь въ деревню Забытую и предложилъ это жителямъ. Съ необыкновеннымъ единодушіемъ привяли деревенцы предложеніе, немедленно ассигновали деньги на перенесеніе храма, указали мѣсто. Явившійся къ епархіальному епископу священникъ встрѣтилъ чрезвычайно ласковый пріемъ и получилъ благословеніе на устройство благого дѣла. Радостный, съ надеждами свѣтлыми возвратился настоятель въ приходъ. Но...

Почти смежно съ деревней Забытой расположена

на болотѣ деревня Покинутая, въ 10 верстахъ отъ своего приходского храма въ селѣ Діановѣ. Религіозно-нравственная жизнь обитателей деревни этой была обставлена условіями совершенно одинаковыми, какъ и въ деревнѣ Забытой. Нѣкоторое различіе произошло послѣ того, какъ забытыхъ вспомнили руководители и просвѣтителі, а покинутые — таковыми и остались. Но по близости жительства обитатели деревни Покинутой скоро услышали о новыхъ порядкахъ у сосѣдей; нѣкоторые даже присутствовали при служеніи всенощныхъ и вѣсть о добрыхъ замыслахъ о. Ефрема и его прихожанъ сообщили своему старому пастырю о. Егору. Намѣреніе сосѣда понравилось настоятелю церкви села Діанова и заставило задуматься. Вѣдь и у него въ селѣ есть старая, всегда запертая церковь, которую ничто не мѣшаетъ пожертвовать кому-либо или продать. Почему-же не перенести ее въ деревню Покинутую? Обдумавъ дѣло со всѣхъ сторонъ, о. Егоръ сообщилъ своимъ прихожанамъ, что онъ не видитъ никакого препятствія къ тому, чтобы изъ старой церкви сдѣлать молитвенный домъ въ деревнѣ Покинутой. При этомъ онъ прибавилъ, что не находитъ нужды въ ассигнованіи общественныхъ суммъ на перенесеніе, а сдѣлаетъ все на церковныя средства. Обрадованные жители деревни Покинутой поспѣшили подѣлиться съ сосѣдями извѣстіемъ о великодушномъ намѣреніи и предложеніи своего духовнаго отца.

Вотъ тутъ-то и произошло нѣчто, хотя вполне естественное, но совершенно неожиданное и не предвидѣнное о. Ефремомъ, настоятелемъ церкви села Чернино. Возвратившись отъ Архипастыря повышенно настроенный, онъ поспѣшилъ въ деревню Забытую, надѣясь извѣстіемъ о разрѣшеніи и благословеніи ускорить дѣло. Сверхъ ожиданія не особенно привѣт-

ливо встрѣтили его прихожане. Прежде всего рассказали о томъ, что узнали отъ сосѣдей о намѣреніи отца Егора выстроить молитвенный домъ безъ затраты отъ общества; потомъ высказали не малое опасеніе по поводу слуха со стороны, что если они перенесутъ церковь въ деревню, то будетъ присланъ самостоятельный причтъ (въ с. Чернино приходъ двухштатный), заставить ихъ (деревенцевъ) вырѣзать для причта землю, усадьбы и строить дома. О прежней готовности не было и намека. Никакія увѣренія и убѣжденія о Ефрема дѣлу не помогли. Прихожане твердо стояли на своемъ рѣшеніи оставить все по прежнему и разбитый въ своихъ надеждахъ, огорченный о. Ефремъ возвратился ни съ чѣмъ.

Съ тѣхъ поръ прекратилось служеніе всенощныхъ въ деревнѣ Забытой; перестали и говорить о хорошемъ дѣлѣ.

Достовѣрно извѣстно, что и о. Егоръ по поводу осуществленія своего предложенія прихожанамъ, какъ говорится, и пальцемъ не шевельнулъ.

И опять все замерло, и деревни Забытая и Покинутая справедливо носятъ свои наименованія.

Поле открыто...

Священникъ *Л. Коротевскій*.

Содержаніе.—Всеподданѣйшія телеграммы отправленныя Государю Императору четвертымъ Всероссийскимъ Съездомъ «Объединеннаго Русскаго Народа». Слово въ день священнаго вѣнчанія на царство и миропомазанія Государя Императора Николая Александровича. Почему неустроенъ молитвенный домъ въ деревнѣ «Забытой». Приложение: Дѣятельность временнаго Строительнаго Комитета по Курскому Епархіальному женскому училищу (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 29 мая 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ: Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

танпиць училища. Такое переселеніе пріюта не имѣеть значительныхъ неудобствъ, такъ какъ пріютъ имѣеть свое собственное хозяйство, и наконецъ, каждый изъ этихъ домовъ все таки на столько близокъ къ Епархіальному женскому училищу, что для пріюта остается возможность пользоваться и церковью, и банею, и прачечной, и наконецъ, больницею. Поэтому Комитетъ спрашиваетъ Совѣтъ: можетъ ли Совѣтъ согласиться на поселеніе въ наемномъ помѣщеніи воспитанницъ не училища, а пріюта?

По предложенію о. Чеканова, о. Николай Семеновъ прочелъ документъ объ учрежденіи пріюта, причемъ оказалось, что пріютъ построенъ на обще-епархіальныя суммы, содержится тоже на средства епархіи и находится въ непосредственномъ завѣдываніи Совѣта Е. ж. у. Исходя изъ этихъ данныхъ, Совѣтъ высказался, что въ рѣшеніи поставленнаго вопроса онъ считаетъ себя вполне компетентнымъ и принципиально на перемѣщеніе пріюта согласенъ. Въ виду-же полной солидарности съ той мотивировкой, которая уже приведена въ вопросѣ Предсѣдателя Собранія, онъ всецѣло присоединяется къ предложенію Комитета выселить пріютъ, а его занять подъ интернатъ.

Тогда Товарищъ Предсѣдателя поставилъ второй вопросъ: насколько пригодными для цѣлей поселенія пріюта находить Собраніе тѣ дома, которые Комитетъ подыскалъ: домъ Иосифова, домъ Пушкаревой и домъ Викторова? Члены Комитета всѣ единогласно при этомъ высказались, что домъ Викторова настолько превосходитъ своими удобствами всѣ другіе, что выбора между ними и быть не можетъ, и что поэтому они просили-бы Совѣтъ высказаться прямо относительно Викторовскаго дома. По этому вопросу о. Чекановъ, заявилъ, что ни за что онъ не согласится на занятіе этого дома, въ виду недавняго и еще живого въ сознаніи всѣхъ трагическаго происшествія въ этомъ домѣ, — звѣрскаго убійства, жертвою котораго пали 6 человекъ. Онъ боится, что отъ дѣтей, помѣщенныхъ въ домъ, страшное прошлое не можетъ быть скрыто; рано или поздно, а скорѣе всего сѣчасъ-же по переселеніи въ него, они будутъ безусловно ознакомлены съ разказами объ ужасномъ происшествіи

и эти рассказы поселать въ нихъ страхъ, особенно въ ночное время. А при такомъ напряженномъ настроеніи нервовъ, возможны всякіе печальные инциденты на почвѣ, именно, страха. Онъ боится, что такое состояніе можетъ отразиться горько даже на ихъ воздѣйствіи, и очень можетъ быть, приведетъ многихъ изъ нихъ къ психическому разстройству. Онъ увѣренъ, что противъ помѣщенія дѣтей въ такомъ домѣ заиротестуютъ родители ихъ, и т. д. Къ такому мнѣнію о. Чеканова присоединились всѣ члены Совѣта: о. Лукашевъ, о. Ивановскій, г. Безпальчева, а также о. Семеновъ. Такимъ образомъ горячо протестовали члены Строительнаго Комитета, но въ виду настойчиваго заявленія членовъ Совѣта, вопросъ о домѣ Викторова снятъ совсѣмъ съ очереди, вѣроятно и вырѣзанъ въ тѣлѣ Относительно другихъ домовъ — Иосифова и Пушкиревой члены Совѣта заявили, что они одинаково согласны на наемъ какъ того, такъ и другого. Но соглашаясь съ заявленіемъ членовъ Строительнаго Комитета, что эти два дома далеко не такъ отвѣчаютъ цѣли поселенія въ нихъ пріюта и при томъ несоответственно дороги, предложили Комитету еще поискать квартиру для пріюта, не стѣняясь разстояніемъ отъ Епархіальнаго училища, хотя-бы даже на другомъ концѣ города. «Разъ мы рѣшили выселить пріютъ, то его можно помѣстить гдѣ угодно» говорили члены Совѣта и предложили сейчасъ-же послѣ Собранія посмотреть домъ г. Исакова на Мирной улицѣ. Строительный Комитетъ принялъ такое предложеніе. Потомъ были поставлены третій вопросъ — о домѣ о. Инспектора, — не согласится-ли Совѣтъ съ предложеніемъ Комитета использовать домъ о. Инспектора подъ интернатъ, а ему или нанять квартиру или ассигновать опредѣленную сумму съ тѣмъ, чтобы онъ самъ нанялъ. Совѣтъ на первую часть вопроса отвѣтилъ, что онъ противъ выселенія о. Инспектора принципиально ничего не имѣетъ. Ибо хотя и неудобно, что о. Инспекторъ будетъ жить вдали отъ училища, но еще большее неудобство поселить вдали отъ училища воспитанницъ, которымъ ежедневно, во всякую погоду, придется совершать обязательные переходы и при томъ еще вече-

ромъ, послѣ ужина,—переходы часто по грязи и глубокому снѣгу изъ квартиры въ училище и обратно. На вторую-же часть вопроса,—что удобнѣ нанять ли квартиру о. Инспектору, или ассигновать ему денежную сумму, опредѣленнаго отвѣта не послѣдовало и рѣшеніе этого вопроса не состоялось.

Послѣ этого Собраніе въ составѣ о. Чеканова, г. Безпальчевой, о. Лукашева и всѣхъ членовъ Комитета отправилось осматривать домъ г. Исаковъ. Собраніе нашло домъ Исакова болѣе, чѣмъ пригоднымъ для поселенія въ немъ пріюта; но тутъ-же узнали, что этотъ домъ уже нанятъ кѣмъ-то, хотя, можетъ быть хозяйка и согласится передать домъ пріюту. Собраніе дало слугѣ этого дома порученіе—освѣдомить владѣлицу дома, что Строительный Комитетъ по К. Е. ж. у. снялъ бы у нея домъ, при томъ съ платою по 900 р. въ годъ на три года.

Въ заключеніе засѣданія Строительный Комитетъ постановилъ: поручить о. Краснопольскому и о. Аванасеву совмѣстно съ Начальницей Епархіальнаго женскаго училища завтра, 1) осмотрѣть домъ Іосифовой, чтобы окончательно учесть, можетъ ли онъ вмѣстить въ себѣ пріютъ; 2) посѣтить г. Пушкареву и узнать отъ нея окончательную цѣну за аренду на три года обоихъ этажей и 3) освѣдомить я обь отвѣтъ г. Исаковой на запросъ Комитета.

Предсѣдатель, свящ. *Алексій Илларионовъ.*

Члены: } Священникъ *Константинъ Афанасьевъ.*
 } *П. Чебрановъ*

Секретарь. свящ. *К. Краснопольскій*

Х.

Августа 14 дня.

Собраніе, состоялось въ домѣ г. Ребиндера. Присутствовали: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, Секретарь и С. И. Платоновъ; Начальница Епархіальнаго Училища г. Безпальчева и старшая воспитательница—А. Θ. Азарова. Ко времени этого соб-

ранія Комитетомъ получены были свѣдѣнія, что г. Исакова сдать дома не можетъ, такъ какъ онъ уже сданъ другому лицу, ея-же арендаторъ готовъ уступить свю квартиру Комитету, но не иначе какъ съ отступнымъ въ 500 руб. Кромѣ того священники Аванасьевъ и Краснопольскій, осмотрѣвшіе дома Иосифовой и Пушкаревой, освѣдомили Комитетъ, что домъ Иосифова безусловно малъ, домъ-же Пушкаревой не соотвѣтственно дорогъ 1000 руб. въ годъ. Послѣ этого о. Предсѣдатель и г. Чефрановъ заявили Комитету что они пріискали еще одинъ домъ, именно г. Ребиндера и предложили Комитету осмотрѣть его; причемъ были приглашены и Члены Совѣта, изъ которыхъ къ назначенному времени, 14 августа, прибыли только двое лицъ, означенныхъ выше.

Осмотрѣвъ домъ, Комитетъ убѣдился, что онъ удовлетворяетъ самымъ строгимъ требованіямъ и что пріюгъ можетъ быть поселенъ не только съ удобствомъ, но даже съ нѣкоторымъ комфортомъ, въ родѣ электрическаго освѣщенія. При этомъ Собраніе нашло, что и плата арендная не особенно высока—1000 руб., т. е. таже сумма, которую просила и г. Пушкарева, но домъ которой безусловно не выдерживаетъ сравненія съ этимъ. Единственное крупное неудобство, которое нашло Собраніе въ этомъ домѣ,—это общій дворъ съ другими квартирантами. Но Собраніе рѣшило примириться съ этимъ недочетомъ, такъ какъ выбора между этимъ домомъ и другими не представлялось.

Поэтому Комитетъ постановилъ: въ четвергъ, утромъ, 17 августа, заключить договоръ съ г. Ребиндеромъ по снятію въ аренду его дома на три учебныхъ года или на 2 г. и 9 съ днями мѣсяцевъ, за 1000 руб. ежегодной платы, или за весь срокъ 2780 съ лишнимъ руб. Въ эти-же дни выработать пока условія аренды и изготовить письменный договоръ.

Предсѣдатель свящ. *Алексій Илларионовъ.*

Члены: } Священникъ *Константинъ Аванасьевъ.*
 } *П. Чефрановъ.*

Секретарь, свящ. *Константинъ Краснопольскій.*

XI.

Августа 17 дня.

Собрание Строительнаго Комитета происходило два раза — утромъ и вечеромъ. Оба раза на Собраніи присутствовали: предсѣдатель, товарищъ его, казначей и секретарь. Занятія начались детальнѣйшей разработкой условій контрактнаго договора съ г. Ребиндеромъ по сдачѣ послѣднимъ дома своего. Былъ выработанъ такой текстъ: „1906 года, августа 17 дня, мы, нижеподписавшіеся, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Максимовичъ Ребиндеръ, съ одной стороны, и, съ другой стороны, Строительный Комитетъ по К. Е. ж. у., уполномоченный на то Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства (журн. Іюльск. Съѣзда с. г. № 18), заключили между собою условіе по сдачѣ г. Ребиндеромъ въ аренду Епархіальному женскому училищу своего дома въ 9-ть комнатъ, находящагося на Херсонской улицѣ, въ 3 части г. Курска съ слѣдующими при немъ постройками: а) кухню, б) кладовую, в) прачечной, г) выходомъ подъ домомъ, д) сараемъ для дровъ, е) ледникомъ и ж) двумя балконами, изъ которыхъ одинъ выходитъ на улицу, другой во дворъ,—срокомъ отъ 18 августа 1906 года по 1-е іюня 1909 года, за 1000 (тысячу) р. ежегодной платы, что за весь срокъ аренды въ 2 года 9 мѣсяцевъ и 13 дней составитъ 2786 рублей.

При этомъ г. Ребиндеръ съ своей стороны даетъ слѣдующія обязательства:

1) Произвести въ срокъ небольшой одной недѣли, считая съ 18 августа с. г. необходимый мелкій ремонтъ для приведенія дома въ чистый и опрятный видъ.

2) Произвести покраску половъ лѣтомъ слѣдующаго года.

3) Исправить ватеръ-клозетъ и поставить съ нимъ рядомъ другой.

4) Устроить умывальникъ на 25 человекъ и провести къ нему водопроводъ и водостокъ.

5) Провести въ прачечную водопроводныя и водосточныя трубы.

6) Въ теченіе всего срока аренды исправлять своевременно поврежденія въ водопроводѣ и электрическихъ проводахъ.

7) Производить ремонтъ и чистку печей.

8) Чистить улицу — мостовую, тротуаръ и дворъ.

и 9) Чистить выгребную и помойную ямы.

Строительный Комитетъ отъ лица Епархіального женскаго училища даетъ слѣдующія обязательства:

1) Платить арендную плату по третямъ года: 1-го сентября, 1-го января, 1-го мая; каждая уплата должна производиться въ началѣ трети и каждый разъ должна быть уплачиваема равная сумма — 333 р. 33 к.

2) Помѣсячно и своевременно уплачивать за все количество, опредѣляемое водомѣромъ, воды изъ водопровода и за электрическую энергію, если арендаторъ будетъ пользоваться электрическимъ освѣщеніемъ.

3) Чистить выгребную яму изъ-подъ ватеръ-клозета, ванны и прачечной.

4) Топить печи только лишь дровами.

Сверхъ всего вышеобусловленнаго г. Ребиндеръ предоставляетъ дѣтямъ Епархіального женскаго училища, которыя будутъ жить въ его заарендованномъ домѣ, свой садъ, что при домѣ, для прогулокъ въ немъ.

Передать квартиру другому лицу до окончанія срока аренды Епархіальное женское училище можетъ только лишь съ согласія на то г. Ребиндера и не иначе, какъ подъ условіемъ соблюденія всѣхъ вышеприведенныхъ обязательствъ, данныхъ Строительнымъ Комитетомъ отъ лица Е. ж. у. Точно также если бы до окончанія срока аренды домъ перешелъ-бы къ другому лицу, договоръ и всѣ обязательства, данныя г. Ребиндеромъ, сохраняютъ полную свою силу.

Не позже, какъ за два мѣсяца до истеченія срока аренды Епархіальное женское училище должно заявить г. Ребиндеру, — оставляетъ-ли оно квартиру за собой, или освобождаетъ ее.

Лицомъ, вѣдающимъ интересы Е. ж. училища по данному арендному договору и обязаннымъ предъ г. Ребиндеромъ со времени заключенія договора будетъ Совѣтъ Е. ж. у., къ которому и поступить копія сего договора; подлинный-же договоръ долженъ храниться у г. Ребиндера».

Г. Ребиндеръ, приглашенный на засѣданіе для подписанія контракта, всѣ условія, постановленныя въ вышеприведенномъ текстѣ нашель удобопріемлемыми и контрактъ въ двухъ экземплярахъ былъ подписанъ.

Въ 8 часовъ вечера Комитетъ командироваль священника о. Аѳанасьева въ Епархіальное училище для доклада засѣдавшему Совѣту, что наемъ помѣщенія г. Ребиндера уже состоялся и что Совѣтъ можетъ его занимать, а также для врученія Совѣту одного экземпляра договора для храненія. Священникъ о. Аѳанасьевъ исполниль порученіе Комитета и взялъ отъ Совѣта росписку въ полученіи контракта.

Кромѣ того священникъ Аѳанасьевъ имѣль порученіе отъ Комитета запросить Совѣтъ, что, по его мнѣнію, удобнѣе для дѣла,—на случай использованія дома о. Инспектора подъ интернатъ училища, на что Совѣтъ уже изъявилъ свое согласіе,—наемъ-ли о. Инспектору квартиры, или ассигновку ему на этотъ предметъ денежной суммы. На этотъ вопросъ послѣдовалъ письменный отвѣтъ Совѣта за № 311, что Совѣтъ находитъ достаточнымъ въ замѣнъ квартиры о. Инспектора, занимаемой подъ интернатъ, назначить Инспектору квартирныя деньги въ размѣрѣ 500 р. въ годъ.“

Заслушавъ такое мнѣніе Совѣта, доставленное о. Аѳанасьевымъ Комитетъ постановилъ: отвѣтить Совѣту Е. ж. у., что «Комитетъ вопросъ о занятіи дома Инспекторскаго подъ интернатъ Епархіальнаго женскаго училища считаетъ вполне исчерпаннымъ и окончательно рѣшеннымъ; съ ассигновкой 500 р. о. Инспектору на наемъ имъ самимъ себѣ помѣщенія вполне согласенъ и порученіе Епархіальнаго Слѣзда о пріисканіи ею помѣщенія подъ интернатъ на 1000 воспитанницъ въ цѣляхъ разрѣдить интернатъ Е. ж. у., будетъ считать выполненнымъ если только въ помѣщеніяхъ пріюта, осво-

божденныхъ чрезъ выселеніе его въ наемный домъ г. Ребиндера и въ домѣ о. Инспектора могутъ быть размѣщены 90—100 человекъ. По этому Комитетъ покорнѣйше просить Совѣтъ немедленно увѣдомить — какое количество коекъ можетъ быть размѣщено въ означенныхъ помѣщеніяхъ безъ особеннаго стѣсненія и нарушенія установленныхъ нормъ для интерната кубического соотношенія воздуха къ количеству спящихъ. При этомъ, по мнѣнію Комитета, при вычисленіи кубической вмѣстимости помѣщенія бывшаго пріюта въ общее количество долженъ быть зачисленъ и объемъ въ кубахъ корридора, содержащаго въ себѣ большое количество воздуха, которымъ могутъ обслуживаться до извѣстной степени и спальни. Означенныя свѣдѣнія Комитетъ просить Совѣтъ доставить ему въ самомъ непродолжительномъ времени для принятія соотвѣствующихъ, полученнымъ свѣдѣніямъ мѣръ». (Текстъ отношенія).

Затѣмъ Собраніе вступило въ переговоры съ приглашеннымъ г. Берри. Причемъ на вопросъ, — гдѣ, по мнѣнію г. Берри, удобнѣе и дешевле можно оборудовать скважину и утилизировать ее для предполагаемой постройки, — на усадьбѣ-ли Епархіальнаго женскаго училища, или на усадьбѣ завода? — г. Берри рѣшительно высказался за постройку колодца на Свѣчномъ заводѣ и привелъ слѣдующіе мотивы: если дѣлать скважину на усадьбѣ Епархіальнаго женскаго училища, то придется пріобрѣтать двигатель въ собственность или заарендовать его на нѣсколько мѣсяцевъ, въ виду замѣны его въ будущемъ электрической энергіей. Но то и другое безусловно стоитъ дорого, тогда какъ на свѣчномъ заводѣ есть очень сильный двигатель, который безусловно можетъ обслуживать обѣ скважины и оба учрежденія (свѣчной заводъ и Епархіальное училище), не требуя никакихъ, ни теперь, ни въ будущемъ расходовъ. Слѣдовательно, построивъ колодецъ на свѣчномъ заводѣ, мы затрачиваемъ самую малую цыфру обнимающую только стоимость скважины и тѣхъ приспособленій, которыя необходимы для соединенія двигателя съ новымъ колодцемъ, и получаемъ сейчасъ-же все потребное количество воды для теперешняго зданія Епархіальнаго женскаго училища, для будущей постройки и для будущаго новаго

зданія. Тогда Собрание просило г. Берри изслѣдовать мѣсто, гдѣ на свѣчномъ заводѣ можно было-бы сдѣлать скважину, и составить смету на всѣ предстоящіе расходы, а г. Чефранова члены Комитета просили сопутствовать г. Берри и испросить на предстоящій осмотръ у Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода разрѣшеніе. Г. Берри и г. Чефрановъ назначили для осмотра слѣдующій день, 18-го августа, 12 часовъ дня.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о получкѣ вознагражденія дѣйствительными членами Строительнаго Комитета за первый истекшій мѣсяць работъ со времени утвержденія ихъ въ этомъ званіи — съ іюля мѣсяца. При чемъ *постановили*: въ виду того, что строительныя суммы въ Консistorіи лежатъ безъ употребленія ихъ въ какомъ-либо коммерческомъ оборотѣ, деньги-же имѣющіяся на свѣчномъ заводѣ нужны для операций завода, — какъ въ настоящее время съ просьбой о выдачѣ 91 руб. 67 коп., такъ и въ будущемъ съ просьбой о выдачѣ средствъ вообще нужныхъ на предстоящіе расходы, обращаться въ Консistorію.

Получить мѣсячное жалованье поручено было Казначеемъ Комитета Петру Григорьевичу Чефранову, на что и было дано ему отъ лица Комитета особое письменное полномочіе и на получение 100 руб. канцелярскихъ.

Въ концѣ засѣданія изъ состава Комитета была выдѣлена подкомиссія изъ двухъ лицъ священника о. Краснопольскаго и П. Г. Чефранова для детальной разработки программы помѣщеній въ новомъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы эта работа въ самомъ непродолжительномъ времени была внесена въ Комитетъ для разсмотрѣнія и, соотвѣтствующаго взглядамъ всего Комитета, видоизмѣненія.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ*.

Членъ П. *Чефрановъ*.

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій*.

ХП.

Августа 21 дня.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ дѣйствительныя члены Строительнаго Комитета. Было заслушано словесное заявленіе г. Берри о томъ, что онъ призвель осмотръ усадьбы Епархіальнаго свѣчнаго завода и нашель, что единственнымъ и безусловно удобнымъ мѣстомъ для устройства скважины колодца является мѣсто, прилегающее съ западной стороны къ помѣщенію колодца завода. Для соединенія двухъ колодцевъ придется выбрать западную стѣну этого помѣщенія и продолжить постройку его на нѣсколько аршинъ дальше. Эта постройка и коммуникація двухъ колодцевъ будетъ стоить не особенно дорого.

Собраніе *постановило*: поручить г. Берри составить проэктъ и смѣту на оборудованіе скважины и коммуникацію ея съ двигателемъ колодца завода, на проведеніе магистрали въ направленіи къ мѣсту будущей постройки до того пункта, откуда должна начаться боковая магистраль, которая будетъ обслуживать старое зданіе училища, на проведеніе этой послѣдней со всею системою трубъ, которыя пройдутъ по зданію. Г. Берри предложеніе принялъ. Принялъ также и предупрежденіе о. Предсѣдателя, что это порученіе, данное Комитетомъ, его (Комитетъ) по отношенію къ нему—г. Берри ни къ чему не обязываетъ.

Г. Берри просилъ Собраніе дать ему отъ лица Комитета отношеніе на имя Совѣта училища и Комитета свѣчнаго завода, съ просьбой къ этимъ двумъ учрежденіямъ отъ лица Комитета—допустить его г. Берри, къ безпрепятственному и подробному осмотру усадебъ и зданій этихъ учреждений, который ему необходимъ, въ виду даннаго Комитетомъ порученія.

Собраніе обѣщало.

Кромѣ того Собраніе *постановило*: послать на имя Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отношеніе съ запросомъ,—не имѣтъ ли Комитетъ какихъ-либо препятствій съ своей стороны къ тому, чтобы скважина колодца Епархіальнаго женскаго училища была

помѣщена на усадьбѣ завода и для качанія воды изъ нея былъ приспособленъ двигатель колодца свѣчного завода,—и съ просьбой, если Комитетъ ничего не имѣетъ противъ осуществленія такого проекта,—увѣдомить о своемъ на него согласіи.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ*.

Членъ П. *Чефрановъ*.

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій*.

ХІІІ.

Августа 25 дня, утромъ.

Строительный Комитетъ въ составѣ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, за исключеніемъ г. Гутьера, прибылъ на свѣчной заводъ для личнаго собесѣдованія съ членами Комитета завода по вопросу о постройкѣ скважины колодца Е. ж. училища на усадьбѣ завода. Комитетъ завода въ составѣ всѣхъ трехъ членовъ своихъ принципиально согласился съ предложеніемъ Строит. Комитета, но при этомъ заявилъ, что прежде чѣмъ дать свое окончательное согласіе, онъ долженъ, во 1-хъ, сначала детально обсудить вопросъ объ удобствахъ и неудобствахъ такого сосѣдства и общенія двухъ скважинъ при одномъ двигателѣ и во 2-хъ, испросить на то разрѣшеніе у Владыки. Постановленій, въ виду такого отвѣта, по вопросу о колодцѣ никакихъ не состоялось.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ*.

Членъ П. *Чефрановъ*.

Секретарь, свящ. *К. Краснопольскій*.

XIV.

Августа 25 дня, вечеромъ.

На Собраніи присутствовали: предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей и секретарь.

Казначей заявилъ о томъ, что получилъ онъ изъ Консисторіи тѣ суммы, на которыя его уполномочилъ Комитетъ и предложилъ Собранію сдѣлать расходы. *Постановили* уплатить:

1) Священнику Краснопольскому по счету, имъ предъявленному, за произведенное имъ на собственные средства расходы на приобретеніе книги для журналовъ, копировальной книги, книги для исходящихъ бумагъ и зависой—2 руб. 68 коп.

2) П. Г. Чефранову по счету Переpletенко на покупку кассовой книги—2 руб. 90 коп.

3) Жалованье дѣйствительнымъ членамъ Комитета за истекшій мѣсяць по 18 руб. 33 коп. каждому.

4) Письмоводителю о. діакону Амелину и другимъ лицамъ, участвовавшимъ въ перелискѣ бумагъ Комитета 10 руб., при чемъ о. діакону—8 руб.

5) Разсылному за истекшій мѣсяць его работъ по дѣлу Комитета Александру Подгорному—2 руб.

6) Сторожу церковно-приходской школы при Каодральномъ Соборѣ—1 руб. за услуги.

Товарищъ Предсѣдателя, свящ. *Константинъ Аванасьевъ.*

Членъ П. *Чефрановъ.*

Секретарь, Священникъ *К. Краснопольскій.*
