

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

два раза въ мѣсяцъ въ день

КОСТРОМСКИМЪ
ВЫХОДИТЬ

ВѢДОМОСТИ
ОТДѢЛЪ



Цѣна

годовому изда-
нію Костр. Епар. Вѣ-
домостей 5 рублей съ
пересылкою.

Адресъ:

„Въ Редакцію
Костромскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Кострому“.

Личныя объявленія съ Редакціей въ домъ преподавателя дух. семинаріи В. Стресса (Кузьмодемьянскій переулокъ), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 15.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Костромской духовной консисторіи.

I. № 3864. О разъясненіи Св. Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказахъ общественаго призрѣнія заведеніяхъ священно-и-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства.

— По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го февраля 1890 года за № 3, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій

Синодъ слушали дѣло по ходатайству одного Епархіальнаго Преосвященнаго о разясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одна губернская земская управа, препровождая въ духовную консисторію вѣдомость о лицахъ духовнаго вѣдомства, находившихся на излеченіи въ земской больницѣ и домѣ умалишенныхъ, просила консисторію выслать слѣдующія по этой вѣдомости деньги; причѣмъ увѣдомила консисторію, что вѣдѣшію духовнаго начальства подлежатъ вмѣстѣ съ лицами духовнаго состоянія и вдовы и дѣти духовенства, а равно и другія лица, находящіяся на дѣйствительной службѣ по духовному вѣдомству, подтвержденіемъ чего служить, между прочимъ, то, что духовное вѣдомство имѣетъ цѣлый рядъ узаконеній и распоряженій, касающихся вдовъ и дѣтей духовенства и исполненіе этихъ узаконеній возложено на органы духовнаго управленія, и что въ виду сего, по силѣ 585 и 626 ст. уст. общ. призр., плата за леченіе въ губернской земской больницѣ пеннущихъ вдовъ и дѣтей духовенства, а равно и другихъ лицъ, находящихся подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго начальства, какъ, напр., учителей семинарій и духовныхъ училищъ, а также чиновниковъ духовной консисторіи, должна быть отнесена на счетъ духовнаго вѣдомства. По поводу сего Преосвященный просилъ о разясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы епархіальнымъ начальствомъ денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Обсудивъ изложенное. Святѣйшій Синодъ пашель: По закону (уст. общ. призр. ст. 590, 591, 594, 610) за леченіе въ больницахъ или содержаніе въ домѣ умалишенныхъ и въ некоторыхъ лицъ обязаны вносить плату особы вѣдомства, причѣмъ въ законѣ точно обозначено, за кого именно эти вѣдомства должны вносить плату; кромѣ того, въ законѣ существуютъ отдѣльныя постановленія (1560—1620) о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, православнаго исповѣданія. На основаніи сихъ постановленій для призрѣнія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія установлены въ каждой епархіи особы попечитель-

ства, на обязанности коихъ лежитъ призрѣніе престарѣлыхъ и больныхъ священно-и-церковно-служителей, а также ихъ вдовъ и сиротъ. За симъ изъ особыхъ постановленій, касающихся духовенства, а именно изъ устава духовныхъ консисторій (ст. 80), изъ Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и изъ 372 ст. IX т. Св. Зак. изд. 1876 г. видно, что вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства и забота приходскихъ попечительствъ должны быть направлены къ помощи лицамъ духовнаго званія, къ призрѣнію ихъ малолѣтнихъ дѣтей, сиротъ, а также къ призрѣнію престарѣлыхъ (свыше 60 лѣтъ) и увѣчныхъ церковныхъ причетниковъ, не могущихъ продолжать церковной службы. Изъ означенныхъ постановленій закона и сопоставленія ихъ между собою оказывается, что земство за призрѣніе въ своихъ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, и именно за леченіе больныхъ и за содержаніе въ домѣ умалищенныхъ можетъ требовать вознагражденіе только отъ такихъ вѣдомствъ, на которыя возложена обязанность призрѣнія, притомъ только за такихъ лицъ, которыя подлежатъ призрѣнію этихъ вѣдомствъ и прямо указаны въ законѣ. А такъ какъ по закону на епархіальное вѣдомство возложена обязанность призрѣвать только лицъ, въ тѣсномъ смыслѣ принадлежащихъ къ духовному званію съ ихъ малолѣтними дѣтьми, а также вдовъ, сиротъ духовенства и престарѣлыхъ и увѣчныхъ причетниковъ, то посему обязательнымъ для епархіальнаго начальства долженъ считаться платежъ земству денегъ за леченіе въ его заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е. священно-и-церковно-служителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію самого епархіальнаго начальства. Но спешенію его семь съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, послѣдній увѣдомилъ, что оныя не встрѣчаютъ препятствій къ разъясненію въ предполагаемомъ Святѣйшимъ Синодомъ смыслѣ дѣйствующихъ узаконеній объ отнесеніи на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства издержекъ по содержанию и леченію въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ: а) лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, т. е.

священно и церковно-служителей; б) вдовъ и сиротъ духовенства и в) всѣхъ тѣхъ, которые приняты будутъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно платы денегъ за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священно и церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства, а также и о послѣдовавшемъ по сему предмету отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, печатными циркулярными указами. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1890 года № 3, отпечатать въ Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки къ благочиннымъ и также въ Костромскую губернскую и уѣздную земскія управы, для свѣдѣнія, руководства подлежащаго исполненія. Юля 18 для 1890 г.

II. № 4669. О назначеніи Галичскаго, Солигаличскаго, Кипешемскаго и Макарьевскаго окружныхъ и общепархіальнаго сѣздовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 10 сего юля за № 62, слѣдующаго содержанія: „На 18 число будущаго августа сего года назначаются окружные училищные сѣзды духовенства: Галичскій, Солигаличскій, Кипешемскій и Макарьевскій, а на 21—22 того же августа, для обсужденія вопросовъ о помѣщеніи епархіальнаго женскаго училища, о передачѣ завѣдыванія хозяйственною частію общаго житія своекоштныхъ учениковъ семинаріи въ вѣдѣніе семинарскаго правленія, о новой раскладкѣ взноса на параллельные классы семинаріи и др. назначается сѣздъ обще епархіальный. Для составленія этихъ сѣздовъ обязуются явиться депутаты, выбранныя установленнымъ на прошлагоднемъ епархіальномъ сѣздѣ порядкомъ (журн. сѣзда № 24: см. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 2-й). Отъ Костромскаго же учи

лишняго округа на епархіальный съездъ имѣютъ явиться депутаты, избранные уже на бывшемъ въ апрѣль текущего года экстренномъ съездѣ духовенства сего округа и мною въ свое время утвержденные. Кописторія съдѣлать по сему подлежащее распоряженіе. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства дать знаніе о назначеніи съездовъ духовенству Костромской епархіи чрезъ должностныхъ лицъ къ должному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ исполненію. Юля 12 дня, 1890 года.

ВЫ П И С К И.

I. № 4730. О законоучителяхъ Костр. епархіи, относящихся къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ съ должнымъ усердіемъ и безъ опаго.

Костромская духовная кописторія слушала отношеніе г. помощника попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 20 февраля сего 1890 г. за № 2313, въ коемъ г. помощникъ попечителя представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства списки законныхъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ, а) относящихся къ преподаванію закона Божія въ сихъ училищахъ съ особымъ усердіемъ и заботливостію б) не съ надлежащимъ усердіемъ и вниманіемъ. Въ отношеніи сего изъяснено: Изъ отчетовъ Инспекторовъ народныхъ училищъ Костромской губерніи за 1887/8 учебный годъ усматривается что 1) оо. законоучители нижеслѣдующихъ начальныхъ народныхъ училищъ относятся къ преподаванію Закона Божія съ особымъ усердіемъ и заботливостію:

Костромскаго уѣзда: Гордѣевского — священ. Моисей Благовѣщенскій, Абабуровскаго — священ. Михайло Флеровъ, Богородскаго — священ. Алексѣй Касторскій, Жарковскаго — священ. Іаковъ Нифонтовъ, Ильинскаго — священ. Сергѣй Златоустовъ, Карабановскаго — священ. Николай Казанскій, Купиковскаго — священ. Павелъ Павовъ, Костеньевскаго — священ. Николай Копосовъ, Лабозовскаго — священ. Владиміръ Випоградовъ, Новленскаго — священ. Николай Татауровскій, Саидогор-

скаго — священ. **Иоаннъ Блановъ**, **Сельцовскаго** па р. **Вороиъ** — священ. **Николай Виноградовъ**, **Шунгенскаго** — священ. **Иоаннъ Залбескій**, **Яковлевскаго** — священ. **Василій Преображенскій** и **Олимпскаго** — священ. **Василій Сахаровъ**.

Макаръевскаго уезда: **Макаръевскаго** женскаго двухкласснаго — священ. **Александръ Горицкій**, и **Ильинскаго-Заборскаго** — сваш. **Иоаннъ Михайловскій**.

Ведужскаго уезда: **Ведужскаго** двухкласснаго женскаго — священ. **Иоаннъ Зарницкй**, **Гагаринскаго** — священ. **Николай Неклюдовъ**, **Письменерскаго** — священ. **Иоаннъ Изюмовъ** и **Хмѣлевицкаго** — священ. **Иоаннъ Голубевъ**.

Вирнаинскаго уезда: **Уренскаго** двухкласснаго — священ. **Иоаннъ Собрійскій**, **Макаръевскаго** — священ. **Алексей Сарментовъ**, **Шулскаго** — священ. **Иоаннъ Станиславовъ** и **Лапшанскаго** — священ. **Александръ Бротковъ**.

Кинешемскаго уезда: **Кинешемскаго** приходскаго — священ. **Николай Розинъ**, **Наволоцкаго** — священ. **Геннадій Любимградскій** и **Никольско-сѣдповѣрческаго** — священ. **Александръ Крыловъ**.

Нерехтскаго уезда: **Цисловскаго** двухкласснаго — священ. **Алексей Побѣднскій**, **Нерехтскаго** женскаго — священ. **Иоаннъ Груздевъ**, **Кузнецовскаго** — священ. **Павель Нифитовъ**, **Золотиловскаго** — священ. **Платонъ Кротковъ**, **Спась-Шиновскаго** — сваш. **Александръ Орловъ**, **Борисоглѣбскаго** — священ. **Михаилъ Орлеанскій**, **Широковскаго** — сваш. **Андрей Драцицкй**, **Березняковскаго** — священ. **Петръ Смирновъ**, **Митинскаго** — священ. **Яковъ Воскресенскій** и **Рождественскаго** — священ. **Иоаннъ Соколовъ**.

Юрьевскаго уезда: **Пучежскаго** двухкласснаго — священ. **Капитонъ Дроздовъ**, **Дьякоповскаго** — сваш. **Феодоръ Крыловъ**, **Кандауровскаго** — священ. **Василій Ювенскій**, **Горбунихинскаго** — священ. **Василій Нарійскій**, **Порхачевскаго** — священ. **Василій Паповъ** и **Макашовскаго** — сваш. **Николай Бенедиктовъ**.

Буйскаго уезда: **Александровскаго** вѣл. с. **Мѣлвятинскій** — священ. **Алексей Горданскій** и **Тисуновскаго** — священ. **Василій Семеловскій**.

Солиталискаго уѣзда: Георгіевскаго — священ. Александръ Рубевъ.

Галискаго уѣзда: Александровскаго въ с. Богинь — священ. Николай Дроздовъ, Палкинскаго — священ. Николай Драницынъ, Постомскаго — священ. Петръ Покровский, Сидонтискаго — священ. Николай Махровскій и Холмовскаго — священ. Петръ Покровский.

Кологривскаго уѣзда: Николо-Ширскаго и двухкласснаго — священ. Іоаннъ Поповъ, Кологривскаго и приходскаго — священ. Александръ Лебедевъ и Ефремовскаго — священ. Александръ Лебедевъ.

2) *Нижеслѣдующіе по законоуचितелю относятся къ преподаванію Закона Божія въ надлежащимъ усердіемъ и вниманіемъ:* Костромскаго и двухкласснаго женскаго — священ. Дмитрій Вѣллевъ, Зарѣчнаго училища и Ветлужскаго уѣзда — священ. Іоаннъ Арпестовъ, Зяповьевскаго училища Костромскаго уѣзда — священ. Александръ Наградовъ, Мамонтовскаго училища Макарьевскаго уѣзда — священ. Николай Тролцкій, Благовѣщенскаго училища Варнавинскаго уѣзда — священ. Василій Бѣллевъ и Карповскаго училища Ж. того ж. уѣзда — священ. Іоаннъ Іерусалимскій.

Принимая во вниманіе, что вышеомянутое преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ Костромской губерніи, основаніи ст. 17-й Высочайше утвержденаго Положенія о народныхъ училищахъ, принадлежитъ епархіальному пресвященному, при помощникъ попечителя Московскаго учебнаго округа и вышеоименованныхъ законоучителяхъ представлять на Архиаствырское Ег. Пресвященства благоумотрѣніе. Съ утвержденія Ег. Пресвященства, Приказали поименованнымъ хвъ семь отношеній на помощника попечителя Московскаго учебнаго округа, законоучителямъ и начальнымъ народнымъ училищамъ Костромской губерніи относящимся къ преподаванію Закона Божія съ особеннымъ усердіемъ и заботливостію, преподавать Архиаствырское господствленіе Ег. Пресвященства въ ихъ послужные списки, а законоучителямъ, относящимся къ преподаванію Закона Божія по сънадлежащимъ усердіемъ и вниманіемъ, внушить быть внимательными и усердными въ своемъ законоучительскихъ обязанностяхъ. Для

объявленія о сѣмъ кому слѣдуетъ въ руководствѣ и исполненію напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; о чемъ и предпринимать въ Редакцію для напечатанія сію выписку.

II. О заявленіи агента страховаго общества „Россія“.

Костромская духовная консисторія вѣдѣла прошеніе агента взаимнаго земскаго страхованія изъ Чухломскаго уѣзда и страховаго общества «Россія» титулярнаго совѣтника Александра Ѳеодорова Малденковскаго слѣдующаго содержанія: «въ нынѣшнее время каждый, имѣющій движимую или недвижимую собственность, старается, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ, застраховать свое имущество отъ огня. Между тѣмъ оказывается, что большая часть духовенства, преимущественно сельскаго, совершенно незнакома съ дѣломъ страхованія да и знакомиться съ сѣмъ дѣломъ духовенство не имѣетъ возможности; а потому въ пожарныхъ случаяхъ оно лишается послѣдняго своего необходимаго достоянія. Желая оказать содѣйствіе и пользу въ дѣлѣ страхованія духовенству, преимущественно Чухломскаго уѣзда, въ которомъ нынѣ состоитъ агентомъ отъ страховаго общества «Россія», имѣющаго въ настоящее время запаснаго капитала до десяти миліоновъ, хранящагося въ Государственномъ казначействѣ, а потому вполне благонадежнаго — онъ проситъ консисторію объявить духовенству Чухломскаго и соседнихъ съ нимъ уѣздовъ печатными указами или опубликованіемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о томъ, что онъ можетъ принимать на страхъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ какъ собственныя церковныя здачія, такъ и принадлежащія собственно духовенству, въ особенности тѣ, которыя не могутъ быть приняты на страхъ въ земскомъ страхованіи, на основаніи правилъ, изданныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. А отъ котораго онъ состоитъ агентомъ и 1-тъ имѣть. При чемъ, указавъ адресъ свой (г. Чухлома, собственный домъ) приговорилъ, что въ г. Чухломѣ отъ другихъ обществъ состоятъ корреспонденты, т. е. лица, не имѣющія права выдавать гарантирующаго принятіе на страхъ имущества предварительнаго свидѣтельства, кото-

рое можетъ бытьъ выдано лишь агентомъ, отъ котораго состоитъ корреспондентъ, и срокъ страхованія имущества начинается со дня полученія денегъ въ агенствѣ, а не корреспондентомъ; слѣдовательно, если бы въ періодъ времени пересылки страховыхъ денегъ корреспондентомъ къ агенту сгорѣло имущество, то страхователь можетъ и не получить слѣдующаго страховаго вознагражденія. Съ утвержденія Его Пресвященства, Приказали: Признавая заявленное въ семь прошеній агентомъ страховыхъ обществъ титулярнымъ совѣтникомъ Малиновскимъ предложеніе по застрахованію церковныхъ и причтовыхъ строеній, полезнымъ для церквей и духовенства, о содержаніи прошенія г. Малиновскаго объявить духовенству Чухломскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

Симъ объявляется, что воспитанники семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе поступить на казенное содержаніе или пользоваться епархіальнымъ пособіемъ въ своекоштное семинарскомъ общежитіи, должны къ концу августа представить въ правленіе семинаріи свои прошенія со свѣдѣніями отъ оо. благочинныхъ о своемъ имуществанномъ и семейномъ положеніи, надлежаще засвидѣтельствованныя подписью и предложеніемъ печати благочиннаго.

Разрядной списокъ учениковъ Солигаличскаго дух. училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній 26 іюня 1890 г.

К л а с с ъ IV.

Переводятся въ I классъ семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Александръ Добровольскій.

Николай Каллистовъ.

Павлинъ Нифонтовъ.

Разрядъ второй.

Сергій Соболевъ.

Николай Горскій.

5. Павелъ Касторскій.

Флегонтъ Слободской.

Владиміръ Разумовскій.

Федоръ Чистяковъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Разрядъ третій.

10. Алексѣй Кляжевскій — по
Лат. яз. и Георг.Иванъ Знаменскій — по Ар.
и Георг.Сергій Верховскій — по Гр.
и Лат. яз. письмен.Василій Зерновъ — по прось-
бѣ оставляется.Алексѣй Добровольскій —
по Арием. и Георг.15. Николай Преображенскій —
увольн. по малоуспѣшн.

К л а с с ь III.

Переводятся въ IV классъ училища:

Разрядъ первый.

1. Иванъ Карпинскій

Разрядъ второй.

Михаилъ Котельскій.

Алексѣй Ликвентовъ.

Александръ Сыпковскій.

Александръ Летуновъ.

Федоръ Поповъ.

Павелъ Красовскій 1-й.

5. Дмитрій Тардовъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Василій Дружининъ.

} по Арием.

10. Николай Колибринъ.

Разрядъ третій.

Василій Орнат- }
скій } по Греч.Александръ Ос- }
топовъ } по Греч. и
Лат. яз.Владиміръ Ме- }
морскій } яз.Владиміръ Дорковскій — ос-
тавл. въ томъ же кл.Вячеславъ Лебедевъ — по
Георг. и Арием.Александръ Софійскій — по
Греч. и Лат. яз.Александръ Голубевъ — по
Рус. яз. и Георг.Николай Ювенскій — экза-
меновъ не сдавалъ, по прось-
бѣ родит. оставл. въ томъ
же кл.15. Павелъ Красов- }
скій 2-й } Лат. яз.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ училища:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. Капитовъ Воскресенскій. | Владиміръ Соболевъ. |
| Дмитрій Виноградовъ. | Петръ Яковлевъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--|-----------------------|
| 5. Михаилъ Самаряновъ. | Алексій Успенскій. |
| Василій Плетневскій. | 10. Сергій Успенскій. |
| Василій Касторскій. | Иванъ Касторскій. |
| Флегонтъ Крыловъ. | Иванъ Тихомировъ. |
| Василій Голубевъ — <i>подлежитъ перекзаменовкѣ по Русск. яз.</i> | |

Разрядъ третій.

- | | |
|----------------------------|---|
| Николай Ивановъ. | } <i>Экзаменовъ не сдавали по болѣзни. потому остаются въ томъ же классѣ.</i> |
| 15. Константинъ Успенскій. | |
| Александръ Бѣляевъ. | |

Классъ I.

Переводятся во II кл. училища:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Анатолий Сырцовъ. | Владиміръ Дружининъ. |
| Феодосій Ивановъ. | 5. Павелъ Верховскій. |
| Николай Солдовскій. | Николай Лебедевъ. |
| Николай Горданскій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| Александръ Назаретскій. | 10. Николай Махровскій. |
| Михаиль Солодевъ. | |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

- | | | |
|------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Николай Преоб-
раженскій. | } <i>по Русск. яз.</i> | Леонидъ Бартенева — <i>по</i> |
| Константинъ Ку-
дряцевъ. | | <i>Армѣ.</i> |

Разрядъ третій.

Григорій Успенскій— по Свящ. Ист. и Русск. яз.

15. Василій Соболевъ — по малоуспѣшности и неспособности увольняется изъ училища.

Классъ приготовительный.

Переводятся въ I кл. училища.

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. Павелъ Рязановскій. | Владиміръ Паповъ. |
| Иванъ Добровъ. | Михаилъ Успенскій. |
| 5. Валентинъ Трояновъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Николай Соболевъ. | Петръ Котельскій. |
| Николай Самаряновъ. | Иванъ Олександровъ. |
| 10. Петръ Песковъ. | |

Сергій Рыженковъ }
 Леопидъ Лебедевъ } подлежа. переэкзаменовкѣ по Русск. яз.

Григорій Самаряновъ }
 Александръ Соколовъ } Оставляются на повторит. курсъ.

15. Димитрій Тихомировъ — по малоуспѣшн. и неспособн. увольняется изъ училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища, составлен-
 ный правленіемъ училища, по окончаніи 18⁸⁹/₉₀ учебна-
 го года.

IV классъ.

Назначены къ выпуску изъ училища съ удостоеніемъ перевода въ
 1-й кл. семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ первый.

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Преображенскій Веніаминъ. | Кротковъ Александръ. |
| Титовъ Михаилъ. | 5. Перовскій Егоръ. |
| Доброхотовъ Алексѣй. | Реченскій Александръ. |
| Покровский Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Сычевъ Василій. | 10. Левитскій Матвѣй. |
| Реформатскій Василій. | Прилуцкій Николай |

Вълочрылищъ Александръ.	Потаповъ Николай.
Полетаевъ Николай.	15. Смирновъ Александръ
<i>Выпущены съ преимуществами окончивших курсъ училища:</i>	
Смирновъ Михайлъ.	Кліентовъ Михайлъ.

Николаевскій Михайлъ
Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Тимофеевъ Павелъ <i>по лат.</i> <i>яз.</i>	Нифонтовъ Николай <i>по ка-</i> <i>тухиѣ.</i>
20. Флеровъ Владиміръ <i>по геогр.</i>	Рябовскій Егоръ <i>по лат.</i> <i>яз.</i>
Витальскій Александръ <i>по</i> <i>церк. уст.</i>	25. Вишневскій Александръ <i>по</i> <i>церк. уст.</i>
Аделфипскій Алексѣй <i>по геогр.</i>	Молчановъ Иванъ <i>по ариѳ.</i> <i>и геогр.</i>

III классъ

Переведены съ IV классъ въ первомъ разрядѣ:

1. Алмазовъ Павелъ.	Бляевъ Константинъ.
Николаевскій Александръ.	Доброховъ Василій.

Переведены съ IV классъ во второмъ разрядѣ:

5. Преображенскій Антоній.	Анагорскій Петръ.
Успенскій Николай.	Преображенскій Петръ.
Крыловъ Василій.	15. Островскій Михайлъ.
Васильевъ Владиміръ.	Болдыревскій Дмитрій.
Звѣздинъ Иванъ.	Несмѣяновъ Ѳеодоръ.
10. Груздевъ Ѳеодоръ.	Русовъ Анатолій.
Похвалыцскій Иванъ.	Пермезскій Андрей.
Молчановъ Павелъ.	20. Оранскій Леонидъ.
Полетаевъ Василій.	

Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Богдановъ Сергѣй <i>по лат. яз.</i>	25. Суздальцевъ Евгеній <i>по ариѳ.</i>
Важеновъ Сергѣй <i>по геогр.</i>	Яблоковъ Яковъ <i>по греч. и</i> <i>лат. яз.</i>
Нифонтовъ Максимиланъ <i>по</i> <i>ариф.</i>	

Разрядъ третій.

Добровольскій Николай оставленъ въ томъ же классѣ.

Уволены изъ училища:

Островскій Николай.	29. Ризположенскій Василій.
---------------------	-----------------------------

Николай II классъ.

Переведены въ III классъ въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. Островскій Иванъ. | Промптовъ Гепнадій. |
| Горскій Михайлъ. | Краснопѣтцевъ Виталій. |

Переведены въ III классъ во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 5. Шелутинскій Павелъ. | Потаповъ Никифоръ. |
| Горскій Владиміръ. | 15. Богословскій Петръ. |
| Вѣнецкій Иванъ. | Смирнитскій Алексѣй. |
| Рождественскій Дмитрій. | Оранскій Александръ. |
| Вилинскій Павелъ. | Альтовскій Леонидъ. |
| 10. Виноградовъ Павелъ. | Тахистовъ Аркадій. |
| Кантовъ Леонидъ. | 20. Знаменскій Александръ 1-й. |
| Введенскій Иванъ. | Орнатскій Павелъ. |
| Остроумовъ Иванъ. | Максимовскій Михайлъ. |

Михайловскій Николай.

Назначены къ перекладеванью:

- | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------|--------------|
| Орловъ Николай | } по Рус. | Кесарійскій Иванъ | по Рус. |
| 25. Реформатскій Ѳеодоръ | | яз. | яз. и арием. |
| Смирновъ Сергѣй | } по арием. | Пермезскій Алексѣй | по греч. |
| Успенскій Павелъ | | мет. | и лат. яз. |
| 30. Бѣляевъ Леонидъ | по лат. яз. и арием. | | |

Оставлены во II классѣ:

Разрядъ третій.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| Знаменскій Александръ 2-й. | Виноградовъ Яковъ. |
| Ильинскій Николай. | 34. Рязановскій Владиміръ. |

I классъ.

Переведены во II классъ въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Померанцевъ Петръ. | Ширяевъ Капитонъ. |
| Ильинскій Сергѣй. | Недошивинъ Иванъ. |

5. Космодемьянскій Александръ.

Переведены во II классъ во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| Груздевъ Василій. | Троицкій Иванъ. |
| Покровскій Алексѣй. | 15. Соловьевъ Константинъ. |
| Кантовъ Александръ. | Померанцевъ Алексѣй. |
| Виноградовъ Петръ. | Смирнитскій Иванъ. |
| 10. Остроумовъ Сергѣй. | Знаменскій Сергѣй. |
| Голубевъ Александръ. | Парійскій Иванъ. |
| Соловьевъ Павелъ. | 20. Высотскій Петръ. |
| Весновскій Александръ. | Сперанскій Владиміръ. |

Херсонскій Владиміръ.	25. Альбицкій Павель.
Реформатскій Сергій.	Смирновъ Василій.
Исаковъ Павель.	Рутилевскій Александръ.
	Богдановъ Федоръ.

Назначены къ перекзаменокъ:

Горданскій Валеріанъ <i>по ариѣм.</i>	Андреевскій Константинъ
30. Мартыновъ Андрей <i>по пн-нію.</i>	Краснопѣвцевъ Василій

по Рус. яз.

Успенскій Константинъ *по свящ. ист.*

Оставлены оз I классъ.

Разрядъ третій.

Мальцевъ Николай.	Борковъ Николай.
35. Соколовъ Василій.	Егоровъ Николай— <i>уволенъ изъ училища.</i>

Приготовительный классъ.

Переведены оз I классъ оз первамъ разрядъ:

1. Альбицкій Александръ.	Весновскій Николай.
Похвалынскій Александръ.	Гортовъ Гаврилъ.
	5. Поликарповъ Александръ.

Переведены оз I классъ во второмъ разрядъ:

Успенскій Петръ.	15. Русовъ Николай.
Громовъ Николай.	Никольскій Анатолій.
Сѣвцовъ Павель.	Андрониковъ Иванъ.
Бѣляевъ Сергій.	Клевцовскій Иванъ.
10. Орнатскій Иванъ.	Преображенскій Иванъ.
Павловскій Дмитрій.	20. Невзоровъ Константинъ.
Клеменсовъ Петръ.	Бенедиктовъ Сергій.
Богословскій Василій.	Ястребовъ Иванъ.
Златоустовскій Николай.	Нарбековъ Николай.

Несмѣяновъ Иванъ.

Назначены къ перекзаменокъ:

25. Успенскій Василій <i>по закон.</i>	Ураковъ Иванъ <i>по ариѣм.</i>
	<i>Бож.</i>

Оставлены оз приготовительномъ классъ:

Разрядъ третій.

Островскій Александръ.	Верховскій Николай.
Рязановскій Николай	<i>подлежитъ экзамену.</i>

Отъ Совѣта Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія

Симъ увѣдомляется, что съ 1 января по 1 июня сего 1890 года Совѣтомъ Братства получены деньги отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
<i>А) на церковно-приходскія школы:</i>		
Настоятеля Предтеченскаго Желѣзно-Боровскаго монастыря игумена Іоаннікія при отношеніи 9 декабря 1889 г. № 83	5	"
Того же Настоятеля при отношеніи 30 декабря 1889 г. № 85	2	"
Настоятеля Макарьевскаго Унженскаго монастыря Архимандрита Іова при отнош. 1 января 1890 года № 20	12	94
Благочиннаго Макарьевскаго 1 округа свящ. Іоанна Сперанскаго при отнош. 2 января 1890 г. № 9	27	90
Казначая Богородицкаго Игрицкаго монастыря Геромонаха Інокентія при отнош. января 1890 г. № 6	3	40
Благочиннаго Нерехтскаго 10 округа свящ. Петра Звѣздкина при отнош. 10 января 1890 г. № 2	31	67
Настоятельница Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря Ігуменни Ерміоня при отношеніи 27 декабря 1889 г. № 90	3	"
Настоятеля Галичскаго Преображенскаго собора Протоіерея Григорія Смигирева при отнош. 2 января 1890 г. № 2	4	"
Благочиннаго Вуйскаго 3 округа свящ. Павла Ширяева при отнош. 2 января 1890 г.	15	18
Настоятеля Судиславскаго Преображенскаго собора протоіерея Іоанна Доброхотова при отношеніи 2 января 1890 г. № 23	5	"
Благочиннаго Вуйскаго 4 округа свящ. Θεодора Залѣскаго при отнош. 13 января 1890 г. № 32	20	89
Благочиннаго Костромскаго 8 округа свящ. Андрея Соколова при отнош. 14 января 1890 г. № 17	15	"

Благочиннаго Ветлужскаго 1 округа свящ. Михаила Соколова при отнош. 2 января 1890 г. № 3	10	16
Настоятеля Макарьевской Рѣшемской пустыни Игумена Порфирія при отнош. 8 января 1890 г. № 6	1	"
Благочиннаго Макарьевского 3 округа свящ. Андрея Ювенскаго при отнош. 9 января 1890 г. № 14	38	"
Настоятеля Николо-Бабаевского монастыря Архимандрита Густава при отнош. 7 января 1890 г. № 13	30	"
Благочиннаго Нерехтскаго 9 округа свящ. Александра Розанова при отнош. 7 января 1890 г. № 83	16	90
Настоятеля Нерехтскаго Казанскаго собора протоіерія Константина Виноградскаго при отнош. 17 января 1890 г. № 9	2	4
Благочиннаго Нерехтскаго 7 округа свящ. Θεодора Трихинскаго при отнош. 10 января 1890 г. № 15	15	11
Благочиннаго Чухломскаго 1 округа протоіерея Василя Залѣскаго при отношеніи 8 января 1890 г. № 20	36	53
Настоятеля Костромскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерея Іоанна Поспѣлова съ братією при отнош. 31 декабря 1889 г. № 120	48	"
Благочиннаго Кинешемскаго 3 округа свящ. Іоанна Абрамова при отнош. 13 января 1890 г. № 43	6	40
Благочиннаго Кинешемскаго 5 округа свящ. Николая Орлова при отнош. 8 января 1890 г. № 17	5	80
Благочиннаго Юрьевецкаго 4 округа свящ. Василя Вилинскаго при отнош. 11 января 1800 г. № 18	21	50
И. д. Благочиннаго Нерехтскаго 3 округа свящ. Николая Бѣляева при отношеніи 15 января 1890 г. № 11	14	91
Благочиннаго Юрьевецкаго 3 округа свящ. Василя Розова при отнош. 15 января 1890 г. № 27	22	50
Того же Благочиннаго и. отъ того же числа № 21	9	24
Благочиннаго Галичскаго 6 округа свящ. Николая Чижова при отнош. 15 января 1890 г. № 17	21	40
Благочиннаго Юрьевецкаго 3 округа свящ. Василя Розова при отнош. 15 января 1890 г. № 20	5	63
Благочиннаго Кинешемскаго 2 округа свящ. Іоанна Говоркова при отнош. января 1890 г. № 24	2	
Николай Бѣляевъ при отнош. 15 января 1890 г. № 11	13	50

Благочиннаго Макарьевского 5 округа свящ. Дмитрія Ювенскаго при отношеніи № 14	10 января 1890 г.	33	90
Благочиннаго Буйскаго 1 округа свящ. Николая Агриколянскаго при отнош. № 21	12 января 1890 г.	32	33
Благочиннаго Солигаличскаго 3 округа свящ. Николая Ювенскаго при отнош. № 18	24 января 1890 г.	29	"
Благочиннаго Кинешемскаго 6 округа свящ. Василія Миловидова при отношеніи № 33	25 января 1890 г.	15	"
Благочиннаго Макарьевского 2 округа свящ. Владиміра Дружинина при отношеніи № 16	15 января 1890 г.	37	8
Благочиннаго свящ. Іакова Флоренскаго при отнош. № 35	16 января 1890 г.	21	55
Благочиннаго Галичскаго 3 округа свящ. Николая Постникова при отнош. № 27	15 января 1890 г.	35	96
И. д. Благочиннаго Галичскаго 1 округа свящ. Павла Вѣлорусова при отношеніи № 14	22 января 1890 г.	9	60
Благочиннаго Чухломскаго 4 округа свящ. Михаила Ювенскаго при отнош. № 6	19 января 1890 г.	32	73
Благочиннаго Кинешемскаго 4 округа свящ. Александра Робустова при отношеніи № 26	12 января 1890 г.	9	23
Благочиннаго Нерехтскаго 2 округа свящ. Петра Рыболовскаго при отнош. № 31	25 января 1890 г.	6	41
Благочиннаго Кинешемскаго 7 округа протоіерей Виктора Горницкаго при отношеніи № 37	23 января 1890 г.	15	"
Благочиннаго Варнавицкаго 1 округа свящ. Іоанна Владимірова при отнош. № 51	16 января 1890 г.	4	70
Благочиннаго Кологривскаго 3 округа протоіерей Θεоктиста Іорданскаго при отнош. № 21	9 января 1890 г.	27	80
Благочиннаго села Молвитина свящ. Алексѣя Іорданскаго при отнош. № 18	15 января 1890 г.	2	84
Благочиннаго Нерехтскаго 5 округа свящ. Платона Кроткова при отнош. № 27	24 января 1890 г.	6	52

Благочиннаго Нерехтскаго 6 округа протоіеря Ра- фаила Малиновскаго при отнoш. 17 января 1890 г. № 12	29	6
Благочиннаго Велужскаго 2 округа свящ. Иоанна Бѣлоруссова при отнoш. 9 января 1890 г. № 25	14	73
Благочиннаго Галичскаго 7 округа свящ. Василія Сягорскаго при отнoш. февралѣ 1890 г. № 46	46	„
Благочиннаго Солигаличскаго 12 округа протоіеря Геннадія Орлова при отнoш. 12 января 1890 г. № 4	35	53
Благочиннаго Нерехтскаго 8 округа протоіеря Павла Ширскаго при отнoшеніи 4 февраля 1890 г. № 38	8	22
Итого	886	29
(Б) на общія нужды Братства:		
Настоятеля Предтеченскаго Желѣзно-Боровскаго монастыря Ігумена Іоаннікія при отнoш. 30 декабря 1889 г. № 84	3	65
Благочиннаго Буйскаго 3 округа свящ. Павла Ширяева при отнoш. января 1890 г. № 31	3	65
Благочиннаго Буйскаго 4 округа свящ. Θεодора Залѣскаго при отнoш. 13 января 1890 г. № 32	7	11
Благочиннаго Костромскаго 8 округа свящ. Анд- рея Соколова при отнoш. 14 января 1890 г. № 17	3	45
Благочиннаго Юрьевецкаго 5 округа свящ. Евлампія Юницкаго при отнoш. 5 января 1890 г. № 9	21	5
Намѣстника Іпатіевскаго Костромскаго монастыря Архімайдрита Платона (членскій взносъ)	3	1
Благочиннаго Нерехтскаго 9 округа свящ. Алек- сандра Розанова при отнoш. 7 января 1890 г. № 83	5	87
Благочиннаго Кинешемскаго 3 округа свящ. Иоанна Абрамова при отнoш. 13 января 1890 г. № 44	2	30
Священника Костромской Лазаревской кладбищен- ской церкви Александра Виноградова при отнoш. 18 января 1890 г. № 4 (членскій взносъ)	3	00
Благочиннаго Кинешемскаго 5 округа свящ. Ни- колая Орлова при отнoш. 8 января 1890 г. № 18	3	20
И. д. Благочиннаго Нерехтскаго 3 округа свящ. Николая Бѣлѣва при отнoш. 15 января 1890 г. № 11	13	50

Благочиннаго Костромскаго 5 округа свящ. Алек- сандра Соколова при отнош. 14 января 1890 г. № 19	1	92
Благочиннаго Юрьевоцкаго 3 округа свящ. Васи- лія Розова при отнош. 15 января 1890 г. № 23	3	41
Благочиннаго Галичскаго 6 округа свящ. Нико- лая Чижова при отнош. 15 января 1890 г. № 17	7	
Благочиннаго Кившемскаго 2 округа свящ. Иоанна Поворкова при отнош. 15 января 1890 г. № 24	1	60
Благочиннаго Макарьевскаго 5 округа свящ. Ди- митрія Ювенскаго при отнош. 10 января 1890 г. № 14	12	45
Того же Благочиннаго за № 15	3	
Благочиннаго Буйскаго 1 округа свящ. Николая Адриколянскаго при отнош. 12 января 1890 г. № 21	5	67
Благочиннаго свящ. Іакова Флоренскаго при отнош. 16 января 1890 г. № 25	4	92
Благочиннаго Галичскаго 3 округа свящ. Николая Постникова при отнош. 16 января 1890 г. № 27	12	44
Благочиннаго Юрьевоцкаго 1 округа свящ. І. Скворцова при отнош. 23 января 1890 № 31	2	66
Благочиннаго Чухломскаго 4 округа свящ. Миха- ила Ювенскаго при отнош. 19 января 1890 г. № 6	7	21
Благочиннаго Кившемскаго 4 округа свящ. Але- ксандра Робустова при отношеніи 12 января 1890 г. № 25	3	4
Благочиннаго Нерехтскаго 2 округа свящ. Петра Рыболовскаго при отнош. 25 января 1890 г. № 31	3	96
Благочиннаго Нерехтскаго 6 округа протоіерей Рафаила Малиновскаго при отнош. 17 января 1890 г. № 12	6	86
Благочиннаго Костромскаго 9 округа свящ. Але- ксандра Груздева при отнош. 26 января 1890 г. № 29	6	
Благочиннаго Ветлужскаго 2 округа свящ. Иоанна Вѣлоруссова при отнош. 19 января 1890 г. № 26	7	32
И. д. Благочиннаго Галичскаго 5 округа свящ. Никтоноліона Комаровскаго при отношеніи 12 января 1890 г. № 72	8	8
Благочиннаго Галичскаго 7 округа свящ. Василія Сиборскаго при отнош. 20 февраля 1890 г. № 47	7	
И. д. Благочиннаго Нерехтскаго 3 округа свящ. Николая Вѣлоруссова при отнош. 15 января 1890 г. № 11	13	50

Благочиннаго Костромскаго 4 округа протоіерей Капитона Толгскаго при отношеніи 26 января 1890 г. № 24	12	17
Благочиннаго Нерехтскаго 1 округа свящ. Иоанна Груздева при отнош. 24 января 1890 г. № 47	3	37
Благочиннаго Нерехтскаго 8 округа протоіерей Павлина Ширскаго		78
Благочиннаго Костромскаго 1 округа протоіерей Димитрія Цѣликова при отношеніи 1 марта 1890 г. № 46	5	21
Благочиннаго Костромскаго 2 округа протоіерей Евгенія Соколова при отношеніи 28 февраля 1890 г. № 13	12	82
Благочиннаго Юрьевскаго Спасовходскаго собора протоіерей Платона Михайловскаго при отнош. 11 марта 1890 г. № 34	16	64
Діакона Срѣтенской церкви при Костромской ду- ховной семинаріи при отнош. 12 марта 1890 г. по- лученнымъ имъ отъ свящ. Владимірскаго собора г. Не- рехты Алексѣя Плесскаго	10	35
Благочиннаго Костромскаго 7 округа свящ. Нико- лая Павлинскаго при отнош. 12 апрѣля 1890 г. № 56	12	45
Итого	233	191
В) на епархіальное женское училище:		
Благочиннаго Нерехтскаго 10 округа свящ. Петра Звѣздкина при отнош. 9 января 1890 г. № 37	27	70
Благочиннаго Макарьевскаго 1 округа свящ. Иоанна Сперанскаго при отнош. 1 января 1890 г. № 4	19	75
Настоятеля Галичскаго Преображенскаго собора протоіерей Григорія Слыгирева при отнош. 2 января 1890 г. № 4	4	90
Благочиннаго Кологривскаго 12 округа прот. Иоанна Бандорскаго при отнош. 4 января 1890 г. № 23	38	80
Настоятеля Судиславскаго собора протоіерей Иоанна Доброхотова при отнош. 9 января 1890 г. № 24	3	..
Благочиннаго Костромскаго 8 округа свящ. Анд- рея Соколова при отнош. 14 января 1890 г. № 17	17	50

Благочинного Нерехтского 9 округа свящ. Александра Розанова при отнош. 7 января 1890 г. № 86	15	50
И. д. Благочинного Нерехтского 9 округа свящ. Николая Бляева при отнош. 15 января 1890 г. № 11	18	„
Благочинного Костромского 5 округа свящ. Алексея Соколова при отнош. 17 января 1890 г. № 32	20	35
Благочинного Юрьевецкого 3 округа свящ. Василия Розова при отнош. 16 января 1890 г. № 26	22	„
Благочинного Макарьевского 5 округа свящ. Дмитрия Ювенского при отнош. 10 января 1890 г. № 16	30	„
Благочинного Макарьевского 2 округа свящ. Владимира Дружинина при отнош. 15 января 1890 г. № 17	18	53
Благочинного свящ. Иакова Флоренского при отнош. 16 января 1890 г. № 55	67	„
Благочинного Галичского 3 округа свящ. Николая Постникова при отнош. 16 января 1890 г. № 28	23	50
Благочинного Солигаличского 2 округа протоіерея Александра Калистова при отнош. 16 января 1890 г. № 33	18	80
Благочинного Костромского 3 округа свящ. Павла Горского при отнош. 25 января 1890 г. № 22	18	30
Благочинного Юрьевецкого 3 округа свящ. Федора Крыдова при отнош. 22 января 1890 г. № 20	14	50
Благочинного Варнавинского 1 округа свящ. Иолана Владимірова при отнош. 16 января 1890 г. № 52	32	50
Благочинного Костромского 9 округа свящ. Александра Груздева при отнош. 26 января 1890 г. № 30	19	15
Благочинного Ветлужского 2 округа свящ. Иоанна Влорусова при отнош. 19 января 1890 г. № 27	22	50
И. д. Благочинного Галичского 5 округа свящ. Никтополіона Комаровского при отнош. 17 января 1890 г. № 73	15	„
Благочинного Костромского 4 округа протоіерея Капитана Толгского при отнош. 6 февраля 1890 г. № 33	19	50
Благочинного Нерехтского 8 округа протоіерея Павла Ширского при отнош. 4 февраля 1890 г. № 38	15	„
Благочинного Костромского 2 округа протоіерея Евгения Соколова при отнош. 28 февраля 1890 г. № 12	36	95

Благочиннаго Костромскаго 7 округа свящ. Николая Павлинскаго при отнош. 12 апрѣля 1890 г. № 56	30	"
Благочиннаго Костромскаго 2 округа протоіерей Евгенія Соколова при отнош. 3 мая 1890 г. № 20	20	"
Благочиннаго Нерехтскаго 7 округа свящ. Василія Благовѣщенскаго при отнош. 1 мая 1890 г. № 61	26	80
Благочиннаго Ветлужскаго 2 округа свящ. Тоанна Бѣлоруссова при отнош. 17 мая 1890 г. № 179	15	"
Итого	629	63

И. д. Казначей Братства священникъ *Николай Краснополецъ*.

Отъ Совѣта Александровскаго Православнаго Братства.

Объявляется, что въ пользу помянутаго Братства Совѣтомъ получено отъ Благоч. 5 Кинешемскаго окр. свящ. Николая Орлова 5 руб. и 2 р. 20 к.

Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ въ теченіе 1889 г.

Изъ Костромской губерніи:	р.	к.
Буйскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. Н. Агрико- лянскаго	3	50
Ветлужскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. М. Соколова	10	70
отъ бл. 3 окр., св. І. Флоренскаго	4	—
Галичскаго уѣзда, отъ и. д. бл. 5 окр., св. Н. Бо- маровскаго	6	—
Кинешемскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. А. Ро- бусова	4	97
Кологривскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. А. Де- бедева	3	—
Костромы:		
отъ духовной консисторіи	106	36
отъ причта Успенскаго собора	15	—
Костромскаго уѣзда:		
отъ причта Воскресенской церкви	2	32

отъ бл. 5 окр., св. А. Соколова	1	90
отъ бл. 7 окр., св. Н. Павлицкаго	4	50
Макарьевского уѣзда, отъ бл., 4 окр., св. А. Ле-		
бедева	4	2
Нерехтскаго уѣзда:		
отъ бл. 6 окр., пр. Р. Малиновскаго	3	81
отъ бл. 7 окр., св. О. Трихипскаго	6	21
отъ бл. 9 окр., св. А. Розанова	5	61
Солигалича, отъ бл. 1 окр., пр. Г. Орлова	5	—
Солигаличскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., пр. А. Кал-		
дистова	1	—
Юрьевоцкаго уѣзда:		
отъ бл., пр. А. Саволова	13	60
отъ бл. 3 окр., св. В. Розова	5	80

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Предтеченской ц. с. Орѣхова, Юрѣв. у.—кр. Константинъ Арсеньевъ *Бурматиковъ*; къ Преображенской ц. с. Денисовскаго, Нерехт. у.—кр. Андрей Ипполитовъ *Рыбаковъ*.

Содержаніе официальной части. Указы Костр. д. Консисторіи: I № 3864—О разъясненіи св. Синодомъ дѣйствующихъ узаконеній относительно платы за содержаніе и леченіе въ земскихъ и приказовъ общественнаго призрѣнія заведеніяхъ священноцерковнослужителей вдовъ и сиротъ духовенства и лицъ, принятыхъ въ означенныя заведенія по требованію епархіальнаго начальства; II № 4669—О пазпаченіи Галичскаго, Солигаличскаго, Кинешемскаго и Макарьевскаго окружныхъ съѣздовъ и общепархіальнаго. Выписка № 4730— О законоучителяхъ Костром. епархіи къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ съ должнымъ усердіемъ и безъ опаго. Выписка—о заявленіи агента страховаго общества „Россія“. Разрядные списки: 1, учениковъ Солигаличскаго дух. училища; 2, учениковъ Кинешемскаго дух. училища. Отъ Совѣта Православнаго Костр. Братства Препод. Сергія. Отъ Совѣта Александровскаго Православнаго Братства. Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора въ пользу пуждающихся Славянъ, полученнаго Славянскимъ благотворит. обществомъ въ теченіе 1889 г. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святой славный пророкъ Божій Илія и его время. II

*И уста Илія пророкъ яко огнь,
и слово его, яко същца горяща (Сир.
48,1).*

Пророчество есть безпримѣрное явленіе во всей всемірной исторіи и могло имѣть мѣсто только въ жизни Еврейскаго народа. Оно было однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ, которыми промысль Божій охранялъ въ избранномъ имъ народѣ истинное богопознаніе, чтобы чрезъ этотъ народъ въ послѣдствіи времени приобщить къ свѣту истины и весь родъ человѣческой. Слово «пророкъ» лишь отчасти выражаетъ назначеніе пророковъ и не обозначаетъ самой существенной стороны этого назначенія — быть выразителями воли Божіей на землѣ, видѣть въ жизни богоизбраннаго народа всё уклоненіе отъ нея и направлять эту жизнь къ прямому и неуклонному выполненію ея всемірной задачи. Озаренные Духомъ Божіимъ, они не заблуждались, видѣли людей и жизнь въ истинномъ свѣтѣ; зло и неправда людей не могла укрыться отъ ихъ озареннаго взора, но бличалась и осуждалась; истина высказывалась смѣло, безъ всякаго отношенія къ лицу, и въ случаѣ нужды запечатлѣвалась смертію. Они возводили и низводили царей, изрекали имъ судъ и наказанія, а явный авторитетъ божественнаго ихъ посланничества, подкрѣпляемый даромъ чудесъ, дѣлалъ эти приговоры неопровержимыми.

Чѣмъ болѣе Евреи отступали отъ своего историческаго назначенія — храненія истинъ богооткровенія; чѣмъ больше они измѣняли завету, данному отцамъ ихъ; чѣмъ ниже упало среди ихъ благочестіе, и чѣмъ больше распространялись неправда и беззаконія: тѣмъ больше среди нихъ появлялось пророковъ, тѣмъ сильнѣе и выше раздавался ихъ голосъ, и тѣмъ славнѣе были пророки. Таково было время скорѣ послѣ раздѣленія Еврейскаго народа на два царства,

совершившагося по опредѣленію Божию за грѣхи царя Соломона (3 Цар. 11, 4—11), — въ двадцати-двухъ-лѣтнее царя израильскаго Ахава, сына Амврія.

Царство Израильское скорѣе и больше всего подверглось религиозной и нравственной порчѣ. Это вполне естественно. Храмъ Божій, который долженъ былъ напоминать каждому Еврею объ истинномъ Богѣ, остался въ царствѣ Іудейскомъ; другаго построить было нельзя, потому что онъ долженъ быть одинъ. Доступъ же въ этотъ храмъ Израильтянамъ затруднялся политическими соображеніями. Эти соображенія были причиною того, что цари Израильскіе стали вводить для своего народа новую религію, новыя божества, опасаясь, какъ бы религиозная связь и единство съ Іудеями не повела къ объединенію въ политическомъ отношеніи. Такого рода соображеніями руководствуется уже первый Израильскій царь Іеровоамъ. «И говорилъ Іеровоамъ въ сердцѣ своемъ: царство можетъ опять перейти къ дому Давидову. Если народъ будетъ ходить въ Іерусалимъ для жертвоприношенія въ домъ Господень, то сердце народа можетъ обратиться къ государю всему Ровоаму, царю Іудейскому» (3 Цар. 12, 26, 27). Поэтому, посоветовавшись, царь сдѣлалъ двухъ золотыхъ тельцовъ и сказалъ народу: «не нужно вамъ ходить въ Іерусалимъ; а вотъ боги твои, Израиль, которые вывели тебя изъ земли Египетской». И поставилъ одного въ Веилъ, другаго въ Данъ. И построилъ онъ капище на высотѣ и поставилъ изъ народа священниковъ, которые уже были не изъ колѣна Левина. Установлены были праздники, стали приносить жертвы этимъ богамъ и народъ мало-по-малу привыкъ къ новой религіи, постепенно забывая истинное богопоклоненіе (3 Цар. 12, 28—33). Преемники Іеровоама слѣдовали, какъ видно, тѣмъ же соображеніямъ. Но самой высшей степени идолопоклонство достигло при Ахавѣ. Это была личность, какъ видно, совсѣмъ не имѣвшая ни своей воли, ни своего характера, не могшая достаточно проявить энергіи ни для добра, ни для зла. Въ убійствѣ Навуея, напр., онъ играетъ роль ничтожную сравнительно съ желаніемъ своимъ владѣть виноградникомъ убитаго; когда же убійство совершилось по вліянію

его жены, она раздрала одежды свои и падѣла на себя в ретище: но эти признаки раскаянія кончилися только тѣмъ, что она всталъ и пошелъ въ виноградникъ дубитаго и взялъ его во оковы владѣнія. При угрозахъ пророка за это злодѣяніе, Ахавъ снова обнаруживаетъ раскаяніе: ходилъ и плакалъ, раздрала одежды свои и падѣла в ретище, и не на видно, чтобы это раскаяніе повлекло исправленію и обратило его къ Богу. Будучи такимъ по своему характеру, онъ естественно подчинился вліянію своей жены Іезавели — женщины злобной, метильной. Она была дочерью одного изъ Финикійскихъ царей, — пмевно, Сидонскаго царя Еоваала. Вышедши замужъ за Ахавъ, она принесла съ собою въ Израильское царство и религію Финикійскую, а также и нравственность. Религія Финикійскихъ состояла въ почитаніи Ваала и Астарты. Ваалъ или Молохъ было божество, олицетворявшее собою солнце и по преимуществу дѣтній зной его. Онъ представлялся Финикійцамъ какъ божество грозное, и для умилостивленія его к нему приносили человѣческія жертвы. Мѣдный истуканъ его стоялъ съ протянутыми руками; во время жертвоприношеній у ногъ жекоп разводили огонь; родители приносили своихъ дѣтей и клали ихъ на раскаленные руки идола. Эта жертва считалась для него самою пріятною. Астарта была богицею плодородія. Ей посвящались рощи (дубравы), въ которыхъ, въ угоду ей, производились всякія мерзости. Вслѣдствіе этого, нравственность Финикійцевъ стояла на самой низкой степеня. На это нечестіе Финикійцевъ, въ особенности жителей Финикійскихъ городовъ Тира и Сидона, (откуда и была Іезавель) Спаситель указываетъ въ Евангеліи, сравнивая ихъ нечестіе съ нечестіемъ жителей Хоразина и Вивсаиды. (Мс. 11, 21). Все это вмѣстѣ съ Іезавелью перешло и въ Израиль. Въ угоду Іезавели, истуканъ Ваала былъ поставленъ въ главномъ городѣ Израильскаго царства — Самаріи. Для служенія ему образованъ былъ цѣлый штатъ жрецовъ (пророковъ), состоявшій изъ четырехста пятидесяти человѣкъ. Название другаго божества Финикійскаго — Астарты не упоминается въ Книгѣ Царствъ, но упоминаются дубравы, т. е. рощи священныя и при нихъ также штатъ жрецовъ — пророковъ, состоявшій изъ четырехъ сотъ человѣкъ, бывшихъ на содержаніи Іезавели.

вели. Въ Библии есть указанія и на нѣкоторые обряды, сопровождавшіе служеніе Ваалу. При жертвоприношеніяхъ жрецы скакали вокругъ жертвенника, кричали, кололи и рѣзали себя ножами подъ кровлю. Религія, принесенная въ Израильъ Изавелью, ольстя чувственности и возводя развратъ въ религиозный долгъ, естественно быстро распространилась въ народъ, такъ что изъ всѣхъ десяти колѣнъ, составлявшихъ царство Израильское, самъ Богъ считаетъ только семь тысячъ, не преклонявшихъ еще колѣнъ своихъ предъ Вааломъ (3 Цар. 19, 18); тѣмъ болѣе, что поклонники истиннаго Бога подвергались поношенію. Каково было нравственное состояніе Израильтянъ въ царствованіе Ахава, это лучше всего видно изъ исторіи убійства Навуея и отнятія у него виноградника, въ которой Ахаву принадлежитъ начало, безнравственной Изавели — средства, а старѣйшинамъ народнымъ — завершеніе.

Въ это то время всеобщаго упадка истиннаго Богопочтенія и благочестія и распространенія идолопоклонства и нечестія и возсталъ пророкъ Ілія Весеитянинъ изъ жителей Палаада, доставшагося по раздѣлу земли обѣтованной въ удѣлъ колѣну Манассиному (Ис. Нав. 17, 5), — возсталъ, какъ огонь, и какъ свѣтильникъ слово его, въ помятому выраженію Премудраго Сираха. Какъ будто весь духъ ревности объ истинномъ Богѣ, весь духъ нравственной силы и чистоты оставилъ Израильтянъ для того, чтобы соединиться въ одномъ лицѣ пророка Божія, чтобы въ немъ ярче отразился образъ того, чѣмъ долженъ быть Израиль. Онъ возсталъ, какъ укоризна и совѣсти народной, какъ судъ и кара Божія на нечестивыхъ идолопоклонниковъ. «Онъ навелъ на нихъ голодъ», говоритъ Сирахъ, «и ревностію своею уменьилъ число ихъ. Словомъ Господнимъ онъ заключилъ небо и три раза низводилъ на землю огонь» (Сир. 48, 2—3). «Какъ прославился ты Ілія чудесами своими», — продолжаетъ своею хвалу пророку Сирахъ, — «и кто можетъ сравниться съ тобою въ славу! Ты воздвигъ мертвого отъ смерти и изъ ада словомъ Всевышняго; ты низводилъ въ погибель царей и знатныхъ съ ложа ихъ; ты слышалъ на Синаѣ обличеніе на нихъ и на Хоривѣ суды мщенія: ты помазалъ царей на

воздаянїи пророковъ въ преемники себѣ; ты восхищенъ былъ торжественнымъ вихремъ на колесницѣ съ огненными конями; ты предначаченъ былъ на обличенїя въ свои времена, да чтобы утишить огнѣвъ, и прежде нежели онъ обратится въ ярость, обратитъ сердце отца и къ сыну, даи возстановитъ колѣна Иакова» (1—48, 4—10). Вотъ подвиги Иліи. Онъ не имѣлъ нужды излагать общеизвѣстную исторїю подвиговъ пророка Божїи; остановимся на тѣхъ чертахъ его, о которыхъ сказалъ Премудрый Сирахъ въ словахъ: *и возста Илія пророкъ яко онь, и слово его, яко свѣща горяща*. По этимъ словамъ, два свойства отличаютъ пророка и дѣлаютъ его славнымъ и, — по выраженїю церковной пѣсни, — *основанїемъ* пророковъ: пламенная ревность о Господѣ и пламенная обличительная дѣятельность его. Все ясно открывается эти великія свойства Иліи въ обстояательствахъ, рассказанныхъ въ 3-й книгѣ Царствъ по поводу трехлѣтней засухи, предсказанной пророкомъ. Онъ не только является, по повелѣнію Божію, къ Ахаву и говоритъ ему: «живъ Господь Богъ Израилевъ, передъ которымъ являюся! въ сіи годы не будетъ ни росы, ни дождя, кроме развѣ только по моему слову». И Ахавъ, такъ часто искавшій пророка, жуть бы убить его, о немъ осмѣлился не только что льбо сдѣлать ему, но и сказать на его угрозу. И вотъ настала засуха, язва нею и страшный голодъ. Пророкъ, по повелѣнію Божію, идетъ сначала къ источнику Хораову, гдѣ питается пищею, приносимою вѣронами, а потомъ въ Саршту Сидонскую къ одной вдовицѣ, которую чудеснымъ образомъ питаетъ продолжительное время одною горстію муки и малымъ количествомъ елея и ту которой воскрешаетъ сына. На третій годъ Ахавъ и начальникъ его двора, Авдїй, тайный поклонникъ истиннаго Бога и ятель пророка, идутъ разными дорогами, но съ одною цѣлію — найти сколько-нибудь корму для скота. Авдїй встрѣчается съ пророкомъ, идущимъ, по повелѣнію Божію, возвѣститъ Ахаву объ окончанїи засухи, и узнаетъ его. Онъ падаетъ предъ нимъ на лице свое, «Ты ли это господинъ мой, Илія?» — спрашиваетъ его Авдїй. — «Я», — отвѣчаетъ пророкъ; — «и скажи господину своему Ахаву: Илія здѣсь». Но Авдїй боится и сказать объ этомъ Ахаву. «Чѣмъ оя провинился, что ты предаешь

раба твоего въ руки Ахава, чтобы умертвить меня?» — жалобно говорилъ новъ пророку. «Живъ Господь Богъ твой! Не въ одного народа, ни одного царства, куда бы депосылалъ государь мой искать тебя, и когда ему говорили, что тебя нѣтъ, онъ бралъ влѣтву съ того царства и народа, что не могли отыскать тебя. И Ахавъ теперь створилъ: подьяскажи господину твоему: Илія здѣсь и да! Когда жъ я пойду отъ тебя, тогда Духъ Господень унесетъ тебя, не знаю куда. И если я пойду увѣдомить Ахава, и онъ не найдетъ тебя, то онъ убьетъ меня, а раба твой и богобоязненъ отъ юности своей». Видно одорога была жизни Илія въ глазахъ Ахава, что не было царства или народа, гдѣ бы онъ не искалъ его; и видно, что не сейчасъ только началась борьба Пророка Божія съ идолопоклонствомъ и нечестіемъ его въ глазахъ Ахава, сдѣлала его опаснымъ для спокойствія царства. Видно, наконецъ и то, какъ тяжка была жизнь пророка, и принужденнаго часто скрываться отъ преслѣдованія и мѣнять мѣсто своего пребыванія. Но Богъ хранилъ его жизнь. Духъ Господень скрывалъ его отъ поисковъ Ахава, и встрѣчи ихъ происходили только тогда, а тогда это нужно было. Эта встрѣча нужна была и теперь, ибо Богъ хотѣлъ чрезъ него явить мудотъ свое для разуменія Израильтянъ. Поэтому Илія сказалъ Авдію: «живъ Господь Саваофъ, предъ которымъ я стою! Сегодня я покажусь ему». И встрѣча произошла. Когда жъ Ахавъ увидѣлъ Илію, то сказалъ ему: «ты ли это смущающій Израиля?» — «Не я смущаю Израиля, и отвѣчалъ Илія, а жалты иodomъ отца твоего — тѣмъ, что вы презрѣли повелѣнія Господня и ислетели въ слѣдъ Вааламъ. Теперь подья и собери мнѣ всего Израиля на гору Кармилъ и четыреста пятьдесятъ пророковъ Вааловыхъ, и ия четыреста пророковъ дубравныхъ, питающихся отъ стола Изавели». Ахавъ не осмѣлился послушаться. Все было сдѣлано согласно требованію пророка. Илія подошелъ къ собравшемуся народу и сказалъ: «долго тлязовамъ и жомъ хромать на обачковна? Если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему; а если же Вааль, то чему слѣдуйте». В Безмолвно была выслушана эта рѣчь пророка. Такъ ясна она была, что уничтожала заранѣе всякое возраженіе. Слово его подлинно была *яко свѣща горяща*. Но пророкъ про-

должалъ: «я одинъ остался изъ пророковъ Господнихъ, а пророковъ Вааловыхъ четыреста пятьдесятъ, а и четыреста пророковъ дубравныхъ. Пусть дадутъ намъ двухъ тельцовъ, и пусть они выберутъ одного тельца и разбьютъ его и положить на дрова, а огня пусть поподкладываютъ; а я приготовлю себѣ другого тельца и поположу на дрова, а огня не положу. И призовите вы имя бога вашего, а я призову имя Господа Бога моего. Тотъ Богъ, который дастъ отвѣтъ посредствомъ огня есть Богъ истинный». Какая ясность, дубьдительность и сила въ эти рѣчи! Какъ не согласиться съ этимъ предложеніемъ? Но, несогласившіеся, надобно принять и все послѣдствіе. Выбирать было не изъ чего; колебаться, уклоняться нельзя. Народъ согласился. И вотъ стали прежде всего приносить жертву пророки Вааловы. Призывали они имя Ваала: «Ваала, услышь насъ!» и кричали они съ утра до полудня, но отвѣта не было. Пророкъ Вожій съ ироніей говорить имъ: «кричите громче, ибо онъ богъ; можетъ быть, онъ задумался, или занятъ чѣмъ нибудь, или въ одорогѣ, а можетъ быть и спитъ». Легко представить, какъ кофѣствовала эта иронія на собранный народъ и какъ жгла она жрецовъ Вааловыхъ! И стали они кричать громче прежняго, кололи себя ножами и скакали, обливаясь кровью, и до вечера, а огня не показывалось. Вечеромъ устроили жертвенникъ. Илія закололъ тельца и положилъ на охдрова; и вокругъ жертвенника они велѣли выкопать ровъ и наполнить водою, дабы не было сомнѣнія въ томъ, что гдѣ либо скрытъ огонь. И воззвалъ Илія къ Богу, паудельца своего Господь. Огнь Господень испалъ на жертвенникъ и пожегъ все сожженіе; пожегъ и дрова, и камни, и даже воду, которая была во ровѣ. И цѣль пророва дивна была достигнута: всево народъ палъ на лицехъ свое и указалъ: «Господь есть Богъ, и Господь есть Богъ!» жжонъ адонъ адонъ, дивнѣ, оживити азъ атиждѣ флотто и джонъ ушу. Но этого было мало для пророка Вожія. Въ немъ возгорѣлась ревность во Господѣ. Какъ огонь, воспламенилась эта ревность и излилась на пророковъ Вааловыхъ. И сказала Илія: «схватите пророковъ Вааловыхъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ не укрылся». И схватили ихъ. И отвелъ ихъ Илія въ потоку и закололъ ихъ. Такое избиеніе было необходимо; оно

требовалось преданіями ветхозавѣтнаго Израиля. Мечемъ онъ очищаль ту землю, которую Богъ далъ ему во владѣніе, чтобы ничто языческое, нечистое не прикасалось ему, не жило вмѣстѣ съ нимъ. Сѣмя святое Господь посадилъ въ царствѣ Своемъ; изъ этого сѣмени, по исполненіи времени, возрастетъ великое дерево, которое вѣтвями своими освѣтитъ весь родъ человѣческой и соединитъ его въ царствѣ любви и мира. Но это царство еще не наступило. Такъ садовникъ, посадивъ дорогое дерево, безъ жалости искореняетъ вокругъ его все растущее, дабы оно не заглушило его.

Но избіеніе жрецовъ Вааловыхъ было лишь слабымъ проявленіемъ той ревности о Богѣ, которую возбудило въ его душѣ идолопоклонство народа. Душа его сожигалась этою ревностію, какъ бы огнемъ. По окончаніи жертвоприношенія на Кармилѣ, сказавъ Ахаву, что теперь будетъ дождь, онъ удалился на вершину горы, послалъ отрока своего наблюдать за появленіемъ дождевой тучи, а самъ сѣлъ, склонивъ на колѣни свою голову. Что означало это склоненіе? Можетъ быть, онъ мучился сомнѣніемъ, будетъ ли дождь, согласно его предсказанію? Нѣтъ, это была тяжкая дума о народѣ Израильскомъ. Подъ впечатлѣніемъ милости Божіей, оказанной теперь этому народу, подъ впечатлѣніемъ чудеснаго проявленія силы Божіей воочію этого народа, можетъ быть, въ душѣ пророка проходила теперь вся исторія Еврейскаго народа. Сколько разъ отцы его были свидѣтелями милостей и чудесъ Божіихъ, и какъ онъ доселѣ остается неблагодаренъ Ему! При этой мысли въ немъ возникаетъ какъ бы духъ немощи. Онъ желаетъ, чтобы насталъ конецъ его служенія; онъ проситъ себѣ у Бога смерти. Убѣгая отъ Ахава въ Изреель, спасая свою жизнь отъ мести Иезавели, онъ приходитъ въ Вирсавію, находившуюся въ царствѣ Іудейскомъ, и оттолѣ бѣжитъ въ пустыню. Тамъ, сидя подъ можжевеловымъ кустомъ, онъ сказалъ: «довольно уже, Господи; возьми душу мою, ибо я не лучше отцовъ моихъ». Съ точки зрѣнія ветхозавѣтной, ему казалось противорѣчіемъ милосердіе Божіе къ непокорному народу. Не выдѣляя и себя изъ этого народа, какъ сынъ его, онъ требуетъ себѣ смерти. И вотъ самъ Богъ разъясняетъ ему его недоумѣнія. Черезъ

ангела Онъ ведетъ его на гору Хоривъ, и когда онъ сидѣлъ въ пещерѣ у этой горы, было къ нему слово Божіе: «что ты здѣсь, Ілія?» Ілія сказалъ: «я всею ревностію возревновалъ о Господѣ, Богѣ Саваоѣ, ибо сыны Израилевы оставили заветъ Твой, разрушили жертвенники Твои и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобы отнять ее». Тогда Господь сказалъ ему: «выйди и стань предъ лицомъ Господнимъ. И вотъ Господь пройдетъ, и большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ, но не въ вѣтрѣ Господь; послѣ вѣтра землетрясеніе, но не въ землетрясеніи Господь; послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь; послѣ огня вѣяніе тихаго вѣтерка, и тамъ Господь». «Велика твоя ревность» — какъ бы говорилъ этимъ Господь Ілію; — «но въ ревности часто нѣтъ терпѣнія. Ты хотѣлъ бы, чтобы Я наказалъ Мой непокорный народъ всеми ужасами бѣдствій; но ты не знаешь Моего существа: Меня нѣтъ тамъ, гдѣ бѣды, ужасъ, зло, разрушеніе; Я тамъ, гдѣ кротость, милость любовь». И снова, выслушавъ отъ него признаніе въ ревности, Господь, какъ бы въ награду за эту ревность, возвѣщаетъ ему о паденіи нечестивыхъ царей и о близкомъ концѣ его пророческаго служенія. И сказалъ ему Господь: «поди обратно своею дорогою чрезъ пустыню въ Дамаскъ, и когда придешь, то помажь Азаила въ царя надъ Сирією, а Іуза, сына Намессина, помажь въ царя надъ Израилемъ; Елисея же, сына Сафатова, изъ Авель — Мехолы, помажь въ пророка вмѣсто себя. Кто убьетъ отъ меча Азаилова, того умертвить Іузу, а кто спасется отъ отъ меча Іузева, того умертвить Елисей». Въ другой разъ, на другой горѣ, горѣ Фаворской, вмѣстѣ съ другимъ великимъ пророкомъ, Ілія удостоился также бесѣдовать съ Господомъ; онъ воочію видѣлъ здѣсь кроткаго и смиреннаго сердцемъ Господа Іисуса и бесѣдовалъ съ Нимъ объ исходѣ Его, который Ему надлежало совершить въ Иерусалимѣ, по безконечной любви Своей къ роду человѣческому.

Ілія не окончилъ дней своихъ на землѣ, подобно другимъ людямъ. Онъ вознесенъ былъ на небо на огненной колесницѣ. И это за то, что вся жизнь его была путешествіемъ къ небу. «Ходъ Іліи былъ

въ міръ, но отъ міра къ Богу; во плоти, но отъ плоти къ духу; по землѣ, но отъ земли къ небу». Вся жизнь Иліи, на сколько это показываетъ намъ Библія, представляетъ намъ не что иное, какъ рядъ непрерывныхъ почти путешествій ради высокихъ цѣлей его пророческаго служенія, — путешествій исполненныхъ лишений, опасностей, подвиговъ. Самый вышній видъ его лучше всего говоритъ о томъ, что ему чужда была обычная жизнь человѣка, живущаго въ мірѣ; весь обросшій волосами, подпоясанный кожанымъ поясомъ (4 Цар. 1, 8), онъ представляется нашему воображенію жителемъ пустынь, а не жителемъ городовъ или селъ. Какъ велико значеніе этого пророка, какъ *стражи дому Израилева*, это всего лучше видно изъ восклицанія пророка Елисея, провожавшаго своимъ взоромъ Илію, восходящаго на небо: «отецъ мой, отецъ мой! Колесница Израйля и конница его» (т. е. самая крѣпкая и лучшая защита Израйля)!

Въ памяти Еврейскаго народа до дней Спасителя Илія сохранился какъ великій пророкъ, славный своими чудесами; такъ, когда распространилась вѣсть о чудесахъ Христовыхъ и чудесахъ посланныхъ Имъ учениковъ, то нѣкоторые изъ Иудеевъ думали, что возсталъ опять пророкъ Илія (Марк. 6, 12—15). Въ представленіи Русскаго народа имя Иліи, какъ грознаго обличителя людской неправды, низводившаго огонь на землю, связалось съ грозой, которая въ языческую старину олицетворялась въ образъ божества. Такъ часто посвящаемые имени этого пророка храмы на Руси, или устанавливаемые въ день его нарочитые праздники, въ особенности въ деревняхъ, свидѣтельствуютъ о томъ, что библейское повѣствованіе объ этомъ славномъ пророкѣ произвело глубокое впечатлѣніе на религиозное сознание русскаго народа.

N. N.

Коль возлюбленна селенія *).

Коль возлюбленна селенія
 Твоя, всесильный Богъ!
 Этотъ чудный храмъ вселенную
 Создать лишь Ты и могъ.
 Небо это—необятное
 Величія полно;
 Солнце это благодатное,—
 Отрадпо какъ оно!
 Сводъ небесный улыбается
 Румяною зарей;
 Солнце братски лобызается
 Съ землею, какъ съ сестрой.
 Какъ красавица стыдливая,
 Зардѣется востокъ;
 Ей въ привѣтъ струей игривою
 Повѣтъ вѣтерокъ,
 И зашепчутся кудравые,
 Зеленые лѣса,
 И съ осанкой величавою
 Глядятъ на небеса.
 И проснется птичка чудная,
 Впорхнетъ и запоетъ,
 И гнѣздо птенцамъ уютное
 Въ вѣтвяхъ древесныхъ вьетъ.
 Глянетъ съ лаской солнце красное
 Съ небесной высоты,
 И земля съ улыбкой ясною
 Одѣнется въ цвѣты.
 На цвѣтахъ горитъ серебристая,
 Жемчужная роса,

* 83 псаломъ.

И цвѣтутъ они — душистые,
 Полей, луговъ краса.
 Въ полѣ нива благодатная
 Колосьями блеснетъ;
 Лугъ зеленый ароматноу
 Струей въ лицо пахнетъ.
 И вздыхаешь съ наслаждениемъ
 Цвѣточныи аромать,
 И взываешь съ умилениемъ:
 Какая благодать!
 Все здѣсь дышетъ жизнью полною,
 Здоровьемъ, красотой;
 Здѣсь творится все законное
 Съ невинной простотой.
 Нѣтъ здѣсь скорби и стenaniя,
 И горькихъ слезъ нужды;
 Нѣтъ законовъ поруганiя,
 Ни распрей, ни вражды.
 Здѣсь во всемъ благостроенiе,
 Любовь, отрадный миръ...
Коль озмобленна селенiя
Твоя, о Боже силъ!
 Видишь солнце это красное —
 И на сердцѣ свѣтлѣй;
 Строишь въ небо это ясное —
 И молится теплѣй.
 Въ сердце радость проливается,
 Надежда и любовь;
 Духъ мой вѣрой устремляется
 Къ Тебѣ, Творецъ мировъ.
 Всей душой, всѣмъ сердцемъ чувствую
 Тебя, Создатель мой,
 Всюду, здѣсь и тамъ присутствуешь

Ты въ жизни міровой.

Вижу свѣтъ Твой, правду вѣчную

И теплую любовь,

И душой мятежной, грѣшною

Слѣшу подъ Твоей покровъ.

Ты—мой питъ, мое спасеніе,

Отрада дней моихъ;

Духъ мой жаждетъ водворенія,

Въ селеніяхъ Твоихъ.

Призри, Боже, на моленіе,

Услыши голосъ мой;

Дай мнѣ помощь, подкрѣпленіе,

Пошли душѣ покой.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— О нѣкоторыхъ расходахъ церковныхъ, не записываемыхъ въ шнуровыя церковныя приходо-расходныя книги. Въ приходо-расходныя церковныя шнуровыя книги записываются обыкновенно не все суммы; особенно изъ поступающихъ въ расходъ не записываются, на-примѣръ, плата благочинному за труды по должности, плата за подводу, на канцелярскія принадлежности его по благочиннической должности и попечительскія, равно и нѣкоторые другіе расходы — плата разсылному и т. под. Но это умалчиваніе подобныхъ расходовъ всегда сопровождается многими непріятными для священниковъ, послѣдствіями:

1. Ближе и скорѣе всего оно производитъ раздоръ и взаимное недовѣріе между священникомъ и старостою—изъ крестьянъ ли оно, или изъ лицъ образованныхъ; староста не соглашается на эти расходы и признаетъ ихъ не согласными съ закономъ, а священникъ опасается, поступивъ по желанію старосты, встать въ непріязненные отношенія къ благочинному. Мнѣ лично извѣстенъ староста церковный, который уже третіе трехлѣтіе состоитъ старостою, а между тѣмъ ни разу не являлся

къ благочинному съ отчетомъ, и каждый разъ посылалъ за себя помощника, не объяснивъ ему ни однимъ словомъ его обязанности при отдаваніи отчета, вслѣдствіе чего отчетъ по необходимости приходилось отдавать священнику, а не старостѣ. Но, по возвращеніи отъ благочиннаго, староста требовалъ, въ свою очередь, отъ помощника и священника отчета объ отчетѣ, при чемъ дѣлалъ священнику упреки за излишніе будто бы расходы. Были и такіе случаи, когда староста не выдавалъ всѣхъ требуемыхъ къ отчету суммъ, такъ что священникъ вынуждаемъ былъ доплачивать благочинному на обязательные расходы собственными деньгами, но молчалъ объ этомъ и самъ, заставляя молчать и помощника, чтобы не завести еще большаго раздора со старостою. Конечно, слѣдовало бы старостѣ самому отдавать отчетъ благочинному; но, какъ лицо интеллигентное и на дѣстницѣ гражданскаго управленія занимающее высокое положеніе, подобное отдаваніе отчета онъ считаетъ для себя унижительнымъ. Нужно ли говорить о ненормальности такого положенія дѣла и о необходимости такъ или иначе устранить его?

2. Но староста есть повѣренный отъ прихожанъ; а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что, признавая вышеозначенные расходы противозаконными и необязательными, онъ и священника будетъ выставять въ глазахъ прихожанъ, какъ расточителя церковнаго имущества, распорядкающагося ихъ трудовыми, жертвуемыми въ церковь, копѣйками самовольно, противозаконно и непроизводительно. Вслѣдствіе этого, и священникъ и благочинный являются въ глазахъ прихожанъ святотатцами, а отсюда прямой путь къ раздору прихожанъ со священникомъ и взаимному другъ отъ друга отдаленію. Въ результатъ является безпѣльность и бесполезность и всей дѣятельности священника, вслѣдствіе чего онъ часто слышитъ отъ своихъ духовныхъ дѣтей: «врачу, испѣлся самъ!» лишь только вдумаетъ предложить имъ какой нибудь добрый совѣтъ, или дать имъ какое нибудь наставленіе. Такимъ образомъ, ни богослуженіе — будь оно самое полное и истовое, ни пастырское руководство — будь оно самое безкорыстное и благодѣтельное, ни проповѣдническая его дѣятельность — будь она самая усердная и при-

ложима въ жизни при такихъ отношеніяхъ старосты и прихожанъ въ священнику, не доставляетъ имъ той пользы, которую они доставили бы, при отсутствіи этихъ неблагоприятныхъ условий.

3. Что касается лично самого священника, то подобные неизбежныя, по въ тоже время не записываемыя въ документы, расходы, кромѣ вышеозначенныхъ неприятныхъ послѣдствій— въ видѣ вражды со старостою и приходомъ, доставляютъ ему и новую еще неприятность, ложась тяжкимъ бременемъ на собственную его душу. Совершая эти расходы, противъ согласія старосты и не имѣя закона, ихъ дозволяющаго, онъ постоянно болитъ душею, ибо сознаетъ, что: а) дѣлаетъ дѣло, скрываемое отъ начальства, слѣдовательно не позволительное, и жетъ; б) производитъ святотатство, ибо расходуетъ такъ не свои деньги, а церковныя; в) служитъ соблазномъ для старосты и прихожанъ, ибо жетъ и ихъ своимъ примѣромъ учить лжи, — враждуетъ, и самъ составляетъ цѣль и причину вражды; г) этою ложью и враждою унижаетъ достоинство своего званія и сана, теряетъ уваженіе въ глазахъ прихожанъ и ослабляетъ вліяніе свое на нихъ; д) а больше всего страдаетъ душевно и непрерывно— не только отъ этихъ причинъ, но и потому еще, что не знаетъ правильно ли онъ поступаетъ, или не правильно, расходуя вышеозначеннымъ образомъ церковныя деньги.

4. Наконецъ и самъ благочинный, хотя и не имѣетъ возможности не требовать денегъ отъ церквей и старостъ на означенныя выше расходы; но эта невозможность поступать иначе не освобождаетъ его отъ безпокойства опасаться не только за себя, но и за вѣренныя его заботамъ церкви, причты и приходы. Въ самомъ дѣлѣ, необходимость заставляетъ его трудиться много больше прочихъ священниковъ, терять свое время на исправленіе дѣлъ по благочинію и на развѣзды, и такъ не только терять убытокъ въ хозяйствѣ, но и тратить деньги на содержаніе лошадей, на наемъ гучера, а также на бумагу, перья, чернила, руководственныя книги, на плату разсылному и т. под. Наконецъ, и труды его должны же имѣть какое нибудь вознагражденіе. Ибо, какая должность остается безъ вознагражденія? Сельскіе старосты, волостные старшины, писаря, даже деревенскіе писцы,

и тѣ получаютъ жалованье, а благочинный, при перечисленныхъ излишнихъ трудахъ и тратахъ, ужели долженъ оставаться безъ вознагражденія? Это было бы крайне несправедливо. Сознвая это, священники и не отказываются давать благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ деньги на всѣ вышеозначенныя нужды, хотя, изъ опасенія ответственности предъ высшимъ епархіальнымъ начальствомъ, и не записываютъ ихъ въ шнуровыя церковныя приходо-расходныя книги. Да и сами благочинные, не имѣя положительнаго закона, позволяющаго имъ брать отъ церквей деньги на вышеупомянутые предметы, не могутъ не признавать незаконности своихъ поступковъ и считать себя вполне безопасными.

Въ виду всего этого, думается, не лишнимъ дѣломъ было бы, ради умиротворенія совѣсти священниковъ, старостъ, и благочинныхъ и предотвращенія произвола ихъ въ расходованіи церковныхъ суммъ, а также съ цѣлю прекращенія одного ихъ поводовъ ко взаимной враждѣ между священниками и прихожанами, что, конечно, составляетъ долгъ епархіальнаго начальства или по крайней мѣрѣ, епархіальнаго съѣзда духовенства:

1. Назначить благочиннымъ отъ церквей опредѣленное жалованье.

2. Опредѣлить имъ какую либо плату за подводы въ ихъ поѣздахъ по церквамъ благочинія и въ Кострому— по дѣламъ церквей, причтовъ и приходовъ.

3. Назначить опредѣленную сумму на ихъ канцелярскіе и друг. расходы.

4. Всѣ эти и прочіе церковныя расходы и доходы записывать въ шнуровыя церковныя приходо-расходныя книги, не утаивая ни одной копейки.

5. Обязать старостъ церковныхъ самихъ являться къ благочинному съ отчетами, а не посылать вмѣсто себя помощниковъ своихъ, которымъ часто и сами они не довѣряютъ.

Опредѣленіе всего этого не составило бы какого либо нововведенія, ибо и теперь вездѣ практикуется. Но теперь это дѣло произво-

да, а тогда оно имело бы силу закона, и всякій произволъ, а съ нимъ и всё его злоупотребленіе и компрометирующія духовенство послѣдствія, устранило бы. Примѣръ подобныхъ опредѣленій есть уже, ибо во многихъ епархіяхъ благочинные получаютъ определенное жалованье. Думается, что это одинъ изъ необходимѣйшихъ вопросовъ, который надлежало бы рѣшить епархіальному съѣзду духовенства.

Священникъ *Іоаннъ Ивановъ.*

— *О недостаткахъ при избраніи депутатовъ на окружныя и общепархіальный съѣзды духовенства.* Въ правилахъ о баллотированіи депутатовъ на окружныя и общепархіальный съѣзды духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ указаны, какъ извѣстно, два способа баллотированія: баллотированіе записками и баллотированіе шарами. Послѣдній способъ баллотированія, какъ болѣе удобный, принять, какъ извѣстно, во всѣхъ сословіяхъ. Большею частью онъ практикуется и у насъ въ духовенствѣ. Между тѣмъ въ этомъ-то лучшемъ способѣ баллотированія для духовнаго вѣдомства заключается весьма важный недостатокъ. При баллотированіи шарами у насъ, какъ извѣстно, дѣло ведется такъ: баллотируютъ извѣстное лицо сначала священники. Шаръ cadaго священника, по правиламъ, имѣетъ значеніе цѣлаго голоса. Когда священники положатъ свои шары, избирательная урна открывается, производится счетъ: сколько избирательныхъ священническихъ голосовъ и сколько неизбирательныхъ и противъ баллотлируемаго лица вносится въ избирательный листъ. Потомъ кладутъ въ урну шары діаконны. Шаръ cadaго діакона равняется $\frac{1}{2}$ голоса. Когда діаконы положатъ свои шары, урна опять открывается и высчитывается: сколько избирательныхъ діаконскихъ и сколько неизбирательныхъ. По окончаніи счета опять записывается въ избирательный листъ: избирательныхъ діаконскихъ столько-то и неизбирательныхъ столько-то. Далѣе выдаются шары псаломщикамъ. Шаръ cadaго изъ нихъ, какъ извѣстно, равняется $\frac{1}{3}$ голоса. По открытіи урны и ихъ шары считаются и записываются противъ избираемаго: избирательныхъ псаломщическихъ столько-то и неизбирательныхъ столько-то. По видимому ничего тутъ нѣтъ непра-

виднаго. Но это только по видимому, и особенно это нужно сказать объ отдѣльномъ баллотированіи извѣстнаго лица діаконами. Хорошо если есть въ благочиніи діаконовъ 5 или 6 и болѣе, это еще дѣло не большой важности, но если во всемъ благочиніи діаконовъ всего 3 или два, неужели и въ такомъ случаѣ заставлять ихъ класть свои шары отдѣльно? А по смыслу правилъ о баллотированіи нужно такъ. Не будетъ ли тогда стѣснена въ избраніи свобода діаконовъ, особенно, если когда баллотируется благочинный или настоятель той церкви, въ которой діаконъ состоитъ на службѣ? Даже очень будетъ стѣснена, особенно, если баллотируется благочинный. Передаютъ достоверный фактъ, который я слышалъ отъ очевидца. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ одномъ благочиніи случились при баллотированіи только три діакона. Баллотировался благочинный. Но обычному порядку діаконы клали шары свои въ урну отдѣльно отъ всѣхъ. Два діакона положили свои шары на благочиннаго, а одинъ изъ нихъ не положилъ. Что бы вы думали? Діаконъ, не положившій свой шаръ на благочиннаго, испугался своего поступка, хотя поступая, по убѣжденію своему, справедливо, и при всемъ собраніи сказалъ благочинному: „о, благочинный! Извините меня; я по ошибкѣ положилъ свой шаръ на васъ на дѣво“. Діаконъ былъ вынужденъ высказать это благочинному, чтобы хотя чѣмъ нибудь прикрыть свой поступокъ. Какъ на бѣду у него въ то время были не лады съ благочиннымъ; отъ чего были эти не лады,—это не относится къ настоящему дѣлу. Конечно, у діакона родилась мысль: „благочинный дескать, догадается, что именно я не положилъ на него свой шаръ, и сожметъ меня за это въ бараній рогъ. Давай лучше открою ему, что я сдѣлалъ это по ошибкѣ“. А псаломщики, кладущіе свои шары отдѣльно, хотя ихъ сравнительно съ діаконами и много, думаете не боятся того же *бараньяго рога*, особенно если который изъ нихъ будетъ имѣть несчастье попасть въ немилость благочиннаго? Даже очень боятся.

При нынѣшнихъ порядкахъ выборъ депутатовъ производится каждымъ десяткомъ причтовъ отдѣльно. Поэтому много будетъ десятковъ причтовъ такихъ, въ которыхъ будетъ не болѣе двухъ діаконовъ. Неужели и два діакона должны отдѣльно баллотировать извѣстное лицо?

Какъ видать вниматель, при отдѣльномъ баллотированіи діаконамъ и даже псаломщиками дается благочиннымъ и даже настоятелямъ тѣхъ церквей, въ которыхъ діаконны состоятъ на службѣ, не подобающее вліяніе на выборы, чего конечно, начальство при составленіи правилъ о выборахъ, не могло предвидѣть. Всего бы лучше ядѣвать такъ: при баллотированіи извѣстнаго общаго видать священнику три шара, діакону два, псаломщику одинъ шаръ, и всѣ пусть кладутъ свои шары на извѣстное мѣсто въ мѣстѣ, и похотятъ ити урны высчитывать по три шара на голосъ. Какая имъ надобность знать, кто болѣе меня баллотируетъ: священники или псаломщики съ діаконами? Лишь бы выбаллотировало меня большинство духовенства? Дѣло будетъ въроде и скорѣе, и правильность и безпристрастіе при выборахъ будутъ соблюдены. А это раздѣленіе на священническіе, діаконскіе и псаломщическіе голоса и записываніе оного въ избирательный листъ, и право, ни къ чему не поведетъ. Даже, если баллотируютъ извѣстновлицы и священники, которые, по видимому, менѣе всего должны стѣсняться въ свободѣ выбора, и не стѣсняются при выборѣ своего собрата, и частью потому, что бы самимъ не потерять лишняго шара, когда ихъ будутъ баллотировать, и частью потому, что бы не поскорбится своего собрата по служенію, и не получить отъ него косаго взгляда и даже выговора, на случай если положить свой шаръ на чье-то имя. Разсказывальши мнѣ товарищъ по службѣ слѣдующій фактъ. Баллотировался одинъ священникъ въ благочиніи, у него былъ родственникъ тоже священникъ, а другой такъ же участвовалъ въ баллотированіи. Случилось такъ, и что на того, который баллотировался, ни одинъ священникъ, ни онъ положилъ шаровъ, ни онъ положилъ въ родственникъ. Когда открыли урну, и на право не оказалось ни одного шара, баллотаруемый священникъ смутился, но тотчасъ же сумѣлъ скрыть свое смущеніе смѣхомъ. Тѣмъ не менѣе не утерпѣлъ, хотя подъ видомъ шутокъ высказать свое не удовольствіе родственнику, и не смотря на то, что тотъ дѣйствовалъ по убѣжденію: «ну пускай не положили на меня шаровъ прочіе священники, они чужіе, а ты-то что не положишь?» Сколь по видимому ни просто измѣнитъ ииъ несколько порядокъ баллотированія, и

по самому духовенству нельзя этого сдѣлать безъ разрѣшенія епархіальной власти. Въ §§ 6 и 16 или 20, не упоминаясь, говорится, что лица, состоящія подъ судомъ и слѣдствіемъ, не могутъ ни баллотировать, ни баллотироваться въ депутаты. Эти §§ принимаются иногда въ широкомъ, иногда въ ограниченномъ значеніи, смотря по человѣку и обстоятельствамъ. Такъ, напр., лица, отъ которыхъ еще продолжается слѣдствіе въ иныхъ мѣстахъ допускаются къ баллотированію, въ другихъ не допускаются. Всего бы лучше подсудность считать съ того времени, когда она значится въ послужныхъ спискахъ. Въ священникъ во всемъ исправный, и честный, но на васъ подалъ крестьянинъ по личнымъ неудовольствіямъ или по интригамъ и другихъ прошеніе въ обидѣ или въ вымогательствѣ за требы. Отъ подобныхъ кляузъ никто изъ насъ не застрахованъ. О васъ по содержанію жалобы назначено слѣдствіе, между тѣмъ вы ни душой, ни тѣломъ по виноваты въ вѣн написанной на васъ кляузѣ, или виноваты столько же, какъ и во всѣ прочіе собраты въши по служенію. Случились въ этотъ годъ выборы въ депутаты, вамъ вдругъ объявляютъ: вы не можете ни баллотировать, ни баллотироваться, въ депутаты — положеніе непріятное! Хотя досъ бы указывать еще на слѣдующій недостатокъ въ выборахъ. Баллотированіе въ депутаты болѣею частію производится въ церкви. Въ ожиданіи выборовъ, духовенство собравшись въ церковь, или разсаживается, гдѣ попало, кучками, иной сидитъ на солеѣ задомъ къ св. иконамъ, а иные ходятъ по церкви взадъ и впередъ и заводятъ разговоры, пересыпаемые шутками и смѣхомъ. Однимъ словомъ, почти все вѣдутъ себя, какъ будто находятся въ частномъ домѣ, а не въ церкви. Прилично ли такъ держать себя въ храмѣ Божіемъ представителямъ религіи? Не будутъ ли соблазниться нашимъ поведеніемъ въ храмѣ простоядины? А вѣдь они бывають въ это время въ церкви. Имъ любопытно видѣть большое собраніе духовенства. Тутъ же болѣею частію находятся и ямщики, съ которыми пріѣзжаетъ духовенство на выборы. Но вотъ приходитъ благочинный и по перекличкѣ прибывшихъ на выборы начинается молебенъ Пресвятой Троицы. При началѣ молебна обыкновенно всеми

присутствующими поется молитва Св. Духу: „Царю Небесный“ Пѣніе молеба всѣмъ духовествомъ съ призываніемъ Св. Духа, самая пужная сторона дѣла во время выборовъ. Простолудины и многіе изъ другихъ присутствующихъ съ умилеіемъ молятся на этомъ молебнѣ. Молебенъ кончился. Начались выборы. Опять дѣло не обходится безъ смѣха и шутокъ. Совершаются также иногда и партійныя продѣлки. Какой контрастъ послѣ тотчасъ пѣтаго молебна! А молились Духу Святому: *прииди и аселися въ ны*. Не кощунство ли это? По моему мнѣнію, не лучше ли сдѣлать такъ. Отиѣтъ молебенъ въ церкви и потомъ собраться въ частномъ домѣ. Оскорбленія святости храма не будетъ, соблазна постороннимъ зрителямъ также не будетъ, хотя бы случились и шутки и смѣхъ, или что нибудь другое (безъ чего едва ли могутъ обходиться выборы), потому что ябло и деть въ частномъ домѣ, а не въ церкви.

Одинъ изъ духовенства.

— *Градосая туча*. 12 іюля въ 4 часу по полудни прошла черезъ Чухломское озеро и Авраміевъ монастырь грозная туча съ сильнымъ громомъ, дождемъ и градомъ. Градь былъ величиною въ полный грецкій орѣхъ, шелъ около 10 минутъ; побилъ въ церквахъ и монастырскихъ корпусахъ въ лѣтнихъ рамахъ почти всѣ стекла и нѣсколько въ зимнихъ; выбилъ также въ поляхъ на двѣ трети ржаной и яровой хлѣба.

Настоятель *Гуменъ Гавріиль*.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

О. Благодичн. 2 Макар. окр. Отъ церквей сс. Коршунскаго, Ведрова, Жаровъ и Хороброва по 5 руб. въ уплату за Вѣдомости 1889 г.,— всего 20 р., посланные Вами, получены.

С. Жилина свящ. Павлу Успенскому. Ваша бумага въ Епархіальный Комитетъ Правосл. Миссіонерскаго Общества передана по назначенію. Въ томъ, что Васъ не оказалось въ спискѣ дѣйствительныхъ членовъ этого общества, напечатанномъ въ № 10 Еп. Вѣдомостей, Редакція, по тщательной справкѣ, не оказалась виновною. Остальное постараемся исполнить, если найдемъ возможнымъ.

— *Асторю замѣтки: „Дополненіе къ вопросу объ устройствѣ женскаго епархіальн. училища въ „Костромѣ“.* Охотно дали бы мѣсто этой замѣткѣ на страницахъ Вѣдомостей; но затрудняютъ рукопись Ваша, которая написана такъ, что трудно возстановить порядокъ изложенія. Просимъ прислать рукописи безъ приписокъ на поляхъ, или по крайней мѣрѣ обозначать ясные, куда относятся эти вставки. Остальное постараемся исполнить.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету:

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА.“

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы.

Кроме того ежедневно помещаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой въ Москвѣ:

На годъ	7 р. — к.
„ полгода	4 „ — „
„ 3 мѣсяца	2 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	1 „ — „

съ пересылкой въ города:

На годъ	8 р. — к.
„ полгода	5 „ — „
„ 3 мѣсяца	3 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	1 „ 50 „

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова, Тверская, домъ Коровина

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ

и въ книжныхъ магазинахъ:

гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг., въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской, Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ воротъ); ВЪ АЗАНИ—въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Проломная ул.), у Ал. Яв. Лапина, ВЪ ОДЕССѢ—въ „Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ“.

Редакторъ-Издатель Н. Н. Софодовъ.

о продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

съ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» выступаетъ въ *четвертый* годъ изданія. Соучастіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе* какъ съ внутренней, такъ изъ вѣншей стороны.

Програма журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк. приходск. школъ.

Мнѣніе духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк. приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-
вѣческой.
в) Повѣсти и рассказы религіозно-правствен. содержанія.
г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить, по прежнему, ежемѣсячными книжками
отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года
по 1-е августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. школа», при Кіев-
скомъ Епархіальн. Училищ. Совѣтѣ;
2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ
пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи;
3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.
Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.
Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н.
Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ
первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

- Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) —
цѣна ТРИ рубля съ перес.
Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) —
цѣна ТРИ рубля съ перес.
Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) —
цѣна ТРИ рубля съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Содержаніе неофициальной части. Св. Славный пророкъ Божій Ілія
и его время. Коль возлюбленны селенія Твоя, Господи (стихотвореніе)
Извѣстія и замѣтки. Отвѣты Редакціи. Объявленія. Приложение: „Лѣ-
топись Макаріева Унжепскаго первокласснаго монастыря.“ стр. 145—
152.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

худое учение" ему. Этотъ іеромонахъ равнѣ пользовался особымъ до-
вѣріемъ настоятеля, который во время своей отлучки изъ монастыря
давалъ ему порученіе наблюдать за поведеніемъ братіи и служителей и
доносить о замѣченныхъ несправностяхъ. Такъ какъ Макарій на мно-
гихъ сдѣлалъ доносъ, то дѣйствительно не пользовался расположеніемъ
братіи и имѣлъ съ ними ссору, какъ пишетъ въ своемъ отзывѣ по по-
воду выбора въ пономари. Но и настоятель уже не имѣлъ къ нему
прежняго довѣрія и дѣлалъ распоряженія, несогласныя съ желаніями
Макарія; такъ онъ запретилъ ему жить одному въ кельѣ, указавъ на
требованіе духовнаго регламента, и не дозволилъ помѣститься съ мона-
хомъ, съ которымъ желалъ Макарій, но назначилъ его въ келью дру-
гаго, на котораго Макарій жаловался, какъ на „великаго ругателя и
ненавистника“. Далѣе въ виду доношенія братіи, что „отъ вхожденія
іеромонаха Макарія во святыи алтарь за подозрительствомъ его они
имѣютъ опасность“ приказалъ во св. алтарь Макарія „не пускать“.
Конечно, слѣдствіемъ такихъ распоряженій было то, что и Ма-
карій, прежде бывший на сторонѣ настоятеля, теперь оказался въ
числѣ недовольныхъ. Изъ указа консисторіи отъ 18 мая 1764
года (сборн. № 1471) видно, что недовольные посылали на архимандрита
Амвросія нѣсколько жалобъ; настоятель между тѣмъ доносилъ,
что монашествующіе „чипятъ ему многія противности и ослушанія и
настоятельской власти презрѣніе“, что однажды „собрался приходили
въ келью его съ великимъ шумомъ“ и что во время отсутствія его
изъ монастыря составили приговоръ по поданной на архимандрита жа-
лобѣ „другъ друга не выдавать“ и ему настоятелю безъ согласія бра-
тій „воли не давать“. Изъ консисторіи по резолюціи преосвященнаго въ
май 1764 г. было предписано о „вновь происходившихъ ссорахъ“ меж-
ду братією и настоятелемъ „другому присутствующему въ духовномъ
правленіи, кромѣ его, архимандрита, все обстоятельно изслѣдовать и
представить еге преосвященству съ мнѣніемъ“, а братіи внушено, что-
бы „должное повиновеніе своему настоятелю дѣлали и, какъ св. пра-
вила, и духовный регламентъ, и государственные указы повелѣваютъ,
житіе проводили непременно“ (ук. въ сборн. № 1471). Какое мнѣ-
ніе представилъ слѣдователь — не извѣстно, но очевидно, что приказаніе

повповаться настоятелю исполнено не было и взаимныя жалобы не прекратились. Тогда указомъ на имя настоятеля отъ 15 октября 1764 г. (тамъ же) дано знать слѣдующее: „по производившимся о васъ, архимандритѣ Авросіи, съ монашествующею братією дѣламъ довольно видимо, что между вами, архимандритомъ съ братією, почти всегдашнія происходятъ раздоры и другъ на друга его преосвященству и въ консисторію представленія, которыми такъ много другъ друга обязали, что по прежде произведеннымъ между вами судамъ и слѣдствіямъ за многими касающимися по нимъ справкамъ въ скорости окончить оныхъ дѣлъ никоимъ образомъ не возможно, а по вновь вступившимъ вами вашимъ же другъ на друга по малымъ представленіямъ слѣдствіемъ въ скорому окончанію привести не уповательно“, а потому его преосвященство „разсудилъ“, что для прекращенія ссоръ и жалобъ „нѣтъ другаго средства, какъ изъ враждующихъ нѣкоторыхъ изъ обители отлучить хотя на время“, и приказалъ тремъ монаховъ, въ томъ числѣ Макарія, перевести въ другіе монастыри, а на ихъ мѣсто назначить изъ тѣхъ монастырей. Вновь назначенные изъ Богоявленскаго монастыря, бывшіи прежде въ Николаевской пустыни на Седдегѣ, игуменъ Іоанникій, опредѣленный въ Макарьевскомъ монастырѣ на должность казначея, и изъ Галичскаго Паисеина—іеродіаконъ Крискентъ—оказались поведенія неодобрительнаго. Іоанникій былъ обвиненъ въ хищеніи монастырской казны и нетрезвости и въ октябрѣ слѣдующаго 1765 г. смѣненъ съ должности казначея, а въ ноябрѣ сѣрлся изъ монастыря съ двумя своими внучатами неизвестно куда (сборн. № 1472). Іеродіаконъ Крискентъ неоднократно былъ замѣченъ въ нетрезвости и разныхъ непристойныхъ поступкахъ, за что былъ наказываемъ настоятелемъ, и въ юнѣ 1766 года также „невѣдомо куда отлучился“. Указомъ консисторіи отъ 21 юля того года предписано отмѣтить его въ вѣдомостяхъ „бѣглымъ“. (Сборн. № 1471). Такимъ образомъ принятая епархіальнымъ начальствомъ мѣра къ водворенію порядка въ Макарьевскомъ монастырѣ не достигла цѣли. Послѣдствіемъ ея было то, что въ монастырѣ оказался недостатокъ въ братіи: послѣ бѣгства Крискента настоятелю было предложено консисторією выбрать „кого надле-

жить", по его усмотрѣнію, на открывшуюся іеродіаконскую вакансію; архимандритъ Амвросій допесъ, что въ штатъ опредѣлить некого и просилъ даже возвратить высланнаго въ 1764 году изъ Макаріева монастыря въ Писисль Галичскій іеродіакопа Гаврііла. Съ смертію преосвященнаго Дамаскина и вступленіемъ на Костромскую кафедру преосв. Симопа Лагова въ 1769 году измѣнились отношенія епархіальнаго начальства къ архимандриту Амвросію. Преосвященный Симонъ, пастырь кроткій, старавшійся дѣйствовать на непослушныхъ болѣе паставленіемъ и увѣщаніями, нежели мѣрами строгости, не могъ быть доволенъ обращеніемъ архимандрита Амвросія съ подчиненными. Изъ указа консисторіи отъ 13 января 1770 г. (сборн. № 1461) видно, что по поводу допесенія архимандрита о не послушаніи ему монастырскихъ служителей, которыхъ архимандритъ велѣлъ за это наказывать плетью, а одного, Петра Горина, прибилъ палкою, преосв. Симонъ приказалъ написать настоятелю слѣдующее: „чтобы вы сами имѣли воздержаніе никого не бить своими руками, а что дерзнули вы ударить, въ томъ должны вы, архимандритъ, предъ Богомъ имѣть сердечное сожалѣніе и тому, котораго ударили, дать награжденіе, впредь же за такіе поступки опасаться штрафа въ силу святыхъ отецъ правилъ, а служителямъ объявить его преосвященства пастырское увѣщаніе, чтобы они, повинувшись слову Божію и указомъ монаршимъ, за силу оныхъ и по христіанской совѣсти почитали своего командира и повиновались ему во всемъ, что до ихъ должности надлежитъ, причемъ и прочитавъ имъ изъ священнаго писанія къ Римлянамъ зачало III, къ Титу главы 3 ст. 1 и 2, Петрова посланія гл. 2 ст. 13 и 14 и прочіе до 19 и 1724 года января 20 дня состоявшійся указъ о бытіи подчиненнымъ въ послушаніи у своихъ командировъ; пріобщить же къ сему и другихъ годовъ въ той же матеріи указы, и ежели, какъ слово Божіе, такъ и монарховъ указы уважать съ подобающимъ благоговѣніемъ и раскаяваясь о своихъ продержаніяхъ съ испрошеніемъ прощенія покорятся своему командиру въ данной ему власти, то миръ на нихъ почіетъ и Вышняго Владыки благословеніе, ежели же въ своей непокорности и непослушаніи пребудутъ, то, кромѣ же-

данія его преосвященства, паче же къ сожалѣнію обратися на нихъ гнѣвъ Божій и возвратися въ дома ихъ клятва. А когда Его Преосвященству еще представлено будетъ на нихъ, то Его Преосвященство, не терпя болѣе, воспишетъ, куды надлежитъ“.

Нѣтъ сомнѣнія, что строгія изысканія, какія употреблялъ Архимандритъ Амвросій въ отношеніи къ братіи и служителямъ, нѣкоторыми изъ нихъ иногда были вполне заслужены, какъ видно изъ слѣдующаго случая. Въ концѣ мая 1764 года пріѣхалъ на богомолье въ монастырь князь Николай Ивановичъ Одоевскій съ женою. Монашествующіе восемь человекъ — 6 іеромонаховъ и 2 іеродіакона обратились къ нему, безъ вѣдома пастоятеля, съ письменною просьбою „милостивно пожаловать имъ на свитки за свое сіятельское многолѣтнее здравіе“ и на поминовеніе „преставльшагося родителя своего князя Іоанна“. Письмо переписывалъ іеромонахъ Іоанникій, а подавалъ князю іеромонахъ Макарій. Князь остался недоволенъ этимъ письмомъ и возвратилъ его чрезъ своего слугу, приславши просителямъ 4 рубля. Когда настоятель узналъ объ этомъ, то далъ слѣдующее „приказаніе въ казенный приказъ: понеже какъ во время бытности его сіятельства князя Николая Ивановича въ келліи моей настоятельской примѣчено, что его сіятельство съ доброхотства по усердію своему ко святой обители намѣреніе имѣлъ, чтобы дать вообще на всѣхъ для богомольства, однако они упредя его сіятельства намѣреніе, написанно о награжденіи себя просиди, чѣмъ онъ и не доволенъ былъ, и прошеніе оныхъ братіи, во снѣтъ отправилъ безъ всякой помѣты, что они, братія, учинили весьма въ противность духовному регламенту, коимъ нахально отъ пріѣзжающихъ богомольцевъ хажить, а наипаче еще и безъ вѣдома настоятельскаго и тайнымъ образомъ, не слѣдовало, да и черпиль и чера по келліямъ держать по повелѣно; того ради за таковое ихъ пестыдливое и наглое хажество учинить имъ, братіи, слѣдующее: 1) казначею іеромонаху Леониду, какъ въ первыхъ къ тому прошенію подписавшемуся, положить въ церкви земныхъ поклоновъ сто, Макарію, кой съ тѣмъ прошеніемъ, безъ благословенія настоятельскаго для подачи его сіятельству за монастырь выходилъ, положить въ церкви земныхъ сто покло-

новъ, Иоанникію, писавшему прошеніе, — пятьдесятъ, а прочіиъ подписавшіяся въ томъ прошеніи каждому положить по двадцати пяти, когда кому отъ пастоятеля приказано будетъ; 2) данныя деньги отъ его сіятельства имъ монашествующимъ отпустить въ приходную кружку при мпѣ, пастоятель, а если они, братія, тѣхъ денегъ въ кружку не отпустятъ, то и данныя мпѣ, пастоятелю, отъ княгини деньги за молебень три рубля взяты будутъ мною, настоатлемъ, изъ коихъ уже имъ братія никакой части не дается; 3) какъ казначея, такъ и всѣхъ оказавшихся монашествующихъ прудерзателей обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, чтобы они впредь у пріѣзжающихъ богомольцевъ во обитель ханжить не отваживались и прошеніевъ писать, а особливо безъ вѣдома пастоятельскаго, не дерзали; у кого же имѣются по келліямъ чернильницы съ отобратъ пищику Стефану Горину; которые, какъ братское прошеніе такъ и учященную ими подписку и отобраніи чернильницъ записку пріобща къ сему по запискѣ въ книгу сообщить въ казенномъ приказѣ впредь для вѣдома. Юня 1 дня 1764 года. А. Амвр.“ При этомъ документѣ находятся подлинное письмо монаховъ князю Одоевскому, описъ десяти чернильницъ, отобранныхъ Горинымъ у всѣхъ монашествующихъ, и подписка, которою обязываются у богомольцевъ впредь не просить (сборн. № 1470).

Изъ другихъ проишествій, случившихся въ монастырѣ при архимандритѣ Амвросіи, не излишне упомянуть о слѣдующемъ. 23 марта 1763 года въ Пасху сторожъ Григорій Песковъ донесъ въ монастырскій приказъ (Магарьевскаго монастыря), что служащій во дворѣ откупщика, Московскаго купца Шестакова, посадской человекъ Иванъ Михайловъ, да торода Галича посадской же человекъ Кузьма Сергѣевъ Панинъ въ 10 часу дня пьяные взошли на колокольню, били въ колокола и отбивъ запертыя двери у часовъ колокольныхъ, переломали колеса часовые и четвертныя, которые послѣ того оказались „для устава часовъ пепадожны“.

Отъ времени управленія архимандрита Амвросія Магаріевымъ монастыремъ сохранились, между прочимъ, слѣдующія бумаги: а) общія для всей имперіи или для всѣхъ монастырей: 1) вѣдѣніе правитель-

ствующаго сената Святѣйшему Синоду отъ 4 апрѣля 1762 г. о назначеніи управителями церковныхъ имѣній отставныхъ штабъ и оберъ офицеровъ, предположеніи учредить коллегію экономіи, о сборѣ съ монастырскихъ крестьянъ по рублю съ души, размѣрѣ оклада денежнаго и хлѣбнаго жалованья монастырующимъ и проч. (сборн. № 1465); 2) манифестъ 7 іюля 1762 г. о смерти Петра III (тамъ же); 3) вышеупомянутый манифестъ 26 февр. 1764 г. о передачѣ монастырскихъ имѣній въ казну съ приложеніемъ штатовъ монастырей (сборн. № 1471); 4) указъ коллегіи экономіи 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 31 мая) о высылкѣ на бывшія въ духовномъ ведомствѣ вотчины крѣпостей и изъ писцовыхъ книгъ выписей (сборн. № 1461); 5) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи отъ 26 іюня) о томъ, чтобы священникамъ и іеромонахамъ какъ „пристрастныхъ распросовъ, такъ и пикакихъ тѣлесныхъ наказаній чрезъ побой въ духовныхъ командахъ чинимо не было“ (тамъ же); 6) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 18 іюля), послѣдовавшій по поводу поднесенія Государнѣй однимъ купцомъ на Волгѣ образа Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами. Св. Синодъ мѣ велѣно епархіальнымъ архіереямъ наблюдать, чтобы „таковыя въ иконныхъ изображеніяхъ странныя и нелѣпыя непристойности“ были „искоренены и пресѣчены“. По полученіи этого указа Костромская консисторія предписала настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей осмотрѣть всѣ иконы и нелѣпыя и непристойныя изображенія исправить и о томъ въ консисторію репортовать (тамъ же)*); 7) указъ Св. Синода 1768 г. (въ указѣ консисторіи 5 дек.) „объ установленіи ежегоднаго духовнаго торжества за предпріятыи и счастливо совершившіяся Ея Императорскаго Величества въ прехожденіи оспы подвигъ“. Указомъ велѣно наканунѣ дня, назначеннаго для этого торжества, совершить всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ послѣ соборной литургіи—

*) Напечатанъ въ первомъ выпускѣ сборника „Костромская Старина“ изд. Костромскою ученою архивною комиссію объ иконѣ Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами ст. Н. В. Покровскаго въ запискахъ Императорскаго русскаго археологическаго общества 1887 года т. III вып. 2.

благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и двѣнадцатымъ звономъ (тамъ же).

8. Бумаги, относящіяся собственно къ Костромской епархіи и въ частности къ Макарьевскому монастырю, между прочимъ, слѣдующія: 8) указъ консисторіи отъ 15 янв. 1762 г., въ которомъ сдѣлано заповѣданіе настоятелямъ монастырей, что въ новый годъ никто изъ нихъ не явился къ преосвященному (Дамаскину) и велѣно впредь являться съ представленіемъ приходорасходныхъ книгъ (сборн. № 1465); 9) — отъ 23 апрѣля того же 1762 г. объ отлучкѣ преосв. Дамаскина въ С.-Петербургъ для исправленія тамъ „священнослуженія“ и присылкѣ прошеній и доношеній въ консисторію (тамъ же); 10 и 11) вышеупомянутыя указы 31 дек. 1764 г. о введеніи штатовъ монастырей и закрытіи въ Костромской епархіи шести монастырей и десяти пустынь и отъ 7 іюля о пяти монастыряхъ, оставленныхъ на своемъ содержаніи (сборн. № 1471) *); 12) — отъ 17 іюля 1769 г. о кончинѣ преосв. Дамаскина, послѣдовавшей 16 іюля, и совершеніи поминовенія по усопшемъ преосвященномъ (сборн. № 1461); 13) — отъ августа того же года о томъ, что погребеніе преосвященнаго совершено 9 августа Аванасіемъ епископомъ Ростовскимъ (тамъ же); 14) — отъ 25 сентября 1769 г. о назначеніи 31 августа ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандрита Симона (Лагова) епископомъ Костромскимъ и рукоположеніи его 6 сентября. Предписано по этому случаю совершить по церквамъ молебеніе о здравіи преосвященнаго (сборн. № 1461); 15) — отъ 3 октября 1769 г. указъ, при которомъ разосланы списки пастырскаго посланія преосвященнаго Симона Костромской паствѣ (тамъ же **); 16) — отъ 3 іюля 1770 г. о краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ къ знанію всякому христіанину потребныхъ“, составленныхъ преосв. Симономъ. Листы съ этими вопросами и отвѣтами велѣно было прибить въ церквахъ на приличныхъ мѣстахъ, гдѣ бы всякій входящій и исходящій видѣть могъ и читать; кромѣ того, священникамъ вмѣнено въ обязанность прочитывать ихъ вслухъ во всѣ воскресные и празд-

*) Напечатаны въ сборникѣ „Костромская Старина“ вып. 1.

**) Посланіе и указъ напечатаны тамъ же.

ничные дни (тамъ же *); 17) — отъ 21 июня 1770 г. о запрещеніи преосвященнымъ Симономъ священникамъ и настоятелямъ монастырей служить на коврахъ и испещренныхъ сукнахъ (тамъ же **); 18) вышеупомянутая подробная вѣдомость о вотчинѣ Макаріева монастыря, по послѣдней, бывшей въ 1744 году, ревизіи, и доходахъ съ той вотчины, составленная въ 1765 году по требованію „находившагося въ Галичской провинціи у описи монастырскихъ вотчинъ четвертаго гренадерскаго пѣхотнаго полку подпоручика Павла Пѣвцова“ (сборн. № 1472); и 19) опись церковнаго и прочаго монастырскаго имущества, составленная въ январѣ 1765 года „при свидѣтельствѣ“ того же подпоручика Пѣвцова (тамъ же).

Глава XXVIII. Архимандритъ Геронимъ 1770—1773 г.

(Свѣдѣнія объ архим. Геронимѣ. Его скоропостижная смерть. Посѣщеніе монастыря преосвященнымъ Симономъ. Нѣкоторыя поправки въ церквяхъ. Паденіе съ лѣбовъ рабочаго. Распоряженіе о выдачѣ св. мѣра изъ Макаріева монастыря. Назначеніе поста, крестныхъ ходовъ и молебствій во время чумы. Штрафъ за разглагольствіе въ церкви. Указъ о смотрѣніи за колокольнями. Опись монастырскаго имущества 1771 г.).

Тѣмъ же указомъ Св. Синода отъ 19 августа 1770 года, которымъ Костромская консисторія извѣщалась о перемѣщеніи архимандрита Аввросія въ Пыскорскій монастырь, дано было знать о назначеніи на его мѣсто настоятелемъ Макаріева Унженскаго монастыря состоявшаго за штатомъ Воронежской епархіи архимандрита Геронима. Изъ формулярнаго списка этого настоятеля (сборн. № 1473) видно, что онъ былъ „природою изъ малороссіявъ“, сынъ священника; въ школахъ не учился; „изучепъ“ только русскаго грамотѣ; въ монашество постриженъ въ Алексѣевскомъ Акатовскомъ монастырѣ въ 1760 году; былъ Воронежской епархіи въ домѣ архіерейскомъ казначеимъ и экономомъ, той же епархіи въ Вознесенскомъ Коротояльскомъ монастырѣ строителемъ и въ Троицкихъ Бигюгскомъ и Мигулипскомъ монастыряхъ архимандритомъ; со введеніемъ штатовъ монастырей въ 1764 г. остался

*) Напечатанъ въ 1 выпускѣ сборника „Костромская Старина“.

***) Напечатанъ тамъ же.