

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

# ОРДОВОСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Ноября № 22. 1876 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*1.) Отъ 10-го 27 Сентября 1876 года, № 1558, объ освобожденіи священника усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію Преосвященнаго Донскаго объ освобожденіи священника усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20-го Іюля 1876 года, Преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдицкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ бла-

гочиннымъ, Донская Духовная Консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Ноября 1866 года, съ причтовъ, неполучающихъ казеннаго содержанія, подлежатъ и священникъ усть-медвѣдицкой церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; при семъ, такъ какъ пособія заштанымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этаго взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, Преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдицкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе законъ Божіихъ въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, Преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. — Изъ предложеннаго 20 Августа сего года господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей

не получающихъ дачи изъ него ству, установленнаго 14-го Ноября 1866 года, съ причтовъ, неполучающихъ казеннаго содержанія, подлежатъ и священникъ усть-медвѣдицкой церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; при семъ, такъ какъ пособія заштанымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этаго взноса консисторія опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, Преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдицкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе законъ Божіихъ въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, Преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. — Изъ предложеннаго 20 Августа сего года господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священнослужителей

что не получающих казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственнo для лицъ Епархіальнаго Вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и ихъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное Управление признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Донскаго, освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на вос-  
 пособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го Ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: Принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него

пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го Сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собѣтвенно для лицъ Епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособия по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназии, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособия изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

*И Отъ 24-го сентября 8 Октября 1876 г. за № 16, 71, о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на блгомъ фонѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушалъ предложеніе господина ищуправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Сентября 1876 года за № 8287, слѣдующаго содержания: Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружечки для сбора подаяній въ пользу Общества попеченія

\*

о раненыхъ и № 14 „Церковно Преосвященнаго въ какіе срокъ помянутой круденги. — Главненькихъ и болтвованія изъ ныхъ кружечк Управление О по большой М стороны, приэсыпку денегъ и въ концѣ г разъ высыпанномъ Управленіи помещены въ этомъ Главномъ всѣхъ кружечка добровольны кромѣ словъ изображенъ к прилагаемому управленію, для СКАГО ВЕЛ РИЦЫ объ у въ пользу ран нѣсколько эк „Церковнаго Предлагая о вляющій дол совокупилъ, ч

о раненыхъ и больныхъ воинахъ, республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые епархіальные Преосвященныя просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. — Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ Главное Управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболѣе удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ Іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15-го Декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ Управленія за тотъ же годъ. При этомъ Главное Управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы Главному Управленію, для доведенія до свѣдѣнія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора при совокупилъ, что о сообщеніи Главному Управленію Об-

щества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали. Не встрѣчая препятствій къ указанному Главнымъ Управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

### Извѣстія.

Священноцерковно-служителямъ Дмитровскаго уѣзда, села Чернявки, за оказанное ими вспоможеніе вдовѣ причетника Москвитиною съ сиротами, изъявлена Архипастырская признательность.

Священноцерковно-служителямъ Ливенскаго уѣзда, села Щербачева, за оказанное ими вспоможеніе сиротствующему семейству Воскресенскихъ, объявлена Архипастырская признательность.

Малоархангельскаго уѣзда, села Дровосѣчнаго священники-Иларій Кашниковъ и Михайлъ Поповъ награждены набедренниками.

Новоустроенная землевладѣлицею Надеждою Андреевною Ключаревою въ селѣ Дровосѣчномъ, Малоархангельскаго уѣзда, деревянная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы 19 Сентября сего 1876 года освящена Его Преосвященствомъ.

Волховскаго Спасо-Преображенскаго Собора діаконъ Николай *Цареградскій*, по прошенію, за болѣзнію, уволенъ заштатъ.

Карачевскаго уѣзда  
*Львовъ*, по прошенію  
Умерли: Елецкаго  
Мовсей *Зерновъ*,  
Каменскаго, Сабуровскаго уѣзда, сель:  
Василій *Мо*  
Кровскаго, заштатъ  
Елецкаго уѣзда.  
мѣсто, съ 29 Октя

Вслѣдствіе отношеннаго Присутствія, отъ 6 Октяб  
ошибка въ росписаніи епархіи по Грызловскаго уѣзда, въ по  
Стрѣлецкій приходъ, нымъ съ причтомъ  
ковъ, а изъ состава также оставлена  
хангельская Стрѣльчичи.  
исключены помощники.

О в  
Иркутская Ду  
7-го Сентября се  
ловскую Консист

Карачевского уѣзда, села Соколова, причетникъ Семены *Плотовъ*, по прошенію, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Умерли: въ Елецкаго уѣзда, села Извалъ, священникъ Мовсей *Зерновъ*; причетники: Орловскаго уѣзда, села Каменскаго, Сабурово тожь, Семены *Судаковъ*; Дмитровскаго уѣзда, сель: Глоднева Василий *Покровскій*, Чернявки Василий *Москвитинъ* и Елецкаго уѣзда, села Покровскаго, заштатный причетникъ Василий *Пятинъ*.

Елецкаго уѣзда, въ селѣ Извалахъ священническое мѣсто, съ 29 Октября, состоитъ празнымъ.

Велѣдствіе отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 6 Октября сего 1876 г. за № 228, вкравшаяся ошибка въ росписаніи приходовъ и причтовъ Орловской епархіи по Грызловскому и Стрѣлецкому приходамъ Елецкаго уѣзда, въ подлинномъ росписаніи исправлена такъ: Стрѣлецкій приходъ, подъ № 30, оставленъ самостоятельнымъ съ причтомъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, а изъ состава Грызловскаго прихода подъ № 17, также оставленнаго самостоятельнымъ, исключена Архангельская Стрѣльцовская церковь и изъ состава причта исключены помощникъ настоятеля и второй псаломщикъ.

### О ВЫЗОВѢ НАСЛѢДНИКОВЪ.

Иркутская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 7-го Сентября сего 1876 года за № 4115, проситъ Орловскую Консисторію сдѣлать распоряженіе о вызовѣ





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## СЛОВО

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Свв-скаго, въ Орловской градской Божоявленской церкви, въ день празднованія образу пресвятыя Богородицы всѣхъ скорб-  
блящихъ Радости, 24 Октября 1876 года.

*Многи скорби праведнымъ, и  
отъ всѣхъ ихъ избавитъ я  
Господь (Псал. 33, 20).*

Предъ чтимою нами иконою Скорбящія Божія Матери всего приличнѣе вспомануть о скорбяхъ, нами претерпѣваемыхъ. Воспоминаніе сіе самое близкое и необ-ходимое для насъ. Весь міръ, нами обитаемый, исполненъ золь и скорбей. Бѣдамъ и напастямъ подвергаются и малые и великіе, и богатые и бѣдные, и грѣшныи и праведные. Этого мало. Праведники, при всемъ своемъ благочестіи, терпятъ скорби въ мірѣ семъ болѣе самыхъ грѣшниковъ. Мы не рѣдко видимъ предъ собою, что грѣшники проводятъ жизнь въ спокойствіи, счастіи, довольствѣ, а праведники терпятъ недостатки, гоненія и мученія. Одно утѣшеніе у праведниковъ остается въ надеждѣ на Бога Избавителя. Но и эта надежда не всегда оправдывается на землѣ; какъ бы хотѣлось намъ. Много было страдальцевъ за вѣру и благочестіе. И они не только не получали облегченія, но шумирали подъ сѣкирою мучителей. А между тѣмъ эти самые мучители, проли-вавшіе невинную кровь христіанскую, оставались безъ

наказанія и, по видимому, торжествовали надъ своими жертвами. И это злобное торжество надъ невинными страдальцами является не только въ частныхъ людяхъ или отдѣльныхъ обществахъ, но и въ цѣлыхъ государствахъ и народахъ. Намъ нѣтъ нужды углубляться въ исторію отдаленныхъ временъ, покрытыхъ мракомъ невѣжества. У насъ предъ глазами продолжается непостижимая для нашего ума исторія борьбы между турками и славянами. Она приводитъ насъ къ различнымъ недоумѣніямъ о промышлѣ Божіемъ, о Его благи, всемогуществѣ и правосудіи. Вы знаете, кто такіе турки. Они считаютъ себя явными врагами креста Христова и Его исповѣдниковъ. Самымъ закономъ ихъ лжепророка заповѣдано имъ убивать христіанъ, какъ невѣрныхъ и противныхъ корану. И они въ ослѣпленіи своемъ исполняютъ этотъ законъ съ такою жестокостію, отъ которой леденѣтъ умъ и обливаеся кровію сердце человеческое. А между тѣмъ эти безбожные турки, издѣваясь надъ всѣмъ священнымъ, остаются безъ наказанія отъ карающей десницы Божіей. Гдѣ же правосудіе Божіе? Гдѣ милость Царя небеснаго, заповѣдающаго намъ охранять святое Его ученіе? Гдѣ заступленіе отъ Царицы небесной за скорбящихъ и погибающихъ? Почему всемогущій и правосудный Господь попускаетъ невѣрнымъ издѣваться надъ правовѣрными и умерщвлять ихъ самымъ мучительнымъ образомъ? Вопросы сіи невольно вырываются изъ груди, стѣсненной горькими извѣстіями, и требуютъ отъ насъ отвѣта. Кудаже обратиться намъ вѣрующимъ за отвѣтами, кромѣ самой вѣры нашей, сопровождающей насъ отъ колыбели до гроба? Господи Вседержителю! Мы вѣруемъ въ Твое всемогущество, по которому Ты все можешь со-

дѣлать, велик:  
колебать все:  
души и милос:  
бю. Исповѣд:  
разума Твое  
никомъ въ вѣ  
Богоявленія  
дывать пут  
земли (Исаи  
мятущееся с  
спихъ славы  
Насъ может  
ней сравнен  
ствомъ или  
Какъ въ  
между собой  
жизнію не  
источникъ у  
ченій земной  
оправдывае  
бываемъ пр  
грѣхахъ ук  
щую насъ.  
ждается бл  
всѣмъ тѣмъ  
останутся  
граничават  
вмѣсто гор  
заслуженно  
и подвергал  
мѣрность п  
ную жизнь.

дѣлать, велика восхощешь. Твое одно слово можетъ по-  
колебать вселенную. Надѣмся на Твою вѣчную прав-  
ду и милость, коимъ всѣмъ знающимъ и любящимъ Те-  
бя. Исповѣдуемъ глубину богатства и премудрости и  
разума Твоего (Рим. 11, 33). Впрочемъ съ свѣтиль-  
никомъ вѣры нашей мы собрались во храмъ Твоего  
Богоявленія не испытывать судьбы Твои и не изслѣ-  
дывать пути Твои, отстоящія отъ насъ, какъ небо отъ  
земли (Исаи 55, 9); но желаемъ только здѣсь успокоить  
мятущееся сердце наше страждущихъ братьяхъ на-  
шихъ славянахъ. Гдѣ же можемъ найти сие успокоеніе?  
Насъ можетъ успокоивать одна вѣра и основанное на  
ней сравненіе каждого человѣка съ цѣлымъ государ-  
ствомъ или народомъ.  
Какъ въ жизни человѣческой всѣ возрасты соединены  
между собою, такъ и самая жизнь земная соединена съ  
жизнію небесною. Въ этомъ соединеніи заключается  
источникъ уразумѣнія многихъ неразгаданныхъ приклю-  
ченій земной жизни. Одни событія съ нами и другими  
оправдываются въ самой земной жизни. Иногда мы за-  
бываемъ причину нашихъ несчастій. Но воспоминаніе о  
грѣхахъ указываетъ на правду Божію, достойно наказую-  
щую насъ. И напротивъ забытое нами добре сопрово-  
ждается благимъ успѣхомъ въ нашихъ дѣлахъ. Но за  
всѣмъ тѣмъ многія обстоятельства жизни нашей на землѣ  
останутся неразгаданными, если жизнь нашу будемъ о-  
граничивать одною земною жизнью. Многіе грѣшники,  
вмѣсто горестей, наслаждаются земнымъ счастьемъ не-  
заслуженно, и напротивъ праведники терпятъ несчастія  
и подвергаются различнымъ страданіямъ. Такая неравно-  
мѣрность примиряется и оправдывается вѣрою въ загроб-  
ную жизнь, гдѣ должна вполне разрѣшиться тайна зем-

наго житія нашего. Здѣсь правда Божія растворяется милостию; а тамъ всѣ получаютъ должное возмездіе. Здѣсь только время сѣянія и трудовъ; а тамъ уже наступитъ полная жатва и вѣчный покой. Подобно жизни человѣческой и жизнь цѣлыхъ государствъ проходитъ цѣлые періоды своего возраста, только не по годамъ или десятилѣтіямъ, а по вѣкамъ и даже тысячелѣтіямъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что и для государствъ или народовъ будетъ вѣчная жизнь подобно жизни каждаго человѣка. Даже и въ этой жизни великія и малыя области или царства получаютъ возмездіе по дѣламъ своимъ. Именно, многія государства пали подъ игомъ или бременемъ своихъ неукротимыхъ страстей. Отъ владычества страстей, обыкновенно, зависитъ растлѣніе нравовъ; а растлѣніе, какъ деннонощный червь, подтачиваетъ древо цѣлаго государства и готовитъ ему паденіе. Для большей очевидности и приложенія къ современнымъ событіямъ вспомните о Римской имперіи и о нашемъ отечествѣ. Правосудный Господь наказалъ паденіемъ и разрушеніемъ Римскую имперію за трехъ—вѣковое пролитіе крови христіанской во времена гоненій, а наше отечество прославилъ также за трехъ—вѣковое рабство и перенесеніе страданій отъ монгольскаго владычества. Мы не знаемъ будущаго; но знаемъ навѣрное, что Господь *порушаемъ не бываетъ*. Можетъ быть, по законамъ вѣчной правды, Османскую имперію съ ея деспотизмомъ не вдалекѣ ожидаетъ судьба Римской, бывшей нѣкогда грозой для всѣхъ; а порабощенныя славянскія племена ожидаетъ судьба, подобная нашему православному отечеству. О, если бы увѣнчалась таковою судьбою неравная борьба между турками и славянами! Тогда бы изъ глубины души воспѣли мы новую пѣснь и хвалу Господу,творя-

щему чудеса  
4, 17).  
Впрочемъ  
шеніе славян  
знать несчаст  
неба. Правда,  
но переносит  
пѣть истязан  
и возраста.  
земъ предста  
на долю стра  
стерпимыя  
ви и снисхо  
*бимъ, того*  
12, 6). Въ с  
праведниковъ  
и малыя нак  
правленія и  
золото и дѣл  
бѣдахъ и на  
ной нечисто  
ваетъ это оч  
состояніе оч  
дости страда  
и погружают  
испытано на  
рабощенія. П  
грѣховныхъ  
по мѣрѣ вѣ  
ихъ возраста  
сительныхъ  
терзаемыхъ п.

щему чудеса и нарицающему несущая яко сущая (Рим. 4, 17). Впрочемъ и до избавленія отъ ига турецкаго, въ утѣшеніе славянъ и всѣхъ православныхъ, мы должны признать несчастія земныя благодареніемъ для земли и для неба. Правда, трудно примириться съ этою мыслию. Трудно переносить бѣдствія и одному, а тѣмъ труднѣе терпѣть истязанія и мученія цѣлымъ тысячамъ разнаго пола и возраста. Большаго несчастія и терпѣнія мы не можемъ представить на землѣ, какъ то, которое выпало на долю страждущихъ славянъ. Между тѣмъ и эти нестерпимыя наказанія мы должны признать за даръ любви и снисхожденія отъ Бога. Онъ, милосердый, *кого любитъ, того наказуетъ; кого бьетъ, того пріемлетъ* (Евр. 12, 6). Въ самомъ дѣлѣ, что такое наказаніе земное для праведниковъ, какъ не благодареніе Божіе? Всѣ великія и малыя наказанія попускаются Богомъ для нашего исправленія и возвышенія. Какъ въ горнилѣ очищается золото и дѣлается твердымъ и драгоценнымъ; такъ въ бѣдахъ и напастяхъ очищаются праведники отъ грѣховной нечистоты и утверждаются въ добрѣ. Тяжко бываетъ это очищеніе; но за то радостно и вождельно состояніе очищенныхъ рабовъ. Подъ кровомъ этой радости страдальцы міра сего забываютъ прежнюю скорбь и погружаются въ любви Божіей. Такое состояніе было испытано нашимъ отечествомъ послѣ монгольскаго порабощенія. Наши предки очистились тогда отъ многихъ грѣховныхъ сквернъ и утвердились въ вѣрѣ, такъ что подъ вѣрѣ внѣшняго притѣсненія внутреннее благочестіе ихъ возростало и проявлялось въ благихъ и душеспасительныхъ подвигахъ. Что ожидаетъ порабощенныя и терзаемыя племена славянскія, мы не знаемъ. Но видимъ,

что вѣра ихъ, при всѣхъ невыносимыхъ страданіяхъ, не оскудѣваетъ. Они не перестаютъ надѣяться на Бога и на единовѣрную имъ русскую землю, и помогающую имъ не безъ воли Божіей до самоотверженія. И надежда сія не посрамитъ ихъ. Милосердый Господь никогда не оставлялъ надѣющихся на Него, не оставитъ безъ помощи воиствующихъ къ Нему славянъ и рано или поздно избавитъ ихъ отъ ига турецкаго, какъ избавлялъ евреевъ отъ рабства египетскаго и отъ плѣна вавилонскаго. Въ самомъ допущеніи турецкаго насилія видимъ мы слѣды Божія долготерпѣнія. Онъ далъ однажды навсегда свободу людямъ и не нарушаетъ ее. Онъ всемогущъ, но являетъ всемогущество Свое тогда, когда кончается мѣра Его долготерпѣнія. Онъ, по Своему премудрому изволенію, испытываетъ кроткія мѣры къ вразумленію; но когда не видитъ раскаянія, то открываетъ гнѣвъ Свой и сокрушаетъ нераскаянныхъ жезломъ ярости Своей. Вспомните судьбу допотопныхъ жителей. Не вдругъ наказалъ ихъ праведный Господь, а давалъ имъ время для исправленія. И когда кончилось время сіе безъ плода, весь грѣшный міръ погибъ въ потоцныхъ волнахъ безъ возврата. Не вдругъ поглощены были землею Даданъ и Авиронъ; не вдругъ истреблены были жезломъ и огнемъ Содомъ и Гоморра, Адама и Севоимъ, а послѣ испытанія надъ ними милосердія Божія и долготерпѣнія. Можетъ быть, приблизилось и для нераскаянной Порты то время, когда она должна понести достойное наказаніе за свое нечестіе и рудательство надъ христіанами. Блаженна та страна, которая будетъ избрана въ орудіе, чтобы воздать ей заслуженное *воздаяніе!* отъ вѣроваго духа Въ такомъ возмездіи мы не должны сомнѣваться. Мы вѣруемъ, что правда Божія надъ грѣшниками и правед-

никами несом-  
вѣстѣ съ си-  
является она  
ники, при в  
ются внутрен  
умъ. Напроти  
страданіяхъ,  
Вотъ причина  
и напротивъ  
успѣхомъ. Ми  
новидности,  
пѣшности и  
въ дѣйствіяхъ  
гати въ убо  
унижаетъ. Пр  
и вы поймет  
достью всегда  
смирненіе сосл  
Таковое возв  
славянами. М  
долговременн  
мень обширн  
думать, что  
ствомъ, одер  
нымъ исламо  
видѣть, что  
Господа сил  
Много было  
нельзя было  
пораженіяхъ  
долѣтъ. Гол  
другихъ сосл

никами несомнѣнно откроется въ будущей жизни. Но  
 вмѣстѣ съ симъ убѣждены въ томъ, что и въ этой жизни  
 является оная правда въ наградахъ и наказаніяхъ. Грѣш-  
 ники, при всѣхъ своихъ видимыхъ успѣхахъ, наказу-  
 ются внутренно возмущеніемъ совѣсти и лишеніемъ даже  
 ума. Напротивъ праведники, при всѣхъ лишеніяхъ и  
 страданіяхъ, не лишаются мира и спокойствія душевнаго.  
 Вотъ причина, почему не исполняются намѣренія однихъ,  
 и напротивъ начинанія другихъ оканчиваются благимъ  
 успѣхомъ. Мы сами, по своей ограниченности и недал-  
 новидности, не можемъ отыскать причины таковой ус-  
 пѣшности и безуспѣшности. Причины сіи скрываются  
 въ дѣйствіяхъ Божественнаго Промысла. Онъ одинъ бо-  
 гатитъ и убожитъ, наказуетъ и милуетъ, возвышаетъ и  
 унижаетъ. Приложите понятія сіи къ цѣлымъ народамъ,  
 и вы поймете причину возвышенія и паденія ихъ. Гор-  
 дость всегда оканчивалась униженіемъ и паденіемъ, а  
 смиреніе составляетъ самую вѣрную причину возвышенія.  
 Таковое возвышеніе оправдывается надъ уничиженными  
 славянами. Можно ли было ожидать столь твердаго и  
 долговременнаго сопротивленія мелкихъ славянскихъ пле-  
 менъ обширной и многочисленной Портѣ? Можно ли было  
 думать, чтобы славяне, изнуренные долговременнымъ раб-  
 ствомъ, одерживали побѣды надъ турецкимъ, кровожад-  
 нымъ исламомъ? Между тѣмъ настоящій годъ даетъ намъ  
 видѣть, что и небольшія силы славянскія съ вѣрою въ  
 Господа силь одолѣвали безчисленныя полчища турецкія.  
 Много было опытовъ пораженія враговъ тамъ, гдѣ вовсе  
 нельзя было ожидать онаго. Кто же помогаль въ этихъ  
 пораженіяхъ? Очевидно Тотъ, Кто помогаль Давиду прео-  
 долѣть Голиаа, и евреймъ побѣждать филистимлянъ и  
 другихъ сосѣднихъ враговъ. Это Тотъ, Кто помогаль на-



шимъ предкамъ прогонять многочисленныя полчища монголовъ и сляховъ. „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ: Ты еси Богъ творяй чудеса единъ.“ Съ надеждою на Его помощь и силу, несчастные славяне могутъ утѣщать себя среди всѣхъ окружающихъ скорбей и напастей. И надежда сія оправдывается въ открывающемся распаденіи и разложеніи Порты. Ея неукротимыя, безчинства, изувѣрства и терзанія превзошли всякую мѣру злобы человѣческой и служатъ какъ бы послѣднимъ усиленіемъ умирающаго отъ собственныхъ ранъ, а вмѣстѣ служатъ преддверіемъ, въ которомъ виднѣется ея погибель и удаление изъ среды просвѣщенной Европы.

Мы указали вамъ, православные, нѣсколько причинъ, почему праведники терпятъ здѣсь скорби и несчастія, а грѣшники наслаждаются иногда счастьемъ земнымъ. Впрочемъ этимъ малымъ указаніемъ мы не думаемъ измѣрить глубины Божія и постигнуть судьбы верховнаго Промысла, все содержащаго и все исполняющаго. Мы со всѣми своими замыслами составляемъ только пылинку во вселенной и живемъ одинъ моментъ изъ вѣчности. Все видимое и невидимое находится въ рукахъ одного Вседержителя, обладающаго небомъ и землею. Предъ Нимъ и *тысячелѣтія* проходятъ, *какъ одинъ день* (2 Петр. 3, 8). Онъ *Самъ живетъ во свѣтѣ неприступномъ* (1 Тим. 6, 16) и не постижимъ въ дѣлахъ Своихъ. *Кто беразумъ умъ Господень; или кто совѣтникъ Ему бысть* (Рим. 11, 34)? Преклоняясь съ благоговѣніемъ предъ неостижимостію судебъ Божіихъ, мы собрались во храмъ сей повѣдать Господу и Его пречистой Матери скорби наши и скорби единовременныхъ намъ славянъ. Мы не можемъ не сознаться, что въ лицѣ страждущихъ славянъ наказуемся и мы за грѣхи наши, какъ наказуются родители за дѣтей своихъ и дѣти за

родителей. По  
вынѣ и всегд  
тери. Пресвя  
димымъ Покр  
Твоею досто  
страждущихъ  
ные воли и  
Помощницѣ  
въ переносим  
Твоего и Бо  
Своего милос  
стей вражих

Преосвященнѣ  
скаго, въ дом  
ства вспомош  
скаго Алексан

И во вся  
Апостола лю  
щества къ д  
ваніе. Подъ  
градъ семь  
къ Царю и  
Александра Н  
тымъ ему им  
Его Царска

родителей. По такому сродству нашъ долгъ молиться  
нынѣ и всегда предъ предстоящимъ образомъ Божія Ма-  
тери, Пресвятая Богородице, скорбящимъ Радосте, оби-  
димымъ Покровительнице! Услыши насъ молящихся предъ  
Твоею достоитимою иконою! Ты вѣдаешь все скорби  
страждущихъ за вѣру и отечество слявянъ. Ихъ сердеч-  
ные воли и стenanія доходили къ Тебѣ, Заступницѣ и  
Помощницѣ нашей. Подаждь имъ утѣшеніе и облегченіе  
въ переносимыхъ ими страданіяхъ. Умоли за нихъ Сына  
Твоего и Бога нашего, да отверзетъ предъ ними двери  
Своего милосердія и да избавитъ ихъ отъ всѣхъ напа-  
стей вражійхъ. Аминь.

## РѢЧЬ

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣв-  
скаго, въ домѣ купеческаго собранія при открытіи обще-  
ства вспомошествованія общими воспитанникамъ Орлов-  
скаго Александровскаго Реального Училища, 26 Сентября  
1876 года.

И во всякое другое время, а тѣмъ болѣе въ день  
Апостола любви пріятно говорить о любви цѣлаго об-  
щества къ дѣтямъ, получающимъ воспитаніе и образо-  
ваніе. Подъ вліяніемъ общественной любви учреждено во  
градѣ семь реальное училище. Подъ покровомъ любви  
къ Царю и отечеству, оно открыто въ день святаго А-  
лександра Невскаго (1873 года) и названо тезоимени-  
тымъ ему именемъ Государя Императора и Наслѣдника  
Его Царскаго престола. Подъ сѣнію той же любви учи-

лице доведено до полныхъ размѣровъ и посвящено покровительству благовѣрнаго Александра, сильнаго и крѣпкаго защитника нашего отечества. Но любовь общественная, какъ и частная, не знаетъ предѣловъ. Она не остановилась на одномъ устройствѣ училища, а простирается и на самыхъ воспитанниковъ. Вѣдь и каждому извѣстно, что поступаютъ обучаться не съ равными дарованіями и не съ равными средствами къ образованію. По требованію настоящаго времени, развить и направить силы учащихъ составляетъ долгъ наставниковъ и воспитателей. А доставить средства бѣднымъ и неимущимъ принадлежитъ обществу людей попечительныхъ и благотворительныхъ. Таковое общество и открывается съ настоящаго дня.

Итакъ, если основаніемъ общества сего служить любовь, то она должна быть продолженіемъ и распространеніемъ онаго. Основаніе сіе самое древнее и прочное. По любви все благое въ нашемъ отечествѣ созидалось и созидастся. Впрочемъ, на заведеніе и поддержаніе училищъ общественная любовь стала простираться въ недавнее только время. На свѣжей памяти у насъ то время, когда училища свѣтскія и духовныя во всемъ зависѣли отъ одного правительства. Долгъ родителей состоялъ въ томъ, чтобы приготовить дѣтей своихъ къ училищу, а за тѣмъ дѣти предоставлялись училищному начальству и правительству. Хвалили начальство, когда дѣти выходили добрыми и умными. И напротивъ, относились съ худой стороны о начальствѣ, если дѣти исключались изъ училища, какъ негодныя, хотя бы это зависѣло отъ другихъ, постороннихъ причинъ. Но теперь призваны къ ближайшему участию въ дѣлѣ школьнаго воспитанія сами родители и родственники. Теперь приз-

вано участво  
котораго и д  
ла. Кто же п  
Кто призвал  
ко родителей  
общество? Н  
жденіи земст  
кономъ. През  
ности, но не  
поступаютъ?  
знать всѣ, ч  
ляетъ образо  
денствія. На  
ваются разн  
просвѣщеніе  
будущемъ о  
для народна  
возможности  
зованіи, нуж  
ныя братств  
эти благотвори  
но они дѣйс  
любви къ н  
быть благод  
жны быть б  
рыхъ они от  
Велика и  
ней благотвори  
дающихся.  
благополезно  
полагающем  
А сколько г

вано участвовать въ образованіи и самое общество, изъ котораго и для котораго воспитываются дѣти обоого пола. Кто же произвелъ въ дѣлѣ воспитанія такую реформу? Кто призвалъ къ участию въ семъ высокомъ дѣлѣ не только родителей и родственниковъ, но и все окружающее общество? Начало столь благаго дѣла положено въ учрежденіи земства, уравнивашаго всѣхъ предъ наукою и закономъ. Прежде собирались различныя налоги и повинности, но не знали, куда они идутъ и на какое дѣло поступаютъ? А теперь, съ учрежденіемъ земства, могутъ знать всѣ, что первый предметъ земскихъ сборовъ составляетъ образованіе, какъ основаніе общественнаго благоденствія. На земскіе сборы открываются и поддерживаются различныя школы въ городахъ и селахъ. Многимъ просвѣщеніемъ отечество наше обязано земству; а въ будущемъ ожидаютъ отъ него еще большихъ плодовъ для народнаго просвѣщенія. Но пока земство дойдетъ до возможности удовлетворять всѣмъ и каждому въ образованіи, нужны для сего по городамъ и селеніямъ частныя братства и общества, помогающія земству. Всѣ эти благотворительныя собранія хотя и одолжены земству, но они дѣйствуютъ независимо отъ него, во имя одной любви къ нуждающимся братіямъ. И земство должно быть благодарно этимъ обществамъ. А отѣмъ болѣе должны быть благодарны имъ всѣ бѣдныя дѣти, для которыхъ они открываются.

Велика и обширна наша Русская земля! Много въ ней благотворителей, но не менѣе нужды и людей нуждающихся. Изъ числа этихъ нуждъ самую первую и благополезную должна считаться нужда въ воспитаніи, полагающемъ доброе основаніе семействамъ и обществамъ. А сколько гибнетъ дарованійъ подъ трубою корою отъ

того, что не было или нѣтъ средствъ къ развитію ихъ и къ совершенствую. Въ ками только рождаются. Домоносавы, что бы таицаться оза зимнимъ рыбнымъ обзозомъ въ столицу и гискаты въ ней просвѣщенія. Большая часть талантовъ за неимѣиель средствъ остаются безъ образованія или оставляють оное на полпути. Какъ же дорога будетъ помощь для таковыхъ людей, желающихъ просвѣщенія! Дорого цѣнится милость на судѣ земномъ и небесномъ, если утоляется жажда чашею студеной воды. Но несравненно дороже будетъ цѣниться милость для жаждущихъ просвѣщенія. Такое утоленіе и насыщеніе полезны не только для утоляемыхъ, но и для всего общества, къ которому они принадлежать. Намъ случалось слышать, что многе старцы благословляютъ тѣхъ благодѣтелей, которые доставляли имъ способы получить образованіе. И это было въ то время, когда науку представляли живущею въ холодѣ и голодѣ. А теперь, когда дознали опытомъ, что наука не можетъ процвѣтать безъ книгъ, безъ тепла и ухода, — теперь благодареніе учащимся будетъ незабвенно въ ихъ сердцахъ и устахъ. Они будутъ сознавать, что имъ помогали не родные или знаемые, а чужіе и по одному чувству состраданія, что помощь сія была вовсе не обязательная, а произвольная или добротная. Отъ лица всѣхъ нуждающихся мы собрались воздать славу и благодареніе Господу Богу, даровавшему намъ сердо болнаго Царя, охраняемаго достойнымъ Наслѣдникомъ престола и достойными исполнителями Монаршей воли Его. Въ чувствахъ всего благодаренія мы не можемъ не пожелать нашему возлюбленному отечеству: да цвѣтетъ въ немъ любовь къ Царю земному и небесному и да покрываетъ она всѣхъ нуждающихся подъ своею благотворною сѣнью. Да оправдывается и самое опеченіе

благотворите  
плодахъ для

на что ои

### Изыясненіе

Ст. 13. От  
день во снѣ я  
матерь его  
реку ти: хо  
бить е.

Явленіе а  
дней послѣ  
что, послѣ т  
Иисусу Хрис  
щенія по за  
съ собою ш  
быть въ Гер  
рою соверше  
жій явился  
тѣмъ, что т  
какъ волхвъ  
какого извѣ  
людей, кото  
посланныхъ  
прошло пос  
удалились и  
Иродъ полу  
далившихся  
въ Египетъ  
Московскій

(47) Толк. I

благодотворителейъ надъ юнымъ поколѣніемъ въ его добрыхъ  
плодахъ для жизни семейной и общественной.

### Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

(Продолженіе).

Ст. 13. Отшелшимъ же имъ (волхвамъ), се ангелъ Господень во снѣ явился Іосифу, глаголя: воставъ поими отрока и мать его и бѣжи во Египеть, и буди тамо, дондеже реку ти: хошетъ бо Иродъ искати отроцате, да погубить е.

Явленіе ангела Іосифу совершилось чрезъ нѣсколько дней послѣ отшествія волхвовъ изъ Виолеема; потому что, послѣ того, какъ волхвы поклонились младенцу Іисусу Христу, для Матери Божіей настало время очищенія по закону, она пошла въ Іерусалимъ и вмѣстѣ съ собою принесла Іисуса Христа въ храмъ. Можетъ быть въ Іерусалимѣ, и въ ту самую ночь, предъ которою совершилось очищеніе Матери Божіей, ангелъ Божій явился Іосифу; потому что Иродъ, обезнокоенный тѣмъ, что три или четыре дня прошло съ тѣхъ поръ, какъ волхвы удалились отъ него и не принесли ему никакого извѣстія изъ Виолеема, послалъ туда извѣстныхъ людей, которые бы и увѣдомили его о всемъ. Отъ этихъ посланныхъ Иродъ услышалъ, что уже нѣсколько дней прошло послѣ того, какъ волхвы были въ Виолеемѣ и удалились изъ него. Въ этотъ самый день, въ который Иродъ получилъ извѣстіе отъ своихъ посланныхъ объ удалившихся изъ Виолеема волхвахъ, Іосифъ и убѣжалъ въ Египеть<sup>(17)</sup>. Преосвященный Филаретъ митрополитъ Московскій говоритъ, что явленіе ангела Іосифу послѣ-

(17) Толк. Калм. т. 7 стр. 104.

довало на пути, когда Иосифъ и Марія Дѣва, совершивши все по закону въ Иерусалимѣ въ сороковый день, возвращались въ Назареть, но по наставленію отъ ангела должны были удалиться въ Египеть (48).

Египеть, куда убѣжалъ Иосифъ, Спаситель избралъ, какъ ближайшую страну, къ которой лежитъ удобный путь изъ Тудей. Отцы церкви къ бѣгству Спасителя въ Египеть относятъ слѣдующія слова пророка Исаи: се Господь сѣдитъ на облацѣхъ, и придетъ во Египеть, и потрясутся рукотворенная Египетская отъ лица Его, и сердца ихъ разслабнутъ въ нихъ (49).

Это легкое облако и есть Пресвятая Дѣва Марія. Сохранилось древнее преданіе, что когда Спаситель вступилъ въ землю Египетскую, тогда всѣ идолы земли той попадали (50). Евагрій, въ жизнеописаніи отцовъ, свидѣтельствуетъ, что онъ видѣлъ храмъ въ Египтѣ, въ которомъ идолы попадали въ то время, когда вступилъ Спаситель въ Египеть, что показываетъ, что ниспроверженіе идоловъ не произошло вообще по всему Египту. Другіе историки добавляютъ, что Матерь Божія и Иосифъ обручникъ остановились въ Египтѣ въ городѣ Гермополисъ, и еще до сихъ поръ въ Египтѣ между Мемфисомъ и Илополемъ показываютъ мѣсто, по имени Матара, гдѣ находится садъ изъ бальзамныхъ деревьевъ и небольшой храмъ;—близъ храма источникъ, въ которомъ Матерь Божія омывала дѣтскія игрушки Сына своего. Это мѣсто до сихъ поръ находится въ большомъ почтеніи и уваженіи въ Египтѣ. Созоменъ историкъ кромѣ того добавляетъ, что съ пришествіемъ Иисуса Христа въ Египеть, большое персиковое дерево,

(48) Библ. истор. стр. 480.

(49) Исаи 19 гл. 1 ст. (50) См. толк. Калм. т. 7, стр. 104.

посаженное въ почтеніи къ до самой земли лежатъ сомнѣніемъ. И разрушенію и нимъ, взгляды чаль, ниспроверженными повѣдавшими кончательно (52). Такія находятся у которыхъ изъ народному мнѣнію вѣритъ, что и обманывающіе и пристыженныи пришелъ Спаситель и блаженна книгу Исаи (Тудей, как стараются да Спасителя въ „Иисусъ не зна Моисея, когда (то есть имен Иисусъ Хрис

(51) См. толк.

(52) См. слово

кн. 5 гл. 21.

(53) кн. 6 д

посаженое близъ городскихъ воротъ, какъ бы въ знакъ почтенія къ Немѣ, склонилось (вершиною своею даже до самой земли <sup>(51)</sup>). Впрочемъ всѣ эти разказы подлежатъ сомнѣнію. Несомнѣнно только то, что съ прішествіемъ Іисуса Христа въ Египеть положено начало разрушенію идолопоклонства, что Іисусъ Христосъ однимъ взглядомъ Своимъ и присутствіемъ въ Египтъ началъ ниспровергать идолослуженіе, что апостолами, проповѣдавшими евангеліе Спасителя въ Египтъ, было окончательно разрушено служеніе и поклоненіе идоламъ <sup>(52)</sup>. Такія понятія о власти Спасителя надъ демонами находятся у многихъ отцовъ церкви, и выраженія нѣкоторыхъ изъ нихъ вѣроятно благопріятствовали общенародному мнѣнію о паденіи истукановъ. Евсевій говоритъ, что демоны, обитавшіе въ идолахъ Египетскихъ, и обманывавшіе народъ ложными видѣніями, смущенные и пристыженные, умолкли, когда въ страну Египетскую пришелъ Спаситель міра <sup>(53)</sup>. Почти тоже самое передаетъ и блаженный Іеронимъ, въ комментаріяхъ своихъ на книгу Исаи пророка <sup>(54)</sup>.

(Іудеи, какъ словамъ, такъ и дѣламъ Спасителя всегда стараются дать превратный смыслъ. По случаю бѣгства Спасителя въ Египеть, раввинъ Авраамъ говоритъ, что „Іисусъ не зналъ изъясненія имени Божія, какъ и во дни Моисея, когда было святое время, никто не зналъ его (то есть имени Божія). Но все, что ни дѣлалъ Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ), дѣлалъ чрезъ магическое, волшебное

<sup>(51)</sup> См. толк. Калм. т. 7 стр. 104.

<sup>(52)</sup> См. слово Аван. вел. о воплощ. Созомена истор. церк. кн. 5 гл. 21.

<sup>(53)</sup> кн. 6 доказ. гл. 20 <sup>(54)</sup> толк. бл. Іер. Ис. гл. 19. Т. <sup>(55)</sup>



искусство, и потому что, говорится въ евангеліи, Онъ (т. е. Іисусъ Христосъ) въ продолженіе двухъ лѣтъ былъ въ Египтѣ и изучилъ магію<sup>(55)</sup>. (Но все это ложь; потому что нигдѣ не написано у насъ въ евангеліи, что Іисусъ Христосъ изучилъ магію въ Египтѣ въ продолженіи двухъ лѣтъ. И какимъ образомъ дитя двухъ лѣтъ могло изучать магію? И если Спаситель въ дѣтствѣ изучилъ эту науку, то почему не сдѣлалъ знаменій прежде тридцати-лѣтняго возраста своей жизни; такъ какъ Спаситель только тогда началъ прославляться чудесами? Наконецъ, неужели мертвые могутъ быть воскрешены чрезъ магическую силу, какъ дѣлалъ это Іисусъ Христосъ? Ст. 15. И обѣ тамо до умертвія Иродова. Иродъ великій умеръ въ тотъ годъ, въ который родился Іисусъ Христосъ и убиты были Виолеемскіе младенцы. Нѣкоторые толкователи думаютъ, что между убійствомъ Виолеемскихъ младенцевъ и смертію Ирода прошло нѣсколько мѣсяцевъ; другіе же между тѣмъ и другимъ событіемъ считаютъ только пять дней<sup>(56)</sup>. Болѣзнь и смерть этого царя, говоритъ Тайнардь, обнаружили на немъ дѣйствіе божественнаго мщенія<sup>(57)</sup>. Онъ сожигался внутреннимъ огнемъ, отъ котораго постепенно худѣлъ и чахъ. Болѣзнь Ирода была — медленный внутренний жаръ, который совнѣ его тѣла не такъ сильно чувствовался, но когда этотъ жаръ овнѣшнюю полноту тѣла Иродова постепенно (истребилъ, и тогда появился чрезъ это самое у Ирода страшный голодъ, вслѣдствіе чего онъ постоянно требовалъ себѣ пищи. Вну-

<sup>(55)</sup> См. библикрат. ст. 6 прим. къ Ев. Матѣ. стр. 55.

<sup>(56)</sup> Ориг. бесѣд. 5 Кирил. Іерус. катих. 10.

<sup>(57)</sup> Тайнардь его сравн. четыр. евангел. въ вѣд. д. 11.

треннія части  
гими ранами;  
коликъ внутр  
водою. Опухъ  
стямъ его ори  
тренностей ст  
Къ тому же  
своихъ нерво  
ные, разсуде  
ныхъ, въ соед  
видѣли ясно  
Иродъ, хотя  
коже надѣле  
карства не о  
получить вы  
конецъ сокру  
потѣла гнѣвъ

## О послѣ

Блаженство  
видѣнныхъ и  
стоившіеся е  
по буквально  
ухо не слыш  
Что же та  
нескончаема  
какъ слово ис  
что увидить  
и соотношені  
руется въ ло  
торыхъ прояв

твенныя части организма его покрыты были очень многими ранами; кромѣ того онъ чрезвычайно страдалъ отъ коликъ внутри. Его ноги распухли, надутыя прозрачною водою. Опухъ распространился по всемъ нижнимъ частямъ его организма, начиная съ живота. Изъ его внутренностей съ страшнымъ зловоніемъ сыпались черви. Къ тому же Иродъ мучился сжатіемъ и расширеніемъ своихъ нервовъ и жилъ — судорогами. Люди проникательные, рассуждавшіе иногда о событіяхъ сверхъестественныхъ, въ соединеніи такихъ жестокихъ болѣзней въ царѣ видѣли ясное наказаніе Божіе за его нечестіе. Самъ Иродъ, хотя и тревожимъ былъ своею болѣзною, однакоже надѣялся поправиться отъ болѣзни и никакого лекарства не оставилъ неизвѣданнымъ для того, чтобы получить выздоровленіе. Не смотря на все это, онъ на конецъ сокрушенъ былъ болѣзнями и умеръ.

### **О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.**

(Продолженіе).

Блаженство будущей жизни отъ созерцанія никогда не видѣнныхъ предметовъ увеличится еще тѣмъ, что удостоившіеся его услышать, чего никогда не слыхали, или, по буквальному выраженію Писанія, услышать — ихъ же ухо не слышало. Что же такое услышать люди, имѣющіе удостоиться нескончаемаго блаженства? (Не иное что, думаемъ мы, какъ слово истины, раскрывающее внутренній смыслъ того, что увидить око въ Богѣ и внѣ Его, уясняющее связь и соотношеніе міровыхъ событій, начало которыхъ теряется въ лонѣ Творческой вѣчности и направленіе которыхъ проявляетъ высочайшую премудрость Божію, при-

водящее въ ясность цѣль и назначеніе какъ множества тѣль нашего солнечнаго міра, такъ и всего необъятнаго множества другихъ солнечныхъ системъ съ ихъ обитателями, въ ряду которыхъ система нашего солнечнаго міра составляетъ малую единицу. Безъ этихъ глаголовъ вѣчной истины умъ человѣческій, ограниченный по природѣ, но безмѣрно любознательный, пожалуй, опять не миновалъ бы ошибокъ и заблужденій, вслѣдствіе недостаточности собственныхъ силъ переварить безпредѣльно богатую пищу, доставленную душѣ посредствомъ зрѣнія. Откуда же будутъ слышаться глаголы вѣчной истины?

а) Отъ Самого Бога. — Что удостоившіеся блаженной жизни будутъ слышать голосъ Божій, уясняющій, по мѣрѣ пріемлемости слушающихъ, тайны вѣчной истины, это выше всякаго сомнѣнія. Изъ писанія извѣстно, что въ первомъ раю люди не только видѣли Бога, но и бесѣдовали съ Нимъ; Самъ Богъ поучалъ ихъ, какъ дѣтей Своихъ (1). А въ будущей жизни предоставится праведникамъ не только потерянное въ грѣхопадении, но и съ *раствореніемъ*. Даже по грѣхопадении и изгнаніи изъ рая достойные люди сподоблялись утраченнаго дара: Богъ являлся избранникамъ Своимъ и бесѣдовалъ съ ними. Такъ Онъ бесѣдовалъ съ патриархами (2), открывалъ Свою волю пророкамъ, а чрезъ нихъ — всѣмъ людямъ; Онъ, по Писанію, *слышанъ сотворилъ есть Моисею гласъ Свой* (3), *глаголя ему лицемъ къ лицу, якоже аще бы кто возглаголалъ къ своему другу* (4). Подобно сему, Онъ мно-

(1) Быт.

(2) Быт. 6, 13—21, 7, 1—8, 8, 21—23, 8, 1—17, 12, 1—7, 15, 1—21, 17, 9—21, и др.

(3) Сирах. 45, 5.

(4) Исх. 33, в.

гочастныи м  
гихъ пророковъ

Но какъ Бо  
если Онъ очист  
не можетъ гов  
собою? — Для  
ника бытія, ве  
нія привести  
которомъ могу  
ангелы и даж  
ними внѣшним  
дети сообщит  
рѣчи? Такого  
впослѣдствіи,  
мертвыхъ и и  
отрубъ арха  
рода рѣчи до  
ныхъ всякаго  
Такого рода  
благодѣющимъ  
цѣлями, во чемъ  
не бывало та  
кого рада рѣ  
святыхъ, посл  
да Божія.

Какимъ  
довать со свя  
уразумѣть это  
обходимо при  
Богомъ, Духо

(5) Евр. 1.

го частныи многообразныи глаголахъ потцемъ черезъ дру-  
гихъ пророковъ<sup>(5)</sup>.

Но какъ Богъ говорилъ и будетъ говорить съ людьми, если Онъ очистѣйшій и совершенѣйшій Духъ, а духъ не можетъ говорить такъ, какъ люди говорятъ между собою? Для Бога, верховнаго Владыки міра и Виновника бытія всякой твари, нѣтъ ни малѣйшаго затрудненія привести воздухъ въ колебательное состояніе, при которомъ могутъ слышаться опредѣленныя рѣчи. Если ангелы и даже дьяволы, являясь людямъ, говорили съ ними внѣшнимъ образомъ, то Богу ли не возможно будетъ сообщить людямъ Свои мысли въ членораздѣльной рѣчи? Такого рода рѣчи отъ Бога бывали уже и будутъ впоследствии, что показали мы въ отдѣлѣ „Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ“, при объясненіи понятія о трубѣ архангела и послѣдней трубѣ Божіей. Такого рода рѣчи доступны бывали и будутъ вслуху земнородныхъ всякаго нравственнаго настроенія и достоинства. Такого рода рѣчи, какъ рѣчи силы Божіей, производятся благодѣющимъ Промысломъ съ особыми нравственными цѣлями, о чемъ мы говорили прежде. Такого рода рѣчи не бывало тамъ, гдѣ Богъ бесѣдовалъ со святыми. Такого рода рѣчи не будетъ въ блаженныхъ обителяхъ святыхъ, послѣ воскресенія мертвыхъ и послѣдняго суда Божія.

Какимъ же образомъ Господь Богъ будетъ бесѣдовать со святыми людьми въ будущей жизни? Чтобы уразумѣть этотъ предметъ со всею опредѣленностью, необходимо готовить себя нравственно къ общенію съ Богомъ, Духомъ по естеству, и, приготовившись, удо-

(5) Евр. 1, 1.

стоитъся такого общенія. При этомъ человекъ опытно пойметъ способъ бесѣды съ Богомъ, — способъ, котораго мало приготовленный не пойметъ во всей полнотѣ, а не приготовленный и совсѣмъ не пойметъ, подобно тому, какъ слѣпорожденный не пойметъ ничего, сколько бы мы ни объясняли ему свѣтовыхъ цвѣтовъ. *Душевно чело- ловкъ, по Апостолу, не приѣмлетъ, яже Духа Божія: юродство бо ему есть и не можетъ разумѣти, зане духов- нъ востязуется* (понимается) <sup>(6)</sup>. А такъ какъ громад- ное большинство христіанъ составляютъ нравственную посредственность, живутъ больше душевною, животною жизнью, чѣмъ духовною, то определенное, отчетливое пониманіе способа будущей бесѣды Бога съ людьми не можетъ быть доступно имъ теперь; въ будущей жизни этотъ предметъ опытно уразумѣютъ всѣ блаженные, а въ настоящей — такое разумѣніе будетъ, какъ и было въ минувшія времена, удѣломъ только избраннѣйшихъ под- вижниковъ вѣры и благочестія. Намъ остается въ этомъ случаѣ воспользоваться указаніями такихъ избранниковъ для посильнаго уясненія себѣ того, что они понимали, такъ сказать, осязательно. Что же мы извлекаемъ изъ такихъ указаній?

Прежде всего узнаемъ, что бесѣда людей съ Бо- гомъ должна быть понимаема не въ грубо-чувственномъ смыслѣ, а духовно; бесѣда будетъ происходить во вну- треннемъ святилищѣ души, въ ея умѣ и сердцѣ. Иначе и быть не можетъ; потому что Богъ, чистѣйшій Духъ, можетъ входить въ непосредственное общеніе только съ существомъ сроднымъ себѣ — духомъ, и уже чрезъ него —

<sup>(6)</sup> 1 Кор. 2, 14.

влиять на тѣло въ бесѣдѣ на *Господень* и отъ стоиваемаго бо воображается въ достойныхъ владычественн мысль, и какъ какою ту насъ жаемый чувств слыпалъ мысл ваетъ иногда мы слышимъ, ходы слуха не Такъ говоритъ Аванасій Вел уразумѣнію и а только въ лекъ отъ насъ внѣ насъ, а в найдено нами *вѣры въ сердце* Эта духъ обыкновенною слушающаго ній относител ясности. Свяи и изрекаемыя

<sup>(7)</sup> Собр. т. 255, 249.

<sup>(8)</sup> Собр. т. въ сл. на язычн

<sup>(9)</sup> Анон.

влиять на тѣло. Такъ св. Василій Великій, поставивъ, въ бесѣдѣ на псаломъ 28-й, вопросъ, что такое *гласъ Господень*? отвѣчаетъ: „во владычественномъ души удостоиваемаго благодати, неизреченною нѣкоторою силою, воображается Божіе слово, Божія сила издаетъ гласъ въ достойныхъ не чрезъ тѣлесный слухъ, но въ самомъ владычественномъ души у очищенныхъ напечатлѣвая мысль, и какъ бы молча написывая въ нихъ понятія, какія отъ насъ до исознанія души доводитъ слухъ, поражаемый чувственнымъ звукомъ. Посему Пророкъ Исаія слышалъ мысленный голосъ, бывшій въ сердцѣ, что бываетъ иногда и во снѣ. Ибо намъ кажется во снѣ, что мы слышимъ, тогда какъ никто не говоритъ, и въ проходы слуха не входитъ чрезъ воздухъ чувственный звукъ. Такъ говоритъ Богъ, такъ слышатъ святые“ (7). Св. Афанасій Великій говоритъ: „къ познанію и точному уразумѣнію истины имѣемъ нужду не въ комъ другомъ, а только въ себѣ самихъ. Путь къ Богу не такъ недалекъ отъ насъ, какъ превыше всего Самъ Богъ; онъ не внѣ насъ, а въ насъ самихъ; и начало его можетъ быть найдено нами, какъ и Моисей училъ, говоря: *в глаголахъ твоихъ въ сердце твоемъ есть*“ (8). Эта духовная бесѣда съ Богомъ отличается не обыкновенною ясностью, такъ что въ умѣ и сердцѣ слушающаго не можетъ остаться никакихъ недоразумѣній относительно слышаемаго. Опредѣляя степень этой ясности, Священное Писаніе говоритъ, что Гласъ Божій и изрекаемая имъ слова для слушающихъ Господа

(7) Собр. творен. Васил. Велик. т. 1, стр. 235; т. (2), стр. 255, 249. (11) Собр. твор. Васил. Велик. т. 2, стр. 14. (12) Собр. твор. Афанасія Архіеписк. Александрійскаго т. 1, въ сл. на язычниковъ, стр. 50.—Второз. 30, 14. Рим. 10, 8.

(13) Апок. 4, 8. Дан. 7, 10. Ис. 6, 2, 3. Іов. 38, 7.

составляют предметъ не простаго слышанія, но и созерцанія слышимаго. Въ книгѣ Исходъ говорится напри:  
*вси людїе зряху гласъ* <sup>(9)</sup>. Книга Пророка Амоса начинается такъ: *слова Амосова, яже видѣ до Иерусалимъ* и пр. <sup>(10)</sup>; не сказано: *слова Амосова, яже слыша*, но *яже видѣ*. По поводу такихъ выраженій Писанія, св. Василий Великій говоритъ: „Созерцаніе истиннаго, по ясности и несомнѣнности, именуется видѣніемъ“. Потому въ Писаніи говорится: „слова были видимы, то-есть удобосозерцаемы умомъ, и ихъ-то видѣли Пророки, по сказанному въ книгѣ Исходъ: *и вси людїе зряху гласъ*“ <sup>(11)</sup>. Если же бесѣда Бога съ людьми отличается необыкновенною ясностью въ теперешнемъ брѣнномъ ихъ составѣ, то степень ясности должна будетъ возвыситься несравненно въ будущемъ прославленномъ, и одухотворенномъ состояніи ихъ. Глаголы бесѣды Господней необыкновенно сильно и внушительно дѣйствуютъ на все существо чловѣка; они объемлютъ всѣ силы души, проникаютъ во всѣ составы тѣла, такъ что чловѣкъ невольно вѣщаетъ другимъ глаголы Божїи, возноситъ хвалу Богу всяческихъ, являясь безильнымъ удержать въ себѣ глаголы жизни вѣчной, если бы даже и захотѣлъ того. Объятый силою вѣщающаго Духа Божїа чловѣкъ, по выраженію Писанія, невольно *прославляетъ Бога въ тѣлехъ и душахъ*, которыя въ это время становятся органами Св. Духа <sup>(12)</sup>. Примѣръ такого вліянія глаголовъ Божїихъ

<sup>(9)</sup> Исх. 20, 19.

<sup>(10)</sup> Амос. 1, 1. (1) Собр. твор. Васил. Вел. т. 2, стр. 14 и 15 въ толков.

<sup>(11)</sup> Собр. твор. Васил. Вел. т. 2, стр. 14 и 15 въ толков.

<sup>(12)</sup> 1 Кор. 6, 20.

на чловѣка пророкъ Іеремїа, шихся его притязаній, нане дать себѣ сл не воспоминаю во имя Его. возглаголалъ молчать, не оцнать полило говоритъ онъ *лящъ въ кост могу носить* ческомъ сост тивъ глаголы жать въ себѣ не властенъ! необходимымъ языкъ проро Духа, какимъ санья, въ ру *благо,.... язи* Если же гла и внушитель нѣе и внуш сти! Они бу ния, которое тельскихъ ли *и ношъ, и г Богъ Вседерз удѣломъ и во*

<sup>(13)</sup> Іерем

<sup>(15)</sup> Апок.

на человѣка можемъ видѣть на пророкахъ. Такъ, Пророкъ Іеремія, наскучивъ упорствомъ іудеевъ, не слушавшихся его пророческихъ вразумленій, и жестокостью изтязаній, нанесенныхъ ему жестоковѣйнымъ народомъ, далъ себѣ слово больше не пророчествовать. *И рече: не вспомяну имене Господня, ниже возглаголю ктому во имя Его.* Что же случилось съ нимъ? Когда Господь возглаголалъ въ его сердце, то онъ, при всемъ желаніи молчать, не возмогъ исполнить сего: пророческое слово онять полилось изъ устъ его по-прежнему. *И бысть, говорить онъ, въ сердца моемъ яко огонь горящъ, палющъ въ костехъ моихъ, и разслабыхъ отвсюду, и не могу носити* <sup>(13)</sup>. Тоже самое говоритъ о своемъ пророческомъ состояніи св. Царь и Пророкъ Давидъ. Ощутивъ глаголы Духа Божія, онъ не въ силахъ былъ удержать въ себѣ слышимаго, подобно тому, какъ человѣкъ не властенъ бываетъ удержать отрыжку, являющуюся необходимымъ послѣдствіемъ органическаго состоянія; языкъ пророка становился такимъ послушнымъ орудіемъ Духа, какимъ бываетъ трость, употребляемая для писанья, въ рукахъ пишущаго. *Отрыгну сердце мое слово благо,.... языкъ мой трость книжника скорописца* <sup>(14)</sup>. Если же глаголы Божіи къ людямъ настолько сильны и внушительны еще здѣсь, на землѣ; то насколько сильнѣе и внушительнѣе будутъ они въ блаженной вѣчности! Они будутъ источникомъ того неумолкающаго пѣнія, которое составляетъ теперь сладостный удѣлъ ангельскихъ ликовъ, по Писанію, *неимѣющихъ покоя день и ночь, и глаголющихъ: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель* <sup>(15)</sup>, а въ блаженной вѣчности будетъ удѣломъ и всѣхъ обитателей рая.

<sup>(13)</sup> Іерем. 20, 9. <sup>(14)</sup> Псал. 44, 1.

<sup>(15)</sup> Апок. 4, 8. Дан. 7, 10. Ис. 6, 2. 3. Іов. 38, 7.



## Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе.)

1. Антихристіанское невѣріе держится на отрицаніи сверхъестественнаго. Что же такое сверхъестественное? Сущность сверхъестественнаго состоитъ въ вмѣшательствѣ Бога въ дѣла міра. Нравственный порядокъ предполагаетъ волю Бога, содѣлавшаго Свое твореніе свободнымъ, которая исполняется, и волю Бога, полагающаго законъ сотвореннымъ волямъ, которая не исполняется, какъ скоро сдѣлано зло. Грѣхъ или неисполненіе этой послѣдней воли производитъ нравственное растленіе въ человѣчествѣ и причиняетъ заблужденія. Свободнымъ опредѣленіемъ Своимъ Господь разрушаетъ чрезъ помилованіе и благодать естественную цѣпь послѣдствій грѣха. . . . Возможны ли послѣ этого апіорныя доказательства сверхъестественнаго, если оно есть свободный актъ божественной воли?! Притязаніе установить а-р-іоріи свободный актъ заключаетъ въ себѣ совершенное противорѣчіе. Нѣтъ, не метафизическимъ путемъ, а въ исторіи мы должны познавать сверхъестественное. Религія имѣетъ повсюдное распространеніе въ человѣчествѣ, и между тѣмъ она самымъ названіемъ своимъ (отъ слова связывать, соединять, заключать союзъ) показываетъ, что въ основѣ всякой религіозности лежитъ фактъ непосредственнаго отношенія Бога къ міру, и самая молитва—эта первая стихія религіи возможна—лишь при увѣренности и надеждѣ, что Тотъ, Кому мы молимся, можетъ и захочетъ удовлетворить нашимъ обращеніямъ къ Нему и не безучастно отнесется къ нашему моленію. Для матеріалиста и пантеиста столь же нѣтъ чуда, какъ нѣтъ

(1) Анон 4. 8. лонА . лад . 7. 10. Нс . 2. 3. лав 38. 7.

и личнаго, ест  
мѣтило эпоху  
и спасительн  
по сю пору  
алами своими  
вучестію, бог  
силъ обязан  
міръ, обязан  
земль Самимъ  
какое провор  
Вопросъ о ч  
стіанства. Та  
согласны съ  
есть чудо, т  
потому что  
леніе основ  
ство есть жи  
сверхъестест  
лагающія на  
не могутъ п  
ственности  
находятъ бо  
ное лице. И  
первыхъ ева  
листа богосл  
простою и  
евангелиста  
рицателей,  
вать повѣст  
дѣйствитель  
лософскаго  
тивополагаю

и личного, слѣд., дѣйствительнаго Бога. Христіанство отмѣтило эпоху въ исторіи, и произвело громадный, хотя и спасительный, переворотъ въ мірѣ. Человѣчество и по сию пору всеѣмъ лучшимъ — самыми возвышенными идеалами своими и принципами жизни, своею энергіею, живучестію, богатствомъ, часто незримыхъ, нравственныхъ силъ обязано христіанству. Но этими благодѣяніями міръ обязанъ тому христіанству, какое насаждено на землѣ Самимъ Основателемъ онаго и Св. Апостолами Его, какое продовѣдывать взяла на себя служеніе св. церкви. Вопросъ о чудѣ есть вопросъ о существованіи этого христіанства. Такое замѣчаніе сдѣлалъ Штраусъ, и мы вполне согласны съ нимъ въ этомъ случаѣ. Все христіанство есть чудо, потому что оно — религія богооткровенная, потому что главный членъ христіанской вѣры — искупленіе основывается на чудѣ явленія Христа. Христіанство есть живой, стройный организмъ, проникнутый всецѣло сверхъестественнымъ. И все новозавѣтныя писанія, излагающія намъ дѣянія и ученіе Иисуса Христа, равно не могутъ потому отрѣшиться отъ элемента сверхъестественности въ своемъ изложеніи. Критики — рационалисты находятъ болѣе возможнымъ и удобнымъ понять подлинное лице Искушителя и все дѣло Его по сказанію трехъ первыхъ евангелистовъ, чѣмъ по представленію евангелиста богослова и догматика. Своею безыскусственною простотою и чистосердечною искренностію три первые евангелиста такъ неотразимо дѣйствуютъ на самихъ отрицателей, что они меньше всего рѣшаются заподозривать повѣствованія ихъ въ идеализированіи исторической дѣйствительности, въ работѣ отвлеченной мысли и философскаго умозрѣнія, и въ этомъ отношеніи прямо противополополагаютъ ихъ особенностямъ четвертаго евангелія.

Между тѣмъ въ трехъ первыхъ евангеліяхъ сведены почти все ветхозавѣтныя пророчества о Христѣ, особенно въ евангеліи отъ Матѳея, заключены разказы почти о всѣхъ чудесахъ совершенныхъ Спасителемъ. Первое посланіе къ Коринѳянамъ есть одно изъ четырехъ посланій Ап. Павла, не оспариваемыхъ никакою критикою. Въ немъ мы имѣемъ несомнѣнный историческій документъ. Но въ этомъ посланіи есть также прямое свидѣтельство о чудесахъ, совершавшихся въ свое время въ Христовой церкви. Одному Духомъ дается, говоритъ Ап. Павелъ, слово мудрости, иному чудотворенія, иному пророчество... (XII, 10). Если Эвальдъ, разсуждая о чудесахъ, передаваемыхъ евангелистомъ Іоанномъ, съ восторгомъ говоритъ, что мы имѣли бы полный циклъ *классическихкихъ* (образцовыхъ?) чудесъ, когда бы къ семи чудесамъ четвертаго евангелія прибавили исцѣленіе бѣсноватаго; то другіе рационалисты находятъ терпимыми или сносными малыя чудеса и неудобоприняемыми большія. При этомъ само собою подразумѣвается, что, по ихъ мнѣнію, въ послѣдняго рода чудесахъ энергичнѣе дѣйствовала разгоряченная фантазія первыхъ христіанъ, чѣмъ въ первыхъ, что тамъ больше, чѣмъ здѣсь поэтическихъ красокъ у Іисусовыхъ дѣписателей.) Взаимно противорѣчивыя сужденія критиковъ объ одномъ и томъ же предметѣ видимо нейтрализуютъ силу ихъ возраженій. Здѣсь мы остановимся на болѣе долгое время и разберемъ въ частности тѣ препоны, какія невѣріе полагаетъ върѣ. Прежде всего: можно ли принимать на половину чудо и дѣлать различіе между большими и небольшими чудесами? Когда мы имѣемъ фактъ, котораго дѣйствующая причина заключается не въ силахъ земной природы, но въ непосредственномъ дѣйствіи бож. силъ,

Самаго Бога, данныхъ, послѣ томъ случаѣ, сущность и половину и раз очевидно имѣ словомъ — онъ важно — великъ понятно съ т И кто возста ства Бога въ женъ также шательства, чественное ра чего не значи стоятельства, св. Писанія: гдѣ говоритс поразсудимъ е коихъ удост Ихъ видѣли, но люди здр другихъ жит чувственной не убивавшіе живавшіе ин для соблюден св. Ап. Пет ба со всяким пать голосъ предъ време соглашался

Самаго Бога, гдѣ Богъ дѣйствуетъ безъ посредства созданныхъ, посредствующихъ причинъ. — мы имѣемъ въ этомъ случаѣ чудо въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова. Вотъ сущность и понятіе чуда! Кто принимаетъ чудо на половину и различаетъ большія отъ малыхъ чудесъ, тотъ очевидно имѣетъ смѣшанное и неточное понятіе о чудѣ. словомъ — онъ онъ жестоко ошибается. Въ чудѣ не то важно — велико оно или нѣтъ, но то, что оно равно непонятно съ точки зрѣнія современнаго естествознанія. И кто возстаетъ противъ рѣзкаго и крутаго вмѣшательства Бога въ естественный порядокъ вещей, тотъ долженъ также возставать противъ всякаго вообще вмѣшательства. Здѣсь дорогъ самый этотъ фактъ, а количественное различіе нисколько не помогаетъ дѣлу и ничего не значитъ для него. — Потомъ, въ виду того обстоятельства, что даже историческое достоинство книгъ св. Писанія заподозривается многими въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится въ нихъ о пророчествахъ и видѣніяхъ, поразудимъ объ обстоятельствахъ пророчествъ и видѣній, коихъ удостоивались св. мужи. Кто видѣлъ видѣнія? Ихъ видѣли не одержимые бредомъ фантазіи мечтатели, но люди здраваго, высокаго отъ природы ума, учившіе другихъ жить всѣми законными потребностями духовно-чувственной нашей природы и въ себѣ самихъ ни мало не убивавшіе этихъ потребностей, хотя, правда, сдерживавшіе инныя изъ нихъ, насколько было это нужно для соблюденія гармоніи своего тѣла съ духомъ. Напр. св. Ап. Петръ видѣлъ полотно, ниспускавшееся съ неба со всякими чистыми и нечистыми животными, и слышалъ голосъ Повелѣвавшаго: „встань, заколи и ѣшь“, предъ временемъ обращенія Корнелія, когда никакъ не соглашался на принятіе въ церковь Христову язычни-

ковъ безъ предварительнаго перехода ихъ въ іудейство. Древніе жрецы Индіи, Египта, Вавилона, Персіи, Греціи и Рима, также Магометъ и возбуждавшая въ послѣднее время между папистами вопросъ о канонизаціи орлеанская дѣва—имѣли видѣнія. Но они достигали ихъ напряженіемъ воли и страшнымъ утомленіемъ всей нервной системы; чтобы видѣть такого рода видѣнія, нужно было сумѣть привести себя въ такое состояніе, которое бы близко подходило къ сну, безумію и смерти. Въ этой способности приводить себя въ подобное состояніе индѣйцы отличаются особеннымъ искусствомъ. — Кѣмъ изрекались пророчества? Ихъ изрекали, по преимуществу, пророки ветхозавѣтные. Но эти пророки были гражданами своего отечества въ собственномъ смыслѣ слова. Гражданственность еврейской націи тѣсно связывалась съ церковностію; та и другая взаимно проникали себя и были построены на одномъ началѣ—обѣтованія спасенія челоуѣка чрезъ извѣстное лице Искупителя. Оттого-то предсказанія пророковъ не стоятъ въ Библии особнякомъ отъ общественныхъ дѣлъ Израиля, но ими вызываются и часто незамѣтно начинаются съ описанія того или другаго политическаго событія. Поэтому пророчества сколько нужны были для церкви Божіей, столько же почти имѣли значенія и для политической самостоятельности народа еврейскаго. Пророки не только пробуждали и развивали силу религіозныхъ вѣрованій у Израильтянъ, но въ тоже время способны были, какъ показываетъ исторія, вызывать тѣ великія гражданскія доблести, которыя нужно было противопоставить въ потребное время нападѣніямъ непріязненныхъ къ ней племенъ языческихъ. Не говорите намъ при этомъ о фанатизмѣ и увлеченіи; всмотритесь хорошенько въ тѣ признаки и свойства, ко-

торыми обыкновенно  
шевление евреевъ в  
откажетесь отъ сто  
Божіихъ. Жизнь и  
равнены по всей ст  
ществованію других  
еократическое устр  
нятна, надѣмся, ст  
роны, пророки Бож  
своей стороны пре  
томъ въ разныя в  
ствовавшая въ Дел  
вѣты спрашивающ  
кастальскомъ источ  
изъ него, натерши  
на берегахъ этого  
Писанія пророчество  
нимающіеся въ бол  
одуряли ея голову  
Мало того, самый  
ять на мѣстѣ, назн  
номъ случаѣ она,  
свои пророчества?  
о событіяхъ совер  
шихъ не по естес  
образнымъ дѣйстви  
постижимымъ план  
за 600 или 700, с  
лось еще никакихъ  
событій, и однако  
можно, ясною, опр  
стами. Напротивъ

торыми обыкновенно характеризуется нерѣдкое воодушевленіе евреевъ въ подобныхъ случаяхъ, и вы сами откажетесь отъ столь тяжелаго нареканія на пророковъ Божіихъ. Жизнь и судьба евреевъ не могутъ быть приравнены по всей справедливости къ политическому существованію другихъ народовъ. Кому близко извѣстно теократическое устройство еврейскаго царства, тому понятно, надѣмся, сила нашего замѣчанія. Съ другой стороны, пророки Божіи пророчествовали безъ всякихъ съ своей стороны предварительныхъ приготовленій и притомъ въ разные времена. Тогда какъ Писія, пророчествовавшая въ Дельфахъ, не прежде могла давать отвѣты спрашивающимъ, какъ напередъ скупавшись въ кастальскомъ источникѣ, выпивши нѣсколько капель воды изъ него, натершись лавровыми листьями, собранными на берегахъ этого источника и пр. И при всемъ томъ Писія пророчествовала только весною, когда пары, поднимающіеся въ большомъ количествѣ отъ земли, сильно одуряли ея голову во время сидѣнія на треножникѣ. Мало того, самый треножникъ этотъ долженъ былъ стоять на мѣстѣ, назначенномъ самою Писіею. Въ противномъ случаѣ она, навѣрно, затруднилась бы изречь свои пророчества? Св. пророки Израиля предсказывали о событіяхъ совершенно случайныхъ, т. е. происходившихъ не по естественному теченію дѣлъ, но по разнообразнымъ дѣйствіямъ свободной воли человѣка и по непостижимымъ планамъ Промысла, говорили о нихъ лѣтъ за 600 или 700, словомъ, тогда, когда не обнаруживалось еще никакихъ признаковъ имѣющихъ исполниться событій, и однакожь выражали ихъ рѣчью, сколько возможно, ясною, опредѣленною и съ большими подробностями. Напротивъ нечестивые пророки избирали пред-

метомъ своихъ пророчествъ событія болѣе необходимыя, чѣмъ случайныя, и при этомъ, какъ дѣло хитрости и обмана, они выходили у нихъ неопредѣленны и двусмысленны; почему не только не могли руководить, ободрять и воспламенять духомъ храбрости, но скорѣе способны были затруднять и сбивать съ толку искавшихъ ихъ. Языческіе писатели (Лукіанъ, Цицеронъ) справедливо осмѣивали за это оракуловъ языческихъ. Такъ какъ истинные пророки говорили не свои слова, а опредѣленія божественныя (Перем. 1, 9), то они не могли не пророчествовать. Теремія прямо сознается, какъ онъ разъ, по причинѣ гоненій отъ людей и великаго униженія, рѣшился было не возвѣщать болѣе никому опредѣленій Господнихъ; но, почувствовавъ въ себѣ пророческое вдохновеніе, которое, какъ пламя огня, проникая въ составъ тѣла его, по необходимости должно было выйти наружу, не могъ выдержать себя. Потому—то нѣтъ ни одного изъ тѣхъ предсказаній, какія св. Церковь называетъ пророчествами, которое осталось бы безъ исполненія. Всѣ угрозы и всѣ милостивыя обѣщанія Господа, которыя получали евреи, оправданы самымъ дѣломъ. Иныя изъ пророчествъ еще исполняются (напр. возвѣщеніе Евангелія всеѣмъ народамъ міра), другія, хотя еще и не сбылись, но мы вполне увѣрены, что, по тѣсной связи своей съ прочими пророчествами, они непременно исполнятся. О побужденіяхъ къ предсказаніямъ со стороны ложныхъ пророковъ самъ Господь говорить: и осквернавляху мя у людей моихъ горети ради ячменя и ради укруха хлѣба (Іез. XIII, 19). Движимые корыстію, мелкими, ничтожными дѣлами и нечистыми мотивами, эти пророки были одержимы всегда духомъ прельщенія и обмана (3 Цар. XXII, 20). Такъ Ахааву, 7 царю израильскому, когда

онъ въ союзѣ противъ Вена ли въ Реммае пророковъ отъ въ руки царе дало только въ взятіи Ремма въ библейски Божій, распо

### Распоряже ства в

Такъ ка  
режденіяхъ,  
установленъ  
держанія, въ  
щихся въ ст  
ческой совѣт  
города Орла  
гражданских  
на воспособ  
доходовъ. П  
кое предло  
ства слѣдую  
пріятному и  
города Орла  
сельскимъ с  
служащимъ  
въ свѣтских  
священника

онъ въ союзъ съ Иосафатомъ отиравался въ сраженіе противъ Венадада, царя сирійскаго, на вопросъ: „взыду ли въ Реммаоу галаадскую на брань, или оставлю?“ 400 пророковъ отвѣчали: „взыди, яко дая предасть Господь въ руки цареви.“ Но случилось иначе: событіе оправдало только пророчество Михея: Ахаавъ былъ убитъ при взятіи Реммаоы, и израильтяне разсѣялись. Итакъ только въ библейскихъ пророчествахъ и видѣніяхъ ясенъ перстъ Божій, распоряжающійся ими!—

### Распоряженіе Орловскаго Епархіального Начальства въ пользу страждущихъ славянъ.

Такъ какъ во всѣхъ почти Правительственныхъ учрежденіяхъ съ общаго согласія служащихъ въ оныхъ, установленъ процентный сборъ съ получаемаго ими содержанія, въ пользу страждущихъ славянъ, нуждающихся въ сторонней помощи; то Орловскій благочинническій совѣтъ предлагалъ священно-церковнослужителямъ города Орла: не благоугодно ли будетъ имъ, по примѣру гражданскихъ чиновъ, положить хотя одинъ процентъ на воспособленіе славянамъ изъ своихъ ежемѣсячныхъ доходовъ. По изъявленіи согласія священниковъ на такое предложеніе, состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Радуюсь такому благопріятному и благополезному заявленію пастырей церкви города Орла и вмѣстѣ предлагаю всѣмъ градскимъ и сельскимъ священникамъ въ Орловской епархіи, а равно служащимъ по духовному вѣдомству и законоучителямъ въ свѣтскихъ заведеніяхъ, не могутъ ли и они подобно священникамъ города Орла жертвовать по одному или



по два процента изъ получаемыхъ ими окладовъ или доходовъ, и затѣмъ имѣющимъ изъявить согласіе представлять оные проценты чрезъ благочинныхъ ко мнѣ ежемѣсячно, начиная съ сентября мѣсяца сего года до окончанія военныхъ дѣйствій у православныхъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. А чтобы предложеніе сіе было подтверждено примѣромъ для пастырей церкви, считаю долгомъ и отъ себя жертвовать ежемѣсячно по 10% изъ получаемого мною жалованья.

### Разныя извѣстія.

— Въ „Руковод. для сельск. паст.“ помѣщена статья, которая доказываетъ необходимость возвысить музыкальное образованіе въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и имѣеть цѣлю побудить пастырей церкви къ благопріятному практическому разрѣшенію этого вопроса. Объяснивши психологически значеніе музыкальнаго образованія, какъ образованія сердца, имѣющаго вліяніе на волю, умъ и даже тѣло, авторъ констатируетъ свои соображенія фактами изъ западно-европейской жизни, гдѣ музыка и пѣніе составляютъ предметы обязательнаго обученія въ школахъ. Тѣми же соображеніями руководилось и наше правительство, когда ввело пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, наравнѣ съ другими въ курсъ школьнаго образованія между прочимъ и въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Однакожь въ современной постановкѣ пѣнія и музыки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ есть существенный недостатокъ, и недостатокъ этотъ замѣчается въ неполной опредѣленности положенія перваго и хвъ отсутствіи послѣдней въ числѣ обязательныхъ предметовъ обученія. Для пѣнія, какъ обязательнаго предмета обученія, какъ въ училищахъ такъ и въ семинаріяхъ не имѣется ни опредѣленной нормальной программы съ указаніемъ цѣли,

метода, плана и ценныхъ (за иснедѣльныхъ) му полагаются неод. Поэтому то на ховно-учебныхъ пастырю церкви выполненія свое зыкъ и пѣнію, вомъ игры на что для осущес имѣеть въ своо ственной жизни ніе и священно должны употре ныхъ на самых бительное дѣйс своей частью, и изъ этихъ бо мѣсто занимает церкви, лежитъ чтобы пѣніе и художественны ящихъ въ друог ихъ проникать вовать сообра: ственности. Къ храмовъ неуд необходимое е нашего духове и псаломщики достаточнаго

своислосъ 2011

метода, плана и руководства, они неопредѣленныхъ, точно обозначенныхъ (за исключеніемъ первыхъ двухъ классовъ училищъ) недѣльныхъ уроковъ; при этомъ плата преподавателямъ пѣнія полагается неодинаковая съ преподавателями другихъ предметовъ. Поэтому о надлежащихъ результатахъ обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не можетъ быть и рѣчи. Между тѣмъ пастырю церкви и готовящимся быть пастырями для успешнаго выполненія своей миссіи необходимы основательныя знанія по музыкѣ и пѣнію, и кромѣ того необходимо еще владѣть искусствомъ игры на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ. Известно, что для осуществленія своего призванія каждый пастырь церкви имѣетъ въ своемъ распоряженіи, за исключеніемъ примѣра собственной жизни, два, собственно говоря, средства: проповѣдываніе и священнодѣйствованіе или богослуженіе. Пастыри церкви должны употреблять ихъ такъ, чтобы онѣ воспитывали вѣрующихъ и пасомыхъ въ духѣ вѣры и благочестія и оказывали спасительное дѣйствіе всегда, въ каждомъ частномъ случаѣ, каждой своей частью, изъ которой онѣ состоятъ. Въ составѣ же одного изъ этихъ богоспасительныхъ средствъ — Богослуженія — видное мѣсто занимаетъ пѣніе. Такимъ образомъ на каждомъ пастырѣ церкви лежитъ между прочимъ обязанность заботиться о томъ, чтобы пѣніе при Богослуженіи было стройнымъ, но возможности художественнымъ, такъ чтобы возбуждало и укрѣпляло предстоящихъ вѣрующихъ религиозное, молитвенное настроеніе, заставляло ихъ проникаться духомъ вѣры и благочестія, и жить тѣмъ дѣйствовать сообразно съ требованіями христіанской вѣры и нравственности. Къ сожалѣнію, состояніе пѣнія большей части нашихъ храмовъ неудовлетворительно, и эта неудовлетворительность есть необходимое слѣдствіе недостаточности музыкальнаго образованія нашего духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могутъ всѣ дьячки и псаломщики пѣть хорошо, когда они въ школѣ не получаютъ достаточного музыкальнаго образованія, и когда сами пастыри

способны къ этому? Ахъ, оіе соотношеніе! оіе соотношеніе!

церкви не всегда имѣютъ возможность приобрести умѣнье и знанье для того, чтобы научить причтъ хорошему пѣнію? Совѣмъ иначе было бы, если бы сами священники приобрѣтали въ школахъ и искусство пѣнія и знанія необходимыя для учителя пѣнія; тогда они могли бы принадлежащей ревности къ своему дѣлу научить стройному пѣнію и членовъ причта и въ некоторыхъ болѣе способныхъ изъ своихъ прихожанъ и такимъ образомъ составить при своей церкви порядочный хоръ дѣвчихъ, она можетъ и быть и воскресить прекрасный древній обычай сокушнаго пѣнія всѣхъ присутствующихъ при Богослуженіи. — Кромѣ того священники и члены причта и псаломщики нерѣдко бывають вмѣстѣ съ тѣмъ и учителями въ сельскихъ школахъ, а ужь всегда непремѣнно законоучителями. Какъ учителя въ сельскихъ школахъ, они должны обучать крестьянскихъ дѣтей и пѣнію. Да и какъ законоучителямъ въ народныхъ школахъ, имъ было бы болѣе кстати быть учителями пѣнія, а чѣмъ свѣтскому преподавателю народной школы, по тѣсной связи пѣнія со стороны содержания съ сферой религіи и нравственности. Наконецъ музыка и пѣніе докажутъ несомнѣнную пользу и пастырю церкви въ его личной жизни, особенно живущему въ дѣревенской глуши и безъ общества образованныхъ людей и въ почти всякаго общенія съ образованнымъ міромъ. Жизнь пастыря не всегда идетъ гладко и ровно: ему приходится не только радоваться, но и испытывать скорбѣть, и слабѣвать, и даже подчасъ и падать духомъ, и послѣднее приходится испытывать бытъ можетъ даже въ большей мѣрѣ и чаще, чѣмъ кому-либо другому. Въ эти-то минуты скорби и унынія музыка и пѣніе могутъ оказать ему незамѣнимую услугу. Въ нихъ найдеть онъ и исходъ для своей непередаваемой другимъ радости, и успокоеніе и смягченіе для своей скорби, и возбужденіе и поддержку для своей ослабѣвающей энергіи; наконецъ въ нихъ же онъ найдетъ для себя въ минуты отдыха отъ трудовъ и тревоженій своей пастырской общественной дѣятельности чистое, успокоивающее и возвышающее его духъ развлеченіе.

— 1315 — Совр  
срока дѣтнихъ  
пзмѣненіи это  
раженіемъ, что  
изнуреннымъ  
возстановить св  
скимъ воздухомъ  
вѣстно, что  
1-го Іюля, а  
должаются да  
ники семинаріи  
отдыха только  
никовъ свѣтск  
чиваются какъ  
обращено уже  
Такъ, между  
вошелъ въ пра  
что лучшая по  
въ учебныхъ  
нительно менѣ  
удушливую по  
воспитанниковъ  
та подготовлен  
ственнымъ сое  
питательною  
семинарскихъ  
воспитанниковъ  
число болыи  
прибавляетъ  
ства воспитан  
сему управлен  
времени съ  
сносилось по

«Современность» возбуждаетъ вопросъ о увеличеніи срока лѣтнихъ каникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ измѣненіи этого срока. Первая мысль мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что полтора мѣсяца слишкомъ мало для того, чтобы изнуреннымъ отъ тяжелаго умственнаго труда дѣтямъ вполне возстановить свои силы и въдовольнадышаться чистымъ деревенскимъ воздухомъ. Относительно времени лѣтнихъ каникулъ известно, что ни въ одной семинаріи они не начинаются раньше 1-го Іюля, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ учебныя занятія въ продолжаются даже до половины Іюля, такъ что многіе воспитанники семинаріи прибываютъ въ родительскіе дома для лѣтняго отдыха только къ двадцатымъ числамъ Іюля, когда у воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній почти уже окончиваются каникулы. На это неудобство каникулярнаго времени обращено уже должное вниманіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Такъ, между прочимъ, въ С.-Петербургской семинаріи инспекторъ вошелъ въ правленіе запискою, въ которой выставяетъ на видъ, что лучшая пора лѣтняго времени проходить для воспитанниковъ въ учебныхъ занятіяхъ, что для отдыха имъ назначается сравнительно менѣе благоприятное время, а именно въ самую жаркую, душливую пору лѣтняго времени, т. е. въ Іюль мѣсяць, для воспитанниковъ наступаетъ самая напряженная умственная работа подготовленія къ экзаменамъ, сопровождаемая тяжелымъ нравственнымъ состояніемъ, и эти обстоятельства, въ связи съ малопитательною пищею въ Петровъ постъ, совпадающій съ временемъ семинарскихъ экзаменовъ, очень вредно отражаются на здоровьи воспитанниковъ. Посему въ это время обыкновенно увеличивается число больныхъ, а года два—три назадъ именно въ это время, прибавляетъ инспекторъ, было два случая даже умопомѣшательства воспитанниковъ. На это въ основаніи инспекторъ предлагалъ сему правленію возбудить вопросъ о назначеніи каникулярнаго времени съ 15-го Іюня по 1-е Августа. Правленіе семинаріи сносилось по этому поводу съ съѣздомъ духовенства и съѣздъ

вполнѣ согласился съ соображеніями инспектора семинаріи. — Съѣздъ духовенства возбудилъ кромѣ того другой вопросъ о производствѣ приемныхъ экзаменовъ въ семинаріи не предъ началомъ, а при окончаніи учебнаго года, до каникулъ. Ходатайство свое предъ епархіальною властію о перемѣнѣ времени приемныхъ испытаній въ семинарію съѣздъ мотивируетъ слѣдующими соображеніями. Полученныя воспитанниками въ училищѣ свѣдѣнія сохраняются до каникулъ еще свѣжими въ ихъ памяти; во время же каникулъ воспитанники, усталые отъ годичныхъ занятій и отвлекаемые нѣкоторыми лѣтними работами, не могутъ хорошо готовиться къ приемнымъ испытаніямъ, отчего эти испытанія для большинства бывають малоуспѣшны и здоровье дѣтей сомнительно. Воспитанники, сдавши приемные экзамены, могли бы отдыхать во время каникулъ съ покойною душею и запасаться свѣжими силами для серьезнаго труда въ семинаріи. Не выдержавшіе же экзамена не теряютъ возможности готовиться для поступленія въ томъ же году въ какое-либо другое учебное заведеніе, гдѣ приемные экзамены производятся послѣ лѣтнихъ каникулъ. Приемныя испытанія до каникулъ съѣздъ проектируетъ производить одновременно съ годичными экзаменами въ училищѣ и послѣ годичныхъ экзаменовъ въ семинаріи. Газета, изъ которой мы приводимъ это сообщеніе, замѣчаетъ, что въ этомъ вопросѣ съѣзду духовенства слѣдовало бы прежде всего снести съ семинарскимъ правленіемъ, котораго оное ближайшимъ образомъ касается, и для членовъ котораго не можетъ не составлять обремененія производство приемныхъ испытаній непосредственно за экзаменами въ семинаріи. Впрочемъ, замѣчаетъ газета, это неудобство могло бы быть устранено, если бы приемные экзамены были обращены просто въ повѣрочныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ училищнаго курса, по усмотрѣнію и предварительному назначенію правленія семинаріи, и только третьеразрядные ученики должны бы сдавать экзамень по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Утренняя засѣда

4-го Се

## ЗАНЯТІЯ

По выслушаніи двухъ предъидущихъ лений объ утвержденіи съдателемъ снова объ съѣзда къ совмѣстной епархіальному женскому смѣты прихода и ражанію сего училища.

Первымъ по отношенію къ умѣніемъ съѣзда, по вопросу о періодѣ въ составлена. Срокъ смѣты настоящаго 1876 года, 1877 года очевидно учебный. Между тѣмъ съѣзда за проделанными экономическими вѣта училища убѣжденія училищныхъ да гражданскаго. Изъ для разсматриваемой предсѣдателемъ совѣта этого порядка для х и экономической. Что же касается

Копія.

# ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго създа.

4-го Сентября 1876 года № 4.

## ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи Его

Пресвященства.

По выслушаніи проектовъ журналовъ двухъ предъидущихъ засѣданій и опредѣленіи объ утвержденіи ихъ подписомъ, предсѣдателемъ снова обращено было вниманіе създа къ совмѣстному съ членами совѣта епархіальнаго женскаго училища обещанію смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію сего училища.

Первымъ по отношенію къ смѣтѣ недоумѣніемъ създа, по прежнему, оставался вопросъ о періодѣ времени, на который она составлена. Срокъ смѣты на 2-ю половину настоящаго 1876 года и 1-ю слѣдующаго 1877 года очевидно выражалъ собою годъ учебный. Между тѣмъ справки съ журналами създа за прошлые годы и съ обнародованными экономическими отчетами совѣта училища убѣждали въ порядкѣ составленія училищныхъ смѣтъ на сроки года гражданскаго. Измѣненіе этого порядка для разсматриваемой смѣты мотивировано предсѣдателемъ совѣта училища удобствомъ этого порядка для хозяйственныхъ операций и экономической по нимъ отчетности. Что же касается до смѣтныхъ сроковъ

6 Сентября 1876 года.

1) Смотрѣно.

предъидущаго года, то онъ, какъ не участвовавшій въ составленіи той смѣты, не имѣетъ самъ ясныхъ представленій и потому ничего не можетъ уяснить съѣзду.

Вычисленія суммъ, поступившихъ на приходъ съ Января по Сентябрь настоящаго года въ количествѣ болѣе 9500 руб. на покрытіе смѣтнаго на сей годъ (въ смыслѣ гражданскаго счисленія) назначенія, показали только, что полное смѣтное назначеніе въ 13000 руб., уже издержанное въ большей части, до конца года можетъ оказаться сплона покрытымъ текущими поступлениями.

Вопросъ продолжалъ упорствовать предъ стремленіемъ къ разъясненію. Казалось, что если на настоящій 1876 годъ съ Января по Декабрь включительно училищу уже ассигновано 13000 руб., то рассматриваемая теперь смѣта, составленная по расчету времени года учебнаго и равняющаяся 16867 руб., на вторую половину настоящаго года (гражданскаго) вызываетъ новый расходъ въ 8433 рубля съ копейками въ добавокъ къ ассигнованной уже на весь 1876 годъ 13000 руб. и возвышаетъ смѣту текущаго года до суммы свыше 21400 руб. Разнообразныя соображенія и предположенія, не облегчая пути къ цѣли, давали чувствовать потребность въ отдыхѣ.

Почему и въ видахъ болѣе свободнаго подготовленія къ разъясненію вопроса путемъ частныхъ мнѣній и разсужденій о. о. депутатовъ засѣданіе на нѣкоторое время прервано.

По возобновленіи засѣданія, депутатъ о. Шубинъ сообщилъ съѣзду, что изъ сооб-

2) Утверждается.

раженія свѣдѣніи  
ного изъ членовъ  
вель заключеніе  
время года свѣдѣ  
чительная перед  
ассигнованныя  
вершенной нево  
лице до конца  
держка эта зав  
значительная ча  
треблена на пок  
обезпечивающем  
большую часть  
главнѣйшая ж  
включается въ  
достаточности,  
шестикласснаго  
ной, къ глубок  
настоящему сое  
щаго года. В  
ложенія учили  
находить осно  
кахъ смѣтных  
иному счисленію  
безразлично, б  
данскимъ или  
необходимы те  
гаетъ рассмотре  
срокамъ года.  
Предложеніе  
рѣшено—утвер  
по всѣмъ стат  
ходныхъ стате  
ныхъ листовъ.

Исключеніе  
соображеніями:

раженія свѣдѣній, полученныхъ имъ отъ одного изъ членовъ совѣта училища, онъ вывелъ заключеніе, что совѣтомъ за истекшее время года сдѣлана неизбѣжная, весьма значительная передержка суммъ, истощившая ассигнованныя училищныя средства до совершенной невозможности содержать то училище до конца настоящаго года, что передержка эта зависѣла частію отъ того, что значительная часть училищныхъ суммъ употреблена на покупку дровъ, въ количествѣ, обеспечивающемъ потребности училища на большую часть слѣдующаго года. На главнѣйшая же причина передержки заключается въ невозможной, по крайней мѣрѣ, недостаточности, для годичнаго обезпеченія шестикласснаго училища, сметѣ, оставленной къ глубокому сожалѣнію, въ наслѣдіе настоящему совѣту училища отъ предъидущаго года. Въ виду столь печальнаго положенія училища, онъ, Шубинъ, уже не находитъ оснований для пререканій о срокахъ сметныхъ назначеній по тому или иному счисленію года. Для сѣзда теперь безразлично, будетъ ли сметный годъ гражданскимъ или учебнымъ. Средства училищу необходимы теперь же, и потому онъ предлагаетъ разсмотрѣнную смету принять по тѣмъ срокамъ года, на какіе она составлена. Предложеніе это принято единогласно, и рѣшено—утвердить смету безъ измѣненій по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ приходныхъ статей отъ бланковъ пригласительныхъ листовъ.

Исключеніе сихъ статей вызвано такими соображеніями: бланки для метрическихъ

...отъ одного изъ членовъ совѣта училища, онъ вывелъ заключеніе, что совѣтомъ за истекшее время года сдѣлана неизбѣжная, весьма значительная передержка суммъ, истощившая ассигнованныя училищныя средства до совершенной невозможности содержать то училище до конца настоящаго года, что передержка эта зависѣла частію отъ того, что значительная часть училищныхъ суммъ употреблена на покупку дровъ, въ количествѣ, обеспечивающемъ потребности училища на большую часть слѣдующаго года. На главнѣйшая же причина передержки заключается въ невозможной, по крайней мѣрѣ, недостаточности, для годичнаго обезпеченія шестикласснаго училища, сметѣ, оставленной къ глубокому сожалѣнію, въ наслѣдіе настоящему совѣту училища отъ предъидущаго года. Въ виду столь печальнаго положенія училища, онъ, Шубинъ, уже не находитъ оснований для пререканій о срокахъ сметныхъ назначеній по тому или иному счисленію года. Для сѣзда теперь безразлично, будетъ ли сметный годъ гражданскимъ или учебнымъ. Средства училищу необходимы теперь же, и потому онъ предлагаетъ разсмотрѣнную смету принять по тѣмъ срокамъ года, на какіе она составлена. Предложеніе это принято единогласно, и рѣшено—утвердить смету безъ измѣненій по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ приходныхъ статей отъ бланковъ пригласительныхъ листовъ.

Исключеніе сихъ статей вызвано такими соображеніями: бланки для метрическихъ

По сему заявленію заготовленіе для



свидѣтельство представляются въ настоящее время совершенно неумѣстными въ виду обозначенія означенныхъ свидѣтельствъ гербовымъ сборомъ. Приглашительные же листы, при многочисленности благотворительныхъ сборовъ стѣснительны и для духовенства и для жертвователей. Кромѣ того ни тѣ, ни другіе (ни бланки, ни листы) въовсѣ не представляютъ надежнаго усиленія средствъ училища. Между тѣмъ въ замѣну столь шаткихъ ресурсовъ могутъ найтись источники болѣе сильные, прочныя и вѣрныя. Усматривая одинъ изъ такихъ въ приобрѣтаемыхъ на церковныя средства бланкахъ для копій метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей, Съѣздъ имѣеть честь почтительнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ Архипастырскомъ распоряженіи касательно изготовленія и продажи означенныхъ бланковъ при совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища съ обращеніемъ исторіи къ свѣдѣнію всѣхъ прибылей по сей операціи на покрытие нуждъ училища.

Въ связи съ обсужденіемъ смѣты депутатомъ священникомъ Васильевымъ возбуждены были слѣдующіе вопросы: продолжается ли, вопреки неоднократнымъ постановленіямъ епархіальныхъ създовъ, взиманіе платы за обученіе въ училищѣ сестеръ приходскихъ воспитанницъ духовнаго происхожденія и Орловской епархіи? И если да; то можетъ ли быть терпимъ такой порядокъ на будущее время? Отвѣтъ: взиманіе платы существуетъ, но (только за слушаніе необязательныхъ предметовъ) училищнаго курса.

всей епархіи указаннымъ образомъ бланки для копій метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ и отчетныхъ вѣдомостей представляется од совѣту Орловскаго епархіальнаго училища, а до времени введенія этого заготовленія въ дѣйствіе совѣту пользоваться разсылкою бланковъ и приглашительныхъ листовъ по прежнему. О чемъ сообщить немедленно, какъ совѣту епархіальнаго женскаго училища къ исполненію, какъ и конторѣ. (4) Согласно

Опредѣлено: въ училища на мѣстѣ маніе какой бы тѣненіе съ приходящаго происхожденія отмѣнить.

Къ какому ра относится епархіи и какая потому обученіе въ немъ ныхъ воспитанницъ классное, по мнѣ разряду средних равнѣ съ женскими твѣ сего опредѣ въ немъ приход питанницъ взимать предположеніе мѣрахъ, именно тельныхъ предметовъ каждому и лицѣ новыхъ обученіе музыкѣ же обученіе обнмъ предметамъ остался при приходскихъ и принятыхъ для назій.

Слѣдуетъ ли неограниченное хіальное содержаніе этомъ случаѣ — считается нор

зан-  
бла-  
тет-  
ис-  
сей,  
чет-  
пре-  
шту  
ль-  
идо  
гого  
ый-  
во-  
ган-  
ель-  
еж-  
ить  
вѣ-  
сен-  
ис-  
сон-  
ию.

Опредѣлено: въ виду полного содержанія училища на мѣстных средства Епархїи, взиманіе какой бы то ни было платы за обученіе съ приходящихъ воспитанницъ духовнаго происхожденія и Орловской епархїи—отмѣнить.

Къ какому разряду учебныхъ заведеній относится епархіальное женское училище, и какая потому должна быть плата за обученіе въ немъ приходящихъ инословныхъ воспитанницъ? Училище, какъ шестиклассное, по мнѣнію съѣзда, относится къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній наравнѣ съ женскими гимназіями. Въ слѣдствіе сего опредѣлено: плату за обученіе въ немъ приходящихъ инословныхъ воспитанницъ взимать въ возвышенныхъ противъ предложеній училищнаго совѣта размѣрахъ, именно за слушаніе однихъ обязательныхъ предметовъ 20 рублей; за обученіе каждому изъ преподаваемыхъ въ училищѣ новыхъ языковъ по 10 руб.; за обученіе музыкѣ 20 руб. За совмѣстное же обученіе обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ 60 рублей. Докладчикъ остался при особомъ мнѣніи о платѣ съ приходящихъ инословныхъ въ размѣрахъ, принятыхъ для Орловской женской гимназїи.

Слѣдуетъ ли принимать въ училище неограниченное количество сиротъ на епархіальное содержаніе, или же держаться въ этомъ случаѣ опредѣленной нормы? Рѣшено—считается нормою 90 сиротъ.

О  
шнм  
ру  
кн  
т  
По  
снм

5) Исполнить согласно мнѣнію большинства голосовъ. Рѣшено въ томъ же разрядѣ. Въ виду того что училище относится къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній наравнѣ съ женскими гимназіями. Въ слѣдствіе сего опредѣлено: плату за обученіе въ немъ приходящихъ инословныхъ воспитанницъ взимать въ возвышенныхъ противъ предложеній училищнаго совѣта размѣрахъ, именно за слушаніе однихъ обязательныхъ предметовъ 20 рублей; за обученіе каждому изъ преподаваемыхъ въ училищѣ новыхъ языковъ по 10 руб.; за обученіе музыкѣ 20 руб. За совмѣстное же обученіе обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ 60 рублей. Докладчикъ остался при особомъ мнѣніи о платѣ съ приходящихъ инословныхъ въ размѣрахъ, принятыхъ для Орловской женской гимназїи. 6) Согласно съ тѣмъ, чтобы на содержаніе не 90 воспитанницъ средства были изыскиваемы съѣздами достаточныя.

Оставить ли плативъ живущихъ въ училищѣ пансіонерокъ духовнаго происхожденія въ прежнемъ, или увеличенномъ размѣрѣ? Рѣшено — возвысить до 60 руб. въ годъ. По разрѣшеніи сихъ вопросовъ, предсѣдателемъ снова возбужденъ открытый вопросъ объ искомомъ отъ сѣзда священникомъ Рябинцевымъ возвращеніи къ своему источнику суммъ, заимствованныхъ по опредѣленію сѣздаши по личному распоряженію Его Преосвященства изъ средствъ училищной церкви.

Въ виду того обстоятельства, что Маринская г. Орла церковь есть церковно-училищная, что средства сей церкви приобрѣтаются служеніемъ училищнаго законоучителя, жалованье котораго оплачивается изъ средствъ епархіи, что приобрѣтенію сихъ средствъ весьма много содѣйствуетъ церковное пѣніе училищнаго хора, обучаемого и содержимаго на епархіальныя же средства, сѣздъ не можетъ отдѣлять вполнѣ свободныхъ (за покрытіемъ всѣхъ нуждъ церкви) суммъ ея отъ общихъ средствъ училища, и дѣлая необходимыя изъ сихъ суммъ заимствованія, не можетъ считать себя обязаннымъ возвращать эти заимствованія къ ихъ источнику. Это значило бы затрату совершенно свободной части училищныхъ средствъ безнужно возмѣщать изъ общихъ средствъ одного и того же учрежденія. Свободныя суммы училищной церкви составляютъ постоянные и готовые ресурсы для непредвидѣнныхъ расходовъ по училищу. По симъ соображеніямъ рѣшено: домогательство Рябинцева отклонить.

7) Утверждается  
8) Поеліку Маринская училищная церковь на свои церковныя доходы сама держится и ремонтируется и кромѣ того изъ этихъ доходовъ выдѣляется въ пользу епархіальнаго женскаго училища по 200 руб. въ годъ и въ пользу своего причта также по 200 рублей; просить священника Рябинцева, чтобы онъ представилъ будущему епархіальному сѣзду отзывъ о томъ, можетъ ли Маринская церковь обойтись безъ взятыхъ изъ оной на училище денегъ.

Заслушанное изъ тричетника Спасско-женское епархіальное: — передать на Вѣта. Въ заключеніе заявленіе Васильева — о край заслуженныхъ неприменіяхъ для духовствъ, по преимамому управнаго и бсвѣ церковными суволемаго себѣ нѣстарость, чѣмъ не только законныя и самыя опредѣленные Его Преосвященства являются мертвою браняются официаласнилось это наискренно поддержиереемъ Шубиныаналогичные съ улутать священникпиль, что безконкоторыхъ церкви несоблюденіе имиструкціи относит ежемѣсячной выской, правильнойныхъ суммъ, — пкниги не ведутсячетности, а хозяевами церкви себя церковныя

Заслушанное и за симъ прошение жены  
Спасской о принятии ея дочери  
женское епархіальное училище — опредѣ-  
лено: — передать на усмотрѣніе училищнаго  
дѣла.

Въ заключеніе засѣданія заслушано пись-  
менное заявленіе о. депутата протоіерея  
Васильева — о крайнихъ затрудненіяхъ, не-  
заслуженныхъ непріятностяхъ и даже оскор-  
бленіяхъ для духовенства, встрѣчаемыхъ по-  
мѣстамъ, по преимуществу въ городахъ, отъ  
самоуправнаго и безконтрольнаго распоряже-  
нія церковными суммами, безнаказанно доз-  
воляемаго себѣ нѣкоторыми изъ церковныхъ  
старостъ, чѣмъ нѣрѣдко парализуются не-  
только законныя требованія благочинныхъ,  
но и самыя опредѣленія съѣздовъ, утвер-  
жденные Его Преосвященствомъ иногда ос-  
таются мертвою буквою и даже вовсе уст-  
раиваются официальной отмѣною (какъ вы-  
яснилось это на съѣздѣ). Заявленіе это  
искренно поддержано депутатомъ о. прото-  
іереемъ Шубинымъ, указавшимъ на многіе  
аналогичные съ указанными фактами. О де-  
путатѣ священникъ Васильевъ присовоку-  
пилъ, что безконтрольность и самоволіе нѣ-  
которыхъ церковныхъ старостъ, рѣшительное  
несоблюденіе ими правилъ данной имъ ин-  
струкціи относительно законнаго храненія  
серебряной высылки, счета и своевремен-  
ной, правильной и точной записи церков-  
ныхъ суммъ, — при чемъ приходрасходныя  
книги не ведутся въ смыслѣ правильной от-  
четности, а „сочиняются“ по капризамъ  
хозяевами церкви — какъ любятъ величать  
себя церковные старосты, — что все эти

дѣла и т.п. нѣльзя  
дѣлать въ дѣлѣ  
дѣла въ дѣлѣ  
и т.п. и т.п.  
9) По сему заяв-  
ленію протоіерею Ва-  
сильеву слѣдовало бы,  
согласно моему распо-  
ряженію, предста-  
вить мнѣ объясненіе  
о жалобахъ церков-  
ныхъ старостъ, и по  
моему также распоря-  
женію слѣдовало бы  
обсуждать объ оныхъ  
не на епархіальномъ,  
а на Орловскомъ ок-  
ружномъ 2-го учили-  
ща съѣздѣ. Но по-  
елику заявленіе не  
указываетъ на непови-  
новеніе и незаконныя  
дѣйствія церковныхъ  
старостъ: то съ про-  
писаніемъ сего заявле-  
нія сообщить конси-  
сторіи для объявленія  
церковнымъ старос-  
тамъ о такомъ за-  
явленіи и для пред-  
писанія благочиннымъ  
и настоятелямъ церк-  
вей, чтобы они не из-  
бирали и не утвер-  
ждали церковными ста-

неправильности, чтобы не сказать злоупотребления, къ глубокому сожалѣнію, официально скрываются даже нѣкоторыми о. о. протоіереями и священниками. Депутатъ о. протоіерей Любомирскій, ссылаясь на то, что ему неизвѣстны факты неподчиненія церковныхъ старостъ опредѣленіямъ съѣзда епархіальнаго, что если такіе факты имѣли мѣсто по отношенію къ опредѣленіямъ съѣздовъ окружныхъ, находилъ заявленіе протоіерея Васильева не подходящимъ обсужденію епархіальнаго съѣзда, и настаивалъ на своемъ мнѣніи даже послѣ увѣдомленія о словесномъ разрѣшеніи Его Преосвященства на обсужденіе заявленія протоіерея Васильева на съѣздѣ епархіальномъ. Мнѣніе это не встрѣтило сочувствія съѣзда и при откровенной баллотировкѣ рѣшительно отвергнуто большинствомъ въѣхъ противъ одного, которымъ и былъ самъ о. протоіерей Любомирскій.

Въ виду же печальныхъ разоблаченій дѣятельности нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, и въ справедливомъ вниманіи къ тому обстоятельству, что городскія церкви Орловской епархіи въ большинствѣ обладаютъ весьма достаточными и даже часто преизбыточными средствами, — рѣшено: почитательнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о немедленномъ принятіи дѣятельныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ къ обузданію самоволія и искорененію безконтрольности церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, при которыхъ такіе безпорядки существуютъ. Въ случаѣ же недостаточности для сей цѣли мѣръ, зависящихъ отъ власти

ростами тѣхъ, на ихъ не имѣютъ надежды къ законному прохожденію должности немедленно заявлять бы объ ихъ отступленіи отъ правилъ, закономъ предписанныхъ.

епархіальной, усердства Его Преосвященнаго Синодомъ о приведеніи къ власти тѣхъ, которые не хотятъ. Распоряженіемъ времени слѣдующаго стоящія его занятія.

Подписали:  
водитель.

Утренняго за

5-го

### З А Н Я Т

По выслушаніи дущаго засѣданія жденіи его подп

а) Резолюцію Еналахъ первыхъ по—принять къ случаяхъ руково

б) Прошеніе торыхъ прихожа церкви о разрѣ ихъ церковной ч асковыми свѣча

епархіальной, усерднѣше просить ходатайства Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приведеніи къ повиновенію закону и власти тѣхъ церковныхъ старостъ, которые не хотятъ сами притти къ тому.

Распоряженіемъ предсѣдателя о мѣстѣ и времени слѣдующаго засѣданія съѣзда настоящія его занятія оконченны.

Подписали: предсѣдатель, 56 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

## ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

5-го Сентября 1876 года. № 5.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи проекта журнала предъидущаго засѣданія и опредѣленіи объ утвержденіи его подписомъ, слушали:

а) Резолюцію Его Преосвященства на журналахъ первыхъ 3-хъ засѣданій; опредѣлено—принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

б) Прошеніе причта, старосты и нѣкоторыхъ прихожанъ Троицкой г. Кромъ церкви о разрѣшеніи имъ устройства при часовни церковной часовнѣ лавки для торговли носковыми свѣчами, каковой торговли въ

6 Сентября 1876 года.

1) Смотрѣно.

2) По сему заявленію сообщить консисторіи, чтобы она отнеслась въ губернское правленіе о прописан-

г. Кромахъ будто бы нѣтъ, и заключеніе по сему прошенію Орловской консисторіи съ надлежащею справкою и увѣдомленіемъ съѣзда о томъ, что въ г. Кромахъ свѣчная лавка еще въ 1851 г. существуетъ при Кромскомъ соборѣ, и что торговля операціи ея въ настоящее время упали, вслѣдствіе противозаконной торговли восковыми свѣчами купца Богомолова въ его бакалейной лавкѣ. Принимая во вниманіе, что при Кромскомъ соборѣ свѣчная лавка уже существуетъ и можетъ вполне удовлетворять мѣстнымъ нуждамъ, что заявленіе просителей о несуществованіи въ г. Кромахъ свѣчной торговли представляетъ очевидную ложь просителей, опредѣлили: ходатайство объ открытіи новой свѣчной лавки въ г. Кромахъ, по отсутствію въ томъ какой либо потребности, оставить безъ послѣдствія. Что же касается противозаконныхъ дѣйствій купца Богомолова по продажѣ восковыхъ свѣчей вмѣстѣ съ другими товарами (въ родѣ — спирта, водки, табаку и проч), — покорнѣе просить епархіальное начальство о поступленіи съ виновнымъ по всей строгости законовъ.

За неимвнѣемъ въ виду съѣзда другихъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ, рѣшено: занятія настоящей сессіи съѣзда считать оконченными, испросивъ благословеніе и разрѣшеніе Его Преосвященства на отбытіе депутатовъ съѣзда къ своимъ церквамъ.

Подписали: предсѣдатель, 59 депутатовъ и дѣлопроизводитель.

ныхъ дѣйствіяхъ церковнаго старосты Богомолова для надлежащаго распоряженія со стороны онаго правленія.

3) Исполнить.

ДЕЯ  
представленіе Орловскаго семействъ,

А. П. Жанъ села 2

села Орлянскаго Ливенскаго Собора

Каменки 3

20 к.; 8) годиннаго с

венскаго блвенской Все

селу Преобр

11) отъ пр

12) отъ пр

Б. П. ской Богояр

архимандрит

ловской Усп

росты Орлов

хожанъ сел

прихожанъ Рогатика 4

сты Орловск 9) отъ Болх

ской игумені

росты села 1

Деньги 517 р. 17

ихъ, отослан

дѣль Славян

## ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

представленныя на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Болгаріи.

*А. По однимъ подписнымъ листамъ:* 1) отъ прихожанъ села Хотылева 7 р. 80 к.; 2) отъ церковнаго старосты села Орлянки Языкова 35 р.; отъ прихожанъ села Благовѣщенскаго Ливен. уѣзда 45 р.; 5) отъ прихожанъ села Космодемьянскаго Соболе тожь 5 р.; 6) отъ причта и прихожанъ села Каменки 3 р.; 7) отъ причта и прихожанъ села Свишень 5 р. 20 к.; 8) отъ прихожанъ села Ольшанца 15 р.; 9) отъ благочиннаго священника Димитрія Мусатова 17 р.; 10) отъ Ливенскаго благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго по Ливенской Всесвятской церкви, по селу Георгіевскому на Соснѣ, по селу Преображенскому и селу Фощевкѣ всего 113 р. 14 к., 11) отъ причта и прихожанъ села Вышняго Дрезгалова 85 р.; 12) отъ причта и прихожанъ села Братовщины 26 р.

*Б. По другимъ подписнымъ листамъ:* 1) Отъ Орловской Богоявленской церкви 40 р. 10 к., 2) отъ Болховскаго архимандрита Димитрія 25 р.; 3) отъ церковнаго старосты Орловской Успенской церкви 45 р. 50 к.; 4) отъ церковнаго старосты Орловской Ильинской церкви 15 р. 13 к.; 5) отъ прихожанъ села Космодемьянскаго Кобылье тожь 13 р.; 6) отъ прихожанъ села Замарайка 5 р. 40 к.; 7) отъ прихожанъ села Рогатика 4 р. 50 к.; 7) отъ священника и церковнаго старосты Орловской Крестительской кладбищенской церкви 10 руб.; 9) отъ Болховской игуменіи Вѣры 11 р. 50 к.; 10) отъ Брянской игуменіи Викентіи 29 р. 30 к.; 11) отъ церковнаго старосты села Муравьева 9 р. 60 к.

Деньги сіи по тѣмъ и другимъ листамъ въ количествѣ 517 р. 17 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 2 октября 1876 года въ С.-Петербургскій отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.



**Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Получены деньги за вѣдомости отъ благочиннаго священника Іоанна Покровскаго 33 р. 75 коп.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ священника Павла Лунева 3 р. 43 к. и отъ свящ. Матвѣя Крылова 85 к.

**Содержаніе.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово и Рѣчь Преосвященнѣйшаго Макарія.—Изъясненіе второй главы евангелія отъ Маттея.—О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.—Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.—Распоряженіе въ пользу страждущихъ Славянъ.—Разныя извѣстія.—Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Дозв. Пензурою. Орель. Ноября 15-го дня 876 года.

Орель. Типографія Кн. Осленскаго.