

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

1 Ноября

№ 21.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, сданный Его Преосвященствомъ въ консисторію къ руководству:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ пре-
провожденіемъ списка съ послѣдовавшаго на имя его, господина Оберъ-прокурора, указа Правительствующаго Сената, отъ 15 Февраля, по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные ста-

росты за преступленія и проступки по своей должности. Въ указъ этомъ изъяснено: Забайкальскій окружный судъ представилъ управляющему Забайкальской областію приговоръ, которымъ положено: бывшаго церковнаго старосту Читканской Христорождественской церкви, крестьянина Семена Малыгина, судимаго за растрату церковныхъ денегъ, освободить отъ суда, а внесенныя за него дѣтьми 73 р. 85 к. возратить имъ, съ освобожденіемъ имнія Малыгина изъ подъ секвестра. Управляющій областію, не входя въ разсмотрѣніе существа этого рѣшенія, предложилъ на разсмотрѣніе общаго присутствія Забайкальскаго областного управленія вопросъ: въ какомъ порядкѣ должны быть подвергаемы отвѣтственности церковные старосты за преступленія по должности т. е. должны ли они судиться, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, или же въ Уголовной Палатѣ, по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ следственныхъ. Общее присутствіе, по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, а также съ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 Февраля 1856 года, которымъ, въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановлено, что государственные крестьяне, избранные въ церковные старосты, изъемятся, во время нахождения въ сей должности, отъ тѣлеснаго наказанія и за проступки, учиненные ими не по должности, подвергаются суду не сельской расправы, а общихъ судебныхъ мѣстъ, нашло, что хотя въ числѣ лицъ, подлежащихъ суду, въ преступленія по должности, по правиламъ о производствѣ дѣлъ следственныхъ, не ноименованы церковные старосты, но какъ они считаются на службѣ по выборамъ и означеннымъ указомъ Сената ясно различаются два рода суда, коему они могутъ подвергнуться:

1) за преступленія не по должности, и 2) за преступленія по должности, то церковные старосты за преступления послѣдняго рода, должны быть предаваемы суду, какъ вообще лица должностныя. По сему общее присутствіе признало, что Забайкальскій окружной судъ не правильно принялъ на себя рѣшеніе дѣла о растратѣ церковныхъ денегъ старостою Малыгинымъ, который долженъ быть преданъ сужденію Иркутскаго губернскаго суда, по постановленію общаго присутствія, утвержденному Совѣтомъ Главнаго Управленія. За симъ Предсѣдательствующій въ Совѣтъ Главнаго Управленія восточной сибиріи препроводилъ къ г-ну министру юстиціи нѣ рассмотрѣніе заключеніе сего Совѣта по вопросу о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за проступки и преступленія, совершенные ими по своей должности. Въ заключеніи своемъ Совѣтъ Главнаго Управленія положилъ: 1.) церковные старосты, за проступки по своей должности, подвергающіеся взысканію по суду, должны судиться, какъ и прочія должностныя лица гражданскаго вѣдомства во 2-й судебной инстанціи, примѣняясь въ этомъ случаѣ къ тому, что церковные старосты, за проступки, учиненные не по должности, подвергаются суду общихъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденному, 12-го Декабря 1855 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ указъ Правительствующаго Сената отъ 4 Февраля 1856 года, а за проступки, не подвергающіе суду, подлежатъ отвѣтственности, на общемъ по закону основаніи, отъ непосредственнаго своего начальства; 2.) какъ церковные старосты служатъ по выбору и утверждаются по 100 ст. уст. дух. конс., епархіальнымъ архіереемъ, то и слѣд-

ственные о нихъ дѣла, въ случаѣ преступленій и проступковъ, должны быть, примѣняясь къ 647 ст. XV т. зак. уголов. и 147 ст. уст. дух. конц., разсмариваемы предварительно подлежащимъ духовнымъ начальствомъ и, по распоряженію его, предаваемы суду, если это будетъ слѣдовать по обстоятельствамъ дѣла, съ отсылкою самыхъ дѣлъ, для передачи ихъ въ судебное мѣсто, въ мѣстное губернское правленіе, не подвергая уже дѣйствій сихъ лицъ разсмотрѣнію гражданскаго начальства, какъ то установлено въ отношеніи должностныхъ лицъ сего начальства. Заключение сіе, утвержденное председателемъ въ Совѣтъ Главнаго Управленія восточной сибиріи, г. министръ юстиціи поручилъ оберъ-прокурору 1-го Департамента Сената предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, нашелъ, что такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается на равнѣ съ службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же, определяемые въ присутственныя мѣста по выборамъ, за противныя законамъ поступки, подвергаются ответственности на равнѣ съ членами, определенными отъ правительства (436 ст. уст. служ. выбор.), а сіи послѣдніе, за преступленія по должности, предаются суду Уголовной Палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ (13 и 630 ст. зак. суд. угол. т. XV), то, сообразно сему, и дѣла о церковныхъ старостахъ по преступленіямъ ихъ по сей должности, должны быть производимы слѣдственнымъ, а не ревизіоннымъ, или апелляціоннымъ порядкомъ, т. е. въ Уголовной Палатѣ. Согласно сему и представленное въ Правительствующій Сенатъ дѣло о церков-

номъ старость Малыгинъ, какъ производившееся, на общемъ основаніи, въ 1-й степени суда, должно быть обращено къ новому разсмотрѣнію въ порядкѣ производства дѣлъ следственныхъ. А посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: въ разсмотрѣніе возбужденнаго въ главномъ управленіи восточной сибѣри вопроса и для зависящихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій, увѣдомить генераль-губернатора восточной Сибѣри указомъ, каковымъ поставить въ извѣстность и господина оберъ-прокурора Святейшаго Синода. Изъ дѣлъ же канцеляріи Святейшаго Синода видно, что вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть судимы церковные старосты, кромѣ настоящаго дѣла, возбуждаемъ былъ и по дѣламъ, производящимся въ епархіальныхъ ведомствахъ, по поводу рѣшеній о церковныхъ старостахъ, неправильно подвергаемыхъ некоторыми епархіальными начальствами взысканіямъ за проступки по должности. Приказали: Имѣя въ виду случаи, въ которыхъ некоторыми епархіальными начальствами не въ законномъ порядкѣ постановлялись рѣшенія о церковныхъ старостахъ по поступкамъ ихъ противъ должности, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ указѣ Правительствующаго Сената опредѣленіи онаго, постановленіемъ, согласно заключенію Святейшаго Синода, о томъ, какимъ порядкомъ и гдѣ должны быть судимы церковные старосты за преступленія и проступки по своей должности, дать знать всемъ епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, для должнаго руководства. Августа 20 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала предложевіе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ

27 минуваго Августа за № 4371, о томъ, что по всеподданнѣйшему докладу ходатайства Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ разрѣшить: въ память окончанія Кавказской войны и совершеннаго покоренія Кавказскаго края, соорудить въ Тифлисъ Соборъ Кавказской Арміи, для чего открыть подписку по всей Имперіи, и что г. Военный Министръ сообщаетъ о такомъ Высочайшемъ разрѣшеніи къ зависящему распоряженію по духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы деньги какія будутъ собраны на означенный предметъ, отправляемы были въ г. Тифлисъ, въ Штабъ Кавказскаго военнаго округа. Приказали: Давъ знать по духовному вѣдомству печатными указами объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. Синодальнаго оберъ-прокурора Высочайшемъ соизволеніи на открытіе по всей Имперіи подписки для сооруженія въ г. Тифлисъ Собора Кавказской Арміи, предписать епархіальнымъ архіереямъ, начальствамъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей и главнымъ священникамъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были, въ исполненіе Высочайшей воли, надлежащія распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія на означенный предметъ были пересылаемы, согласно увѣдомленію г. военнаго министра, въ г. Тифлисъ, въ Штабъ Кавказскаго Военнаго Округа. Сентября 27 дня 1865 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ вступающихъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ требованій объ уплатѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ

приказамъ общественнаго призрѣнія больничныхъ заведенійхъ бѣдныхъ духовнаго званія лицъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, вопреки предписаннымъ отъ Святѣйшаго Синода на сей предметъ правиламъ, уклоняются отъ платежа таковыхъ денегъ приказамъ, подъ тѣми, или другими предлогами, и возбуждаютъ такимъ образомъ напрасную по дѣламъ сего рода переписку,— Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ, отъ 27 Іюня 1855 года, постановлено плату за пользованіе въ больницахъ приказовъ общественнаго призрѣнія духовнаго званія лицъ, отсылаемыхъ въ больницы по распоряженію епархіальнаго начальства, производить на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, а за поступающихъ, мимо епархіальнаго начальства, на собственныя ихъ средства, или на счетъ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ они въ больницы приняты. За тѣмъ въ послѣдствіе возбужденнаго въ нѣкоторыхъ губерціяхъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, по силѣ упомянутаго указа, производить плату за пользованіе бѣдныхъ духовнаго званія въ больницахъ, подвѣдомыхъ приказамъ изъ назначенныхъ въ томъ указѣ источниковъ только на послѣдующее время, или же изъ этихъ источниковъ должны быть пополнены недоимки и прежнихъ лѣтъ по этой части, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюля 1857 года дано знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что изъ назначенныхъ въ указѣ Синода отъ 27 Іюня 1855 года источниковъ плата должна быть производима какъ за пользованіе тѣхъ немущихъ лицъ духовнаго званія, кои поступили въ больницы съ 27 Іюня 1855 года, т. е. со дня вышеизясненнаго распоряженія Синода, такъ равно и за тѣхъ,

которыя хотя поступили въ больничныя заведенія и ранѣе сего времени, но означеннаго 27 Юня находились еще въ этихъ заведеніяхъ. Наконецъ по сообщенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ во взысканіи денегъ за пользованіе тѣхъ духовнаго званія лицъ, кои поступаютъ въ заведенія Приказовъ не по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, а по просьбамъ ихъ родственниковъ, или доставляются Полицейскими начальствами, и о невозможности принятія такихъ издержекъ на счетъ Приказовъ, при уменьшеніи способовъ послѣднихъ, Святѣйшій Синодъ, признавъ справедливымъ производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства плату за пользованіе въ больницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и тѣхъ лицъ духовнаго званія, кои поступаютъ въ больницы помимо распоряженій епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ 12 Сентября—31 Октября 1860 года постановилъ: потребныя на сей предметъ издержки относить на счетъ того же источника, который назначенъ указомъ Синода отъ 27-го Юня 1855 года, т. е. на счетъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, но съ тѣмъ однако, чтобы платимыя Приказамъ изъ сего источника деньги тогда только были зачисляемы невозвратнымъ расходомъ, когда призрѣаемыя лица, по надлежащемъ удостовѣреніи епархіальнаго начальства, окажутся действительно неимѣющими собственныхъ способовъ къ уплатѣ тѣхъ денегъ, а въ противномъ случаѣ были возмѣщаемы въ церковныя суммы посредствомъ взысканія съ имущества пользуемыхъ лицъ; о чемъ объявлено подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ должному исполненію и руководству указами отъ 22-го Ноября 1860 года. Согласно сему и въ предотвращеніе на будущее время дальнѣйшихъ напрасныхъ по дѣламъ

этого рода переписокъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ:

- 1) подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы по полученіи изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія требованій денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ онымъ больничныхъ заведеніяхъ духовнаго званія лицъ безотлагательно удовлетворяли таковыя требованія Приказовъ, на точномъ основаніи указовъ Синода отъ 27-го Іюня 1855 15-го Іюля 1857 и 20 Ноября 1860 годовъ, не заводя напрасныхъ по сему предмету споровъ, или безполезной переписки, и въ случаѣ недостаточности для покрытія издержекъ этого рода кошельковой суммы въ тѣхъ церквахъ, къ коимъ будутъ принадлежать призрѣваемая въ больницахъ лица, относили издержки сіи на счетъ общаго въ епархіи церковнаго кошельковаго сбора; 2) въ избѣжаніе на послѣдующее время затрудненій въ своевременномъ удовлетвореніи требованій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія объ уплатѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ цѣлующихъ лицъ духовнаго званія, предоставить епархіальнымъ начальствамъ образовать въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, по примѣру епархій Кіевской, Новгородской, Ярославской, Черниговской, Минской, Екатеринославской, Калужской, Симбирской, Уфимской, Вологодской и Саратовской, чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошельковыхъ суммъ всѣхъ въ епархіяхъ церквей по 1% съ рубля, особый по каждой епархіи капиталъ на покрытіе расходовъ по означенному предмету съ тѣмъ, чтобы остатки, какіе могутъ быть изъ отчисляемой суммы за покрытіемъ расходовъ сего рода, обращаемы были, по истеченіи каждаго года, въ государственные фонды, для приращенія изъ процентовъ, до тѣхъ поръ, пока не составитя такой капиталъ, процентами съ котораго могли

бы быть покрываемы сказанные расходы въ епархіи. Преосвященные тѣхъ изъ епархіи западнаго края, въ которыхъ, по ограниченности церковно-кошельковыхъ сборовъ, не представится возможности къ образованію изъ этого источника особыхъ для означенной цѣли капиталовъ, не оставявъ, по архипастырской своей попечительности о бѣдныхъ, тѣмъ духовнымъ лицамъ, у коихъ въ въ слѣдствіе ихъ бѣдности, не окажется собственныхъ средствъ для взноса за принадлежащихъ къ ихъ семействамъ больныхъ Приказамъ установленной платы, назначать необходимыя для сего пособія изъ особо ассигнуемой, по Высочайше утвержденному 27-го Іюля 1863 года мнѣнію Государственнаго Совета, суммы на воспособленіе духовенству върещныхъ имъ епархіи; о чемъ, для должнаго исполненія, и послать по духовному вѣдомству печатные указы. Сентября 30 дня 1865 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го минувшаго Іюля за № 3944, въ коемъ изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день Іюля, въ измѣненіе статей Уст. Дух. Консист. 58 и 60 и Свода Зак. т. XII ч. 1 244 и 245, согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣть соизволилъ: сооруженіе вновь часовень, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставить епархіальному начальству дозволять по достойнымъ уваженія причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святейшаго Синода, построеніе же часовень въ столицахъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе допускать, какъ съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія. Равнымъ образомъ

предоставить епархіальному начальству дѣлать окончательныя постановленія объ уничтоженіи, или объ оставленіи тѣхъ часовень, кои оказались бы построеннымъ, или перестроенными безъ разрѣшенія духовнаго начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія, или перестройки часовни, на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія. Приказали: о вышеизъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами; а Правительствующему Сенату сообщить вѣденіемъ.

—Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 22-го Сентября сего года за № 3597, дано знать епархіальному начальству, что окончившій курсъ Подольской Духовной Семинаріи студентъ Христофоръ Зозулинскій, согласно прошенію, — уволенъ изъ духовнаго званія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Винницкаго уѣзда с. Уладовки старую деревянную церковь, (за постройкою новой каменной) 27-го Сентября, разрѣшено перенести на кладбище приписнаго къ Уладовскому приходу с. Янополя и устроить тамъ церковь во имя Св. Николая; — Каме-нецкаго уѣзда въ с. Думановкѣ, 6-го Октября, разрѣшено освятить вновь построенную деревянную церковь.

Учрежденіе и утвержденіе сельскихъ попечительствъ: Проскуровскаго уѣзда въ с. Буйваловцахъ, 30-го Сентября, утверждено сельское попечительство.

Награжденіе набедренниковъ: священники: Ушицкаго уѣзда с. Бучаевъ Петръ Билинскій и Гайсинскаго уѣзда

с. Глубочка Андрей Шероцкій, за ревностное прохожденіе своихъ обязанностей, награждены набедренниками; первый 2-го а послѣдній 4-го Октября.

Изъявленіе архипастырской благодарности: Игуменіи Немировскаго женскаго монастыря Аполлиаріи, за внимательную заботливость о воспитанницахъ, обучающихся при завѣдываемомъ ею монастырѣ и занимающимся обученіемъ дѣтей, 27-го Сентября, объявлена искренняя архипастырская благодарность и Божіе благословеніе на труды учащихъ и учащихся;— послѣднимъ пожертвованы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ награду за добрые успѣхи въ преподаваемыхъ предметахъ, разнаго содержанія книжки;— помощнику наблюдателя сельскихъ школъ священнику Ямпольскаго уѣзда с. Петрашовки Симеону Крижановскому, за усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, 21-го Сентября, объявлена архипастырская благодарность;— игуменіи Вишницкаго женскаго монастыря Палладіи, за отлично усердное исполненіе возложенныхъ на нее обязанностей, 4-го Октября, объявлена архипастырская признательность, со внесеніемъ въ послужный ея списокъ.

Утвержденіе въ должности депутата: священникъ Литинскаго уѣзда м. Янова Северіанъ Якубовичъ, 2-го Октября, утвержденъ депутатомъ во 2-мъ округъ благочинія.

Утвержденіе въ должности наблюдателей сельскихъ школъ: утверждены Его Преосвященствомъ въ должности наблюдателей сельскихъ школъ: священники: Литинскаго уѣзда с. Бруслинова Емеліанъ Гловинскій, во 2-мъ округъ благочинія;— Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо Христищъ Антоній Гаевскій, въ 6-мъ округъ

благочинія;— священникъ Ушицкаго уѣзда с. Тимкова Ксепофонтъ Фигурскій, въ 5-мъ округъ благочинія.

Рукоположеніе во священника: Окончившій курсъ Подольской Духовной Семинаріи, Константиць Барановичъ, 14-го Сентября, рукоположенъ во священника Литинскаго уѣзда въ с. Слободу Яновскую.

О перечисленіи приходоѡвъ изъ одного округа въ другой: Ямпольскаго уѣзда с. Цаповко Каладенка, 21-го Сентября, перечислено изъ 8-го округа благочинія въ 3-й.

Выдача паспортовъ: священнику Ольгопольскаго уѣзда с. Яланца Θεодору Дубравскому, 24-го Сентября, выданъ паспортъ въ г. Кишиневъ на мѣсяць;— священнику Гайсинскаго уѣзда с. Рахновъ Собоныхъ Павлу Викулу, 29-го Сентября, выданъ паспортъ въ г. Кіевъ на 29 дней.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены, и удалены священно и церковно—служители: послушникъ Подольскаго архіерейскаго дома Александръ Кульчицкій, 20-го Сентября, опредѣленъ на причетническое мѣсто при Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ;— безмѣстный дьячекъ Трофимъ Лозинскій, 23-го Сентября, опредѣленъ къ исправленію дьячковской должности Литинскаго уѣзда въ с. Кусиковцы, до усмотрѣнія, подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго;— безмѣстный дьячекъ Θεодоръ Врублевскій, 24-го Сентября, опредѣленъ на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Малую Кужелевку;— а тамошнему дьячку Тимоѡею Раинскому, какъ не совсѣмъ одобряемому въ поведеніи, предоставлено искать другаго мѣста;— ученикъ причетническаго класса Каменецкаго училища Иванъ Лозинскій, 27-го Сентября, опредѣленъ къ ис-

правленію пономарской должности Ушицкаго уѣзда въ с. Новоселку, до усмотрѣнія, на годъ;— послушникъ Бершадскаго монастыря Василій Коблянскій, 25-го Сентября, перемѣщенъ въ Шаргородскій монастырь;— намѣстникъ Шаргородскаго монастыря Геромонахъ Аристархъ, 27-го Сентября, уволенъ отъ сей должности; а на его мѣсто опредѣленъ состоящій заштатомъ игуменъ Аванасій;— священническое мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Маняшовцахъ, 29-го Сентября, почислено за окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Поликарпомъ Мончинскимъ, съ обязательствомъ вступить въ бракъ съ дочерью священника с. Рѣдкой Онуфріевича Іулианніею и содержать при себѣ священника с. Манашовецъ Павла Бочковского съ женою, какъ уступившаго ему свое мѣсто;— пономари: Проскуровскаго уѣзда м. Шаравки Іустинъ Трембовецкій и Летичевскаго уѣзда с. Сутковецъ Иванъ Козловскій, 29-го Сентября, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;— на священническое мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Волячинъ, 30 Сентября, перемѣщенъ священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Борсуковъ Захарій Боржковскій, съ обязательствомъ удѣлять священнику Меѳодію Рудницкому, какъ уступившему ему свое мѣсто, половинную часть жалованья и руги;— дьячковскій сынъ Гавріиль Билинскій, 4-го Октября, опредѣленъ на пономарское мѣсто Литинскаго уѣзда въ с. Луку Барскую;— дьячковскій сынъ Константинъ Дуценко, 6-го Октября, опредѣленъ на пономарское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Французскую;— состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Проскуровскаго уѣзда въ м. Николаевъ діаконъ Стефанъ Стефановичъ, 1-го Октября, перемѣщенъ въ с. Соколовку тогожъ уѣзда на дьячковское же мѣсто;— священникъ Балтскаго уѣзда с. Витольдова Брода Фавстъ

Пашута, 29-го Сентября, перемещенъ Ольгопольскаго уезда въ с. Лутовую;—безмѣстный священникъ Власій Ивановскій, 4-го Октября, опредѣленъ на священническое мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Борсуки;—священническое мѣсто Проскуровскаго уезда въ с. Полевыхъ Гриневцахъ, 7-го Октября, почислено за окончившимъ курсъ Подольской Духовной Семинаріи Платономъ Трублевичемъ;—пономарь Брацлавскаго уезда с. Слиснокъ Алексій Крижановскій, 6-го Октября, перемещенъ на такое же мѣсто Ушицкаго уезда въ с. Голозубинцы на годъ.

Выдача билета на вступленіе въ бракъ съ правомъ на рукоположеніе во діакона: дячку Балтскаго уезда с. Шениловой Якову Калиничу, 11-го Октября, выданъ билетъ на вступленіе въ бракъ, съ надеждою рукоположенія въ діакона.

Посвященіе въ стихарь: пономарь Ольгопольскаго уезда с. Ольшанки Бершадской, Савва Маховскій, 1-го Октября, посвященъ въ стихарь.

Увольненіе отъ должности депутата: священникъ Ушицкаго уезда с. Конищева Илія Зелинскій, 28-го Сентября, за нетрезвое моведеніе, обнаруженное въ г. Каменцѣ, удаленъ отъ должности депутата и оштрафованъ 2 руб. сереб. въ пользу Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Опредѣлены въ должность учителей сельскихъ школъ: уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Михайль Маружко, 27-го Сентября, къ сельской школѣ Литинскаго уезда с. Паплинецъ;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской Духовной Семинаріи Александръ Сольскій, 2-го Октября, къ сельской школѣ Проскуровскаго уезда въ с. Сата-

новкъ;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской Духовной Семинаріи ученикъ Антоній Левицкій, 4-го Октября, къ одной изъ сельскихъ школъ 6-го округа благочинія Гайсинскаго уѣзда;—исключенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Яковъ Смолянскій, 17-го Сентября, къ сельской школъ Летичевскаго уѣзда въ с. Пероговцы;—и исключенный изъ высшаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго училища ученикъ Матѳей Левицкій, къ сельской школъ Летичевскаго уѣзда въ с. Русановцы.

Умершіе исключены изъ списковъ: священническій сынъ Теодоръ Кулицкій ум. 16-го Августа и священникъ с. Луговой Евѳимій Пашута ум. 15-го Сентября.

№

Списокъ духовныхъ лицъ, коимъ назначено пособие, съ 1-го Апрѣля 1864 года, по Каменецкому уѣзду.

Сколько назначено
Р.

1	Города Каменца Николаевской церкви заштатному пономарю Димитрію Доброшинскому	10
2	Каменецкой Николаевской церкви заштатному пономарю Арсенію Доброшинскому - -	15
3	Каменецкой Николаевской церкви заштатному служителю семинаріи Якову Доброшинскому	6
4	С. Подфилипья пономарю Петру Савицкому	12
5	С. Бережанки пономарю Александру Хоржевскому - - - - -	10
6	С. Карвасаръ пономаркѣ Наталіи Шуткевичевой - - - - -	12
7	С. Пуклякъ дьячку Симеону Шиповичу -	9
8	С. Летавы священнику Николаю Левицкому	25
9	С. Рѣвинець дьячку Александру Вознесенскому - - - - -	7
10	С. Кочубіева пономарю Θεодору Липницкому	10
11	С. Жердя дьячку Павлу Квасницкому -	10
13	С. Черной дьячку Димитрію Доброшинскому	10
13	С. Пудловець пономарю Павлу Марчинскому	9
14	С. Кормильча дьячку Евдокиму Терлецкому	12
15	С. Думанова заштатному пономарю Петру Дыдевичу - - - - -	12
16	С. Бѣлой дьячку Исаи Кричковскому -	6
17	С. Бѣлой вдовой пономаркѣ Маріи Голубовичевой - - - - -	9

18	С. Съкиринецъ священнику Андрею Ляторовскому - - - - -	30
19	С. Зелница священнику Симеону Страшевскому - - - - -	20
20	С. Летава просвиринь Маріи Менодовской-	15
21	С. Дисковець пономарю Михаилу Ротанскому	7
22	С. Почаинецъ дьячку Севастіану Гордіевскому - - - - -	9
23	С. Кульчиевецъ заштатному пономарю Θεодору Бранецкому - - - - -	5
24	С. Гринчука пономарю Семеону Кричевскому	12
25	С. Карабчѣвки дьячку Ивану Шпаковскому	8
26	С. Княжполя пономарю Андрею Иващенкѣ	6
27	Г. Каменца Русскихъ Фольварковъ заштатному пономарю Θεофану Альчинскому - -	6
28	М. Жванца просвиринь Александръ Варинской	6
29	С. Княгинина вдовой дьячихъ Наталіи Кулицкой- - - - -	3
30	С. Гринчука женѣ священника Саломіи Демкевичевой - - - - -	7
31	С. Ходоровецъ заштатному пономарю Дороею Левицкому - - - - -	9
32	С. Баговицы сиротамъ священническимъ дочерьямъ Юліи и Анастасіи Петровскимъ -	10
33	С. Баговицы заштатному дьячку Петру Угриновичу- - - - -	10
34	С. Баговицы заштатному пономарю Саввѣ Боярскому - - - - -	9
35	С. Демшина дьячку Игнатію Колаковскому	10
36	С. Шутновець вдовой женѣ священника Θεклѣ Пасовской - - - - -	15
37	С. Витковецъ пономарю Кириллу Сандурскому	7

38	С. Фурмановки дьячку Каллистрату Колпаковичу	7
39	С. Увся священнику Юанну Дабижъ -	15
40	С. Увся пономарю Евстафію Дыдевичу -	17
41	С. Ивахновець вдовой женѣ Священника Василсѣ Лоховской - - - - -	20
42	С. Свершковецъ дьячку Григорію Сувчинскому	9
43	М. Чемеровець пономарю Никитѣ Харжевскому - - - - -	6
44	С. Ямпольчика пономарскимъ дочерямъ Евфросиніи, Александръ и Ольгѣ Колаковскимъ -	9
45	С. Скипча вдовой пономаркѣ Аннѣ Кулицкой	10
46	С. Новаго Порѣчья дьячку Евдокиму Рогальскому - - - - -	10
47	С. Стефановки Священнику Тимоѳею Брицкому	15
48	Вдовѣ Палладиі Мончинской на Польскихъ Фольваркахъ - - - - -	10
49	Безмѣстному священнику Нестору Корженицкому - - - - -	15
50	Проживающей въ предмѣстьи польскихъ Фольварковъ вдовой попадѣ Маріи Демкевичевой	5
51	Г. Камепца вдовой попадѣ Аеанасіи Хмилевской - - - - -	10

Итого — 544.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-е.

Въ слѣдствіе отношенія г. Начальника Подольской губерніи, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства о томъ, чтобы губернскія вѣдомости, по доставленіи Полицейскими Управленіями мѣстнымъ благочиннымъ, не были сими послѣдними задерживаемы, и тотчасъ отсылались бы въ сельскіе приходы,—Епархіальное Начальство симъ предписываетъ благочиннымъ Подольской епархіи не задерживать у себя доставленныхъ имъ Полицейскими Управленіями губернскихъ вѣдомостей, а тотчасъ отсылать въ сельскіе приходы.

Состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ въ м. Цекиновкѣ діаконъ Аѳанасій Волосѣвичъ, отлучившись съ мѣста служенія своего, еще 24-го Іюля, неизвѣстно гдѣ находится. Епархіальное Начальство, объявляя о семъ духовенству Подольской епархіи, предлагаетъ выслать сказаннаго діакона Волосѣвича къ мѣсту служенія, если онъ гдѣ либо въ одномъ изъ подвѣдомыхъ оному приходовъ находится.

2-е.

Объ открытіи въ Каменецъ-Подольскъ Отдѣленія Государственнаго Банка.

Отдѣленіе Государственнаго Банка откроется 23-го Сентября. Оно будетъ производить слѣдующіе операціи.
1) Обмѣнъ кредитныхъ билетовъ ветхихъ на новые и крупныхъ на мелкіе и обратно. Обмѣнъ производится отъ 10 до 12-ти часовъ, всѣ же прочія нижепоказанныя

операции продолжаются до часа по полудни. 2) Платежъ процентовъ купонамъ: 5% билетовъ 1 и 2 выпусковъ, билетовъ внутренняго займа съ выигрышами, 4% металлическихъ билетовъ и по облигаціямъ С.-Петербургскаго и Московскаго городского кредитныхъ обществъ. 3) Платежъ капитала по вышедшимъ въ тиражъ: 5% билетамъ 1 и 2 выпусковъ, билетамъ внутренняго займа и по облигаціямъ кредитныхъ обществъ въ С.-Петербургъ и Москвѣ. Платежъ капитала по вышедшимъ въ тиражъ 4% билетамъ звонкою монетою производится съ удержаніемъ $\frac{1}{4}$ % на расходы по пересылкѣ. 4) Учетъ купоновъ разныхъ процентныхъ бумагъ за 6-ть мѣсяцевъ до срока. 5) Выдачу ссудъ подъ залогъ разныхъ процентныхъ бумагъ. Ссуды производятся на 6 мѣсяцевъ съ отсрочкою еще на 3 мѣсяца, и затѣмъ не выкупленные залогомъ продаются. Ссуды выдаются по послѣднимъ биржевымъ цѣнамъ со скидкою: по 5% билетамъ внутренняго займа съ выигрышами и Комисіи Погашенія долговъ 5% и 6% 1, 2, 3, 4, 5 и 6-го займовъ, облигаціямъ С.-Петербургскаго и Московскаго кредитныхъ обществъ, срочныхъ свидѣтельствамъ Отдѣленія Банка по 10%; по акціямъ и облигаціямъ главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ Волжско-Донской и Рижско-динабургской желѣзныхъ дорогъ выкупнымъ свидѣтельствамъ и 5½, рентамъ по 15%; по билетамъ финляндскаго займа 30%; по акціямъ Московско-Рязанской желѣзной дороги отъ 49 до 45% ниже биржевой цѣны. Билеты Государственнаго Казначейства (серіи) и 4% (металлическій) принимаются рубль за рубль. По 5% билетамъ Комисіи Погашенія долговъ 7 займа выдается за каждый фунтъ стерлинговъ по 6 руб. 30 коп. 6) Продажу и покупку 5% билетовъ обоихъ выпусковъ за

свой счетъ и покупка и продажа всякихъ другихъ процентныхъ бумагъ по Коммисіи. 7) Приѣмъ суммъ для переводовъ на Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія въ платежи по учтеннымъ ими векселямъ и ссудамъ и для выдачи разнымъ лицамъ. За переводъ взывается съ суммы отъ 200 до 1000 руб. $\frac{1}{20}$ отъ 1001 до 30,000 руб. $\frac{1}{50}$ и отъ 30,001, и больше рублей $\frac{1}{100}$ съ лицъ, имѣющихъ текущіе счета, берется вдвое меньше. Кромъ того лица, имѣющія текущіе счета могутъ дѣлать переводы посредствомъ телеграфическихъ депешъ; причѣмъ съ нихъ взывается за переводъ капитала по $\frac{1}{40}$ и расходы на отправленіе 4 хъ депешъ. 8) Приѣмъ вкладовъ на храненіе, на текущій счетъ и на обращеніе изъ процентовъ. На храненіе принимаются русскія и иностранныя монеты, денежныя документы и всякія публичныя процентныя бумаги, контракты и духовныя завѣщанія. Платежа за храненіе взывается за цѣлый годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждый билетъ, акцію или облигацію и вообще срочный документъ цѣною до 250 руб. 5 коп. до 500 руб. 15 коп. до 2000 руб. 20 коп. и т. д.; прибавляя по 5 коп. за каждую тысячу: съ контрактовъ и духовныхъ завѣщаній берется одновременно по 5 руб. По каждому роду бумагъ выдается особая гербовая росписка, за которую взывается 25 коп. По всемъ принятымъ на храненіе процентнымъ бумагамъ Отдѣленіе получаетъ проценты и дивиденды и выдаетъ ихъ вкладчикамъ съ удержаніемъ расходовъ на пересылку по тѣмъ бумагамъ, по которымъ оно само не выдаетъ процентовъ (См. пунктъ 2). Лица, желающіе открыть себѣ въ книгахъ Отдѣленія Банка текущій счетъ, должны постоянно держать въ немъ надежныя суммы. Тѣмъ изъ сихъ лицъ, которыя, поль-

зуюсь временно текущимъ счетомъ для уменьшенія только платы, въ переводъ суммъ, не будутъ оставлять на своемъ счету достаточно остатка, текущіе счета закрываются. Вклады на проценты принимаются: срочные на 5 лѣтъ изъ 4% и на 10 изъ 4¹⁰/₁₀₀, а безсрочные изъ 3%. Вклады отъ частныхъ лицъ принимаются въ круглыхъ десяткахъ рублей суммами: на безсрочное время неменьше 100 руб., а на сроки неменьше 400 руб.

Отъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

На основаніи указа Правительствующаго Сената, опубликованнаго 31-го Мая 1865 г., по предмету передачи 5% билетовъ, изъ рукъ въ руки и приѣма объявленій объ утратѣ сихъ билетовъ съ 1-го Декабря 1865 г. именные билеты передаются на имя другаго лица, или посредствомъ представленія въ Государственный Банкъ передаваемого билета, для надписанія новаго на имя приобрѣтателя, съ представленіемъ Банку свидетельства о личности владѣльца, или по бланковой надписи, которая должна быть засвидѣтельствована: для лицъ живущихъ въ Россіи явочнымъ порядкомъ у городскихъ маклеровъ (безъ взиманія казенныхъ пошлинъ и сборовъ въ пользу городскихъ доходовъ): или въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его, а для лицъ, находящихся за границею въ Русскихъ Консульствахъ, также по удостовѣреніи въ личности владѣльца билета. Съ 1 же Декабря объявленія объ утратѣ билетовъ или купонныхъ листовъ принадлежащихъ къ Государственнымъ 5% банковымъ билетамъ, непринимаются. Въ случаѣ утраты 5% банковаго билета, на коемъ не было сдѣлано ни бланковой, ни передаточной надписи, владѣлецъ онаго можетъ

объявить о томъ Правленію Государственнаго Банка, съ приложеніемъ удостовѣренія о личности и мѣстѣ жительства своего, а также и денегъ на публикацію, одинъ разъ, о пропажѣ билета въ вѣдомостяхъ: С.-Петербургскихъ академическихъ (Русскихъ и Нѣмецкихъ) и въ Московскихъ (Университетскихъ) и сверхъ того въ вѣдомствѣ той губерніи, или того иностраннаго государства, гдѣ потерянъ билетъ. Въ объявленіи владѣлецъ билета обязанъ означить достоинство и номеръ билета, а также какаго онъ выпуска. Вмѣсто означенія номера билета, допускается показаніе, въ какое время билетъ приобретенъ изъ Государственнаго Банка или изъ Конторъ и Отдѣленій его, если такое показаніе будетъ признано Правленіемъ Банка достаточнымъ для отысканія номера билета по Банковымъ книгамъ. Затѣмъ, если по книгамъ Банка, а равно Конторъ его и Отдѣленій, окажется, что билетъ, показываемый утраченнымъ, дѣйствительно былъ выданъ объявившему о потерѣ, и если въ теченіи 12 мѣсяцевъ современіи публикаціи билетъ небудетъ предъявленъ, то онъ признается уничтоженнымъ, а объявившему объ уtratѣ билета, выдается новый билетъ того же достоинства, но безъ купоновъ, купонный листъ къ билету, выданному въ замѣнъ утраченнаго, выдается лишь на слѣдующее 10-ти лѣтіе, при общемъ возобновленіи купонныхъ листовъ поминованіи 10-ти лѣтняго срока, на какой были выданы прежніе купонные листы. Если окажется, что именно 5% банковый билетъ, объявленный утраченнымъ, переданъ другому лицу, по засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ бланковой надписи, то сдѣлавшій ложно объявленіе о потерѣ билета предается суду и обязывается вознаградить за билетъ въ случаѣ, если получилъ, по окончаніи срока публикаціи

новый билетъ. Билетъ, объявленный утраченнымъ, но впоследствии найденный, долженъ быть предъявленъ Правленію Государственнаго Банка, для обмена на новый. Въ случаѣ предъявленія найденнаго билета, новый билетъ выдается съ тѣми купонами, какіе будутъ предъявлены при найденномъ билетѣ. При утратѣ билетовъ, какъ безыменныхъ, такъ именныхъ съ бланковою или передаточною надписью, вѣроятно пожара, наводненія кораблекрушенія или другаго гибельнаго событія, владѣлецъ билета можетъ, въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ, со дня происшествія, подать въ Правленіе Банка засвидѣтельствованное подлежащимъ начальствомъ объявленіе, съ подробнымъ описаніемъ обстоятельствъ утраты билета и удостовѣреніемъ лицъ, заслуживающихъ, по мнѣнію Правленія, довѣріе. По обсужденіи въ Правленіи Государственнаго Банка, и по признаніи имъ, что объявленный утраченнымъ билетъ, дѣйствительно принадлежитъ объявителю и былъ на мѣсть случившагося несчастія, Банкъ назначаетъ билеты сіи въ ближайшей тиражѣ и вышедшій по онымъ капиталъ вноситъ въ безсрочные вклады, съ тѣмъ, что капиталъ этотъ выдается немедленно, какъ вышедшій по тиражу на общемъ основаніи, предъявителю билета, еслибы оный былъ найденъ, а если въ теченіи 10-ти лѣтъ со времени тиража билетъ не будетъ предъявленъ, то капиталъ выдается объявившему о потерѣ, съ установленными на безсрочный вкладъ $\frac{1}{2}$ %, считая оныя со времени истеченія срока купонному листу, принадлежавшему къ погибшему билету. Согласно съ симъ принимается объявленіе о потерѣ 5% банковыхъ билетовъ отъ наследниковъ владѣльца ихъ, если онъ погибъ вмѣстѣ съ билетами. По поводу чего Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка покорный-

ше просить Гг. имѣющихъ именныя 5% билеты, дошедшіе къ нимъ по бланковымъ надписямъ, озаботиться немедленнымъ представленіемъ въ Государственный Банкъ для обмена на имена настоящихъ владѣльцевъ ихъ, или на предъявителя, или же въ сіе Отдѣленіе для простаго засвидѣтельствованія, что имѣющіяся на билетахъ бланковыя надписи были предъявлены до 1-го Декабря 1865 года. По прошествіи же 1-го Декабря, на основаніи вышеприведеннаго указа, Отдѣленіе будетъ свидѣтельствованъ бланковыя или передаточныя на именныя билеты надписи только лицъ ему извѣстныхъ появкѣ ихъ въ Отдѣленія Государственнаго Банка.

3-е.

Копія съ постановленія Временно-учрежденнаго въ Каменць холернаго комитета отъ 2 Октября 1865 года.

Временно-учрежденный въ Каменць губернской холерный комитетъ, по выслушаніи предложенія Начальника Подольской губерніи о предпріятіи мѣръ къ отвращенію появившейся, въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, эпидемической болѣзни холеры, Опредѣлилъ сдѣлать отъ лица начальника губерніи: 1-е) Потребовать отъ уѣздныхъ исправниковъ свѣдѣній, сколько въ уѣздѣ и гдѣ именно находится на жительствѣ врачей, какъ состоящихъ на государственной службѣ, такъ равно и вольно-практикующихъ. 2-е) Предписать уѣзднымъ и городскимъ врачамъ составить самыя вѣрныя списки всѣмъ лицамъ цирульничьяго цеха, повивальнымъ бабкамъ и повитухамъ. 3-е) Раздѣлить каждый уѣздъ на участки, по числу проживающихъ въ томъ уѣздѣ врачей,

не разъединяя сельскихъ обществъ, о чемъ предписать гг. Мировымъ Посредникамъ и просить ихъ принять самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ—убѣдить крестьянскія общества устроить въ каждомъ селеніи въ родъ братства для ухода за больными, для чего должны быть употреблены сельскія повитухи, фельдшера, цирюльники и другіе болѣе понятливые люди,—и для того, чтобы за этими людьми имѣлъ особый надзоръ мѣстный священникъ, просить Его Преосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе. 4-е) Въ каждый участокъ назначить врача и прикомандировать къ нему нужное число фельдшеровъ; на этихъ же врачей возложить обязанность преподаванія пособій заболѣвающимъ и оставленія еженедѣльно въ уѣздные комитеты народнаго здравія въдомостей о заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ. 5-е) По всемъ селеніямъ разослать печатныя наставленія для предпріятія мѣръ на случай появленія холеры. 6-е) Приготовить по селеніямъ самыя необходимыя средства, согласно инструкціи, поясненной въ предъидущемъ пунктѣ, на что предложить крестьянскимъ обществамъ, съ ихъ согласія, употребить деньги изъ общественныхъ суммъ. 7-е) Въ каждомъ селеніи назначить домъ для помѣщенія, такихъ заболѣвшихъ холерою, которые не имѣютъ помѣщенія гдѣ лечиться. 8-е) Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ имѣть въ виду заготовить домъ для отдельной больницы на случай появленія холеры. 9-е) Предписать исправникамъ гг. Винницы и Могилева предложить жителямъ тѣхъ городовъ, не угодно ли имъ будетъ, на подобіе какъ въ г. Балгѣ, нанять особый домъ и о назначеніи постоянно въ продолженіи этой болѣзни дежурныхъ врачей и фельдшеровъ, а также имѣть постоянные экипажи при этихъ дежурствахъ для привоза и отвоза

врачей къ больнымъ. 10-е) Просить Его Превосходительство начальника губерніи разрѣшить узднимъ комитетамъ народнаго здравія, въ случаѣ необходимой надобности денегъ на устройство отдельной больницы для заболѣвшихъ холерою и покупки медикаментовъ, какъ для больныхъ въ холерныхъ больницахъ, такъ и для другихъ бѣдныхъ заболѣвшихъ холерою,—употребить сумму изъ городскихъ доходовъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы деньги эти расходованы были въ необходимыхъ случаяхъ и отчетъ этой суммы былъ представленъ своевременно, и 11-е) О настоящемъ постановленіи припечатать въ губернскихъ и епархіальныхъ ведомостяхъ съ поясненіемъ предохранительныхъ правилъ. Подлинное подписали: *Леонтій*, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Антоній *Фіалковскій* Каменецкій Римско-Католическій Епископъ. Губернаторъ Генераль Маіоръ *Сухоминъ*. Губернскій Предводитель Дворянства Графъ *Морковъ*. Вице-Губернаторъ *Андреевъ*. Предсѣдатель Казенной Палаты *А. Воскресенскій*. Подольскій Губернскій Прокуроръ *А. Крушинскій*. Членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія *Конищевъ*. Инспекторъ Врачебнаго Отдѣленія Докторъ *Дибертъ*. И. д. Оператора Докторъ *Роте*. Акушеръ *Май*. Докторъ медицины *Шебаровскій*. Дивизионный Докторъ Старшій Врачъ Военнаго Госпиталя *Наркевичъ*. Управляющій Акцизнымъ Сборомъ *Колбасинъ*. За Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ *Холщениковъ*. Скрѣпилъ Секретарь *Александровичъ*.

КРАТКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ

какъ поступать чтобы предохранить себя отъ холеры и какія употреблять мѣры до прибытія врача, при появленіи первыхъ признаковъ болѣзни.

1) Ъсть и пить не досыта.

2) Не ѣсть яблокъ, сливъ, грушъ, арбузовъ, дынь и никакихъ другихъ фруктовъ.

3) Не ѣсть кислаго молока, сметаны и простокваши.

4) Не ѣсть испорченныхъ мяса, рыбы и горячаго, а также и сыраго хлѣба.

5) Слишкомъ холодная вода вредна, а также не нужно пить квасу, огуречнаго разсола и молодаго или кислаго пива.

6) Пьянство очень вредно.

7) Не ѣвши не выходить со двѣра.

8) Въ баню ходить можно, но послѣ оной слѣдуетъ бояться простуды и не пить холодной воды.

9) Рубахи, штаны и все платье содержать въ чистотѣ.

10) Стараться держать домъ и дворъ въ чистотѣ.

11) Въ случаѣ, чего Боже храни, появленія холеры въ какомъ либо домѣ, непременно слѣдуетъ испражненія и извергаемое рвотою холерныхъ больныхъ тотчасъ же засыпать извѣстью и зарывать въ землю.

12) Не спать на открытомъ воздухѣ и на голой землѣ.

13) Не ѣсть ничего холоднаго, на примѣръ: студени изъ воловьихъ и свиныхъ ногъ (гижки) или изъ рыбы и тому подоб.

14) Холера обыкновенно начинается поносомъ, а потому, какъ только появится поносъ, тотчасъ же должно обратиться за совѣтомъ къ врачу, а за отсутствіемъ его къ священнику.

Средства, которыя должны находиться въ каждомъ селеніи, суть слѣдующія: 1-е Перечневая мята, 2-е Горчица или хрѣнь, Р-е Спиртъ для растиранія и 4-е Капли для внутренняго употребленія. Вся сѣи средства, за отсутствіемъ врача, должны находиться на рукахъ священника и расходоваться подъ его надзоромъ.

При появленіи поноса у взрослога челоуька, тотчасъ же давать по 30 капель въ полрюмки мятнаго чаю, между тѣмъ больнаго положить въ постель; укрыть его какъ можно теплѣе и напоить горячимъ мятнымъ чаемъ, если чрезъ два часа не будетъ облегченія, то повторять пріемъ капель послѣ каждаго жидкаго испражненія и положить горчичники подъ ложечку. При наступленіи корчей слѣдуетъ натирать тѣло спиртомъ налитымъ на суконку, растираніе продолжать до прекращенія корчей.

Пріемъ капель долженъ быть распределенъ по возрасту: до 5-ти лѣтъ давать по 10 капель на пріемъ; отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ по 15 капель; отъ 15-ти до 20-ти лѣтъ—по 20 капель; отъ 20-ти и далье полный пріемъ т. е. 30 капель.

Составъ капель и спирта для растиранія слѣдующій:

Rr. Tinet valerian aethr. два унца.

— orii simpl. одинъ унць.

M. D. S. Капли для внутренняго употребленія.

Rr. Spiritus vini, пятнадцать унцевъ.

Aceti vini, сѣмъ унцевъ.

Farin Sem. Sinar. пол-унца.

Camphorae.

Piperis pulver, того и другаго по двѣ драхмы.

M. D. S. Спиртъ для растиранія.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября № 21. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ 21-ю ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО (1.)

*А иже на добрый земли, сіи суть, иже
добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше,
слово держашъ, и плодъ творятъ въ тер-
пѣннн (Лук. 8, 15).*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, сказавъ притчу о сѣя-
тель и сѣмени ученикамъ и окружавшему Его въ ве-
ликомъ множествѣ народу, Самъ же и объяснилъ ее, по

(1.) Произнесено 1-го Ноября 1864 года въ домової
архіерейской церкви.

просьбъ учениковъ, возгласивъ въ заключеніе: *имѣй уши слышати да слышатъ!*

Вотъ что значить притча сія: сѣмя есть слово Божіе. А упавшее при пути,—это суть слушающіе, къ которымъ потомъ приходитъ діаволь, и уноситъ слово изъ сердца ихъ, чтобы они не увѣровали и не спаслись. А упавшее на камень, это тѣ, которые, когда услышатъ слово, съ радостію принимаютъ, но которые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрують, а во время искушенія отпадаютъ. А упавшее въ терніе—это тѣ, которые слушаютъ слово, но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не приносятъ плода. А упавшее на добрую землю,—это тѣ, которые, услышавъ слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, и приносятъ плодъ въ терпѣніи.

Кого же разумѣть надобно подъ сѣтеlemъ? Безъ сомнѣнія самаго Спасителя, Божественнаго учителя истины, а за тѣмъ всѣхъ истинныхъ проповѣдниковъ Его ученія,—пастырей и учителей Церкви.

Въ сѣмени нѣтъ недостатка—; слово Божіе и въ книгахъ Св. Писанія и въ поученіяхъ проповѣдниковъ можно слушать въ храмахъ Божіихъ и читать дома. Но нельзя сказать, чтобы почва, на которой сѣется слово Божіе, была вездѣ хороша, нельзя сказать, чтобы слушающіе и восприимающіе ученіе Божественное вполнѣ соответствовали цѣли сѣянія. Причины этому вы слышали изъ объясненія притчи Спасителемъ.

Какъ же достигнуть того, чтобы слово Божіе въ читателяхъ и слушателяхъ укоренялось и приносило плодъ? Для этого надобно читать и слушать его съ охотою и вниманіемъ, хранить его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и стараться исполнять его на дѣлѣ.

Много есть христіанъ, которые въ продолженіи своей жизни, перечитали множество книгъ разнаго содержанія, и полезныхъ и пустыхъ, а никогда не читали книгъ Св. Писанія. Какъ же ожидать, чтобы слово Божіе глубоко вошло въ сердце, когда оставляють его безъ вниманія, не хотятъ удѣлить для него и нѣсколько времени? Какъ ожидать, чтобы слово Божіе заняло душу и пустило въ ней корни свои, тамъ, гдѣ не имѣють иногда, при разнообразной библіотекѣ, библии и даже новаго завѣта? Если бы кто сталъ отговариваться незнаніемъ славянскаго языка, тому скажемъ, что въ настоящее время не только новый завѣтъ, но почти всѣ книги ветхаго завѣта переведены уже на чистый русскій языкъ, — и пріобрѣтеніе особенно новаго завѣта такъ легко, что всякому, кромѣ развѣ совершенно нищаго, можно имѣть его. И какъ не имѣть, и какъ не читать христіанину книгъ, въ которыхъ изложено ученіе Божіе, жизнь Спасителя нашего, Его завѣщаніе намъ? *Ильѣй уши слышати, да слышитъ!..*

Чтеніе Евангелія и Апостола въ храмахъ проходитъ мимо ушей большей части слушающихъ, иногда и потому, что ихъ слушаютъ безъ всякаго приготовленія. И св. Златоустъ ненапрасно еще въ свое время въ IV в. убѣждалъ своихъ слушателей прочитывать у себя дома хотя по немногу, священное писаніе, чтобы слышимое въ церкви, сдѣлалось болѣе понятнымъ и впечатлѣлось въ душѣ.

А слова проповѣдниковъ, въ которыхъ объясняется та или другая истина божественная? Увы, не всегда, не всеми и не отъ всѣхъ проповѣдниковъ выслушиваются оныя съ вниманіемъ и съ желаніемъ получить назиданіе. Иные, при появленіи проповѣдника, спѣшатъ изъ церкви,

лено пренебреженію проповѣдію, другіе слушаютъ только для того, чтобы послѣ произнесѣннѣ свой судъ и замѣтить недостатки какой нибудь, иные и увлекаются какимъ либо мѣстомъ, но только на самое короткое время; нѣкоторые пшутъ въ проповѣди блестящаго краснорѣчія, забывая, что святія истины не нуждаются въ украшеніи ихъ цвѣтами краснорѣчія, а требуютъ простоты, силы, убѣдительности. Честь и похвала тѣмъ изъ васъ, слушатели, которые внимаете проповѣдникамъ, какъ органамъ слова Божія съ единственною цѣлію получить для себя назиданіе во спасеніе души! Не честь тѣмъ проповѣдникамъ, которые, замѣчая невнимательность, малопонятливость или разсыянность слушателей, вовсе оставляютъ свою паству безъ назиданія словомъ. Наше дѣло сѣять съ терпѣніемъ, какъ бы кто ни принималъ сѣмя,—а возвращать дѣло Божіе. И безъ сомнѣнія Господь возвращаетъ сѣмена своего слова своею благодатію, хотя для насъ часто это незамѣтно.

О если бы слово Божіе было во всѣхъ живо и дѣйственно! О если бы оно проникало до глубины сердець нашихъ! Тогда не оставалось бы оно безъ плода, тогда не засыхали бы ростки его въ насъ отъ зноя страстей, тогда не вывѣвались бы сѣмена его вѣтромъ житейской суеты, и не было бы того легкомыслія и маловѣднія въ священныя истинахъ, какія встрѣчаются между христианами въ наше время, не было бы той сухости сердца и того эгоизма, какія видимъ теперь между дѣтьми Отца небеснаго.

Добрая земля для земледѣльца сушій кладъ; она его кормитъ въ изобиліи и доставляетъ ему благосостояніе безъ особенныхъ усилій на обработку почвы. Разъ хорошо вспаханная, она держитъ въ своихъ недрахъ посѣянные

сьмена и въ свое время посѣявшему возвращаетъ плодъ сторицею. И съ добрымъ сердцемъ слушающіе слово Божіе держатъ его, хранятъ какъ сокровище, которое приноситъ большую прибыль; потому что кто съ благоговѣніемъ и вниманіемъ хранитъ въ своемъ сердцѣ слово Божіе, тотъ непременно станетъ и плодъ приносить въ терпѣніи,—мало по малу, безпрерывно наблюдая за самимъ собою, за своими дѣйствіями. И этотъ плодъ скоро дѣлается видимымъ—въ благочестивомъ образѣ жизни, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, во всѣхъ отношеніяхъ своихъ къ другимъ; потому то Господь называетъ блаженными слушающихъ слово Божіе и хранящихъ оное.

Ильѣй уши слышати, да слышитъ! Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1. Подольская Семинарія съ 1797 г. до ея преобразованія.

(Продолженіе).

Образованіе прежнихъ нашихъ семинарій обыкновенно называютъ схоластическимъ, и всегда почти относится къ нему не любовно. Но не будемъ слишкомъ строги къ старымъ недостаткамъ,—потому—что, при довольно раннемъ сознаніи нѣкоторыхъ изъ этихъ недостатковъ, новое преобразование коснулось сначала почти одного внѣшняго состоянія семинарій и ихъ управленія,—учебная же часть, по преобразованіи ея, на первыхъ порахъ, немного стала выше, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ она даже понизилась, особенно въ изученіи языковъ какъ новѣйшихъ, такъ равно и латинскаго, и не въ педаго-

гическомъ распредѣленіи по классамъ нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ. Чтобы поставить лучшее новое вмѣсто не совсѣмъ хорошаго стараго, для этого не доставало у честныхъ и добросовѣстныхъ дѣятелей надлежащей педагогической подготовки, а литература въ эту пору еще слишкомъ несостоятельна была для того, чтобы помочь педагогическому незнанію и выяснить правильныя отношенія школы къ жизни.

Направленіе прежней нашей семинаріи, до преобразованія ея, было больше классическое, хотя одностороннее и не совсѣмъ правильно понятое. Обративъ все свое вниманіе, по подражанію бывшимъ въ то время іезуитскимъ школамъ, на изученіе любимѣйшаго латинскаго языка, въ борьбѣ съ которымъ проходили лучшіе годы воспитанниковъ,—наша школа не обращала при этомъ надлежащаго вниманія на изученіе духовной литературы греческой, знакомство съ которою такъ необходимо нужно было для будущихъ пастырей православной церкви. При изученіи латинскаго языка, со стороны грамматической, логической и риторической, не было обращено никакого вниманія на то, чтобы ознакомить воспитанниковъ съ древнею церковною литературою и языкомъ славянскимъ: въ этомъ отношеніи прежнія наши школы, какъ креатура жизни чуждой намъ, не имѣли въ себѣ ничего самостоятельнаго и не было у нихъ никакой связи съ жизнію русскою, народною. Читали въ нашей семинаріи латинскихъ авторовъ, заучивали наизусть ихъ произведенія какъ прозаическія, такъ и поэтическія, но безъ всякой почти критической оцѣнки—собственно для подражанія имъ въ красоту языка и въ приѣмахъ изложенія мыслей. Краснорѣчіе, понимаемое больше въ витіеватости и кудреватости выраженій,

стояло на первомъ планѣ: изученіе троповъ и различнаго рода фигуръ должно было научить воспитанниковъ краснорѣчиво выражаться.—Винить за все это заведеніе нечего: не оно создало такое направленіе,—это былъ результатъ самой жизни. Отсутствие въ передовыхъ людяхъ правдивой и искренней общественной дѣятельности восполнялось строгимъ выполненіемъ всѣхъ формальностей и на все ложилась печать убивающей жизни оффиціальности; недостатокъ и невыработанность самостоятельныхъ убѣжденій въ умственной жизни, пустота и безсодержательность этой жизни, восполнялись мнимымъ изяществомъ рѣчи. Чтобы достигнуть такой красоты, высоты и эстетичности въ языкѣ,—для этого надобно было прибѣгать къ изученію общихъ риторическихъ мѣстъ и учиться вышнимъ образомъ изобрѣтать мысли... Наконецъ еще одинъ недостатокъ прежней нашей семинаріи, до преобразованія, былъ тотъ, что она не понимала задачи собственно средняго духовно-учебнаго заведенія,—вслѣдствіе этого она задавала себѣ очень широкія требованія: ей хотѣлось научить своихъ воспитанниковъ слишкомъ многому, но для этого не доставало ни времени, ни научныхъ пособій для преподавателей, ни силъ со стороны воспитанниковъ. Это чувствовали сами воспитатели, когда они предоставляли ученикамъ двухъ послѣднихъ классовъ избирать для спеціального изученія одинъ изъ тѣхъ предметовъ, которыми они учились въ низшихъ классахъ, тогда какъ для нихъ надобно было быть специально приготовленными собственно къ пастырскому будущему своему служенію.

Впрочемъ, не смотря на нѣкоторые недостатки стараго образованія нашей семинаріи, мы не можемъ не

сказать того, что у преподавателей ея было самое искреннее желаніе основательно научить своихъ воспитанниковъ многому. И дѣйствительно, она достигала того, что развивала у воспитанниковъ любовь къ ученому и усидчивому труду, стремленіе къ основательнымъ познаніямъ и практичность въ жизни; очень многіе выходили изъ заведенія съ надлежащимъ знаніемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, не говоря уже о латинскомъ, — такъ — что ученики семинаріи свободно могли объясняться на этихъ языкахъ; многіе также основательно знали математику, (1) фактическую сторону всеобщей исторіи, а нѣкоторые и исторію философіи, которая читалась очень подробно, до Канта включительно.

Мы не можемъ не вспомнить при этомъ съ особенною любовью именъ просвѣщенныхъ, честныхъ труженниковъ прежняго нашего заведенія: воспитывавшіеся въ семинаріи еще въ старое время съ благодарною памятью произносили и до сихъ поръ произносятъ имена ректоровъ семинаріи архимандритовъ: *Иннокентія, Стефана, Георгія*; учителей протоіереевъ: *Сильвестра Гогоц-*

(1) Классъ алгебры и геометріи открытъ 1805 г., 18-го Февраля, по предложенію ректора семинаріи Иннокентія, когда ученики уже достаточно успѣхи въ ариѳметикѣ. Преподаваніе ариѳметики, въ первые годы послѣ открытія Семинаріи, было очень слабо. Исправлявшій должность префекта, святи. Андрей Киселевскій просилъ у Преосвящ. Юлианія, въ началѣ 1800 г., позволенія преподавать ариѳметику по методу Кіевской академіи, потому что ученики средняго и высшаго грамматическаго классовъ не могли найти въ книгѣ параграфа и страницы. На уроки алгебры и геометріи ходили ученики всѣхъ классовъ, начиная съ синтаксиса и достаточно успѣвшія въ ариѳметикѣ. Первымъ преподавателемъ алгебры и геометріи былъ учитель поэзіи священникъ Константинъ Моравскій.

наго, Григорія Левицкаго, Григорія Александровича, Сильвестра Адьясьвича, Андрея Киселевскаго, Константина Моравскаго и свѣтскихъ: Ивана Соколовскаго, Андрея Рыбицкаго, Августина Мартиновскаго, (Анатолій, бывшій архіепископъ Могилевскій) и Теодора Соколовича. Всѣ эти люди трудились на поприщѣ образованія духовнаго юношества усердно и искренно, по ихъ трудъ и усердіе къ дѣлу еще больше получаютъ цѣны и значенія въ нашихъ глазахъ, когда мы смотримъ на ихъ ограниченныя средства къ жизни: сначала они получали въ годъ отъ 25 до 150, а впоследствии времени—до 250 руб. асс., тогда какъ стоимость ассигнацій упала было до того, что въ 1811 и 12 г. за 100 р. ас. мѣновщики давали только 21 р. 50 коп. с. (1) Семинаріи въ ту пору не имѣли никакихъ уставовъ ни положеній, которыми бы опредѣлялось, сколько каждому учителю получать жалованья: все это условливалось различнаго рода обстоятельствами, совокупностію преподаваемыхъ учителемъ предметовъ, такъ что въ одинъ годъ, или даже треть, учитель получалъ больше жало-

(1) Стоимость же жизненныхъ потребностей и другихъ предметовъ не очень была дешева, такъ напр. сажень дровъ стояла 1811 г. 6 руб. 50 коп. сереб. Кроме того, въ докладѣ Преосвящ. Іоанникію 1815 г., 27-го Іюля, Семинарское Правленіе проситъ отпустить на два публичныя акта съ диспутами 100 р. ассиг., такъ какъ учителя по причинѣ малаго оклада жалованья (первыхъ 150, а вторыхъ 160 руб. ас. въ годъ), должны терять почти половину своего жалованья на краски для отрисованія листовъ большихъ и малыхъ, которые надобно было раздавать во время диспутовъ различнымъ лицамъ, на покупку бѣлой хорошей голандской бумаги для этихъ листовъ и проч. надобности.—Двѣ же стовы бумаги—одна обыкновенной бѣлой, а другая сѣрой стоила въ 1815 г. 25 руб. ассиг.

ваши, а въ другой разъ меньше. (1) Но не смотря на это ихъ энергія не ослабывала. Каждый учитель забо-

(1) Въ 1801 г. на жалованье девяти учителейъ и служителейъ израсходовано 526 руб. 28 $\frac{1}{2}$ коп. асс.; на книги, на больницу, на починки и другія подобности по семинарскому зданію израсходовано 358 руб. 58 $\frac{1}{2}$ коп., на содержаніе учениковъ 519 руб. 8 к., а всего издержано 1403 руб. ассиг. 95 коп.

Въ 1802 г. на жалованье 12-ти учителейъ и двумъ семинарскимъ служителямъ, по росписанію, полагаюсь 748 р. 35 коп. За то къ 1803 г. остаточныхъ суммъ было 8365 р. асс. 45 к. Къ этой суммѣ въ 1803 г. прибавлено было еще, по ассигновкѣ, на содержаніе семинаріи 3000 р. асс. Изъ этой суммъ израсходовано на жалованье 13-ти учителейъ и двумъ служителямъ 884 р. 60 коп., а остаточныхъ къ 1804 г. было 9380 р. 87 коп. Всѣ эти остатки хранились для постройки будущихъ зданій для бѣдныхъ учениковъ.

Въ 1805 г. Преосвященный Іоанникій увеличилъ жалованье учителямъ. Вотъ росписаніе этого увеличеннаго жалованья: Ректоръ Семинаріи жалованья не получалъ, — онъ обязанъ былъ обучать за получаемое имъ жалованье по маэстерю.

Пректору Семинаріи за философскій классъ и преподаваніе греческаго языка — — — — —	180 р. асс.
Учителю Риторикъ — — — — —	110 р. асс.
Поэзіи, алгебры и геометріи — — — — —	119 р. асс.
Высшаго грамматическаго класса' — — — — —	90 р. асс.
Средняго — — — — —	80 р. асс.
Низшаго — — — — —	60 р. асс.
Информаторіи — — — — —	50 р. асс.
Французскаго языка — — — — —	75 р. асс.
Исторіи и географіи. — — — — —	30 р. асс.
Польскаго языка — — — — —	25 р. асс.
Арифметики — — — — —	25 р. асс.
Русскоѣ школы и нотнаго пѣнія — — — — —	21 р. асс.
Двумъ сторожамъ — — — — —	40 р. асс.

Въ 1807 году на Подольскую и Шаргородскую семинаріи вмѣстѣ съ Приворотскимъ училищемъ отпускалось 6000 руб. ассиг., вмѣсто прежнихъ, въ Шаргородѣ, 3000 р.

тисся не только объ умствеяномъ образованіи воспитанниковъ своего класса, но и о нравственномъ ихъ развитіи. То и другое понималось неразрывно, (1) и все воспитатели шли дружно и единоюдушно къ одной определенной цѣли, другъ—другу помогали и другъ—друга исправляли. Такъ правильно и педагогически понятое отношеніе воспитателя къ ученикамъ, сблизало перваго съ послѣдними, открывало ему большіе возможности знакомиться съ ихъ требованіями и недостатками, а следовательно успѣшнѣе дѣйствовать на умственное и нравст-

Въ 1814 г. за генварскую треть получили жалованье:

Ректоръ Семинаріи за преподаваніе Богословія и математики — — — — — 63 р. ас. $33\frac{1}{3}$ к.

Префектъ семинаріи за преподаваніе философіи, высшаго греческаго и французскаго языковъ. — 86 р. ас. $77\frac{2}{3}$ к.

Учитель риторики, исторіи и географіи 63 р. $33\frac{1}{3}$ к.

Поэзіи и нѣмецкаго языка — 63 р. $33\frac{1}{3}$ к.

Высшаго грамматическаго класса, нижняго греческаго языка и ариѳметики 60 р. ас.

Средняго грамматическаго класса польскаго языка и ариѳметики — — 55 р.

Нижняго грамматическаго класса, рисовальнаго искусства и ариѳметики — 48 р. $33\frac{1}{3}$ к.

Русской школы — — — 10 р.

Семинарскій сторожъ 10 р., за Сентябрскую треть сторожъ получилъ 15, учитель же русской школы 10 р. ас.

(1) Въ контрактъ, заключенномъ съ учителемъ французскаго языка 1802 г. между прочимъ поставлено было такое требованіе: „онъ долженъ поступать съ учениками такъ, чтобы юные умы ихъ со дня—на день какъ въ наукахъ, такъ и благонравіи преуспѣвали.“ При такомъ требованіи каждый учитель слѣдилъ за поведеніемъ своихъ учениковъ какъ въ классѣ, такъ и дома и давалъ имъ свои отмѣтки въ поведеніи, а о замѣченныхъ имъ какиихъ либо болѣе выдающихся безпорядкахъ доводилъ до свѣдѣнія префекта семинаріи, который былъ тоже, что теперъ инспекторъ. На префектѣ лежала еще обязанность эконома,

венное развитіе ихъ путемъ неофициальнымъ,—а вслѣдствіе этого на семинариствѣ не лежало той опредѣленной печати, по которой бы всякій его могъ узнать. Въ нашей старой семинаріи, по разсказамъ еще живыхъ свидѣтелей этого времени, которые были сами воспитателями, отношенія учащихся къ учащимся были самыя близкія и довѣрчивыя: этому немало также способствовало допущеніе отличнѣйшихъ учениковъ, иногда и низшихъ классовъ, къ учительскимъ должностямъ, и весьма многіе изъ нихъ выполняли свои обязанности, при руководствѣ другихъ учителей, съ честію и успешно. Безобразные разсказы нашей литературы о какой—то безобразной бурсѣ, не имѣютъ для насъ никакого смысла и кажутся намъ вымысломъ: о подобной отталкивающей жизни и объ отношеніяхъ начальствующихъ къ учащимъ, мы не слышали никакихъ разсказовъ, ни преданій изъ этого стараго времени,—(1) тѣмъ болѣе, что до преобразования семинаріи и долго послѣ того у насъ не было

(1) Отношенія учащихся къ учащимся въ нашей семинаріи начали измѣняться мало по малу послѣ 1822 г., когда управленіе заведеніемъ не хотѣли поближе присмотрѣться и ознакомиться съ духомъ и характеромъ воспитанниковъ. Вслѣдствіе этого все стало облекаться въ одну опредѣленную форму: вмѣсто прежней благородной смелости у воспитанниковъ явилась трусость, вмѣсто серьезности, прямоты и искренности отношеній—мелочность характера. Къ величайшему нашему удовольствію и счастію заведенія, наша семинарія начинаетъ теперь возражаться къ лучшей жизни... Отношенія учащихся и учащихся въ нашихъ училищахъ стали измѣняться скоро послѣ преобразования, 1817 г., когда Смотрители и Ректоры училищъ вошли въ колею самостоятельной начальнической дѣятельности,—такъ что 1830 г. 18-го Іюня состоялось опредѣленіе Семинарскаго Правленія, которымъ строго запрещалось не употреблять никакихъ тѣлесныхъ наказаній въ училищахъ.

почти бурсы, и не многіе казеннокоштные ученики жили по квартирамъ. (1).

Но больше всего обязана наша Семинарія преемимъ своимъ благоустройствомъ Преосвященному Іоанникію. Имя этого архипастыря дорого для Подольской епархіи, но оно драгоценнѣе и дороже для нашего заведенія. Съ этимъ именемъ неразрывно связано открытіе и первоначальное устройство нашего заведенія и дальнѣйшая его жизнь до 1819 г., 6-го Февраля. При своей трудной пастырской дѣятельности, впродолженіи 24-хъ лѣтъ, для распространенія и поддержанія православія въ нашемъ краѣ, — онъ дѣлалъ все, что только могъ, чтобы поднять образованіе духовнаго юношества и развить въ самомъ духовенствѣ сознаніе необходимости образованія для ихъ дѣтей. Онъ поддерживалъ бѣдныхъ труженниковъ заведенія своимъ вниманіемъ и любовью; онъ открылъ и содержалъ на свои средства училище въ Приборотѣ, въ архіерейскомъ загородномъ домѣ, (2) давалъ средства на содержаніе нѣкоторыхъ бѣдныхъ уче-

(1) Въ 1820 г. казеннокоштныхъ воспитанниковъ было только 29 человекъ.

(2) Приборотское приходское духовное училище открыто 1814 г., 9-го Мая. Это училище состояло изъ двухъ классовъ подъ управленіемъ Смотрителя. Учебные предметы преподавались здѣсь по программѣ, присланной 1803 г. для русскихъ духовныхъ училищъ, главное назначеніе которыхъ было — приготовленіе учителей для приходскихъ народныхъ училищъ въ такіе приходы, гдѣ не было способныхъ священно и церковно-служителей, для обученія крестьянскихъ дѣтей. Программа для русскихъ духовныхъ училищъ трехъ классовъ была слѣдующая:

Классъ 1-й. Чтеніе славянской печати по церковному букварю съ сокращеннымъ катихизисомъ, часослову и псалтири; чтеніе гражданской російской печати по народнымъ книгамъ: правила для учащихъ и руководство къ чистописанію;

никовъ Семинаріи и на расширеніе семинарскаго зданія; обогатилъ нашу бібліотеку пожертвованіемъ многихъ книгъ отеческой древней литературы на латинскомъ языкѣ; наконецъ, еще при жизни своей, онъ пожертвовалъ на вѣчныя времена 5000 р. ас., столько же дано послѣ его смерти и его двоюроднымъ братомъ съ тѣмъ, чтобы на проценты отъ этой суммы содержались бѣдные ученики. Сколько уже бѣдныхъ сиротъ получило и еще получать образованіе, вслѣдствіе этого великаго благодѣянія!.. Вѣчная память тебѣ бывшій нашъ архинастырь, такъ чистописаніе русское, по прописямъ изданнымъ Байтыпъ—Каменскимъ; пѣніе обиходное по нотамъ, по написанію на таблицѣ въ юмъ разныхъ обиходныхъ стиховъ и по сокращенному обиходу; краткая русская грамматика, по книжкѣ изданной для народныхъ училищъ.—Курсъ этого класса окончивается въ годъ.

Классъ 2-й. Краткая священная исторія, по книгѣ, изданной для народныхъ училищъ; краткая всеобщая и русская исторія, всеобщая и русская географія. Всеобщую и русскую краткую исторію читали по Гольберову сокращенію, употребляя въ помощь историческія таблицы и всеобщія ландкарты, изданныя для народныхъ училищъ. Краткая ариѳметика и пасхалія. Ариѳметику читали по народной книгѣ, а пасхалію по сокращенію Пресвещ. Меѳодія.—Курсъ этого класса продолжался два года.

Классъ 3-й. Краткая логика и русская риторика—по краткой логикѣ и риторикѣ, изданной 1785 года; о должности человека и гражданина,—по книгѣ, изданной для народныхъ училищъ; пространнѣйшій катехизисъ,—по книгѣ, изданной для народныхъ училищъ; о должности приходскихъ пресвитеровъ,—по книгѣ, изданной 1796 года; руководство къ чтенію священнаго писанія,—по книгѣ, изданной 1779 года; уставъ церковный съ практикою въ церкви,—по сокращенному печатному. 1800 г.—Курсъ этого класса продолжался два года.

Въ Приворотыи было только два первыхъ класса, и кромѣ предметовъ, положенныхъ по программѣ читался еще латинскій языкъ и преподавалось рисовальное искусство; третій классъ былъ лишнимъ при существовавшей въ Каменцѣ и Шаргородѣ русской школѣ.

много сдѣлавшій добраго и незабвеннаго для нашего заведепія... (1) Вѣчная память и всѣмъ воспитателямъ нашихъ отцевъ и дѣдовъ, которые уже отошли отъ міра сего!.. Изъ преподавателей этого времени Каменецъ-Подольской семинаріи одинъ только остался въ живыхъ,—это маститый архипастырь Высокопреосвященный Анатолій, бывшій архіепископъ Могилевскій, потрудившійся въ нашей семинаріи и послѣ преобразованія ея. Многая лѣта Тебѣ!..

Начальствовавшие и учившіе въ Шаргородской Семинаріи съ 1797—1817 г.,

I. Ректоры Шаргородской Семинаріи.

1) *Гавріилъ*, архимандритъ изъ настоятеля Шаргородскаго монастыря опредѣленъ Ректоромъ тойже Семинаріи 1796 г. 17-го Февраля; 1800 г. уволенъ по прошенію отъ ректорской должности и предоставлено ему было для жительства—или Кіево-Печерская Лавра, или Кіевскій Опуфріевскій Жаботинскій монастырь.

2) *Иннокентій Ставицкій*, архимандритъ, воспитывался въ Кіевской академіи и по окончаніи курса былъ сначала учителемъ различныхъ классовъ академіи, а послѣ того Префектомъ и учителемъ философіи той же академіи. Въ 1800 г. былъ приглашенъ Преосвящ. Иоан-

(1) Преосвященный Иоанникій погребенъ въ Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Память его почтена слѣдующею надгробною надписью „Сей ревностный къ благу паствы, дѣгельный пастырь, полезный Отечеству и Церкви, достопамятный ревностію къ преобразованію въ православіе Подольской епархіи, покровительствомъ сирыхъ и вдовъ, благоучрежденіемъ Семинаріи, скончался 6-го Февраля, 1819 года.

никомъ въ ректоры Шаргородской семинаріи, гдѣ сначала былъ учителемъ риторики, съ 1802 г.—философіи, а съ 1804 г.—богословія.

3) *Вице-ректоръ Теофанъ Михайловскій*, архимандритъ, воспитывался первоначально въ Харьковскомъ коллегіумъ и по окончаніи курса служилъ въ Лейбгвардіи измайловскаго полка фурьеромъ; увольнившись оттуда по болѣзни съ чиномъ подпоручника, 1799 г., поступилъ въ Александро—Невскую академію, гдѣ былъ учителемъ историческаго и географическаго классовъ, слушая самъ богословскіе уроки; въ Августъ 1800 г. постриженъ въ монашество и былъ законоучителемъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; въ Апрель 1802 г. отпращенъ, въ качествѣ миссіонерскаго священника, ко двору Екатерины Антоновны, Принцессы Брауншвейгъ—Люнебургской, въ Горсенсъ, гдѣ былъ до 1804 г.; по возвращеніи въ Россію изъ Даніи былъ учителемъ въ Александро-Невской академіи высшаго французскаго языка; въ 1805 г. опредѣленъ былъ присутствующимъ академическаго правленія, экономомъ и учителемъ высшей математки; въ 1806 г. произведенъ въ архимандрита Шаргородскаго Николаевскаго монастыря и опредѣленъ вице-ректоромъ той же семинаріи, каковую должность исправлялъ до 1811 г.

II. Префекты Шаргородской Семинаріи.

1) *Андрей Кисилевскій*, священникъ, воспитывался въ Кіевской академіи и по окончаніи курса, 1796 г. рукоположенъ во священника къ Шаргородской Иоанно-Предтеченской церкви; въ 1798 г. былъ священникомъ при Каѳедральномъ Каменецкомъ соборѣ; въ Сентябрь

1798 г. возвращенъ къ прежней церкви и определенъ учителемъ средняго грамматическаго класса; съ 1799 — 1804 г. исправлялъ должность префекта Шаргородской семинарии и былъ учителемъ сначала высшаго грамматическаго класса, а съ 1801 г.—поэзи; съ 1804 г. училъ риторикъ, съ 1808—1810 г. былъ опять префектомъ семинарии; впоследствии времени былъ Ямпольскимъ протоіереемъ.

2) *Силеонъ Романовскій*, въ монашество, *Стефанъ*, воспитывался въ Кіевской академіи и по окончаніи курса определенъ былъ учителемъ высшаго грамматическаго класса 1800 г., въ 1800 г. былъ учителемъ высшаго грамматическаго класса, греческаго и нѣмецкаго языковъ, въ этомъ же году постриженъ въ монашество; съ 1802 г. преподавалъ риторикъ, съ 1804 г.—философію и определенъ былъ префектомъ семинарии; въ 1805 г. произведенъ былъ въ строителя заштатнаго Коржовецкаго Рождество-Богородичнаго монастыря съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ; въ 1808 г. переведенъ былъ въ Каменецкую семинарію.

3) *Петръ Зущинскій*, священникъ, воспитывался въ Кіевской академіи, а по окончаніи курса, определенъ былъ въ Сентябрь, 1806 г., учителемъ Шаргородской семинарии средняго грамматическаго класса, въ 1807 г. переведенъ въ Каменецкую семинарію; въ 1810 г., по рукоположеніи во священника Іоанно-Предтеченскаго собора, определенъ префектомъ Шаргородской семинарии, учителемъ риторики и французскаго языка, съ 1814 г. определенъ былъ еще учителемъ исторіи и географіи.

III. Учители Шаргородской Семинарии.

1) *Алексій Жильцовъ*, въ 1797 г. былъ учителемъ проформы.

2) *Голосовъ*, въ 1798 г. былъ учителемъ ииѳимы.

3) *Феофанъ*, іеродіаконъ, воспитывался въ Кременецкихъ академическихъ школахъ по классъ философію, а послѣ того учился нѣмецкому языку въ м. Збаражъ, что въ Австріи; въ Сентябрь 1802 г. указомъ консисторіи опредѣленъ учителемъ нѣмецкаго языка; въ Сентябрь, 1808 г., опредѣленъ учителемъ польскаго языка; въ 1809 г. перемѣщенъ іеромонахомъ въ число братіи Свято-Троицкаго монастыря; въ 1811 г. опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома; 1813 г., въ м. Декабрь, опредѣленъ строителемъ Коржовецкаго Рождество-Богородичнаго монастыря, съ оставленіемъ при экономической должности; въ Маѣ, 1814 г. опредѣленъ смотрителемъ приходскаго приворотскаго училища.

4) *Константинъ Моравскій*, священникъ, воспитывался первоначально въ Каневскихъ народныхъ польскихъ училищахъ, съ 1772 г. въ Переяславской семинаріи по риторикѣ, съ 1797 г. въ Кіевской академіи, гдѣ былъ съ 1802 г. учителемъ русскаго класса; въ Сентябрь 1802 г., указомъ консисторіи опредѣленъ былъ въ Шаргородскую семинарію учителемъ исторіи и географіи, а въ Октябрь—высшаго грамматическаго класса; съ Сентября 1804 г. преподавалъ поэзію, съ 1805 г.—математику, съ 1808 г., кромѣ поэзіи и математики, былъ еще учителемъ пѣнія, греческаго языка и русской школы, а съ 1807 г. былъ еще учителемъ польскаго языка.

5) *Гавріилъ*, въ монашествѣ *Георгій Яшуриискій*, воспитывался первоначально въ Барскихъ базилианскихъ училищахъ по классъ риторикѣ, послѣ того слушалъ философію, естественное и экономическое право въ Вяницкихъ народныхъ училищахъ; затѣмъ въ Кіевской

академія учился русской и латинской риторикъ, французскому и нѣмецкому языкамъ; наконецъ съ 1800 г. учился въ Шаргородской семинаріи, гдѣ, будучи еще ученикомъ, опредѣленъ былъ въ Сентябрь, 1800 г., учителемъ нижняго грамматическаго класса, 1801 г.—средняго грамматическаго класса, по окончаніи курса рукоположенъ былъ во священника къ Каѳедральному Каменецкому Іоанно-Предтеченскому собору, въ 1806 г. опредѣленъ учителемъ Каменецкой семинаріи.

6) *Савва Стрѣлецкій*, священникъ, воспитывался въ Кіевской академіи, въ 1800 г. Преосвященнымъ Іоанникіемъ вызванъ былъ изъ священника Кіевской епархіи въ учителя арифметики нижняго грамматическаго класса и польскаго языка, въ 1801 г. выбылъ изъ семинаріи въ Кіевскую епархію.

7) *Навелъ Слотвинскій*, воспитывался въ Кіевской академіи и, по окончаніи курса, опредѣленъ учителемъ нижняго грамматическаго класса, въ Сентябрь 1800 г., въ 1801 г. выбылъ въ свѣтскую службу.

8) *Петръ Толмашкевичъ*, съ 1792 г. обучался въ польскихъ народныхъ Шаргородскихъ училищахъ; съ 1795 г. учился по классъ риторикѣ въ Немировскомъ польскомъ народномъ училищѣ, съ 1799 г. слушалъ философію и учился французскому языку въ Острогской семинаріи, съ 1800 г. учился въ Шаргородской семинаріи, гдѣ, будучи еще ученикомъ риторикѣ, опредѣленъ учителемъ низшаго грамматическаго класса, съ 1801—1806 г.

9) *Кириллъ Иличъ*, съ 1791 г. обучался въ Кіевской академіи по классъ риторикѣ, съ 1800 г. учился, начиная съ риторикѣ, въ Шаргородской семинаріи, гдѣ, будучи еще ученикомъ риторикѣ, опредѣленъ былъ учи-

телемъ первоначалій латинскаго языка и рисовальнаго искусства, съ Сентября 1801—1806 г.

10) *Теодоръ Соколовичъ*, первоначально учился въ Барскихъ польскихъ училищахъ; съ 1799 г. въ Кіевской академіи по классъ риторику, съ 1800 г. оканчивалъ свое образованіе въ Шаргородской семинаріи и, будучи еще въ риторическомъ классъ, опредѣленъ былъ учителемъ исторіи и географіи съ 1801—1806 г.; впоследствии времени былъ Могилевскимъ протоіереемъ.

11) *Гурій*, іеродіаконъ, обучался въ Кіевской академіи по классъ риторику, выбывши изъ академіи, въ 1791 г., поступилъ въ монашество Екатеринославской епархіи въ Рождество-Богородичный монастырь; въ 1796 г. переведенъ въ Шаргородскій монастырь, въ 1800 г. опредѣленъ учителемъ русской школы.

12) *Василій Радавскій*, первоначально обучался въ Шаргородскихъ базилианскихъ школахъ по классъ поэзію, послѣ того въ Барскихъ базилианскихъ школахъ по классъ риторику, съ 1799 г. учился въ Шаргородскій семинаріи, гдѣ опредѣленъ былъ, еще съ риторическаго класса, учителемъ польскаго языка, которому обучалъ съ Сентября 1801—1806 г.

13) *Андрей Рыбицій*, обучался въ Уманскихъ базилианскихъ училищахъ по классъ философію, съ 1789—1797 г., послѣ того учился въ Шаргородской семинаріи, гдѣ съ риторическаго класса опредѣленъ былъ учителемъ ариметики, который обучался съ 1801—1806 г.

14) Нѣмецъ *Іосифъ Розенбергъ*, былъ учителемъ французскаго языка, съ 1 Января 1802 по 1-е Сентября того же года.

15) *Василій Прозоровскій*, капитанъ, обучался въ Императорскомъ сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ кор-

пусъ, откуда выпущенъ былъ, въ 1785 г., въ армию поручникомъ, былъ въ походахъ въ Польшу 1787 г. и въ Турціи при осадѣ и взятіи Хотина и Измаила съ 1788—1790 г.; въ 1797 г. вышелъ въ отставку; въ 1802 г. опредѣленъ былъ въ Шаргородской семинаріи учителемъ французскаго языка.

16) *Ананія Соколовичъ*, будучи еще воспитанникомъ философскаго класса, опредѣленъ былъ учителемъ французскаго языка съ 1804 г.

17) *Николай Шпачинскій*, первоначально учился въ Галиціи, въ Збаражѣ въ народныхъ училищахъ нѣмецкому языку, и послѣ того въ гимназіи—латинскому по классу риторикѣ, въ 1797 г. учился въ Кіевской академіи риторикѣ, философіи и богословію; по окончаніи курса опредѣленъ былъ указомъ консисторіи учителемъ высшаго грамматическаго класса въ Шаргородскую семинарію, 1 Сентября 1806 г.; съ 1809 г. былъ учителемъ нѣмецкаго языка, а съ 15 Юля 1810 г. опредѣленъ былъ преподавателемъ исторіи и высшей географіи. Въ 1814 г., 6 Сент. за аккуратное исправленіе въ продолженіе 11-ти лѣтъ безъ остановки и опущенія учительскихъ должностей, представленъ Преосвященнымъ въ Св. Синодъ къ награжденію оберъ-офицерскимъ чиномъ.

18) *Ананія Шакаловичъ*, изъ воспитанниковъ Шаргородской семинаріи опредѣленъ былъ, 1800 г., учителемъ нижняго грамматическаго класса и французскаго языка съ 1806 года.

19) *Максимъ Добранскій*, будучи еще воспитанникомъ философскаго класса, былъ учителемъ рисовальнаго искусства съ 1806 года.

20) *Иванъ Рыбцкій*, воспитывался первоначально

въ Уманскихъ базилианскихъ училищахъ, а послѣ того въ Шаргородской и Каменецкой семинаріяхъ; съ 1806—1808 былъ учителемъ нижняго грамматическаго класса; въ 1810 г. опредѣленъ былъ учителемъ средняго грамматическаго класса.

21) *Алѣксій Багоцкій*, изъ воспитанниковъ Семинаріи еще философскаго класса былъ учителемъ нижняго грамматическаго класса и ариѳметики съ 1808 г.

22) *Иванъ Ярецкій*, изъ воспитанниковъ семинаріи еще риторическаго класса былъ учителемъ рисовальнаго искусства, съ 1808—1810 г.

23) *Григорій Адіасъвичъ*, по окончаніи богословскаго курса въ Каменецкой семинаріи, опредѣленъ былъ учителемъ въ Шаргородскую семинарію въ нижній грамматическій классъ, съ 1 Сентября 1810—1811 г.

24) *Яковъ Бѣлинскій*, обучаясь въ риторич. классъ, опредѣленъ былъ учителемъ рисовальнаго искусства, съ Сентября 1810 г.

25) *Сильвестръ Адіасъвичъ*, учился первоначально въ Любарскихъ базилианскихъ училищахъ; въ 1800 г. поступилъ въ Шаргородскую семинарію, въ 1808 г. посланъ былъ въ Кіевскую академію для приготовленія себя къ учительской должности; по окончаніи курса 1811 г. опредѣленъ въ Сентябрь въ Шаргородскую семинарію учителемъ нижняго грамматическаго класса, нижней ариѳметики, исторіи и географіи; 1813 г. опредѣленъ учителемъ средняго грамматическаго класса и средней ариѳметики, съ 1814 г., м. гевв. переведенъ въ Подольскую Каменецкую семинарію.

26) *Григорій Лашкевичъ*, въ 1814 г. переведенъ изъ Каменецкой семинаріи въ Шаргородскую учителемъ высшаго грамматическаго класса, высшей ариѳметики и

нѣмецкаго языка; въ 1816 г. вышелъ во священники, былъ впоследствии времени протоіереемъ и благочиннымъ.

27) *Стефанъ Яковскій*, изъ воспитанниковъ Каменецкой Подольской семинаріи, въ 1813 г., въ Сентябрь опредѣленъ былъ учителемъ нижняго грамматическаго класса, нижней ариѳметики и польскаго языка; 1814 г.—средняго грамматическаго класса и средней ариѳметики.

28) *Василій Гречульвичъ*, изъ воспитанниковъ Подольской Каменецкой семинаріи, 1814 г. опредѣленъ учителемъ нижняго грамматическаго класса, нижней ариѳметики и рисовальнаго искусства; въ 1815 г.—средняго грамматическаго класса, средней ариѳметики и рисовальнаго искусства; въ настоящее время протоіереемъ въ с. Анополь.

29) *Яковъ Краснополскій*, изъ воспитанниковъ Каменецкой Семинаріи, въ 1815 г. опредѣленъ учителемъ нижняго грамматическаго класса, нижней ариѳметики и русской школы.

30) *Августинъ*, въ монашество, *Анатолій, Мартиновскій*, изъ воспитанниковъ Каменецкой семинаріи, откуда изъ учительской должности перемѣщенъ въ Шаргородскую семинарію, въ Сентябрь 1816 г. учителемъ высшаго грамматическаго класса, высшей ариѳметики и рисовальнаго искусства.

31) *Захарія Ханичковскій*, изъ воспитанниковъ Каменецкой семинаріи, опредѣленъ учителемъ нѣмецкаго языка, въ Сентябрь 1816 г.

Начальствовавшіе и учившіе въ Каменецкой Семинаріи съ 1806—1817 г.

I. Ректоры Каменецкой Семинаріи.

1) Архимандритъ *Иннокентій*, съ 1806—1809 г. былъ

настоятелемъ Свято Троицкаго первокласснаго монастыря, гдѣ и скончался.

2) *Стефанъ*, архимандритъ, изъ префектовъ Каменецкой семинаріи; 1809 г., Генваря 2 д., произведенъ въ архимандриты и опредѣленъ ректоромъ семинаріи, учителемъ богословія и настоятелемъ Свято-Троицкаго монастыря; въ 1813 г. вызванъ былъ на чреду священнослуженія и хиротонисанъ въ епископа Вольнскаго и Житомирскаго.

3) *Георгій*, архимандритъ, изъ префектовъ Каменецкой семинаріи, 1813 г., Декабря 21 дня произведенъ былъ въ архимандрита и опредѣленъ ректоромъ семинаріи, учителемъ богословія и настоятелемъ Свято-Троицкаго монастыря.

II. Префекты.

1) *Стефанъ*, іеромонахъ, изъ префектовъ Шаргородской семинаріи, въ Октябрѣ 1808 г., опредѣленъ префектомъ Каменецкой семинаріи и учителемъ философіи.

2) *Георгій*, іеромонахъ, въ Сентябрѣ 1807 г., перемѣщенъ изъ Шаргородской семинаріи въ Каменецкую учителемъ поэзіи и ариѳметики, въ томъ же году опредѣленъ былъ ключаремъ Каѳедральнаго Иоанно-Предтеченскаго собора; въ 1808 г. опредѣленъ учителемъ риторики и польскаго языка; въ Мартѣ 1810 г., постриженъ въ монашество и опредѣленъ строителемъ женскаго Коржовецкаго Рождество-Богородичнаго монастыря; въ томъ же году назначенъ префектомъ семинаріи и учителемъ философіи, польскаго языка и математики.

3) *Григорій Левицкій*, протоіерей, обучался въ Барскихъ базилианскихъ училищахъ, въ 1800 г. поступилъ

въ Шаргородскую семинарію; въ 1803 г. на средства семинаріи посланъ былъ въ Кіевскую академію, для приготовленія себя къ учительской должности, по окончаніи курса, опредѣленъ былъ, въ Сентябрь 1808 г., учителемъ средняго грамматическаго класса, средней ариометики, нижняго греческаго языка и математики; въ Сентябрь, 1810 г.—учителемъ риторики, нижняго греческаго и французскаго языковъ; въ Генварь 1814 г. назначенъ префектомъ семинаріи, учителемъ философіи, высшаго греческаго и французскаго языковъ; въ Іюль 1816 г., произведенъ въ протоіерея къ Летичевскому Свято-Михайловскому собору, съ опредѣленіемъ присутствующимъ тамошняго духовнаго правленія.

III. Учители.

1) *Петръ Зушинскій*, священникъ, въ 1807 г. опредѣленъ учителемъ высшаго грамматическаго класса и греческаго языка; съ 1808—1810 г. преподавалъ поэзію, французскій языкъ, исторію и географію; въ 1810 г. переведенъ въ Шаргородскую семинарію префектомъ.

2) *Аверосій Багоцкій*, будучи еще студентомъ богословія, опредѣленъ учителемъ нижняго грамматическаго класса въ 1807 г.

3) *Якимъ Манковскій*, по окончаніи курса въ Каменецкой семинаріи, опредѣленъ учителемъ рисовальнаго искусства, въ Сентябрь 1808 г.

4) *Сильвестръ Гогоцкій*, священникъ, обучался въ Барскихъ базилианскихъ и Винницкихъ народныхъ училищахъ; въ 1800 г. поступилъ въ Шаргородскую семинарію, въ 1803 г. былъ посланъ въ Кіевскую академію на средства семинаріи, для приготовленія себя къ учительской должности, по окончаніи курса былъ въ

академіи два года учителемъ еврейскаго языка; въ 1808 г. вызванъ былъ въ Подольскую семинарію и опредѣленъ учителемъ высшаго грамматическаго класса, высшей ариѳметики и нѣмецкаго языка; въ Сентябрь 1810 г., назначенъ учителемъ шитки, высшаго грамматическаго класса и высшей ариѳметики; въ 1813 г.—исторіи и географіи, а въ Генварь 1814 г., опредѣленъ былъ еще и учителемъ риторики.

5) *Августинъ*, въ монашествѣ, *Анатолій Мартиновскій*, обучаясь еще въ богословскомъ классѣ, былъ опредѣленъ, 1812 г., въ Подольскую семинарію учителемъ рисовальнаго искусства; 1815 г.—средняго грамматическаго класса, средней ариѳметики, польскаго языка и рисовальнаго искусства.

6) *Иванъ Рыбицкій*, въ 1809 г. опредѣленъ учителемъ нижняго грамматическаго класса и нижней ариѳметики.

7) *Иларіонъ*, іеродіаконъ, обучался только русской грамотѣ, писать и церковному уставу, чему и самъ обучалъ въ русской школѣ съ 1808 г.

8) *Григорій Лашкевичъ*, слушая богословіе, въ 1810 г., обучалъ среднему грамматическому классу и средней ариѳметикѣ, а въ 1813 г. училъ еще и польскому языку; въ 1814 г. переведенъ въ Шаргородскую семинарію.

9) *Александръ Савицкій*, слушая курсъ богословія, въ 1810 г., опредѣленъ былъ учителемъ нижняго грамматическаго класса и нижней ариѳметики.

10) *Стефанъ Янковскій*, слушая курсъ богословія, опредѣленъ былъ, въ 1810 г., въ мѣсяць Сентябрь учителемъ исторіи и географіи; 1812 г.—нижняго грамма-

тического класса, нижней арифметики, а также истории и географии.

11) *Семенъ Добрянскій*, слушая курсъ богословія, определенъ былъ въ Подольскую семинарію учителемъ рисовальнаго искусства, въ Сентябрь 1810 г.

12) *Григорій Александровичъ*, обучался въ Барскихъ базилианскихъ и Любарскихъ народныхъ училищахъ; въ 1800 г. поступилъ въ Шаргородскую семинарію, откуда въ 1808 г. былъ посланъ, на средства семинаріи, въ Кіевскую академію, для приготовленія себя къ учительской должности. По окончаніи курса, определенъ въ Подольской семинаріи учителемъ, 1811 г., Сентября 12-го, высшаго грамматическаго класса, высшей арифметики и нѣмецкаго языка; въ Генварь 1814 г., назначенъ учителемъ поэзіи съ оставленіемъ въ преподаваніи и нѣмецкаго языка.

13) *Николай Танамевичъ*, діаконъ, по окончаніи полнаго курса Каменецкой семинаріи рукоположенъ былъ въ діакона къ Каменецкому кафедральному собору, 1813 г., въ Маѣ тогоже года определенъ былъ учителемъ русской школы.

Фонъ-деръ-Ганенъ-Фельдтъ, въ 1807 г. определенъ былъ учителемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, которые онъ преподавалъ съ 8 Сентября по 8 Октября тогоже года.

15) *Сильвестръ Адіасъвичъ*, въ Генварь 1814 г., перемѣщенъ изъ Шаргородской въ Каменецкую семинарію, гдѣ определенъ учителемъ высшаго грамматическаго класса и высшей арифметики, а въ Маѣ 1815 г., еще назначенъ учителемъ французскаго языка.

16) *Гервасій Соловскій*, діаконъ, по окончаніи курса въ Каменецкой семинаріи, рукоположенъ во діакона къ

Каменецкому кафедральному собору, въ 1814 г. определенъ учителемъ русской школы.

17) *Григорій Добровольскій*, по окончаніи курса, назначенъ въ Подольскую семинарію учителемъ въ 1815 г. нижняго грамматическаго класса и нижней ариѳметики, въ 1816 г.—средняго грамматическаго класса и русской ариѳметики.

18) *Петръ Литвицкій*, слушая курсъ богословія, определенъ былъ въ Подольскую семинарію учителемъ, 1815 г., нижняго греческаго языка; въ Сентябрь 1816 г., назначенъ еще—нижняго грамматическаго класса и нижней ариѳметики съ греческимъ языкомъ.

19) *Александръ Полянскій*, діаконъ, по окончаніи семинарскаго курса рукоположенъ во діакона къ Каменецкому кафедральному собору, 1815 г. определенъ учителемъ русской школы.

20) *Ѳеодоръ Станкевичъ*, по окончаніи семинарскаго курса назначенъ въ 1816 г. учителемъ польскаго языка и рисовальнаго искусства.

(Продолженіе будетъ)

П Р И Л О Ж Е Н І Е

№ 1-й.

Мы считаемъ нелишнимъ приложить здѣсь росписаніе дней и тѣхъ часовъ, когда надобно было учить воспитанниковъ извѣстнымъ предметамъ въ различное время въ Шаргородской и Каменецкой семинаріяхъ.

Росписаніе Шаргородской семинаріи 1802 г.

Въ понедѣльникъ поутру: въ 8 и 9 часу учебная наука, въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классъ.

Посль обьда: въ 1-мъ часу русская школа и нотное пѣніе; въ 2-мъ и 3-мъ средній и нижній грамматическій, классы, классъ проформы и ариѳметика; въ 4 и 5—нѣмецкій и польскій языки для средняго и нижняго грамматическиххъ классовъ.

Вовторникъ поутру: въ 8 и 9 греческій языкъ; въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классъ.

Посль обьда: въ 1-мъ часу русская школа; во 2 и 3-мъ—средній и нижній грамматическіе классы и классъ проформы; въ 4 и 5 географія, исторія и рисовальное искусство.

Въ среду поутру: въ 8 и 9-мъ часу врачебная наука; въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классъ.

Посль обьда: въ 1-мъ часу русская школа и нотное пѣніе; въ 2-мъ и 3-мъ средній и нижній грамматическій классы, проформа и ариѳметика; въ 4-мъ и 5-мъ нѣмецкій и польскій языки для учениковъ нижняго и средняго грамматическиххъ классовъ, исторія и географія.

Въ четвертокъ поутру: въ 8 и 9 часу греческій языкъ; въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классы.

П.слъ обьда: въ 1-мъ часу русская школа и нотное пѣніе; въ 2 и 3 средній и нижній грамматическій классы и проформа; въ 4-мъ и 5-мъ географія, исторія и рисовальное искусство.

Въ пяттокъ поутру: въ 8 и 9 врачебная наука; въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классы.

Посль обьда: въ 1-мъ часу русская школа и нотное пѣніе; во 2-мъ и 3 средній и нижній грамматиче-

скій классы и проформа; въ 4 и 5 нѣмецкій и польскій языки и ариѳметика.

Въ субботу поутру: въ 8 и 9 часу греческій языкъ; въ 10 и 11 философія, риторика, поэзія и высшій грамматическій классъ.

Посль обѣда: въ 1-мъ часу средній и нижній грамматическій классъ и проформа; въ 2-мъ рисовальное искусство; въ 3 и 4 семинарское собраніе для испытанія учениковъ въ пройденныхъ ими предметахъ въ продолженіе седмицы.

По росписанію, учиненному 1808 г., м. Сентября, для преподаванія предметовъ въ Шаргородской семинаріи, полагалось въ день 10 занятыхъ въ классъ часовъ, изъ которыхъ на долю очень многихъ учениковъ приходилось неменье 8-ми.

Въ понедѣльникъ поутру: въ 7 и 8 часу французскій языкъ, въ 9-мъ рисовальное искусство; въ 10 и 11 риторика, поэзія, высшій и средній грамматическій классы, кромѣ того учителя обучаютъ учениковъ грамматическихъ классовъ ариѳметикъ.

По полудни: въ 1-мъ часу потное пѣніе; въ 2 и 3 нижній грамматическій классъ, ариѳметика для учениковъ сего класса, а математика для учениковъ поэзіи и риторики; въ 4 и 5 нѣмецкій языкъ.

Вовторникъ поутру: въ 7 и 8 часу греческій языкъ, въ 9-мъ рисовальное искусство; въ 10 и 11 риторика, поэзія, высшій и средній грамматическій классы и ариѳметика при грамматическихъ классахъ.

По полудни: въ 1-мъ часу потное пѣніе, въ 2-мъ и 3-мъ нижній грамматическій классъ, и ариѳметика для учениковъ сего класса, а для учениковъ риторики, поэзіи

и синтаксиса исторія и географія; въ 4-мъ и 5-мъ польскій языкъ.

Въ среду поутру: въ 7-мъ и 8-мъ часу французскій языкъ, въ 9-мъ рисовальное искусство; въ 10 и 11 риторика, поэзія, высшій и средній грамматическій классы, съ грамматическими классами преподается и ариѳметика, и т. д. какъ въ понедѣльникъ пополудни, а затѣмъ въ четвергъ, какъ вовторникъ и проч.

*Росписаніе часовъ для классическихъ занятій въ Ка-
менецкой семинаріи, учиненное 1815 г.*

Въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу по утру: въ 8 и 9 часу нижній греческій языкъ и математика; въ въ 10 и 11 часу богословіе, философія, риторика, пи-тика, высшій, средній и нижній грамматическій классы.

По полудни: въ 1-мъ часу рисовальное искусство, русская школа, а студенты богословія, философіи и ученики риторики и піитики учатся церковному уставу и нотному пѣнію; во 2-мъ часу грамматическіе классы— исторіи и географіи; въ 3 и 4 часу французскій языкъ.

Вовторникъ, въ четвергъ и субботу по утру: въ 8 и 9 часу высшій греческій и польскій языки; въ 10 и 11 часу богословіе, философія, риторика, піитика, высшій, средній и нижній грамматическій классы.

По полудни: въ 1-мъ часу рисовальное искусство, русская школа, а студенты богословія, философіи и ученики риторики и піитики учатся церковному уставу и нотному пѣнію; во 2 и 3 часу высшіе классы исторіи и географіи; въ 4 и 5-мъ нѣмецкій языкъ.

По субботамъ, въ определенное время, бывали собранія

для испытанія учениковъ, для высшихъ классовъ предъ
обѣдомъ, а для низшихъ—послѣ обѣда.

№ 2-й.

Древнія книги бібліотеки Шаргородской Семинаріи.

- 1) Hermanni Busenbaw medula Theologia moralis, Coloniae, 1694 an.
- 2) Compendium Theologiae, Venetiis, 1588 an.
- 3) Martini Bonacinae Mediolanensis sacrae Theologiae tom. secundus Venetiis, 1689 an.
- 4) Katechizm Rzyskiy w Krakowie, 1643 r.
- 5) Splendores Hierarchiae Politicae et Ecclesiasticae auctore Petro Poznaniense Krakowiae, 1652 an.
- 6) Tiracinium medicinae poeticae Colonia Agripinae, 1648 an.
- 7) Conciones Evangeliorum auctore Cornelio M. Coloniae, 1594.
- 8) Magni Aurelii Cassiodori senatoris institutionis divinae lectionis Antverpiae, 1566 an.
- 9) Nicolai Caussini Trecensis de eloquentia sacra et humana, Colonia Agripinae, 1604 an.
- 10) Meditatio przez Micolaja Kudwirego w Lubet-sku, 1599 r.
- 11) Thomae Stapletoni Angli promptuarium Catholicum Coloniae Agripinae, 1594 an.
- 12) Conradi Lycosthensis Rubencensis similium loci communis Basileae, 1575 an.
- 13) Summa conficalium et Synodaliū constitutionum Venetiis, 1574 an.
- 14) Sacrae orationes 1119 an. in IV minori.
- 15) Tirocinium sacrae penitentialiae Cracowiae, 1621, n octavo.

- 16) *Manuductio ad logicam* avctore Philippo du Trieve Lugduni, 1641.
- 17) *Tractatus de pignoribus et hypothecis* avctore Reinhardo Bachovio Echtio jurisconsulto Francofurti, 1627 in IV.
- 18) *Meditacye* przez I. Iozepha Piętkewicza w 3 tomach w Poczajowe, 1654 in folio.
- 19) *Święty Basiliy zakonodawca*, 1686.
- 20) *Christophori Clavii Arithmetica*, 1584, Coloniae.
- 21) *Theatrum Poëticum et historicum* Basiliae, 1592, in IV majori.
- 22) *Orationum et variis auctoribus syntagma*, 1623, Coloniae.
- 23) *Grammatica Graeeca* avctore Francisco Vigero Bellovaci, 1594 in 8-o.
- 24) *Praxis metrica* avctore Petro Pagano Poeta Cezareo Francofurti, 1619 in 8-o.
- 25) *Zródło zycia we Lwowie*, 1606.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ Ярославской епархіи, по извѣстію въ *С.-Петербургскихъ Видомостяхъ*, въ апрѣль нынѣшняго года, открытъ, по просьбѣ прихожанъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ Любимскомъ уѣздѣ, въ приходѣ села Корчкodomъ, приходскій попечительный совѣтъ. Этотъ совѣтъ постановилъ употребить самыя рѣшительныя мѣры противъ нищенства, и во всехъ селеніяхъ вмѣнить до-вѣреннымъ лицамъ строгое наблюденіе за бродящими нищими, положилъ штрафы и взысканіе чрезъ волостное правленіе за прошеніе милостыни, завелъ штрафную книгу и рѣшился забирать и преслѣдовать всехъ нищихъ,

при содѣйствіи земской полиціи. Для составленія нужной суммы на призрѣніе и содержаніе немущихъ, этотъ совѣтъ обратился къ частной благотворительности, и особенно къ достаточнымъ лицамъ изъ сословія купцовъ, проживающихъ въ столицахъ, родину которыхъ составляетъ Корчкodomскій приходъ. Умноженіе нищенства въ Рыбинскъ также вызвало рѣшительныя мѣры. Чтобы устранивъ это зло, а съ другой стороны, призвать тѣхъ, которые дѣйствительно требуютъ помощи, одинъ изъ рыбинскихъ купцовъ сдѣлалъ градскому главѣ предложеніе — устроить въ семи приходяхъ при церквяхъ пріюты для нищихъ на 140 человекъ. Для содержанія ихъ предполагается отчислить изъ прибылей рыбинскаго общественаго банка 4000 руб. и дозволить пріемъ пожертвованій.

Въ Смоленской епархіи, по предложенію бѣльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника села Ахтырки Михаила Соколова, введена церковная летопись, при каждой церкви, въ которой положено записывать все особенно замѣчательныя событія; какъ-то: чудесныя исцѣленія отъ св. иконъ, обращенія въ православную вѣру, особенныя подвиги христіанъ въ вѣрѣ и благочестіи, значительныя пожертвованія въ пользу церкви, случайныя атмосферныя явленія, имѣющія значительное вліяніе мѣстное на народъ или природу, и замѣчательныя мѣстныя событія въ образованіи народномъ. По распоряженію Смоленскаго епархіальнаго начальства, заведены для этой цели, чрезъ благочинныхъ, особыя книги, въ которыхъ своевременно должны записывать все замѣчательное священно и церковно-служители, удостовѣряя истину записаннаго какъ своимъ подписомъ, такъ и почетныхъ лицъ, до кого будетъ касаться самое событіе, а благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, при годичномъ обзорѣ церквей, дѣлать изъ

гсѣхъ по своему округу означенныхъ книгъ извлеченіе о всѣхъ случившихся замѣчательныхъ событіяхъ и представлять епархіальному начальству для внесенія въ годовой епархіальный отчетъ.

(Изъ Правосл. Обозр. за 1865 г. м. Августъ.)

В О З В А Н І Е

Къ православнымъ христіанамъ, по поводу построенія церкви въ с. Санъ-Франциско.

Нѣсколько времени назадъ, въ нѣдрахъ англо—американской епископальной церкви, начались многозначительныя для насъ стремленія къ сближенію и соединенію съ церковью православною. На эти движенія, все еще развивающіяся какъ въ Англии, такъ особенно въ Америкѣ, въ свое время нѣкоторыя изъ нашихъ періодическихъ изданій обратили вниманіе читателей (1). Близжайшимъ поводомъ къ пробужденію такихъ стремленій послужило слѣдующее обстоятельство: въ Нью-Йоркѣ, на общей или генеральной конгрегации, (представляющей собою высшій церковный авторитетъ съверо—американской епископальной церкви) слѣдано было, въ 1862 году, однимъ депутатомъ изъ Калифорніи заявленіе, что въ Санъ-Франциско, главномъ городѣ Калифорніи, находится довольно значительное число православныхъ христіанъ, которые, не имѣя у себя церкви, ни православнаго пастыря, принуждены для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей обращаться къ помощи и посредству мѣстныхъ американскихъ духовныхъ лицъ. Постоянное пребываніе

(1) Напр. „Правосл. Обозр.“ февр. кн. за 1863 годъ. „День“ № 1 1865 г. „Моск. Вѣдом.“ № 51, 1865 годъ. „Христ. Чтеніе“ за февраль и апрѣль 1865 г. и т. д.

православныхъ восточныхъ христіанъ въ предѣлахъ съ-веро—американскихъ штатовъ вызвало, по словамъ упомянутаго депутата, потребность въ установленіи болѣе точныхъ и опредѣленныхъ отношеній между обѣими церквями, восточною и англо—американскою. Мысль эта встрѣтила сочувствіе со стороны другихъ членовъ конгрегаціи; учрежденъ былъ комитетъ для разъясненія вопроса и возможности соединенія американской церкви съ нашею, и начавшееся движеніе скоро стало принимать довольно значительные размѣры, распространившись въ тоже время и въ Англїи.

Между тѣмъ церковное положеніе православныхъ жителей Калифорніи, будучи само по себѣ ненормальнымъ, не могло не пробуждать разныхъ тревожныхъ недоумѣній у тѣхъ изъ нихъ, для кого православныя евященнодѣйствія и пастырское руководство не есть одно пустое слово. Взаимныя отношенія между православною и американскою церквями, не смотря на начавшіяся стремленія къ соединенію обѣихъ церквей, далеко еще не успѣли установиться на какихъ либо прочныхъ и опредѣленныхъ основаніяхъ; а, при значительности доктринальныхъ и богослужебныхъ разногласій между обѣими церквями, дѣйствительное сближеніе и соединеніе ихъ встрѣтитъ еще много важныхъ затрудненій. Въ виду этихъ обстоятельствъ и при увеличивающемся числѣ православныхъ жителей Калифорніи, естественно должно было по этому возникнуть у нихъ живое желаніе построить себѣ православный храмъ и учредить у себя самостоятельный церковный причтъ, согласно съ духомъ и канонами православїи. Изъ достовѣрныхъ источниковъ мы узнали, что въ С.—Франциско дѣйствительно недавно основано русско—славянское благотворительное общество, подѣ

предсѣдательствомъ нашего мѣстнаго вице-консула Клинокострема, съ цѣлю устроить въ С-Франциско храмъ, школу и госпиталь; а для сбора на этотъ предметъ денегъ разосланы шиуровыя книги по Калифорніи и близъ лежащимъ штатамъ, гдѣ живутъ славяне. Но, къ сожалѣнію, средства славянъ до того незначительны, что, не смотря на ихъ общее искреннее желаніе соорудить храмъ въ Санъ—Франциско, они собрали до сихъ поръ только 650 рублей! При такихъ условіяхъ достиженіе желаемаго успѣха въ этомъ благомъ предпріятіи мѣстными средствами болѣе чѣмъ сомнительно. Между тѣмъ, намъ, съ своей стороны, естественно смотрѣть на это предпріятіе, какъ на дѣло близкое и дорогое для насъ и въ патриотическомъ и въ церковномъ отношеніи. Дружелюбныя связи наши съ сѣверо—американскими штатами успѣли, въ последнее время, болѣе, можетъ быть, чѣмъ когда либо утвердиться на прочныхъ началахъ; блестящимъ свидѣтельствомъ этого послужилъ въ высшей степени радужный пріемъ, оказанный нашей эскадрѣ сѣверо—американцами, въ концѣ 1863 года. При колонизаціи Амурскаго края и востепенно усиливающейся дѣятельности нашей на берегахъ тихаго океана, поводы къ сношеніямъ и сближенію съ сѣверо—американскими штатами естественно должны учащаться; это вполне сознается самими американцами и нерѣдко печатано высказывается ими, по поводу ихъ нынѣшнихъ стремленій къ соединенію церквей. Вместь съ тѣмъ неизбежно увеличится и число православныхъ соотечественниковъ нашихъ, которые, ради торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, будутъ имѣть временное или постоянное пребываніе въ Калифорніи и въ другихъ близъ—лежащихъ сѣверо—американскихъ штатахъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, нельзя не по-

желать, чтобы нашлись добрые русскіе люди, которые посильными денежными жертвами пришли бы на помощь патріотическому дѣлу построения православнаго храма въ Санъ—Франциско, главномъ при морскомъ городѣ сѣверной америки, на берегахъ тихаго океана. Этимъ весьма много можно было бы способствовать утвержденію и упроченію нашихъ сношеній съ американскими штатами и доставить русскимъ путешественникамъ и колонистамъ большую нравственную самостоятельность, на американскомъ материкѣ.

Важность и польза указаннаго предпріятія становится еще болѣе очевидною, если обратимъ вниманіе на церковную сторону дѣла. Мы видѣли, что пребываніе православныхъ христіанъ въ Калифорніи послужило для американцевъ ближайшимъ поводомъ къ начавшимся у нихъ движеніямъ, въ пользу сближенія съ церковью православною. Между тѣмъ попытки и стремленія этого рода крайне замедляются въ развитіи своемъ, вельдствіе дальняго разстоянія американскихъ штатовъ отъ средоточія нашей собственной церковной жизни и дѣятельности. При теперешнемъ настроеніи умовъ, въ сѣверной америкѣ, настроеніи благопріятномъ для нашего роднаго православія, возникаетъ поэтому живая потребность въ томъ, чтобы *вгсамоѣ же Америкѣ, в. церкви наша имѣла своихъ представителей и чтобы тамъ отправлялось православное богослуженіе!* Вполнѣ сознавая, какъ настоятельна эта потребность, само правительство наше уже приступило къ обсужденію вопроса о сооруженіи православнаго храма въ Нью—Йоркѣ, какъ въ главномъ центрѣ общественной религіозной жизни, въ сѣверо—американскихъ штатахъ. Но устройство православнаго храма въ Калифорніи едвали не столько же важно, какъ и въ

Нью—Йоркъ; въ Калифорніи, какъ сказано, находится значительное число православныхъ единовѣрцевъ нашихъ, которые сами своими сборами положили начало осуществленію мысли о сооруженіи тамъ храма; изъ тойже Калифорніи послышался первый американскій голосъ въ пользу сближенія мѣстной епископальной церкви съ православною, и этотъ голосъ не остался безъ отвѣта, со стороны другихъ частей великой республики новаго свѣта. Можемъ ли мы послѣ этого оставаться равнодушными и безучастными къ вопросу о сооруженіи въ Калифорніи православнаго храма и относиться къ нему, какъ къ дѣлу постороннему и безразличному для насъ? Въ правѣ ли мы ожидать и требовать, чтобы правительство наше, принявъ на себя заботу о сооруженіи православной церкви въ Нью—Йоркъ, также одно принесло тѣ матеріальныя жертвы, какія потребны для осуществленія мысли объ открытіи православнаго богослуженія въ Калифорніи? Конечно, нѣтъ; но если здѣсь рѣчь идетъ объ истинныхъ интересахъ православія, если эти интересы дороги и близки намъ, какъ сынамъ и членамъ св. Церкви, то очевидно, что и на каждомъ изъ насъ лежитъ нравственный долгъ содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и средствъ, скорѣйшему устройству православнаго храма въ Санъ—Франциско. Во имя этихъ—то интересовъ, тѣсно связанныхъ съ вопросомъ о сближеніи церквей, мы позволяемъ себѣ обратиться къ сынамъ православной церкви съ настоятельною просьбою о вспомошествованіяхъ на сооруженіе православнаго храма въ Санъ—Франциско. Взносы могутъ быть доставляемы въ редакцію „Духовной бесѣды“, которая не замедлитъ публиковать о нихъ и объ отсылкѣ ихъ по назначенію.

Покорно просимъ редакцію другихъ газетъ и жур-

наловъ нашихъ перепечатать это воззваніе и открыть свои конторы для приѣма добротныхъ пожертвованій, которыя, по мѣрѣ накопленія, могутъ быть доставляемы въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Проф. И. Осипинъ. (*Изъ Духов. Бесѣды*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1-е.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году, по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году иметъ быть при Подольской Духовной Семинаріи.

Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на будущей 1865 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія Епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1865 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской Духовной Семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. Благочинныхъ, которые и благоволятъ прини-

мать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препроводить ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи журналовъ, газетъ и епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе, изъявляя полную готовность мѣняться съ желающими своимъ изданіемъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архим. Ѳесгностъ.

2-е.

О ПРОДОЛЖЕНИИ, ВЪ 1866 ГОДУ, ИЗДАНИЙ: ДУХОВНАГО УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“ И ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Современное религіозно-нравственное состояніе русскаго общества, вызвавшее, въ 1860 году, появленіе на поприщѣ отечественной духовной журналистики—новаго органа подъ именемъ „СТРАННИКА“, требуетъ продолженія его дѣятельности и въ будущемъ году. Таково не только личное наше убѣжденіе, но еще болѣе—убѣжденіе огромнаго числа нашихъ читателей. Уступая этому требованію нравственнаго долга, налагаемаго на насъ священнымъ нашимъ призваніемъ, мы рѣшились, и въ слѣдующемъ 1866 году, продолжать изданіе своего журнала по тойже одобренной святѣйшимъ Синодомъ программѣ, по которой онъ издается уже шестой годъ, Программа наша, по милости Божіей, осуществляется каждою мѣсячною книжкою „СТРАННИКА“, и этимъ

обязаны мы неистощимому усердію ко благу вѣрующихъ— со стороны лицъ разнаго сословія, особенно же многихъ достопочтенныхъ служителей алтара Господня, которые опыты духовныхъ своихъ наблюденій и размышленій о великихъ дѣлахъ Божіихъ доставляютъ намъ со всѣхъ сторонъ нашего отечества. Несомнѣнно уповаемъ, что искреннее сочувствіе къ „СТРАННИКУ“ и дѣятельное участіе въ его трудахъ не оскудѣетъ въ нашихъ собратіяхъ и на будущее время, о чемъ и просимъ ихъ усерднѣйше, во имя общей матери нашей—святой православной церкви, и во славу единого главы ея, Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Не смотря на тяжкое семейное испытаніе, которымъ промыслу Божию угодно было посѣтить насъ, и которымъ, въ началъ текущаго года, пріостановленъ былъ своевременный выпускъ книжекъ „СТРАННИКА“,—мы, при помощи Божіей, постепенно достигли, наконецъ, того, чего такъ давно желали наши подписчики,—именно, чтобы каждая мѣсячная книжка нашего журнала могла выходить здѣсь, въ С.-Петербургѣ, въ началъ мѣсяца. Такъ нынѣшняя сентябрьская книжка вышла у насъ въ началъ сентября, октябрьская—въ началъ октября. Желая упрочить этотъ порядокъ на будущее время, мы, по совершенному недостатку у насъ лишняго времени, не рѣшаемся и въ наступающемъ году издавать прибавочныхъ томовъ ни „Проповѣдей“, ни „Чтенія для дѣтей“, какъ было въ 1863 и въ 1864 годахъ. Съ другой стороны, надеясь своевременностію выпусковъ журнала угождать своимъ подписчикамъ, просимъ ихъ самихъ содѣйствовать къ тому на будущей годъ—благовременностію подписки. Если подписка получается нами въ ноябрѣ, или по крайней мѣрѣ въ началъ декабря, то мы безъ

затрудненія можемъ исподоволь заготовить на весь годъ печатные адреса, распределить подписчиковъ по трактовымъ книгамъ, и т. д.; и за тѣмъ тотчасъ по выпускѣ первой книжки—заняться отправкою ея. Не менѣ важна для насъ благовременная подписка и въ томъ отношеніи, что, судя по числу поступившихъ, до половины декабря, преумерантовъ, мы можемъ приблизительно опредѣлить, въ какомъ числѣ экземпляровъ должны печатать свой журналъ. Конечно, нельзя обойтись безъ печатанія и запасныхъ экземпляровъ; но запасы несоразмѣрные—для редакціи разорительны, а недостаточное ихъ число для самихъ подписчиковъ бываетъ неприятно, что испытано нами особенно въ первый годъ изданія нашего журнала.

Читателямъ нашимъ извѣстно, что съ 1-го Января 1864 года въ собственность редакціи „СТРАННИКА“ поступила и—основанная по ея же мысли въ 1863 году, хотя и состоящая подъ особою редакціею (А. И. Поповицкаго), газета: „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій. Сочувствіе большинства читателей нашего журнала къ этой газетѣ, доказало намъ, что мы не ошиблись, принимавъ ея изданіе. Сообщая читателямъ факты изъ области общественной жизни, политики и литературы, и въ то же время не разрушая, а поддерживая и развивая нравственно-религіозныя убѣжденія въ своихъ читателяхъ, „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ донинѣ не упускалъ безъ вниманія и не будетъ упускать ни одного болѣе или менѣ важнаго явленія въ ходѣ общественной жизни, если оно имѣетъ какое либо отношеніе къ руководящимъ его началамъ. Онъ старается быть, по возможности, полнымъ въ сообщаемыхъ имъ извѣстіяхъ; но при этомъ не теряетъ изъ виду главной своей цели—

удержать свое значеніе органа нравственно-религіозныхъ началъ въ литературѣ и обществѣ. Этимъ старается оупъ удовлетворить какъ свѣтскимъ своимъ читателямъ, такъ особенно духовнымъ, которые заявили намъ о своемъ желаніи имѣть въ своемъ распоряженіи газету, не чуждающуюся вопросовъ, относящихся къ ихъ быту. Въ „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ вошло очень много статей, касающихся вопроса объ улучшеніи быта духовенства, объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, о выборномъ началѣ, о нѣкоторыхъ ученіяхъ въ церковной практикѣ, и т. п. Такія и подобныя статьи „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ представлять общему вниманію и въ будущемъ году, и мы надеемся, что лица духовнаго званія не окажутъ ему въ своемъ содѣйствіи, сообщеніемъ разнаго рода замѣтокъ и корреспонденцій, входящихъ въ его программу.

Условія подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе „СТРАННИКА“, состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всеми приложеніями, портретами, и т. под., съ пересылкою во весь почтовый мѣста имперіи *четыре рубля серебромъ*; 2) за годовое изданіе „СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА“, состоящее изъ 104 нумеровъ (эта газета выходитъ два раза въ недѣлю), съ пересылкою во весь почтовый мѣста, также *четыре рубля серебромъ*; 3) для подписывающихся на „СТРАННИКЪ“ и „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до *трехъ рублей*, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать *семь рублей серебромъ*.

Желающіе могутъ выписывать полныя годовыя изданія „СТРАННИКА“ за 1860, 1861, 1862, 1863, 1864

и нынѣшній 1865 годы, со всеми бывшими при нихъ приложениями; а также прибавочные томы *Проповѣдей* и томы *Чтенія для дѣтей* изданія 1863 и 1864 года (всего 4 тома).

Цѣна остается прежняя—за каждый годъ журнала: 3 р. 50 к. безъ пересылки, и 4 р. сереб. съ пересылкою; а за каждый томъ либо *Проповѣдей* либо *Чтенія для дѣтей*—по 1 р. сереб. Но кто пожелаетъ выписать изданіе журнала вдругъ за пять или за шесть лѣтъ, тому оба тома *Проповѣдей* и оба тома *Чтенія для дѣтей* будутъ высланы въ придачу, безмездно.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ въ С.-Петербургъ.*

Редакторъ и издатель: Протоіерей *Василій Гречулевичъ.*

3-е.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ВЪ 1866 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при Казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году, будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го Января, *ежемѣсячно*, книжками, не меньше 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“.

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (продолженіе прежде изданнаго.)

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ предложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложений въ каждой книжкѣ, **но** давать читателямъ въ каждой мѣсячной книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ

выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ „Дѣянiя святыхъ“, въ другой—„Дѣянiя мучениковъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанiя,
- 2) Нравственнаго содержанiя,
- 3) Истолковательнаго содержанiя,
- 4) Церковно-историческаго содержанiя,
- 5) Другiя, болѣе или менѣе подходящiя къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА статьи духовнаго содержанiя, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющiе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчанiе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую мѣсячную книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончанiи года, составитсѣ три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна за полное годовое изданiе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, на 1866 годъ, со всеми приложенiями къ нему, остается прежняя: *въ Казани, съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всю мѣста Имперiи.— семь рублей серебромъ.*

Подписка принимается *въ Казани въ редакцiи Православнаго Собесѣдника при духовной академiи.*

Примѣчанiе. Подписчикамъ на ПРАВОСЛАВНЫЙ СО-

БЕСѢДНИКЪ за 1866 годъ, не получавшимъ его, въ 1865 году, отъ которыхъ подписка получитъ *въ редакціи, не позже 25 Ноября 1866 года*, будетъ высланъ „Указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ, въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ“, *безмездно*.

ВЪ ТОЙЖЕ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ ПО ПОЩЕНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 годъ (12 книгъ) 7 р. сереб.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

3. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

4. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сереб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА** приложенія къ нему:

1. Посланія Св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ 1855 Цѣна 1 руб.

2. **БЛАГОВѢСТНИКЪ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія— Матѳея и Марка (съ предисловіемъ. Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго Отца нашего Григорія Двоеслова Собе- бесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ, 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. **ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ**. Три тома 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за весь три тома 10 руб.

5. **ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ**, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. **ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ**. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. Сочиненія Преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за весь три тома 5 руб.

8. **СТОГЛАВЪ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. **СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ**: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольниче-

скихъ сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. Потретъ Патріарха Всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Примѣчаніе. Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ *прямо отъ нея*, вдругъ не меньше 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, за 1855 и 1866 годы, дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти, *вдругъ выписанныхъ* экземпляровъ, т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Содержаніе: 1, Поученіе Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2, Историческія свѣдѣнія о Подольской духовной семинаріи. 3, Извѣстія. 4, Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 30 Октября 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.