

1890 г.

V годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 21

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

2 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости,
издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ“ на имя Екате-
ринбургской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ ^{14/18} Октября 1877
года за № 2117 (п. 5) и отъ ^{31 Марта}_{16 Апрелья} 1888 года за № 736 (Цер-
ков. Вѣдом. 1888 года №№ 1 и 19) объ изданіи и порядкѣ вы-
писки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено,
чтобы подписныя за Вѣдомости деньги были вносимы въ Хозяй-
ственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление въ концѣ Де-
кабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности,
а по принадлежности—мѣстными Консисторіями, Канцеляріями и
Канторами; при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность,
чтобы они слѣдующія съ церковей ихъ округа деньги вносили въ
Консисторіи, Канцеляріи и Канторы не позже конца Ноября
каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благо-
чинные, настоятели и настоятельницы монастырей и многіе прич-
ты церковей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ Хо-
зяйственное управленіе, при чемъ установленныя для взноса сро-
ки вовсе не наблюдаются. Велѣдствіе чего Кантора Редакціи
покорнѣйше проситъ Консисторію подтвердить по епархіи къ
должному исполненію вышеозначенныя Синодальныя постановле-
нія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей,
разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательныя подписчики Вѣдо-
мостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, дол-
жны вносить подписныя деньги не позже Ноября въ Консисто-
рію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а про-
чіе—непосредственно. № 27, 28 февраля 1890 года.

Прибавленія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
(Продол.)

С Ч Е Т Ъ

Одежда, обувь и другія потребности для учениковъ. Выдача денегъ

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО	
	Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количест.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Уплачено за пошитіе:						
Зимнихъ пальто	—	—	.	—	—	27
Пальто лѣтнихъ съ брюками и жакетами	—	—	—	—	—	44
Блузъ съ брюками	—	—	.	—	—	44
Сорочекъ	—	—	.	—	—	132
Панталонъ	—	—	—	—	—	132
Фуражекъ на стежѣ	—	—	—	—	—	49
Шапокъ на стежѣ	—	—	—	—	—	24
Сапогъ выростковыхъ съ галошами	—	—	—	—	—	37
Сапогъ наголовленныхъ	—	—	—	—	—	37
За подрубку полотенецъ	—	—	—	—	—	96
За матрацы	—	—	—	—	—	6
„ байковыя одѣяла	—	.	.	—	—	110
Письменные и др. принадлежности:						
Бумаги писчей № 6 фабр. Ятесъ	—	—	—	—	—	115 ст.
„ „ № 7 „ „	—	—	—	—	—	112 ст.
Карандашей графитовыхъ	—	—	—	—	—	33 гросс.
Перьевъ стальныхъ	—	—	—	—	—	66 кор.
Тоже	—	—	—	—	—	11 кор.

Екатеринбургскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1888 г. *женіе*).

№ 2 Отд. 2-й и 3-й.

наго пособія своекоштнымъ воспитанникамъ училища за 1888 годъ.

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1888 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
250		67	50	27	250	67	50	—	—	—	—	—	—
220		96	80	44	220	96	80	—	—	—	—	—	—
—	70	30	80	44	—	70	30	80	—	—	—	—	—
—	16	21	12	132	—	16	21	12	—	—	—	—	—
—	10	13	20	132	—	10	13	20	—	—	—	—	—
—	65	31	85	49	—	65	31	85	—	—	—	—	—
—	90	21	60	24	—	90	21	60	—	—	—	—	—
550		203	50	37	550	203	50	—	—	—	—	—	—
250		92	50	37	250	92	50	—	—	—	—	—	—
—	2	1	92	96	—	2	1	92	—	—	—	—	—
3	—	18	—	6	3	18	—	—	—	—	—	—	—
340		34	—	10	340	34	—	—	—	—	—	—	—
220		33	—	15 ст.	220	33	—	—	—	—	—	—	—
140		16	80	12 ст.	140	16	80	—	—	—	—	—	—
3	—	9	—	3 гросс.	3	9	—	—	—	—	—	—	—
—	65	3	90	6 кор.	—	65	3	90	—	—	—	—	—
—	50	—	50	1 кор.	—	50	—	50	—	—	—	—	—

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО
	Количество	ЦѢНА		СУММА	Количество
		Руб.	К.	Руб. К.	
Ручекъ къ перьямъ	—	—	—	—	1 гросс.
Сѣтокъ для черченія географическихъ картъ	—	—	—	—	87
Красокъ на палитрѣ	—	—	—	—	3 шт.
Чернильницъ стеклянныхъ	—	—	—	—	34
Орѣшковъ чернильныхъ	—	—	—	—	4½ ф.
Купоросу	—	—	—	—	на
Камеди	—	—	—	—	на
Мѣлу	—	—	—	—	20 ф.
Ваксы для чистки сапогъ	—	—	—	—	7 ф.
Тоже	—	—	—	—	2 бан.
Сала для смазки сапогъ	—	—	—	—	4½ ф.
Выдано больничной сидѣлкѣ на нитки	—	—	—	—	—
Мыла	13½ ф.	—	3 20	1 8	—
Тоже	—	—	—	—	2 п. 20 ф.
Вѣниковъ	160 др.	—	80	1 28	—
Тоже	—	—	—	—	300 др.
И Т О Г О	—	—	—	3 23	—
Отд. III-й.					
Выдача денежнаго пособія своекоштнымъ воспитанникамъ училища:					
Славину Ипполиту	—	—	—	—	—
Пятницкому Николаю	—	—	—	—	—
Пятницкому Михаилу	—	—	—	—	—

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1889 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
2	65	2	65	1 гросс.	2	65	2	65	—	—	—	—	—
—	3	2	61	87	—	3	2	61	—	—	—	—	—
—	15	—	45	3 шт.	—	15	—	45	—	—	—	—	—
—	—	2	38	34	—	—	2	38	—	—	—	—	—
—	50	2	13	4 ¹ / ₂ ф.	—	50	2	13	—	—	—	—	—
—	—	—	8	на	—	—	—	8	—	—	—	—	—
—	—	—	40	на	—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	60	—	30	20 ф.	—	60	—	30	—	—	—	—	—
—	40	2	80	7 ф.	—	40	2	80	—	—	—	—	—
—	60	1	20	2 бан.	—	60	1	20	—	—	—	—	—
—	10	—	45	4 ¹ / ₂ ф.	—	10	—	45	—	—	—	—	—
—	—	2	84	—	—	—	2	84	—	—	—	—	—
—	—	—	—	13 ¹ / ₂ ф.	3	20	1	8	—	—	—	—	—
3	60	9	—	2 п. 10 ф.	3	60	8	10	10 ф.	3	60	—	90
—	—	—	—	160 др.	—	80	1	28	—	—	—	—	—
—	90	2	70	100 др.	—	90	—	90	200 др.	—	90	1	80
—	—	13	53	—	—	—	13	52 6	—	—	—	2	70
—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1888 ГОДУ				КУПЛЕНО
	Количест.	ЦѢНА		СУММА	Количест.
		Руб.	К.	Руб.	
Меньщикову Николаю	—	—	—	—	—
Топоркову Сергію	—	—	—	—	—
Никитину Димитрію	—	—	—	—	—
И Т О Г О . . .	—	—	—	—	—
Всего по содержанию воспитанниковъ пищею, по снабженію одеждою и проч. и на выдачу денежнаго пособія	—	—	—	12730	—

С Ч Е

Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, содержаніе дома и прислугу

Отопленіе училищныхъ зданій:					
Попенныхъ пошлинь за 67 кубическихъ сажень сосновыхъ дровъ	—	—	—	—	67 куб. с.
За гербовый листъ для заключенія условія съ подрядчикомъ на поставку дровъ	—	—	—	—	1
За сосновыя дрова	—	—	—	—	150 кв. с.
Тоже	—	—	—	—	50 кв. с.
Освѣщеніе помѣщеній: керосину	—	—	—	—	8 пуд.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЪ 1888 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1888 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1889 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	—	20	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	—	120	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—
—	—	3194	71	—	—	—	—	3217	68	—	—	—	104 33

Т Ъ № 3.

ги и другія потребности по училищному хозяйству за 1888 годъ.

—	77	5159	67 куб. с.	—	77	5159	—	—	—	—	—	—	—
310	310		1	310	310		—	—	—	—	—	—	—
335	50250		150 кв. с.	335	50250		—	—	—	—	—	—	—
3 5	15250		50 кв. с.	3 5	15250		—	—	—	—	—	—	—
120	960		8 пуд.	120	960		—	—	—	—	—	—	—

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Зайковскомъ Ирбит. у., Песчано-Колединскомъ Шадр. у., Нижнемъ Екатер. у., Красномъ Ирбит. у., Смоленскомъ Шадр. у., слободѣ Уткинской Екат. у.; въ заводѣ Васильево-Шайтанскомъ при единов. цер. Екат. у. и при градо-Камышловскомъ соборѣ.

ДIAKONCKІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единовѣрч. ц. Екатер. у., Широковскомъ Шадр. у.; Балаирскомъ Камышл. у., въ заводахъ: Сысертскомъ при Сумеоно-Аннинск. ц. Екат. уѣзд., Кыштымскомъ Екат. у. и Алапаевскомъ Верх. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Балаирскомъ Кам. у., Колчеданскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Богословскомъ, Нижне-Салдинскомъ и Нижне-Тагильскомъ при единов. церкви Верх. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ и Коптяковскомъ Верхот. у., Писанскомъ Ирбит. у., Мингалевскомъ, Лобановскомъ, Кочневскомъ Камышл. у., при градо-Верхотурскихъ церк. и при градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви.

II. Перемены по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Окончившій курсъ Семинаріи Николай **Поповъ** псаломщикомъ въ Закамышловское село 25 Мая.

Священническая вдова Анфія **Попова** просфорнею къ ц. села Житниковскаго 25 Мая.

Священническая дочь Марія **Богомолова** просфорнею къ ц. села Кокоринскаго 25 Мая.

НАЗНАЧЕНЪ по 2 округу Ирбит. уѣзда помощникомъ Благочиннаго священникъ Байкаловскаго села Евгеній **Архангельскій**.

УМЕРЛИ: Священникъ Нижняго села Филитеръ **Поповъ** 3 Мая.

Священникъ Краснаго села Іоаннъ **Хламовъ** 7 Мая.

Діаконъ Колчеданскаго села Александръ **Катаевъ** 16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о взаимопомощи.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1889 года въ засѣданіи своемъ 18 Іюня, между прочимъ, слушали записку о. Славнина объ учрежденіи въ Епархіи общества взаимопомощи, напечатанную въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ. По „внимательномъ и всестороннемъ“ обсужденіи вопроса по данному предмету и предложенныхъ проэктвъ о. Алявдина съѣзду духовенства 1888 года и проэкта о. Славнина настоящему съѣзду, единогласно постановлено: „учредить общество взаимопомощи для духовенства Екатеринбургской Епархіи съ отчисленіемъ половины капиталовъ, имѣющихся въ окружныхъ благочинническихъ кассахъ, въ фондъ учрежденнаго общества и съ обязательными ежегодными взносами отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., діаконовъ по 4 р. и псаломщиковъ по 2 р., каковыя взносы представлять къ 15 Декабря, начиная съ настоящаго 1889 года.... Выработку устава учреждаемаго общества взаимопомощи поручить о. Славнину и представить на разсмотрѣніе будущему Епархіальному съѣзду“ (журн. № 3, Епарх. вѣд. № 35). По вопросу о взаимопомощи имѣли сужденія и о.о. депутаты Епарх. съѣзда 1888 года. Тогда послѣдовало таковое рѣшеніе: обсудить этотъ вопросъ (по проэкту Алявдина-Монсара) на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ. и чтобы это общество по возможности устроить съ новаго 1889 года“ (журн. № 6, 20 Іюня).

Какъ видно, рѣшенію съѣздовъ подлежалъ одинъ и тотъ же вопросъ, хотя и по разнымъ проэктамъ, но въ рѣшеніи вопроса есть разница, и разница существенная, дѣлающая большую честь съѣзду 1888 года. Съѣздъ 1888 года не рѣшился возложить на плечи духовенства новаго, хотя бы то и благодѣтельнаго, по его сознанію, бремени, не спросивши мнѣнія самого духовенства, а постановилъ обсудить этотъ вопросъ на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ. Съѣздъ же 1889 года, въ новомъ составѣ,

рѣшилъ вопросъ самовластно, не спрося своихъ довѣрителей,— желаютъ-ли они учрежденія такого общества и уничтоженія окружныхъ благотворительскихъ попечительствъ, въ интересахъ ли всего духовенства это проектируемое общество, и, кажется, несообразивши, дѣйствительно-ли то общество по своей дѣятельности будетъ плодотворнѣе дѣятельности окружныхъ попечительствъ. А познаться со взглядомъ духовенства на возбужденный вопросъ слѣдовало бы тѣмъ болѣе, что проектъ о. Алядина, вскрыжившій головы о.о. депутатовъ съѣзда 1888 года, подвергнутый обсужденію на окружныхъ съѣздахъ, хотя и привлекая на свою сторону большинство духовенства, принявшаго въ основу своихъ сужденій о немъ авторитетъ Епархіальнаго съѣзда, но встрѣтилъ и отпоръ и былъ отвергнутъ. По смыслу приведеннаго выше опредѣленія съѣзда 1889 г. проектъ устава общества взаимопомощи не будетъ опубликованъ,— онъ будетъ представленъ прямо на разсмотрѣніе съѣзда. Это намъ кажется страннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ будто одни о.о. депутаты могутъ судить о чемъ нибудь болѣе или менѣе возможномъ, а избравшее ихъ духовенство должно только прислушиваться къ ихъ тону и рѣшенія ихъ принимать не къ свѣдѣнію только, но и исполненію*). Думается по этому, что и нижеслѣдующія наши соображенія,—слѣдствіе обмѣна мыслей по данному предмету не съ одними только священниками, но и псаломщиками,— будутъ не излишни при обсужденіи имѣющаго явиться на судъ съѣзда 1890 года проекта устава общества взаимопомощи.

Замѣчательна въ рѣшеніяхъ нашихъ съѣздовъ поспѣшность, не менѣе примѣчательна и легкость, съ которою они цѣпляются за всякую новинку. Не мудрствуя много о такихъ новинкахъ, въ какіе нибудь часъ—два наши епархіальные съѣзды успѣваютъ исчерпать весь вопросъ, обсудить его всесторонне, и, кажется, болѣе принимаютъ на вѣру въ авторитетъ пустившаго

*) Статя, очевидно, писана авторомъ прежде выхода въ свѣтъ № 16 Екат. Епарх. Вѣд. за 1890 г., въ которомъ опубликованъ, по *личной*, впрочемъ, инициативѣ самого о. Славина, составленный послѣднимъ проектъ устава общества взаимопомощи. Ред.

въ ходъ извѣстную повинку и налагають свою санкцію. Мудрое правило „десять разъ отмѣрь, а однажды отрѣжь“ забывается нашими избранниками на сѣздахъ; равно забывается и другое: „доброе дѣло скоро не дѣлается“. Отъ того, отъ поспѣшности, и выходитъ и вышло уже частію то, что многое затѣяли, многое намѣтили сдѣлать, а до конца, съ желаннымъ успѣхомъ, не довели ни одного почти предпріятія. И этотъ жгучій вопросъ, вопросъ о взаимопомощи духовенства,—рѣшенный сѣздомъ 1889 года по проѣкту о. Славнина въ извѣстномъ смыслѣ,—правильно ли рѣшенъ, отзовется-ли таковое рѣшеніе благотѣльно на духовенствѣ Епархіи, на сколько вѣрнѣе и болѣе поэтому проѣкту будутъ осчастливлены осиротѣвшія семейства сравнительно съ помощію, получаемою ими и вообще духовенствомъ отъ окружающихъ попечительствъ?

Остановимъ наше вниманіе на трехъ выраженіяхъ сѣзда 1889 г., содержащихся въ приведенномъ выше опредѣленіи его, именно: а) обязать, б) отчислить и в) выдавать.

1) „Обязать“.... а) Это выраженіе сѣзда прежде всего обращаетъ на себя вниманіе. Проектируемое общество взаимопомощи какъ по проѣкту о. Славнина, такъ и по рѣшенію сѣзда 1889 года, будетъ поддерживать свое существованіе, главнымъ образомъ, обязательными взносами отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 руб., діаконовъ по 4 р. и псаломщиковъ по 2 руб. Это расчетъ по рѣшенію сѣзда; по проѣкту же о. Славнина обязательный взносъ долженъ быть по 8 рублей съ причта.— За чѣмъ же обязательный? Отъ чего недобровольный? Слово „обязательно“ даетъ намъ поводъ думать, что проектируемое общество само въ себѣ не имѣетъ жизни, не чувствуетъ подъ собою основанія и точки опоры, само въ себѣ носитъ, или заключаетъ признаки слабости и разложенія. О.о. депутаты, рѣшившіе учредить то общество, какъ будто не были увѣрены, что создаваемое ими общество безъ обязательныхъ взносовъ, при однихъ добровольныхъ, можетъ встать и стоять твердо. Можно бы пожалуй употребить и это слово „обязать“, но только въ такомъ случаѣ, если бы уставъ того общества былъ рассмотрѣнъ всѣмъ духовенствомъ, одобренъ имъ, признанъ людьми свѣ-

душими въ этомъ дѣлѣ, авторитетными, наилучшимъ, наиблагодѣлительнѣйшимъ для духовенства; и тогда еще нашлись бы упорные, отрицающіе необходимость существованія такового общества. Въ отношеніи таковыхъ то, пожалуй, и можно бы допустить выраженіе „обязать“. Но только, пожалуй, можно допустить,—на самомъ же дѣлѣ отъ такихъ упорныхъ обществу слѣдуетъ отказаться: пусть де путемъ собственнаго горькаго опыта убѣдятся въ своей неправотѣ и въ непререкаемой полезности предлагаемаго. И если бы дѣйствительно такъ было поступлено и если бы полезность и пригодность предлагаемаго общества была маловѣрными и сомнѣвающимися, такъ сказать, осязана, тогда бы и не понадобилось слово „обязать“. Тогда,—это съ увѣренностію можно сказать, духовенство само будетъ напрашиваться въ члены плательщики проектируемаго общества. Такъ оно и есть и бываетъ при сберегательныхъ кассахъ въ казначействахъ и особенно въ Государственномъ Банкѣ въ Екатеринбургѣ, гдѣ въ дни, назначенные для приема вкладовъ, бываетъ масса народа. б) На чемъ основано раздѣленіе взносовъ—6 р., 4 р. и 2 р.? Мы понимаемъ раздѣленіе разрядовъ жалованья служащимъ по образовательному цензу, по трудамъ, сопряженнымъ съ извѣстной должностію, по выслугѣ лѣтъ, а въ выдачѣ пособія сиротамъ то или другое положеніе въ іерархіи ихъ отца, кажется, не при чемъ. Да такъ оно и проектируется нашими же епархіальными попечительствами. Потребности и нужда у всѣхъ одинаковы, горечь скорби можетъ быть болѣе жгуча и остра у обездоленныхъ псаломниковъ; а тутъ не смѣй псаломникъ дѣлать взносы болѣе 2 рублей. Почему не предоставить права всѣмъ и каждому дѣлать взносы, по какому ему угодно разряду? Мы, вѣдь, устроая общество взаимопомощи, имѣемъ въ виду не ранги іерархіи, а удовлетвореніе сиротскихъ потребностей, которыя одинаковы у всѣхъ. в) Спросили ли о.о. депутаты обязательныхъ вкладчиковъ—пательщиковъ въ кассу учреждаемаго общества, согласны ли они участвовать въ учреждаемомъ ими обществѣ? По прямому смыслу правилъ объ Епарх. сѣздахъ наши избранники имѣютъ право разсуждать и постановлять рѣшенія къ исполненію только по дѣламъ

училищнымъ; а что сверхъ сего, то подлежитъ обещанію окружныхъ сѣздовъ, всего духовенства и только послѣ сего наши избранники могутъ быть точными и вѣрными выразителями нужды и желаній духовенства. А поелику объ обществѣ взаимопомощи по проекту о. Славнина не спросили духовенство, то позволительно намъ, — обязательнымъ, по рѣшенію сѣзда и проекту о. Славнина, вкладчикамъ, — спросить своихъ довѣренныхъ, на какомъ основаніи они выразили свое единодушное согласіе за своихъ довѣрителей на учрежденіе общества взаимопомощи, обложивъ духовенство еще новымъ, по счету чуть-ли не двадцатымъ взносомъ. Желая придти на помощь духовенству во время его сиротства, справились-ли о.о. депутаты съ карманами своихъ обязательныхъ вкладчиковъ? Что, если у этихъ вкладчиковъ ко времени взносовъ, къ 15 декабря, самому скудному по доходамъ въ духовенствѣ, въ ихъ кошелькахъ не окажется не только 6, 4, 2 рублей, но и 6, 4, 2 копѣекъ. А это бываетъ сплошь и рядомъ и не въ показанное только время года. Да и нужды у духовенства не перечесть. Ничего нѣтъ невѣроятнаго, что духовенство, чтобы сдѣлать тѣ взносы въ фондъ, пойдетъ просить въ одолженіе, или будетъ закладывать свое достояніе.

г.) Между духовенствомъ, что всѣмъ извѣстно, есть много, а пожалуй, и добрая половина лицъ бездѣтныхъ, есть много и вдовыхъ и тоже бездѣтныхъ, есть много такихъ, у которыхъ дѣти или пристроены, или въ возрастѣ, однимъ словомъ, много такихъ лицъ, которыя не имѣютъ прямыхъ кровныхъ наследниковъ: дѣтей, внуковъ, правнуковъ. Между тѣмъ у нихъ довольно родственниковъ близкихъ — кровныхъ, бѣдныхъ и немощныхъ братьевъ и сестеръ, племянниковъ и племянницъ, есть престарѣлые дѣды и бабушки, отцы и матери. Да къ тому же еще многіе изъ показанныхъ лицъ не принадлежатъ къ духовному сословію. Какъ тутъ быть? Не насиліемъ ли для таковыхъ вкладчиковъ будетъ обязательный взносъ по 6, 4, 2 рубл. въ проектируемое общество взаимопомощи? Ибо, въ случаѣ смерти тѣхъ вкладчиковъ, кому выдастъ общество причитающіяся на долю ихъ деньги 180 р., 120 р. и 60 р.? Прямыхъ наслед-

никовъ нѣтъ—а между тѣмъ есть кровная нищета въ лицѣ показанныхъ родственниковъ, да къ несчастію еще не принадлежащая къ духовному сословію. Считать вклады такихъ лицъ выморочными и составляющими достояніе общества? Но въ такомъ случаѣ не будутъ ли слезы обиженныхъ, въ лицѣ престарѣлыхъ дѣдовъ и бабушекъ, отцевъ и матерей вопіять на небо? А между тѣмъ для всякаго желающаго сколько нибудь скопить на старость или сиротство дѣло это можно устроить весьма просто чрезъ сберегательную кассу. Изъ кассы и самъ вкладчикъ можетъ взять деньги во всякое время и притомъ съ прибылью, а ужъ послѣ смерти—во всякомъ случаѣ трудовые его рубли не будутъ выморочными, а пойдутъ въ руки его же кровной и, можетъ быть, престарѣлой и немощной нищеты. Въ виду такого положенія многихъ лицъ изъ духовенства обязать ихъ быть вкладчиками общества взаимопомощи значитъ насилловать ихъ, силою брать у однихъ для того, чтобы съ любовью давать другимъ. Одно, по видимому, можетъ подвигнуть, расположить такихъ лицъ къ участию въ обществѣ взаимопомощи, какъ это и выражаютъ люди, близко стоящіе къ дѣлу, именно, какъ они говорятъ, сознание, что это доброе дѣло. Этимъ аргументомъ думаютъ оправдать производимое насиліе. Но надо помнить, что „доброхотна дателя любить Богъ“. Потому, намъ кажется, нѣтъ разумнаго основанія обязывать дѣлать извѣстныхъ добрыхъ дѣла, хотя бы и подобныя взносамъ въ общество взаимопомощи. Если же желательно устройство того общества, устройте его съ расчетомъ на добровольныя пожертвованія, а не на обязательные взносы.

2.) „Отчислить“. По докладной запискѣ о. Славнина слѣдуетъ взять изъ всѣхъ окружныхъ благотворительныхъ кассъ весь капиталъ, который де возрастетъ къ 1890 году съ 0/0 до 70 тысячъ; духовенство дастъ по 8 р. съ причта; выдача пособій будетъ производиться изъ 0/0 на капиталъ и ежегодныхъ взносовъ духовенства по 180 р., 120 р. и 60 р.; остатокъ будетъ еще въ 1468 рублей. Капиталъ изъ окружныхъ благотворительныхъ кассъ слѣдуетъ взять на томъ основаніи, что большинство благотворительныхъ попечительствъ мало проявляютъ свою дѣя-

тельность и по выдачѣ пособій сиротамъ и по увеличенію капиталовъ, что духовенство тяготится взносами въ окружныя попечительства и желаетъ прекращенія тѣхъ взносовъ. Въ рѣшеніи съѣзда, имѣвшаго, разумѣется, въ рукахъ записку о Славнина, сказано: отчислить въ фондъ учреждаемаго общества половину имѣющихся въ окружныхъ попечительствахъ суммъ и отъ причтовъ дѣлать взносы уже не по 8 руб. съ причта вообще, а по 6 р. съ священниковъ, по 4 р. съ діаконовъ и по 2 р. съ псаломщиковъ. Это значить вотъ что: гдѣ причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика, тѣ причты должны дѣлать взносы по 12 руб.; гдѣ изъ 2-хъ священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ—по 10 руб. (20 р. съ обоихъ); при одномъ священникѣ и одномъ псаломщикѣ—по 8 рублей.

Духовенство въ недоумѣніи: чему тутъ вѣрить, на какое пособіе надѣяться сиротамъ, или поступившимъ за штатъ? Вѣдь суммы, на основаніи которой о. Славнинъ дѣлалъ выкладки, ужъ нѣтъ половины; взносы тоже другіе. И хотѣлось бы прикинуть, что изъ всего этого, взятаго вмѣстѣ, выйдетъ на пользу духовенства, да руки опускаются; тутъ, по нашему, такая путаница, что ни до чего не доберешься. Развѣ выяснитъ дѣло проектъ Устава,—подождемъ, а теперь пока продолжимъ рѣчь о малопродуктивности попечительствъ нашихъ, о желаніи якобы духовенства прекратить взносы въ окружныя попечительства, что тѣ взносы и отяготительны. Правда-ли все это? Не видно изъ журнала съѣзда, чтобы кто нибудь изъ о.о. депутатовъ возразилъ на взводимыя на духовенство и попечительства обвиненія. Въ дополненіе къ тому, что высказано въ корреспонденціи по этому предмету изъ села Шутинскаго*), мы скажемъ, что намъ, знающимъ довольно священниковъ и имѣющимъ съ нѣкоторыми изъ нихъ продолжительное знакомство, въ разговорахъ съ ними, касавшихся и нашихъ нуждъ, ни отъ одного не приводилось слышать, что духовенство тяготится взносами въ кассы окружныхъ попечительствъ. Но допустимъ, что это такъ, что духовенство дѣйствительно тяготится тѣми взносами; но вѣдь изъ

*) См. № 14 Еп. Вѣд.

этого еще не слѣдуетъ, что духовенство не будетъ тяготиться взносами, и притомъ гораздо большими, въ проектируемое общество взаимопомощи, и съ радостію понесетъ въ него свои рубли. О. Славнинъ докладываетъ, что пятирублевые наши съ причта взносы въ кассу окружнаго попечительства тягостны для насъ; а какъ же онъ узналъ, что проектируемые имъ восьмирублевые, а по рѣшенію съѣзда, даже двѣнадцатирублевые съ причта взносы не будутъ обременительны? Впрочемъ, духовенство не потому ли тяготится взносами въ окружныя попечительства, что они мало проявляютъ свою дѣятельность? Относительно малоплодности нашихъ попечительствъ, въ которой обвиняютъ ихъ, утверждая, что они „якобы“ мало проявляютъ свою дѣятельность, мало даютъ пособій сиротамъ и бѣднымъ, — нужно сказать: а., если не всѣ попечительства дѣйствуютъ энергично, то изъ этого никакъ не слѣдуетъ, что ихъ нужно уничтожить всѣ. Если два, три попечительства дѣйствуютъ хорошо и капиталы свои считаютъ тысячами, есть ли разумное основаніе ставить ихъ наравнѣ съ другими, дѣйствующими плохо, вяло, включать тѣ попечительства въ число послѣднихъ и наравнѣ съ ними приговаривать къ уничтоженію? Этимъ актомъ будетъ обижено все духовенство того округа, попечительство котораго, при энергіи духовенства, заключаетъ въ себѣ всѣ признаки долгой жизни. Напротивъ, такія попечительства заслуживаютъ всякаго поощренія и похвалы, а не уничтоженія. б., Не видѣть пользы отъ окружныхъ попечительствъ и въ настоящемъ ихъ видѣ значитъ быть или слѣпымъ, или нарочито закрывать глаза. Намъ извѣстенъ округъ, въ которомъ, по отчету за 1889 годъ, попечительство владѣетъ капиталомъ слишкомъ въ 5200 рублей. За время существованія своего это попечительство съ 1884 года выдаетъ ежегодное пособіе въ 20 рублей безпомощной старости, въ лицѣ заштатнаго пономаря, достигшаго нынѣ 84 лѣтняго возраста; ежегодно, съ того же времени, выдаетъ нуждающемуся духовенству ссуду отъ 15-ти до 50 руб. и болѣе въ одни руки. По отчету за 1889 г. значится на рукахъ духовенства въ ссудѣ болѣе 400 рублей. Давано было пособіе сиротствующимъ и на проѣздъ до семинаріи. Конечно, не ве-

ликъ капиталъ этого попечительства (а вѣдь, есть попечительства съ 10 тысячнымъ и болѣе капиталомъ!), не много имъ и сдѣлано на пользу окружнаго духовенства; но по младенчеству попечительства съ него и этого довольно. Главное же, помощь оказана была своевременно, во время чрезвычайныхъ неурожаевъ отъ засухи, града, червей, когда многіе, особенно изъ нищихъ членовъ причта, должны были бы безъ этой помощи взяться за суму, чтобы прокормить свои семьи. А какъ благодарны получившіе сеуду изъ кассы попечительства, когда на тѣ деньги запаслись сѣменами и засѣяли свои поля. Резонно-ли и разумно-ли у этого округа и подобныхъ ему разрушать кассу? Не будетъ-ли это значить одною рукою отбирать, отнимать кусокъ хлѣба у одного нищаго съ тѣмъ, чтобы другою рукою тотъ отнятый кусокъ подать другому? Желать-же и даже видѣть, что бы наши попечительства были многоплодны, значить желать невозможнаго. Много-ли времени они существуютъ? Они теперь еще находятся въ младенствѣ; 10—15 лѣтъ существованія это не такой періодъ времени, чтобы изъ копѣекъ и рублей составились сотни и тысячи. Со временемъ они возрастутъ, окрѣпнутъ и выразятъ свою дѣятельность не на удивленіе, конечно, свѣта, но въ оправданіе своего существованія предъ порицателями и во всякомъ случаѣ въ полное удовольствіе окружнаго духовенства. в., Духовенство, сказано, тяготится взносами въ окружныя попечительства и проч... А не будетъ ли тяжелѣе ему по учрежденіи общества взаимопомощи, посмотримъ. Съѣздъ 1889 года рѣшилъ отчислить въ фондъ учреждаемаго общества изъ окружныхъ попечительствъ только половину капиталовъ. О. Славнинъ увѣряетъ насъ, что духовенство-де тяготится взносами въ свои попечительства, а назначая съ причта 8 рублевый взносъ, онъ называетъ его необременительнымъ. Съѣздъ же, рѣшивъ оставить въ окружныхъ кассахъ половину капиталовъ, тѣмъ самымъ выражаетъ противное взгляду о. Славнина и въ самомъ корнѣ подрываетъ его обвиненіе духовенства и попечительствъ на счетъ полезности послѣднихъ. О.о. депутаты этимъ рѣшеніемъ прямо и открыто заявляютъ, что окружныя попечительства, хотя бы то и съ половиннымъ капиталомъ, нужно сохра-

нить. Если это будетъ приведено въ исполненіе, то появится новое затрудненіе и уже дѣйствительное отягощеніе духовенства. Ибо ясно, что оставшіеся въ рукахъ духовенства съ половиннымъ капиталомъ попечительства не даромъ же будутъ существовать, должны же будутъ въ чемъ нибудь проявлять свою дѣятельность, что и несомнѣнно. Но дѣлать расходы и не пополнять израсходованнаго, и—этого мало—не увеличивать капиталовъ кассъ, такъ можно скоро придти къ совершенному истощенію средствъ окружныхъ кассъ и закрытію оныхъ. Духовенство же сего не пожелаетъ, значить, чтобы оставшаяся въ рукахъ его касса съ половиннымъ капиталомъ не истощалась и не уничтожилась въ послѣдствіи, а существовала бы на благо духовенства долго, долго, нужно не только пополнять расходы, но еще и увеличивать самый капиталъ кассы. Вотъ гдѣ и кроется новый налогъ на духовенство: отдавай по 8—12 р. съ причта въ общество взаимопомощи, да давай и въ свою кассу. Давать и давать безъ конца.—отдавать при томъ безъ надежды на полученіе, какъ видѣли выше,—это очень не понравится многимъ.

3., Перейдемъ къ выдачѣ пособій, —посмотримъ, сколько даетъ осиротѣвшему семейству проектируемое общество. Оно обѣщаетъ дать осиротѣвшему семейству священника 180 р., діакона 120 р., псаломщика 60 р. Но дать этого на самомъ дѣлѣ не можетъ, потому что сѣздъ постановилъ отчислить только половину капиталовъ окружныхъ кассъ, а не весь тотъ капиталъ, на основаніи котораго дѣлалъ вычисленія о. Славнинъ. Слѣдовательно выдача должна уменьшиться. Далѣе, нынѣ сплошь и рядомъ обращаются въ кассу за ссудою и получаютъ. Тоже должно быть и въ обществѣ взаимопомощи, и отказъ въ ссудахъ просителямъ будетъ противорѣчить самому наименованію общества—„общество взаимопомощи“. Если такъ, если касса общества взаимопомощи, за выдачею ссудъ, будетъ пуста или не полна, (деньги будутъ въ оборотѣ), чѣмъ же будетъ то общество вознаграждать своихъ вкладчиковъ въ случаѣ ихъ смерти. Выдачи своевременной не будетъ; осиротѣвшему семейству предложить пообождать. А тамъ заемщики, вмѣсто уплаты ссу-

ды къ сроку, представляютъ только одни 0/0/0, съ удостовѣреніемъ, пожалуй, благочиннаго и мѣстнаго причта въ положительной не возможности уплаты ссуды. Какъ тутъ быть опять? Что дѣлать? Подождемъ, увидимъ, какъ и что разсудятъ. Ненадобно, наконецъ, забывать и того, что въ обществѣ взаимопомощи рѣчь идетъ объ единовременномъ пособіи осиротѣвшимъ семействамъ и вышедшимъ за штатъ. Если эта единовременная помощь, какъ мы видѣли выше, должна уменьшиться и, пожалуй, значительно, то какое же будетъ преимущество того общества предъ окружною кассою, и какая польза сиротамъ получить немного и единовременно и затѣмъ запереть себѣ двери въ общество на всегда. Касса же окружнаго попечительства даетъ хотя и не много, а впереди, надѣмся, можетъ давать и больше, за то ежегодно. Не лишено значенія и заявленіе Шутинскаго корреспондента, что появились деньги въ рукахъ, появятся и лишнія желанія и требованія, хотя и не прихоти,—и деньги израсходуются скорехонько, а тамъ снова нужда и при томъ безъ надежды сколько нибудь и когда нибудь получить помощи. Присовокупимъ къ сказанному объ окружныхъ попечительствахъ, ихъ дѣятельности, еще нѣсколько словъ. Окружныя попечительства могутъ принести существенную пользу нѣкоторымъ своимъ членамъ въ образованіи ихъ дѣтей. Мы знаемъ псаломщиковъ, дѣти которыхъ очень хорошо учились въ училищѣ, но по недостатку средствъ они вынуждены были взять своихъ дѣтей изъ училища и тѣмъ лишиться ихъ дальнѣйшаго образованія. Знаемъ и такихъ, которые не имѣли средствъ отправить въ Семинарію своихъ дѣтей, кончившихъ курсъ училища съ правомъ поступленія въ оную. При существованіи окружныхъ попечительствъ, по развитіи ихъ средствъ, такіе случаи прекращенія образованія на полъ-дорогѣ будутъ встрѣчаться рѣже, а то и совсѣмъ будутъ устранены. Окружная касса придетъ на помощь своему бѣдному члену и при томъ своевременно безъ всякой проволочки времени.

Пусть, скажемъ въ заключеніе, устроится общество взаимопомощи съ сторублевыми единовременными выдачами, мы предпочитаемъ и сердечно желаемъ остаться при окружныхъ попе-

чительствахъ съ ихъ небольшими, но ежегодными пособіями. Одного пожелаемъ новому, возникающему обществу—быть основаннымъ на добровольныхъ взносахъ, а не обязательныхъ.

Священникъ слободы X.

Закладка новаго храма въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ.

Николинъ день, какъ лѣтній, такъ и зимній у насъ праздновался съ давнихъ лѣтъ съ особенною торжественностію, точно *престольный* праздникъ. Главный храмъ въ заводѣ въ честь Успенія Пресвятой Богородицы; приписной, прежде кладбищенскій, въ честь „Всѣхъ Святыхъ“. Праздникъ Св. Николая Чудотворца жители завода считали всегда какъ бы своимъ престольнымъ праздникомъ: въ дни, посвященные памяти Угодника Божія, и богомольцевъ всегда бывало больше, и доходы церковные и мѣстнаго причта всегда были богаче. Причина вотъ какая: Верхъ-Исетскій заводъ былъ прежде казенный и назывался сначала заводомъ Цесаревны Анны, потомъ: *Верхней плотинной*, въ отличіе отъ нижней плотины по рѣкѣ Исети Екатерининскаго завода, нынѣшняго Екатеринбургъ. Потомъ заводъ былъ проданъ изъ казны графу Роману Илларионовичу Воронцову. Графъ, принявши въ свое владѣніе Верхъ-Исетскій заводъ, переселилъ сюда изъ своего владѣнія въ Орловской губерніи крѣпостныхъ крестьянъ своихъ изъ деревни Матроновой, которые, поселившись въ Верхъ-Исетскѣ, устроили себѣ дома, и улица, въ которой они первоначально поселились, до сихъ поръ носитъ названіе Матронской.

Когда переселенцамъ изъ Матронскаго села вышелъ приказъ выселиться въ Верхъ-Исетскій заводъ, грустно, тяжело имъ было разставаться съ своею родиной. Ихъ приходскій священникъ, (имя неизвѣстно), утѣшая ихъ, благословилъ ихъ въ путь дорогу иконой Святителя Николая Чудотворца Мурликійскаго. Несли они эту икону на своихъ раменахъ и, когда пришли въ Верхъ-Исетскѣ, то, заставши уже здѣсь церковь деревянную въ честь Успенія Божіей Матери съ придѣломъ во имя святыхъ

Мучениковъ Бориса и Глѣба, всетаки постановили праздновать и въ честь Святителя Николая его иконѣ, какъ *престольной*.

Много прошло времени съ тѣхъ поръ, надежда имѣть храмъ *престольный* во имя Святителя и Чудотворца Николая, не могла быть осуществлена по разнымъ причинамъ, но она не угасала, и нынѣ жители завода, движимые желаніемъ увѣковѣчить память о чудесномъ событіи 17 Октября 1888 года, наконецъ, нашли возможнымъ привести ее въ осуществленіе. Въ воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Государя и Его Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, 9 мая сего года послѣ литургіи, совершенной имъ въ Успенскомъ заводскомъ храмѣ, была сдѣлана закладка новой церкви въ зарѣчной части завода на площади, давно для сего уготованной. По прибытіи крестнаго хода при пѣніи двухъ хоровъ, архіерейскаго и мѣстнаго, началось освященіе мѣста подь церковь: безчисленная масса народа наполняла всю площадь.. Богослуженіе кончилось въ третьемъ часу пополудни. На богослуженіи и въ храмѣ и на мѣстѣ закладки присутствовалъ г. управляющій заводами Александръ Ивановичъ Роджеръ, которому нельзя не отдать должной чести за то горячее участіе, какое онъ принималъ и принимаетъ въ дѣлѣ устроенія заложеннаго храма. Было сдѣлано много пожертвованій молящимися, въ числѣ которыхъ было не мало жителей г. Екатеринбурга. На освященной мѣстности подь храмъ были массы народа до поздняго вечера.

Слава Господу Благодѣтелю нашему! Исполнилось желаніе Верхъ-Исетскихъ прихожанъ: мѣсто подь церковь освящено. Будемъ молиться, чтобы и самый храмъ во имя Святителя Великаго въ возможно скоромъ времени приведенъ былъ къ окончанію.

Священникъ *Владиміръ Земляничинъ*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Ковенской губерніи стоитъ уединенно, среди бѣдныхъ деревень, окруженный иновѣрцами, Сурдегскій Свято-Духовскій монастырь. Поводомъ къ основанію монастыря на окраинѣ Рос-

си, среди лѣсовъ католической жмуди, было чудесное въ 1530 году явленіе надъ ключевымъ источникомъ чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, названной Сурдегскою. Монастырь устроенъ въ 1550 г. Прошло три вѣка. Много пронеслось бурь надъ западною окраиною Россіи. Подъ предводительствомъ фанатическаго духовенства католическая Польша силилась уничтожить все, что было въ краѣ православнаго и русскаго: православныя святыни были оскверняемы, обагряемы, кровію православною и разрушаемы. Много перенесла тяжкихъ бѣдъ и напастей и Сурдегская иноческа обитель. Враги православія захватили монастырскія имѣнія, уничтоживъ планы ихъ, разорили монастырь, разгоняли монаховъ и православныхъ крестьянъ пытками обращали въ латинство. Есть преданіе, что было поповленіе со стороны латинянъ овладѣть и чудотворною иконою Богоматери: ее увезли изъ Сурдегъ въ Трашкунскій бернардинскій монастырь. Но, какъ утверждаетъ благочестивое преданіе ликъ Богоматери на иконѣ, по внесеніи ея въ костель, сталь невидимъ для народа, а похитителямъ свернуло челюсти. Бернардины съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ возвратили святыню въ Сурдегъ и это возвращеніе ознаменовалось чудесами. Чудеса милости къ людямъ Царицы Небесной продолжаются и до нынѣ.

Охраняемый благодатною помощію Пречистой, монастырь Сурдегскій не погибъ въ огнѣ вѣковыхъ бѣдствій, ни на одинъ день не измѣнилъ православію и самъ остался православнымъ и сохранилъ въ православіи оставшееся въ краѣ русское населеніе. Когда въ этомъ краѣ на сотни верстъ не было ни одной православной церкви, Сурдегскій монастырь съ его чудотворною святынею былъ для православныхъ путеводною звѣздою: онъ привлекалъ, утѣшалъ, подкрѣплялъ вѣру и воодушевлялъ мужество своихъ богомольцевъ. Онъ одинъ единилъ и роднилъ все русское, разбѣянное на большомъ пространствѣ, православное населеніе. Чудотворная Икона Пречистой, сіяя славою чудесъ и милостей, была оплотомъ православія. Она остается имъ и въ наше время и привлекаетъ въ монастырь не только православныхъ, но и иновѣрцевъ.

Но эта обитель крайне нуждается. Многое нужно для ея устройства, а мѣстное православное населеніе и малочисленно, и бѣдно. Грустно видѣть вѣковое убожество древней нашей святыни среди богатыхъ иновѣрныхъ храмовъ. Живымъ, скорбнымъ плачемъ раздается среди окружающихъ Сурдегскій монастырь лѣсовъ звонъ его колоколовъ и, какъ будто, слышится въ этомъ звонѣ плачь поколѣній, которыя легли костями, но не отдали своей святыни чужимъ и оставили ее намъ, какъ священное наслѣдіе давноминувашаго.

Православные! Помогите Сурдегскому монастырю посильнымъ пожертвованіемъ. Не умолкнетъ сердечная молитва о васъ и дѣтяхъ вашихъ предъ Чудотворною иконою Пречистой и привлечетъ вамъ Ея милость, помощь, защиту и утѣшеніе. Какъ молитвенно поминаются уже три вѣка имена благодѣтелей его, такъ съ благословеніями будутъ поминаться и ваши имена. Придите же вашимъ христіюлюбивымъ сердцемъ на помощь святой обители и ея храмамъ.

Приношенія денежныя жертвователи благоволятъ адресовать на станцію Трашкуны. Ковенской губерніи, Вилькомирскаго уѣзда, а вещественныя благоволятъ адресовать на станцію Субочъ Либаво-Роменской желѣзной дороги. Игумену Сурдегскаго монастыря Серафиму съ братіею.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

ПОСОБІЕ

ПРИ ИЗУЧЕНИИ

З В О Н Я Б О Ж І А

ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ,

отпечатанная предварительно въ №№ 11 и 12 Екатеринбург. Епарх. Вѣд.; 55 стр.; цѣна 10 коп.; книгопродавцамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ (не менѣе 100) дѣлается уступка 20⁰/₀; за пересылку прилагать по разстоянію, считая по 5 экз. въ фунтъ.

Требованія адресовать на имя Совѣта Братства Св. Пр. Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ г. Екатеринбургъ.

ОТЪ МИНИСТ.



ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ

ЗА ОРИГИНАЛЬНУЮ КОМПОЗИЦІЮ ПРОЕКТОВЪ
1887.

Финансовъ



ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

„Ц. О. К О Ж Е В Н И К О В Ъ“

(НАСЛѢДНИЦА)

въ Екатеринбургѣ, Влаторст. ул. д. № 15.

Существуетъ съ 1862 г.

За исполненныя работы мастерская имѣетъ солидную аттестацію и лестные отзывы въ печати.

Тобольскія Епархіал. Вѣдомости за 1888 годъ №№ 19 и 20. Отдѣль неофициальный стр. 406.

Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ за 1889 г. № 29 въ прибавленіяхъ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1890 г. №№ 1 и 2-й. Отдѣль неофициальный стр. 44.

МАСТЕРСКАЯ

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

иконостасы, кіоты, аналои, рамы и проч. церковныя украшенія византійской, готической и церковно-русской архитектуры.

Рѣзба по дереву

въ стиляхъ:

рококо, али-грекъ, ренессансъ, готическомъ, русскомъ.

ПОЗОЛОТА

на полиментъ, мордони и гульфарбу.

ЖИВОПИСЬ

образная и стѣнная для церквей и часовень въхъ стилей.

Золочене крестовъ для церквей

на мордони и гульфарбу.

Столярныя издѣлія, архитектурныя и орнаментныя украшенія для домовъ.

Капители, колонны, карнизы, рамы для портретовъ, зеркалъ и картинъ.

Составленіе проектовъ чертежей на работы всякаго рода.

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ**

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о взаимопомощи. — Закладка новаго храма въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. — Воззваніе. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Саножникова.**