

Годъ. **ЯКУТСКІЯ** XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 я 16
числа. Цена за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 января.

№ 2.

Подписка при-
имается въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Опредѣленія Свят. Синода.— Хроника.

Разъяснительныя опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1, о томъ, что жены священно-и-церковно-служителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія.

Одна изъ казенныхъ палатъ обратилась въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о томъ, могутъ ли жены священнослужителей выбирать на свое имя промысловыя свидѣтельства на торговыя и промышленныя предпріятія. Министерство Финансовъ, —принимая во вниманіе, что согласно буквальному смыслу примѣчанія I къ ст. 235 дѣйствовавшаго до 1-го января 1899 года Положенія о сборѣ на право торговли и другихъ промысловъ, право выбирать какъ купеческія, такъ и промысловыя свидѣтельства предоставлено было лишь оставшимся по смерти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ

вдовамъ и незамужнимъ дочерямъ, и имѣя въ виду, что указанное примѣчаніе не отмѣнено и при введеніи въ дѣйствіе Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ,—полагало, что и въ настоящее время жены священнослужителей не могутъ пользоваться правомъ выборки вышеупомянутыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ; но, предварительно сообщенія о семъ казенной палатѣ, просило Г. Оберъ-Прокурора о сообщеніи заключенія по настоящему предмету. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что въ силу 399 ст. Зак. о сост. Т. IX. Св. Зак. изд. 1899 г. священно-и-церковно-служители лишены права выбирать промысловыя свидѣтельства, и 2) что согласно 100 ст. Т. X. ч. I изд. 1900 года, жены пользуются личными правами, принадлежащими ихъ мужьямъ (если оны не происходятъ изъ потомственныхъ дворянъ), Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24 августа—7 сентября сего года за № 4185, призналъ, что и жены священно-и церковно-служителей не могутъ получать свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія, о чемъ и предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Финансовъ.

II. по вопросу о раздѣлѣ вещейъ даяній, предлагаемыхъ при требоисправленіяхъ.

Одинъ изъ церковныхъ старостъ просилъ разъяснить ему, между прочимъ, о томъ: при совершеніи молебствій на площадяхъ, поляхъ, и въ домахъ предъ взятою изъ церкви иконою, въ чью пользу должны идти вещейыя даянія, возлагаемыя на икону или полагаемыя предъ нею. Обсудивъ это ходатайство, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 24-го августа—7-го сентября сего года за № 4211, разъяснилъ просителю, что изъ вещейыхъ даяній при молебствіяхъ предъ взятою изъ церкви иконою. даянія, передаваемыя членамъ причта, составляютъ ихъ вознагражденіе, а даянія, возлагаемыя предъ нею, должны идти въ пользу церкви.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

11 декабря. Нед. 27-я Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. Вен. Бережновъ. 18 ч. Нед. 28 я Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ священ. Вен. Бережновъ. 25 ч. Рождество Христово. Всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ совершено въ Обители, а Бож. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе говорилъ священ. І. Корякинъ. 26 ч. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ прот. Алек. Бердниковъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДЕ.

Опредѣленіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу, подъ заглавіемъ: „Гигіена. Систематическій курсъ для лицъ, получившихъ среднее образованіе М. С. Уварова“. Спб., 1903 г. 178 стр. Ц. 75 коп.—допустить въ церковно-учительскія и второклассныя школы въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи гигиены;

2) брошюру д-ра В. Скларова, подъ заглавіемъ: «Что такое холера, и какъ уберечься отъ нея. Общедоступная лекція, читанная ученицамъ гимназіи 3-го апрѣля 1905 Уфа. 1905 г. Ц. 15 коп.—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ;

3) составленную К. Ельницкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Педагогическая хрестоматія. Для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика, и для лицъ, занимающихся обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей». Спб. Изданіе Полубояринова. 1905 г. Ц. 1 р. 25 к. стр. 323.—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ, и

4) составленную Г. А. Миловидовымъ книгу, подъ загла-

віємъ: «Родная поэзія въ объяснительномъ чтеніи. Живое слово для школы и самообразования». Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Орель, 1905 г. Ц. 1 р. 25 коп.—допустить во второклассныя и церковно-учительскія школы въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку.

Отдѣлъ неофициальный.

Воззваніе Свят. Синода.—Осовременомъ положеніи Прав. церкви.—20-лѣтіе Сунтарской ц.-прих. школы.—Знаменіе милости Божіей.

ВОЗЗВАНІЕ

Святѣйшаго Синода чадамъ Православныя Всероссійскія Церкви.

Божією милостію Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко Россійскія Церкви - благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами (2 Коринѣ. 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя-Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей благодерной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовью и миромъ. Нынѣ манифестомъ отъ 17 октября Всемиловитѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную,—свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвиги любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который въ не долгомъ времени восприметь народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ. Но не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нуж-

ды народныя скорѣе достигали до престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ, въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ и родныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилоостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу, чрезъ этихъ избранниковъ, безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона. Не устранился тѣмъ и не можетъ устранился Царь отъ народа Своего, — Онъ всегдашній вершитель судьбъ Русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, приближая ихъ къ престолу Своему и къ своему Государеву дѣлу. Въ Церкви Христовой всѣ свободны какъ сыны одного общаго Отца-Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соответствии съ мѣрой общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то представляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую, и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И Русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы мужа въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ

этимъ, онъ явить себя достойнымъ Царской милости. „Блюдите же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свободой не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ковраждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей. Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей, и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ, Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона. Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу. Ты, изрекшій вѣтру—умолкни и волненію—перестань—утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный, плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устройства.

О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(Записка С. Ю. Витте.)

Окончаніе *)

О необходимости возстановленія внутренняго единенія церковной общины.

Необходимымъ условіемъ нормальнаго хода внутренней жизни церкви является полное единеніе между собою вѣрующихъ. У вѣрующихъ первой христіанской общины были, по выраженію апостола, „одно сердце и одни уста“; тѣсно сплоченными союзами любви и братства являлись и позднѣйшія христіанскія общины. Такого единенія въ настоящій моментъ

(См. Я. Е. В. 1905 г № 1).

лишена наша православная церковь, почему так обильно и разрастаются на ея почвѣ разныя секты и плодятся религиозный индиферентизмъ. Помимо общей разъединенности духовенства съ приходомъ, причины которой отмѣчены выше, весьма серьезныя опасенія вызываетъ недружелюбное отношеніе къ церкви значительной части нашей интеллигенціи и общая духовная рознь между послѣднею и народомъ. Сгладить этотъ пагубный духовный расколъ въ нашей внутренней жизни можетъ только церковь.

Но для этого духовенству необходимо прежде всего возстановить свое вліяніе на образованный слой общества. Какъ показали послѣдніе годы, когда обнаружился значительный интересъ образованнаго общества къ религиознымъ вопросамъ, причину отчужденія его отъ церкви нельзя видѣть въ одномъ религиозномъ индиферентизмѣ и языческомъ характерѣ нашей свѣтской культуры. Причины коренятся, повидимому, глубже— въ самомъ складѣ церковной жизни, замершей, оторванной отъ волнующихъ общество интересовъ. Но, во всякомъ случаѣ, предъ нами тотъ печальный фактъ, что духовенство оказалось безсильнымъ примирить съ церковью и подчинить ея вліянію значительную часть образованнаго общества, что оно недостаточно подготовлено въ борьбѣ съ неблагоприятными церкви умственными и нравственными теченіями современной культуры.

Недочеты церковной школы,

Значительная доля вины за это падаетъ, по сознанию вполне компетентныхъ органовъ духовной печати, на нашу духовную школу. Духовная школа совсѣмъ мало занимается современными теченіями общественной мысли. Изъ ученическихъ бібліотекъ тщательно исключается все, что знакомитъ съ современными отрицательными культурными теченіями. Но прятать отъ будущаго священника литературу, отрицательно отно-

сящуюся къ религіи и государству, не значить ли просто обезоруживать его? Въ роли священника—официальнаго защитника религіознаго идеала—ему неминуемо придется столкнуться съ представителями самыхъ позднѣйшихъ отрицательныхъ теченій, и удивительно ли, что батюшка на соблазнъ всѣмъ окружающимъ, окажется безсильнымъ сказать вѣское слово противъ нихъ. При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Необходимо въ частности обстоятельное знакомство съ условіями соціальной жизни и съ науками общественными, котораго совсѣмъ не даетъ духовная школа. Въ превосходство нашего государственнаго строя надъ формами западно-европейской соціальной жизни наше духовенство вѣритъ, но только дѣтскою вѣрою, и потому, когда обстоятельства вызываютъ его высказаться по тому или иному общественному вопросу, встать на защиту тѣхъ или иныхъ государственныхъ задачъ.—последняя оказывается настолько неумѣлой и порою даже наивною, что вмѣсто желательнаго результата производитъ только отрицательное дѣйствіе, клонящееся ко вреду государства, ибо неумѣлая защита принципа—лучшее средство его уронить въ глазахъ общества. Государству нужна отъ духовенства сознательная, глубоко продуманная защита его интересовъ, а не наивная вѣра въ современное положеніе. „Наша духовная школа вся сосредоточилась на исторіи, на прошломъ, она слишкомъ теоретична, оторвана отъ жизни, и пока останется такою, всѣ проекты возрожденія приходской жизни, будутъ имѣть мало успѣха,“ такъ какъ центральнымъ лицомъ въ приходѣ, его вдохновителемъ и руководителемъ въ концѣ концовъ всегда будетъ священникъ, котораго готовить къ общественной дѣятельности церковная школа. Вопросъ о духовной школѣ не есть вопросъ отдѣльнаго вѣдомства, это дѣло, близко касающееся всего государства, ибо

всецѣло отъ ея постановки зависитъ степень религіознаго вѣдѣнія на народъ. И если теперь духовная школа представляется узко сословною, почти недоступною для постороннихъ свѣтскихъ элементовъ, то такой порядокъ вещей приноситъ существенный государственный вредъ. Если какое иное, то именно религіозное образованіе должно быть доступно всѣмъ, не взирая на различіе сословія и возраста.

Общіе выводы и проекты реформы церковнаго управленія.

Съ грустью останавливаясь на современномъ упадкѣ внутренней религіозной жизни, духовная литература не разъ отмѣчала нежелательныя насильственные измѣненія, вводимыя въ церковную жизнь безъ всякихъ справокъ объ отношеніи къ нимъ церковнаго сознанія. Весь XVIII вѣкъ и начало XIX были, по преимуществу, временемъ такихъ стѣсненій; далѣе уже сама церковная жизнь стала укладываться по указанному шаблону; такъ, на почвѣ обезличеннаго бюрократизмомъ церковнаго управленія уже сама собою создалась сухая, схоластическая, оторванная отъ жизни школа. Политика насилія надъ церковнымъ сознаніемъ, принесенная, можетъ быть, нѣкоторую государственную пользу въ ближайшее время, въ дальнѣйшемъ отразилась злостью страшнымъ вредомъ—тѣмъ упадкомъ церковной жизни, съ которымъ приходится считаться теперь. Въ этомъ отношеніи она весьма напоминаетъ старинное хозяйство нашихъ землевладѣльцевъ, старавшихся извлечь изъ земли все, что можно взять съ нея въ данный моментъ, и этимъ обрекавшихъ на голодъ и нужду своихъ сыновей. Ибо нѣтъ такой тучной земли, которую бы не истощила безпрывычная немилосердная разработка. Кажется, за два вѣка слишкомъ ужъ интенсивнаго хозяйства государства на церковной почвѣ послѣдняя окончательно истощилась. Церкви необходимо союзъ съ государствомъ;

необходима и государству поддержка церкви, но условия союза между тою и другою стороною должны быть составлены такъ, чтобы не ослаблять самодѣятельности ни церковнаго, ни государственнаго организма. Реформа Петра Великаго кореннымъ образомъ нарушила это равновѣсіе.

Представители русской іерархіи не разъ пытались протестовать противъ новаго порядка вещей, въ видѣ, напр., просьбы императрицы Елизаветѣ объ упраздненіи свѣтскихъ чиновниковъ въ синодѣ, или записокъ (митрополита Филарета) о необходимости созыва помѣстнаго собора, но свѣтская власть въ домства православнаго исповѣданія прилагала всѣ усилія къ сохраненію установленнаго порядка вещей.

Необходимости созыва помѣстнаго собора и его составъ.

Въ настоящее время народнаго неурядиства, когда особенно дорого живое, дѣятельное воздѣйствіе церковныхъ силъ на народъ вопросъ о необходимости церковной реформы обсуждается въ духовной печати съ особеннымъ оживленіемъ „Теперь, говорятъ, настало время подробнѣйшаго разсмотрѣнія всѣхъ дефектовъ нашей церковной жизни и заправляющихъ ею установлений. Чѣмъ шире будетъ поставлено дѣло пересмотра, чѣмъ скорѣе введены улучшенія и перемѣны, тѣмъ болѣе будетъ увѣренности въ томъ, что церковь вынесетъ настоящее испытаніе и выйдетъ изъ него полною свѣжихъ силъ для продолженія своего святаго дѣла“. „Но реформа, замѣчаетъ духовная печать, должна быть недѣломъ чиновниковъ и недѣломъ засѣдающихъ въ синодѣ или даже нѣскольکو большаго числа архіереевъ, а свободнымъ дѣломъ всей русской церкви“.

При этомъ, всѣ высказывающіеся по этому вопросу духовные органы указываютъ на необходимость созыва помѣстнаго собора. Но для того, чтобы этотъ соборъ представилъ собою дѣйствительно голосъ всей русской церкви, онъ не можетъ

быть замкнутою архіерейскою коллегією, которая есть явленіе не канавическое. Какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы были не коллегіями іерарховъ-епископовъ, но собраніемъ всѣхъ лучшихъ силъ церкви—какъ клира, такъ и мірянъ (Заозерскій); на ихъ присутствовали и принимали дѣятельное участіе и принимали свитеры, и диаконы, и простые міряне. На соборѣ долженъ быть выслушанъ каждый голосъ; только при такихъ условіяхъ достижима одна изъ главныхъ цѣлей собора—достаточная освѣдомленность о запросахъ современной духовной жизни. Въ составѣ постояннаго собора, существующаго въ настоящее время при константинопольскомъ патріархѣ, кромѣ духовныхъ лицъ, находятся представители греческаго народа, избираемые народнымъ собраніемъ. И въ составъ русскаго синода первоначально входили, кромѣ епископовъ, представители бѣлаго духовенства, и только съ теченіемъ времени онъ обратился въ замкнутую архіерейскую коллегію, что явилось дальнѣйшимъ отклоненіемъ отъ канонической почвы.

Двѣсти слишкомъ лѣтъ мы не слышали голоса русской церкви; не пора ли наконецъ прислушаться къ нему, не пора ли узнать, что скажетъ она о современномъ укладѣ церковной жизни, получившихъ мѣсто помимо ея воли и вопреки завѣщаннымъ ей традиціямъ священной старины. На помѣстномъ соборѣ, гдѣ нужно будетъ организовать представительство какъ отъ бѣлаго духовенства, такъ и отъ мірянъ, и долженъ быть рассмотрѣнъ вопросъ о тѣхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ строѣ церковной жизни, которыя бы дали возможность церкви стать на надлежащую высоту и получить необходимую свободу дѣйствія. При настоящихъ неспоримыхъ признакахъ нѣкотораго внутренняго шатанія какъ общества, такъ и народныхъ массъ ждатель дальше опасно. Религія составляетъ главную основу народнаго духа, ею до сихъ поръ стояла и была крѣпка русская семья, только при помощи этой силы можетъ выйти русскій народъ и изъ настоящей тяжелой години испытаній. И не мо-

жетъ быть большаго государственнаго вреда, какъ стѣснять развитіе и свободное проявленіе этой народной силы, пытаюсь вложить ее въ руки сухихъ бюрократическихъ началь, какъ это дѣлается теперь („Слово“.)

Двадцатилѣтіе Сунтарской церковно приходской школы, Вилуйскаго округа (1885—1905 г.).

(Замѣтки бывшаго ученика.)

*(Окончаніе *)*

Въ продолженіе пребыванія моего въ Сунтарской школѣ, около 3 хъ лѣтъ, были повсемѣстные неурожай, какъ нынѣшніе. Въ 1887 г. за пудъ зерна ячменя давали по 4 руб., да негдѣ было взять его. Въ тотъ годъ намъ рѣдко давали хлѣбъ; этимъ мы и сами не огорчались, понимая, что дома все равно не питались бы хлѣбомъ, а обычная домашняя ѣда-каша изъ истолченной сосновой коры, употребляемая населеніемъ въ голодные годы, не могла заманить насъ. Къ тому же въ школѣ, по крайней мѣрѣ, послѣ каждаго праздничнаго богослуженія раздавали намъ антидоръ, а иногда давали хлѣбъ къ чаю. Годъ былъ чрезвычайно тяжелый для всѣхъ, который весною 1888 г. закончился величественнымъ наводненіемъ р. Вилуя. Утром на 16-е мая я разбудился рано, заслышавъ докучливое мычанье коровъ. Взглянулъ черезъ окно въ поле: по низинамъ быстро разливалась вода. Вдругъ всѣ соскочили съ постель и, кое-какъ умывшись, выбѣжали на дворъ. Видимъ—изъ перкви выносятъ хоругри и иконы для совершенія молебствія. Мы прибѣжали къ мѣсту молебствія, куда стали стекаться заплаканныя и встревоженныя лица.... Лицомъ къ лицу съ окружающею со всѣхъ сторонъ водой люди съ умиленіемъ внимали словамъ общей молитвы, гласящей: „Утверди, Господи, на камени заповѣдей Твоихъ, подвигнувшееся сердце мое“.. „наказуяй, и помилилуй, и наказаніе во благо намъ обращаай...“ (изъ Молебнаго

пѣнія отъ наводненія). Къ вечеру того дня обѣ церкви и всѣ сельскіе дома, за исключеніемъ 3-хъ домовъ и нашей школы, очутились въ водѣ: у одной церкви вода дошла до оконъ, другою подняла только полъ, солея же осталась не тронутой; нѣкоторыхъ домовъ видны были только крыши, несчастій съ людьми во всемъ округѣ тогда не случилось, несмотря на то, что наводненіе было неожиданное и безпримѣрно великое. Лѣтомъ даннаго года выросла такая обильная трава, подобную которой я никогда не видалъ. Изъ бывшихъ учениковъ Сунтарской школы теперь трое окончили курсъ въ Семинаріи Якут. студентами, нѣкоторые обучались и обучаются въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ нихъ же состоятъ на службѣ 4 священника, 1 учитель 2-хъ классной и 2 уч. однокл. ц. пр. школь. Замѣчательно, что сосѣднее народное училище, существуя съ 70 годовъ, не дало ниоднаго человѣка съ среднимъ образованіемъ.

Усердно привѣтствуя исполненіе двадцатилѣтія Сунтарской ц. пр. школы, искренно желаю, чтобы она въ скоромъ будущемъ преобразовалась въ 2-хъ классную ц. пр. школу, что тѣмъ болѣе ей возможно, какъ находящейся въ центрѣ 30000 населенія и отдаленной на разстояніи свыше тысячи верстъ отъ города Якутска, располагающаго разными и учебными заведеніями. Поѣздка же въ Якутскъ съ Сунтара доступна не всякому

Священникъ *Ил. Поповъ.*

Знаменіе милости Божіей.

Господь Вседержитель, сотворившій небо и землю, все живое и людей, одинаково бдитъ надъ вселенной и охраняетъ жизнь всѣхъ тварей, особенно человѣка, Не дѣлая разницы между ними—ни по общественному положенію ни по націи.

Промыслъ Божій одинаково спасаетъ отъ опасностей и хранитъ жизнь—царей и воиновъ, богатыхъ и убогихъ, русскихъ и, младенчествующихъ въ вѣрѣ, тунгусовъ.

Въ 1904 г., въ концѣ сентября мѣсяца милость Божія посѣтила одно бѣдное семейство тунгусовъ, Ольскаго прихода Приморской Области, 2-го Долганскаго (Хабаровскаго) рода, Охотскаго уѣзда, состоявшее изъ полуслѣпного дѣда мужа и жены и двухъ мальчиковъ, — одного 4-хъ лѣтъ, другого — 2-хъ лѣтъ. Семейство это проживало полусѣдло по рѣчкѣ Сѣдлянкѣ, впадающей въ Охотское море на 100 верстѣ сѣвернѣе Олы, поддерживая, какъ вообще и всѣ полусѣдлые тунгусы, свое существованіе н рыбой продуктами тундры: морошкой и брусникой.

Въ одинъ изъ ясныхъ сентябрьскихъ дней дѣдъ вздумалъ выйти изъ своей берлоги-урасы, полакомиться брусникой и въ повадыря себѣ взялъ внучатъ. Дѣти сначала исправно исполняли обязанности повадыря и повели дѣда на болѣе обильные ягодами лишаи тундры. Но вскорѣ имъ надоѣло это и они вздумали порѣзвиться и поиграть съ дѣдомъ въ прядки. Старый и малый, какъ говорится, бросивъ ягоды, занялись игрой. Это занятіе въ концѣ концовъ утомило ытыкана (дѣда), — онъ легъ отдохнуть и подремать на солнышкѣ. Дѣти, не дождавшись дѣда и видя, что онъ спитъ сномъ праведника, занялись игрой между собою и значительно удалились въ глубь тундры. Дѣдъ, пробудившись отъ сна и не видя дѣтей около себя, преспокойно отправился къ себѣ въ урасу, въ надеждѣ найти ихъ тамъ. Но къ ужасу его-мать дѣтей встрѣчаетъ его словами: „аманъ, ко-ахъанъ иля?“ (Отецъ! дѣти гдѣ?). Оказалось, — дѣти не возвращались въ урасу. Поднялся переполохъ, и мать дѣтей пошла — по указанію дѣда — искать своихъ шалуновъ. Прошаривъ всѣ ближайшіе отъ урасы кусты кедровника и прокричавъ свое горло до хрипоты, она въ сумерки вернулась ни съ чѣмъ. Встрепенулся отъ своей обычной апатіи и отецъ и побѣжалъ извѣстить о потерѣ своихъ сосѣдей и, кстати бывшаго тутъ родоваго старосту Иннокентія Хабарова. Собрался сугланъ (сходъ), на которомъ порѣшили отрядить тогда же трехъ тунгусовъ — искать

дѣтей. Эта небольшая группа сыщиковъ вернулась къ утру, не найдя слѣдовъ дѣтей.

Въ это утро пошелъ, снѣгъ и тунгусы совершенно отчаялись за дѣтей, но тѣмъ не менѣе, однакожь, снарядили для розысковъ другихъ иять на оленгхъ, снабдивъ ихъ пищею, и наказали имъ, — безъ дѣтей не возвращаться въ стойбище. Этотъ отрядъ, проколесивъ всю сосѣдную тундру, черезъ три дня вернулся безъ всякаго результата.

Тогда родители дѣтей и остальные тунгуеы заключили, что дѣти погибли-или отъ холода гдѣ нибудь подъ кустомъ кедровника, или же задавили ихъ голодные медвѣди.

Нужно оговориться, что въ ту осень медвѣди, страдая какой-то болячкой (подобіе голоднаго тифа), не ложились въ берлоги и ходили табунами головъ въ 10 и 20, загрызая другъ друга отъ и ходуи и не пренебрѣгая ни чѣмъ съѣдобнымъ.

Староста Хабарововъ о потерѣ дѣтей-заявилъ мѣстной полиціи въ сел. Ола казачьему пятидесятнику Тюшову

По прошествіи одиннадцати дней со дня ухода дѣтей-случись ѣхать одному тунгусу съ горной стороны отъ урасы Мих. Хабарова-мимо одной безчимаанной рѣчушки, протекающей отъ Сѣдланки въ 15 верстахъ. При спускѣ съ косогора въ рѣчку вниманіе этого тунгуса было привлечено какимъ то неопредѣленнымъ живымъ существомъ, двигавшимся отъ рѣчки къ кедровникамъ. При видѣ живаго существа въ тундрѣ-въ тунгусѣ заговорилъ инстинктъ охотника, и онъ погналъ своего оленя къ тому мѣсту у рѣчки, откуда, по его соображенію, пужало путь замѣченное имъ животное.

Подѣхавъ туда, онъ нашель не большую тропу, продѣланную-ни то небольшимъ медвѣженкомъ,-ни то какимъ то необычнымъ звѣремъ.

Заготовивъ свою винтовку на всякій случай, тунгусъ поѣхаль по тропѣ и не вдалекѣ отъ рѣчки наѣхаль на двухъ дѣтей, подъ кустомъ кедровника мирно попивающихъ изъ ды-

ряваго бурака воду.

Тунгусъ-съ восклицаніемъ „бабать“ соскочилъ съ оленя, и начались распросы: кто они, откуда, чьи дѣти и т. д. Изъ отвѣтовъ старшаго мальчика оказалось что они тѣ самыя дѣти, которыя—одиннадцать дней тому назадъ-пропали безъ вѣсти и сочтены были погибшими.

На вопросъ тунгуса какъ они не умерли отъ холода и голода, дѣти объяснили, что они не знаютъ, какъ попали сюда, но имъ здѣсь чувствовалось хорошо. Отъ холода они не страдали потому что каждый вечеръ около ихъ кѣмъ—то невидимымъ разжигался костеръ, и они грѣлись и засыпали около его. Питались ягодами и утоляли жажду водой изъ рѣчущки и голода-де нечувствовали. Видали много медвѣдей и не боялись ихъ. Медвѣди, между прочимъ, подходили къ нимъ, обнюхивали ихъ и уходили.

Тунгусъ доставилъ дѣтей родителямъ. Тѣ сначала не вѣрили своимъ глазамъ, думая что видятъ духовъ. Ощупавъ, же и обнюхавъ,—признали своихъ потерянныхъ дѣтей и воздали хвалу Богу, не изрѣченному въ въ милосердіи и творящему чудеса.

Протоіерей П. Охлопковъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Января 14 дня, 1905 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.