

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

№ 13.

1-го Юля 1873 года.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальныя.*— По духовному вѣдомству:— Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ. — Отчетъ о состояніи Воронежской епархіи за 1872 г. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныя:*— Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго Общества за 1872 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 г.

(Продолженіе).

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предоставленныя духовенству или изыскиваемыя имъ мѣстныя средства на потребности духовныхъ семинарій и училищъ находили себѣ восполненіе въ пожертвованіяхъ, приносимыхъ

50
25
50
80
70
65
70
80
70
76
ко
хра
никъ
да
не
Ред.

на пользу духовнаго просвѣщенія не только учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства, но и благотворителями и изъ другихъ сословій. Такъ, нѣкоторые ставропигіальныя монастыри въ минувшемъ году пожертвовали въ пользу Виѣанской семинаріи и училищъ — Дмитровскаго, Звенигородскаго и Волоколамскаго 2.575 р., именно: Московскіе монастыри Новоспаскій 1000 р., Донской и Заиконоспасскій по 500 р., Симоновъ 150 р. и настоятель его 100 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій Дмитріевъ монастырь 125 р., Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый, монастырь 200 р. Кромѣ того и на будущее время изъявили готовность жертвовать ежегодно въ пользу означенныхъ заведеній, Новоспасскій монастырь по 500 р., а иногда и болѣе, смотря по средствамъ, Заиконоспасскій по 250 р., Симоновъ по 150 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій отъ 100 до 200 р., иногда и болѣе, и Воскресенскій по 100 р. Отъ Александро-Свирскаго монастыря пожертвовано на нужды духовно-учебныхъ заведеній Олонецкой епархіи 100 рублей. Изъ стороннихъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ минувшемъ году въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Соликамское уѣздное земское собраніе назначило въ единовременное пособіе на содержаніе училища въ 1872 году 300 руб., а Чердынское земское собраніе ассигновало въ пользу сего училища 100 р., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму было образовано при училищѣ двѣ стипендіи для дѣтей священно и церковно-служителей Чердынскаго уѣзда, выборъ же стипендіатовъ предоставленъ былъ тамошней земской управѣ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Полоцкой семинаріи, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Гавешинымъ пожертвовано для удовлетворенія потребностей семинарской церкви и на улучшеніе содержанія воспитанниковъ семинаріи деньгами и вещами на сумму 3.300 р. — Про-

живающій въ Москвѣ оптикъ и механикъ Швабе обратилъ въ даръ Нижегородской семинаріи прежде взятые ею отъ него въ кредитъ инструменты для физическаго кабинета и пожертвовалъ въ эту семинарію инструменты и аппараты, въ которыхъ она особенно нуждалась, на сумму 1047 рублей. Почетный блиститель по хозяйственной части при Вятской семинаріи, Ботельническій 1-й гильдіи купецъ Зыринъ пожертвовалъ въ пользу Вятской семинаріи 400 р. Иркутская потомственная почетная гражданка Михѣева пожертвовала въ церковь Иркутской семинаріи евангеліе и крестъ на сумму 500 р. Въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи и на нѣкоторыя другія ея нужды пожертвовано коллежскимъ регистраторомъ Маркочемъ 400 р. Почетный блюститель при Скопинскомъ духовномъ училищѣ, Скопинскій 2-й кильдіи купецъ Овчинниковъ употребилъ изъ своихъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ означеннаго училища до 676 р. Почетный блюститель при Тульчинскомъ училищѣ графъ Строгоновъ пожертвовалъ въ это училище партесныхъ нотъ для училищнаго хора на 92 р., 150 р. на устройство гимнастики и 153 р., на разведеніе сада при зданіи училища, на который, сверхъ того, отпустилъ 450 деревьевъ фруктовыхъ и лѣсныхъ.

Нѣкоторыя учебныя заведенія получили, въ минувшемъ году, значительныя пожертвованія книгъ и для библіотекъ. Кіевской духовной академіи принесено въ даръ отъ настоятеля Шабскаго Вознесенскаго монастыря (Кишиневской епархіи) архимандрита Иеронима библиографически рѣдкое изданіе: *Codex Theodori Bezae Cantabrigiensis, Evangelia et Apostolorum acta complecte. Cantabrigiae. MDCCXIII*. Псковскаго кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Кузницкій пожертвовалъ для фундаментальной и ученической библіотекъ Псковской семинаріи, а так-

же для ученической библиотeki Псковскаго училища, 1630 томовъ книгъ (1077 названій) богословскаго, философскаго и историческаго содержанія на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, греческомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ, на сумму до 1000 р. Довольно значительныя пожертвованія книгами сдѣланы также: смотрителемъ Слуцкаго училища архимандритомъ Иоанномъ въ это училище, протоіереемъ Старо-русской Святодуховской церкви Барсовымъ — въ Старорусское училище, инспекторомъ Владимирской семинаріи Павлинскимъ въ фундаментальную библиотeku Новгородской семинаріи.

Учрежденіе стипендій въ семинаріяхъ и училищахъ.

Разными лицами сдѣланы были пожертвованія на учрежденіе стипендій въ нѣкоторыхъ изъ духовно учебныхъ заведеній. Въ Архангельской семинаріи и тамошнемъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ каждомъ заведеніи) на пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ капиталъ съ тѣмъ чтобы на стипендіи эти помѣщались воспитанники изъ сиротъ крестьянскаго званія, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, сироты духовнаго происхожденія. Въ Костромской семинаріи и Макарьевскомъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи имени преосвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ количествѣ 3.400 рублей. Въ училищахъ Ярославскомъ и Пошехонскомъ учреждены двѣ стипендіи имени Ярославскаго архіепископа Нила на пожертвованія мѣстнаго духовенства.

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства

При развивающейся болѣе и болѣе въ средѣ духовенства и въ настоящее время глубоко сознаваемой потребности образованія для дѣвицъ духовнаго происхожденія, заведенія духовнаго вѣдомства, назначенныя служить этой цѣли, получаютъ все большее и большее значеніе.

Училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

11-ть изъ нихъ имѣютъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и получаютъ всѣ нужныя средства для ихъ благоустройства отъ духовнаго правительст-ва, которое съ утѣшеніемъ видитъ, что заведенія эти успѣшно выполняютъ свое назначеніе, доставляя своимъ воспитанницамъ достаточное образованіе и вмѣстѣ съ умственнымъ развитіемъ сообщая имъ высоко нравственное направленіе.

Предоставленіе воспитанницамъ Кіевскаго, Иркутскаго и Полоцкаго училищъ права на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ попечительномъ вниманіи къ современнымъ потребностямъ означенныхъ заведеній, святѣйшимъ Синодомъ, и въ минувшемъ году, предпринимаемы были, съ Высочайшаго соизволенія, нѣкоторыя распоряженія на пользу ихъ питомцевъ и для ихъ благоустроенія. Такъ, по Высочайше утвержденному въ 12-й день ноября 1871 г. опредѣленію святѣйшаго Синода, кончившимъ курсъ воспитанницамъ Кіевскаго, Иркутскаго и Полоцкаго училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, въ которыхъ

учебныя программы оказались весьма близкими къ программѣ, указанной уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, даровано право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи, подобно тому какъ право это даровано въ 1870 году воспитанницамъ училищъ Царскосельскаго и Ярославскаго; при семъ святѣйшему Синоду предоставлено право присвоить таковое преимущество, безъ испрошенія каждый разъ особаго Высоча шаго разрѣшенія, воспитанницамъ и прочимъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Величества, училищъ двѣхъ духовнаго званія, когда въ томъ или другомъ изъ нихъ, по состоянію средствъ духовнаго вѣдомства, окажется возможность къ устройству учебной части въ соотвѣтственномъ программѣ епархіальныхъ училищъ видѣ. Присвоеніе этого преимущества воспитывающимся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства дочерямъ духовенства при бѣдности большинства въ этомъ сословіи, имѣетъ весьма важное значеніе, — облегчая имъ возможности пріобрѣтать себѣ средства къ жизни занятіями обученіемъ дѣтей, домашнимъ и школьнымъ.

Введеніе въ Виленскомъ училищѣ преподаванія нѣмецкаго языка.

Въ видахъ расширенія этой возможности, въ Виленскомъ училищѣ, согласно съ желаніемъ, часто заявляемымъ родителями обучающихся въ немъ воспитанницъ, введено, съ разрѣшенія Ея Величества, преподаваніе нѣмецкаго языка, съ тѣмъ чтобы изученіе его не было обязательнымъ для всѣхъ воспитанницъ и преподаваніе производилось внѣ класснаго времени

Учреждение въ Кіевскомъ училищѣ 7-ми стипендій митрополита Іосифа.

Въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, съ Высочайшаго разрѣшенія учреждены въ минувшемъ году 7 стипендій имени покойнаго преосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа на счетъ процентовъ съ завѣщанной имъ на сей предметъ суммы 17.500 рублей; при этомъ святѣйшему Синоду предоставлено утвердить положеніе о таковыхъ стипендіяхъ.

Постановленіе о выдачѣ пособій воспитанницамъ училищъ, при выходѣ ихъ въ замужество за лицъ недостаточнаго состоянія.

Уставами училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, положено штатнымъ воспитанницамъ этихъ заведеній, при вступленіи въ замужество, выдавать денежныя пособія, соразмѣрно ихъ успѣхамъ и поведенію, изъ остаточныхъ по училищамъ суммъ и другихъ источниковъ. Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся въ 1857 году, выдача этихъ пособій обусловлена была выходомъ воспитанницъ въ замужество только за лицъ духовнаго званія. Затѣмъ, въ 1870 году, право пользоваться такими пособіями распространено и на воспитанницъ, вступающихъ въ бракъ съ наставниками духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду же предоставленія кандидатамъ на священнослужительскія должности права избирать себѣ женъ изъ всѣхъ сословій, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 25-й день Мая, положено, установленныя пособія выдавать всѣмъ

воспитанницамъ означенныхъ училищъ, кончившимъ курсъ ученія и выходящимъ въ замужество за лицъ недостаточнаго состоянія.

Измѣненіе штата Царскосельскаго училища двѣнадцатого званія

По Царскосельскому училищу, въ минувшемъ году, усилены средства содержанія. Велѣдствіе возвышенія цѣнъ на жизненные предметы и недостаточности питательныхъ суммъ на содержаніе этого училища, святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ возвысить размѣръ годоваго оклада съ своекоштныхъ воспитанницъ онаго вмѣсто 60 р. до 70 р., назначивъ эту послѣднюю плату съ имѣющихъ вновь поступать воспитанницъ; съ прежнихъ же пансіонерокъ, до окончанія ими курса, взимать прежнюю плату. Вмѣстѣ съ тѣмъ святѣйшій Синодъ предложилъ отнести на счетъ духовно-учебнаго капитала сумму, причитающуюся на увеличеніе окладовъ казеннокосштныхъ воспитанницъ, и ассигновать изъ того же капитала до 1 860 руб., въ дополненіе къ назначеннымъ по прежнему штату окладамъ по разнымъ хозяйственнымъ статьямъ училища. На приведеніе таковаго предположенія въ исполненіе воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 25 день мая 1871 года,

25-ти лѣтній юбилей Ярославскаго училища.

Ярославское училище двѣнадцатаго званія, по времени своего открытія первое послѣ царскосельскаго, 1-го іюня минувшаго года праздновало свой 25-ти лѣтній юбилей. Подобно царскосельскому училищу, открытое по мысли и желанію Ея Высочества великой княжны, нынѣ королевы Виртембергской, Ольги Николаевны, въ слѣдъ за тѣмъ воспринятое подъ Августѣйшее покров-

вительство Ея Величества Государыни Императрицы и предназначенное служить для воспитанія дочеръ и духовенства Ярославской, Костромской и Вологодской епархій, Ярославское училище, подъ сѣною царственной попечительности, въ продолженіе своего двадцатипятилѣтняго существованія, принесло обильные плоды. 270 дѣвицъ духовнаго происхожденія изъ трехъ означенныхъ епархій полу или въ немъ образованіе, достаточно полное, соотвѣтственное ихъ положенію и проникнутое истинно христіанскимъ направленіемъ. Значительное большинство воспитанницъ этого заведенія сдѣлались достойными супругами священно-служителей, преимущественно сельскихъ, и вездѣ являлись не только наилучшими помощницами своимъ мужьямъ въ дѣлѣ народнаго образованія, но и примѣромъ добраго воспитанія своихъ дѣтей и образцомъ лучшаго въ сельскомъ быту домохозяйства; изъ не вступившихъ въ замужество, многія служатъ наставницами въ сельскихъ школахъ, иныя занимаются обученіемъ дѣтей въ своихъ домахъ, нѣкоторыя состоятъ на службѣ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ — свѣтскихъ и духовныхъ. Торжество юбилея, начатое богослуженіемъ, которое совершено было архіепископомъ Ниломъ, вмѣстѣ съ старшимъ духовенствомъ Ярославскимъ, сопровождалось благодарнымъ воспоминаніемъ той высокой попечительности, благоволительнаго вниманія и царственныхъ щедротъ, которыя, въ протекшій періодъ жизни училища, обильно изливались на него отъ Державной Покровительницы его и Августѣйшей основательницы. Въ самый день юбилея училище осчастливлено было новыми знаками царственнаго благоволенія Достоянной начальницъ училища Шиповой, за ея отличныя заслуги на пользу заведенія и неутомимое усердіе въ теченіи 25-ти лѣтъ дѣятельности по управленію имъ, Государыня Императрица Всемилостивѣйше изволила пожаловать золотой рбаслетъ,

съ бриллиантами, украшенный портретомъ и шифромъ Ея Величества. Всѣ прочіе служащіе при училищѣ или удостоены Высочайшихъ наградъ или получили денежные выдачи изъ суммъ святѣйшаго Синода.

Епархіальныя женскія училища.

Благодѣтельная мысль о заведеніи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, получившая образцовое осуществленіе въ Царскосельскомъ и Ярославскомъ училищахъ и въ нихъ произрастившая первые, но обильные плоды, въ настоящее время получила широкое развитіе. Теперь кромѣ 11 такихъ училищъ, имѣющихъ счастье пользоваться августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, въ 30 епархіяхъ существуютъ подобныя же заведенія, открытыя попеченіями епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства и содержимыя на мѣстныя средства. Высочайше утвержденный 20 сентября 1868 г уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющій цѣлю дать надлежащее единство и болѣе педагогическое устройство открытымъ въ епархіяхъ училищамъ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, возбуждаетъ въ духовенствѣ стремленіе къ постепенному преобразованію этихъ заведеній согласно указаніямъ означеннаго устава. По недостатку матеріальныхъ средствъ для сего, въ большей части такихъ училищъ принимается допускаемое уставомъ 3-хъ классное устройство, съ двухгодичнымъ курсомъ, которое требуетъ меньшихъ расходовъ, нежели 6-ти классное. При такихъ обстоятельствахъ, и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ женскія училища, которыя не въ силахъ еще удовлетворить требованіямъ устава 1868 года, святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ—для того, чтобы не лишить духовныхъ лицъ возможности къ посильному образованію ихъ

дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 года уставу, съ примѣненіемъ утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ способовъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоенными уставомъ 1868 г. воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Между тѣмъ, въ иныхъ епархіяхъ училища эти успѣли получить устройство, вполне согласное съ означеннымъ уставомъ. Изъ преобразованныхъ такимъ образомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ наиболее устроеннымъ представляется училище Харьковское. Въ минувшемъ году въ немъ обучалось 221 воспитанницы; 208 духовнаго званія и 14 свѣтскихъ. Изъ числа ихъ 50 содержались на епархіальныя средства, 19 на счетъ благотворителей, а остальные были своекоштными. При училищѣ заведена педагогическая школа для приходящихъ ученицъ, въ которой воспитанницы высшаго класса упражняются въ обученіи чтенію, письму и ариметикѣ, подъ руководствомъ особой надзирательницы школы и инспектора классовъ, обучающаго педагогикѣ. Училище располагаетъ довольно значительною бібліотекою, которая много обязана своимъ существованіемъ благотворительности Московскаго купца Коробкова. Съ большимъ успѣхомъ идутъ въ училищѣ занятія музыкою и пѣніемъ. Не оставлено въ пренебреженіи и рукодѣліе; имъ занимаются въ училищѣ ежедневно по два часа. Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ вообще удовлетвори- тельны. Въ минувшемъ году окончили курсъ въ Харь-

ковскомъ училищѣ 35 дѣвицъ; изъ нихъ 24-мъ выданы аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ, по всѣмъ предметамъ училищнаго преподаванія, а 11-ти — только по нѣкоторымъ предметамъ.

Мѣры къ учрежденію епархіальныхъ женскихъ училищъ въ г.г. Одессѣ и Перми.

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, духовенство, проникнутое сознаніемъ ихъ пользы, прилагаетъ заботы объ ихъ учрежденіи, изыскиваетъ къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ, приносить на это и значительныя жертвы изъ собственныхъ небогатыхъ средствъ. Открытіе епархіальнаго женскаго училища было главнымъ предметомъ занятій происходившаго въ іюнѣ 1871 г. общаго съѣзда духовенства Херсонской епархіи. Предположивъ для сего преобразовать существующее въ Одессѣ сировоспитательное заведеніе при женскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ, съѣздъ назначилъ на устройство означеннаго училища слѣдующія средства: 17,000 р., остающихся свободными отъ процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, 10,000 р. отъ свѣчнаго епархіальнаго завода и 2,220 р., составляющие остатокъ свѣчной прибыльной суммы отъ прежнихъ лѣтъ. На первое время всѣ эти средства положено обратить на постройку зданій и для производства оной образовать строительный комитетъ.

Въ Пермской епархіи еще въ 1870 году на общемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства рѣшено было устройство епархіальнаго женскаго училища и для сего составить основной капиталъ. Въ минувшемъ году поданіе о вленіи это приводилось въ исполненіе тѣмъ съ большею готовностію со стороны духовенства, что оно крайне

затрудняется помѣщать своихъ дочерей въ Казанское училище, за отдаленностію г. Казани отъ Пермской епархіи. Въ 1872 году собрана была уже значительная сумма на устройство въ Перми епархіальнаго училища. Приносились на этотъ предметъ пожертвованія не только духовенствомъ, но и свѣтскими лицами. Даже вдовы, сами пропитывающіяся сторонними пособіями, выражали свое сочувствіе этому дѣлу носильною лептою.

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ.

Въ другихъ епархіяхъ попеченія и пожертвованія духовенства обращены были на возможно большее развитіе и благоустройство училищъ, уже существующихъ. Духовенство Кіевской епархіи озабочено распространеніемъ зданія мѣстнаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, дабы дать возможность въ болѣе полномъ удовлетвореніи потребности образованія для своихъ дочерей. Въ этомъ училищѣ въ минувшемъ году обучалось 190 воспитанницъ; но не смотря на то, многимъ священнослужителямъ отказано было въ принятіи ихъ дочерей въ училище по причинѣ недостатка помѣщенія. Въ виду сего общенархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ мѣсяцъ минувшаго года, призналъ необходимымъ предѣлать пристройки въ зданіямъ училища. Расходъ на этотъ предметъ, по составленнымъ исчисленіямъ, долженствуя простираться до 20.000 р., предположено покрыть взносами отъ духовенства по 15 р. съ каждаго причта, съ разсрочкою платежа на два года. Въ пользу Могилевскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, съ цѣлію пріобрѣсти приличное для него помѣщеніе въ г. Могилевѣ и перевести изъ Буйницкаго монастыря епархіальное духовенство, въ минувшемъ году, частію пожертвовало отъ себя, частію прі-

обрѣло отъ постороннихъ благотворителей до 4.180 р. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ суммою, собранною въ 1870 г., составился въ 1872 году для означенной цѣли капиталъ въ 11.400 р. На Минское и Парическое училища пожертвовано въ минувшемъ году духовенствомъ 2% сбора съ получаемого имъ жалованья 2,160 р. На сумму эту воспитывалось 28 пансіонерокъ духовенства въ Парическомъ училищѣ и 2 въ Минскомъ.

Пособія отъ земства епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

Въ ряду съ духовенствомъ, продолжающимъ подобными явленіями свидѣтельствовать дѣятельную попечительность о женскихъ училищахъ своего вѣдомства, и свѣтское общество оказываетъ симъ заведеніямъ самое искреннее сочувствіе, а нерѣдко и матеріальную помощь. Такъ, Пермское уѣздное земское собраніе назначило 1000 р. на составленіе капитала для предпринимаемаго духовенствомъ открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, положивъ отпустить на эту сумму по мѣрѣ образованія остатковъ отъ необязательныхъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы училище было доступно для всѣхъ сословій и въ совѣтѣ его состоялъ членъ отъ земства. Примѣчательенъ этотъ фактъ не только какъ выраженіе общественнаго участія къ образованію дочерей духовенства, составляющему одну изъ важнѣйшихъ заботъ его семейной жизни, но и какъ проявленіе сближенія общества съ духовенствомъ, и наконецъ какъ доказательство довѣрія со стороны перваго къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. Не менѣе утѣшителенъ и слѣдующій фактъ воспособленія отъ земства одному изъ такихъ заведеній. Въ Курскомъ пріютѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, при содѣйствіи земства, ассигнованнаго изъ своихъ суммъ по

1.500 р. въ годъ, открытъ педагогическій курсъ для приготовленія наставницъ въ сельскія училища и учреждена начальная школа для практическихъ занятій воспитанницъ пріюта. Во время очереднаго земскаго собранія въ минувшемъ году, когда депутаты отъ земства посѣщавшіе пріютъ, представили земскому собранію благопріятные отзывы объ устройствѣ этого заведенія и объ успѣхахъ преподаванія въ немъ, собраніе постановило, въ дополненіе къ ассигнованнымъ отъ земства 1.500 р., ежегодно прибавлять еще по 500 р. на нужды пріюта и на вознагражденіе служащихъ въ немъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1872 годъ

V. Духовенство.

1. Состояніе просвѣщенія священно-церковно-служителей время отъ времени возвышается. Священниковъ, не получившихъ полнаго семинарскаго образованія, очень мало, именно изъ 1136 священниковъ Воронежской епархіи, состоящихъ на штатныхъ мѣстахъ, только 66 не окончившихъ семинарскаго курса. Діаконы и исправляющіе должность псаломщиковъ (прежніе дьячки и пономари) большею частію изъ обучавшихся въ семинаріи или поврайней мѣрѣ въ духовныхъ училищахъ. Псаломщиковъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ состояло въ 1872 году 19 человекъ.

2. Богослуженіе въ церквахъ епархіи вездѣ отправляется не опустительно и для назиданія паствы читаютъ

ся въ церквахъ поученія и произносятся священниками проповѣди собственнаго ихъ сочиненія. Исправленіе требъ совершается вообще благовременно и удовлетворительно для прихожанъ. Священно-церковно-служители неисправные, какъ въ семь отношеніи, такъ и обличенные въ неблагоповеденіи, подвергались указаннымъ въ законѣ мѣрамъ исправленія. Вообще же духовенство, а преимущественно священники, ведутъ себя и въ церкви и въ приходѣ, какъ прилично пастырямъ словеснаго стада Христова. Между собою и съ прихожанами священно-церковно-служители живутъ большею частію согласно; въ семействахъ ихъ не видно роскоши, но во всемъ видны приличіе, опрятность и чистота.

3. Содержаніе духовенства Воронежской епархіи вообще не неудовлетворительно; впрочемъ менѣ трети онаго по средствамъ болѣе скудно, нежели достаточно. Всѣ вообще сельскіе священно-церковно-служители поддерживаютъ свое состояніе обработкою земли, скотоводствомъ и другими сельскохозяйственными занятіями. Впрочемъ благосостояніе духовенства епархіи, не получающаго содержанія отъ казны, зависитъ главнымъ образомъ отъ доходовъ за требы; но какъ уже нѣсколько лѣтъ сряду большая часть уѣздовъ Воронежской епархіи страдаютъ отъ неурожаевъ, то доходы эти въ сравненіи съ прежнимъ временемъ оскудѣли, а отъ того и бытъ духовенства ухудшился.

4. За воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія, 16 апрѣля 1869 года, о новомъ составѣ приходовъ и причтовъ и объ условіяхъ опредѣленія и увольненія священно-церковно-служителей, воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ и неполучившихъ назначенія, остается значительное число, а именно: изъ окончившихъ семинарскій курсъ 130, вы-

П
У
М
Ч
В
И
Ч
И
С
С

П
У
Ч
У
Я
С
П
С
П
Т
Е
В
В
С

Л

Ч
П
С
В

шедшихъ изъ семинаріи до окончанія курса 153 и изъ уѣздныхъ училищъ 696 воспитанниковъ; учительскія мѣста въ уѣздныхъ и сельскихъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи занимаетъ 41 воспитанникъ; въ высшія учебныя заведенія и въ гражданскую службу, изъ окончившихъ курсъ поступило 14, а изъ не окончившихъ курсъ и выбывшихъ изъ училищъ уволено изъ епархіальнаго вѣдомства 23. Изъ неокончившихъ семинарскаго курса 15 воспитанниковъ состоятъ сельскими учителями.

5. Отношенія духовенства къ своимъ пасомымъ и пасомыхъ къ духовенству, по донесеніямъ благочинныхъ, удовлетворительны. Многія священно-служители отличаются особымъ усердіемъ въ назиданіи прихожанъ и успѣхами какъ въ исправленіи нравственности прихожанъ, такъ и въ распространеніи грамотности, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ селеніяхъ открыты вновь школы, за что они, по представленіямъ моимъ, поощряются наградами. Два священника приносятъ значительную пользу своимъ прихожанамъ оспопрививаніемъ, — нѣкоторые изъ учившихся медицинѣ — совѣтами, при обыкновенныхъ болѣзняхъ; вообще же всѣ священники, какъ болѣе образованные, руководятъ народною массою въ принятіи ея правительственныхъ распоряженій, касающихся общественнаго благосостоянія.

6. Иновѣрнаго духовенства въ епархіи только три лица, которыя держатъ себя далеко отъ православныхъ.

Въ приходахъ Воронежской епархіи находятся въ числѣ 10,938 душъ обоого пола, раскольники сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской, скопческой и шалонутовъ. Изъ нихъ поповцы главнымъ образомъ находятся въ уѣздахъ: Воронежскомъ, Бобровскомъ

и Коротоякскомъ, безпоповцы и шалопуты въ Валуйскомъ, молокане въ Новохоперскомъ, скопцы въ Павловскомъ; послѣдніе по возникшимъ о нихъ дѣламъ преслѣдуются уголовнымъ судомъ. Приходскіе православные священники во всехъ представляющихся имъ случаяхъ съ пастырскою заботливостію и усердіемъ и неупустительно употребляютъ кроткія мѣры увѣщанія къ обращенію въ православіе, находящихся въ приходахъ ихъ раскольниковъ. Въ теченіи отчетнаго года со- вратившихся изъ православія въ расколъ безпоповщинской секты было 16-ть человекъ и въ секту духоборцевъ и молоканскую 15; присоединено же къ православію: изъ римско-католическаго исповѣданія 9-ть лютеранскаго 3, могометонъ 2, изъ евреевъ 3 и изъ раскола поповщинской секты 3.

VI. Паства.

1. Воронежская паства въ 1872 году, увеличилась въ числѣ членовъ своихъ свыше 12000 душъ обою пола. Въ 1871 году всего православнаго народонаселенія по исповѣднымъ росписямъ было въ епархіи 1.971.720 а въ 1872 году по тѣмъ же свѣдѣніямъ оно увеличилось до 1.984,644 обою пола.

2. Изъ Воронежской епархіи въ 1872 году въ другія мѣста Имперіи переселились изъ экономическихъ видовъ муж. пола 192 и жен. 71 душа.

3. Древне христіанское благочестіе въ православномъ населеніи Воронежской епархіи сохранилось неизмѣннымъ; яснымъ свѣдѣтельствомъ благочестія служитъ между прочимъ и въ особенности тотъ утѣшительный обычай, по коему мѣста упокоенія угодниковъ Божіихъ, Воронежскихъ святителей и чудотворцевъ Митрофана и

Тихона, а также мѣста нахождения чудотворныхъ и особенно чтимыхъ иконъ, во всякое время года, во множествѣ посѣщаются поклонниками преимущественно изъ простолюдиновъ.

4. Православные жители здѣшней епархіи, какъ замѣчено мною при обзорѣ епархіи и видно изъ донесеній благочинныхъ, ежегодно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и къ церкви Божіей усердны.

5. Знаніе важнѣйшихъ молитвъ, прежде передававшееся изустно, съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, болѣе и болѣе въ немъ распространяется. Во многихъ мѣстахъ грамотные простолюдины читаютъ и поютъ при церковныхъ богослуженіяхъ и, какъ замѣтно, въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть сельскія училища, образуются пѣвческіе хоры изъ мѣстныхъ жителей, пѣніемъ которыхъ причты и прихожане остаются весьма довольны.

6. Отношенія прихожанъ къ духовенству вообще благопріятны; недостатки и слабости, замѣчаемые въ членахъ причты, переносятся ими благодушно, и только слишкомъ рѣзкія оскорбленія и обиды, особенно же вымогательство платы за требы, выводятъ простолюдиновъ изъ должнаго отношенія къ духовнымъ и возбуждаютъ къ жалобамъ, по обследованіи справедливости которыхъ и налагаются должныя взыскапія на духовенство.

7. Православные христіане Воронежской епархіи, особенно же простолюдины, добротны въ духовнымъ, бѣднымъ и странникамъ, усердны въ устроенію, обновленію и украшенію храмовъ Божіихъ и всякаго рода благотворительности.

Въ 1872 году пожертвованій поступило: а) въ пользу монастырей на 39,174 р. 84 к. въ пользу приходскихъ церквей 113,374 р. 8 коп. и въ пользу причтовъ 6,133 руб. 67 коп.

VII. Катихизическія поученія.

1. Для распространенія въ Воронежской паствѣ основательнаго знанія догматовъ православной вѣры и правилъ христіанской жизни во многихъ церквахъ ея произносимы были катихизическія поученія.

2. Наблюденіе за составленіемъ и произношеніемъ сихъ поученій поручено мною, согласно указу святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1866 года за № 2222, мѣстнымъ благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, произносимыя священниками катихизическія поученія представлялись чрезъ благочинныхъ ко мнѣ. По разсмотрѣніи, многія поученія оказались заслуживающими одобренія; вслѣдствіе же найденныхъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ недостатковъ сдѣланы были надлежащія наставленія, къ избѣжанію ихъ на будущее время.

3. Поученія были произносимы большею частію на литургіи. Въ нихъ излагались только части катихизиса. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ священниками замѣчено, что прихожане ихъ не всѣ разумно знаютъ молитвы, а изъ не грамотныхъ многіе знаютъ неудовлетворительно, то для такихъ прихожанъ читались священниками молитвы и изъясненіе оныхъ послѣ богослуженія и внѣ храмовъ.

4. По отзывамъ благочинныхъ произносимыя священниками поученія, особенно же приспособленныя къ

понятіямъ простаго народа, слушаемы были съ особеннымъ вниманіемъ; нѣкоторые изъ прихожанъ берутъ изъ церквей изданныя поученія въ свои дома для чтенія.

VIII. Училища при монастыряхъ и церквахъ.

1. При монастыряхъ особыхъ школъ не состоитъ; но въ женскихъ монастыряхъ монахинями изъ духовнаго и свѣтскаго званія принимаются дѣти всякаго званія, которыхъ они обучаютъ грамотѣ и руководѣлію. Въ Воронежскомъ женскомъ Покровскомъ монастырѣ обучаются до 100 дѣвиць. При новоучрежденной же въ 1870 г. въ деревнѣ Сомовкѣ Варваринской женской общинѣ открыто училище, въ которомъ обучаются крестьянскіе мальчики и дѣвочки изъ сосѣднихъ селеній.

2. Церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ на счетъ собственныхъ средствъ духовенства, въ епархіи въ 1872 году было 76, въ коихъ обучалось 3,132 мальчика и 228 дѣвочекъ. Хотя число этихъ школъ противъ прошлаго 1871 года уменьшилось 8-ю, но число учащихся въ нихъ прибавилось — мальчиковъ на 513-ть и дѣвочекъ на 33. Школы сіи, по успѣхамъ обучающихся въ нихъ дѣтей, находятся въ удовлетворительномъ состояніи, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчается не малое затрудненіе къ успѣшному дѣйствованію, по немнѣнію или по неудобству занимаемыхъ школами помѣщеній, а частію по неполному убѣжденію крестьянъ въ пользѣ грамотности. Въ послѣднее время многія изъ заведенныхъ и содержавшихся прежде духовенствомъ школъ перешли въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ и земства, которые, назначивъ въ такія школы особыхъ наставниковъ, производятъ имъ содержаніе. Но и въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ,

должности законоучителей, гдѣ таковыя положены, проходятъ священники и въ нѣсколькихъ только училищахъ окончившіе семинарскій курсъ воспитанники.

IX. Особыя замѣчанія.

1. Для разширенія религіозныхъ свѣдѣній священно-церковно-служителей и для распространенія чрезъ нихъ въ паствѣ Воронежской епархіи, продолжаютъ учреждаться церковныя бібліотеки. Въ настоящее время такія бібліотеки заведены уже при 712 церквахъ и, по мѣрѣ церковныхъ средствъ, ежегодно пополняются выпискою современныхъ журналовъ и другихъ религіозно нравственнаго содержанія книгъ. Въ составѣ церковныхъ бібліотекъ, по силѣ указа святѣйшаго Синода, отъ 3-го декабря 1867 года, священно-церковно-служители и старосты церквей обязаны также, по мѣрѣ средствъ, пріобрѣтать, назначенныя тѣмъ указомъ книги, особо рекомендованныя для сей цѣли покойнымъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Кроме церковныхъ бібліотекъ, открыто въ епархіи 38 благотворительныхъ бібліотекъ при центральныхъ церквахъ благочиній. Для сихъ послѣднихъ бібліотекъ выписываются всѣ отечественныя духовныя журналы и другія книги, какъ религіозно нравственнаго содержанія, такъ и относящіяся къ обще-народному образованію.

2. Нѣкоторые изъ священно-служителей церквей города Воронежа и изъ наставниковъ мѣстной семинаріи заявили желаніе предлагать Воронежской публикѣ чтенія религіознаго содержанія. Въ видахъ большаго распространенія свѣдѣній о христіанской вѣрѣ, какъ въ образованномъ классѣ, такъ и въ простомъ народѣ, на основаніи 7-го пункта опредѣленія высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовен-

ства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г., которымъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобнымъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія предметахъ, по сношенію съ начальникомъ Воронежской губерніи и по полученіи отъ него отзыва, — что онъ вполне сочувствуетъ цѣли предполагаемыхъ духовныхъ чтеній и не встрѣчаетъ къ тому никакихъ препятствій, мною разрѣшено было предлагать означенныя религіозныя чтенія съ начала прошлаго 1872 года, по вторникамъ каждой седмицы въ 6-ть часовъ вечера, въ Благовѣщенскомъ Митрофановскомъ монастырѣ, по предварительномъ прочтеніи мною или преосвященнымъ викаріемъ Воронежской епархіи, приготовленныхъ для чтенія статей, въ присутствіи насъ обоихъ, или одного изъ насъ, при личномъ и нашемъ повременамъ участіи въ таковыхъ чтеніяхъ, съ объявленіемъ, что входъ для слушанія чтеній дозволенъ всѣмъ желающимъ. Съ Божіею помощію, чтенія эти, начавшіяся съ 15 февраля прошлаго 1872 года, продолжаются до сего времени не опустительно и посѣщаются публикою еженедѣльно въ значительномъ числѣ.

3. 30 мая прошлаго 1872 года исполнилось 200 лѣтъ о дня рожденія великаго преобразователя Россіи Императора Петра 1-го. Известно, что въ Бозѣ почившій Монархъ въ числѣ другихъ городовъ Имперіи удостоилъ и этотъ городъ своимъ пребываніемъ; здѣсь остались памятники его дѣятельности; въ ознаменованіе сего, благоговѣнно почитающими память великаго преобразователя Россіи Воронежскими гражданами воздвигнуть

ему въ г. Воронежѣ памятникъ. Чтобы почтить двухсотлѣтній юбилей Императора Петра Великаго особымъ торжествомъ, сверхъ другихъ предположеній гражданскаго свойства, по соглашенію съ г. начальникомъ губерніи, положено было 30 мая, послѣ совершенія въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ божественной литургии и торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ, пройти съ крестнымъ ходомъ на площадь къ памятнику Петра Великаго и отслужить тамъ панихиду о немъ. По полученіи на это разрѣшенія святѣйшаго Синода, отъ 15 мая 1872 года, означенный торжественный крестный ходъ 30 мая 1872 года совершенъ по составленной для сего программѣ. По просьбѣ гражданъ города Павловска, разрѣшено было также 30 мая отправить соборное молебствіе съ водосвятиемъ и колокольнымъ звономъ на окраинѣ города Павловска (въ Райгородкѣ), гдѣ также имѣлъ пребываніе Императоръ Петръ 1-й.

Ж. Общій взглядъ на состояніе епархіи.

По общемъ обзорѣ жизни и дѣятельности духовенства и паствы Воронежской епархіи за 1872 годъ, оказывается, что внутреннее и вѣдшее устройство и состояніе какъ особыхъ учрежденій такъ и монастырей и церквей были въ должномъ порядкѣ и исправности. Нравственное состояніе, просвѣщеніе и должностное дѣйствованіе духовенства выражались одобрительнымъ наибольшею частію поведеніемъ его, не опустительнымъ исполненіемъ богослуженія, таинствъ и обрядовъ святой церкви, проповѣданіемъ слова Божія. Благочестіе и знаніе начальныхъ христіанскихъ истинъ состороны паствы свидѣтельствовались усерднымъ исполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, усердіемъ къ духовенству, пожертвованіями въ пользу церквей, опы-

тами благотворительности. Званіе истинъ христіанской вѣры и дѣятельности утверждалось въ православномъ обществѣ Воронежской епархіи проповѣданіемъ слова Божія съ церковныхъ кафедръ, катихизическими поученіями, изъясненіемъ молитвъ, публичными чтеніями религіознаго содержанія въ городѣ Воронежѣ и обученіемъ грамотности въ духѣ православія.

Секретарь Ал. *Касаткинъ*.
Столоначальникъ Як. *Богомоловъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ.

	Паличными.	Билетами.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Осталось къ 1872 году:				
билетами	—	»»	16570	»»
серіями	—	»»	1350	»»
наличными	579	2½	—	»»
Итого	579	2½	17920	»»

На содержание училища по указу св. Синода ассигновано: 1) изъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства, Воронежскаго Митрофанова монастыря и Задонскаго Богородицкаго монастыря по 1,000 р. 2) 500 руб. процентовъ на основной капитал. (въ 10,000 руб.) пожертвованный Воронежскимъ Митрофановымъ монастыремъ при учрежде-

А. П Р И Х О Д Ъ

Въ 1872 году поступило на приходъ:

Отъ Воронежскаго епархі- ального попечительства	1000
Отъ Воронежскаго Митро- фанова монастыря	а, 1100
Изъ Задонскаго Богородиц- каго монастыря	б, 1000
воспитанницъ	2510
Изъ содержаніе свободныхъ братій	в, 83
Отъ продажъ монастырск слъв и пѣвнъ	4220
Отъ свѣдѣній о члхвн-	

ніи училища и 3) ежегод-
ный сборъ, по назначенію
Консисторіи, отъ епархі-
альнаго духовенства, церк-
вей и монастырей.

1) Изъ сей суммы 100

а) Изъ сей суммы 100
р. поступило въ доплату
пятого процента на капи-
талъ въ 10,000 р. пожерт-
вованный симъ монасты-
ремъ и переданный въ у-
чилище въ $4\frac{1}{2}\%$ и не пре-
рывно доходномъ билетѣ.

б) Изъ сей суммы 500
р. поступило въ уплату
недоимки за 1871 годъ,
500 р. за 1 ю половину
1872 года; слѣдующія же
за 2 половину 500 р. не
представлены.

Отъ епархіального духовенства и церквей	4559	7 4 ¹ / ₂
Отъ пречихъ монастырей епархіи	93	»»
На содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ	В., 5276	8

Процентовъ по билетамъ	1386	26
По жертвованій отъ разныхъ лицъ	Г., 250	»»

Отъ епархіального духовенства на открытіе 4-го класса по случаю преобразованія учи-

— »»

— »»

в) Своекоштные воспитанницы за полное училищное содержаніе платятъ здѣшной епархіи 65 р. въ годъ и единовременно 15 р. на постельное обзаведеніе; иноепархіальныя 90 р. и свѣтскія 100 р.

— »»

Иноепархіальная 1, которая находится въ училищѣ со 2 полов. 1872 г; а свѣтскихъ въ 1-й пол. 3, а во 2-й 9-ть.

— »»

г) Изъ сей суммы 200 р.

— »»

пожертвовано Воронежскою мѣщанкою Маріею Ильиною, а 50 рубл. разными лицами.

1
208
1

лица изъ 3-хъ класснаго въ 6 классное и на увеличеніе чи- сла казеннокоштныхъ воспи- танницъ	2108	25
---	------	----

Возвращено агентомъ стра- ховаго Общества въ видѣ у- ступки изъ уплаченной за- страхованіе училищныхъ до- мовъ суммы	6	»»
--	---	----

Полученъ обратно капиталъ по билету Воронежскаго город- скаго Общественнаго Банка .	3000	»»
---	------	----

Получено за отдачу въ наемъ нижняго этажа 2-го дома съ кухнею на дворѣ	166	»»
--	-----	----

Внесено начальницею учи- лица въ возвратъ употреблен- ныхъ взаимобразно въ 1871 году 380 руб. изъ училищныхъ суммъ на покупку музыкаль- наго инструмента	д., 212	
---	------------	--

Всего	30180	391
Възвращено за комл. извещен	3	»»

Выручено за кожу павшей
коровы

3 » — »

Итого . . . 20,160 36 1/2 — »

Б. РАСХОДЪ.

По содержанию дома и хозяй-
ства:

Застрахованіе училищныхъ
зданій въ 23,000 р.

76 65 — »

Налогу на 2-й домъ по ок-
ладному листу

а) 19 53 1/2 — »

Въ отдѣленіе Государствен-
наго Банка за храненіе про-
центныхъ бумагъ

2 75 —)

Стопленіе: за 33 саж. вуб.
дровъ дубовыхъ

747 » — »

За пилку и колку дровъ въ
количествѣ 50 саж.

54 30 — »

25 водъ
в' сословіе пошла до блд
в в'р 1811 года 11 б' 42
> 6618 1815 года 315 б' 31
у) 38 возвышенье в'р

а) Домъ сей неосвобож-
денъ отъ налога на томъ
основаніи, что нижній э-
тажъ его отдается въ
наемъ.

О с в ѣ щ е н і е:	
керасину 18 пуд. 10 фунтовъ.	97
свѣчъ сальныхъ 14 ^{1/2} пуд. . .	81
стеариновыхъ 14 фунтовъ . . .	4
Годовая очистка дымовыхъ трубъ	25
Временная починка печей.	35
Годовая очистка ретирадъ .	53
М ы т ь е б ѣ л ь я:	
за портомойку	6
мыла 20 пуд.	87
синьки 13 фун.	5
крахмалу 8 фун.	4
прачкамъ поденьщицамъ . . .	4
Столярная работа и починка.	124
Плотницкая	18
Кузнечная	25
Слѣсарная	33
Бондарная	42
Малярная и штукатурная съ материаломъ	92
Садовнику	12
Поденьщикамъ за разные работы	12
Набивка ледника льдомъ . .	10
Ремонтировка мостовыхъ . .	70

Столовая посуда	40	40
Чайная посуда	24	95
Деревянная разнаго рода по- суда	29	50
Лампы съ принадлежностями	24	88
Мебель	19	40
Разныя домашнія и хозяй- ственные принадлежности . .	168	3
За двѣ коровы	120	50
На содержаніе лошади и 3 коровъ сѣна 42 воза	86	10
Соломы 4 воза	2	„
Овса 26 четвертей	57	62
Мѣлочныя хозяйственные ра- сходы	51	62
Содержаніе воспитан. пи- щею	б)	
Печенаго ржанаго хлѣба 1094 пуд. 36 фун.	472	87
Калачей и булокъ	51	46
Говядины 333 пуда	1025	16
Баранины свѣжей 50 пуд. 26 фунтовъ	128	26
Гусей 11 пуд. 7 фунтовъ . .	39	42

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

б) Пищею, равно какъ
 одеждою и обувью поль-
 зовались: въ 1-й половинѣ
 1872 г. 124 воспитанницы.
 Изъ нихъ состояло въ той
 половинѣ — казеннокошт-
 ныхъ 68, своекоштныхъ
 56. Во 2-й половинѣ со-

Солонины говяжей 47 пуд.		
15 фунтовъ	108	10
Масла коровьяго 17 пудовъ.	183	80
Жиру гусинаго 1 пудъ	6	80
Яицъ	10	67
Рыбы свѣжей разнородной		
24 ¹ / ₂ пуда	51	44
Судака свѣжаго 19 пуд. 18 ¹ / ₂		
фунтовъ	62	28
Леща свѣжаго 1 ¹ / ₂ пуда	6	»
Судака малосолянаго 15 пуд.		
30 фунтовъ	37	80
Леща сушеноаго 9 пуд. 24		
фунта	30	72
Севрюжины 22 фунта	2	40
Снятковъ 1 пуд. 30 фунтовъ.	10	50
Грибовъ 16 фунтовъ	10	»
Масла подсолнечнаго 39 пу-		
довъ	257	40
— коноплянаго 2 пуда		
25 фунтовъ	10	89
Соли 41 пудъ	34	5
Пшеница 22 четверти и 3 мѣры.	211	24
Крупъ гречневыхъ 39 ¹ / ₂ че-		
твертей	299	92
— — — манныхъ 18 пудовъ.	46	80

стояло 169-ть, изъ нихъ
») казеннокоштныхъ 88 и
») своекоштныхъ 81. Кромѣ
») воспитавницъ пользова-
») лись пищею и помѣщені-
») емъ въ училищѣ началь-
») ница училища 1-на, воспи-
») тательницъ 4, женской
») прислуги 8-мь и мужской
») 3 человекъ.

Вермишели 5 пуд 10 фун.	25
Макаронъ 13 пуд. 4 фунта.	56
Рису 9 пудовъ	40
Гороху 3 четверти 5 мѣръ .	30
Муки ржаной 39 пудовъ . .	18
Подбивочной 20 пудовъ . .	23
Крупчатки 2-го сорта 14 кулей.	120
— — — 1-го — — 20 фун .	1
Картофельной 7½ пудовъ .	14
Гречневой 24 пуда	29
Солода ржаного 6 пудовъ .	6
Картофелю 400 мѣръ	99
Капусты 1,900 качановъ . .	20
Свеклы 2,600 корней	6
Огурцовъ 30,000	32
Луку 13-ть мѣръ	4
Моркови 1,000 корней	3
Петрушки 300 корней	2
Зелени разной	7
Чаю 25 фунтовъ	37
Сахару 9 пуд. 2¼ фунта .	80
Сахару песку 4 пуд. 30 фун.	34
Миндалю 1½ фунта	—
Лавроваго листу 4 фунта .	1
Горчицы и перцу 10 фун. .	3

Уксусу 3 ведра	3
Черносливу 1 пудъ	4
РАСХОДУ НА ОДЕЖДУ ВОСПИТАН-	
НИЦЪ:	
Шерстянаго оая для пла-	311
тьевъ 1,200 аршинъ	420
Люстрину 440 аршинъ	154
Коленкору на подкладку 410	322
аршинъ	66
Драпу для бурнусовъ 192 $\frac{1}{2}$	
аршина	481
Сукна для шубовъ 27 арш.	40
Бумазеи на подкладку 30	
аршинъ	8
Ваты 24 фунта	7
Ландкорту для фартуковъ,	173
пелеринокъ и подрукавниковъ	
660 аршинъ	158
Платковъ шейныхъ шерстя-	388
ныхъ 55-ть	121
Кашемиру для головныхъ	
лѣтнихъ косынокъ 37 $\frac{1}{2}$ арш.	26
Платковъ носовыхъ холще-	388
ныхъ 10 дюж.	15

»»	—	»»
40	—	»»
»»	—	»»
»»	—	»»
»»	—	»»
»»	—	»»
»»	—	»»
60	—	»»
»»	—	»»
25	—	»»
50	—	»»
»»	—	»»
10	—	»»
20	—	»»
»»	—	»»
40	—	»»
»»	—	»»
25	—	»»
»»	—	»»

«) На постройку этих
двух убогих частей
использованы все материалы
из имущества подпоручика
Белого.

Холста для сорочекъ 1,100 аршинъ	286	»
На обувь:		
Башмаковъ 351 пара	299	40
Полусапожекъ зимнихъ 134 пары	147	40
Шерсти для зимнихъ чулокъ 1½ пуда	19	12
Нитокъ пеньковыхъ для лѣтнихъ чулокъ 1½ пуда	45	»
Постельныя принадлежности:		
Кроватей желѣзныхъ 60 штукъ	355	»
Матрацовъ 60 штукъ	237	50
Табуретокъ постельныхъ 62	74	40
Одѣяль байковыхъ 60	211	»
Холста фламскаго для простынь 770 аршинъ	246	40
Холста Ярославскаго для наволокъ 200 аршинъ	52	»
Тикку для наволокъ 20 арш.	4	40
Полупуху 12 пуд. 31 фунтъ	76	65

СТОЛОВОЕ БѢЛЬЕ:

Холста скатертнаго 33 арш.	9	57
— — салфеточнаго 72 арш.	6	48
На швейные и рукодѣльные материалы	184	29
На влассную мебель и принадлежности	97	75
На учебныя пособія и принадлежности	132	30
На больницу	188	45
На канцелярiю	16	25
На ремонтировку 2-хъ училищныхъ домовъ	678	50
На церковныя потребности	103	66
На постройку бани, прачешной, сушильни съ бѣлевою комнатою и 2-хъ надворныхъ навѣсовъ	2820	в) 20 1/2
Итого	3017	39
На жидовныя послышныя	20	20

Архитектору за планъ и надзоръ за работой	50	»
На жалованье наставникамъ и прочимъ лицамъ служащимъ при училищѣ	3071	г., 26
Полномоченный 551 рубль	299	40
Молушаповичу 134	147	40
Иванову	3850	30, 1
Копилкою и 3-хъ изъобрѣтеній	10	12 в)
На сдѣланныя съ оубовою	35	
На послѣднюю оубовою	103	88
На первовыя полубоисли	878	20
Третьихъ Ковова		
На беломлибовилъ 3-хъ Лав		
На канцелярскую	19	32
На оубовилъ	35488	42
Иванову	23435	30
На Лавовилъ пособии и при	74	40
Иванову	217	32
На Кавсовилъ и оубовилъ	245	38
На Лавовилъ и Лавовилъ		
Учредителю	52	38
Учредителю	40	21
Учредителю	76	85

500

»

г) Жалованье по штату положено: начальницѣ 500 р. въ годъ. Воспитательницамъ 4-мъ по 180 руб. каждой, инспектору классовъ 150 руб., эконому 200 р., дѣлопроизводителю совѣта 100 р., врачу 100 р., библіотекаршѣ 25 р., наставникамъ по 35 р. за годовой урокъ, кромѣ учителей церковнаго пѣнія и чистописанія, изъ коихъ 1-й получаетъ 100 р., а послѣдній 84 р. въ годъ.

— 210 —

На жалованье прислугѣ . . .	586	д., 50	—	»	д) Жалованьемъ пользо- валось 8 человекъ жен- ской прислуги въ размѣ- рахъ отъ 2 р. 50 к. до
Итого . . .	17670	65	500	»	6 руб. и 3 мужской по
Затѣмъ осталось къ 1873 году.	3068	74	14420	»	5 рублей.

Ч л е н ы у ч и л и щ -
н а г о с о в ѣ т а :

- Блюچارь священникъ Іоаннъ Адамовъ.
- священникъ Михаилъ Некрасовъ.
- Начальница училища Надежда Колодкина.
- Инспекторъ классовъ прот. Феодоръ Никоновъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1872 ГОДЪ.

Составъ и дѣйствія Комитета.

Въ продолженіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1872 года составъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества оставался прежній, состоящій изъ предсѣдателя Веніамина епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, товарища предсѣдателя, начальника Воронежской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія Ѳедоровича Кованько и 6-ти членовъ. Такъ какъ § 26 мѣ устава Общества опредѣленъ двухгодичный срокъ служенія членовъ Епархіальныхъ Комитетовъ и выборы новыхъ членовъ положено уставомъ производить въ февралѣ мѣсяцѣ, то въ виду сего и во вниманіи къ тому, что служеніе членовъ Воронежскаго Комитета началось въ 1870 году, такъ что дѣятельность ихъ относилась къ двумъ годамъ.—по опредѣленію Комитета 9 февраля 1872 года положено было произвесть въ общемъ собраніи членовъ миссіонерскаго Общества выборъ членовъ Комитета. Въ состоявшемся за тѣмъ 6 марта въ общемъ собраніи произведена была съ этою цѣлію баллотировка. Изъ акта по сему предмету видно, что изъ прежнихъ членовъ Комитета—статскій совѣтникъ Евграфъ Максимовичъ Никольскій по служебнымъ обязанностямъ отказался отъ баллотировки; изъ бывшихъ же въ собраніи лицъ въ званіе членовъ комитета баллотированы 14 ть человекъ и изъ нихъ по большинству голосовъ избраны въ это званіе 8-мь членовъ, а именно: протоіерей церкви Воронежскаго училища двѣиць духовнаго званія Іоаннъ Андреевичъ Лукинъ, Воронежскаго кафедральнаго собора священникъ (нынѣ ключарь) Іоаннъ Васильевичъ Адамовъ, надворный совѣтникъ Александръ

Николаевичъ Касаткинъ, потомственный почетный гражданинъ Анто́въ Родіоновичъ Михайловъ, отставной полковникъ Петръ Дмитриевичъ Сомовъ, священникъ церкви Воронежскаго дѣвичьяго монастыря Петръ Евѣиміевичъ Палицынъ, игумень Воронежскаго Митрофанова монастыря Проконій и протоіерей Введенской церкви г. Воронежа Петръ Ивановичъ Ивановъ. Въ томъ же собраніи единогласно избраны казначеемъ Комитета игумень Митрофанова монастыря Проконій и дѣлопроизводителемъ онаго секретарь Воронежской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Касаткинъ и первые два года проходившіе эти должности. Согласно уставу Общества, засѣданія Комитета были не опустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца какъ для освидѣтельствванія суммъ, такъ и для обсужденія другихъ вызываемыхъ ходомъ дѣлъ Комитета предметовъ, экстренныхъ-же засѣданій не было.

Такъ-какъ увеличеніе средствъ Общества въ 1872 г. въ Воронежскомъ Комитетѣ по возможности достигалось, и истекшій годъ по сравненію съ 1871 годомъ доставилъ большую цифру приношеній, то Комитетъ признавалъ излишнимъ какія либо мѣры къ усугубленію таковыхъ, тѣмъ болѣе, что изъ поступавшихъ заявленій ясно было видно все усердіе, съ каковымъ дѣйствовали принявшіе на себя обязанность распространенія въ народѣ свѣдѣній о необходимости приношеній на святое миссіонерское дѣло. Такъ изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что однимъ изъ членовъ Комитета потомственнымъ гражданиномъ Антономъ Родіоновичемъ Михайловымъ заведена въ принадлежащемъ ему торговомъ магазинѣ сборная кружка. Священники—члены Общества для сбора приношеній пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ и въ одномъ селевіи, котораго въ минувшую эпидемію 1871 года не коснулась холера, мѣстный священникъ, расположивъ народъ къ благодаренію за сіе Господа, собралъ значительныя приношенія. Не уступаютъ въ соревнованіи къ святому миссіонерскому дѣлу и лица жевскаго пола. На этомъ поприщѣ оказали значительную услугу двѣ изъ нихъ: дѣвица благороднаго званія Попова и жена благочиннаго священника Матѣея Ставрова, собравшія значительныя суммы, за что отъ Комитета объявлена имъ признательность съ выдачею актовъ. Сознаніе необходимо

сти въ пособіи миссіонерскому дѣлу болѣе и болѣе проникаеть въ народную массу чему яснымъ доказательствомъ служить простирающійся до 1,343 р. 88½ к. мелочной сборъ, составившійся изъ копѣчныхъ приношеній. Комитету въ виду сего не предстояло усиленно приглашать въ званіе членовъ съ положеннымъ денежнымъ взносомъ и хотя число членовъ 1872 г. было менѣе предъидущаго на 29 человекъ (въ 1871 г. ихъ было 323, а въ 1872 г. только 294, но и взносъ сихъ лицъ въ соединеніи съ мелочными пожертвованіями, а также съ процентами полученными на обращающійся въ кредитныхъ учрежденіяхъ капиталъ Комитета и съ суммами поступившими изъ церковныхъ кружекъ на распространеніе православія внутри Имперіи, превысилъ поступленіе 1871 г. на 910 р. 93 к., какъ сказано будетъ ниже. Отъ кого поступалъ взносъ по установленному порядку печаталось ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Средства Комитета

Суммъ Комитета отъ 1871 г. за расходомъ оставалось 2,446 р. 61 к.; суммы эти, на основаніи журнала общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому Комитету отъ 6 марта 1872 г. по 46 ст. устава Общества, были обревизованы по прихода-расходной книгѣ вмѣстѣ съ отчетомъ за 1871 годъ и документами Комитета комиссіею членовъ: протоіерея Воронежской Рождество-Богородицкой церкви Евѣимія Свѣтозарова, священника церкви Воронежскаго двичьяго монастыря Іакова Путилина, коллежскаго секретаря Якова Богомолова и Воронежскаго купца Василя Демидова. Причемъ комиссія нашла: 1) приходъ суммъ показанъ какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ за 1871 г. согласно съ документами: транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно; 2) расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета, и 3) мѣсячные и тоги прихода и расхода оказались вѣрны и мѣсячныя свидѣтельства суммъ Комитетомъ производились своевременно.

Въ 1872 году поступило въ капиталъ Комитета 3,033 р. 72¹/₂ к. Сія цифра составилась изъ слѣдующихъ источниковъ: 294 члена въ 1872 г. представили членскихъ взносовъ 942 р., въ томъ числѣ 60 р. отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа бывшаго архіепископа Воронежскаго; пожертвованій отъ членовъ превышающихъ членскіе взносы поступило 93 р. 85 к. Мелочныхъ пожертвованій по подпискамъ и сборнымъ книгамъ— 1,343 р. 88¹/₂ к. Процентовъ на обрацавшіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ суммы Комитета поступило 137 р. 67 к.; собранныхъ по кружкамъ, учрежденныхъ при церквахъ епархіи въ силу Синодальнаго указа 1865 г. на распространеніе православія между язычниками внутри Имперіи, поступило въ комитетъ 510 р. 32 к. Всѣхъ-же суммъ съ остаточными отъ 1871 г. въ Комитетъ состояло въ 1872 году 5,480 р. 33¹/₂ к. Поступленіе денегъ по времени года было не одинаковое. Такъ въ январѣ мѣсяцѣ поступило 1,612 р. 99¹/₂ к., въ февралѣ—210 р., въ мартѣ—91 р. 52¹/₂ к., въ апрѣлѣ—140 р. 55 к., въ маѣ—70 р. 5 к., въ іюнь—59 р. 70¹/₂ к., въ іюль—94 р., 23 к., въ августѣ—191 р. 75 к., въ сентябрѣ—25 р. въ октябрѣ—12 р. 16 к. въ ноябрѣ—50 р. 40 к., въ декабрѣ—475 р. 35 к. Такъ что годичный итогъ всѣхъ поступленій составляетъ 3,033 р. 72¹/₂.

Согласно 22 § устава миссіонерскаго общества и состоявшемуся опредѣленію совѣта, поступившія въ 1872 году пожертвованія Воронежскимъ Комитетомъ распределены такъ: членскій взносъ въ 60 р. причисленъ къ капиталу неприкосновенному, приношенія превышающія членскій взносъ, пожертвованія по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 1,437 р. 73¹/₂ к. причислены къ капиталу запасному, а 1,019 р. 67 к. составляющіе членскіе взносы въ 3 р. — отъ 294 лицъ и проценты на суммы Комитета обрацающіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ отнесены къ расходному капиталу. Деньги же собранныя по кружкамъ заведеннымъ въ церквахъ на распространеніе православія внутри Имперіи, въ количествѣ 510 р. 32 к.; по разъясненію совѣта зачислены особою статью.

Расходы:

А) по Комитету.

Въ 1872 году расходы по Воронежскому Комитету простирались до 131 р. 75 к. Деньги эти употреблены на канцелярскіе матеріалы и на наемъ писца.

Б) На пособіе миссіонерскимъ дѣйствіямъ.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отношеніи на имя Воронежскаго Комитета отъ 15 декабря 1872 г. за № 707, просилъ остаточную по Воронежскому Комитету съ 1 января 1872 г. расходную сумму 392 р. 73½ к. отиравить къ Высокопреосвященнѣйшему Пароенію архіепископу Иркутскому, въ счетъ 3,122 р. назначенныхъ по опредѣленію Синода на содержаніе въ первой половинѣ 1873 года миссій Иркутской епархіи. Каковая сумма по назначенію отправлена 2 января сего 1873 года, причемъ на пересылку посылаемыхъ денегъ употреблено надлежащее количество изъ расходнаго капитала, поступившаго въ 1872 году. Такимъ образомъ съ остаточными отъ 1871 г. Комитетъ имѣетъ 5,154 р. 54 к. Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго	532 р. 98 к.
б) запаснаго	3,224 р. 63 к.
в) расходнаго	886 р. 61 к.
и г) собрано по кружкамъ на распространіе православія внутри Имперіи.	510 р. 32 к.

Итого 5,154 р. 54 к.

Въ настоящее время извѣстно уже количество сбора за первые два мѣсяца сего 1873 г. простирающееся до 1,343 р. 88½ к., а потому Воронежскій Епархіальный Комитетъ, заключа третій годъ своей дѣятельности, остается въ полномъ убѣжденіи,

что при томъ заслуживающемъ истинной признательности дѣятельномъ участіи, какое встрѣчаетъ въ членахъ Общества принявшихъ на себя трудъ изысканія средствъ сего Общества, упроченіе онаго и на будущее время представляется несомнѣннымъ, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія и потому, что высшее Духовное Правительство Святѣйшій Синодъ, цѣня всю важность миссіонерскаго дѣла, въ послѣднее время чрезъ епархіальныя начальства, разославъ одобренныя имъ поученія къ народу о необходимости посильныхъ приношеній на это святое дѣло, вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнилъ въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей содѣйствовать процвѣтанію Общества, если не личными жертвами, то произношеніемъ къ народу располагающихъ къ сему поученій.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета епископъ Веніаминъ, товарищъ предсѣдателя Воронежскій губернаторъ Д. Кованько. Члены: отставной полковникъ Сомовъ, почетный гражданинъ Антонъ Михайловъ, протоіерей Петръ Ивановъ, Іоаннъ Лукинъ, казначей игумень Прокопій, ключарь священникъ Іоаннъ Адамовъ и священникъ Петръ Палицынъ. Съ подлиннымъ вѣрно: членъ и дѣлопроизводитель Комитета надворный совѣтникъ Александръ Касаткинъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА О СУММАХЪ ЗА 1872 ГОДЪ

Отъ 1871 г. къ 1872 г.

Остатокъ 2446 р. 61 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго	466 р. 98 к.
б) запаснаго	1786 р. 89 ¹ / ₂ к.
в) на текущій расходъ	192 р. 73 ¹ / ₂ к.
Въ 1872 году поступило	3033 р. 72 ¹ / ₂ к.
А всего съ остаточными	5480 р. 33 ¹ / ₂ к.

Изъ сего числа поступило
въ расходъ:

а) на содержаніе канцеляріи . . . 131 р. 57 к.
и б) по отношенію совѣта
отъ 15 декабря 1872 г. за
№ 707 остаточная расходная
сумма къ 1872 г. отправлена
къ Преосвященному Иркутско
му въ числѣ . . . 192 р. 73 1/2 к.
На пересылку сей суммы изъ
капитала за 1872 г. употреб-
лено . . . 1 р. 49 к.
Осталось къ 1873 году . . . 5154 р. 54 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго . . . 532 р. 98 к.
б) запаснаго . . . 3224 р. 63 к.
и г) собрано по кружкамъ на
распространеніе православія
внутри Имперіи . . . 510 р. 32 к.
5154 р. 54 к.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Комитета епископъ
Веніаминъ, товарищъ предсѣдателя Воронежскій губернаторъ
Д. Кованько. Члены: оstarной полковникъ Сомовъ, почетный
гражданинъ Антонъ Михайловъ, протоіерей Іоаннъ Лукинъ, каз-
начей игуменъ Прокопій, ключарь священникъ Іоаннъ Адамовъ
священникъ Петръ Палицынъ. Съ подлиннымъ вѣрно: членъ и
дѣлопроизводитель Ал. Касаткинъ.

Воронежскій губернаторъ
Д. Кованько
1873 г. 171 н. 1873 г.
Остатокъ
Въ томъ числѣ:
а) неприкосновеннаго . . . 532 р. 98 к.
б) запаснаго . . . 3224 р. 63 к.
в) собрано по кружкамъ на
распространеніе православія
внутри Имперіи . . . 510 р. 32 к.
5154 р. 54 к.

П
В
Я

— 808 —

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

1-го Іюля

1873 года.

Содержаніе. — Вознесеніе Христова. — Отличительный характеръ евангелія Іоанна. — Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа. — Разныя извѣстія.

ВОЗНЕСЕНІЕ ХРИСТОВО.

(Публичное чтеніе М. П. П.—ва.).

(Окончаніе).

Значеніе вознесенія Господня въ дѣлѣ нашего спасенія.

Вознесеніе Господне есть завершеніе нашего искупленія, окончательное событіе въ достроительствѣ нашего спасенія. Въ воплощеніи Сына Божія мы видимъ, что Божество низшло до челоуѣчества, принявъ его въ ипостасное единеніе съ собою. Крестными страданіями и смертію принесена искушительная жертва за грѣхи рода челоуѣческаго правосудію Божію; снято проклятіе, тяготѣвшее надъ родомъ челоуѣческимъ со времени грѣха Адамова; сошествіемъ во адъ разрушена держава діавола—адъ, сломаны верей вѣчныя, освобождены умершіе отъ вѣка; воскресеніемъ даро-

вана побѣда надъ смертію, и наше мертвенное естество облечено въ безсмертіе, и тлѣнное въ нетлѣніе; торжествуя эти великія событія можемъ восклицать съ пророкомъ: *гдѣ ти смерте жало? гдѣ ти аде побѣда* (Осн 13, 14)? Въ вознесеніи же наше естество вознесено на небо, посаждено одесную Бога. *Богъ, богатъ сый милостію, по своей великой любви, которою возлюбилъ насъ, и насъ мертвыхъ по преступленіямъ, оживотворилъ со Христомъ, и воскресилъ съ Нимъ, и посадилъ на небесахъ во Христа Иисуса* (Еф. 2, 4—6). Глубоко палъ человѣкъ; въ дерзновеніи онъ хотѣлъ быть богомъ и палъ тамъ глубоко, какъ высоко хотѣлъ подняться. Члобы спасти человѣка, Сынъ Божій, по безконечной любви и безмѣрному смиренію снисходитъ до падшаго человѣка и поднимаетъ его такъ высоко, какъ низко онъ палъ. *Будете, яко бози* (Быт. 3, 5) шепталъ діаволь и эти слова были для человѣка камнемъ претканиа и соблазна. И что же? проходитъ пять тысячъ съ половиною лѣтъ, нисходитъ на землю и опять восходитъ на небо Сынъ Божій, — и человѣкъ обожается. Слава вознесенію твоему, Человѣколюбче! Такъ богословствовали и св. отцы церкви; св. Іоаннъ Златоустъ, св. Епифаній, св. Григорій Нисскій, Августинъ, Левъ Папа Римскій, Григорій Великій, Теофилактъ, Василій Селевкійскій. Приведемъ мнѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ:

«Нынѣ, говоритъ св. Златоустъ, родъ человѣческой примиренъ съ Богомъ; нынѣ долговременная злоба и вражда уничтожены; нынѣ возвратился къ намъ міръ досточудный. Воспріавъ начатокъ нашей природы, Христосъ принесъ его Владыкѣ, и какъ бываетъ на поляхъ засѣянныхъ хлѣбомъ, хозяинъ взявъ нѣсколько классовъ и сдѣлавъ изъ нихъ связку, приноситъ ее Богу, и симъ малымъ приношеніемъ призываетъ благословеніе Божіе на цѣлое поле: такъ сотворилъ и Христосъ; ради единой плоти Его дано благословеніе цѣлому роду нашему. Онъ принесъ начатокъ природы нашей Отцу: и Отецъ такое явилъ благоволеніе къ дару по самому достоинству принесшаго и по непорочности принесеннаго, что пріялъ Его въ собственныя руки, далъ Ему мѣсто близъ Себя и рекъ: *сѣди одесную Мене* (Псал, 109, 1). Какому естеству Богъ сказалъ: *сѣди одесную Мене*? Тому, которое слышало о себѣ: *земля еси, и въ землю отыдеши*... Недавно мы были недо-

стойны и рай земнаго; а теперь найдены достойными занять первое мѣсто на небѣ; недавно естество наше служило игралищемъ демоновъ; а нынѣ небесныя воинства съ благоговѣніемъ преклоняются предъ нимъ. О, счастливая! о, злополучная зависть врага нашего! Сколько благъ ты доставила намъ? Тебѣ одолжены мы такимъ свѣтлымъ безсмертіемъ! Источникъ нашихъ несчастій сдѣлался теперь источникомъ всякаго блаженства (изъ слова на вознесеніе).

Св. Епифаній, объясняя значеніе вознесенія Господня въ дѣлѣ нашего спасенія и значеніе этого праздника въ ряду другихъ праздниковъ Господскихъ пишетъ: «первый праздникъ есть чудное рожденіе Христово по плоти, ибо какъ неназвать чуднымъ нисхожденіе къ намъ Бога съ небеси? Второй праздникъ есть праздникъ Богоявленія; онъ болѣе представляетъ для созерцанія, нежели первый. Тогда явила родшагося Бога Слова звѣзда; нынѣ возопилъ Іоаннъ: *се агнецъ Божій...* (Іоан. 1, 29), а свидѣтельство крестящаго подтвердилъ Отецъ своимъ гласомъ: *сей есть Сынъ Мой...* (Мѣ. 3, 17). Но и въ сей день нѣтъ полного наслажденія веселіемъ; потому что смертное тѣло необлеклось еще безсмертіемъ чрезъ воскресеніе... Третій праздникъ — воскресеніе послѣ спасительнаго страданія... Сей праздникъ славнѣе предъидущихъ, потому что Безсмертный, умертвивъ смертію смерть, даровалъ умершимъ жизнь безсмертную. Но и сей праздникъ не довершаетъ радости; потому что Воскресшій остается еще на землѣ. Великую и неизреченную радость вселяетъ и праздникъ пятидесятницы, въ который апостоламъ дарованъ Духъ Святой; но нынѣ въ день Вознесенія все исполнено веселія. Отверзшій небеса свѣтородныя, шествовавшій по тончайшему воздуху, возведшій земнороднаго въ небесныя круги, возбудившій всѣ ангельскія силы къ безмѣрной радости, Господь нашъ явилъ намъ дивное зрѣлище: плоть наша посажена на престолъ царскій (Хр. Чт. 1829 г. ч. XXXIV. стр. 121).

Василій Селевкійскій пишетъ: «память о воскресеніи даруетъ людямъ побѣду надъ смертію, а настоящее торжество возводитъ человека на небо.... Теперь я воодушевляюсь истиннымъ мужествомъ противъ насилій діавола: поелику вижу, что нынѣ начатокъ моего рода (Христосъ) царствуетъ на небесахъ. Здѣсь нѣтъ уже

рая, и вѣтъ и древа, которое бы своею красотою увлекало въ заблужденіе. Я уже не слышу онаго приговора: *земли еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3, 18); а напротивъ слышу слѣдующее: *хотя ты и земля, но взоидеши на небо, по благодати Того, Кто тебя возводитъ на оное*. Такъ объясняли св. Отцы тайну вознесенія Господня. Вознесеніемъ на небо Христосъ завершилъ дѣло нашего спасенія. Отсюда само собою понятна цѣль вознесенія Христова.

1., Христосъ вознесеніемъ на небо указалъ намъ путь на небо, отверзъ намъ райскія двери. До вознесенія Господня никто изъ людей не восходилъ на небо. *Никтоже взыде на небо, свидѣтельствуесть самъ Господь, токмо сшедый съ небеси Сынъ человѣчскій, Сынъ на небеси* (Іоан. 3, 13). Велики были праведники Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Іовъ, Даніилъ и др. пророки и праведники, но ни одинъ изъ нихъ не восходилъ на небо. Угоденъ былъ Богу Энохъ, *и необрѣташеся на земли, зане преложилъ его Богъ*, но куда преложилъ? это отъ насъ сокрыто (Быт. 5, 23 Сир. 49, 15; Евр. 11, 5). Угоденъ Богу Илія и вознесенъ былъ, но не на небо, *и акы на небо* (4 Цар. 2, 1, 11), т. е. въ страну высшую, но небо, жилище блаженства, не было отверзто. Христосъ же вошелъ *въ самое небо, прошелъ небеса небесъ*, почему и называется *Предтечею нашимъ на небеса* (Евр. 4, 14; 6, 20; 9, 24). И не одинъ Господь вознесся на небо, но по ученію св. Отцевъ, основанному на священномъ писаніи, введъ съ собою ветхозавѣтныхъ праведниковъ, къ которымъ за 40 дней предъ симъ сходилъ проповѣдывать о Своемъ пришествіи въ міръ и о спасеніи рода человѣческаго. Со времени вознесенія путь на небо сталъ удобопроходенъ для человѣка *и врата царства Христова немутъ уже затворитися* (Ап. 21, 25). *Возмите врата*, вопіяли ангелы: «видяще, размышляетъ св. Златоустъ, а за нимъ и Димитрій Ростовскій, яко небеса никогда уже будутъ затворена, и яко не потребни будутъ врата небесному граду, того ради не глаголютъ: отверзите врата, но возмите». Самъ Спаситель объясняя ученикамъ Своемъ цѣль вознесенія на небо, говоритъ: *иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, наки прииду и поиму вы къ себѣ, да идѣте съ мѣ азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 2, 3).

2., Христосъ вознесся на небо, чтобы вѣчно ходатайствовать, за насъ предъ правосудіемъ Божиимъ. Вознесся не Сынъ Божій, *Сынъ на небесахъ*, но сынъ человѣческой, 33 года прожившій на землѣ, знающій по собственному опыту немощи человѣческаго естества, искушенный *по всяческимъ по подобію развѣ грѣха*, а потому *могущій спострадать немощамъ нашимъ* (Евр. 4, 16); вознесся съ пречистою плотію, пострадавшею и умершею, на которой остались язвы и отъ гвоздей, которыми пригвождали ко вѣсту пречистыя руки и ноги, и отъ копья, которымъ пронзили Его въ ребро, и отъ терніи, которымъ уязвляли Его Божественную главу.

Безчисленны грѣхи наши; и каждый изъ нихъ вопіетъ къ Богу, объ отмщеніи; но если мы обратимся къ Богу съ покаяніемъ для насъ готово помилованіе: предъ правосудіемъ Божиимъ вѣчно предстоитъ Искупитель, своими язвами немолчно говорящій, что за грѣхи рода человѣческаго принесена искупительная жертва; и гнѣвъ Божій, готовый огнемъ и жупеломъ пролиться на родъ человѣческой подобно какъ дровяна на Содомъ и Гоморру, предлагается въ росу милости Божіей. *Кто поемлетъ на избранныхъ Божіихъ?* восклицаетъ апостоль. *Богъ оправдая. Кто осуждая?* Христосъ *Иисусъ умерый, ныне же и воскресый, ныне и есть одесную Бога, ныне и ходатайствуетъ за насъ* (Римл. 8, 33, 3, 4). *Не въ рукотворенная свѣта въ виде Христосъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ* И такъ чтобы нибылъ христіанинъ, какъ бы нибыли велики грѣхи твои, съ дерзновеніемъ приступай къ престолу благодати, да примешь милость и благодать обрящешь во благовременную помощь (Евр. 4, 17); не взоръ гнѣва Божія, а отеческія объятія встрѣтишь ты, неукоризну услышишь, а гласъ веселія и радованія всѣхъ небожителей (Притч. о блудн. сынѣ).

3. Христосъ вознесся на небо для того, чтобы ипослать намъ Духа Утѣшителя. Эту цѣль ясно указываетъ самъ Спаситель: *у не есть вамъ, да азъ иду, аще не иду, утѣшитель не придетъ къ вамъ; аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Страданіями, смертію воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо Іисусъ Христосъ примирилъ небо съ землею, человека съ Богомъ, приобрѣлъ для насъ *вся божественныя силы, яже къ животу и*

благочестію (1 Петр. 1, 6). Но эти великія и неизреченныя благодѣянія первоначально были сокрыты и сосредоточены въ лицѣ самаго Искупителя, въ Его прославленномъ чловѣчествѣ. Чтобы каждый чловѣкъ могъ воспользоваться сими неизреченными благами, ему самому необходимо привиться къ Христу—этой живоносной лозѣ (Іоан. 15, 1), распяться съ Нимъ (Гал. 5, 24), креститься въ смерть Его (Римл. 6, 3), словомъ облечься во Христа (Гал. 3, 27), жить со Христомъ, стать единою съ Христомъ, такъ чтобы онъ былъ во Христѣ и Христосъ въ Немъ (Гал. 2, 19, 20). Но кто къ симъ доволенъ (2 Кор. 2, 16)? Для сего нужна вѣра; но вѣра не отъ насъ; она есть даръ св. Духа; для сего нужны любви, радость, миръ, долготерпѣніе, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22); но Апостоль говоритъ о себѣ: *еже хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, необрѣтаю. Не еже бо хочу доброе, творю; но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Римл. 7, 18, 19). Это сдѣлать можетъ только спасительная благодать св. Духа. Но этой-то спасительной благодати не было на землѣ до вознесенія Христова. *Не у бѣ Духъ Святыи*, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, *яко Иисусъ не у бѣ прославленъ* (Іоан. 7, 34). Безъ сомнѣнія порядокъ домостроительства нашего требовалъ, чтобы Духъ Святыи явился на землѣ не прежде, какъ Сынъ Божій, ставшій Сыномъ чловѣскимъ, явленіемъ одесную Отца показалъ, что дѣло спасенія рода чловѣческаго окончено. Небо заключенное грѣхами чловѣка, до тѣхъ поръ не могло источать небесныхъ водъ благодати, пока оно не отверзсто было вознесеніемъ Христа. Чловѣчество Христова, сѣвшее одесную Бога Отца, послужило стезею, или такъ сказать лѣствицею, по которой Духъ Св. сошелъ на землю. Вознеся Господь Иисусъ Христосъ, и Богъ Отець излилъ Духа Своего на всяку плотъ: *и на сыновъ чловѣческихъ и на дочерей, и на рабовъ и на рабынь* (Іониль 2, 28. Исаи 44, 3). *Возшедъ на высоту, плънилъ еси плънь*, учить св. Апостоль, *даде даінія чловѣкомъ* (Еф. 4, 8).

Таково значеніе вознесенія Господня въ дѣлѣ нашего спасенія. Посему день вознесенія Господня, 40-й послѣ воскресенія, съ глубокой древности праздновался христіанскою церковію какъ *особенно славный и всесвѣтлый день*; онъ и назывался *днемъ спасенія* (ἡμέρα σωτηρίας). Въ такъ называемыхъ постановленіяхъ апо-

стольскихъ заповѣдуетъ въ этотъ день давать свободу рабамъ на томъ основаніи, что сей день есть *совершенство смотрѣнія сже во Христѣ* (*διὰ τὸ πέρας τῆς κατὰ χριστὸν οἰκονομίας*). На Западѣ съ V-го в. праздникъ вознесенія предварялся трехдневнымъ постомъ и крестными ходами. Для богослуженія назначены были особенныя чтенія, псалмы и молитвы. Въ самый праздникъ часы совершались во время крестнаго хода на различныхъ мѣстахъ съ обширными чтеніями изъ ветхаго и новаго завѣта; крестный ходъ продолжался около шести часовъ; вмѣстѣ съ клиромъ пѣли священныя пѣсни міряне и женщины; участвовавшіе въ крестномъ ходѣ шли босыми ногами въ знакъ покаянія. Этотъ обычай, не смотря на то что древними правилами недозволялись подобныя изъявленія скорби, дабы ненарушить всеобщей радости о воскресеніи Господа, сдѣлался всеобщимъ на западѣ въ XI и XII в. (См. Твор. Св. О. 1858 г. кв. 3). Еще болѣе торжественно и болѣе сообразно съ духомъ праздника праздновался день вознесенія Господня на востокѣ, особенно въ Іерусалимѣ. На самомъ мѣстѣ вознесенія Господня царица Елена устроила прекрасную церковь (отъ которой теперь увѣ! только развалины); верхъ купола этого зданія не былъ сведенъ для того, чтобы молящіеся могли видѣть небо, взявшее отъ земли Сына человѣческаго. Къ этому-то храму на камушѣ вознесенія чада новаго Сіона, пришедшія отъ востока и запада, сѣвера и юга, стекались въ безчисленныхъ толпахъ, и тамъ съ возженными свѣчами проводили всю ночь въ молитвахъ и пѣніи, такъ что вся гора казалась какъ бы горяшею. Въ самый же день праздника, послѣ литургіи каждый разъ поднимался сильный вихрь, а на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли стопы Возносившагося Спасителя, выходилъ изъ земли огонь, и всѣ присутствовавшіе въ священномъ страхѣ и благоговѣніи повергались на землю (Beda de Sanctis lo cis c. 7; Воскр. чт. 1842 г, стр. 47).

Воздадимъ и мы величаніе Богу, согласно воскликнемъ хвалу будемъ пѣть, ликовать, руко плескать: Богъ нашъ возшелъ отъ земли на небеса, Ангелы же и Архангелы воспѣвали Его, какъ Владыку и Творца всѣхъ (8-я пѣснь кан. троп. 2-й). Велика слава наша въ вознесеніи Господа: превъше Херувимовъ и Серафимовъ посаждено естество человѣческое въ лицѣ Іисуса; но *откровеннымъ*

лицемъ възирающе на сію славу будемъ заботиться о томъ, чтобы самимъ намъ въ той же образъ преобразоваться отъ славы въ славу, якоже отъ Духа Господня (2 Кор. 3, 18). Вознесеннымъ на небеса и посаженнымъ во Христѣ на небесныхъ, о чемъ приличнѣе и помышлять, какъ не о небесномъ, куда естественнѣе и стремиться, какъ не къ небу? *Вышнихъ ищите*, заповѣдуетъ апостоль, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдя: торная мудрствуйте, а не земная* (Кол. 3, 1). *Идѣже сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше* (Мѣ. 6, 31). Сокровище наше, упованіе наше, радость наша — Господь нашъ Иисусъ Христосъ на небѣ. И такъ горькимъ сердцемъ! О какъ бы счастлива была мать наша св. церковь, какою радостію возрадовались бы ангелы Божіи, если бы всѣ христіане единымъ сердцемъ и едиными устами могли воскликнуть: *И мамы ко Господу!*

Отличительный характеръ

Евангелія Іоанна.

(Продолженіе).

Первоначальный зародышъ длиннаго рода сомнѣній, относительно подлинности евангелія Іоанна, образовался въ Англіи въ концѣ XVII вѣка вмѣстѣ съ развитіемъ англійскаго деизма 11), Первое свое оплодотвореніе онъ нашель въ лицѣ Евансона. Дѣло началось такимъ образомъ. Въ то время, какъ Землеръ, германскій ученый, отвергъ подлинность апокалипсиса на томъ основаніи, что онъ рознился съ четвертымъ евангеліемъ, Евансонъ сталъ въ обратную позицію: старался чрезъ сопоставленіе съ апокалипси-

11) Деизмъ—это богословская система, господствовавшая въ Англіи въ XVII и XVIII вв., которая ставила главнымъ своимъ догматомъ присутствіе и дѣятельность Бога въ мірѣ, — иначе говоря признававшая существованіе божественнаго порядка въ мірѣ, но въ то же время отвергавшая возможность чудесъ, во имя самаго совершенства этого порядка, требующаго, по ея мнѣнію, неизмѣнности законовъ природы.

емъ доказывать неподлинность этого послѣдняго т. е. евангелія Іоанна, признавая его «какъ оплатонизированное древнее твореніе», а не какъ произведеніе апостола Іоанна ¹²⁾. Получивши такимъ образомъ первоначальный толчекъ, оппозиція эта, на почвѣ Англій, не имѣла впрочемъ успѣха въ дѣлѣ развитія критики до тѣхъ поръ, пока не пересажена была Землеромъ въ Германію, гдѣ Еккерманъ, Шмидтъ, Фогель, Валенштедтъ снова возобновили ее и усилили новыми сомнѣніями, поставивъ четвертое евангеліе въ тѣснѣйшую связь съ Александрійскою теологіею ¹³⁾. Привившись такимъ образомъ на почвѣ Германіи, отрицательная критика, собственно говоря, только здѣсь начала истинную и, можно сказать, систематическую исторію своего развитія, и первое свое движеніе начала съ Бретшнейдера ¹⁴⁾. Находя основанія оппонировать противъ подлинности Іоаннова евангелія во имя будто-бы глубоко лежащаго различія между нимъ и «свнонтиками», Бретшнейдеръ за исходную точку и опору своей оппозиціи принялъ главнымъ образомъ то, что существенное воззрѣніе четвертаго евангелія относительно лица и дѣятельности Іисуса Христа якобы никакъ не мирится съ воззрѣніемъ остальныхъ евангелистовъ, а потому онъ заключилъ, что евангеліе Іоанна не есть достовѣрное историческое повѣствованіе, а слѣдовательно и произведеніе этого апостола. Основаніе такому сомнѣнію, Бретшнейдеръ полагалъ первѣе всего въ рѣчахъ. По его мнѣнію, евангелистъ Іоаннъ изъ практическаго, чисто народнаго учителя, какимъ изображаютъ Іисуса Христа три первыхъ евангелиста, сдѣлалъ въ своемъ твореніи тонкаго метафизика ¹⁵⁾. Повто-

12) Bibelwerk Bunsen's. in Abschnit. «Geschichte der Kritik des Vierten Evangeliums» s. 63.

13) Впрочемъ Шмидтъ и Еккерманъ впоследствии отказались отъ своихъ мнѣній, взявши ихъ назадъ.

14) Успѣху такого развитія критики послужило извѣстное его сочиненіе «Probabilia de evangelio et epistolarum Johannis apostoli indole et origine», которое появилось въ 1820 году.

15) Вотъ что говоритъ онъ въ своемъ сочиненіи: «Probabilia de evang. et Epistol. Joann. Apost. indol. et orig.» «Iesus, говоритъ Бретшнейдеръ, quem priora evangelia pingunt, arte dialectica,

му онъ совершенно ослабляетъ всѣ внѣшнія свидѣтельства о подлинности евангелія Іоанна ¹⁶⁾ и считая ихъ не историческими, какъ напримѣръ свидѣтельство Иринея, отнесъ на этомъ основаніи, хотя совершенно произвольно, происхожденіе четвертаго евангелія къ первой половинѣ втораго вѣка, полагая при этомъ, что писатель его вовсе не былъ іудей, а еще менѣе апостоль, даже и не житель палестины, а философски образованный христіанинъ, который написалъ это евангеліе въ Александріи, на что указываетъ, по мнѣнію Бретшнейдера, якобы и самое твореніе, какъ сродное съ александрійскимъ гностицизмомъ, имѣющее будто своею цѣлію обезопасить божество Іисуса Христа отъ іудейскихъ нападеній ¹⁷⁾. Сдѣлавъ такой рѣшительный шагъ на пути отрицательной критики, оставивъ на немъ глубокіе слѣды своихъ сомнѣній, Бретшнейдеръ не замедлилъ найти себѣ самыхъ жаркихъ послѣдователей и поборниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, его существенный взглядъ на евангеліе Іоанна вскорѣ былъ принятъ де-Ветте, который выступилъ на поприще отрицательной критики въ 1826 году. По примѣру Бретшнейдера, отвергая подлинность апостольскаго происхожденія четвертаго евангелія, де-Ветте старался между прочимъ подкрѣпить основную свою мысль тѣмъ, что слова и рѣчи, записанныя въ этомъ твореніи Іоанна, представляютъ собою какъ будто-бы успѣхъ точности и ясности, *ambiguitate artificiosa, stylo mystico in loquendo, docendo, disputandave nunquam utitur, sed summa potius simplicitate, perspicuitate et naturale quadam facundia, ex divina animi indole magis, quam ex artis praeceptis derivanda; Jesus vero evangelii quarti dialectice disputat, ambigue loquitur, stylo mystico utitur, obscura profert, adeo ut vel doctissimi de vero mulforum effatorum ejus sensu dubii haereant...* p. 2, 3.

16) Такъ свидѣтельства древнихъ отцовъ и учителей церкви, какъ-то: Иринея, Іустина, Татиана, равно и свидѣтельства гностиковъ, какъ напримѣръ Цельса и др. онъ положительно отвергаетъ.

17) Основаніе къ такому заключенію Бретшнейдеръ находитъ въ томъ, будто въ четвертомъ евангеліи авторъ проводитъ какой-то странный взглядъ на Іудею и не вѣрно рисуетъ нѣкоторыя мѣстности Палестины.

ки зрѣнія эллинской догматики ¹⁸⁾. Затѣмъ, въ слѣдъ за де-Ветте, пошла цѣлая такъ называемая новотюбингенская школа, которая, благодаря своимъ талантливымъ представителямъ, обладавшимъ обширною ученостію, рѣдкимъ изобрѣтательнымъ умомъ, живою энергіею, не только придала этому взгляду свой особенный колоритъ, сообщивъ ему своеобразное развитіе, но мотивируя положенія своихъ предшественниковъ подъ угломъ своего собственного, индивидуальнаго воззрѣнія, организовала цѣлую систему своихъ изслѣдованій, такъ что, въ области отрицательной критики, ни одно направление не является столь послѣдовательнымъ, систематическимъ и въ тоже время столь ожесточенно оснарявающимъ подлинность Иоаннова евангелія, какъ направление этой всеразлагающей и всеотвергающей критики. Первымъ изъ корпораціи представителей этой школы выступилъ Штрауссъ. Задавшись цѣлію «освободиться, какъ онъ выражается, отъ извѣстныхъ религіозныхъ богословскихъ заблужденій», Штрауссъ въ дѣлѣ критики евангелія Іоанна, былъ опаснѣе для этого послѣдняго, чѣмъ его предшественники. Своимъ сочиненіемъ «Жизнь Іисуса» (Das Leben Jesu) ¹⁹⁾ онъ значительно поколебалъ существовавшее дотолѣ довѣріе къ евангелію Іоанна и ѣдкость его полемики направлялась главнымъ образомъ противъ мнимаго пристрастія (Parteilichkeit), съ которымъ будто-бы до сего времени остальные евангелія были отодвинуты на задній планъ въ пользу евангелиста Іоанна, тогда какъ это послѣднее, на взглядъ Штраусса явно представляетъ собою неисторичность повѣствованія (Ungeschichtlichkeit Berichteten) ²⁰⁾. По его мнѣнію, всѣ рѣчи и событія, какія изложены въ евангеліи Іоанна, суть не болѣе, какъ продуктъ его свободной фантазіи (seinefreie Productionen), а повѣствованія о чудесахъ, говоритъ Штрауссъ, выражаютъ собою не болѣе, какъ позднѣвшую форму легендарныхъ сказаній (spätste Form der Sagenbildung) и при томъ крайне своеобразную, преувеличенную, выражающую будто-бы голько субъек-

18) Bibelwerk Bunsen's въ отдѣлѣ: «vorgeschichte und das erste Auftreten der Kritik. s. 65.

19) Первоначальнаго вида, вышедшаго въ 1835 году.

20) Bibelwerk Bunsen's въ отдѣлѣ: «Die negative Strömung der Kritik» s. 66.

тивную идею Спасителя, а не действительное изображение исторических обстоятельств Его жизни ²¹⁾). Словомъ, — что евангеліе Іоанна обрисовало, какъ кажется Штрауссу, не то, каковъ дѣйствительно былъ Спаситель, но только то, какимъ Онъ долженъ бы быть, какого желало, въ какомъ нуждалось человѣчество. Что на конецъ тѣ черты и событія, какими характеризуется здѣсь Іисусъ Христосъ, изображаютъ собою не дѣйствительную, а идеализированную Его личность. А потому, выходя изъ такого чисто субъективнаго рефлекса относительно евангелія Іоанна, Штрауссъ смѣло отвергаетъ большую часть его содержанія, полную, какъ онъ полагаетъ, невообразимости (*Undenkbarkeit*) и лишенную всякой исторической достовѣрности, какъ выражающую собою только тайныя желанія и стремленія человѣческаго духа, не осуществимыя ни въ одномъ реальномъ лицѣ».

Взглядъ Штраусса на евангеліе Іоанна съ такимъ крайне смѣлымъ, даже дерзкимъ преувеличеніемъ варьируется далѣе и при томъ съ не меньшимъ униженіемъ историческаго достоинства разсматриваемаго нами евангелія. Такъ Брюно Бауеръ, Лютцельбергеръ Шweglerъ, Целлеръ и др., отвергая всѣ древнія свидѣтельства относительно подлинности Іоаннова евангелія, стараются всѣми силами отнять у апостола Іоанна честь написанія этого евангелія на томъ основаніи, что будто-бы ни одно древнее свидѣтельство не говоритъ на этотъ счетъ въ пользу апостола, ²²⁾ но что это твореніе, какъ и вообще всѣ остальные евангелія, есть плодъ позднѣйшаго развитія христіанскаго богословія, продуктъ теологической

21) Такого же мнѣнія о чудесахъ, повѣствуемыхъ въ евангеліяхъ вообще и въ частности въ евангеліи Іоанна, держится Брюно Бауеръ и др., почему они называются въ исторіи критики представителями мнѣческаго направленія, тогда какъ Христіанъ Бауръ, Шweglerъ — тенденціознаго направленія новотюбингенской школы.

22) Какъ это по преимуществу горячо силится доказать Лютцельбергеръ въ своемъ сочиненіи «Die kirchliche Tradition über den Apostel Johannes», въ которомъ онъ совершенно сглаживаетъ изъ исторіи апостола Іоанна и его Ефесское мѣстопребываніе и написаніе его евангелія относитъ къ одному изъ учениковъ апостола Андрея въ Едессѣ между 130 и 135 г.г. христ. эры. См. *Bibelwerk* *ibid.*

«антазиі второго вѣка, а историческая сторона и самый принципъ ученія, изложенныя въ четвертомъ евангеліи,—прямая чистая идеализація. Такъ, по мнѣнію Брюно Бауера, евангеліе Іоанна есть свободное произведеніе христіанскаго общества второго вѣка, написанное имъ для примиренія будто-бы евіонитско-монтанистическаго и языческо-христіано-гностическаго направленія, почему, на его взглядъ, и самая цѣль Іоаннова евангелія «отмѣчена гораздо шире, чѣмъ сѣноптическихъ», такъ что, по своему характеру, это евангеліе представляетъ собою якобы религіозно-метафизическій романъ гностическаго направленія второго вѣка²³⁾. Въ подобномъ же родѣ смотритъ на евангеліе Іоанна и Шweglerъ. Заимствуя свои аргументы изъ исторіи монтанизма и восточныхъ споровъ о пасхѣ и прибавляя ихъ къ возраженіямъ Бретшнейдера, Шweglerъ написаніе евангелія Іоанна относитъ къ 150—160 г.г. въ малой Азіи, какъ «порожденіе мнимо-евіонитскаго монтанизма, характеризующее собою заключительную ступень тамошняго догматическаго «развитія»²⁴⁾.

Но какъ ни сильны были, повидимому, нападки этихъ противниковъ евангелія Іоанна, какъ ни ѣдко и желчно направлялись они противъ столь рельефно выдающагося апостольскаго творенія, однако въ дѣлѣ критики, они еще не имѣли для него такого рѣшительнаго отрицательнаго дѣйствія, какое произвелъ ихъ достойный представитель, глава неволюбивингенской школы—христіанъ Бауръ. Въ лицѣ его, говоритъ Шрауссъ, критика должна была или сокрушить все свои оружія въ борьбѣ съ евангеліемъ Іоанна и пасть къ его подножію, или привести къ тому, чтобы отнять у этого послѣдняго всякое признаніе на историческое значеніе; должна

23) Мнѣніе Брюно Бауера буквально тождественно со взглядомъ Штраусса и Бейера. Послѣдній такъ прямо называетъ евангеліе Іоанна религіозно-гностическимъ романомъ, написаннымъ кѣмъ-то для утвержденія будто бы въ метафизической христологіи, прибавляя при этомъ, что четвертое евангеліе исполнено грубыхъ ошибокъ, противорѣчій, даже не чистыхъ и уродливыхъ понятій. (?!!.)

24) Bibelwerk Bunsen's. *ibid* s. 67.

была столько же понятно доказать, что оно послѣ апостольское произведеніе, сколько понятно считалось оно доселѣ писаніемъ апостольскимъ. ²⁵⁾

И дѣйствительно, между тѣмъ какъ одни изъ критиковъ, какъ на примѣръ Штрауссъ, Шенкель, Люкке, Вейсе, Швейцеръ и др. держались гипотезы раздѣленія, именно различали въ евангеліи Іоанна двѣ стороны: одну историческую, а другую мнѣическую, или иначе, — подлинную и неподлинную и первую историческую приписывали апостолу, а вторую (мнѣическую т. е. рѣчи Іисуса Христа, которыя будто бы испещрены невѣроятными странностями) относили къ позднѣйшему редактору, — Бауръ напротивъ того старался доказать неразрывное единство евангелія, утверждая при этомъ, что Іоанново евангеліе или все надобно признать подлиннымъ апостольскимъ произведеніемъ или же позднѣйшимъ. Выступивъ такимъ образомъ противъ гипотезы раздѣленія, Бауръ вооружился всею силою своего тонкаго изобрѣтательнаго ума, чтобы припастись за доказательство своего послѣдняго заключенія и для этой цѣли не щадилъ своего природнаго критическаго искусства и того настойчиваго упорства, какія прославили его въ исторіи евангельской критики. Въ своихъ сочиненіяхъ ²⁶⁾ онъ не выступаетъ съ изслѣдованіями о подлинности или неподлинности четвертаго евангелія, но начинаетъ дѣло съ строгаго критическаго анализа его содержанія и расположенія. Такъ прежде всего онъ останавливается на прологѣ евангелія, признавая его за догматическую программу всего дальнѣйшаго повѣтствованія, приходитъ къ тому заключенію, что Іоанново евангеліе будто нельзя считать за историческій источникъ. По его взгляду, оно есть не апостольское, а свободно написанное религіозно-политическое произведеніе, отразившее въ себѣ высшій спиритуалистическій полетъ христіанскаго сознанія

25) Schiekopp. a ibid s 189.

26) Два особенно извѣстныхъ его сочиненія это: 1) Kritische Untersuchungen über die kanonischen evangelien (т. е. критическое изслѣдованіе о канонич. Евангеліяхъ) и 2) Ueber die Composition und den Charakter des Johanneischen Evangeliums — О составѣ и характерѣ Іоаннова евангелія.

2-го вѣка. Ему кажется, что авторъ этого евангелія имѣлъ въ виду отмѣтить внутреннее господство І. Христа, почему идея «Логоса», какъ внѣ-историческая вѣчная потенція и есть основная идея его творенія. Въ немъ она выступаетъ на вершинѣ всего развитія и явленіе ея во плоти выражаетъ великую противоположность свѣта и тьмы, которою обуславливается все дальѣйшее движеніе исторіи. А потому, говоритъ Бауръ, «понятно само по себѣ, что при такомъ чисто идеальномъ сочиненіи, господствующая мысль котораго покоится въ ученіи о Логосѣ, историческая матерія сама по себѣ не имѣетъ ни какой цѣны и достоинства; она служитъ только прозрачнымъ рефлексомъ господствующей идеи автора, равно какъ и выводимыя имъ лица—Никодимъ, Лазарь и др. оуть только носители опредѣленныхъ идей и стремленій извѣстныхъ партій и принциповъ, чему яснѣйшимъ доказательствомъ служатъ якобы самые обороты рѣчи и выраженія Иисуса Христа, излагаемыя въ евангеліи ²⁷⁾». А потому, заключаетъ Бауръ, неоспоримо, что четвертое евангеліе есть «свободно-составленный религіозный «вымыселъ, преслѣдующій свободную, (идеальную) догматическую «цѣль. Оно образовалось въ малой Азій или Александріи около «170 г., въ то время, когда въ церкви происходили возбужденныя движенія, возникшія съ одной стороны—отъ дѣйствія гностицизма, съ другой—монтанизма. Церковь стремилась тогда «охранить себя отъ этихъ крайнихъ направленій и чрезъ распространившееся ученіе о Логосѣ, а также чрезъ сближеніе съ монтанизмомъ по поводу своего ученія о Ходатаѣ, ровно какъ и «чрезъ восточный споръ о пасхѣ, ради котораго она измѣнила въ «этомъ евангеліи даже день смерти Иисуса, вполнѣ достигла своей «цѣли. Чрезъ идею Логоса христіанское сознаніе было приведено «къ болѣе вразумительному познанію божества во Христѣ, — чѣмъ «христіанство и узнано было въ своемъ общечеловѣческомъ «значеніи ²⁸⁾. Оно протѣснило свою универсальную тенденцію къ по-

27) Schiekkop'a *ibid* s. 190.

28) Ибо, говоритъ Бауръ, ученіе о Логосѣ, какъ основная идея всего евангелія Іоанна, представляетъ собою послѣднюю фазу развитія христіанства подъ вліяніемъ гностицизма, а это ученіе, какъ думаетъ онъ, представители христіанства могли усвоить себѣ не раньше 2-го вѣка. См. *Bibelw Bunsens* s. 68.

бѣдѣ и, оторвавшись отъ веѣхъ іудейскихъ обрядовъ и правовъ, запечатлѣла этотъ результатъ своего процесса возрожденія и расширенія въ четвертомъ евангеліи ²⁹⁾ Поэтому на четвертое евангеліе Бауръ смотритъ какъ на твореніе, представляющее собою переходъ отъ церкви удѣльной—къ католической, которое, ставъ въ оппозиціонное положеніе къ современнымъ вопросамъ, всесторонне оспорило ихъ и привело въ возвышенное единство, и въ этомъ то «универсальномъ его значеніи для того времени, говоритъ Бауръ, и скрывается та тайна, почему оно отовсюду встрѣчало «себѣ всеобщее одобреніе» ³⁰⁾.

Не трудно замѣтить, что оппозиція Баура не многимъ отличалась отъ его предшественниковъ. Въ исторіи критики евангельской, она представляетъ собою, такъ сказать, среднее звѣно, связующее и объединяющее собою въ одно цѣлое все то, что высказано было прежде на счетъ евангелія Іоанна въ отдѣльности даровитыми учениками новотюбингенской школы. А потому, хотя Штрауссъ и называетъ критику Бауера «неподражаемою, какъ опытъ «величественной, глубоко-проникающей и завершающей критики», ³¹⁾ однако, въ существѣ дѣла, она вовсе не произвела и не производитъ того «по истинѣ поразительнаго, поэтическаго дѣйствія», которое чувствуется Штрауссомъ, и при томъ въ такой степени, будто-бы, своею мнимо мощною силою, навсегда порѣшила ученый о немъ споръ, высказавши свое послѣднее слово. Прекрасно замѣчаетъ на этотъ счетъ Енгельгардтъ, одинъ изъ нѣмецкихъ ученыхъ: «хотя Бауръ, Штрауссъ и Вейсе, говоритъ онъ, и воображаютъ, что они уже покончили съ этимъ евангеліемъ (т. е. Іоанновымъ), однако оно, какъ Сынъ Божій, о которомъ Іоно свидѣтельствуешь, воскреснетъ и, своимъ небеснымъ свѣтомъ устрашитъ враговъ своихъ, не смотря на то, что Бауровы сужденія от-

29) Ibid.

30) Ibid.

31) Schiekopp'a *ibid* s. 191.

носителю евангелія Іоанна и доказательства, гдѣ и какъ оно произошло, — произвели на Штраусса «поразительное и по истинѣ повѣстическое дѣйствіе». ³²⁾

ВОСКРЕСЕНІЕ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

И минувшей субботѣ, Марія Магдалина и Марія Іаковля и Саломія купиша ароматы, да пришедше помажутъ Іисуса. И зѣло заутра воедино отъ субботѣ, придоша на гробъ, возсіявшу солнцу. И глаголаху къ себѣ: кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба? И воззрѣвше, видѣша, яко отваленъ бѣ камень: бѣ бо ведіи зѣло. И вшедше во гробъ, видѣша юношу сѣдѣща въ десныхъ, одѣянъ въ одежду бѣлу: и ужасошася. (Марк. XVI. 1—5).

Уже третій день наступалъ съ тѣхъ поръ, какъ І. Христосъ былъ распятъ на крестѣ. Стража, приставленная Его врагами, бодрствовала вокругъ Его могилы, дверь которой была запечатана и завалена огромнымъ камнемъ. Съ одной стороны священники, книжники и фарисеи, умертвившіе Его, торжествовали успѣшное исполненіе своихъ злобныхъ замысловъ, освободившее ихъ отъ Того, кто унималъ ихъ гордость, обличалъ лицемеріе, опровергалъ лжеученіе; народъ также долго томимый сомнѣніемъ и нерѣшимостію, наконецъ воспылавъ противъ Него полною ненавистію, внушенною ему окончательно Его врагами; всѣ льстили себя надеждой, что, вмѣстѣ съ Іисусомъ, они убили и навсегда погребли — то малое общество людей, которое начало собираться во кругъ Него съ полнымъ довѣріемъ къ Нему. Съ другой стороны, смущенные и убитые горемъ апостоты Іисуса, находясь въ непрерывномъ страхѣ и ожиданіи испытать на самихъ себѣ то неистовство, которое погубило ихъ учителя, заперлись въ горницѣ, гдѣ приняли послѣднее доказательство Его любви къ нимъ. Вѣра ихъ была поражена, надежда уничтожена. Но, тогда какъ во Іерусалимѣ, по поводу этихъ происшествій, волновались почти всѣ умы,

32) Ibid.

на небѣ готовилось для земли великое событіе, еще никогда невиданное со дня ея сотворенія, имѣвшее цѣлю произвести полное измѣненіе вещей и совершенное преобразование всѣхъ человѣческихъ идей. Освободивъ Своею смертію всѣ души праведныхъ, заключенныхъ въ преисподней, І. Христосъ силою своею всемогущества даетъ жизнь Самому Себѣ.

Первыя свидѣтельницы этого безпримѣрнаго событія были благочестивыя жены, которыя, постоянно слѣдуя за Божественнымъ Спасителемъ на всемъ поприщѣ Его земной жизни и служа Ему своимъ имѣніемъ и трудами, не покинули Его во время страданій, сопровождая даже до подножія креста. Самая смерть Его не ослабила ихъ неизмѣнной привязанности. Тогда какъ уstraшенные апостолы не смѣли обнаружить своихъ чувствъ къ ихъ Учителю, слабыя и робкія женщины, пренебрегая страхомъ и лютою ненавистію Его враговъ, пришли воздать послѣднюю дань тому тѣлу, которому, въ продолженіи жизни, оказывали столько заботъ и попеченій. І. Христосъ наградилъ ненарушимую вѣрность ихъ любви, возвѣстивъ имъ первымъ о великомъ благодѣяніи, совершенномъ Имъ для рода человѣческаго; онѣ первыя вкусили счастье, уготованное въ удѣлъ народамъ всего міра и самыя апостолы, сообщившіе его всей землѣ, отъ нихъ первыхъ приняли эту вѣсть.

Онъ же (Ангель) глагола имъ: не ужасайтесь. Іисуса ищите Назарянина распятаго: воста, и ѣсть здѣ: се мѣсто идѣже положиша Его. Но идите, рцѣте ученикамъ Его и Петрови, яко варяеть вы въ Галилеи: тамъ Его видите, якоже рече вамъ.

Христосъ воскрес! Вотъ гдѣ въ первый разъ было произнесено великое и важное слово, которое вслѣдъ за апостолами, повторяясь ихъ послѣдователями, раздалось во всѣ страны и вѣка! *Онъ воскресъ*, и Его обѣтованія исполнились, Его пророчества оправдались. *Онъ воскресъ*, и подтвердилась откровенная Имъ истина, что Онъ есть Единородный Сынъ Божій, равный Богу Отцу. *Онъ воскресъ*, и преподанные Имъ догматы должны приниматься съ вѣрою, какъ откровеніе вѣчной правды, — Его заповѣди соблюдаться съ любовію, какъ законы Высочайшей Премудрости. *Онъ воскресъ* и Его религія утверждена на незыблемомъ основаніи, которое пре-

будеть во вѣки вѣковъ и сокрушитъ всѣ усилія немощнаго ада. Враги христіанства всѣхъ вѣковъ вполнѣ понимая, что воскресеніе его Основателя служитъ ему существенною опорой, обратили противъ него всѣ свои нападенія, съ цѣлю опровергнуть именно это чудо Спасителя. Апостолы легко могли бы прибѣгнуть къ другимъ чудесамъ, которыя, наполнивъ все земное поприще ихъ Учителя, очевидно доказывали божественность Его посольства; но противники ихъ презирали этотъ родъ защиты и, не оспаривая прочихъ чудесъ нападали именно на этотъ пунктъ, который особенно усиленно защищали апостолы. Засвидѣтельствовавъ чудо во крещенія своею смертію, они произвели въ мірѣ страшный переворотъ, существующій до сихъ поръ. Прочтите въ Дѣяніяхъ апостольскихъ проповѣдь св. Петра и его сотрудниковъ, — вы увидите, что они главнымъ образомъ и почти исключительно настаивали на томъ, что ихъ Учитель воскресъ. Послушайте Павла, который еще сильнѣе доказываетъ это: *Если Христосъ не воскресъ, говоритъ онъ — то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша. При томъ мы оказались бы и лжесвидѣтелями о Богѣ.* (Кор. XV. 14. 15). — Пойдемъ и мы по стопамъ нашихъ отцевъ и наставниковъ въ вѣрѣ и, оставивъ въ сторонѣ всѣ прочія чудеса Господа и Спасителя нашего, остановимся на самомъ блистательномъ и убѣдительномъ изъ нихъ, чтобъ утвердить шаткую вѣру нашего вѣка раскрытіемъ дѣла положившаго начало ея основанію. Вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотримъ характеръ апостоловъ, свидѣтельствовавшихъ о воскресеніи І. Христа и ихъ противниковъ, отрицавшихъ его, принимая въ расчетъ на сколько законно доказательство первыхъ и на сколько важно возраженіе вторыхъ; тогда опора нашей вѣры будетъ прочнѣе, когда утвердится на этомъ двойномъ основаніи.

(Продолженіе будетъ.)



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССІИ ВЪ ЯПОНІИ.

Вотъ что сообщаютъ по этому поводу *Моск. Вѣд.* Начало православной христіанской проповѣди въ японіи было положено отцемъ Николаемъ еще дооткрытія тамъ миссіи. Видя успѣхи инославныхъ миссіенеровъ, отецъ, Николай началъ проповѣдь въ Хокодате, мѣстопребываніи русскаго консульства, и успѣлъ обратить ко Христу нѣсколькихъ ученыхъ японцевъ, которые потомъ оказали ему дѣятельную помощь въ распространеніи православія. Однимъ изъ самыхъ ревностныхъ учениковъ его сталъ бывшій бонза, Павелъ Савабе, который, подобно апостолу, чье имя онъ принялъ при крещеніи, прежде ненавидѣлъ и гналъ христіанскую вѣру, будучи самъ жрецемъ древней кумирни и пользуясь уваженіемъ варода и значительными доходами. Принятіе христіанства навлекло на него великія бѣдствія; но онъ перенесъ ихъ съ непоколебимымъ мужествомъ, съ твердостью, достойною апостольскихъ временъ. Обремененный многочисленнымъ семействомъ, онъ впалъ въ крайнюю нищету, сталъ предметомъ народной ненависти и всякой клеветы; наконецъ потерпелъ гоненіе; но всѣ эти несчастія, ни даже сумасшествіе его молодой жены ни пожаръ, дважды истребившій его домъ, не смущаютъ его духа, удручаемаго одною лишь горестью: онъ не имѣетъ средствъ выкупить своего малолѣтняго сына у языческихъ бонзъ и посвятить его на служеніе Христу.... При помощи Павла Савабе и другихъ новообращенныхъ, православіе стало быстро распространяться изъ Хокодате въ мѣстахъ, доселѣ бывшихъ мало доступными для европейцевъ, и проникло даже въ столицу Японіи, Еддо. Сѣмя пало на добрую почву. Въ прошедшемъ году твердость новобращенныхъ подверглась тяжбому испытанію гоненія, воздвигнутаго на христіанъ мѣстными властями. Ревностный Павелъ Савабе былъ заключенъ въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ, въ подземелье, изъ котораго рѣдкій выходитъ, не утративъ навсегда здоровья. Другіе также

подвергались заключенію. Допрашиваемы были даже десяти и двѣнадцатилѣтнія дѣти, которыя своими отвѣтами поражали невѣрующихъ. Хотя между обращенными было еще много не просвѣщенныхъ крещеніемъ, но не только никто не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ, всѣ еще болѣе утвердились гоненіемъ въ принятой вѣрѣ. У кого вѣра была еще только въ умѣ, говоритъ отецъ Николай, у того, въ слѣдствіе гоненія, перешла она въ сердце. Въ то же время другое гоненіе на христіанъ было въ Хокондате, гдѣ также катихизаторы и обращенные ими были заключены въ тюрьму, а чиновники, склонявшіеся къ христіанству, отрѣшены отъ должности; но и тамъ гоненіе только укрѣпило новообращенныхъ въ вѣрѣ. Къ счастью, вскорѣ центральное правительство предписало провинціальнымъ властямъ освободить заключенныхъ христіанъ и издавало указъ, запрещающій преслѣдованіе ихъ; но бывшія гоненія оставили слѣды тяжелыхъ бѣдствій.

Въ заключеніе газета приводитъ слѣдующія выдержки изъ письма самаго начальника миссіи, отца архимандрита Николая, въ коихъ съ болью въ сердцѣ онъ взываетъ о помощи, свидѣтельствуя о вопіющихъ нуждахъ церкви:

Давно я получилъ ваше письмо, и простите, что до сихъ поръ не отвѣчалъ; да что отвѣчать? Кричать о помощи—одно, что я могу писать въ Россію ко всѣмъ нашимъ друзьямъ...

Многіе Христомъ Богомъ просятъ крещенія, а я не могу крестить ихъ, потому что негдѣ... А гдѣ же три тысячи, что на домъ даны? спросите. Цѣлы деньги всѣ до копѣйки, да можно ли тратить ихъ на удобную квартиру, когда онѣ даны на постройку дома? Строить домъ? Легко глгзать, когда за одну землю приходитея заплатить чуть не всѣ три тысячи; кто же вѣдалъ, что земли такъ сильно вздорожаютъ?... Да и купивъ землю подъ домъ, я не приступлю ни въ какомъ случаѣ къ постройкѣ дома прежде, чѣмъ не буду имѣть возможности въ то же время начать и постройку церкви. Для миссіонера что домъ безъ церкви? Ну, а свое жалованье куда вы деваете? скажете мнѣ. Свое

жалованья! А кто же помогает бѣдствующимъ христіанамъ? Подобравъ остаяшіяся крохи, приходится тысячу разъ примѣрять и рѣсчитывать, нельзя ли чего нибудь еще отнять у себя и при всей органиченности средствъ еще болѣе себя ограничить.

Признаки того, что угодно Богу просвѣщеніе Японіи свѣтомъ Евангелія, съ каждымъ днемъ выясняются все болѣе. Взгляните на этотъ молодой кипучій народъ. Онъ ли не достоинъ быть просвѣщеннымъ свѣтомъ Евангелія? Желаніе просвѣщаться, заимствовать отъ иностранцевъ все хорошее проникаетъ его до мозга костей... Къ върѣ ли одной останется равнодушенъ этотъ народъ? О, нѣтъ! Съ каждымъ днемъ ко всѣмъ мисіонерамъ, въ томъ числѣ и къ русскимъ, приходятъ новые люди, любопытствующіи знать о Христѣ. Съ каждымъ днемъ число обращенныхъ растетъ. У католиковъ, на югѣ только, говорятъ, оно возвысилось до 8 тысячъ; у протестантовъ кто сочтетъ число обращенныхъ, когда мисіонеровъ такъ много, средствъ такое изобиліе, и когда полъ Японіи учится англійскому языку? И православныхъ было бы не мало, еслибы были средства разсылать катихизаторовъ... Обращенные въ христіанство чрезъ японцевъ-катихизаторовъ прввославные христіане уже вытерпѣли гоненіе и до того славно, что врагамъ Христа не было утѣшенія слышать ни даже отъ женъ и малыхъ детей слабодущія и боязни въ исповѣданіи Христа. Я говорю о Сепдаѣ, гдѣ три мѣсяца тому назадъ поднято было гоненіе на православіе расиространенное четырьмя катихизаторами, которыхъ я отправилъ туда въ концѣ прошлаго года. Въ слѣдствіе приказанія отъ центрального правительства, наши христіане бывшіе въ тюрьмѣ, выпущены на свободу, бывшіе подъ надзоромъ полиціи освобождены изъ подъ надзора; и лишь только это состоялось (нѣсколько дней тому назадъ), слышно вдвое большее количество новыхъ лицъ притекло съ желаніемъ узнать Христа.. Но вотъ и въ другомъ мѣстѣ, слышно, желаютъ имѣть христіанскаго проповѣдника, вотъ и въ третьей провинціи есть расположенныя слушать проповѣдь о Христѣ; тамъ и здѣсь народъ обнаруживаетъ впечатлительность, мягкую, какъ воскъ. Не заболитъ ли послѣ сего, у васъ сердце, видя, какъ другіе опере-

жаютъ васъ вездѣ и во всемъ, опережаютъ потому, что у нихъ есть средства, а у васъ ихъ нѣтъ? Не занеетъ ли у васъ грудь, видя, какъ инославные миссіонеры по всѣмъ провинціямъ рассылаютъ толпы своихъ катихизаторовъ, а у васъ нѣтъ денегъ, чтобъ отправить хоть въ тѣ мѣста, гдѣ прямо желаютъ слушать православнаго проповѣдника? Не вырвется ли у васъ съ глубокимъ стономъ: о, Господи! когда къ вамъ приступаютъ съ просьбами со всѣхъ сторонъ дать или прислать православныхъ книжекъ, а вы не имѣете, что дать, и въ то же время видите какъ инославные книжки горами расходятся по странѣ?... Не выразишь вамъ всей великости нужды, гнетущихъ насъ; не выльешь всей печали душевной! Вотъ пройдетъ годъ, опять будетъ сведенъ итогъ заразъ и поплетсв въ Россію, а тамъ что Богъ дастъ! Будемъ вѣрно, какъ и теперь, съ тревожнымъ нетерпѣніемъ ждать отъ почты до почты: не утѣшитъ ли чѣмъ матушка Россія? О, помогите, ради Бога!... Не о себѣ молимъ, но о дѣлѣ Божиѣмъ молимъ... юныя чада наши, полныя ревности по Христу, вопросительно глядятъ на насъ. Есть и у насъ кого послать на проповѣдь; слово одно, и десятокъ разоидется по всѣмъ направлѣніямъ; но... потерпите немножко, друзья, вотъ и изъ Россіи пришлютъ средствъ. Вотъ тѣ затопляютъ сторону своею литературой; нашлось бы и у насъ что пустить въ болѣе широкое обращеніе: ревнующіе о славѣ имени Христова собираютъ втихомолку свѣдѣнія и сообщаютъ, что хорошо бы и намъ завести шрифтикъ,—вотъ тамъ то не дорого продается!—Обождите, милые, вотъ изъ Россіи.... Вонъ у тѣхъ блестятъ кресты на храмахъ, звучно поютъ колокола. И вамъ бы нуженъ храмъ, говорятъ наши бѣдные пленцы.—О какъ не хорошо безъ храма! Негдѣ помолиться, негдѣ излить душу предъ Богомъ! Счастливы тѣ, что идутъ теперь въ церковь!—А вотъ и у насъ скоро будетъ; пришлютъ же вѣдь изъ Россіи?... Пришлютъ, пришлютъ! Все основано у насъ на этомъ дорогомъ для насъ словѣ. И не ждетъ истрескавшаяся отъ засухи земля дождя небеснаго, какъ мы ждемъ вашей помощи.

Господь попустилъ намъ испытать гоненіе; но набѣжавшая туча уже провеслась мимо. И какъ гроза оживляетъ красы при-

роды, такъ минувшее испытаніе воспламенило еще больше и безъ того полныя ревности сердца чадъ Христовыхъ; и много предубѣжденій противъ насъ пало вокругъ насъ, много душъ кругомъ озарилось лучемъ сочувствія къ намъ! Какой благодатный часъ! Какая безцѣнная рабочая пора! Нужда пригнала насъ къ одному мѣсту, души въ тѣсномъ углу. Въ Сендай бы теперь! Болѣе сотни вѣрующихъ жаждутъ тамъ святаго крѣщенія. Въ Эдплею бы теперь, въ Оасака бы теперь; вездѣ сочувствующіе намъ; вездѣ ждущіе насъ, вездѣ дѣло живое, животрепещущее, вездѣ зачатки жизни полной, горягей, глубокой.... И да внемлитъ Богъ моимъ словамъ, моей клятвѣ: всякій приобрѣтенный для Христа въ этой сторонѣ да будетъ предъ престоломъ Божиимъ на страшномъ судѣ вашимъ приобрѣтеніемъ, чадомъ вашей любви и вашихъ заботъ! Да причтетъ ихъ Богъ къ спасаемыхъ вами! И дасть вамъ радоваться вѣчною радостію о нихъ!... Не вѣрите искренности моихъ словъ? Увы, я слышномъ ясно сознаю, до нестерпимой боли чувствую самъ свою неврѣнность!

Въ современныхъ извѣстіяхъ, литовскихъ и кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ: въ виду повсемѣтнаго почти распространения въ Россіи оспы, приводимъ соображенія о специфическомъ средствѣ противъ оспы, полученныя отъ доктора *М. Вихерта*. Онъ пишетъ:

Sarracenia purpurea, radix et tolia употребляется краснокожими въ натуральной оспѣ (*variola vera*). И дѣйствительно, это растеніе, по своему специфическому дѣйствию, должно занять самое высокое мѣсто въ практической медицинѣ. Какъ хининъ въ лихорадкѣ, такъ *sarracenia purpurea* противу оспеннаго яда—специфическія лекарства.

Оспа болѣзнь ужасная: въ нѣсколько дней превращаетъ здороваго, красиваго человѣка въ гнилой безобразный трупъ, а выздоровѣвшаго на всю жизнь клеймитъ неизгладимыми ярынами. Практическая же медицина оставалась при этомъ только безсильнымъ зрителемъ (*methodus palliativa antiphlogistica antiseptica*). Теперь безошадному владычеству оспеннаго яда пришелъ конецъ.

Того чего не могли достигнуть бѣдные труженники науки и всѣ великіе мыслители рациональной медицины, тому грубый эмпиризмъ дикого народа побѣдоносно положилъ предѣлъ.

Оспа, какъ и всякая заразительная болѣзнь, имѣетъ характеристическое теченіе. Періоды ея нашъ народъ очень мѣтко обозначаетъ выраженіями: «три дня горитъ, три дня высыпаетъ, три дня наливаетъ и три дня подсыхаетъ», — хотя въ практикѣ зачастую бываетъ и дольше. При употребленіи *sarracenia purg.* весь ходъ осы измѣняется: правильность періодовъ исчезаетъ и всѣ припадки, какъ бы магически, пресѣкаются.

Я наблюдалъ одинъ случай; но онъ такъ замѣчательнъ по своему быстрому перевороту болѣзни, что новольно становинься въ тупикъ. На осьмой день болѣзни, когда оспенные прыщи были въ полной силѣ, лицо сплошь ими было покрыто (*variolae confluentes*) и припухло до безобразія, къ тому рвота, бредъ, при сильномъ лихорадочномъ состояніи, растрескавшійся языкъ, неутолимая жажда (*febris synochalis*) — въ такомъ-то положеніи дѣйствіемъ *sarrac. purg.* не болѣе какъ въ сутки все измѣнилось: оспенные прыщи начали подсыхать, лихорадка исчезла, вмѣстѣ съ нею головная боль, бредъ, рвота и жажда. Языкъ дѣлается при этомъ мягкимъ, влажнымъ. Однимъ словомъ, страшная картина разрушенія организма замѣняется желаніемъ больного хорошо поѣсть — признакъ самый благодѣтельный. Такое быстрое измѣненіе болѣзни нельзя ничемъ другимъ объяснить, какъ только специфическимъ дѣйствіемъ *sarrac. purg.* А надобно замѣтить, что пораженный осною больноу — слабого сложенія (*constitutionis debilis*), тридцати лѣтъ, и два раза имѣвшій прививную коровью оспу, которая, однакожь ни мало не помѣшала развитію сильной натуральной осы. И если бы не *sarrac. purg.*, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что больной сдѣлался бы жертвою оспеннаго яда.

Sarracenia purpurea была мною употреблена въ слѣдующей формѣ: «*Rp. rad. sarracen. purg. pulv. unciam unam. Coque ex aq. fontanna libr. un. ad reman. unc. octo; cola. S. Omni hora cochlear unum mensuale sumatur, подгорѣвая каждую ложку*». Спаружи въ видѣ примочки: «*Rp. foliolum sarraceniae purpuriae unciam unam, coque ex aq. font. libr. un. cola, S. Примочка*». При постоянномъ употребленіи означеннаго лекарства въ продолженіе пяти дней измѣненія претерпѣваемыхъ оспинами были слѣдующія: они сохли, приплюскивались; жидкое содержимое всасывалось, плотное прикидало видъ желтообразной массы, но не чернѣли какъ это должно было бы быть обыкновенно, при правильномъ теченіи

натуральной оспы. Потому-то и черного, безобразнаго, слитаго струпа не было—равно какъ и нестерпимаго зуда его неизмѣннаго спутника. На волосистыхъ частяхъ головы и бороды, равно какъ и на остальной поверхности тѣла, примочка не была употреблена и тамъ оспины хотя подвергались подобному измѣненію, по причиняли самый ничтожный зудъ.

Извѣстно, что оспенные прыщи высыпаютъ не одновременно; одни раньше, другіе позже; тѣмъ самымъ и созрѣваніе ихъ не бываетъ дружно, равно какъ и подсыхание. Въ данномъ случаѣ было тоже только съ тою разницею что и тѣ изъ оспинъ, которые не достигли обыкновеннаго своего развитія, дѣйствіемъ *sar-gasep. rigr.*, даваемого внутрь, хотя и не достигли свойственной зрѣлости, а подсыхали наравнѣ съ созрѣвшими.

Такое явное парализующее дѣйствіе вышеупомянутаго средства на оспенный ядъ можно только объяснить предположеніемъ: *sar-gasep. rigrigea* содержитъ въ своихъ составныхъ частяхъ неизвѣстное намъ начало (алколоидъ), которое обладаетъ сильнымъ средствомъ съ оспеннымъ ядомъ, насыщаетъ его и тѣмъ самымъ мѣшаетъ ему мультиплицироваться; нейтрализуетъ и такимъ образомъ совершенно прекращаетъ разрушающее его дѣйствіе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дальнѣйшія изслѣдованія, анализы откроютъ и оправдаютъ то, что мы пока только предполагаемъ.

Провидѣніе слѣдствіемъ неисповѣдуемыхъ судебъ, хотя и не посылаетъ страданія, но вмѣстѣ съ тѣмъ, посылаетъ и средства для ихъ исцѣленія. «Ищите и обрящете, толцете и отверзется.»

Редакторы: { Прот. **В. Никонъ**.
Свящ. **І. Адамовъ**.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ**, и свящ. **И. Палицынъ**.

Юня 30-го дня 1873 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейной.