

XVIII 36
33

Государственный
Библиотечный
СССР
№. В. А. Жилина
17968-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1894 г.

Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 4-й день Юня сего года, сопричислить Священника церкви села Вожгаль, Вятскаго уѣзда, Іакова **Иконникова**, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, *ка ордену Св. Анны 3-й степени.*

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — учитель Васильевскаго земскаго училища, студентъ Семинаріи **Василій Костровъ** въ с. Елеево, Урж. у., — 31 Авг.; учитель Вонданской церковно-приходской школы, окончившій курс Семи-

наріи **Александръ Зубаревъ** въ с. Петровское, Урж. у.—
2 Сент.

2) на діаконскія мѣста—учитель Юскинскаго сельскаго
училища, изъ крестьянъ, **Николай Ивановъ** въ с. Юски,
Сар. у.,—2 Сент.

3) на псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ
школѣ приготовленія псаломщиковъ **Теодоръ Вадиковскій** въ
с. Новый Торъяль, Урж. у.,—31 Авг.; исправляющій долж-
ность псаломщика с. Вобловицы, Слоб. у., **Василій Степа-
новъ** утвержденъ въ сей должности—31 Авг.; студентъ Вят-
ской Духовной Семинаріи **Валентинъ Мышкинъ** опредѣленъ
на вакансію псаломщика въ с. Зюздино-Воскресенское, Глаз.
у., безъ права полученія доходовъ и съ откомандированіемъ
въ школу приготовленія псаломщиковъ для исполненія обя-
занностей учителя и надзирателя оной—²/₆ Сент.

Умеръ заштатный протоіерей с. Ошлани, Пол. уѣз.,
Ипполитъ Мухачевъ—1 Сен.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническое: при Воткинскомъ Благовѣщенскомъ
Соборѣ. Изъ объявленныхъ въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей діаконскихъ мѣстъ занято въ с. Юскахъ Саран.
уѣзда; прочія остаются свободными.

П Р И С О Е Д И Н Е Н І Е К Ъ П Р А В О С Л А В І Ю .

Въ текущемъ 1894 году присоединены изъ раскола
въ православіе:

1) на общихъ правахъ:

По Глазовскому уѣзду.

Глазовскаго уѣзда, Омутнинской волости и завода
крестьянинъ **Савель Даміановъ Сорокинъ** 32 л., сводная

жена его крестьянка Параскева Михайлова Никифорова 30 л.; дѣти ихъ: Агаѳія 10 л., Матрона 3 л., Θεодоръ 9 мѣсяцевъ; Юсовской вол., Кулигинскаго прихода: поч. Косогорскаго кр. Анастасія Егорова Тонкова 21 г.; поч. Савинятакаго кр. Θεодоръ Селиверстовъ Тутынинъ 35 л., дѣти его: Ананій 13 л., Θεодотъ 6 л. и Θεоктисть 5 л.; поч. Бѣлоусовскаго кр. Гавріила Емельянова дочери: Дарія и Агаѳія; Карсодайской вол. и прихода: дер. Никишатской кр. Кодратій Θεодоровъ Чераневъ, кр. Даніиль Георгіевъ Власовъ; поч. Тюменскаго кр. Симонъ Прокопьевъ Чераневъ, сводная его жена Евѳимія Іоаннова, дѣти ихъ: Корнилій и Евѳросинія; Люксодской волости и прихода, дер. Гуменской кр. сынъ Самуиль Стефановъ Дементьевъ; Порѣзской волости, прихода и деревни кр. Василиса Ананіева Шумихина 18 л.; Мухинской вол., Курьинскаго прихода: дер. Погудинской кр. Анна Стефанова Семеновыхъ 16 л.; дер. Мухинской запасной рядовой Василий Семеновъ Θεфиловъ 42 л., жена его Дарья незаконнорожденная 41 г., дѣти ихъ: Лазарь 19 л., Татіана 10 л., Савва 5 л. и Дороей 7 мѣсяцевъ; Карсодайской волости и прихода: поч. Гришинскаго (Богатыри) кр. Георгій Аѳанасьевъ Богатыревъ, сводная его жена Елена Анисимова Тебенькова, дѣти ихъ: Іоаннъ и Анастасія; поч. Якунинскаго кр. Ирина Сергіева Варанкина; дер. Петровской кр. Василий Евѳимьевъ Некрасовъ, сводная жена его Дарія Евстаѳіева Выймова, дочь ихъ Марія; поч. Тарковскаго кр. Іоаннъ Іеремьевъ Тебеньковъ, сводная его жена Марина Андреева Морозова; дер. Сташевской кр. Николай Симоновъ Макаровъ, сводная жена его Евкаторина Θεоктистова; сынъ ихъ Ілія.

По Малмыжскому уѣзду.

Малмыжскаго уѣзда: Седтинской вол., Валамазскаго прихода, поч. Нулыга кр. дѣвица Наталія Иванова Θεофилактова 20 л.; Сюмсинской волости, Зонскаго прихода, дер.

Кежгурта кр. Игнатій Андреевъ (безъ фамиліи) 29 л., жена его Параскева Аввакумова 27 л., дѣти ихъ: Марина 12 л., Васса 8 л., Анна 5 л. и Варвара 2 л., сестра Игнатія Надежда Андреева 23 л.; *Пермской губерніи*, Оханскаго уѣзда, Сепычской волости, прихода села Люка, дре. при с. Сепычъ кр. Екатерина Ефимова Елохова 20 лѣтъ.

По Нолинскому уѣзду.

Нолинскаго уѣзда, Нѣмской волости и прихода, дер. Крестьянской кр. Павелъ Денисовъ Назаровъ 27 л.; Мальканской вол., Нѣмскаго прихода: дер. Ложкинской кр. Иванъ Максимовъ Ложкинъ 48 л., поч. Орѣховскаго запасной рядовой Максимъ Нестеровъ Мельниковъ 37 л.; Мальканской волости, Колобовскаго прихода: поч. Еловскаго кр. вдова Акилина Артеміева Вологжанина 62 л., запасной канониръ Аггей Яковлевъ Вологжанинъ 35 л., поч. Малокулябскаго кр. дѣвица Фотинія Прокопьева Опарина 22 л.; Васильковской волости и прихода, поч. Тукмачевскаго кр. вдова Анна Яковлева Волкоморова 47 л., родная дочь ея Пелагія Георгиева Волкоморова 16 лѣтъ.

По Орловскому уѣзду.

Орловскаго уѣзда, Подрѣльской волости и прихода: дер. Завой (Прокопія Оминыхъ, Сибирь) кр. сынъ Яковъ незаконнорожденный Пестовъ 17 л., крест. сынъ Пимень Семеновъ Оминыхъ 16 л., дер. надъ Безводнымъ Ключемъ II (Елиховской) кр. дѣвица Марія Леонтіева Перминова 9 л.; Верховской волости и прихода, поч. Хропскополомскаго кр. Стефана Даміанова Брызгина дочь Марія Стефанова Брызгина 17 л.; Пинюжанской волости, Верхораменскаго прихода, дер. Елсичей (Займища Θεодоровскаго) кр. Онисимъ Евсевіевъ Сптниковъ 22 лѣтъ.

По Уржумскому уѣзду.

Уржумскаго уѣзда, Теребиловской волости: дер. Оди-
нери, солдатская дѣвица Ирина Лукіанова Домнина 40 л.,
дер. Турека кр. Галактіона Никифорова Бушкова дочь Евдо-
гія 21 г.; Конганурской волости, дер. Старой Оришуты кр.
Никита Саввинъ Пироговъ 22 л.; Большешурминской вол.:
поч. Дѣянова кр. дѣвица Епистимія Кипріянова Крупина
22 л., дер. Савиновой запасный унтеръ-офицеръ Семень
Прокопьевъ Басалаевъ 39 л.; Кузнецовской вол., поч. Лоны
кр. Андрей Ивановъ Мошкинъ 23 л.; изъ мѣщанъ г. Уржума
запасный рядовой Гурій Алексѣевъ Корчемкинъ 27 лѣтъ.;
Нолинскаго уѣзда, Мальканской вол., дер. Антоновской кр.
сынъ Емельянъ Софроновъ Штинъ 17 лѣтъ

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вятскаго Епархіального женскаго Училища
за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1892 г. осталось денегъ:

а) Капитала на выдачу изъ процентовъ пособія бѣд-
нымъ воспитанницамъ, обанчивающимъ курсъ, 2333 руб.
95 коп., б) на содержаніе стипендіатовъ 4950 р. 33 коп.,
в) запаснаго капитала 110042 руб. 78 коп., г) за обуче-
ніе музыкъ 985 руб. 80 коп., д) залоговъ на 3200 руб.,
итого 121512 р. 86 к.

Въ 1893 г. поступило на приходъ:

1) Отъ церквей Вятской епархіи на содержаніе Учи-
лища 25497 руб. 28 коп., 2) процентовъ съ училищнаго
капитала 4852 руб. 13 коп., 3) пансіонерскаго взноса

24018 руб. 75 коп., 4) взноса за право учения съ приходящихъ учениць 438 руб., 5) пожертвованій и случайныхъ поступлений 2684 руб. 36 коп., 6) залоговъ съ оборотными и переходящими 2062 руб., 7) взноса за обученіе музыкѣ 1430 руб., итого 60982 руб. 52 коп., а всего съ остаточными 182495 руб. 38 коп.

Въ расходъ употреблено:

На содержаніе Училища 55798 р. 5 коп., залоговъ съ переходящими 2262 руб., сверхсѣтныхъ на обученіе музыкѣ 949 р. и экстраординарныхъ 49 коп., а всего 59009 р. 54 коп.

Осталось къ 1894 году:

1) На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, 2421 руб. 40 коп., 2) капитала благотворителей на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ 5015 руб. 34 коп., 3) на содержаніе Училища 111582 р. 30 коп., 4) на обученіе музыкѣ 1466 руб. 80 коп. и 5) залоговъ 3000 руб., итого 123485 р. 84 коп.

РАСХОДЪ.

Счетъ № 1-й. На жалованье должностнымъ лицамъ Училища:

1) Предсѣдателю Совѣта 300 руб., двумъ членамъ 178 руб. 74 коп., Инспектору классовъ 374 р. 98 коп., исправлявшимъ должность Инспектора классовъ 49 р. 98 к., Начальницѣ Училища 700 руб., итого 1603 руб. 70 коп.

2) Пятерымъ штатнымъ преподавателямъ 2975 руб. 2 к., Законоучителямъ, преподавателямъ и преподавательницамъ 3632 руб. 17 коп., добавочнаго вознагражденія пяти преподавателямъ 862 р. 50 к., итого 7469 р. 69 к.

3) Законоучителю и учительницѣ начальной школы при Училищѣ 270 рублей.

4) Врачу 250 руб., эконому 400 руб., дѣлопроизводителю Совѣта 100 руб., за служеніе въ училищныхъ церк-вахъ 164 р. 67 к., діакону 28 руб. 88 к., псаломщику за 6 мѣсяцевъ 15 дней 97 руб. 50 коп., письмоводителю 100 рублей и наградныхъ 50 руб., итого 1191 р. 5 к.

5) Помощницѣ начальницы съ жалованьемъ по обязанности воспитательницы 420 р., десяти воспитательницамъ съ добавочными, по 265 р.,—2650 р., и одной воспитательницѣ 240 р., помощницѣ воспитательницы за 5 мѣсяцевъ 75 р., итого 3385 руб.

6) За завѣдываніе библіотекою 50 рублей.

7) Надзирательницѣ за больницу 220 руб. и кастеляншѣ 216 руб., итого 436 руб.

8) Отослано въ Губернское Казначейство одна третья часть за вторые два мѣсяца службы штатныхъ преподавателей 58 руб. 33 коп.

9) Отправлено въ Правленіе взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи 485 руб. 73 коп.

10) За уроки кройки и шитья 260 рублей, всего 15209 р. 50 коп.

Счетъ № 2-й. На содержаніе дома:

На застрахованіе училищныхъ зданій 280 руб. 86 к.; на отопленіе—за 252 куб. сажени дровъ, распилку ихъ и стараго лѣса на дрова 1897 руб. 18 коп.; на освѣщеніе—за керосинъ, свѣчи, лампы, ламповый фитиль, стекла и щетки для лампъ 555 руб. 5 коп.; на ремонтъ дома—на печныя и каменныя работы 260 руб. 50 коп., на плотничныя 423 руб. 38 коп., на столярныя 71 руб., вставку рамъ и стеклолъ 159 руб. 7 коп.; на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя 2433 руб. 28 коп.; на кузнечныя и кро-

вельныя 115 руб. 31 коп.; на мѣдныя и слесарныя работы и вещи 265 р. 85 к.; на матеріалы для работъ—печныхъ и каменныхъ 200 руб. 28 коп., плотничныхъ—557 руб. 12¹/₂ коп., — кузнечныхъ и кровельныхъ 42 р. 55¹/₂ коп., — столярныхъ и малярныхъ 125 руб. 90 коп., — за разные предметы и вещи 566 руб. 71 коп., по столовой 27 руб. 72 коп., по кухнѣ, банѣ и прачешной 88 руб. 11 коп., за работы по двору и саду 619 руб. 53 коп., а всего 8689 руб. 41 коп.

Счетъ № 3-й. На содержаніе воспитанницъ пищею:

За 200 фунтовъ чаю, по 1 р. 45 коп. и за 1 фунтъ 2 рубля, 292 рубля; за 117 пуд. 25³/₈ фун. сахару пиленаго, по 7 р. 20 коп. — 7 руб. 60 коп. за пудъ, 877 руб. 2 коп.; на съѣстные припасы 17273 руб. 79 коп., на пособіе къ содержанію одной бѣдной приходящей воспитанницы 32 руб. 50 коп., а всего 18475 р. 31 коп.

Счетъ № 4-й. На содержаніе воспитанницъ одеждою:

За камлотъ, драпъ, полотно, коленкоръ, марле, тикъ, бумазею, вату, платки, пуговицы, нитки, бумагу машинную, ластикъ, намбукъ, холстъ, тесьму, шнуръ, ленты и проч. 5690 руб. 37¹/₂ коп.; за опойковыя и валенныя ботинки, резиновыя галоши, чулочную бѣль 1035 р. 21¹/₂ к.; на постельные приборы—полотно, тикъ, устройство и починку матрацовъ 728 р. 20 коп.; на чистку бѣлья — за мыло, синьку, пользованіе платьемойною банею, перевозку въ оную бѣлья 680 руб. 31 коп.; на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса 109 руб. 90 коп., а всего 8244 рубля.

Счетъ № 5-й. На покупку для воспитанницъ классныхъ принадлежностей:

На бумагу — писчую, школьную, линованную и квадратами, перья, карандаши, ручки, грифели, аспидныя доски, чернила, мѣль, учебныя книги, географическія карты, атласы, перенлетъ ихъ и проч. 805 р. 37 к.

Счетъ № 6-й. На бібліотеку и физическій кабинетъ:

За книги для ученической бібліотеки 38 р. 60 коп., для начальной школы при училищѣ 20 р. 95 к., журналы для чтенія 87 р. 3 коп.; для физическаго кабинета за разные предметы и вещи 138 руб. 91 коп., а всего 285 р. 49 коп.

Счетъ № 7-й. На матеріалы для рукодѣлья:

За сукно, ситець, коленкоръ, бархатъ, репсъ, муаръ, ластики, вату, шерсть, шелкъ, нитки, ленты, иголки, сивель, канву и проч. 400 руб. 26 коп.

Счетъ № 8-й. На содержаніе церкви:

За когоръ, просфоры, ладонъ, свѣчи, масло, шнуръ, бахрому, коленкоръ, пуговицы стихарныя, поправку одеждъ, поправку и позолоту напрестольнаго Евангелія 559 р. 9 к.

Счетъ № 9-й. На содержаніе больницы:

За медикаменты 406 р. 10 к., за консультаціи врачамъ 3 руб., за разные предметы: когоръ, тенерифъ, угсусъ, горчицу и сельди 18 р. 89 коп., всего 427 руб. 99 к.

Счетъ № 10-й. На канцелярію:

За бумагу, чернила, перья, конверты, свѣчи, бланко-

вые листы для журналовъ Совѣта, аттестаты и коши съ нихъ, классные журналы, вѣдомости и проч. 66 р 40 коп.

Счетъ № 11-й. На мелочные расходы 197 руб. 96 в.

Счетъ № 12-й. Экстраординарные расходы:

При покупкѣ билета на 100 руб. израсходовано 49 в.

Счетъ № 13-й. На наемъ прислуги:

Мужской 18 человекъ 1410 руб. 70 коп., женской 40 человекъ 1026 р. 57 в., всего 2437 р. 27 в.

Счетъ № 14-й. Залогн и переходящія суммы:

Выдано залоговъ разнымъ лицамъ 2250 руб., оборотныхъ и переходящихъ 12 руб., всего 2262 рубля.

Счетъ № 15-й. Сверхсмытный расходъ—на обученіе музыкѣ:

Учительницамъ музыки 894 руб., за поправку и настройку музыкальныхъ инструментовъ 55 руб., всего 949 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Извѣстія. Отчетъ по содержанию Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Спратилатовъ.*

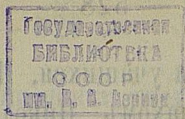


ВЯТКА.

Типографія Мѣшсеева,
бывшая
Куклина и Красовскаго.



1894.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1894 г.

Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Трудящимся на пользу Св. Церкви оказана новая Монаршая милость. 25-го Іюля 1894 года, въ день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксении Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода отъ 1—17 Іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого знача Высочайшаго благоволенія Благочестивѣйшаго Государя къ воспитателямъ и учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и согласно распоряженію Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ 31-й день минувшаго мѣсяца Августа, въ церкви Вятской Духовной Семинаріи, въ при-

судствіи преподавателей и учащихся, И. д. Ректора Семинаріи, о. Инспекторомъ Іеромонахомъ Никодимомъ, въ сослуженіи Духовника Семинаріи, Свящ. о. В. Бехтерева, совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ всеми собравшимися вознесены были единодушныя молитвы о здравіи и благоденствіи Возлюбленнѣйшаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства.

Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера.

(Окончаніе). *)

Мисс. Первый текстъ вы взяли изъ посланія Ап. Павла ко Евреямъ, которое онъ писалъ къ нимъ по тому случаю, что многіе изъ нихъ, вслѣдствіе гоненій, воздвигнутыхъ на нихъ неувѣровавшими Евреями, намѣрены были возвратиться снова въ Іудейство и оставляли христіанскія собранія. Чтобы удержать ихъ въ христіанствѣ, Ап. Павелъ доказываетъ имъ превосходство Новаго Завѣта предъ Вѣтхимъ между прочимъ тѣмъ, что І. Христосъ, вѣчный архіерей по чину Мелхиседекову, имѣетъ несравненное превосходство предъ ветхозавѣтными первосвященниками: *Они же безъ клятвы священницы быша, говоритъ Онъ, сей же съ клятвою чрезъ илагомошаго къ нему: клятса Господь и не раскается: ты еси священникъ во вѣки; по чину Мелхиседекову... Сей же, за не пребываетъ во вѣки, непреступное имать священство* (Евр. 7, 21, 24). Какимъ же образомъ священство Христово не прекращается на землѣ? Посредствомъ хиротоніи, или таинства священства. *І. Христосъ освятить хиротоніею св. Апостоловъ. Апостолы Епископы осватиша... А Епископы паки поны* (Кирилл. 77 и об.), говорится въ Кирилловой кни-

*) См. № 17-й Вѣст. Епар. Вѣдом.

гѣ. Ветхозавѣтные первосвященники ежедневно приносили жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа, а І. Христось, продолжаетъ Апостоль, не имѣеть нужды ежедневно приносить жертвы; ибо Онъ совершилъ это однажды, принесши Самого Себя въ жертву (Евр. 7, 27). Это не значить, что будто-бы теперь не нужно совершать установленную жертву Новаго Завѣта чрезъ законно-рукоположенное священство. Ибо Самъ І. Христось повелѣлъ Апостоламъ *сіе творить въ Его воспоминаніе* (Лук. 22, 19). И Апостоль говорить: *Елижды бо аще ясте хлбѣ сей и чашу сію пите, смерть Господню възвѣщаете дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26). Таинство Причащенія совершенно необходимо намъ для тѣснѣйшаго соединенія съ Самимъ І. Христомъ и получения вѣчной жизни. *Аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пите крови Его, живота не имате въ себѣ... Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 53, 56). Если бы не нужно было на землѣ видимое священство: то для чего же І. Христось избралъ Апостоловъ и освятилъ ихъ хиротонією, давъ имъ право вязать и разрѣшать грѣхи (Іоан. 20, 22, 23) и совершать прочія таинства. Для чего Апостолы избрали себѣ преемниковъ — Епископовъ, а сіи — своихъ преемниковъ и т. д.. Если-бы не было священствъ: то некому бы было совершать и таинствъ. *Аще не всякъ долженъ есть священствовати*, говорится въ Больш. Кати-хизисѣ, *но потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него же спастися не можемъ* (Бол. Кат. 359).

Что касается втораго текста: *не нарицайтесь учителя*, то эти слова сказаны были І. Христомъ не о Новозавѣтномъ священствѣ, котораго въ то время еще не было, а въ обличеніе книжниковъ и фарисеевъ, которые незаконно сѣли на Моисеевъ сѣдалищѣ, то есть не были поставлены на это законною властію, а сами себя поставили и самовольно взяли на себя чинъ учительства, какъ дѣлають въ настоящее время

всѣ старообрядческіе наставники, восхищая себѣ санъ учителей безъ всякаго законнаго поставленія, или какъ дѣлаете вы, взявъ ключъ разумѣнія себѣ безъ всякаго права. Ветховзвѣтное священство принадлежало колѣну Левіину (Втор. 10, 8—9); левитамъ вручены были книги Закона Божія и дано было право читать и объяснять законъ народу во время праздничныхъ собраній (Втор. 31, 9—12, 22—26). Кромѣ левитовъ—священниковъ только царю одному дано было повелѣніе имѣть у себя и читать списокъ книги закона (Втор. 18, 14—20), а весь остальной народъ закону Господню долженъ былъ поучаться лишь у священниковъ. Но вотъ явились книжники и фарисеи. Они были не священники, не левитскаго поколѣнія; не смотря на то, объявили себя книжниками, знатоками Закона Божія, который начали толковать неправильно, прибавляя къ нему свои правила и даже замѣняя заповѣди Божіи своими постановленіями; наприм. ослабляли святость нѣкоторыхъ видовъ клятвы (олтаремъ, храмомъ, небомъ) и приписывали особенную святость клятвѣ золотомъ храма и жертвами (Мат. 23, 16—26), гонялись за мелочами, а пренебрегали главнѣйшимъ въ законѣ (Мат. 23, 23, 24), неправильно учили о днѣ субботномъ, запрещая дѣлать въ оный дѣла добрыя. За это Господь весьма строго обличалъ ихъ и запретилъ ученикамъ Своимъ, незаконно, самовольно называться учителями по примѣру фарисеевъ и книжниковъ. Но Онъ же Самъ чрезъ преемственное отъ Апостоловъ рукоположеніе (Дѣян. 14, 23; 20, 28; Тит. 1, 5) поставилъ пастырей и учителей, которымъ повелѣлъ повиноваться (Евр. 13, 17, 13, 7), такъ какъ они не сами себя поставили въ это званіе, а рукоположены были на эту степень Апостолами къ совершенію *Святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 12). Изреченіе Спасителя: *И отца не зовите себѣ на земли: единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесахъ* (Мат. 23, 9), имѣеть тотъ

же смыслъ, т. е. Христось говоритъ о самозванныхъ, незаконныхъ учителяхъ, Еврейскихъ книжникахъ и фарисеяхъ. Ихъ Богъ не ставиль и не называль учителями, какъ и вашихъ наставниковъ, а они сами себя назвали такъ. Ихъ Богъ не ставиль духовными отцами; а люди, по ихъ наученію, звали ихъ отцами. Противъ сего-то самозванства и беззаконнаго своеволия и сказалъ Господь сіи слова, предохраняя учениковъ Своихъ, чтобы они не называли отцами тѣхъ, которые не призваны въ это званіе, а присвоили себѣ самолично. Одинъ Отець, который на небесѣхъ, и только тѣхъ можно и нужно звать отцами, кого Онъ сдѣлаеть отцами. Значить, эти слова Спасителя никоимъ образомъ не относятся къ православнымъ пастырямъ Церкви, которыхъ Самъ Духъ Св. поставляеть чрезъ рукоположеніе Епископовъ на степень учителей и Отцевъ. Напротивъ, они во всей силѣ относятся къ старообрядческимъ наставникамъ и начетчикамъ, которые безъ всякаго законнаго поставленія принимаютъ на себя званіе учителей и Отцевъ.

Сект. Объясни намъ слѣд. мѣсто Писанія: *что Множество жертвъ вашихъ, глаголетъ Господь; И аще принесете ми семидалъ, всуе: кадило, мерзость ми есть. Новомѣсячій вашихъ и субботъ и дне великаго не потерплю: поста и праздниости и новомѣсячій вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя* (Исаи 1, 11—14). На что же теперь постъ, разные праздники и службы и принесеніе жертвъ, когда Богъ ничего этого не принимаетъ? На 8-ю тысячу все это и не нужно, по нашему мнѣнію.

Мисс. Во 1-хъ, эти слова Господь изрекъ не на 8-ю тысячу лѣтъ, а Іудейскому народу за 7 вѣковъ еще до Рождества Христова. Во 2-хъ, этими словами Господь не желаль отмѣнить постовъ, праздниковъ и жертвоприношеній Іудейскихъ, потому что все это Имъ же установлено, а только хотѣль напомнить Іудеямъ, что они отступили отъ Его святаго

закона и начали ходить во слѣдъ похотей своихъ, вслѣдствіе чего Ему не угодны стали жертвоприношенія, праздники и посты Іудейскіе. «Не носите больше даровъ тщетныхъ, говорилъ Онъ: куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и сѹбботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть... Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня, Мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простраете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, я не услышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ, перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову... Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ...» (Исаи 1, 13—20). О постахъ же Господь говорилъ Іудеямъ такъ: «Вотъ вы поститесь для ссоръ, распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высотѣ. Таковъ ли постъ, который Я избралъ?... Это ли назовешь постомъ и днемъ угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу... Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся... Тогда ты возопиешь и Господь услышитъ...» (Исаи 58, 5—9). Слѣдуетъ ли отсюда, что въ настоящее время посты и молитвы не нужны, которыя вы уже, какъ слышно, совсѣмъ оставили, а также церковныя службы, принесеніе Безкровной Жертвы, таинства и обряды? Совсѣмъ не слѣдуетъ, а слѣдуетъ именно то, чтобы мы, въ точности исполняя все это, въ то же время оставили дѣла злыя и творили добро. *«Того бо есмь твореніе, создани во Христь Іисусъ на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ»* (Еф. 2, 10). Въ частности скажемъ о

ностяхъ. Что посты и въ настоящее время нужны и обязательны для всѣхъ христіанъ, это видно изъ того, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ постился въ пустынѣ 40 дней, желая намъ показать примѣръ, и училъ между прочимъ: *Егда поститесь, не будите, якоже лицемеры стѣнующе: помрачаютъ лица своя, яко да явятся человекомъ постящеся* (Мат. 6, 16); *егда отнимется отъ нихъ (Апостоловъ) Женихъ, и тогда постятся въ тѣя дни* (Мар. 2, 20) и: *сей родъ (бѣсовскій) ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9, 29). Святые Апостолы и всѣ святые соблюдали строжайшій постъ. Въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ также говорится объ обязательности для всѣхъ христіанъ соблюденія постовъ. Но почему-то эти мѣста вы обходите, какъ будто-бы ихъ и не существуетъ, а только вырываете изъ книгъ нѣкоторыя слова, повидимому, благопріятствующія вашему ученію. Но горе вамъ, если вы, взявъ ключъ разумѣнія, стараетесь извращать Писаніе.

Сект. Но извращаемъ ли мы Писаніе? Въ Книгѣ о вѣрѣ, наприм. такъ сказано о молитвѣ: *три чины суть моленія: едино кромѣ глаголъ, толико хотѣніемъ сердца, еже есть благо; моленіе бо имамы творити воздыханнымъ сердцемъ къ Богу. Тако бо молящеся Моисей... не глагола бо ничтоже усты, но сердцемъ вопіяше къ Богу... Второй чинъ моленія, егда желаніе сердца усты являемо бываетъ кроткими глаголы, якоже бысть моленіе мытаря. Онъ бо толико рече: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному... Третій чинъ моленія есть многоглаголаніе, якоже творятъ язычници, мняще, яко во многоглаголаніи услышани будутъ..* (Кн. о вѣр. 145 и об.). Здѣсь пространная молитва, сопровождаемая наружными знаками, прямо называется языческой; поэтому мы и молимся въ сердцѣ своемъ, или произносимъ краткую молитву мытаря.

Мисс. Но вы забываете, что и мытарь, произнося свою

молитву, также употреблялъ нѣкоторые наружные знаки, именно: билъ себя въ грудь, стоялъ издавеча и не смѣлъ даже глаза поднять на небо. Послѣ приведенныхъ вами словъ въ той же книгѣ сдѣлано небольшое прибавленіе, которое достойно вниманія, но которое вы упустили изъ виду, именно: *не рече: не много молитесь, но молящеся не лишше глаголати: часто бо потреба Богу молитися и благодарити, якоже Христосъ и Павелъ повелѣваютъ: непрестанно молитесь* (Кн. о вѣр. 145 об.). Видите ли, какъ сказано: часто нужно молиться, но ненужно много глаголати; потому что вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ (Мат. 6, 32). При томъ службу Божию, продолжающуюся часа два, много три, во время которой мы произносимъ не свои слова, а слова Священнаго Писанія, или Св. Отцевъ Церкви, которые составили разныя службы, по изволенію Св. Духа, развѣ можно назвать многоглаголаніемъ? И удивительное дѣло: старообрядцы насъ порицаютъ за то, что у насъ церковныя службы правятся не по уставу, — сокращаются, а вы, напротивъ, порицаете за то, что у насъ службы долго продолжаются! Кого же изъ васъ слушать? Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: *Иже убо не молится Богу... непрестанно мертвъ есть... намъ-же подобаетъ Богу повинующимся присно жити въ плнїихъ и молитвахъ извѣстїи любяще Божию службу, нежели свою душу* (Кн. о вѣрѣ 142). Что же касается Свящ. Писанія, то въ немъ есть многое множество мѣстъ, гдѣ говорится о необходимости молитвы, напримѣръ: *просите и дастся вамъ, толцйте и отверзется вамъ* (Мат. 7, 7); *Вся, елика аще воспросите въ молитвъ, върующе, прїимете* (Мат. 21, 22). *Да просимъ же върою, ничтоже сумняся: сумняйся бо уподобися волненію морскому* (Іак. 1, 6). *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23, 24). Ужели

въ этихъ и другихъ многихъ мѣстахъ говорится объ одной внутренней сердечной молитвѣ? Высочайшимъ примѣромъ молитвы не только внутренней, но и наружной служить намъ Самъ Господь І. Христосъ, Который въ саду Геосиманскомъ трижды начиналъ молиться, падая на колѣна и говоря: *Отче Мой! аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія; обаче не яко же Азъ хочу, но яко же Ты* (Мат. 26, 39). Св. Евангелистъ Лука при этомъ добавляетъ: *явися же Ему Ангелъ съ небесе, укрѣпляя его. И бывъ въ подвизь, прильжнше молящеся, бысть же потъ его, яко капли крови капающія на землю* (Лук. 22, 43, 44). Вотъ какъ молился І. Христосъ, а вы утверждаете, что при молитвѣ не должно быть никакихъ наружныхъ знаковъ и подвиговъ.

Бесѣда продолжалась часовъ съ 10 утра и до 9 вечера безъ перерыва. Сектанты готовы были бесѣдовать еще долго, но по причинѣ большаго утомленія я не могъ продолжать бесѣды.

Сдѣлавъ увѣщаніе сектантамъ, чтобы они не брались толковать трудныя мѣста Писанія на свой разумъ, а прибѣгали къ толкованіямъ св. Отцевъ Церкви, согласно 19 правду 6 Всел. Собора и чтобы постарались прежде всего усвоить основныя истины христіанства или образъ здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), я заключилъ бесѣду молитвою. Сектанты простились со мною любезно, прося по временамъ не оставлять ихъ своими посѣщеніями.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей *В. Мышкинъ*.

О Церковномъ чтеніи.

Нѣтъ нужды доказывать, что хорошее, выразительное чтеніе, какого рода оно ни было бы — церковное или свѣт-

ское, производить на слушающих сильное впечатлѣніе. Касаясь собственно церковнаго чтенія, мы должны, къ сожалѣнію, сказать, что хорошихъ церковныхъ чтецовъ не много: одинъ читаетъ тихо и невнятно, отчего текстъ читаемаго недоступенъ уху слушающихъ, или еще хуже — комкается; вмѣсто словъ приходится слушать какіе-то неопредѣленные звуки. Другой хотя читаетъ и громко, но безъ должныхъ удареній и остановокъ въ текстѣ, отчего смыслъ читаемаго бываетъ трудно уловить. Но не мало и такихъ чтецовъ, которые читаютъ церковный текстъ съ сильными драматическими и патетическими оттѣнками, странными и своеобразными повышеніями и пониженіями голоса.

Не бесполезно поэтому познакомить читателей съ отзывами и мнѣніями объ этомъ предметѣ людей знающихъ церковное чтеніе и авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Православная Церковь, во исполненіе требованія апостола, сказавшаго, что въ церкви «вся благообразно и по чину да бываютъ» (1 Коринѳ. гл. 14, ст. 40), издревле употребляла и употребляетъ въ церковной практикѣ чтеніе «псалмодическое», иначе распѣвное.

Такого рода церковное чтеніе существуетъ и доселѣ во многихъ монастыряхъ, соборахъ и единовѣрческихъ храмахъ; въ послѣднихъ даже чтеніе синаксарей и толкованій на св. Евангелія всегда бываетъ распѣвное. Чтеніе съ свѣтскимъ характеромъ церковію никогда не признавалось и не признается за истовое церковное чтеніе....

Какъ невнятно и торопливое чтеніе, такъ и чтеніе со свѣтскимъ характеромъ и прежде обращало и теперь обращаетъ на себя вниманіе нашихъ просвѣщенныхъ архипастырей. Еще въ 1885 году высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій, писалъ: «одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ»

есть то, что у насъ не умѣютъ въ церкви читать» (Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 42). Въ невнятномъ, поспѣшномъ, а тѣмъ болѣе небрежномъ чтеніи справедливо видятъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектантство: «многіе штудисты объясняютъ свое отступничество отъ православія тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной церкви» (Могилев. Епарх. Вѣдом.—Богдановъ). Кіевскій соборъ архипастырей десятымъ пунктомъ своихъ соборныхъ постановленій требуетъ чтенія и пѣнія въ храмахъ Божіихъ «благоговѣйнаго и благообразнаго, внятнаго и неспѣшнаго». Покойный высокопреосвященный Никаноръ Одесскій особенно возмущался какъ пѣніемъ, такъ и чтеніемъ свѣтскаго характера. «Чтецы», говорилъ онъ, читаютъ далеко не вездѣ назидательно, по церковному. Въ этотъ край (Одесса) вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навыкъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нелѣпное и возмутительное, потому что чтецы, будучи безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, «спѣша, плотая слова и звуки», часто совѣмъ бессмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; при чемъ смущаетъ слухъ и душу своевольно нелѣпое «гоготанье читающаго». Высокопреосвященный Никаноръ нигдѣ не пропустилъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено церковными обычаями, что церковная древность передала намъ чтеніе въ храмахъ именно «распѣвное» (Пензен. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 15). Въ поученіи своемъ, обращенномъ къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи, высокопреосвященный архипастырь говоритъ: «нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, неразборчивое, неосмысленное. Нужно, по возможности, стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣчнымъ обычаямъ всѣхъ древнихъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіи

тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ ро-
пѣвнымъ произношеніемъ; разговорное же впервые введено и
поддерживается «только общинами протестантскими», а «въ
православныхъ церквахъ, къ прискорбію, здѣшнимъ духовен-
ствомъ» (Церковн. Вѣдомости 1888 г. № 43).

Великія слова ревностнаго служителя церкви Божіей во
всей своей полнотѣ и силѣ одинаково должны относиться ко
всѣмъ церковнымъ чтецамъ, небрегающимъ о дѣлѣ своемъ.
Нерѣдко приходится слышать и теперь въ храмахъ Божіихъ,
вслѣдствіе послѣшности произношенія, лишь одни концы: «по-
молимся», «Господа просимъ», «предадимъ», «во вѣки вѣ-
ковъ» съ отгѣнками особаго выраженія.

Свѣтскій способъ церковнаго чтенія, къ великому при-
скорбію, проникъ и укрѣпился даже въ практикѣ нѣкоторыхъ
священниковъ. Е. Богдановъ такой представляетъ образецъ
чтенія нѣкоторыхъ священниковъ: читая въ церкви одинад-
цатое воскресное Евангеліе на утрени, а именно бесѣду Иису-
са Христа съ апостоломъ Петромъ, они изображали въ видѣ
разговаривающихъ дѣйствующихъ лицъ и слова Господа;
«что къ тебѣ, ты по Мнѣ гряди» произносили рѣзко, съ
гнѣвнымъ отгѣнкомъ, напоминая человѣка, который, будучи
недоволенъ вопросомъ другаго, говоритъ ему: какое тебѣ дѣло?..
Ступай прочь!...

Каковымъ же должно быть настоящее церковное чтеніе?
Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ прежде всего слѣдуетъ замѣтить,
что въ церковномъ чтеніи необходимо различать два элемента.
Первый весьма важный и необходимый элементъ—хорошій го-
лосъ и довольно сильный. Всякое чтеніе, разумѣется и цер-
ковное, предполагаетъ въ читающемъ голосъ, который по сему
необходимо развивать и беречь, какъ высокій даръ Божій.
Извѣстно, что Демосѣенъ, древній греческій знаменитый ора-
торъ, лишенный отъ природы вышеозначеннаго свойства голо-
са, сумѣлъ долгими и настойчивыми упражненіями довести

силу и свойство своего голоса до совершенства. Въ запискахъ, хорошо, конечно, извѣстнаго многимъ, г. Полимцсестова объ Иннокентіи Херсонскомъ говорится между прочимъ слѣдующее: отпуская новопоставленнаго діакона на мѣсто служенія, покойный пресвященный благословилъ его и сказалъ: «у тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій и пріятный; «не кури и не пей», и онъ (голосъ) надолго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей» (Странникъ 1888 г. апрѣль, стр. 708). Эти слова покойнаго владыки исчерпываютъ собою все то, что можно было бы порекомендовать относительно храненія и сбереженія голоса.

Второй элементъ настоящаго церковнаго чтенія, равносильный по своей важности и необходимости первому, это—вѣрность и ясность чтенія, зависящія отъ навыка и продолжительнаго упражненія въ раздѣльномъ и громкомъ произношеніи читаемаго церковнаго текста и, главное, въ сознательномъ отношеніи къ читаемому, соединенномъ съ извѣстной степенью церковной выразительности, которая должна имѣть свой предѣлъ, не смѣя выходить за него. Извѣстный педагогъ г. Ильминскій такъ различаетъ чтеніе церковное отъ свѣтскаго или гражданскаго: «русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой, разсудочный, а церконо-славянское чтеніе—религіозный, молитвенный и сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда и художественное; церковно-славянское чтеніе должно быть кромѣ сего благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; церковно-славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство». Знаюгь церковнаго древняго пѣнія, Д. Н. Соловьевъ говоритъ, что церковно-славянское чтеніе имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ и можетъ быть раздѣлено на два главные вида: 1) чтеніе разсказное, употребляющееся при чтеніи синаксарей, житія святыхъ въ трапезахъ, и 2) чтеніе собственно псалмодическое, распѣвное, употребительное во всѣхъ остальныхъ случаяхъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что отличительными чертами настоящаго церковнаго чтенія необходимо должны быть: пѣвучесть, благоговѣніе и умиленность, соединенныя съ разумностію и религіознымъ настроеніемъ къ читаемому. Церковное чтеніе должно быть пѣвучимъ, ибо таковое приняла и намъ передала начальная Христова Церковь. Церковное чтеніе должно быть благоговѣйно, во первыхъ, потому, что оно совершается въ храмъ Божіемъ—въ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія; во вторыхъ, потому, что чтецы являются въ храмъ благовѣстниками воли Божіей или же возносителями къ Богу мыслей и чувствъ всѣхъ молящихся въ храмъ. Церковное чтеніе должно быть умиленно, ибо выражаетъ собою особенное прикосновеніе Всеблагаго и Всепрощающаго Господа Бога къ душамъ вѣрующихъ, выражаетъ сознаніе нашего недостойнства и ощущеніе божественной благодати и вмѣстѣ милосердія Господа, а также обращеніе грѣшной души отъ порока къ добродѣтели.

Кромѣ сего необходимы при вышеозначенномъ умиленномъ чтеніи и разумное отношеніе, а также и искреннее религіозное настроеніе самихъ читающихъ. При сихъ качествахъ чтеніе церковное пріобрѣтаетъ характеръ особенной умиленности и слѣдуемой церковности. Покойный высокопреосвященный Иннокентій говорилъ своему новопоставленному діакону, отслужившему у владыки на дому обѣдню: «я не могъ не замѣтить, что ты приготовился къ чтенію. И впредь положи себѣ за правило (непремѣнное): «какъ бы ты твердо не зналъ положеннаго Евангелія, но прочитай его и разъ и два, а мало тебѣ знакомое—и того болѣе, пока божественныя слова не проникнутъ во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. Прошу тебя именемъ Бога, «запечатлѣй въ своей памяти послѣднія слова мои»:—«благовѣстникъ святаго Евангелія читаетъ въ храмъ предъ Богомъ и устами Самого Бога» (Странникъ 1888 г. Апр.).

Первый церковно-школьный съездъ въ г. Кіевѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 Марта — 5 Апрѣля сего 1894 года за № 734, согласно представленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ ознаменованіе исполнившагося 10-ти-лѣтія церковно-приходскихъ школъ, разрѣшено было устройство съезда въ г. Кіевѣ, съ 15 по 25 Іюля 1894 года, представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ 15 епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, для обсужденія вопросовъ по учебной и воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и, въ частности, какъ сказано въ «Правилахъ объ устройствѣ сего съезда», — для взаимнаго обмѣна свѣдѣніями о настоящемъ положеніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и совмѣстнаго, подъ руководствомъ существующихъ правительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденія вопросовъ — о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и мѣрахъ устраненія встречаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій и другихъ вопросовъ, вызываемыхъ мѣстными потребностями, по письменнымъ заявленіямъ членовъ съезда. Кромѣ того, для ознакомленія членовъ съезда и вообще лицъ, интересующихся успѣхами народнаго просвѣщенія, признано необходимымъ устроить въ г. Кіевѣ, ко времени открытія съезда, собраніе предметовъ по различнымъ отдѣламъ школьнаго обученія, какъ-то: учебныхъ руководствъ и пособій, назначенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, картъ епархій, съ обозначеніемъ существующихъ школъ, плановъ и фасадовъ школьныхъ домовъ и снимковъ съ нихъ, ученическихъ письменныхъ работъ, образцовъ рукодѣлій и ручнаго труда, отчетовъ и статистическихъ таблицъ о школахъ и т. д., каковыя предметы Училищные Совѣты указанныхъ выше 15 епархій и другихъ имѣли пред-

ставить въ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не позднѣе 1-го Іюня сего 1894 года.

Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода, къ указанному выше сроку прибыли въ г. Кіевъ всѣ назначенные Епархіальными Преосвященными представители Училищныхъ Совѣтовъ, всего около 60 лицъ.

Кромѣ предсѣдателя сѣзда, перваго Викарія Кіевской епархіи, Преосвященнаго Іакова, въ дѣятельности сѣзда принимали участіе: два Преосвященные епископы — Паисій, Викарій Волинской епархіи, и Владиміръ, Викарій Воронежской епархіи, 11 Ректоровъ Семинарій, 7 Каѳедральныхъ протоіереевъ, по нѣскольку Епархіальныхъ Наблюдателей, Предсѣдателей Отдѣленій, Членовъ Совѣта и Окружныхъ наблюдателей. Кромѣ того, живое участіе въ трудахъ сѣзда принималъ извѣстный своею дѣятельностью на пользу церковной школы, Членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ д. с. с. В. И. Шемякинъ, а въ первую половину сѣзда и Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. В. К. Саблеръ.

14 числа всѣ члены Сѣзда и представители Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта представлялись Высокопреосвященному Митрополиту Кіевскому Іоанникію въ Лаврскихъ Митрополичьихъ покояхъ. Преподавъ каждому изъ депутатовъ Святительское благословеніе свое, Владыка — Митрополитъ около часа бесѣдовалъ съ членами сѣзда, причемъ изволилъ дать имъ Архипастырскія указанія и наставленія относительно предстоящихъ сѣзду занятій и закончилъ бесѣду своимъ пожеланіемъ сѣзду успѣшной дѣятельности на пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ 12 часовъ того же дня члены сѣздабыли приняты Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ въ помѣщеніи о. намѣстника Лавры. Затѣмъ члены сѣзда представились также Преосвященному Іакову, Епископу Чигиринскому, второму Викарію Кіевской епархіи, назна-

ченному предсѣдателемъ сѣзда, а вечеромъ присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ Десятинной церкви. Храмъ, по случаю наступающаго храмоваго праздника (одинъ изъ придѣловъ его посвященъ памяти Св. Кн. Владиміра), былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе совершалъ мѣстный причтъ въ сослуженіи многихъ изъ прибывшихъ на церковно-школьный сѣздъ депутатовъ, имѣющихъ священныи санъ. Пѣлъ хоръ, составленный изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, прибывшихъ на учительскіе курсы пѣнія и учениковъ тѣхъ-же школъ, всего въ числѣ до 250 человекъ. *Стройное и строго церковное исполненіе* священныи пѣснопѣній производило глубокое и сильное впечатлѣніе на молящихся. На другой день, 15 Іюля, по случаю праздника въ честь Св. Равноапостольнаго Вел. Кн. Владиміра, просвѣтителя Россіи, депутаты сѣзда присутствовали на торжественномъ Богослуженіи въ Кіево-Софійскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а затѣмъ участвовали въ крестномъ ходѣ къ памятнику Св. Владиміра.

Объ открытіи сѣзда и его занятіяхъ мѣстныя газеты и церковныя органы западныхъ и южныхъ епархій сообщаютъ слѣдующее.

16 Іюля, въ 11 час. дня, въ актовомъ залѣ втораго Епархіальнаго Женскаго Училища, послѣ молебна, совершеннаго Преосвященнымъ предсѣдателемъ, Епископомъ Чигиринскимъ Іаковомъ, состоялось торжественное открытіе церковно-школьнаго сѣзда Южной Россіи и Западнаго края. Открытіе сѣзда предварено было чтеніемъ указа Св. Синода, послѣ чего Предсѣдатель обратился къ почетному собранію и о.о. депутатамъ сѣзда съ рѣчью по поводу истекшаго 10-ти-лѣтія и предстоящихъ занятій сѣзда, за нимъ произнесъ воодушевленную рѣчь Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ*). Въ 12^{1/2} часовъ послѣдовалъ перерывъ засѣданія, во время котораго почетныя гости оставили залу.

*) Обѣ поименованныя рѣчи помѣщены въ 31 № Церк. Вѣдом.

По возобновленіи засѣданія, избраны были два товарища председателя и четыре секретаря; затѣмъ установленъ былъ порядокъ занятій сѣзда. Было избрано семь комиссій для изготовленія и представленія докладовъ по вопросамъ о школахъ. По образованіи комиссій, первое засѣданіе было закрыто. Въ дальнѣйшіе дни главныя работы происходили въ комиссіяхъ на вечернихъ засѣданіяхъ. Результаты, выработанные въ комиссіяхъ, обсуждались потомъ въ общихъ собраніяхъ сѣзда.

Въ первомъ общемъ собраніи обсуждался вопросъ о церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ кромѣ православныхъ иновѣрцами, сектантами и раскольниками. При обсужденіи этого вопроса, высказано было, что въ мѣстахъ съ раскольничьимъ населеніемъ школы грамоты имѣютъ преимущество предъ школами церковно-приходскими, такъ-какъ ихъ несложная программа даетъ возможность должности учителей замѣщать выходцами изъ раскола, которые, будучи хорошо знакомы со всѣми порядками «древляго благочестія» и обычаями, скорѣе привлекутъ въ школу раскольничье население. При этомъ указывалось, что школы для раскольниковъ не такъ страшны, какъ церковь, что раскольникъ скорѣе обратится къ учителю за разъясненіемъ, охотнѣе поговорить съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ. Въ цѣляхъ большаго единенія школы съ мѣстнымъ населеніемъ признано необходимымъ, чтобы въ школахъ обращалось особенное вниманіе на громкое, отчетливое чтеніе, съ церковною интонаціею, которое такъ цѣнится старообрядцами. вмѣсто квартетнаго пѣнія предлагалось ввести унисонное пѣніе. вмѣстѣ съ тѣмъ высказывались за необходимость при обученіи Закону Божию избѣгать порицаній раскола, ограничиваясь изложеніемъ положительной стороны православнаго ученія.

Изъ предметовъ занятій втораго общаго собранія сѣзда болѣе крупными были слѣдующіе вопросы: 1) о заведеніи женскихъ церковныхъ школъ, 2) о привлеченіи земскихъ

начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ къ участию въ дѣлѣ церковныхъ школъ, 3) объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами и 4) объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходванія отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. Съѣздъ призналъ заведеніе и возможно широкое развитіе церковныхъ школъ для дѣвочекъ дѣломъ весьма полезнымъ, въ виду того незамѣнимаго воспитательнаго вліянія, какое имѣетъ въ семьѣ мать. Сочувствіе церковно-школьному дѣлу и активное участіе въ немъ со стороны земскихъ начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ признано столь необходимымъ для процвѣтанія этого дѣла, что съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы просилъ губернаторовъ обратить вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствію духовному вѣдомству въ его трудахъ по народному образованію. По вопросу объ усиленіи контроля надъ церковными школами съѣздъ высказался за учрежденіе новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, съ назначеніемъ имъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ. На ряду съ такими наблюдателями съѣздъ полагалъ бы также возможнымъ возложить контроль на председателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта, назначивъ имъ за этотъ новый трудъ особое вознагражденіе. Изъ остальныхъ вопросовъ, поднятыхъ на томъ же засѣданіи, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе два: о школахъ грамоты и объ учительскомъ персоналѣ церковныхъ школъ. По первому вопросу съѣздъ, между прочимъ, постановилъ просить въ установленномъ порядкѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій, или, по крайней мѣрѣ, о распространеніи на нихъ 292 ст.

Дѣснаго Устава. По вопросу объ учителяхъ признали справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ на службѣ не менѣе 10-ти лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также рѣшили ходатайствовать предъ сѣздами епархіальнаго духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми священно-церковно-служителей.

Третье засѣданіе сѣзда было посвящено обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ бібліотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ.

2) О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви, или капитально ремонтируются старыя; при чемъ лица, ревизующія церковное имущество, ревизовали-бы и школьное, напр. благочинные.

3) О двухъклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и о подготовкѣ учителей для школъ.

4) Объ ученическихъ общежитіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ въ разбросанныхъ приходахъ.

5) Объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ.

6) Объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Выслушавъ мнѣнія по первому вопросу, сѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, чтобы выборъ книгъ въ бібліотеки церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1890—91 годъ, пополняя ежегодно бібліотеку книгами, одобренными отзывами «Церк.

Вѣдомостей». Для надлежащей сохранности школьных библиотекъ признавалось нужнымъ закрѣплять эти библіотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной библіотеки, и хранить ихъ въ школѣ или храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано въ извѣстные сроки производить свидѣтельствованіе библіотеки, установить правила формальной сдачи книгъ въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и т. д. Что-же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приходскаго священника, который, по своему усмотрѣнію, возлагаетъ на учителей и учительницъ выдачу и обратный приемъ книгъ, а при отсутствіи учителя, и на низшихъ членовъ причта.

По вопросу о книжныхъ складахъ высказано было мнѣніе о полезности устройства при каждомъ епархіальномъ совѣтѣ главнаго или центрального склада, который выписываетъ все нужныя и одобренныя для школъ учебныя книги и книги для чтенія. Изъ центрального склада ежегодно въ потребномъ количествѣ получаютъ книжки уѣздныя отдѣленія.

Заведеніе праздничныхъ народныхъ чтеній съѣздъ признано дѣломъ весьма полезнымъ по всемъ селамъ. Мѣстами для чтенія, по мнѣнію съѣзда, могутъ быть церковныя школы, а также земскія и министерскія, а равно и другія частныя и общественныя наиболее удобныя помѣщенія. вмѣстѣ съ священникомъ и подъ его руководствомъ допускаются къ участию въ производствѣ чтенія учителя и свѣтскія лица, благонадежныя, православнаго исповѣданія. Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ признается полезнымъ чтеніе историческаго, повѣствовательнаго, бытоваго, сельско-хозяйственнаго и тигіеническаго содержанія. При чтеніяхъ признано полезнымъ безплатно раздавать слушателямъ на дома печатные листки и брошюры, чтобы грамотные могли и дома заняться полезнымъ чтеніемъ. При этомъ обращалось вниманіе на то, что-бы пастыри слѣдили за тѣмъ, что читаютъ ихъ прихожане на дому.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ разсмотрѣнію сѣзда подлежали также слѣдующіе весьма важные вопросы:

1) О неудобствахъ, проистекающихъ отъ измѣненія сельскими обществами своихъ приговоровъ объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и отъ неопредѣленности такихъ приговоровъ.

2) О школьныхъ фондахъ и почетныхъ блюстителяхъ по хозяйственной части.

3) О составѣ испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ для выдачи свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

4) О воскресныхъ школахъ.

5) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и о руководителяхъ ихъ.

6) О средствахъ содержанія церковныхъ школъ вообще и въ частности въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено земское положеніе.

7) О положеніи священниковъ-законоучителей въ земскихъ школахъ и объ отношеніи къ школъ и учителю.

8) Объ отношеніи церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

9) Разсмотрѣніе правилъ о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.

10) Объ обязанностяхъ завѣдующаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школъ и учителю и др.

Кромѣ всего этого, по предложенію В. К. Саблера, прибывшіе на сѣздъ 11 ректоровъ Семинарій, при живомъ участіи самого Владиміра Карловича, составили отдѣльное засѣданіе, на которомъ, на основаніи своей служебной практики, обсуждали весьма важные учебно-воспитательные вопросы, касающіеся семинарій. Результаты этихъ обсужденій, надлежаще оформленные, представлены на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Подобный Кіевскому съѣзду, по газетнымъ извѣстіямъ, имѣеть въ Москвѣ состояться съѣздъ представителей Училищныхъ совѣтовъ губерній центральныхъ и сѣверныхъ для обсужденія вопросовъ о постановкѣ воспитательнаго и учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ (Нов. Вр. № 6642 1894 г.).

Н.

Изъ области богослужебной практики.

Чтеніе акаѳистовъ въ храмѣ за тою или другою церковною службою—явленіе обыкновенное. Кромѣ положенныхъ церковнымъ уставомъ случаевъ, когда чтеніе акаѳиста необходимо,—напр. въ субботу пятой седмицы Великаго поста, а также въ каждую субботу для іерея, приступающаго къ Святѣйшему Таинству евхаристіи,—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вятской епархіи существуетъ обычай въ извѣстные праздничные дни читать акаѳисты Иисусу Христу, Божіей Матери и св. угодникамъ Божиимъ. Такъ при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ незапамятныхъ временъ принято по четвергамъ послѣ литургіи читать акаѳистъ Святителю Николаю Чудотворцу; въ Спасскомъ соборѣ, съ благословенія Преосвященнаго Кирилла, читается по воскреснымъ днямъ акаѳистъ Сладчайшему Иисусу; въ мужскомъ Успенскомъ монастырѣ со временъ Преосвященнаго Наѳанаила служатся въ воскресные и праздничные дни вечерни съ чтеніемъ акаѳистовъ Успенію Пресвятой Богородицы или Преподобному Трифону, Вятскому чудотворцу. Тоже можно встрѣтить во многихъ городахъ и селахъ Вятской епархіи. Обычай давнишній и похвальный!..

Съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода архипастыри русской церкви (Поволжья), собравшись въ 1885 году въ богоспасаемомъ градѣ Казани, разсуждали о

духовныхъ нуждахъ, о всемъ потребномъ для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3) паствь своихъ ¹⁾ и между прочимъ положили: «повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностью, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, или же служить молебны съ акаѣстомъ (Отд. 1 пост. 11, 3).

По предложенію Святѣйшаго Синода и въ силу распоряженія мѣстной Консисторіи въ Вятской епархіи съ 1886 года и по сіе время исправляются совѣтуемыя Синодомъ вечерни съ произношеніемъ проповѣдей, а также служатся молебны съ акаѣстами.

Словомъ, и въ силу распоряженія Святѣйшаго Синода, и въ силу издавна утвердившагося обычая акаѣсты читаются по городскимъ и сельскимъ церквамъ за воскресными и праздничными службами. Какіе же акаѣсты читаются?— Вельма многіе: Божіей Матери въ честь Ея иконъ: Владимірскія, Неопалимой Купины, Троеручицы, Милостивыя -- Достоинно есть, а также и святымъ: Михаилу Архангелу, Космѣ и Даміану, Іоанну — воину, Параскевѣ мученицѣ и др. и, сколько намъ извѣстно, рѣже всѣхъ — Іисусу Сладчайшему и Богородицѣ. Священно-служители почему-то обѣгаютъ древнѣйшіе, т. е. Іисусу Сладчайшему и Божіей Матери и отдають предпочтеніе новѣйшимъ. Намъ приходилось слышать отъ лицъ духовныхъ, что акаѣсты старинныя уже слишкомъ знакомы всѣмъ.

Понятно появленіе новой службы или акаѣста новоявленному угоднику Божію, какъ выраженіе къ нему усердія народнаго, или же святому, въ честь котораго почему-либо досель не было подобающаго похвальнаго пѣснопѣнія; въ такихъ службахъ притомъ чувствуется въ иныхъ мѣстахъ настоятельная

¹⁾ Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 1886 г. № 10 и 11.

нужда: но могутъ ли сравниться новые акаѣисты Пресвятой Богородицѣ, съ поистинѣ благодатнымъ акаѣистомъ Невѣстѣ невѣстной? Предки наши не знали этихъ новыхъ акаѣистовъ и не чувствовали въ нихъ нужды, а между тѣмъ не-сравненно болѣе насъ преуспѣвали въ благочестіи, привлекали милости Царицы неба и земли. Кіевскіе акаѣисты Пресвятой Троицѣ, Страстямъ Христовымъ, Архангелу Михаилу, въ честь Богородицы: «Утоли моя печали», «Всѣхъ скорбящихъ Радосте», Иверской, Казанской и другіе воицѣ православы и не лишены достоинствъ; но нѣтъ никакой причины предпочитать ихъ древнимъ акаѣистамъ Пресвятой Богородицѣ и Иисусу Сладчайшему, гдѣ все благоухаетъ помазаніемъ отъ Святаго Духа, все такъ просто, непространно, немного рѣчиво и удобопримѣнимо къ каждому ¹⁾.

Между тѣмъ случается нерѣдко слышать отъ нѣкоторыхъ жалобы на односторонность и однообразіе этихъ древнихъ благодатныхъ акаѣистовъ, даже на неудобопонятность по мѣстамъ ихъ изложенія. На самомъ дѣлѣ жалобы эти весьма несправедливы: акаѣистъ Сладчайшему Господу Иисусу понятенъ и нынѣ каждому, хорошо знающему свой русскій языкъ, понятенъ безъ всякихъ къ нему комментаріевъ. Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ тоже не изобилуетъ мѣстами неудобовразумительными, къ тому же имѣются русскіе весьма точные переводы его ²⁾ и удовлетворительный опытъ истолгованія его, ³⁾ объясняющіе, что нѣкоторымъ въ немъ можетъ пока-

¹⁾ Къ древнѣйшимъ акаѣистамъ относятся также акаѣисты Успенію Божіей Матери и Святителю Николаю. Посobie къ изученію устава богослуженія Православной церкви. Свящ. К. Никольскаго. Изд. 1862 года, стр. 109.

²⁾ Одинъ переводъ, сдѣланный Митрополитомъ Моск. Фигаретомъ, помѣщенъ въ прибавленіяхъ журнала «Творенія Св. Отцевъ», 1855 г. т. XIV; другой сдѣланъ орд. профессоромъ С.-П. Дух. Академіи Ловягиннымъ и помѣщенъ въ его книгѣ: «Богослужебные каноны на греческ., славянск. и русскомъ языкахъ». Изд. 1861 г., стр. 28.

³⁾ Смотри въ «Душеполезномъ Читаніи» за 1863—1865 г.г. рядъ ста-

заться непонятнымъ. Самоз однообразіе формъ и краткость изложенія въ обоихъ этихъ акаѳистахъ, кажущаяся столь сухою любителямъ краснорѣчія человѣческаго, мало удовлетворяющая ихъ воображеніе, не безъ цѣли усвоена имъ ихъ богопросвѣщенными составителями, имѣвшими въ виду не столько красоту слова, сколько духовную силу молитвенную, способную простымъ иногда словомъ умилишь и согрѣть самое зачерствѣлое и хладное сердце. Молитвословіе отнюдь не стихотвореніе, въ которомъ нужна красота и обиліе словъ, не нужны предъ Богомъ. «Не хитри словами въ молитвѣ,—говоритъ преп. Іоаннъ Лѣствичникъ,—потому что простыя и неукрашенныя лепетанія дѣтей часто угодны были Отцу ихъ Небесному. Не старайся о многоглаголаніи, чтобы въ пріисканіи словъ не разсѣялся умъ». (Лѣств. ст. 28). Сего недостатка чужды древнія молитвенныя руководства, освещенныя многолѣтнею практикою, и признанныя церковію душеповлѣвѣйшими. При семъ въ отвѣтъ людямъ, осуждающимъ легкомысленно древніе священные акаѳисты Св. Церкви, приведемъ сужденіе о нихъ одного Святителя. «Молитвенное «чтеніе Сладчайшему Іисусу, кромѣ собственнаго своего «достоинства, служатъ превосходнымъ приготовленіемъ «къ упражненію въ молитвѣ Іисусовой. Эта молитва «составляетъ почти единственное упражненіе преуспѣвшихъ «подвижниковъ, достигшихъ въ простоту и чистоту, для ко- «торыхъ всякое многомышленіе и многословіе служитъ обременительнымъ развлеченіемъ. Акаѳистъ показываетъ, какими «мыслями можетъ быть сопровождаема молитва Іисусова. Онъ, «на всемъ протяженіи своемъ, изображаетъ одно прошеніе «грѣшника о помилованіи Господомъ Іисусомъ Христомъ, но «этому прошенію даны формы, сообразныя младенчественности «ума новоначальныхъ. Такъ младенцамъ даютъ пищу пред-

тей Д. Войнова: «Изясненіе заимствованныхъ изъ ветхаго завѣта наименованій Пресвятой Богородицы, содержащихся въ благодарственномъ ей канонѣ и акаѳистѣ».

«варительно размягченную. Въ акаѳистъ Божіей Матери все-
 «пѣто вочеловѣченіе Бога Слова и величіе Божіей Матери, ко-
 «торую за рожденіе Ею вочеловѣчившагося Бога ублажаютъ
 «всеи роди» (Лук. 1, 48). Какъ бы на обширной картинѣ,
 «безчисленными дивными чертами, красками, оттѣнками изоб-
 «ражено въ акаѳистъ великое Таинство вочеловѣченія Бога Сло-
 «ва. Удачнымъ освѣщеніемъ оживляется всякая картина, и
 «необыкновеннымъ свѣтомъ благодати озаренъ акаѳистъ Божі-
 «ей Матери. Свѣтъ этотъ дѣйствуетъ сугубо: имъ просвѣ-
 «щается умъ; отъ него сердце исполняется радости и извѣ-
 «щенія. Непостижимое пріемлется какъ бы вполне постигну-
 «тое, по чудному дѣйствию, производимому на умъ и серд-
 «це.»¹⁾ Многіе опыты подтвердили и подтверждаютъ благо-
 датныя свойства обоихъ акаѳистовъ. При молитвенномъ чтеніи
 акаѳиста Богоматери, многіе угодники Божіи сподобились благо-
 датныхъ видѣній и извѣщеній. Такъ преподобный Сергій Радо-
 нежскій, читая въ кельи своей акаѳистъ Божіей Матери, — что
 онъ дѣлалъ, по обычаю своему, ежедневно, — удостоился видѣть
 Пресвятую Дѣву съ Апостолами Петромъ и Іоанномъ. Одинъ
 пустынножитель горы Аѳонской имѣлъ святое обыкновеніе по
 нѣскольку разъ въ день прочитывать акаѳистъ Приснодѣвъ
 предъ Св. Ея иконою: и вотъ, когда однажды немолчное «ра-
 дуйся» звучало въ старческихъ его устахъ, услышалъ онъ
 отвѣтный гласъ отъ иконы: «радуйся и ты, старецъ Божій»!
 и вмѣстѣ получилъ повелѣніе идти въ ближнюю обитель Зо-
 графскую и возвѣститъ тамъ угрожающее ей искушеніе отъ
 враговъ православія и мученическіе вѣнцы доблимъ ея испо-
 вѣдникамъ²⁾. Подобное находимъ и въ жизни преподобнаго
 Іоанна Кукузеля (пам. 1 Окт.). Разъ, пропѣвши въ субботу
 акаѳистъ послѣ бдѣнія, сѣлъ Іоаннъ въ форму, — (такъ на-

¹⁾ «Аскетическіе опыты» Еписк. Игнатія (Бранчанинова), т. II, стр. 186.

²⁾ См. „Вышній покровъ надъ Аѳономъ“, или сказанія о св. чудо-
 творныхъ въ Аѳонѣ прославившихся иконахъ Божіей Матери и св. угод-
 никовъ Божіихъ. М. 1881 г., стр. 65.

зываются братскія сѣдалища), — напротивъ иконы Богоматери, передъ которою пѣлся акаѳистъ, и тонкій сонъ упокоилъ утомившіяся его чувства. «Радуйся, Іоаннъ!» вдругъ произнесъ кроткій голосъ. Іоаннъ смотритъ... Въ сіяніи небеснаго свѣта стояла предъ нимъ Богоматерь. «Пой и не переставай пѣть», — продолжала она, — «я за то не оставлю тебя». При этихъ словахъ Богоматерь положила въ руку Іоанна червонецъ и стала невидима. Іоаннъ проснулся и видитъ, что дѣйствительно въ правой рукѣ его лежитъ червонецъ (златница). Червонецъ былъ привѣшенъ къ Богоматерней иконѣ, предъ которою пѣлъ Іоаннъ акаѳистъ и удостоился явленія небеснаго, и поразительныя чудеса совершались отъ иконы¹⁾.

Св. Церковь, въ правилѣ своемъ на субботы, законополагаетъ всеѣмъ благочестивымъ своимъ чадамъ чтеніе этого акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, *неотложно*, а далѣе говоритъ: «Ини любовь ко Іисусу Сладчайшему и ко Пресвятѣй Богородицѣ имуще, по вся дни акаѳисты имъ чтуть, измѣняяще чрезъ день, си-есть — въ субботу акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, — въ недѣлю — Іисусу Сладчайшему, въ понедѣльникъ паки — Пресвятой Богородицѣ, во вторникъ-же — Іисусу Сладчайшему, и тако по вся дни, что есть зѣло похвально, яко богоугодное и благочестивое дѣло»²⁾. Многіе подвижники благочестія, весьма преуспѣвшіе въ подвигахъ духовныхъ, имѣли непремѣннымъ келейнымъ правиломъ ежедневно молитвенное чтеніе акаѳистовъ Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ. Таковы были приснопамятные старцы: архимандриты Паисій Величковскій и Теофанъ Новозерскій; іеросхимонахъ Парѣеній — подвижникъ Кіево-Печерской Лавры и другіе. О. Парѣеній исполняемое имъ самимъ совѣтоваль усвоить и другимъ, искавшимъ наставленій его духовной опытности. Одному изъ таковыхъ написалъ онъ слѣдующее: „вотъ тебѣ заповѣданное правило:

1) „Уроки христіанской вѣры, надежды и любви“. Свящ. Гр. Дьяченко. Ч. II, стр. 57.

2) Правило къ Божественному Причащенію.

отъ сна воставъ — акаѣистъ Спасителю, а ко сну отходя — Богоматери. Не вдавайся въ различные чтенія, ибо вѣси, что суетно спасеніе человѣческое» ¹⁾. «Очень хорошо поступить священникъ», — такъ рассуждаетъ, между прочимъ, относительно постановки обученія въ церковно-приходскихъ школахъ современный намъ Святитель ²⁾, — «если наканунѣ великихъ праздниковъ и нѣкоторыхъ воскресныхъ дней повечеру будетъ собирать учениковъ въ школу, и здѣсь, послѣ пѣнія праздничнаго тропаря, или вообще какой-либо церковной пѣсни, читать съ ними акаѣистъ Спасителю, или Божіей Матери ³⁾».

Въ заключеніе приведемъ мнѣніе покойнаго владыки Филарета. Когда вышелъ, въ свѣтъ печатный акаѣистъ Покрову Божіей Матери, одинъ изъ Московскихъ архимандритовъ пріобрѣлъ себѣ этотъ акаѣистъ и всенародно, въ своемъ монастырскомъ храмѣ, читалъ его во время всенощной, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Митрополитъ, узнавъ объ этомъ, вызвалъ архимандрита и сдѣлалъ ему строжайшій выговоръ за самовольное чтеніе въ храмѣ недозволеннаго акаѣиста. Архимандритъ въ свое оправданіе привелъ то обстоятельство, что акаѣистъ напечатанъ съ разрѣшенія Св. Синода; а владыка сказалъ: «Синодъ разрѣшилъ напечатать только для домашняго чтенія людямъ благочестивымъ, а не для церковнаго употребленія: Церковь имѣетъ свой акаѣистъ Богоматери». ⁴⁾ Еще. — Нѣкто, протоіерей, по предложенію одной своей прихожанки, взялся-было перевести съ греческаго языка акаѣистъ архангеламъ Михаилу и Гавріилу (написанный дядаскаломъ Никодимомъ), но предварительно онъ почелъ необходимымъ испросить на это дѣло благословеніе Его Высоко-

¹⁾ „Сказаніе о жизни и подвигахъ старца К.-Печерскія Лавры іеромонаха Пароенія“ К. 1856 г.

²⁾ Б. Архіеписковъ Владимірскій Феогностъ.

³⁾ „Практ. руководство для пастырей“. П. Нечаева. Прилженіе стр. 95

⁴⁾ Письма М. Филарета къ покойному Архіепископу Тверскому Алексію. 1843—1867 г.г. М., 1883 г.

преосвященства. Когда протоіерей явился къ Митрополиту и объяснилъ ему свое намѣреніе, владыка сказалъ: «Къ чему эти новые акаѳисты? Какая отъ нихъ польза? Довольно съ насъ старыхъ. Мало ли у насъ въ мінеяхъ службъ церковныхъ, мало-ли прекрасныхъ стихирь, каноновъ? Ихъ не знаютъ, не читаютъ, не слушаютъ; хотятъ новыхъ—для чего? Спасенію это не поможетъ. Есть у насъ два акаѳиста Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ, пусть ихъ читаютъ,—и довольно».¹⁾

Священникъ А — вѣ.

Случай съ миссіонеромъ.

Годъ тому назадъ мнѣ пришлось давать разъясненіе на совершенно неожиданный запросъ.

Пригласили меня въ раскольническую деревню моего прихода напутствовать умирающую. Сильно болѣла женщина, единственная въ большомъ и богатомъ домѣ, устоявшая въ православіи и удерживавшая въ православіи мужа съ четырьмя дѣтьми въ то время, какъ свекоръ, свекровь, деверь съ сводной женой, тетка и др. давно уже утратили православіе. Невольно приходило на мысль, что, если Богъ не возстановитъ здоровье болящей, то прекратится и православная вѣра въ этомъ домѣ: и мужъ перейдетъ въ расколъ, и дѣти будутъ оторваны отъ Церкви и погибнуть въ тинѣ раскола, и во всей деревнѣ останется очень не много людей преданныхъ церкви.

Хозяинъ дома человекъ торговый и у него оказался полонъ домъ народа. При появленіи моемъ кто-то выразилъ свое

¹⁾ Ibid.

мнѣніе о бесполезности причащенія, а тетка больной—раскольница, немедленно приступила къ разсказу о томъ, какъ ей Богъ открылъ правую вѣру.

«Я была сильно больна, говорила она, и, желая выздороветь, дала Богу обѣщаніе, если выздоровѣю, приму старую вѣру. И, вотъ, Богъ, желая спасенія моей грѣшной души, далъ мнѣ исцѣленіе, и съ тѣхъ поръ я здорова всегда, никогда не хварывала и въ Церкви не бывала ни разу—слово свое сдержала, приняла старую вѣру и умру въ ней.

То же случилось и съ моимъ племянникомъ. Онъ ушелъ въ солдаты. Какъ его тамъ не истязали, ученіе ему не давалось нисколько—онъ писалъ со слезами объ этомъ домой. Но, вотъ, нашелся благодѣтель; Богъ, конечно, послалъ его, научилъ его обратиться въ правую вѣру. Онъ—племянникъ помолился со свѣтомъ (со свѣчкой), перемѣнилъ вѣру, и съ тѣхъ поръ, благодареніе Богу, сталъ здоровъ и на ученіе понятливъ. Ученіе далось ему. Онъ изъ больного постоянно сталъ здоровымъ и крѣпкимъ и по службѣ пошелъ бойко, а по выслугѣ пришелъ домой и съ тѣхъ поръ не хварывалъ, потому что въ Церкви не бывалъ ни разу».

Все это старуха разсказала съ сильнымъ воодушевленіемъ, при значительномъ стеченіи народа—православныхъ и раскольниковъ, должно быть заранѣе предупрежденныхъ объ этомъ. Хитрая старуха, желая сбить съ праваго пути находящуюся при смерти жену втораго племянника, намѣренно завела эти медовыя рѣчи при православномъ священникѣ, имѣя въ виду повліять на больную сильнѣе.

Выслушавъ ее до конца и зная, что до сихъ поръ на эти свои разсказы она не получала опроверженія, я не сталъ выражать сомнѣнія въ истинности этихъ фактовъ потому, что она и племянникъ были на лицо. Сводная жена и некрещенныя при Церкви дѣти племянника живѣе словъ говорили, что племянникъ разсказчицы твердо стоитъ въ старой вѣрѣ. Ясно было, что всѣ вѣрятъ имъ безусловно.

Объяснилъ я этотъ печальный фактъ тѣмъ, что врагъ человѣческаго рода діаволь — человѣкоубійца искони. Для діавола ничего не значитъ дать здравіе тѣлу человѣка, чтобы навсегда погубить ему душу. Богъ не пускаетъ діаволу псытывать вѣру людей. Такъ Богъ не пустилъ діаволу испытать вѣру праведнаго Іова. И сколько тяжкихъ лишеній пришлось перенести многострадальному праведнику.

Къ Іову въ его стѣсненныхъ обстоятельствахъ является совѣтница жена его. Она уговариваетъ страдальца отречься отъ Бога, желаетъ услышать отъ него хотя одно слово ропота и хулы на Бога, чтобы Онъ поразилъ страдальца смертію и чрезъ это избавилъ его отъ страданій. Діаволь давно уже покорила ее. Но не таковъ былъ праведный Іовъ, чтобы слушать подобныхъ совѣтниковъ. И діаволь жестоко былъ посрамленъ.

Много страдалъ Іовъ, но не сталъ отступникомъ и награжденъ сугубо. Вы съ племянникомъ при первомъ же искушеніи поддались искустителю, послушались мнимыхъ благодѣтелей, которые были и у Іова, и загубили свои души. Пусть тѣло ваше здорово, пусть вы живете въ довольствѣ, но забыли предупрежденіе Господа: «кая польза человѣку, аще міръ весь приобрящеть, душу же свою отщетить, или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою» (Мѡ. XVI, 26).

Не превозносите тѣмъ, что вы здоровы тѣломъ, душа ваша во власти діавола — человѣко-убійцы. Отступничество ваше отъ Церкви Христовой сдѣлаетъ то, что радость ваша за гробомъ въ вѣчную печаль обратится... Вѣчно неизмѣнно слово Владыки міра: «аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53).

Разъяснивъ подробно эти положенія, я увѣренъ, что ослабилъ хвастовство старой пропагандистки.

Видя сильное разслабленіе больной, дальнѣйшія рассу-

денія призналъ пока неумѣстными и приступилъ къ напутствованію.

Предъ причащеніемъ больной, когда большинство бывшихъ въ домѣ снова вошло въ него, я, напомнивъ о необходимости Таинства Причащенія для спасенія души, сказалъ больной: вѣрь, что и твои грѣхи, въ которыхъ ты раскаялась, пригвоздилъ ко кресту Божественный Страдалецъ. Знай, что въ сей чашѣ, по изволенію Божію, то самое Тѣло Господне, которое было на древѣ крестномъ, и та самая Божественная Кровь, которая обильно лилась на Голгофѣ за грѣхивсего міра. Вкусивъ съ вѣрою Тѣла и Крови Господней, ты являешься участницей, какъ Его Тайной вечери, такъ и страданій Его. А за то, что ты твердо стоишь противъ всѣхъ ухищреній лукаваго, ожидаетъ тебя и великая награда, ибо по слову Спасителя: «ядый Мою плоть и пійай Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день». И, если Богу угодно будетъ призвать тебя къ вѣчной жизни, ужасаться тебѣ нечего;— по неложному слову Сына Божія, ты будешь воскрешена въ послѣдній день...

Если же жизнь твоя полезна и необходима еще здѣсь на землѣ, то, видя твою непоколебимую вѣру, Богъ возстановитъ и твое здоровье, какъ возстановилъ здоровье многострадальнаго Іова, видя его твердость въ вѣрѣ. Если Богу угодно, то и безъ отступничества отъ вѣры отцевъ, ты будешь здорова, только вѣрь твердо въ непреложность обѣтованій Спасителя.

Поистинѣ жизнь этой женщины была необходима для пользы семьи, и Богу угодно было возстановить здоровье болящей!...

Миссіонеръ, священникъ *Цвей товъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Число церковныхъ школъ въ Россіи.—По свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 13 іюня 1894 г. числится всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи—29,488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ школъ 12,262, школъ грамоты 16,901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ учащихся обоюго пола въ церковныхъ школахъ числится 900,088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490,086, въ школахъ грамоты 401,902 и въ миссіонерскихъ 8,100.

Общественная записка въ пользу храма.—Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи о. М. съ 1887 г. сталъ разъяснять своимъ прихожанамъ необходимость и практическую общественную записку въ пользу храма. Для этого Великимъ постомъ, послѣ исповѣди, онъ предлагалъ домохозяйствамъ, не пожелаетъ ли кто принять участіе въ запискѣ, записавъ свое имя въ особую тетрадь съ обозначеніемъ, сколько кто желаетъ посвятить въ пользу храма *на своей землѣ*. Къ концу четырехдесятницы желающихъ оказалось болѣе 100 человекъ. Всѣ они свято исполнили свое обещаніе, а когда осенью привезли обмолоченный хлѣбъ, его оказалось около 1000 мѣръ (пудовокъ). Также дѣлали крестьяне въ 1888, 1889 и 1890 годахъ и въ результатъ получилось: помѣщеніе для псаломщика въ 300 руб., церковный амбаръ для ссыпки свозимаго крестьянами хлѣба—въ 230 руб., куплено церковной утвари на 120 руб., отремонтированъ домъ священника—на 110 р., платится жалованье просфорникъ по 50 руб. въ годъ, содержится приходское училище и школа грамоты, хранится въ сберегательной кассѣ государственнаго банка 300 руб., да въ церковномъ амбарѣ—3000 мѣръ непроданной пшеницы. Но, радѣя такимъ образомъ

церкви, не потерпѣлъ ли матеріальнаго ущерба самъ священникъ? Первоначально у него закрадывалась подобная мысль. Но на дѣлѣ оказалось противное. При осеннемъ сборѣ онъ получалъ зерноваго хлѣба отъ прихожанъ всегда болѣе своего предшественника. Каждый прихожанинъ, давая лишнее, говорилъ: «да вамъ, батюшка, слѣдуетъ прибавить: вы трудитесь для церкви, — спасеть васъ Христосъ!»!

Состояніе сборовъ на постройку православнаго собора въ Варшавѣ. — Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „Московскія Вѣдомости“, на постройку новаго православнаго храма въ Варшавѣ собрано пожертвованій, считая вмѣстѣ съ 80000 рублей казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ уже на соборъ, до 350000 руб. Пожертвованія небогатыхъ мѣстныхъ русскихъ людей, преимущественно чиновниковъ, продолжаются непрерывно: большинство вноситъ посильныя ежемѣсячныя отчисленія отъ получаемаго жалованья въ видѣ опредѣленнаго отъ него процента, но пожертвованія изъ внутренней Россіи съ апрѣля значительно уменьшились, будемъ надѣяться — временно. Всѣ здѣсь вѣрятъ, что Москва, щедрая на всякое благое дѣло, не забудетъ и православныхъ, живущихъ на самомъ рубежѣ нашего Русскаго государства въ благомъ починѣ постройки православнаго храма. Кромѣ собранной уже суммы, составившейся главнымъ образомъ изъ лептъ бѣднаго народа и не менѣе бѣднаго сельскаго православнаго духовенства, конечно, необходимо ожидать новаго притока пожертвованій, къ коимъ нужно прибавить и тѣ ежегодныя выдачи на соборъ по 50000 рублей, которыя начались уже съ настоящаго года. Во всякомъ случаѣ, начало дѣлу положено, а по русской пословицѣ, начало — половина дѣла; къ началу же со средствами въ 350000 р. приступить, конечно, вѣтъ риска. Въ настоящее время профессоромъ Бенуа уже окончена раз-

работка плана собора и смѣтъ. Послѣ разработки деталей, храмъ получается еще величественнѣе и представляетъ изъ себя, вмѣстѣ со своею прекрасною колокольней въ стилѣ Ивана Великаго, какъ бы частицу Москвы или, правильнѣе ея, центральныхъ кремлевскихъ святынь. Общая стоимость храма предполагается въ 1400000 р.; съ окончательною отдѣлкой; полагать слѣдуетъ, эта стоимость возрастетъ до 1750000 руб., изъ чего видно, что имѣющаяся въ рукахъ строительнаго комитета сумма составляетъ лишь пятую часть потребной на окончаніе дѣла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

Христіанское Чтеніе (іюль—августъ): Ап. Павелъ въ Аѳонахъ и слѣды греческаго вліянія въ его языкѣ и міросозерпаніи. *Проф. Е. Куріуса*.—Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго евангелія Ап. Петра. *Проф. прот. В. Г. Рождественскаго*.—Изъ исторіи мѣропріятій противъ раскола въ первые годы сунодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ. *Свящ. А. Синайскаго*.—Переписка между преосвященными Теофаномъ, б. Владимірскимъ, и Аркадіемъ, б. Олонецкимъ. *Сообщ. проф. И. Е. Троицкій* — Письма изъ Швеціи. Упсальскій соборъ 1593 года (по поводу 300-лѣтняго юбилея). *Свящ. П. П. Румянцева*.—Отзывъ о представленномъ на соисканіе Макарьевской преміи сочиненіи А. А. Олесницкаго: «Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ». *Проф. Я. Богородскаго*.—По поводу изданія полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста на русскомъ языкѣ. *А. П. Раина*.—Въ особомъ приложеніи: Толкованія на книгу пророка Исаи. *Проф. И. Г. Троицкаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (іюль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума. — Отд. II. Слово на текстъ «Грядита по мнѣ, и сотворю вы ловца челове-

номъ» (Мѡ. 4, 19). *Прот. А. В. Горскаго*. — Сѣдмины Даниловы. *А. Д. Бьялева*. — Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. *В. Н. Мышкина*. — Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. — Отд. Ш. Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. И. Г. Постлова*. — Магистерскій диспутъ. *И. В. Попова*. — Отд. IV. Новые труды по описанію іерусалимской патріаршей бібліотеки. *И. Н. Корсунскаго*. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. — Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Духовной Академіи за 1893 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (іюль): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Три книги толкованій на пророка Амоса. — Дамаскинъ Семеновъ — Рудневъ, епископъ Нижегородскій. *Я. И. Горожанскаго*. — Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Ө. И. Титова*. — Гомилетика Еразма Роттердамскаго. *В. Ө. Пльницкаго*. — Странствующій украинскій философъ Г. С. Скворода. *Свящ. Н. Стеллецаго*. — Матеріалы для біографіи митрополита Арсенія Могилянскаго. *Сообщ. прот. П. Орловскій*. — Извѣстія Церк.-Археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи за май 1894 г. *Н. И. Петрова*. — Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 1 февраля 1894 г.

Православный Собесѣдникъ (іюль): Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго *П. Прокошева*. — Ученіе святаго Анастасія Великаго о Святой Троицѣ. *Геромонаха Кирилла (Допатина)*. — О византійско-восточномъ монашествѣ IX — XII вѣковъ. *И. Соколова*. — Въ приложеніи: Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ по уставу IX — X вѣка. *А. Дмитриевскаго*. — Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*. — Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 13 (іюль, кн. 1-ая): Отд. I. Преосвященный Теофанъ, б. епископъ Владимірскій. *И. Корсунскаго*. — Русскій шундизмъ, въ связи съ сегтантствомъ Харьковской епархіи. *Свящ. Л. Твердохлѣбова*. — Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточной Церковію. *Н. Н.* — Отд. II. Философія, какъ наука. *Проф. П. Линницкаго*.

— Къ вопросу о задачахъ исторіи философіи. *II. Страхова.* — 0
благодѣяніяхъ («De Beneficiis») Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либе-
рацію * * *. Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

— № 14 (іюль, кн. 2-я). Отд. I. Слово въ день тезо-
именитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодо-
ровны. *Пресвящ. Амвросія.* — Папство, какъ причина раздѣленія
церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною церковію.
N. N. — Палестинская церковь до IV вѣка. *И. Якувскаго.* — Отд.
II. Новѣйшіе взгляды на греческую религію. *А. Владимірскаго.* —
Пессимистическая телеологія и эсхатологія Гартманна. *А. Кири-*
ловича. — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣще-
нія (іюль): Отд. I. Чудо на брагѣ въ Канѣ Галилейской. *Сильчен-*
кова. — Молитва за Царя. *Н. Платонова.* — Лютеранское ученіе въ
его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. *С. Марга-*
ритова. — Отд. II. Преосвященный епископъ Теофанъ, б. Владимір-
скій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. *Проф. И. Корсунска-*
го. — Литературный споръ П. А. Каленова и проф. А. И. Введен-
скаго. *П. Тихомирова.* — Библиографическій указатель. — Отд. III.
Андрей Іерусалимитянина, архіепископа Критскаго, о жизни и муче-
ничествѣ св. апостола и брата Господня Іакова. (Переводъ съ гре-
ческаго).

Душеполезное Чтеніе (іюль): Слова и рѣчи высокопреосвя-
щеннѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго. — Преосвященный Тео-
фанъ-Затворникъ. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца
Амвросія. — Іисусъ Христосъ по евангелію. *Преосвященнаго Але-*
ксандра, епископа Калужскаго. — Париміи изъ перваго соборнаго
посланія ап. Петра. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Ко-*
стромскаго. — Христіанство, Церковь и православіе въ ихъ взаимо-
отношеніи. *Свящ. I. Д. Петропавловскаго.* — Весенній привѣтъ
сѣятелямъ духовнымъ. К. К. — Подвигъ преподобнаго Сергія Радо-
нежскаго чудотворца. (Къ 5 іюля). *М. И. Хитрова.* — На «Вы-
шу». (Къ полугодичному поминовенію преосвященнаго Теофана-Зат-
ворника, 6 іюля). *II. Л. Н.* — Письма преосвященнаго Теофана-
Затворника. — Безъ любви и смиренія нѣтъ спасенія. (Къ 10 іюля).
А. — Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владиміра. (Къ

15 юля). *М. И. Хитрова*. — Катехизическія бесѣды. XI. VI. и XLVII. *Свящ. С. М. Садковскаго*. — Молебствіе на поляхъ. (Къ 20 юля). * * — Условія дѣйственности молитвы. *Прот. І. Г. Виноградова*. — Памяти *М. Н. Каткова*. *С. А. Осипова*. — Письма пресвященнаго *Феофана Затворника*. — Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (іюль): Отд. I. Наглядность, какъ учебно-воспитательное средство. *Х. Бѣлкова*. — Практическій урокъ по **Закону Божию** въ начальной школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ и разборъ его. *С. Ильм—скаго*. — Обучение русскому языку инородцевъ. *Н. Бобровникова*. — Педагогическое обозрѣніе. — Изъ школьнаго міра. *С. К—го*. — Библіографія. — Корреспонденціи. — Отд. II. Святыя мѣста и святыни въ Россіи. *П. Петрушевскаго*.

В О З З В А Н І Е.

Съ Божіею помощью, 30-го сего Августа, положень первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращень этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Варшавскій Генераль-Губернаторъ *Генераль-Адъютантъ Гурко*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ МАИШЕЕВА

ПРОДАЮТСЯ

**для церковно-приходскихъ школъ и школъ
грамоты:**

Классные журналы линеванные, по 50 нумерованныхъ листовъ, въ переплетѣ . . . — 50 к.

Книги прихода и расхода суммъ школы линеванные, по 50 нумерованныхъ листовъ . . . — 50 к.

Описи имущества, принадлежащаго школѣ, линеванные, по 50 нумерованныхъ листовъ . . . — 50 к.

Въ твердой папѣ за книгу . . . — 40 к.

Въ бумажной обложкѣ . . . — 30 к.

Школьная линеванная бумага № 7-й стопа . . . 2 р. —

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ.

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданнаго для дѣвушекъ, стипендій для малчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ; на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ.

такъ отдѣльныхъ лицъ, какъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованіе отъ огня.

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованія транспортовъ.

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургъ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера. Церковномъ чтеніи. Первый церковно-школьный съѣздъ въ г. Киевѣ. Изъ области богослужебной практики. Случай съ миссіонеромъ. Извѣстія и замѣтки. Библиографическій указатель. Веззваніе. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 11 Сентября 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

В Я Т К А .

Типографія *Махшеева,*

бывшійя

Куклина и Красовскаго.

1894.

