

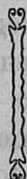
ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщенъ* къ Преображенской соборной церкви г. Углича псаломщикъ церкви села Архангельскаго въ Горяхъ, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Верецагинъ отъ 2 января; *утверждены* въ должности церковнаго старосты, согласно избранію: при церкви села Маркова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Горшковъ отъ 24 декабря; при церкви села Воржи, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Труновъ отъ 29 декабря.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утвержденъ* въ должности законоучителя при Марфинскомъ начальномъ училищѣ священникъ церкви села Харинскаго, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ отъ 23 декабря; *поручено* временное исполненіе законоучительскихъ обязанностей при Панфиловскомъ начальномъ

училищѣ священнику церкви села Краснаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николаю Никольскому отъ 23 декабря.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ церкви села Краснаго на Шекснѣ, Мологскаго уѣзда, Арсеній Тихомировъ съ 21 декабря; священникъ церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, Николай Фіолетовъ съ 25 декабря, священникъ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Іоаннъ Прусовскій съ 26 декабря; рясофорная послушница Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря Пелагія Комина съ 21 декабря.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1911 года за № 17082, дано знать о назначеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, за службу по епархіальному вѣдомству единовременныхъ пособій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: Воскресенской соборной церкви г. Мологи діаконской вдовѣ Елизаветѣ Соколовой въ количествѣ 50 рублей, съ производствомъ выдачи онаго изъ Мологскаго казначейства; церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Александрѣ Тихомировой въ количествѣ 200 руб., съ производствомъ выдачи онаго изъ Ростовскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1911 года за № 17433, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 26 день ноября 1911 года, по представленію Совѣта Министровъ, **Высочайшемъ** соизволеніи на продажу Никольскою, что на Перевозѣ, церковью, Ростовскаго уѣзда, девяти участковъ земли, въ количествѣ 17 д. 105 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, крестьянамъ д. Кладовицъ, того же уѣзда, за 9000 р., съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ покупателей и съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи сумма составляла неприкосновенный капиталъ церкви, для пользованія доходами съ него причту.

Преподаніе благословенія. Преподано, отъ 23 декабря, архипастырское благословеніе, съ выдачею на то свидѣтельства, старостѣ церкви села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, купцу Николаю Чащину за 6-лѣтнюю весьма усердную службу его въ занимаемой должности и пожертвованіе 100 руб. на нужды церкви.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили пожертвованія: въ Сергіевскую церковь села Деболь отъ С.-Петербургскаго купца Николая Автономова Морозова на ремонтъ храма 400 рублей; отъ крестьянина села Деболь Арсенія Петровича Пошивалова зеленаго цвѣта бархатное священническое облаченіе стоимостію 50 руб.; въ Никольскую церковь села Филимонова отъ крестьянина деревни Линовки, Воржской волости Ивана Александровича Комкова полное священническое и діаконовское облаченіе стоимостію 50 р.; отъ крестьянина села Филимонова, той же волости Андрея Александровича Епинатьева—полное священническое облаченіе изъ серебропозолоченной парчи, стоимостію 125 р.; въ Предтечевскую села Шестакова церковь, отъ крестьянъ Александра и Сергѣя Никитиныхъ Антоновыхъ два полныя священническія облаченія: одно серебропозолоченной парчи, а другое серебряной бѣлой парчи, стоимостію 200 рублей; отъ артели сушильщико́въ овощей—крестьянъ села Шестакова: запрестольныя иконы Спасителя и Божіей Матери, съ тумбами, стоящія 80 рублей; въ Гергіевскую села Вексиць церковь отъ наслѣдниковъ умершаго крестьянина села Вексиць, Воржской волости, Василія Васильевича Голунина полное священническое и діаконовское облаченіе, стоимостію 170 р.; въ Никольскую церковь села Никольскаго-Ошаниныхъ, отъ крестьянки деревни Новаго Евдокіи Игнатьевой Малышевой икона Покрова Пресвятой Богородицы въ серебропозлащенной ризѣ, стоимостію 50 р.; въ Петромитрополитскую с. Льва ц. отъ одного изъ крестьянъ сего села, на колоколь 1640 р. 83 к. и бархатный коверъ въ 65 р.; въ Успенскую церковь села Судина отъ Ростовскаго купца Сергѣя Александровича Селиванова на постройку ограды вокругъ церкви 10000 кирпичу и для 12 пролетовъ желѣзныя рѣшетки всего на сумму 347 р.; отъ крестьянина деревни Глинки Ивана Александровича Уткина на тотъ же предметъ кирпичу 5000 на 100 р.; отъ крестьянина деревни Григорькова, Шулецкой волости, Алексѣя Демидова на построение ограды 100 р. и 50 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія его умершихъ сродниковъ; въ Дмитріевскую церковь села Песощни отъ крестьянина сего села Гавріила Николаевича Лапшина на содержаніе сей церкви 160 р.; въ церковь села Никольскаго въ пользу причта: отъ крестьянъ Семена и Николая Каиныхъ 200 руб.; крестьянина того же села Крониды Яковлевича Яичкова 200 руб. и отъ крестьянина деревни Кур-

баки, той же волости Іоны Егорова Курякова 100 руб.; въ Бого-явленскую церковь села Угодичъ отъ дочерей потомственнаго почетнаго гражданина Николая Андреевича Молодяшина въ пользу церкви и причта на предметъ вѣчнаго поминовенія 1000 руб.; отъ крестьянки деревни Уткина Елены Ѳедоровой Мишиной 50 рубл. въ пользу причта и церкви и въ Предтечевскую церковь 25 руб.; въ Петропавловскую ц. села Порѣчья-Рыбнаго отъ крестьянки сего села Агриппины Николаевой Пикушиной 4% государственною рентою 500 р.; отъ церковнаго старосты Якова Николаевича Пыхова на исправленіе крышь трехъ церквей и двухъ оградъ съ ихъ окраскою и колоколенъ и наружную обѣлку всѣхъ сихъ зданій 1455 руб.; въ Іоанно-Богословскую села Подлѣснаго церковь отъ С.-Петербургскаго купца Николая Васильевича Сѣрова бѣлое парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 70 руб. и бархатный коверъ въ 15 рублей; отъ прихожанъ сей церкви на ремонтъ церковнаго дома для священника 72 руб.; въ Воскресенскую села Демьянъ отъ крестьянской вдовы деревни Поддыбья, Шулецкой волости Маріи Филиповой Колчиной на предметъ вѣчнаго поминовенія изъ пользованія процентами причту 102 рубля.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Юршина, Рыбинскаго уѣзда.	92	132	38	539	808	61	малоудоб.	2 член.
При ц. с. Новаго, Мологскаго уѣзда.	685	793	39	213	591	24	имѣется	2 член.
При ц. Покровскаго жен. м. Мологск. уѣзда	—	—	—	—	1052	56	ветхое	2 член.

При ц. с. Козлова, Мышкинск. уѣзда	179	210	36	453	752	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Краснаго на Шекснѣ, Молог. уѣзда	520	524	36	—	912	—	ветхое	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Возне сенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда	424	520	40	560	1270	—	нѣтъ	3 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Архан гельскаго въ горяхъ, Ростовск. уѣзда	860	865	135	596	1570	50	имѣется	5 член.
При Успенской ц. Норскаго пос., Яро славскаго у.	269	274	520	—	506	15	имѣется	2 член.
При церкви Яро слав. кадетск. корп. При Пошехонск. Троицкомъ соборѣ	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Крутова, Пошехонск. уѣзда	1063	1231	66	864	2894	16	—	7 член.
При ц. с. Крутова, Пошехонск. уѣзда	522	591	36	—	604	80	нѣтъ	2 член.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школъ Ярославской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

Чистописаніе. Слѣдую указаніямъ объяснительной записки къ программѣ этого предмета, учащіе изучали буквы алфавита предварительно въ генетическомъ порядкѣ и упражняли учащихся въ письмѣ словъ. Въ младшей группѣ писали на тетрадахъ, линованныхъ по полной графической сѣткѣ, крупнымъ почеркомъ; въ средней—на тетрадахъ съ рѣдкими наклонами и безъ нихъ; въ старшей писали среднимъ почеркомъ и постепенно при-

учались писать по одной линейкѣ и транспаранту. Успѣхи въ общемъ были удовлетворительны. Въ нѣкоторыхъ школахъ въполнѣ успѣшному обученію чистописанію препятствовали тѣснота школьных помѣщеній и неудобство ученическихъ столовъ.

Арифметика. Въ предѣлахъ указанныхъ программой курсъ арифметики пройденъ почти во всѣхъ школахъ полностью. Дѣйствія надъ числами любой величины и надъ составными именованными числами производились учащимися безъ затрудненій; равно и задачи на эти числа по задачнику Цвѣткова, который принятъ теперь во всѣхъ церковныхъ школахъ, рѣшались скоро и толково. Отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ пройденъ, но не во всѣхъ школахъ съ одинаковой полнотой; въ дѣйствіяхъ надъ дробями упражнялись въ немногихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ хорошо поставленъ устный счетъ, и учащиеся такъ хорошо усвоили приемы быстрыхъ вычисленій, что на выпускныхъ испытаніяхъ удивляли быстротою рѣшенія. Не достаточно обращено вниманія на приученіе дѣтей къ обращенію съ торговыми счетами.

Первые опыты ввести *четырёхгодичный курсъ* обученія были въ слѣдующихъ школахъ: Р.-Борисоглѣбскаго у.—Воздвиженской въ игрицахъ и Николо-Эдомской; Ярославскаго у.—Смоленской и Ильинской на вѣткѣ. Учащіеся въ названныхъ школахъ были выдѣлены въ особую группу и съ ними занимались особо; обученіе велось хотя и по программѣ одноклассной школы, но значительно расширенной и дополненной свѣдѣніями изъ исторіи, географіи и черченію. Въ другихъ школахъ были единичные случаи, когда учащіеся, по окончаніи трехлѣтняго курса и выдержаніи выпускныхъ испытаній, оставались еще на четвертый годъ. Такихъ учащихся Ярославское Отдѣленіе поощрило выдачей каждому цѣнной книги «Настольная книга русскаго земледѣльца» въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ, изд. «Сельскаго Вѣстника».

Въ *двухклассныхъ школахъ* программа проходила съ достаточною полнотой. «Въ Николо-Замоскской двухклассной школѣ, пишетъ Мологскій уѣздный наблюдатель, программы второго класса по всѣмъ предметамъ, за небольшими исключеніями, выполнены были достаточно полно и обстоятельно. По закону Божию—кромѣ пополненія положенныхъ для перваго класса курсовъ священной исторіи, катихизиса и ученія о Богослуженіи, пройденъ былъ еще краткій курсъ церковной исторіи общей и русской. По церковно-

му пѣнію—изучены по обиходу и по слуху пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, литургіи, пѣснопѣнія св. Четырехдесятницы и св. Пасхи. По церковно-славянскому языку—кромѣ чтенія съ переводомъ Евангелія, историческихъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завета, Часослова и Октоиха—былъ изученъ еще краткій курсъ церковно-славянской грамматики. По русскому языку—пройденъ полный курсъ этимологіи, сокращенный синтаксисъ, сообщено о разныхъ видахъ литературныхъ произведеній, съ прочтеніемъ и разборомъ соответствующихъ образцовъ изъ хрестоматіи; письменно—кромѣ пересказовъ сложныхъ статей, давались упражненія въ видѣ самостоятельныхъ сочиненій—описанія и повѣствованія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такія паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бывають, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвращаться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя вѣлѣнію закона,—въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія уде-

шевленного поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губернатора *проходной билетъ* для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленного паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то черезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента полиціи на имя г. г. губернаторовъ отъ 10 іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику, предъявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою *по 50 коп.* за каждые полгода пребыванія за границей. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представить свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представить только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, *заграничнаго паспорта ему не выдадутъ* и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе единовременныхъ пособій; **Высочайшее** соизволеніе на отчужденіе путемъ продажи церковной земли въ с. Николо-Перевозѣ, Ростовскаго уѣзда; преподаніе архипастырскаго благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ о ц.-приходскихъ школахъ епархіи за 1910—1911 годъ (продолженіе).—Отъ Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества—необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Иерусалимъ и на Афонъ.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

С Л О В О

на Новый годъ.

Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ, дорогіе братья и сестры!

Вотъ и еще годъ кануль въ вѣчность, и много онъ унесъ съ собою изъ жизни людей, наступилъ на смѣну ему новый годъ. Каждый человѣкъ съ наступленіемъ новолѣтія ждетъ себѣ и новаго счастья, улучшенія въ жизни, переменъ въ дѣлахъ, заботится о болѣе лучшихъ обновахъ для внѣшняго одѣянія своего тѣла. Но, о томъ, что было пережито въ истекшемъ году, мало размышляютъ нынѣ люди, не подводятъ итоговъ подъ прожитое, не подумаютъ о томъ, нѣтъ-ли въ нихъ какихъ недочетовъ?

Отчего-бы намъ, боголюбивые слушатели, не позаботиться объ одѣяніи своей души, которая, какъ мы видимъ, загрязнена всевозможными грѣхами? Такъ-ли мы живемъ какъ-бы должно жить? Ходимъ-ли по заповѣдямъ Божиимъ, и исполняемъ-ли Его божественныя велѣнія? Нѣтъ, человѣкъ болѣе блуждаетъ по распутіямъ, руководствуясь своими вожделѣніями и страстями; онъ совершенно забываетъ о безсмертіи души, не богатѣетъ въ Бога, а собираетъ себѣ говоря: «еще рано въ Бога богатѣть, вотъ буду постарше, буду запасать для души», а не подумаетъ жалкій человѣкъ, что быть можетъ «въ сію ночь истяжетъ Богъ его душу».

*) Произнесено въ ц. с. Маркова 1 января 1912 г.

Чтобы намъ не оцутиться въ такомъ жалкомъ состояніи, будемъ лучше жить по заповѣдямъ Закона Божія и руководствоваться ими; будемъ посѣщать храмъ Божій, постараемся быть внимательными къ себѣ, и вѣрными единому истинному Богу.

Вотъ, пройдетъ еще нѣсколько минутъ, и начнется молебное пѣніе. Вознесемъ, возл. «умъ и сердце горѣ, и единымъ сердцемъ будемъ молиться о томъ, чтобы всеблагій Господь благословилъ насъ начать новую жизнь,—болѣе лучшую, и не погубилъ-бы насъ, какъ нѣкогда смоковницу гордо стоявшую въ полѣ, пышно убранную зеленой листвою. Издали примѣчаль ее человѣческой глазъ, но напрасно, на ней не было никакихъ плодовъ.

Спѣшите-же, дорогіе слушатели, пока есть время, запастись плодами правды Божіей, да не постигнетъ и васъ грозный судъ Божій. Тогда «времени уже не будетъ (Апок. X, 6). И ночи тамъ не будетъ (Апок. XXI, 25): и той ночи, подъ темнымъ покровомъ которой творится грѣхъ и беззаконіе (Рим. XIII, 12: I Тес. V, 5—7), и той, которая по велѣнію Творца, даетъ намъ возможность опредѣлять времена и лѣта (Быт. 1, 14—18). Первой не будетъ потому, что не мѣсто ей въ царствіи святыхъ (Еф. II 19), въ царствіи любви и правды, второй—потому, что «времени уже не будетъ». Но жизнь не прекратится. Она обновится, и праведники просвѣтятся, какъ солнце. Предъ ихъ взоромъ будетъ одно вѣчное, настоящее, вѣчная жизнь въ союзѣ съ Богомъ, вѣчный источникъ радости и блаженства. Тѣ-же люди, которые довѣрялись времени и полагались на него, восплачутся и возрыдаютъ, ибо не собирали себѣ сокровищъ во время благоспособное для царства небеснаго. Аминь.

Священникъ *Константинъ Любомудровъ.*

„О церковномъ пѣніи“.

Въ № 44 Еп. Вѣд. была напечатана ст.: «Проектъ пѣвчихъ учреждений для Ярославской епархіи». Всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время запросы на церковное пѣніе у молящихся (особенно въ деревнѣ) настолько возросли, что церковный хоръ сталъ считаться не «роскошью», какъ ранѣе думали, а главною принадлежностію нашего богослуженія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ от-

ывы крестьянъ, имѣющихъ при своемъ храмѣ хоръ: «такъ бы все и молился, слушая пѣніе», или: «не за чѣмъ ходить и въ церковь, коли пѣвчихъ нѣтъ на клиросѣ»—приходилось слышать отъ своихъ прихожанъ, когда хоръ участвуетъ въ богослуженіи, или по какимъ либо случайнымъ обстоятельствомъ (время рабочей поры) дѣло пѣнія за отсутствіемъ хора передавалось псаломщикамъ. Никто также не будетъ отрицать и того, что церковное пѣніе имѣетъ еще и религиозное воспитаніе нашего народа, привлекая послѣдняго въ храмъ Божій и передавая ему въ своихъ напѣвахъ основы христіанской вѣры и нравственности. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, какъ извѣстно, хорошо воспользовались сектанты, которые давнымъ-давно съ успѣхомъ примѣняютъ пѣніе для своей миссіи. Много говорить по этому вопросу не приходится, такъ какъ каждому извѣстна плодотворность церковнаго пѣнія въ дѣлѣ религіи. Приходится лишь только отъ души привѣтствовать всѣ благія начинанія лицъ стремящихся поднять и развить церковно-пѣвческое дѣло.

Является вопросъ, что же требуется для развитія и поднятія церковнаго пѣнія?

Главнымъ стимуломъ, двигающимъ впередъ церковное пѣніе, конечно надо признать музыкальное образованіе тѣхъ лицъ, которымъ дано право быть служителями алтаря Господня (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ). Относительно музыкальнаго образованія вышеуказанныхъ лицъ, уже состоящихъ на службѣ, здѣсь не приходится говорить, такъ какъ они въ силу сложившихся обстоятельствъ не могутъ выполнить этой задачи. Все вниманіе въ этомъ дѣлѣ должно быть обращено на молодое поколѣніе—будущимъ пастырей, діаконовъ и псаломщиковъ.

Для того, чтобы церковное пѣніе было украшеніемъ нашего православнаго богослуженія, необходимо поднять образовательный музыкальный цензъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Требуется поставить церковное пѣніе въ числѣ главныхъ предметовъ учебнаго курса,—первымъ послѣ богословскихъ наукъ. Богословіе и пѣніе въ курсѣ наукъ должны стоять рядомъ; другъ другу сопутствовать и идти вмѣстѣ къ одной намѣченной цѣли: раскрытію и передачѣ христіанамъ основъ православной вѣры и нравственности. Для того, чтобы поднять церковное пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ на должную высоту необходимо расширить курсы теоріи музыки вообще и въ частности церковнаго пѣнія. Всѣ добытыя знанія наукой музыки и пѣнія должны быть осно-

вательно пройдены въ стѣнахъ духовной школы. Веденіе этого обширнаго дѣла требуется передать лицу опытному, солидно образованному по музыкѣ, а по своей профессіи равному съ прочими преподавателями учебнаго заведенія. Только при такой постановкѣ дѣла церковное пѣніе и можетъ завоевать себѣ право гражданства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Кто прошелъ полный курсъ семинаріи, тотъ на опытѣ знаетъ, что постановка церковнаго пѣнія въ духовной школѣ искони была ненормальна. Вспоминая свое прошлое время пребыванія въ духовной школѣ, скажу, что ни одинъ изъ учебныхъ предметовъ не былъ такъ заброшенъ, загнать и униженъ среди прочихъ наукъ, какъ церковное пѣніе. О духовномъ училищѣ еще можно сказать, что оно было ближе къ цѣли, чѣмъ семинарія. Здѣсь (въ училищѣ), хотя въ самыхъ примитивныхъ формахъ, все же были даны ученику теоретическія познанія по музыкѣ (изученіе квадратной ноты, интерваловъ, ритма, цер. напѣвовъ; знакомство съ итальянской нотой, разучиваніе подъ руководствомъ учителя хоровыхъ произведеній). Что касается семинаріи, то всѣ шесть классовъ мы буквально повторяли обиходъ (гласы, догматики, стихиры), съ которымъ уже достаточно были ознакомлены еще въ училищѣ. Такая постановка дѣла вела къ тому, что низводила пѣніе на степень необязательнаго предмета (въ смыслѣ ненужнаго) съ одной стороны; а съ другой—развивала въ учащихся холодность, а подъ часъ даже и отвращеніе къ обиходнымъ напѣвамъ—этой «сокровищницѣ церковной музыки»—какъ теперь именуютъ книгу «богослужебный обиходъ». Не лишнимъ будетъ здѣсь замѣтить, что эта холодность къ пѣнію къ стыду нашему въѣлась, какъ ржавчина и по сіе время въ сердца священнослужителей. Такъ, когда идетъ рѣчь о пѣніи на благотворительныхъ собраніяхъ, то часть духовенства совершенно не интересуется постановкой даннаго вопроса; другая же—считаетъ вопросъ о пѣніи «пустяками». И эту накопившуюся вѣками плесень индифферентности къ пѣнію должно смыть съ себя духовенство. Не утѣшайте себя мыслью, что на нивѣ церковнаго пѣнія работаютъ за васъ другіе. Трофеи уже въ ихъ рукахъ и теперь. Кастальскій, Чесноковъ и др.—эти художники церковнаго пѣнія доказали всему міру (духовный концертъ въ Италіи) красоту и изящество церковнаго (обиходнаго) пѣнія. Отъ насъ же требуется лишь примкнуть къ этому кругу знатоковъ церковнаго пѣнія и идти съ ними рука объ руку въ дѣлѣ развитія пѣнія нашей церкви.

Вотъ въ какомъ плачевномъ положеніи находилось въ былыя времена преподаваніе церковнаго пѣнія въ духовно-учибныхъ заведеніяхъ. Приходилось слышать, что оно поставлено и теперь немногимъ лучше. Если же нѣкоторые изъ учениковъ выходили и выходятъ изъ школы хорошими пѣвцами и регентами, то честь эта нисколько не можетъ быть приписана преподавателямъ пѣнія, а всецѣло должна быть отнесена къ самимъ учащимся, которые любовью и самообразованіемъ достигали того, что духовная школа съ гордостію выпускала изъ своихъ стѣнъ опытныхъ регентовъ и прекрасныхъ пѣвцовъ.

Сознавая ненормальность постановки церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Св. Синодъ, читаемъ въ журналѣ «Хоровое и Регенское дѣло» постановилъ: «по новому проекту штатовъ духовныхъ семинаріи и училищъ, выработанному учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и подлежащему внесенію въ Государственную Думу, окладъ учителя пѣнія сравнять съ окладами преподавателей другихъ предметовъ». «Такое уравненіе,— читаемъ далѣе—«имѣеть цѣлью—привлечь опытныхъ людей въ преподаватели пѣнія, т. е. прошедшихъ курсъ консерваторіи или специальныхъ учебныхъ заведеній». При такой постановкѣ дѣла получатся и благіе результаты. Тогда священникъ, прошедшій и изучившій полный курсъ пѣнія и музыки, будетъ главнымъ двигателемъ хорового пѣнія при храмѣ. Развитіе и усовершенствованіе церковнаго пѣнія, подборъ лицъ, могущихъ быть ему помощниками въ управленіи хоромъ, выборъ піесъ для пѣнія—все это по праву будетъ принадлежать ему. Знанія, добытыя имъ по музыкѣ въ школѣ, будутъ сознательно и умѣло имъ использованы въ дѣлѣ хорового пѣнія. Въ пользу подобнаго положенія говоритъ и настоящая практика устройства народныхъ хоровъ. Посмотрите, при какихъ храмахъ существуетъ хоръ? Гдѣ въ богослуженіе нашей церкви введено и теперь уже хоровое пѣніе? Гдѣ имѣется священникъ нѣсколько знакомый съ постановкой пѣнія. Будучи ранѣе пѣвчимъ, или регентомъ, или любителемъ пѣнія, онъ всѣми силами добивался того, что при его храмѣ сформировывается небольшой хоръ изъ любителей-крестьянъ. Священникъ самъ подбираетъ хорошія піесы для своего «дѣтища»; самъ ихъ разучиваетъ съ пѣвчими, учитъ дирижерству своего псаломщика—и въ результатѣ получается хоръ. А вотъ доказательство и отъ печати. «Архіепископъ Арсеній Новгородскій, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ церковнаго пѣнія, бывшій регендъ академическаго хора,

авторъ учебнаго руководства по пѣнію, въ пѣляхъ упорядоченія хороваго дѣла въ епархіи, въ іюль п. г. созвалъ съѣздъ учителей пѣнія и въ своей рѣчи къ собравшимся высказалъ: «задача настоящаго съѣзда состоитъ въ выборѣ однообразныхъ и опредѣленныхъ церковныхъ напѣвовъ. Необходимо провѣрить тѣ напѣвы, которые болѣе всего пригодны для церковнаго употребленія. Гармонизація этихъ напѣвовъ слишкомъ разнообразна и безграмотна, такъ что трудно бываетъ узнать основную мелодію извѣстнаго напѣва. Съѣзду предлагается указать всѣ такія переложенія, въ которыхъ проще и яснѣе сохранялась бы мелодія напѣва. При своихъ ревизіяхъ буду обращать особенное вниманіе, насколько успѣшно постановленія съѣзда приводятся въ исполненіе. Въ виду того, что за регентство берутся часто лица, совершенно невѣжественныя въ церковномъ пѣніи, самовольно считающіе себя хозяевами клироса,—мною въ скоромъ времени будутъ выработаны правила о правахъ и обязанности регентовъ», «Отъ всей души слѣдуетъ пожелать успѣха доброму началу въ такомъ важномъ дѣлѣ для вѣры и церкви»—прибавляетъ отъ себя печать. (Хоровое и регентское дѣло № 9). Всѣ эти слова клонятся къ тому, чтобы доказать, что только при знаніи церковнаго пѣнія управителями церкви можетъ быть обезпеченъ успѣхъ хороваго дѣла, Только тогда приходъ и можетъ пользоваться порядочнымъ хоромъ, когда будетъ имѣть у себя священника, знающаго и изучившаго пѣніе. Передача веденія хорсваго дѣла въ руки прихожанъ (въ выборѣ и наймѣ для храма регента), испортитъ лишь дѣло пѣнія, какъ объ этомъ резонно высказалъ и Архіепископъ Арсеній на съѣздѣ.

Свящ. А. Архангельскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вниманію XVIII общеепархіальнаго съѣзда духовенства Ярославской епархіи.

На XV-мъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнь мѣсяцѣ 1908 года, обсуждался, какъ извѣстно, вопросъ объ улучшеніи Ярославскихъ Еп. Вѣдомостей. При чемъ по данному вопросу съѣздъ принялъ такую резолюцію: а) сократить официальную часть Епарх. Вѣдомостей до 1/2 листа, а неофициальную увели-

чить до 1½ листа; б) опредѣлить жалованье г. редактору официальной части въ размѣрѣ 300 р. въ годъ за редактированіе и 120 р. за веденіе дѣлопроизводства и завѣдованіе редакціонными суммами; редактору же неофициальной части опредѣлить жалованье въ 500 р. въ годъ, а остальные суммы за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ по типографіи, по корректурѣ, на разсылнаго, на бумагу и пр. расходовать, какъ гонораръ сотрудникамъ, при чемъ отдѣльные оттиски считать гонораромъ». (Журналы засѣд. Яросл. XV общепарх. сѣзда дух. 1908 г.).

Это постановленіе сѣзда вызвало слѣдующее объясненіе отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей въ № 1-мъ за 1909 г.... Сѣзду постановилъ: «остальные суммы—расходовать какъ гонораръ»... Велики-ли же эти «остальные суммы»? Ихъ нѣтъ, а есть только дефицитъ по редакціи, происходящій безусловно отъ того, что 1400 руб. редакціоннаго капитала идетъ на содержаніе зданія Консistorіи...

Вотъ цифры, краснорѣчиво говорящія о финансовомъ состояніи редакціи нашихъ Вѣдомостей:

	Р.	К.
Въ 1908 году поступило:		
1) % на капиталъ въ 3200 р.	121	60
2) За Епарх. Вѣдомости	5571	—
3) За публикацію объявленій	9	15
<hr/>		
Итого	5701	75

Въ 1908 г. расходъ:

1) Отчисленіе въ Консistorію на ремонтъ и содержаніе зданія	1400	—
2) Фабрикѣ Кувшинова за бумагу	608	19
3) Типографіи за печатаніе	1543	90
4) Почтѣ за разсылку Вѣдомостей	821	10
5) Содержаніе состава редакціи	1387	30
<hr/>		
Итого	5760	48

Къ 1 января 1909 года дефицитъ 58 74

Поясненіе: Дефицитъ къ 1 кнв. 1909 г. былъ бы еще больше, если бы съ августа мѣсяца не сократились расходы по содержанію состава редакціи. Съ 1906 г., вслѣдствіе вздорожанія бумаги и возвышенія платы за типографскій наборъ, дефицитъ былъ каждый годъ около 300 руб. Въ 1909 году, если послѣдніе два предмета не вздорожаютъ еще, годъ закончится вѣроятно

безъ дефицита, а предполагается еще остатокъ свыше 50 руб., такъ какъ содержаніе состава редакціи выразится въ цифрѣ 1250 руб. Но этотъ остатокъ обязательно долженъ пойти на погашеніе долговъ за предыдущіе годы»...

Таковы фактическія данныя о финансовомъ состояніи редакціи Епарх. Вѣдомостей.

Просматривая ихъ и читая вышеприведенное постановленіе съѣзда объ улучшеніи епарх. органа, невольно поражаешься той невнимательностью съѣзда, съ какою онъ разрѣшилъ этотъ важный, нужно замѣтить, вопросъ для всего духовенства и въ частности для заинтересованныхъ въ дѣлѣ сотрудниковъ».

«Объяснить такое постановленіе съѣзда, мало согласующееся съ цѣлесообразнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса—пишетъ г. редакторъ неофициальной части—возможно лишь тѣмъ, что съѣздъ, вслѣдствіе многочисленности и разнообразности поставленныхъ на его рѣшеніе вопросовъ, не былъ вполне освѣдомленъ насчетъ дѣйствительнаго состоянія ресурсовъ редакціи»... Съ своей стороны замѣтимъ: остается пожалѣть, что съѣздъ не счелъ нужнымъ запросить отъ завѣдующаго редакціоннымъ капиталомъ необходимыя свѣдѣнія о дѣйствительномъ состояніи ресурсовъ редакціи за послѣдніе три года, или, по крайней мѣрѣ, за одинъ послѣдній годъ, какъ это обычно принято. Это—разъ. Второе. Мы полагаемъ, что ближайшей и главной задачей каждаго епархіальнаго съѣзда должна быть *непосредственная и обстоятельная* разработка всѣхъ вообще или только *нѣкоторыхъ*, наиболѣе неотложныхъ вопросовъ епархіальной жизни, а отнюдь не одно формальное, бумажное разрѣшеніе ихъ, безъ всесторонняго и вдумчиваго разсмотрѣнія. Иначе съѣздъ теряетъ свою компетентность, свою мощь и силу, перестаетъ быть главнымъ, жизненнымъ нервомъ епархіи и низводится на степень случайнаго собранія нѣсколькихъ десятковъ лицъ, не имѣющихъ подъ собою твердой почвы, чтобы всесторонне разбраться въ намѣченныхъ программѣ съѣзда вопросахъ епархіальной жизни и, слѣдовательно, напрасно принявшихъ на себя почетное званіе депутатовъ съѣзда, т. е. «избранныхъ» лицъ.

Возвращаясь къ большому вопросу «объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей», скажемъ. Намъ неоднократно уже приходилось писать, что «жизненность» Епарх. Вѣдомостямъ можетъ дать лишь *активное* сотрудничество въ журналѣ на *известныхъ условіяхъ, за известное вознагражденіе*, возможно большаго числа мѣстныхъ

духовныхъ литературныхъ силъ. Потому что, кто-же будетъ работать бесплатно? Въ лучшемъ случаѣ, каждый будетъ сотрудничать здѣсь, доколѣ не приобрететъ извѣстнаго навыка къ печатному слову и не сдѣлается платнымъ сотрудникомъ другого изданія. И это вполне понятно. «Достоинъ бо дѣлатель мзды своя»... Случайныхъ сотрудниковъ мы здѣсь въ виду не имѣемъ, потому что вполне располагаться на нихъ редакціи конечно нельзя.

Итакъ, *подборъ и вознагражденіе сотрудниковъ*—главнѣйшее условіе «жизненности» каждаго печатнаго органа.

Теперь посмотримъ, въ какихъ невозможныхъ условіяхъ приходится работать сотрудникамъ Епарх. Вѣдомостей. На ихъ долю, благодаря ироніи судьбы, падаютъ такого рода задачи:

1) поставлять въ обработанномъ видѣ литературный матеріалъ для органа;

2) принимать на свой счетъ разнаго рода расходы по пересылкѣ рукописей, сношенію съ редакціей, выпискѣ періодическихъ изданій для большей освѣдомленности въ дѣлѣ и т. п.;

3) на тотъ гонораръ, который имъ законно причитается, какъ должное за трудъ, ремонтировать и содержать зданіе духовной Консисторіи, другими словами—быть ветхозавѣтными «козлами отпущенія» за все духовенство;

4) изъ тѣхъ же средствъ—погашать долги редакціи за предыдущіе годы, которыхъ съ 1906 года, «вслѣдствіе вздорожанія бумаги и возвышенія платы за типографскій наборъ», было ежегодно около 300 руб.;

5) нерѣдко выслушивать и получать отъ «благодарныхъ» читателей «плевки» и упреки за то, что Вѣдомости не стоятъ на должной высотѣ, что онѣ мертвы, безжизненны, «отпѣтыя», что ихъ почти никто не читаетъ, что въ нихъ встрѣчаются перепечатки и т. д. (см. Еп. Вѣд. 1908 г. № 22). И это—за бесплатный-то трудъ!

И наконецъ—6) переживать обычные нравственные терзанія и порою неприятности по службѣ, «съ послѣдствіями» и такъ, за свои взгляды и убѣжденія, проводимыя въ печати.

Судите теперь, отцы и братіе, что можетъ быть заманчивѣй такого «гонорара»?—Такъ цѣнятся труды сотрудниковъ Епарх. Вѣдомостей!..

Что одному г. редактору неоф. части Епарх. Вѣдомостей «физически невозможно» еженедѣльно поставлять матеріала на

1½, печатн. листа (24 страницы), какова бы ни была продуктивность его литературныхъ силъ», объ этомъ онъ заявляетъ намъ въ томъ же номерѣ Епарх. Вѣдомостей.

Значить, сотрудники вообще необходимы. Скажемъ болѣе. Сотрудники въ повременномъ изданіи—это, по нашему мнѣнію та главная рабочая сила, безъ которой каждый литературный органъ, что человѣкъ—безъ рукъ или matka въ ульѣ безъ пчель. Поэтому, каждый редакторъ-издатель болѣе или менѣе солиднаго печатнаго органа прежде всего заботится привлечь къ изданію, какъ можно болѣе видныхъ работниковъ пера—сотрудниковъ и уже тогда приступаетъ къ изданію органа.

Послѣ всего довольно странными кажутся намъ разсужденія «объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей» безъ всякаго подбора сотрудниковъ и безъ какого-бы то ни было вознагражденія ихъ за труды. Это все равно, намъ думается, что бить словами по воздуху.

Краткій выводъ изъ всего сказаннаго сдѣлаемъ тотъ, что, во имя справедливости и общаго блага, епархiальный сѣздъ духовенства, имѣющій быть въ іюнѣ сего года, долженъ загладить «невольную» небрежность предыдущихъ сѣздовъ по вопросу «объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей» въ указанномъ смыслѣ.

Свящ. С. Каменецкій.

Покорнѣйше просимъ Исполнительную Комиссію означенный вопросъ внести въ программу сѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ виду предстоящаго въ іюнѣ 1912 года общепархiального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ я хотѣлъ бы на страницахъ нашего органа обратить вниманіе духовенства на слѣдующіе, по моему мнѣнію, требующіе пересмотра и иного рѣшенія вопросы: во 1-хъ, объ измѣненіи § 47-го VI отдѣла Высочайше утвержденного положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства въ смыслѣ перенесенія срока уплаты страховыхъ премій за страхованныя строенія съ 31-го декабря на другое, болѣе удобное для церквей время; срокъ, назначенный для взноса страховыхъ премій за страхованныя строенія, со-

гласно § 47-му положенія о взаимномъ страхованіи на 31-е декабря, совпадаетъ со срокомъ платежа по взносамъ за 2-е полугодіе благочинному на разнаго рода епархіальныя нужды и духовно-учебныя заведенія; такое совпаденіе сроковъ по платежамъ является въ высшей степени обременительнымъ, если не для всѣхъ церквей, то, по крайней мѣрѣ, для менѣе состоятельныхъ, кромѣ того, при разсмотрѣніи означеннаго вопроса необходимо принять во вниманіе и то обстоятельство, что въ декабрѣ, къ празднику Р. Христова, происходитъ закупка свѣчъ и производятся другіе предпраздничные расходы по церкви; принимая это во вниманіе должно придти къ неизбѣжному заключенію, что такіе одновременные, — идущіе форсированнымъ маршемъ расходы бѣднымъ и малосостоятельнымъ церквамъ положительно непосильны; для иллюстраціи этого — приведу примѣръ: наша церковь за 2-е полугодіе платитъ по взносамъ — 25 рублей, да плюсъ плата въ ноябрѣ мѣсяцѣ по подписнымъ листамъ и за Церковныя и Епархіальныя вѣдомости — 20 рублей, а, прибавивъ къ означеннымъ суммамъ, сумму страховыхъ платежей въ размѣрѣ 34 р. 22 к. — въ итогѣ получимъ внушительную и солидную сумму — 79 р. 22 к.; а, если прибавить къ этой суммѣ расходъ (обязательный) по покупке свѣчъ къ праздникамъ Р. Христова и Крещенія, хотя бы только въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ пуда (минимально), что стоитъ 17 р. 20 к., то внушительность суммы значительно повышается до круглой суммы во 100 рублей, уплата каковой черезъ весьма небольшіе промежутки времени для церковнаго бюджета прямо-таки непосильна и наноситъ глубокія и долго незаживаемыя раны въ церковномъ хозяйствѣ, вызывая справедливыя сѣтованія церковныхъ старостъ; тѣмъ болѣе, что означенныя расходныя операціи приходятся какъ разъ на такъ называемые, глухіе мѣсяцы, доходность каковыхъ смѣло можно считать копейками, а не рублями. Принимая во вниманіе вышеизложенное и необходимо срокъ платежа страховыхъ премій перенести на другое время, болѣе благоприятное въ смыслѣ доходности и менѣе обременительное для платежныхъ силъ церкви, а, если по какимъ-либо соображеніямъ не окажется возможнымъ измѣнить срокъ платежа, то, по крайней мѣрѣ, допустить разсрочку, — о чемъ и настоятъ нужда возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ.

Ц. села Ратмирова свящ. В. Вишневскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ФАКТЫ И ДУМЫ.

(Изъ дневника священника).

1909-й годъ.

(Окончаніе).

13 февраля. Съ сего дня вышло новое распоряженіе настоятельницы: приказано работникамъ и сестрамъ попрежнему возить дрова изъ лѣса для о. діакона, но не для «попа». При личномъ объясненіи по поводу этого замѣтила: «я вамъ сказала, что возите сами... О. діаконъ намъ нуженъ... на клиросъ: за это и возимъ ему».—Ссылка на то, что такого порядка въ монастырѣ никогда не было, не имѣла успѣха...

3-го іюня. При полученіи жалованья, настоятельница предупредила, что на-дняхъ она прикажетъ работникамъ изрубить у меня подъ окнами всѣ кусты черной смородины и малины, а также—раскидать двѣ грядки, засаженные свеклой и клубникой. Жалѣя 5-лѣтніе кусты смородины, покрытые ягодами, а также—потраченные мною лично труды по обработкѣ и уходу за кустами (послѣдніе были обрыты, удобрены, подчищены, подвязаны, обнесены заборомъ), я просилъ настоятельницу оставить кусты и грядки до осени и дать мнѣ возможность воспользоваться въ нынѣшнемъ году плодами, а осенью пересадить ихъ на другое мѣсто. Но, какъ оказалось, просьба моя была напрасной.

13-го іюня. Около 5 час. вечера, передъ всенощной, явились работники съ топорами и заступами и, въ присутствіи нѣкоторыхъ сестеръ, въ точности выполнили безцѣльное и несправедливое приказаніе настоятельницы... Чтобы понять то душевное состояніе, которое испытывали въ это время я и семейныя, сошлюсь на библейскій рассказъ о пр. Іонѣ, который просилъ себѣ смерти у Бога, когда червь подточилъ то дерево, подъ которымъ онъ находилъ себѣ прохладу и утѣшеніе отъ лѣтняго зноя. а также—на горькія слезы своей 5-лѣтней дѣвочки, долго твердившей: «папа зачѣмъ же снѣ изрубили у насъ кусты?!»...

Съ своей стороны замѣчу: какъ вяжутся многоподобныя дѣянія «всечестной» игуменіи съ словами поученія изъ чина поставленія (игуменіи): «вручается тебѣ отъ насъ жезлъ сей въ знаменіе правленія духовнаго... Путеводи врученную тебѣ паству по

завѣдямъ Архипастыря и Владыки Христа... путемъ среднимъ, иже именуется царскій путь... Данъ тебѣ жезлъ сей не ради властительства мірскаго, еже гордѣтися надъ порученными тебѣ», но какъ «кормчію кормило» вручено тебѣ... Подобаеть тебѣ церковныя чины хранить неизмѣнно, и о монастырскомъ строеніи «премышляти радѣтельно», но не самовольно, самочинно или самоупорно, по своему смышленію, а о всемъ «со старицы» совѣтоваться, «понеже во мнозѣ совѣтѣ спасеніе бываетъ»...

15-го іюня. Былъ по дѣламъ службы о. благочинный. Вслѣдствіе моего словеснаго заявленія, имѣлъ объясненіе съ настоятельницей относительно ея отношеній ко мнѣ... Послѣдняя, по обыкновенію, заявила: «я—настоятельница здѣсь, и, если священникъ чѣмъ недоволенъ, можетъ уходить»... Послѣ отъѣзда о. благочиннаго, приказала мою корову съ сего дня отнюдь не сгонять въ стадо сестрамъ и не загонять въ хлѣвъ, какъ это велось до сихъ поръ... Стала чинить и другія стѣсненія и ограниченія въ разныхъ житейскихъ мелочахъ...

22 го сентября. Настоятельница волею Божіею скончалась.

Изъ этихъ краткихъ замѣтокъ видно, что почти каждый день моей жизни въ монастырѣ требовалъ особаго терпѣнья.

Такъ бывало: пойду я въ городъ—вопросъ: зачѣмъ ходишь?

Дома сидѣлъ и писалъ—зачѣмъ пишешь?

Службу долженъ былъ править, какъ «благословила».

Стану возражать—не смѣй: ты вѣдь «наймитъ».

Сказать сестрамъ проповѣдь—нельзя: еще молодъ.

На духъ принять—не трудись: обойдемся.

Вѣдомости хочешь читать—выпиши самъ, или ищи, гдѣ самъ знаешь.

Дрова на исходѣ—самъ поѣзжай: мы не слуги.

Выкладывай такъ, какъ прикажемъ.

Бѣлье разослалъ на снѣгу—убери, а то снимемъ.

На веревку развѣсилъ—«убрать: смотрѣть не желаемъ».

Въ баню сходить—жди, когда скажемъ.

Прислуга ушла—самъ дой корсву.

Молока не дадимъ и за деньги.

Воду откачивать въ погребѣ заставимъ.

Кусты обиходишь—изрубимъ.

Въ квартирѣ не ладно: исправь, если хочешь.

Въ итогѣ всего: зачѣмъ «влезъ» въ монастырь «безъ на-
шего» спроста.

(«Приходскій Священникъ» 1911 г., № 41).

Сообщилъ свящ. *С. Каменецкій*.

Епархіальная хроника.

(Продолженіе).

Октября 1-го числа, въ самый праздникъ Покрова Пресвя-
тыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ
Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ
Покровско-Маріинской церкви Епархіальнаго Іонафановскаго жен-
скаго училища. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи пр.
Н. Дороватовскій, духовникъ прот. І. Флоровскій, Вознесенской
церкви свящ. Д. Виноградовъ и экономъ, священникъ А. Розинъ,
который по окончаніи запричастнаго стиха, съ благословенія Ар-
хипастыря, произнесъ поученіе. Въ обычное за литургіей время,
псаломщикъ церкви села Троицкаго на Соты, Любимскаго уѣзда,
Николай Оносовскій, рукоположенъ Владыкою въ санъ діакона
къ Любимскому Богоявленскому собору. По отпустѣ литургіи
Владыка служилъ молебень Покрову Божіей Матери, и протоді-
аконъ возгласилъ обычныя многолѣтія. По окончаніи литургіи
въ училищномъ залѣ состоялся актъ, на которомъ инспекторомъ
классовъ А. Г. Котельскимъ прочитанъ отчетъ за прошедшій уч.
годъ и Архипастыремъ розданы награды воспитанницамъ.

Въ тотъ же день въ крестовой ц. въ концѣ всенощ. бдѣнія
Владыка Архіепископъ совершилъ чинъ постриженія въ монаше-
ство послушника Спасскаго мон. Авраамія Ключева, съ наречені-
емъ его Андреемъ.

Октября 2-го числа, въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ, Вы-
сокопреосвященнѣйшій Тихонъ, служилъ божественную литургію
въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужила
старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха, про-
повѣдь произнесъ Казанскаго женскаго монастыря священникъ
Г. Алферовъ.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ въ чу-
дотворцевской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ

молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.—За тѣмъ въ 6 ч. в. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ прибылъ въ Троицкую церковь при глазной лечебницѣ, и облачившись въ святительскія одежды, съ амвона произнесъ назидательнѣйшее поученіе народу, собравшемуся на начало религиозныхъ собесѣдованій и съ городскимъ духовенствомъ служилъ молебень святителю Димитрію Ростовскому чудотворцу и въ концѣ молебна протодіаконъ произнесъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему, Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею богохранимою паствою; Ярославскому православному Братству святителя Димитрія и всѣмъ ревнителямъ православной церкви. Такимъ образомъ и въ семь году Архипастырь положилъ начало религиозныхъ собесѣдованій съ народомъ и тотчасъ въ залѣ здѣсь, съ благословенія Архипастыря, священникъ Симеона Столпника церкви Аристархъ Сестренцевичъ прочиталъ съ возвышеннаго мѣста, экспромптомъ: «о чемъ намъ говорить священная исторія», а священникъ Духовской церкви Викторъ Ливановъ прочелъ объ Іоаннѣ Дамаскинѣ, съ туманными картинами. Народъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ лекторовъ и рѣчь Архипастыря, который здѣсь присутствовалъ до конца.—Молебень пѣлъ народный хоръ.—За молебномъ и чтеніями присутствовалъ вице-губернаторъ В. П. Кисловскій.

Октября 5-го числа, въ высокаторжественный день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: каѳедральный прот. Н. Крутиковъ, законоучитель Демидовскаго юридическаго лица, прот. Д. Глаголевъ, ключарь, прот. І. Розовъ и свящ. І. Волковъ. Въ обычное за литургіей время учитель Кукобойской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Преображенскій, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Исакова женскаго монастыря, Пошехонскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ кае. пр. Н. Крутиковъ. По отсутствіи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ молебень святителю Алексію, митрополиту Московскому чудотворцу и протодіаконъ возгласилъ обычное цар-

ское многолѣтіе.—За литургіей и молебномъ присутствовали: губернаторъ, графъ Д. Н. Татищевъ, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений, граждане г. Ярославля и в. много богомольцевъ.

Октября 7 числа, по окончаніи литургіи въ градской Вознесенской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совершилъ чинъ погребенія надъ умершимъ священникомъ церкви села Троицкаго въ Демскихъ, Даниловскаго уѣзда, Михаиломъ Орleckимъ. Архипастырю сослужило городское духовенство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Село Діевы-Городищи, Ярославск. уѣзда.

(Открытіе общества трезвости).

Съ 21 ноября официально выступило съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Архіеп. Тихона на борьбу воиющаго недуга пьянства и Смоленское общество трезвости во имя св. и чуд. Николая, основанное священникомъ К. Спасскимъ. Открытіе означеннаго общества подготовлялось цѣлыхъ два мѣсяца чрезъ амвонную церковную проповѣдь и рекламированіе листовъ и картинъ, ясно рисующихъ, что «вино есть страшный ядъ». Въ день открытія общества учредителемъ была отслужена съ 3-хъ часовъ торжественная вечерня и молебенъ съ акаѳистомъ Царицѣ Небесной и Николаю чудотворцу при первостоятельствѣ старшаго священника о. П. Дьяконова, при значительномъ числѣ богомольцевъ. Предъ началомъ молебна основателемъ общества произнесена импровизированная рѣчь о «вредѣ пьянства», а въ концѣ—краткую рѣчь о «гибельности пьянства для молодого поколѣнія» произнесъ о. Петръ Дьяконовъ.

Торжество закончилось произнесеніемъ «многолѣтій» Царствующему Дому, Его Высокопреосвященству Архіепископу Тихону и членамъ общества трезвости.

Весьма отрадно было пожинать добрые плоды послѣ молебна, въ лицѣ тѣхъ больныхъ 10 человекъ, которые тутъ-же вступили въ члены общества.

Господи! помоги мнѣ грѣшному и слабому силами вести борьбу съ пьянствомъ до конца дней моей жизни!

Ар. у. с. Д.-Городищъ Смоленской церкви

священникъ *К. Спаскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаѳановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

2) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году заслуживаетъ полнаго одобренія и должно быть признано безукоризненнымъ. Со стороны ихъ не допускалось никакихъ важныхъ предосудительныхъ поступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи и злой волѣ, ни серьезныхъ случаевъ нарушенія дисциплины. Равняясь подъ неуклонно-бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ начальницы и воспитательницъ, воспитанницы обнаруживали въ своемъ поведеніи задатки добраго характера. Предметомъ особенной заботы завѣдующихъ дѣломъ воспитанія было религіозно-нравственное направленіе дѣтей. Для утвержденія въ христіанскомъ благочестіи, отъ учащихся всегда требовалось воспитывающими, чтобы православно-христіанскія обязанности исполнялись ими неопустительно, съ должнымъ вниманіемъ и сознательностью. Ежедневно воспитанницы слушали утреннія и вечернія молитвы, читаемыя ими по очереди, съ присоединеніемъ утромъ чтенія Евангелія; чтеніе положенныхъ молитвъ разнообразилось пѣніемъ воскресныхъ пѣснопѣній—1-й стихары на Господи воззвахъ, 1-го ирмоса и тропаря на гласъ недѣли. Въ праздничные дни всѣ воспитанницы, живущія въ зданіи училища, неопустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, выполняя истово и благоговѣнно положенное чтеніе и пѣніе и исполняя нѣкоторыя церковно-служительскія обязанности, какъ-то: зажженіе свѣчъ, ношеніе свѣтильниковъ и пр. Чтеніе за богослуженіемъ распредѣлялось между воспитанницами, которыя готовились читать въ церкви подъ руководствомъ воспитательницъ. Для пѣнія въ церкви организованъ былъ хоръ изъ воспитанницъ VI и V классовъ, разучивавшихъ церковныя пѣснопѣнія подъ руководствомъ учителя пѣнія. Чтобы дать возможность всѣмъ воспитанницамъ принимать болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи, допускалось общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній всѣми воспитанницами. Въ воскресные и праздничные дни велись религіоз-

но-нравственныя собесѣдованія, состоявшія въ объясненіи положенныхъ евангельскихъ, литургійныхъ чтеній и особенностей богослуженія. Для воспитаницъ VI—IV классовъ эти собесѣдованія вель старшій законоучитель священникъ Тихонъ Соколовъ, а для воспитаницъ III—I классовъ младшій— священникъ Алексѣй Розинъ. Во время говѣнія воспитаницъ о.о. законоучителями такъ же предлагались воспитанницамъ соотвѣтствующія собесѣдованія.— Дни своего ангела воспитанницы освящали посѣщеніемъ богослуженія въ находящейся близъ училища приходской церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: въ рождественскій постъ и 1-ю седмицу великаго поста, а нѣкоторыя и въ страстную седмицу. Въ исполненіи сего священнаго долга онѣ имѣли для себя назидательный примѣръ въ лицѣ начальницы и воспитательницъ, неопустительно говѣющихъ вмѣстѣ съ воспитанницами. Въ промежуткахъ между службами воспитывающія приготавливали дѣтей къ принятію таинствъ соотвѣтствующими духовными чтеніями и наставленіями. Два раза въ годъ училище съ подобающимъ благоговѣніемъ принимало мѣстныя святыни: въ началѣ учебнаго года икону Николая чудотворца изъ Бабаевского монастыря, Костромской епархіи, и въ концѣ учебнаго года икону Толгской Божіей Матери. При религіозно нравственномъ направленіи воспитаніе имѣло характеръ патріотической. Учащимся внушалась любовь къ родинѣ, чувство благоговѣнія къ царю, какъ Божію помазаннику. Въ царскіе дни послѣ литургіи и молезна, дѣти въ училищномъ залѣ, предъ портретами Ихъ Величествъ въ присутствіи начальствующихъ лицъ и воспитательницъ, воодушевленно исполняли національный гимнъ. Въ одинъ изъ высокаторжественныхъ дней при семъ случаѣ старшимъ законоучителемъ— священникомъ Тихономъ Соколовымъ была принесена для трехъ старшихъ классовъ особая бесѣда «о значеніи русской государственности», въ другой— «значеніе религіозно-нравственныхъ началъ въ общественной и государственной жизни».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.— Слово на новый годъ.— «О церковномъ пѣніи». Вниманію XVIII обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Ярославской епархіи.— Ель свѣдѣнію духовенства епархіи.— Факты и думы.— Епархіальная хроника (продолженіе).— Село Дѣвы-Городищи, Ярослав. у.— Отчетъ о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Юнаановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ (продолженіе).— Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

„Кронштадтскій Пастырѣ“.

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“.

Цѣлю настоящаго изданія, кромѣ обслуживания „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырѣ—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ «горя и свѣтя» на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностію къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостію при одномъ наминаніи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Петербургѣ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ «Общества» проистекаетъ изъ живаго источника неотступной любви къ батюшкѣ его почитателей съ одной стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали пріобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Таеобр. «Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаднѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и матріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго». 10) Отдѣлъ библиографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые ЖЖ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переменная адреса 21 коп. марками. Отдѣльный Ж стоитъ 5 в. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго» свящ. І. Н. Орнатскій—Песочная ул., д. 32, а также предсѣдатель прот. А. А. Дерновъ—Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: СИБ., Карповка, д. 41.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Волынскій, Сергій архіеп. Финляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ еп. Вологодскій, Серафимъ еп. Кишиневскій, прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орятскій, прот. П. Н. Ляхостскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. І. Θ. Альбовъ, свящ. А. И. Веселицкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. І. Θ. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редактора: { Прот. П. Н. Левашевъ.
Свящ. І. Н. Орнатскій.
Діаконъ І. В. Смолинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на новый сельско-хозяйственный иллюстрированный журналъ

„ВЪ ПОМОЩЬ ХОЗЯИНУ“

журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ 3 руб., НА ПОЛГОДА 1 руб. 75 коп. съ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Адресъ редакціи: Москва, Садовая Триумфальная, уголъ Тверской, д. № 2. Телефоны 218—09 и 183—85.

Ближайшее участіе въ изданіи журнала принимаютъ: Инженеръ-агрономъ Д. Д. Букинъ, и агрономы: И. И. Осиповъ, И. А. Синягинъ, А. А. Шаллеръ, а также выразили уже согласіе въ сотрудничествѣ: А. И. Астровъ, проф. Е. Богдановъ, Н. И. Вавиловъ, проф. В. Р. Вильямсъ, проф. В. П. Горячкинъ, проф. Г. И. Гуринъ, А. М. Дмитриевъ, г. Зельгеймъ, А. А. Зубрилинъ, С. И. Жигаловъ, Ф. Э. Кохъ, проф. Н. Н. Кулагинъ, В. И. Лемусъ, Г. И. Луппо, г. Педберезскій, проф. М. И. Придорогинъ, Д. Л. Рудзинскій, г. Сабашниковъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, многіе земскіе и правительственные агрономы, общественные дѣятели и хозяева практики.

Журналъ „Въ помощь хозяину“ будетъ издаваться по типу лучшихъ нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ технического направленія.

Главную задачу журнала составляетъ практическая разработка вопросовъ, выдвигаемыхъ современной техникой сельскаго хозяйства.

Находя, что правильный выборъ и цѣлесообразное примѣненіе машинъ и орудій въ хозяйствѣ является при современныхъ условіяхъ самымъ важнымъ вопросомъ для хозяина, редакція намѣрена удѣлять особенное вниманіе постоянному специальному отдѣлу „машины и орудія“.

Стремясь къ удовлетворенію практическихъ нуждъ хозяина, журналомъ будетъ преслѣдоваться, насколько возможно, сезонность статей.

Дѣятельность опытныхъ полей, земской и въ особенности участковой агрономіи, а также работъ органовъ землеустройства будетъ отвѣдено въ журналъ видное мѣсто.

Экономическая жизнь страны во всѣхъ ея проявленіяхъ, касающихся земледѣльческаго труда (кооперация, мелкій кредитъ и т. п.) будетъ находить въ журналѣ возможно полное отраженіе.

Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ, широко поставленный, будетъ безъ сомнѣнія служить для установленія болѣе живой связи журнала со своими подписчиками.

Для той же цѣли въ журналѣ организуется въ видѣ обзоровъ отдѣлъ общей хроники, сельско-хозяйственной печати и библиографія, а также отдѣлъ торговыхъ извѣстій.

При выборѣ статей для журнала редакція будетъ руководствоваться исключительно ихъ дѣловитостью и научною обоснованностью.

Редакторы *И. А. Синягинъ, А. А. Шаллеръ.*

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ.

на газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“.

Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ 7 руб., на 11 м. 6 р. 50 к., на 10 м. 6 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 8 м. 5 р., на 7 м. 4 р. 50 к., на 6 м. 4 р., на 5 м. 3 р. 50 к., на 4 м. 3 р., на 3 м. 2 р. 25 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 80 к.

За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 25 к., на 8 м. 7 р. 50 к., на 7 м. 6 р. 75 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р. 10 к.

За границу—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 4 р., на 11 м. 3 р. 75 к., на 10 м. 3 р. 50 к., на 9 м. 3 р. 25 к., на 8 м. 3 р., на 7 м. 2 р. 75 к., на 6 м. 2 р. 50 к., на 5 м. 2 р. 10 к., на 4 м. 1 р. 70 к., на 3 м. 1 р. 30 к., на 2 м. 90 к., на 1 м. 60 коп.

За границу—вдвое.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непо-

средственно въ контору, а не через книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету <Русское Слово> съ журналомъ <Искры> вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля—3 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса, и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній, слѣдуетъ точно указать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету <Русское Слово> или <Русское Слово> съ журналомъ „Искры“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету, согласно таксы, 4 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ, 3 руб. въ годъ, журналъ <Искры> высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету <Русское Слово> и журналъ <Искры> одновременно.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

За перемѣну адреса городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Редакція и контора газеты „Русское Слово“ ж. „Искры“, Москва, Тверская ул., д. т-ва Сытина.

II годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

Сохраняя основную задачу перваго гола — отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соответствии съ требованіями времени.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія редакція „ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. Х. Бѣлковъ, проф.-свящ. С. Н. Булаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. Г. О. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, Г. В. Никаноровъ, М. О. Паозерскій, А. А. Палковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. И. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф. прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. Г. П. Слободской, Н. П. Смолснскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф. свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, прот. В. И. Экземпларскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ — ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.). на полгода — 2 руб., на 3 мѣс. — 1 руб.

Редкторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ священникъ К. М. Аггеевъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасная, 26. Коптора редакціи журнала «Приходскій Священникъ».