

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
за полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 2.

11 ЯНВАРЯ
1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва 11 января. Московская хроника. Слово въ новый годъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Замѣтки и наблюденія во
время поѣдки въ Угрю. Замѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о взаимопомощи отъ пожаровъ. К. И. Лобковъ. (Некро-
логъ). Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

МОСКВА, 11 ЯНВАРЯ.

Въ области собственно религіозно-церковной про-
шедшій годъ не оставилъ какихъ-либо особенно-выдаю-
щихся переменъ и событій, но не прошелъ онъ все-
таки и безслѣдно...

Здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить мѣры и рас-
поряженія церковнаго правительства о распространеніи
просвѣщенія въ народъ въ духъ св. вѣры и церкви пра-
вославной. Наилучшимъ — болѣе удобнымъ и благона-
дежнымъ средствомъ такого просвѣщенія является цер-
ковно-приходская школа, получившая въ прошломъ году
свою полную и законченную организацію и сдѣлавшая
вообще значительные успѣхи въ своемъ развитіи. 23 іюля
Св. Синодомъ утверждены и изданы правила для образ-
цовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, учреждае-
мыхъ съ цѣлью дать возможность воспитанникамъ се-
минарій — будущимъ учителямъ и руководителямъ цер-
ковно-приходскихъ школъ возможность практически озна-
комиться съ правильнымъ веденіемъ школьнаго обуче-
нія. Нѣтъ сомнѣнія, что эта разумная мѣра дастъ са-
мые благіе плоды. Далѣе, къ началу текущаго учебнаго
года Св. Синодомъ изданы весьма подробныя программы
для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приход-
скихъ школъ, съ обстоятельными къ нимъ записками,
въ которыхъ ясно и вразумительно указаны какъ зна-
ченіе и характеръ этого рода школъ, такъ и духъ и
направленіе преподаванія каждаго учебнаго предмета
въ частности, — а также учебники и руководства по
всѣмъ предметамъ обученія. Наконецъ, Св. Синодомъ
преподаны особыя правила относительно предоставле-
нія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ льготы по
отбыванію воинской повинности, одинаковой съ про-
чими начальными училищами, — при чемъ производство
испытаній съ этою цѣлью предоставлено вѣдѣнію и рас-
поряженію Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Та-
кимъ образомъ благодаря всѣмъ вышеуказаннымъ мѣ-

рамъ церковно-приходская школа получила вполне за-
конченную организацію и стала школою самостоятель-
ною. Теперь остается только пожелать, чтобы духо-
венство сознало важность этого дѣла, возлагаемаго на
него довѣріемъ Государя и народа, во всемъ его объ-
емѣ, и совокупнымъ усерднымъ, преданнымъ и настой-
чивымъ трудомъ на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительно-
сти создало типъ истинно образовательной и любезной
сердцу православнаго русскаго народа школы. Мы еще
разъ напомнимъ, что учрежденіемъ церковно-приход-
ской школы дается духовенству въ руки самое сильное,
вполнѣ благонадежное и ничѣмъ не замѣнимое сред-
ство нравственно-религіознаго вліянія на народъ и вос-
питанія его въ духъ вѣры и благочестія, и надобно
искренно желать, чтобы духовенство воспользовалось
въ полной мѣрѣ этимъ средствомъ, — и сдѣлало школу
церковную живою и могущественною просвѣтительною
силою въ жизни русскаго народа. Школа церковно-
приходская получила теперь законную санкцію и орга-
низацию; дѣло духовенства перевести ее изъ бумаги въ
жизнь, изъ проекта въ живую дѣйствительность... Бу-
демъ ждать и надѣяться, что это такъ и будетъ...

Весьма благоприятною для развитія церковно-приход-
скихъ школъ мѣрою нужно признать разрѣшеніе Св.
Синода отчислять на содержаніе ихъ опредѣленную
часть изъ церковныхъ доходовъ. Этою мѣрою даются
хотя сравнительно съ потребностью и небольшія, но
за то вѣрныя и опредѣленные средства къ содержанію
церковно-приходскихъ школъ, которыхъ онѣ доселѣ не
имѣли, что конечно не могло не отзываться вредно на
ихъ благосостояніи. Добрую услугу дѣлу религіозно-
нравственнаго просвѣщенія народа оказываютъ также
учрежденные и вновь учреждаемыя братства съ пря-
мымъ назначеніемъ разными способами споспѣшество-
вать народному просвѣщенію, и въ частности содѣй-
ствовать умноженію и развитію церковно-приходскихъ
школъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на подобныя брат-
ства прямо возложено завѣдываніе церковно-приход-

скими школами на правахъ училищныхъ Совѣтовъ. Прежде всего нельзя не отнестись съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ самой идеѣ, лежащей въ основѣ учрежденія подобныхъ братствъ. Этого рода учрежденія, чуждыя всякаго бюрократическаго и формальнаго характера, представляютъ наилучшую форму, въ которой могутъ быть собраны, объединены и осуществлены желанія и сочувствія людей къ доброму и великому дѣлу религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, какъ и по всякому другому доброму дѣлу. Всякій человѣкъ безъ лишней формальности можетъ принести сюда свое содѣйствіе и сильную помощь доброму и сочувственному ему дѣлу, принять въ немъ живое и дѣятельное участие въ той мѣрѣ и тѣмъ способомъ, какіе ему удобны и сподручны. Съ прямымъ назначеніемъ заботиться объ учрежденіи и распространеніи церковно-приходскихъ школъ кромѣ уже существующихъ и дѣйствующихъ братствъ и обществъ, въ прошломъ году открылись новыя: Кирилло-Меѳодіевское въ Москвѣ, которое въ началѣ наступившаго года будетъ праздновать первую годовщину своего существованія, Богородичное братство въ Новочеркасскѣ и др. Прежде основанныя братства продолжаютъ расширять свою благотворную дѣятельность; отъ нихъ особенно выдаются энергичною и разностороннею дѣятельностію — Петербургское — Пресвятыя Богородицы и Владимірское — св. Александра Невскаго. Дѣятельность братствъ не ограничивается впрочемъ только заботою о школахъ, но ими принимаются и употребляются и другія средства для просвѣщенія и наставленія народа: издаются и распространяются въ народѣ религіозно-правственныя и инныя полезныя книги и изданія, устраиваются библіотеки, вѣдѣны богослужебныя собесѣдованія и чтенія и т. п. — Прилагаются успѣшныя заботы о благолѣпнѣ церковнаго богослуженія, и въ особенности церковнаго пѣнія. Улучшеніе церковнаго пѣнія стало особенно возможнымъ съ учрежденіемъ и умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ, въ программѣ которыхъ пѣніе поставлено обязательнымъ и важнымъ предметомъ; изъ учениковъ этихъ школъ возможно теперь составлять церковныя хоры, — что во многихъ мѣстахъ уже и сдѣлано, — точно такъ же какъ и вообще привлекать ихъ къ участию въ церковномъ богослуженіи (чтеніи, прислуживаніи въ алтарѣ и т. п.), которое такимъ образомъ становится благолѣпнѣе и торжественнѣе, и производитъ наилучшее впечатлѣніе на молящихся, въ тоже время хорошо аттестуя церковно-приходскую школу во мнѣніи народномъ. Съ цѣлью приготовленія опытныхъ учителей церковнаго пѣнія, кромѣ прежнихъ, вновь открыта въ Кіевѣ, въ Михайловскомъ монастырѣ, особая школа. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы — и съ успѣхомъ — опыты введенія общаго пѣнія всѣхъ молящихся въ церкви: въ этомъ отношеніи заслуживаютъ упоминанія труды настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря о. Серафима и Богоявленскаго о. іеромонаха Пантелеимова. Наконецъ, въ Москвѣ же Обществомъ любителей церковнаго пѣнія открыта общедоступная школа для всѣхъ желающихъ обучаться церковному пѣнію, поступить въ которую съ перваго же раза явилось множество желающихъ.

Забываясь о духовномъ просвѣщеніи и назиданіи своихъ собственныхъ чадъ, церковное правительство и пастыри церкви прилагали ревностныя работы о привлеченіи въ ограду св. православной церкви иновѣрцевъ и вразумленіи заблуждающихся. Здѣсь прежде всего заслуживаютъ вниманія мѣры, направленные къ уничтоженію и ослабленію раскола, — этого вѣковаго зла, — вѣковой язвы, разъѣдающей и церковно-религіозную и гражданскую жизнь русскаго народа. — Въ прошломъ году опубликованы Св. Синодомъ дѣянія собора епископовъ, бывшаго въ 1885 г. въ г. Казани, и посланіе участвовавшихъ въ соборѣ епископовъ къ паствамъ, призывающее къ сохраненію истинной вѣры Христовой, къ благочестію и предостерегающее отъ разныхъ соблазновъ и лжеученій. Это увѣщательное и примирительное слово имѣющее авторитетъ высшей церковной власти, безъ сомнѣнія, не можетъ остаться безъ надлежащаго вліянія на жизнь пасомыхъ, а равно и на пребывающихъ въ расколѣ церковномъ русскаго народа. — Весьма важной и благотворной мѣрой слѣдуетъ признать введеніе въ кругъ преподаваемыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ наукъ исторіи и обличенія раскола; преподаваніе этой науки въ семинаріяхъ тѣхъ губерній, въ которыхъ много раскольниковъ начато уже съ текущаго учебнаго года. Нѣтъ сомнѣнія, что научное ознакомленіе съ расколомъ воспитанниковъ семинарій, будущихъ пастырей церкви, будетъ весьма полезно для нихъ, когда имъ придется стать лицомъ къ лицу съ этимъ зломъ церковнымъ и вести борьбу съ нимъ. — Осенью прошедшаго года состоялся въ Москвѣ въ единовѣрческомъ Никольскомъ монастырѣ, подъ руководствомъ достопочтеннаго настоятеля этого монастыря, извѣстнаго знатока раскола о. архимандрита Павла (Прусскаго), съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ для обсужденія наилучшихъ мѣръ и способовъ борьбы съ расколомъ. Результаты совѣщаній не оглашены въ общее свѣдѣніе, но конечно они были благоплодны и полезны: люди опытные и близко знакомые съ дѣломъ, обмѣнявшись своими мыслями и наблюденіями, могли сообща придумать наиболѣе цѣлесообразныя мѣры и установить единообразіе въ своей дѣятельности. Въ борьбѣ съ разными религіозными заблужденіями и расколомъ оказывали разными способами хорошее содѣйствіе и основанная съ этою именно цѣлью братства. Нѣкоторыя изъ нихъ издавали и распространяли полезныя книги и брошюры, направленные къ обличенію неправды раскола и другихъ религіозныхъ лжеученій; въ этомъ отношеніи особенной благодарности заслуживаетъ Московское братство св. митрополита Петра. Инныя братства имѣли особыхъ благонадежныхъ миссіонеровъ, которыхъ и посылали въ мѣста особенно зараженные расколомъ для публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, и лжеучителями. Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность одного изъ такихъ миссіонеровъ, іеромонаха русскаго Пантелеимонова монастыря о. Арсенія, который прошлымъ лѣтомъ посѣтилъ различныя южныя епархіи, и тамъ во многихъ мѣстахъ, съ благословенія мѣстныхъ архипастырей, съ большимъ успѣхомъ велъ бесѣды преимущественно съ штундистами. Во многихъ мѣстахъ вѣдены были также публичныя бесѣды съ старообрядцами; изъ нихъ особую извѣстность имѣютъ бесѣды, которыя

ведутся уже нѣсколько лѣтъ сряду подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила въ центрѣ раскола — Москвѣ. Трудящіеся въ этомъ благомъ дѣлѣ имѣли утѣшеніе видѣть и добрые плоды своихъ трудовъ наглядно выразившіеся въ обращеніи изъ раскола въ православіе извѣстнаго старообрядческаго начетчика Круглова, который самъ же публично и заявилъ объ этомъ на одномъ изъ собесѣдованій. Это обращеніе произвело чрезвычайно сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ... И всѣ эти совокупныя миссіонерскія усилія не остаются безъ добраго плода; затрудняя и преграждая путь распространенію лжеученій, онѣ возвращаютъ въ лоно православной церкви отпадшихъ отъ единенія съ нею; имѣются свѣдѣнія объ обращеніи въ православіе изъ штунды (особенно въ Кіевской губерніи), изъ раскола старообрядчества и проч.

Съ утѣшеніемъ и радостью надобно отмѣтить то отрадное для русскаго и православнаго сердца явленіе, что дѣло православія все болѣе и болѣе начинаетъ укрѣпляться и развиваться въ Прибалтійскомъ краѣ. Благодаря отчасти общими мѣрамъ правительства, направленнымъ къ поднятію русскаго значенія и вліянія въ краѣ, о которыхъ мы уже говорили отчасти въ прошломъ обозрѣніи, (какъ-то: изытію изъ частнаго владѣнія недвижимыхъ имуществъ для устройства православныхъ церквей и причтовыхъ помѣщеній, освобожденію православнаго населенія отъ сборовъ въ пользу лютеранскихъ кирокъ и пасторовъ и т. п.), — отчасти и особыми мѣрами, касающимся прямо церкви, — какъ-то отпускомъ изъ казны особыхъ суммъ на постройку православныхъ храмовъ въ краѣ, открытію новыхъ православныхъ причтовъ и т. п., движеніе это, составляющихъ большинство населенія въ краѣ, изъ лютеранства въ православіе возрастаетъ весьма быстро. И — дасть Богъ торжество православія, а вмѣстѣ съ нимъ и русскаго вліянія въ этомъ доселѣ нѣмецкомъ краѣ — дѣло не очень далекаго будущаго...

Въ февралѣ мѣсяцѣ состоялось опредѣленіе Св. Синода о воспрещеніи употреблять при погребальныхъ шествіяхъ въ церковь и на кладбище вѣнки и иные знаки и эмблемы, неимѣющіе церковнаго и государственно-официальнаго значенія. Обычай украшать гробы умершихъ растениями, вѣнками и цвѣтами вошелъ въ употребленіе у насъ сравнительно недавно, и будучи заимствованъ у иновѣрцевъ, чуждъ уставамъ и духу православной церкви, — и составляетъ „вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ вопреки законной власти“.

12 іюня первопрестольная Москва праздновала торжественно юбилей двадцатипятилѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ своего Владыки Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія. И въ непродолжительное свое служеніе въ Москвѣ Владыка успѣлъ сдѣлать чрезвычайно много для блага духовенства; особенно же велики и благотворны его заботы о воспитаніи дѣтей духовенства. Его попеченіями изысканы средства для устройства безплатныхъ общежитій въ двухъ семинаріяхъ Московской епархіи, имъ открыто и благоустроено второе женское епархіальное училище; имъ же рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Московской епархіи. Такіе же и подобные памятники своей

мудрой архипастырской дѣятельности Владыка оставилъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ своего епископскаго служенія. Поэтому въ юбилейномъ торжествѣ его участвовало не только духовенство московское, но и представители отъ тѣхъ епархій, которыми Владыка управлялъ прежде Москвы. Съ сердечнымъ сочувствіемъ присоединились къ юбилейному торжеству досточимаго іерарха, все почти православное епископство русской церкви, православные архипастыри восточной Греческой церкви и многіе почитатели его высокихъ качествъ изъ лицъ свѣтскихъ, начиная съ особъ царствующаго дома. Досточимому юбиляру принесено было множество лично и письменно поздравленій и пожеланій долготѣннаго доблестнаго служенія во славу Божию и на благо св. православной церкви и отечества.

Въ заключеніе нашего бѣлаго частнаго очерка событій церковно-религіознаго характера за прошлый годъ почтимъ благодарнымъ воспоминаніемъ добрыхъ и вѣрныхъ пастырей и служителей св. церкви, отшедшихъ въ вѣчность въ прошедшемъ году: 1) *Серафима*, архіепископа Воронежскаго († 23 апрѣля), одного изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, скончавшагося на 75 году отъ рожденія, своею добротою и привѣтливостію оставившаго добрую память у всѣхъ знавшихъ его и находившихся подъ его управленіемъ; 2) *Іосифа*, Епископа Балтскаго († 23 января), викарія Подольской епархіи, пастыря добраго и учительнаго, краснорѣчиваго проповѣдника, хорошо извѣстнаго и въ Москвѣ, во время настоятельства его въ Законспасскомъ монастырѣ, откуда онъ и возведенъ былъ на Епископскую кафедру; 3) *Полисадова Г. Н.* Петербургскаго протоіерея († 14 марта), пользовавшагося славою замѣчательнаго проповѣдника, слово котораго по своей простотѣ, сердечности и жизненности производило чрезвычайно сильное впечатлѣніе на слушателей, которые стекались во множество; покойный кромѣ того былъ извѣстенъ, какъ благотворитель всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся и 4) *Зернова С. І.* Московскаго протоіерея († 17 октября) одного изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ представителей Московскаго духовенства, главнаго дѣятеля въ братствѣ св. Николая съ самаго его основанія.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Высочайшій рескриптъ по случаю поздравленія, принесеннаго Его Императорскому Величеству Московскимъ Генераль-Губернаторомъ. Отъѣздъ въ Москву въ Петербургъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго. Нареченіе и хиротонія во епископа.

— Московскій генераль губернаторъ имѣлъ счастье получить Высочайшій рескриптъ слѣдующаго содержанія:

«Князь Владиміръ Андреевичъ, — Москва издавна служитъ главною выразительницею тѣхъ чувствъ преданности Престолу и Отечеству, которыя присущи всему Русскому народу. Эти чувства выражены и въ принесенныхъ вами Миѣ и Государынѣ Императрицѣ поздравленіяхъ и благожеланіяхъ по случаю наступившаго новолѣтія. Принявъ сей вѣрноподаданіическій привѣтъ жителей вѣрноподданнической Моей столицы

съ особеннымъ удовольствіемъ, Я изъявляю Москвичамъ, равно какъ и вамъ лично, Мою сердечную признательность.

«Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.»

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

С.-Петербургъ.

2 января 1887 года.

Поздравленіе Его Императорскому Величеству было принесено московскимъ генераль-губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Ваше Императорское Величество,
«Всемилоостивѣйшій Государь!

Въ день наступившаго поволѣтія древнепрестольная столица повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническое поздравленіе, исполненное искреннихъ и заветныхъ чувствъ неизмѣнной преданности Престолу и безграничной любви къ Отечеству. Въ неразрывной связи своей съ жизнію родной Русской земли почерпая убѣжденіе что Господь Вседержитель направляетъ судьбы Россіи самодержавною рукою Своего Помазанника и ею устрояетъ благосостояніе вѣреннаго Ему свыше народа, Москва съ благоговѣніемъ и глубокою признательностію привѣтствуетъ плоды Вашихъ, Всемилоостивѣйшій Государь, Царственныхъ заботъ о внутреннемъ преуспѣяніи любезнаго Отечества. И какъ средоточіе государственныхъ силъ Русскаго народа, въ теченіе многихъ вѣковъ переживъ бурные и свѣтлые дни, Москва остается чуткою и ко внѣшнимъ отношеніямъ, свято храня, въ виду своихъ священныя памятниковъ, сознание народнаго достоинства. Съ умиленнымъ сердцемъ и горячими благожеланіями она возсылаетъ свои усердныя молитвы къ Царю царей, да сохранитъ Онъ своею благостію драгоценныя дни Вашихъ Величествъ на многіе и многіе грядущіе годы, какъ вѣрный залогъ счастья, могущества и славы Русской земли.

Почитаю себя безмѣрно счастливымъ въ сей день принести вмѣстѣ со вѣренною мнѣ первопрестольною Москвою и отъ себя лично всеподданнѣйшее поздравленіе Вашимъ Императорскимъ Величествамъ, при искреннѣйшихъ желаніяхъ долгоденствія, вожделѣннаго здравія и всѣхъ благъ Вашимъ Величествамъ и всему Августѣйшему Дому.

«Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть.

«Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій»

«Князь Владиміръ Доморуконъ».

31 декабря 1886 года.

На принесенное же московскимъ генераль-губернаторомъ, 1 сего января, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, телеграммой, поздравленіе съ Новымъ Годомъ, генераль-адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ удостоился получить отъ Его Высочества того же числа слѣдующую телеграмму:

«Глубоко тронуть добрыми пожеланіями жителей Москвы. Душевно благодарю ихъ и васъ, князь Владиміръ Андреевичъ.

«НИКОЛАЙ».

— 7 января Высочайшеосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги выѣхалъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— 2 Января, въ 12 часовъ дня, въ Московской Синодальной Конторѣ, въ кремлѣ, при соборѣ Дванадцати Апостоловъ, происходило нареченіе ректора Воронежской духовной

семинаріи, архимандрита Дмитрія, въ санъ епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Нареченіе совершено было въ присутствіи первоприсутствующаго синодальнаго члена Конторы: высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоанникія, викаріевъ московскихъ епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Александра Можайскаго и членовъ Синодальной Конторы: настоятеля Симонова монастыря епископа Іоанна, настоятеля Новоспасаго монастыря епископа Петра и протопресвитера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго. Въ залу присутствія Синодальной Конторы повонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду архимандритами Знаменскаго монастыря отцомъ Никодимомъ и Покровскаго отцомъ Андреемъ въ предшествіи протоіерея кафедральнаго собора Христа Спасителя съ Животворящимъ Крестомъ, и ключаря Успенскаго собора со святою водою. По прочтеніи исправляющимъ должность прокурора Синодальной Конторы секретаремъ г. Славлюбовымъ Высочайшаго указа о возведеніи архимандрита Дмитрія въ санъ епископа Балахнинскаго, владыкой митрополитомъ совершено было соборнѣе молебствіе, въ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ со слѣдующею рѣчью:

«Богомудрые архипастыри и отцы, — По волѣ Божіей и по избранію Святѣйшаго Синода, утвержденному державнымъ словомъ Августѣйшаго нашего монарха, мнѣ, смиренному пастырю агницеви, руководителю духовнаго юношества, выпалъ высокой жребій въ санѣ епископа быть пастыремъ словесныхъ овецъ Христовой церкви.

«Глубоко сознаю свое недостойнство, искренно признаю свою немощь къ достойному прохожденію такого великаго служенія въ Дому Божіи, яже есть церковь Христова, но смиренно преклоняюсь предъ неисповѣдими судьбами Божими, исповѣдую неизреченныя Его милости, явленныя и являемыя доселѣ на мнѣ недостойномъ и не дерзаю противиться волѣ Божіей, тѣмъ болѣе что въ разнообразныхъ обстоятельствахъ своей жизни усматривалъ не рѣдко, что хожденіе по своей волѣ было источникомъ многихъ скорбей и бѣдствій.

«Съ юныхъ лѣтъ воспитанный своими благочестивыми родителями въ послушаніи вѣрѣ Христовой и въ строгомъ исполненіи церковныхъ обрядовъ, я выше всего ставилъ служеніе Св. Церкви въ священномъ санѣ; въ дѣтствѣ въ храмѣ случайно однажды увидѣлъ благоговѣннаго инока неизвѣстной обители и на мою юную впечатлительную душу видъ его одѣянія произвелъ такое сильное вліяніе что съ того времени моимъ искреннимъ, заветнымъ желаніемъ было — посвятить себя на служеніе Церкви въ монашествѣ. вслѣдствіе чего не рѣдко изъ своей одежды дѣлалъ себѣ подобіе монашескаго облаченія и воображалъ себя инокомъ, что вскорѣ было подмѣчено моими школьными товарищами и за мною надолго, почти на все время моего пребыванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, осталось наименованіе монаха, но, къ сожалѣнію, подъ вліяніемъ духа того времени, враждебно относившагося къ духовенству вообще и къ монашеству въ особенности, у меня постепенно охладѣвало желаніе «быть» инокомъ, такъ что, по окончаніи академическаго образованія вмѣсто поступленія въ монастырь, я рѣшился вступить въ бракъ и проходить должность приходскаго священника; но Богъ не благословилъ меня семейнымъ счастьемъ.

«Преждевременною кончиною супруги Господь очевидно указывалъ что жизненный путь мною избранный — не мой жребій напоминалъ мнѣ объ исполненіи заветнаго отъ юности мое-

го намѣренія, но подъ ударами постигшаго меня несчастья, не сознавалъ я своего призванія и думалъ найти себѣ душевный покой въ усиленныхъ литературныхъ трудахъ, въ прохожденіи учительской должности въ учебныхъ заведеніяхъ и въ служеніи Богу въ званіи приходскаго священника, но ни въ чемъ не находилъ сердечнаго успокоенія и духовнаго утѣшенія.

«Неожиданное избраніе, невѣдомыми мнѣ и, какъ оказалось, не знавшими меня лично преподавателями Тамбовской семинаріи, на должность ректора этой духовной семинаріи представляло мнѣ благопріятный случай къ осуществленію давняго своего желанія, тѣмъ болѣе что благостный и незабвенный мой архипастырь, нынѣ уже о Господѣ почившій, не разъ убѣждалъ меня принять монашество чтобы безпрепятственнѣе служить Богу и всецѣло посвятить себя на служеніе церкви, но, къ сожалѣнію, послѣ утраты семейнаго счастья одно воспоминаніе о монашествѣ въ то время растравляло мои сердечныя раны и я съ дерзновеніемъ отрекался отъ предлагаемаго, но въ душѣ давно желаемаго иночества, мнѣ представлялось, что и не принимая монашества могу приносить и съ большимъ удобствомъ пользу церкви и обществу образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества, радовавшаго меня при жизненныхъ невзгодахъ своими успѣхами въ наукахъ и благоповеденіи.

«И вотъ когда, повидимому, заглушилъ въ себѣ и самое стремленіе къ иночеству, неожиданно въ день памяти свѣтлаго свято чтимой Св. Великомуч. Варвары у меня, — не умѣю выразить словами тогдашнее свое душевное состояніе, — явилось рѣшительное и безповоротное желаніе навсегда разстаться съ міромъ и принять монашество; въ осуществленіи этого внезапно, но съ особою силой проявившагося намѣренія, я нашелъ сердечное успокоеніе и душевный миръ, но съ этого же времени начались для меня не посильныя испытанія и тяжкія скорби, которыми Господь, по моему убѣжденію, и наказывалъ меня за долговременное уклоненіе отъ предназначеннаго мнѣ свыше жребія и очищалъ мое порочное сердце отъ мірскихъ привязанностей, а скорби и искушенія постигшія меня въ это время такъ были велики, что только въ молитвѣ и богослуженіи я находилъ для себя нѣкоторое облегченіе; о тяжести испытаній этого времени въ моей жизни могу сказать, что почти на все что бы я ни предпринималъ для блага вѣреннаго мнѣ учебнаго заведенія, что бы ни дѣлалъ для пользы воспитываемаго мною юношества, на все это набрасывался мрачный покровъ; дѣятельность моя до принятія монашества выставлявшаяся образцовою, послѣ постриженія въ иночество подвергалась нареканію, осужденію. Подъ впечатлѣніемъ такихъ тяжкихъ испытаній, я хотя и не безъ колебаній рѣшился принять ректуру въ родной, опозоренной невѣдомыми врагами порядка и добра, семинаріи, съ твердою рѣшимостію положить душу свою за воспитавшее меня и дорогое моему сердцу духовно-учебное заведеніе... Но Господь сохранилъ мою жизнь и благопоспѣшилъ умирить и улучшить вѣренное мнѣ учебное заведеніе.

«Слава и благодареніе Господу Богу, благодарящему мнѣ на всѣхъ путяхъ моей жизни, и не могу умолчать о маловажномъ, повидимому, но дивномъ событіи въ моей жизни. Ровно чрезъ десять лѣтъ и въ тотъ же самый день, и почти въ тотъ же самый часъ, когда во мнѣ явилась окончательная рѣшимость въ монашествѣ послужить церкви, я получилъ первое извѣстіе о состоявшемся въ Св. Синодѣ избраніи меня на епископскую кафедру. Такое совпаденіе я принялъ за указаніе свыше и за Божественное призваніе, которому не дерзнулъ болѣе проти-

виться, и первымъ, по полученіи сей вѣсти, словомъ моимъ было: да будетъ надо мною и со мною воля Божія и молитва ко Господу, да благоустроитъ Онъ мой жизненный путь, какъ Ему благоугодно.

«Васъ же, святѣйшіе отцы и пастыри Христовой церкви, смиренно умоляю вознести ваши крѣпкія молитвы къ Пастыреначальнику Господу Исусу, чтобы Св. Духъ, сошедшій нѣкогда на Св. Апостоловъ, сошелъ чрезъ ваше святительское рукоположеніе и на меня недостойнаго и, очистивъ отъ всякія скверны плоти и духа, содѣлалъ меня сосудомъ святости, силы и славы своей. Наипаче молю тебя, первосвятитель древлепрестольнаго града сего, подкрѣпить меня слабою сильною твоею молитвою и благословеніемъ, чтобы Пастырь пастырей, небесный Архіерей, далъ мнѣ силы быть добрымъ помощникомъ богумудраго архипастыря Новаграда низовскія земли. Подъ твоимъ мудрымъ управленіемъ нѣкогда я получилъ духовное просвѣщеніе въ высшемъ святилицѣ наукъ, отъ твоихъ же святительскихъ рукъ пріемлю нынѣ и благодать епископства; буди же для меня отцомъ и вождемъ моимъ въ новомъ для меня и многотрудномъ служеніи, настави меня какъ мнѣ поставить себе искусна предъ Богомъ дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины (2 Тим. 2. 15).»

Принявъ затѣмъ благословеніе и окропленіе св. водой отъ владыки митрополита и приложившись къ Животворящему Кресту, новоизбранный во епископа удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ, въ сопровожденіи архимандритовъ, въ соборъ Дванадцати Апостоловъ, и обрядъ нареченія закончился.

Новонареченному епископу 46 лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ селѣ Караешникѣ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, гдѣ отецъ его былъ протоіереемъ. Въ міру архимандритъ Димитрій именовался Димитріемъ Ивановичемъ Самбигинымъ (фамилія Хитрово въ недавнихъ сообщеніяхъ газетъ приписывалась ему ошибочно). Образованіе онъ получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей въ 1861 году былъ посланъ въ Петербургскую Духовную Академію и окончилъ въ ней въ 1865 году курсъ со степенью магистра, а въ 1866 году назначенъ былъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи и рукоположенъ во священника къ приходской во имя Рождества Пресвятой Богородицы, именуемой также Пятницкою, церкви города Воронежа и проходилъ обѣ эти должности до 1872 года, когда духовенствомъ и преподавателями семинаріи Тамбовской епархіи былъ избранъ на должность ректора Тамбовской духовной семинаріи и здѣсь принялъ, будучи вдовцомъ, монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1881 году онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду и исполнялъ обязанности очереднаго архимандрита болѣе полугода, причемъ по порученію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода состоялъ членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, а затѣмъ въ концѣ 1881 года назначенъ былъ ректоромъ Воронежской духовной семинаріи, требовавшей въ то время, послѣ двухъ бывшихъ въ ней покушеній взорвать квартиры инспектора и ректора, особой распорядительности со стороны ректора, какъ главнаго ея непосредственнаго начальника и руководителя. Водвореніе порядка и спокойствія въ этой семинаріи составляетъ главнѣйшую заслугу отца архимандрита Димитрія. Независимо отъ прохожденія служебнаго поприща онъ небезызвѣстенъ и на духовно-литературномъ поприщѣ, преимущественно по отдѣлу сочиненій церковно-историческаго характера, такъ какъ и преподавалъ онъ въ семинаріяхъ церковную исторію. Книгъ и статей въ брошюрахъ имъ выпущено до 40 и въ томъ числѣ *Мысли*

словъ русскихъ святыхъ въ пяти выпускахъ (вполнѣ разошедшееся изданіе), матеріалы для исторіи Воронежской епархіи, подъ заглавіемъ *Указатель храмовыхъ праздниковъ Воронежской епархіи*, въ пяти выпускахъ, *Святитель Митрофанъ Воронежскій*, *Святитель Пимирій Тамбовскій*, историческіе очерки нѣсколькихъ древнихъ, частію уже не существующихъ монастырей и др. Поступая въ монашество, архимандритъ Димитрій имѣлъ сына отъ своего супружества, который обучается въ настоящее время въ 5-мъ классѣ Воронежской духовной семинаріи.

— 4 января, въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ соборѣ, во время божественной литургіи, совершена была хиротонія архимандрита Димитрія во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Хиротонію совершали высокопреосвященный Иоанникій, митрополитъ Московскій, преосвященный Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Мисаилъ, епископъ Дмитровскій, викарій московскій, Геннадій епископъ Сухумскій и члены Московской Синодальной Конторы епископы Иоаннъ, настоятель Симонова монастыря и Петръ, настоятель Ново-Спасскаго монастыря. Послѣ прочтенія часовъ, архимандритъ Димитрій на серединѣ собора, въ присутствіи названныхъ шести архиереевъ, семи архимандритовъ, протопресвитера и нѣсколькихъ протоіереевъ и всего предстоящаго народа, переполнившаго соборъ задолго до начала литургіи, изложилъ подробное вѣроисповѣданіе и произнесъ архіерейскую присягу, послѣ чего протоіакоу провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и новоизбранному во епископа архимандриту Димитрію. Затѣмъ началась литургія, во время которой, послѣ трисвятой пѣсни, предъ чтеніемъ апостола, и совершена была самая хиротонія. Во время литургіи, новопосвященный епископъ Димитрій совершилъ рукоположеніе діакона Маркова во священника къ церкви Марининской больницы. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Иоанникій и участвовавшіе въ хиротоніи епископы вышли въ мантияхъ на архіерейское возвышеніе (кафедру), и здѣсь владыка митрополитъ Иоанникій, вручая новопосвященному епископу посохъ, обратился къ нему со слѣдующею рѣчью:

«Преосвященный епископъ Димитрій! Доселѣ твоему попеченію и руководству ввѣрялись юноши готовившіеся къ пастырскому служенію; огниный кругъ дѣятельности твоей расширяется: ты поставляешься въ ближайшее, непосредственное отношеніе къ самимъ пастырямъ Христовой церкви, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ пасомымъ: дѣтямъ и юношамъ, мужамъ и старцамъ.

«Что не всегда и не вездѣ можно руководить юношами безъ труда и воздыханій сердечныхъ, это не безызвѣстно тебѣ и по собственному опыту. Думаешь ли что на новомъ для тебя поприщѣ служенія будетъ удаваться все легко и безъ особыхъ заботъ? Радуеться ли тому что съ назначеніемъ во епископа освободился ты отъ безпокойствъ и воздыханій сердечныхъ? Долгомъ считаю умѣрить такую радость, если она есть; суровый опытъ жизни можетъ разсѣять въ прахъ радужныя мечты и нанести болѣзнь сердцу, обманувшемуся въ своихъ ожиданіяхъ.

«Кому уподоблю родъ сей? говоритъ Христосъ Спаситель. Подобенъ есть дѣтемъ едящимъ на торжищахъ, и возлащующимъ другомъ своимъ, и маломощимъ: пискаломъ вамъ, и не плясаете, плакаломъ вамъ, и не рыдаете. Прииде бо Иоаннъ Креститель, ни ядый, ни пійй, и глаголаху: бѣси имать. Прииде Сынъ Человѣчскій, ядый и пійй, и глаголютъ: св. человекъ ядца и виноградца, матаремъ другъ и

иръшникомъ. (Матѣ. 11, 16—19). Такъ смутанны были взгляды и сужденія современниковъ Господа нашего І. Христа и Его Предтечи. Но еже было, тожде и стѣ, тоже и будетъ. Такимъ же сужденіямъ и осужденіямъ подвергаются перѣдко и въ наше время служители Христовы, и сколько бы кто ни прилагалъ заботъ и стараній, не можетъ вполнѣ и всецѣло избѣгать подобныхъ сужденій и осужденій. Едва ли ошибусь, если скажу, что и тебя не минуетъ чаша сія.

«Захочешь ли, въ силу данныхъ обѣтовъ при вступленіи въ монашество, или просто вслѣдствіе внутренней потребности души, хотя по временамъ уединяться во внутреннюю хранину свою, избѣгая по возможности всякаго рода развлеченій, назовутъ человекъмъ нелюдимымъ, эгоистомъ, отсталымъ, не понимающимъ современныхъ потребностей общественныхъ. Пожелаешь ли, въ видахъ сближенія со всѣми и нравственнаго воздѣйствія на другихъ, быть общительнымъ, не чуждаясь личныхъ твоему сану развлеченій, прозовутъ человекъмъ разсѣяннымъ, попавшимъ не на свою дорогу; не говорю уже о тѣхъ, къ счастью рѣдкихъ случаяхъ, когда желаніе общительности переходитъ границы и обращается въ неотразимую потребность души; тогда и сами желавшіе общительности и наталкивавшіе на нее затворяютъ двери домовъ своихъ предъ такими искателями сближенія. Будешь ли строгимъ блюстителемъ законовъ и постановленій церковныхъ, прилагая ихъ во всей силѣ въ собственной своей жизни, требуя настойчиво и отъ другихъ посильнаго исполненія ихъ,—прослынешь бездушнымъ формалистомъ, человекъмъ безсердечнымъ. Станешь ли снисходительно смотрѣть на нарушенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, повидимому менѣе важныхъ,—подвергнешься нареканію въ слабости характера, въ недостаткѣ ревности по вѣрѣ, въ человекъкоугодничествѣ. Станешь ли требовать отъ подчиненныхъ точнаго исполненія каждымъ его обязанностей,—прозовутъ человекъмъ строптивымъ, неуживчивымъ, притѣснителемъ, готовымъ сдѣлать каждому всякую неприятность. Вздумаешь ли покрывать недостатки другихъ снисходительною любовію, дашь поводъ людямъ слабымъ безнаказанно переходить отъ малыхъ недостатковъ къ большимъ проступкамъ, а людямъ съ совѣстію нечистою или сожженою и къ великимъ преступленіямъ. Твою щедродательность могутъ назвать неумѣстною расточительностію или приписать желанію пріобрѣсть популярностъ; твою умѣренность и благоразумную бережливостъ назовутъ преступною скупостію и жадностію; твою снисходительностъ—человѣкоугодничествомъ, твою строгостъ—жестокостію. Мало сего, могутъ быть случаи когда съ ревностію, достойною лучшаго назначенія, стануть измышлять и приписывать тебѣ взгляды какихъ ты никогда не держался и распоряженія какихъ и на мысль не приходило.

«Что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ? Держись, боголюбезный братъ, твердо и неуклонно того исповѣданія и обѣщанія, которое торжественно изречено тобою предъ лицемъ Церкви, не придавая большаго значенія тому, какъ будутъ смотрѣть на это другіе; помни слова Господа сказаннаго св. апостоламъ: *горе, егда добръ рекуть вамъ вси человекы* (Лук. 6, 26), и слова Первоверховаго Апостола о себѣ самомъ: *аще быхъ еще человекъмъ угождалъ, Христозъ рабъ не быхъ убо быхъ*. Если, по немощи человѣческой, нельзя иногда не смущаться, когда становишься самъ не зная за что и почему предметомъ пререканій и нареканій, то сознаніе исполненнаго долга и добраа, непостыдная совѣсть лучшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ.

«Но жизнь человѣческая такъ многосложна и разнообразна что вполнѣ и всецѣло не можетъ быть исчерпана никакими правилами; на каждый частный случай нельзя заранѣе составить опредѣленнаго закона. Отсюда могутъ возникать недоумѣнные случаи, на которые нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ церковныхъ правилахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ницѣ совѣта, вразумленія и наставленія у старѣйшаго представителя церкви Новаграда Низовскія земли, его же и викаріемъ поставленъ еси. Св. Церковь съ мудрою осторожностію и предусмотрительностію не предоставляетъ новому епископу, кромѣ особенныхъ исключительныхъ случаевъ, вполнѣ самостоятельной дѣятельности, поставляя его на нѣкоторое время подѣ искомъ старѣйшаго, болѣе опытнаго въ управленіи словеснымъ стадомъ Христовымъ. Обычай сей древній и ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. апостолы, основывая въ разныхъ мѣстахъ частныя церкви и при переходѣ въ другія мѣста поставляя въ замѣнъ себя епископовъ, не оставляли ихъ безъ своего руководства и наставленія, и устнаго при личномъ свиданіи, и письменнаго, когда личное свиданіе было неудобно, какъ видимъ сіе изъ примѣра св. апостола Павла и поставленныхъ имъ во епископы Тимофея и Тита.

«*Буди стренъ, боголюбезный братъ, въ порученномъ тебѣ служеніи даже до смерти, и дастъ ти Господь вѣнецъ живота* (Апост. 2, 10)».

По окончаніи рѣчи, епископъ Дмитрій, поднявшись на возвышеніе и ставъ среди архипастырей, осыпалъ первымъ архіерейскимъ благословленіемъ на всѣ четыре стороны народъ, и затѣмъ, по отбѣздѣ другихъ архіереевъ, въ теченіе получаса благославлялъ народъ.

Въ 2 часа дня, въ покояхъ преосвященнаго Мисаила, въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ помѣстился на время своего пребыванія въ Москвѣ епископъ Дмитрій, былъ торжественный обѣдъ, на которомъ присутствовали владыка митрополитъ, архіереи и другія духовныя лица участвовавшія въ хиротоніи, а также нѣкоторыя свѣтскія почетныя особы.

СЛОВО ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ *).

*День дни отрягаетъ глаголь и
ночь ночи возтыкаетъ разумъ
(Пс. 18, 3).*

Какъ жизнь всего міра, такъ и судьбами народовъ и отдѣльныхъ лицъ управляетъ всевластная десница Божія. Но присносущная сила Божія, дѣйствуя въ мірѣ повсюдно и непрерывно, только въ чрезвычайныхъ случаяхъ производитъ извѣстныя явленія въ природѣ или исторіи человѣчества, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ явленій и, такимъ образомъ, открываетъ себя въ столь очевидной и разительной формѣ, что ея дѣйствія признаются чудесными, прямо или непосредственно божественными. Напротивъ, обычно промыслительная сила Божія проникаетъ міръ внутренно и незримо и только чрезъ собственныя же силы самаго міра, подчиненныя опредѣленнымъ законамъ, направляетъ его къ предначертаннымъ отъ вѣка цѣлямъ. Въ этомъ естественномъ порядкѣ вещей всѣ явленія природы находятъ между собой въ самой тѣсной связи и послѣдовательности, представляютъ одну неразрывную цѣпь, гдѣ каждое изъ нихъ, будучи произведеніемъ предшествующаго ему явленія, въ свою очередь само служитъ причиною послѣдующаго за нимъ явленія.

И эта связь и взаимная зависимость естественныхъ явленій имѣетъ мѣсто не только въ природѣ, но и въ исторіи рода человѣческаго.

Въ настоящія минуты мы стоимъ на пограничной чертѣ между старымъ и новымъ годами. Минувшій годъ съ его разнообразными явленіями и событіями отошелъ въ вѣчность безвозвратно, но онъ не исчезъ для насъ безслѣдно. Напротивъ въ немъ заложены были зародыши многихъ явленій, послѣдныя сѣмена многихъ событій наступающаго года; и, быть можетъ, ушедшій отъ насъ старый годъ своими послѣдствіями будетъ жить своими дѣйствіями — продолжаться не только въ ближайшемъ новомъ но и въ отдаленныхъ годахъ будущаго. Такое безспорное воздѣйствіе прошлаго года на наступающій имѣетъ для насъ поучительное значеніе.

На послѣдовательномъ порядкѣ явленій въ природѣ основывается наука, въ ея многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, о природѣ. Подмѣчая всюду одну неизмѣнную причину, лежащую въ основаніи одинаковыхъ или однородныхъ явленій, она приходитъ къ понятію о законѣ, управляющемъ происхожденіемъ опредѣленныхъ явленій и въ этомъ законѣ находитъ, съ одной стороны, ключъ къ предугазанію неизбѣжныхъ явленій будущаго при существованіи извѣстной причины, съ другой — могучее средство или къ вызову и поддержанію въ природѣ явленій полезныхъ и необходимыхъ для жизни человѣческой, или къ предотвращенію и удаленію явленій неблагопріятныхъ, вредныхъ для нашей жизни. — И исторія человѣчества носитъ названіе науки, и она постигнѣ учительница народовъ: она — памятная книга безчисленныхъ опытовъ человѣческой жизни за цѣлыя тысячелѣтія, сохраняющая въ себѣ неисчерпаемое сокровище уроковъ изъ прожитаго, пережитаго, переиспытаннаго для наступающаго будущаго. И намъ извѣстны уже изъ показаній исторіи нѣкоторыя общія и коренныя причины, своего рода законы, какъ поражающіе и укрѣпляющіе нормальный ходъ народной жизни, направленный къ общему благосостоянію всѣхъ классовъ народа, такъ, и наоборотъ, порывающіе здоровье народнаго организма, вызывающіе въ немъ болѣзненное разслабленіе общественныхъ силъ и разрывъ связей между его членами самыхъ важныхъ и дорогихъ — религіозно-нравственныхъ, семейныхъ и общественныхъ. Къ законамъ перваго рода, несомнѣнно, принадлежатъ: религія или вѣра въ Бога и покорность Его св. волѣ; повиновеніе предержавнымъ властямъ къ долгу или обязанностямъ, условіями общественной жизни возлагаемымъ всѣмъ на каждого и каждымъ на всѣхъ. Къ законамъ втораго рода исторія учитъ относить безбожіе и нечестіе, анархію или безначаліе и произволъ каждого въ отношеніяхъ ко всѣмъ и всѣхъ въ отношеніи къ каждому. При свѣтѣ этихъ законовъ, извлеченныхъ изъ наблюдений надъ протекшею жизнью человѣчества, и остановимся на разсмотрѣніи послѣдства изъ нашей общественной жизни, принимаемаго наступающимъ годомъ отъ прошедшаго и, по надлежащей оцѣнкѣ этого послѣдства, все доброе и плодотворное въ немъ для нашей народной жизни постараемся охранять и укрѣплять, и напротивъ, все злое и вредное для нашей общественной жизни постепенно ослаблять и искоренять въ наступающемъ году.

Что же свѣтлаго и отраднаго завѣщаетъ намъ минувшій годъ, чѣмъ мы должны дорожить какъ истиннымъ сокровищемъ, что со всею бережностію и заботливостію обязаны охранять и поддерживать и по возможности усиливаться развивать въ своей жизни? Прежде всего — это замѣтный подъемъ, пробужденіе и оживленіе вѣры въ Бога и Его откровенное ученіе въ тѣхъ слояхъ общества, въ которыхъ она прежде казалась угасшею,

*) Произнесено въ большомъ Успенскомъ соборѣ священникомъ Іоанномъ Петровпавловскимъ, 1 января, 1837 года.

ослабѣвшею и почти утраченною. Далѣе — глубокая и повсюдная, какъ бы пламенемъ охватившая всѣхъ сыновъ Россіи, покрытая и неліцемерная, не за страхъ, а за совѣсть, преданность Верховной Главѣ нашего дорогаго отечества, общему Отцу нашей необъятной народнои семьи. И, наконецъ: какъ естественный плодъ вышесказанныхъ явленій, — досторадостная тишина и спокойствіе, невозмутимо царившія въ нашемъ отечествѣ и услаждавшія всѣхъ его вѣрнопопданныхъ въ продолженіе всего минувшаго года. Слава и благодареніе Богу за сіи благодѣянія, явленныя Русскому народу въ протекшемъ лѣтѣ. Прошло то время, когда жизнь нашего народа, приведенная въ необычайное движеніе разнообразными реформами; вызвала на свѣтъ разгулъ страстей, дикіе порывы низкихъ инстинктовъ, грозившіе разрушеніемъ самымъ вѣковымъ устоямъ нашей народнои жизни, безъ которыхъ она невозможна и немислима. Въ это печальной памяти время думали подняться на послѣднюю вершину народнаго благосостоянія путемъ поправки всѣхъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ, разрушенія всѣхъ основъ, на которыхъ отъ пачала исторіи человѣческаго рода покоилась и созидалась человѣческая жизнь — личная, семейная и общественная. Въ это время въ невѣрїи видѣли единственный рычагъ, способный двигать человѣчество по пути прогресса, а въ религіи — тормазъ, препятствующій движенію человечества впередъ. Въ это время высшимъ качествомъ власти считалось самоуменьшеніе ея своего начальническаго авторитета, самоотреченіе отъ принадлежащихъ ей правъ и обязанностей, самоустраненіе отъ непреклонной и законосообразной дѣятельности тамъ, гдѣ со всею страстностію разрушительныхъ стремленій выступали на поле дѣятельности непривзанные ревнители народнаго блага, мнимые печальники общественныхъ интересовъ. Въ это время процвѣтаніе народнои жизни думали видѣть не въ чемъ иномъ, какъ именно въ разрушеніи всѣхъ тѣхъ связей, которыя по самой природѣ народнаго организма всегда и всюду соединяли всѣ члены его между собою, — связей религіозныхъ, между родителями и дѣтми, между мужемъ и женой, начальниками и подчиненными, гражданами и отечествомъ, подданными и Государемъ. Въ это время извращенія всего блага въ черное и чернаго въ бѣлое вѣрнѣйшимъ средствомъ для достиженія общественнаго благосостоянія признавали непрерывную смѣну реформъ во всѣхъ областяхъ общественнои жизни, а лучшимъ орудіемъ для разработка этихъ реформъ — несмолкаемыя выраженія неудовольствій на все и всѣхъ, непрестанныя смуты, волненія и беспорядки. Какъ не благодарить намъ Бога, что мы съ спокойствіемъ и безпристрастіемъ можемъ судить объ этихъ мрачныхъ явленіяхъ прошлаго, какъ уже посторонніе, вполне свободные отъ вліянія ихъ на наше сердце, ихъ наблюдатели! Истекшій годъ преимущественно заслуживаетъ наименованія годомъ отрезвленія, оздоровленія общественнои мысли и чувствъ русскаго народа отъ всего вздорнаго, призрачнаго и обманчиваго. Тихою, ровною и спокойною струею текла наша народная жизнь за прошедшій годъ. Но это не было признакомъ ея вялости или слабости, усыпленія и приостановки. Нѣтъ: такъ всегда естественный ха актеръ народнои жизни, чуждой бурь и тревожной, когда общія заботы народа направлены на удовлетвореніе дѣйствительныхъ, а не призрачныхъ потребностей его жизни и когда каждый изъ гражданъ, не задаваясь пустыми мечтами о невозможномъ счастьѣ, скромно и добросовѣстно трудится надъ исполненіемъ своихъ обязанностей, возложенныхъ на него обществомъ. Говоря вообще, нами сознано теперь, что истинное условіе народнаго благоденствія состоитъ не въ пере-

мѣнахъ внѣшнихъ формъ общественнои жизни, но въ измѣненіи внутренняго состоянія нашего собственнаго духа, въ освобожденіи его отъ гнета нашихъ личныхъ страстей и въ живой и доброй дѣятельности его на началахъ христіанскаго вѣро и правоченія, дѣятельности, воспламеняемой и одушевляемой огнемъ любви къ Богу и ближнимъ. При такомъ просвѣтленіи нашего сознанія относительно истинныхъ условій нашего счастья, личнаго и общественнаго, и стало возможнымъ, и явилось и укрѣпилось то единеніе духа между всѣми истинно-русскими по мыслямъ и чувствамъ и ихъ общимъ Отцомъ-Государемъ, которое свѣтлою чертою идетъ чрезъ весь прошлый годъ нашей народнои жизни. Общественная мысль достигла той высоты зрѣлости, на которой каждымъ изъ насъ ясно сознается и глубоко чувствуется въ верховной, самодержавной власти Государя основаніе и источникъ всей нашей народнои жизни; центръ, отъ котораго исходить, подобно радіусамъ, равномерно и во всѣ стороны до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ государства все истинно — доброе и полезное для нашей народнои жизни. Вотъ почему всѣ думы и заботы Государя о пользѣ и благѣ народномъ находятъ теперь живой и дружный откликъ во всѣхъ общественныхъ слояхъ, и Его радости и скорби, вызываемыя текущими событіями въ нашей-ли домашней — народнои жизни или въ нашихъ отношеніяхъ къ сосѣднимъ народнымъ и родственнымъ намъ племенамъ, быстро и крѣпко воспринимаются и усваиваются сердцемъ каждаго русскаго, какъ именно его собственныя радости и скорби. Въ этомъ-то утвердившемся единеніи духа и сердца между всѣми нами — подданными и нашимъ Государемъ и лежитъ причина ровнаго и спокойнаго движенія нашей общественнои жизни въ истекшемъ году, и этимъ и тихимъ и безмолвнымъ житиемъ, какъ неопѣненнымъ сокровищемъ, мы должны дорожить и въ наступающемъ году.

Но, къ сожалѣнію, и на свѣтломъ образѣ минувшаго года видѣется темное пятно, вызывающее грустное чувство въ сердцѣ истиннаго сына православнои церкви и Россіи.

Миръ полонъ зла (1 Иоанн. V, 19), а зло ведетъ непрестанную борьбу съ добромъ. Зло — коварно: оно потому и дѣйствуетъ притягательно на сердца людей, по природѣ любящихъ во всякомъ случаѣ добро (Римл. VII, 18, 19), что ведетъ упорную борьбу съ добромъ не въ своемъ открытомъ, гнусномъ и отталкивающимъ видѣ, но подъ личиною добра, облекаясь въ ризу свѣтлу, являя себя какъ-бы высшимъ добромъ, чѣмъ каково есть добро само въ себѣ, безъ обманчивыхъ прикрасть. Въ такомъ именно внѣшнемъ благообразномъ видѣ ведетъ и въ настоящее время среди всѣхъ классовъ русскаго общества, высшихъ и низшихъ, образованныхъ и необразованныхъ, жестокою борьбу зло невѣрїа съ истинною вѣрой христіанскою, неизмѣнно и неповрежденно хранимой во всѣ вѣка нашею православною, каѳолическою и апостольскою церковію. Вслѣдствіе мрачныхъ событій, внушающихъ ужасъ и отвращеніе, имѣвшихъ мѣсто еще въ недалекомъ прошломъ нашей жизни, мы поняли не только умомъ, но и сердцемъ, всѣмъ существомъ своего духа ту вѣчную и святую истину, что только въ вѣрѣ въ Бога и послушаніи Его закону — наше благо не только на небѣ, но и на землѣ; и вотъ опять стали искать отрады и успокоеніе духа въ союзѣ съ Богомъ, въ жизни религіозной. Но здѣсь-то и выступило зло невѣрїа на борьбу съ христіанскою вѣрой, примѣняясь къ общему религіозному настроенію народнаго духа: оно явилось въ формѣ религіознаго ученія, подъ личиною вѣры въ Бога и пламенной ревности о Св. Законѣ Божіемъ. Если прежде оно утверждало, что единственный свѣтъ, развивающійся въ

міръ и просвѣщающій всякаго человѣка, входящаго въ міръ, есть свѣтъ науки, созданной исключительно умомъ человѣка; то теперь, повидимому, отрицаетъ у науки всякую истину и правду, отнимаетъ у человѣческаго ума малѣйшую способность къ уразумѣнію и познанію истины. Если прежде оно истощалось въ рѣзкихъ, грубыхъ и оскорбительныхъ отзывахъ о религіи, то теперь какъ-будто ничего не терпитъ подлѣ религіи, — ни науки, ни искусства, ни литературы, ни философіи, ни поэзіи. Такъ невѣріе въ образѣ вѣры! Не разрушаетъ-ли оно этимъ само себя? Нѣтъ оно только обнаруживаетъ въ настоящемъ случаѣ высшую степень всегда присущаго ему коварства. Въ сущности зло невѣрія и теперь остается тѣмъ же, чѣмъ всегда было и будетъ, т. е. невѣріемъ и только въ наше время приняло форму наиболѣе опасную для вѣрующихъ, наиболѣе способную обмануть и увлечь собой недалководныхъ и неопытныхъ чадъ Церкви. Проникая въ общество и открытымъ и подпольнымъ путями, въ формѣ и невинныхъ общедоступныхъ разсказовъ и повѣстей, и сухихъ, отвлеченныхъ разсужденій, оно кощунственно именуется себя новооткрытымъ, подлиннымъ и истиннымъ ученіемъ Христа, новою — христіанскою вѣрою, «новымъ евангеліемъ». Но слѣдуетъ только слегка приподнять покрывало, подъ которымъ скрывается новѣйшее невѣріе, чтобы видѣть его истинную сущность. Оно утверждаетъ, что «важно знать не то, кто Христосъ, но то, что Онъ изрекъ, чему учить; не дорога личность, а дорого ученіе Христа»; — не кроется-ли уже здѣсь коварный замыселъ всецѣло подорвать вѣру Христіанскую, вѣзмъ своимъ существомъ покоящуюся на Богочеловѣческомъ Лицѣ Христа какъ на креугольномъ камнѣ (Еф. II, 20)? Оно требуетъ, чтобы «каждый изъ людей старался понимать ученіе Христа самъ своимъ разумомъ, а отнюдь не обращался за толкованіемъ его къ церкви»; — не предоставляется-ли здѣсь человѣкъ новозобрѣтенною вѣрою самому себѣ, какъ единственному просвѣтителю и учителю истины и не отдается-ли въ жертву своему слабому разуму, а также своимъ страстямъ и прихотямъ, какъ исключительнымъ руководителямъ его въ жизни и дѣятельности? Наконецъ нововѣріе учить: «одни свободно — добрыя дѣйствія, а не молитвы предъ Богомъ и участіе въ таинствахъ церкви, облегчаютъ душу, успокаиваютъ сердце отъ угрызений совѣсти за грѣхи, и только мысль о правильно — понятъ счастіи личномъ и общественномъ въ этой жизни, а не надежда, ни блаженство въ будущей жизни должны служить опредѣлительницей свободной дѣятельности человѣка»; — не пресѣкается-ли здѣсь всякая нить, соединяющая духъ человѣка съ Богомъ, не разрушается-ли религія вообще, немислимая безъ молитвы, богослуженія и вѣры въ загробную жизнь? Вотъ основоположенія новой вѣры, къ сожалѣнію, принимаемой нѣкоторыми не въ шутку за открытіе дѣйствительно первоначального, подлиннаго ученія христіанства! Поистинѣ невозможно придумать нелѣпости, которой бы не нашлись охотники принять! Но слѣдуетъ, наконецъ, понять намъ, что это нововѣріе есть въ сущности давно знакомое и старое невѣріе, отъ котораго силою самыхъ обстоятельствъ нашей недавней исторической жизни мы съ ужасомъ отшатнулись, какъ отъ губительной язвы, въ корни подтачивающей нашу народную жизнь; что это нововѣріе — не какое-нибудь невинное уклоненіе, по праву такъ называемой свободы совѣсти, отъ вѣры строго-церковной, но полное извращеніе и уничтоженіе послѣдней, что значить тоже, что и уничтоженіе вѣры истинно-христіанской, и, наконецъ, — что это нововѣріе — невѣріе отнюдь не ведетъ къ упроченію и укрѣпленію всѣхъ доселѣ существующихъ основъ жизни въ нашемъ государствѣ, а имен-

но къ ихъ расшатыванію и разрушенію. Пора намъ понять это ясно и основательно и затѣмъ употребить твердыя и рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы это печальное послѣдствіе прошлаго года развѣялось какъ дымъ, исчезло безъ слѣда въ наступающемъ году.

Господи Боже нашъ! Благодаримъ о щедротахъ Твоихъ, яже удивилъ еси на насъ въ мимошедшее время живота нашего; не помяни безчисленная беззаконія и лукавая дѣянія наша въ мимошедшемъ лѣтѣ бывшая; благослови вѣнецъ наступающаго лѣта благостію своею, и умножи дни живота Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и Супруги Его и Наслѣдника Его и всего царствующаго Дома и предстоятелей церкви и всѣхъ православныхъ христіанъ въ непоколебимомъ здравіи! Аминь.

Свящ. *Г. Петропавловскій.*

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшій выходъ въ новый годъ. Перемены въ Государственномъ управленіи. Роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1887 годъ. Общее собраніе палестинскаго общества. Преобразование Тифлисской синодальной конторы. Донское Аксайско-Богородичное братство. Тверское братство св. князя Михаила Ярославича. Награды за усердную пастырскую дѣятельность школьную и миссіонерскую. Царскій даръ въ Митавскую церковь. Принятіе священнаго сына чиновникомъ свѣтскаго образованія. Освященіе Карскаго собора. Итоги вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи. Особые знаки для свѣтскаго званія докторовъ и магистровъ духовныхъ академій. — Учрежденіе въ Тулѣ православнаго братства. Отправка изъ Москвы въ Почаевскую лавру колоколовъ. Мѣры къ обезпеченію пострадавшихъ рабочихъ. Открытіе музея въ Харьковѣ.

— По случаю новаго года, былъ въ Зимнемъ дворцѣ Высочайшій выходъ. Послѣ богослуженія Ихъ Величества изволили принимать поздравленія дипломатическаго корпуса.

— Къ новому году произошли нѣкоторыя перемены въ составѣ высшаго управленія. Бывшій министръ финансовъ Бунге назначенъ председателемъ комитета министровъ съ увольненіемъ отъ должности министра, на мѣсто прежняго председателя Рейтерна, уволеннаго по болѣзни, при весьма милостивомъ рескриптѣ. Управляющимъ министерствомъ финансовъ назначенъ членъ Государственнаго Совѣта Вышнеградскій, а товарищемъ его — директоръ департамента Государственнаго казначейства Тернеръ. Управляющему министерствомъ юстиціи Манассеину повелѣно быть министромъ юстиціи. Помощникъ главнаго попечителя Императорскаго человеколюбиваго общества сенаторъ Геденовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ этой должности, и на мѣсто его назначенъ сенаторъ Ренненкампфъ.

— Обнародована Высочайше утвержденная государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1887 г. Общіе итоги росписи таковы:

ДОХОДОВЪ:

1. Обыкновенныхъ государственныхъ 793.118,046. 2. Чрезвычайныхъ ресурсовъ: Военное вознагражденіе 3.464,114. Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время 862,000. Суммы, слѣдующія въ возвратъ отъ желѣзныхъ дорогъ 1.624,000. Наличныя средства ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установлений 9.500,000. Изъ свободной наличности Государственнаго казначейства 27.058,634. Суммы, подлежащія реализаціи посредствомъ кредитныхъ операцій для постройки желѣзныхъ дорогъ и портовъ 42.463,079—84.972,828. 3. Обратныхъ поступлений 3.250,798. Всего 881.341,672.

РАСХОДОВЪ:

1. Обыкновенныхъ государственныхъ 829.676,680. 2. Чрезвычайныхъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ 48.414.194. 3. Оборотныхъ расходовъ 3 250,798. Всего 881.341,572

Такимъ образомъ въ доходахъ обыкновенныхъ сравнительно съ расходами является дефицитъ въ 36.558,634 р. Кроме того, въ росписи показаны расходы чрезвычайные на содержаніе желѣзныхъ дорогъ и портовъ въ 48.414,194 руб., имѣющие быть покрытыми наравнѣ съ дефицитомъ изъ чрезвычайныхъ ресурсовъ, кассовыхъ средствъ и кредитныхъ операций. Въ докладѣ на Высочайшее имя министръ финансовъ объясняетъ что дефицитъ въ 36½ миллионѣвъ есть послѣдствіе продолжающагося хозяйственнаго кризиса и неизбежнаго при этомъ уменьшенія доходовъ какъ частныхъ, такъ и государственныхъ, что въ настоящее время уравновѣшиваніе доходовъ съ расходами посредствомъ возвышенія прежнихъ или установленія новыхъ налоговъ было-бы несвоевременнымъ что впрочемъ дефицитъ этотъ покрывается вполне наличными ресурсами. Что-же касается чрезвычайныхъ расходовъ, около 48 миллионѣвъ, исключительно принадлежащихъ къ числу производительныхъ капитальныхъ затратъ, то они потребуютъ обращенія къ кредиту только на 42½ миллионѣвъ рублей. Въ заключеніе Всеподданнѣйшаго доклада, при которомъ представлена роспись, министръ финансовъ говоритъ, что тяжелый кризисъ отразился не только на государственныхъ доходахъ, но и на цифрѣ нашей отпускной торговли, которая вмѣстѣ съ политическими осложненіями повліяла сильно на нашъ вексельный курсъ и отчасти на цѣны нашихъ фондовъ за границей, хотя общій торговый балансъ по 1 декабря не можетъ быть признанъ неблагопріятнымъ, такъ какъ отпускъ превысилъ привозъ на 43 миллионѣвъ рублей. Но въ немъ есть невыгодная сторона, которая заключается въ уменьшеніи цѣнности вывоза хлѣба въ первые десять мѣсяцевъ на 66 миллионѣвъ рублей противъ прошлаго года. За тѣ же 10 мѣсяцевъ привозъ увеличился на 6½ миллионѣвъ рублей прошлаго года. «Хотя эти данныя вмѣстѣ со свѣдѣніями о поступленіи доходовъ за послѣдніе мѣсяцы не свидѣтельствуютъ еще о рѣшительномъ поворотѣ къ лучшему, но по крайней мѣрѣ укрѣпляютъ въ убѣжденіи что настояція экономическія затрудненія не послужатъ преградой для развитія Россіи богатой естественными произведеніями и крѣпкой духомъ народа, ввѣреннаго Промысломъ попеченіямъ Вашего Императорскаго Величества».

— «Правит. Вѣстникъ» сообщаетъ, что 10 декабря въ залѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича общее собраніе православнаго палестинскаго общества, которое было удостоено присутствіемъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича, Николая Николаевича Старшаго и Михаила Михайловича, высокопреосвященныхъ: митрополита Московскаго Іоаннія, архіепископовъ Палладія Казанскаго и Веніаміна Иркутскаго, епископовъ Германа и Арсенія.

Изъ отчета секретаря М. П. Степанова видно, что число членовъ общества достигло 779, капиталъ общества составляетъ 96,000 руб., общая сумма поступленій съ 1 марта 1885 года по 1 декабря 1886 года достигла 480.618 р. 44 к., изъ коихъ наиболѣе крупное пожертвованіе составляли внесенные графиней Н. А. Стенбокъ-Ферморъ 10.000 руб. на благолѣпіе храма на Елеонской горѣ. Обществомъ приобрѣтенъ въ Іерусалимѣ участокъ земли въ 800 кв. саж., на которомъ выводится зданіе для пріюта поклонниковъ болѣе тѣмъ на 400 человекъ, въ На-

заретѣ открыты мужская и женская школа, первая для пригтовленія учителей, кромѣ двухъ сельскихъ школъ въ окрестности Назарета.

Вслѣдъ за отчетомъ секретарь Т. В. Кибальчичъ прочелъ докладъ объ археологической поѣздкѣ въ Іерусалимъ. Исслѣдовавъ на мѣстѣ раскопки, произведенныя палестинскимъ обществомъ въ Іерусалимѣ, докладчикъ сдѣлалъ слѣдующіе выводы: 1) отысканное при этихъ раскопкахъ основаніе стѣны есть древне-еврейское и было основаніемъ второй стѣны Іерусалима; 2) на мѣстѣ раскопокъ открыта часть Крестнаго пути Богочеловѣка, и древній порогъ, при этихъ раскопкахъ отысканный, лежалъ на этомъ пути; 3) древняя стѣна и порогъ были въ древности же чествуемы и входили въ сооруженія, воздвигнутыя Константиномъ и Еленой.

— «Новое Обозрѣніе» изъ вѣрнаго источника сообщаетъ, что высокопреосвященный Павелъ, экзархъ Грузіи, внесъ въ Святѣйшій Синодъ предположеніе о преобразованіи Тифлисской синодальной конторы въ экзаршее управленіе. Сущность проектируемаго преобразованія заключается въ слѣдующемъ: Экзархъ предсѣдающій въ конторѣ въ засѣданіяхъ экзаршаго управленія не присутствуетъ, но всѣ рѣшенія этого управленія представляются къ нему на утвержденіе. Вмѣсто прокурора и двухъ секретарей будутъ одинъ секретарь. Управленіе будетъ вѣдаться же дѣла какъ и контора.

— Въ г. Новочеркасскѣ открыто Донское Аксайско-Богородичное братство, такъ названное въ честь чудотворной Аксайской иконы Божіей Матери. Изъ напечатаннаго въ послѣднемъ прошлогоднемъ № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей устава братства (§ 2) видно, что братство имѣетъ цѣлью содѣйствовать религіозно-нравственному развитію мѣстнаго населенія, для чего братство: а) содѣйствуетъ Донскому епархіальному училищному совѣту въ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, а мѣстному миссіонерскому обществу—въ успѣхахъ его миссіонерской дѣятельности; б) способствуетъ открытію вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской, какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ; в) учреждаетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи склады книгъ—свят. писанія и духовно-нравственныхъ, св. иконъ небольшихъ размѣровъ, нагрудныхъ образковъ и крестиковъ, для распродажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ; г) содѣйствуетъ умноженію и расширенію церковныхъ бібліотекъ и утверждаетъ центральную братскую бібліотеку въ городѣ Новочеркасскѣ, которая должна быть снабжена лучшими избраннѣйшими книгами въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и собесѣдникамъ, а также руководствами для изученія церковнаго пѣнія, и д) наконецъ заботится объ улучшеніи пѣнія въ церквахъ.

— Тверское братство св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича 23 ноября праздновало вторую годовщину своего существованія. Изъ описанія этого торжества, напечатаннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ видно, что дѣятельность братства расширяется болѣе и болѣе. Число церковно-приходскихъ школъ, благодаря стараніямъ братства, въ отчетномъ году было 111, болѣе прошлогодняго на 35,—число учащихся обою пола 4.532,—болѣе прошлогодняго на 2.214 человекъ. Членовъ братства было 1.930. Число вѣбогослужебныхъ собесѣдованій значительно увеличивается, хотя многіе изъ священниковъ, заявляя о своемъ усердномъ желаніи завѣдуть вѣбогослужебными собесѣдованіями, крайне затрудняются тѣмъ, что неимѣютъ подъ руками никакихъ для того руководствъ и по-

собій; въ виду этого собраніе братства положило назначить отъ 300 до 500 р. на пріобрѣтеніе такого рода пособій.

— Кіевская газета «Кіевское Слово» сообщаетъ, что Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, получивъ достовѣрныя свѣдѣнія объ усердной пастырской дѣятельности по школьному обученію и по борьбѣ со штундизмомъ священникомъ Кіевской епархіи: Романа Діаковского (въ селѣ Чаплинѣ, Таращанскаго уѣзда), Всеволода Проценко (въ селѣ Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда) и Василя Лузанова (въ селѣ Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда), признавъ полезнымъ, въ награду и въ поощреніе къ дальнѣйшимъ пастырскимъ ихъ трудамъ, выдать названнымъ священникамъ денежные награды къ празднику Рождества Христова. Сумма денегъ на этотъ предметъ, въ размѣрѣ 700 руб., прислана оберъ-прокуроромъ на имя предсѣдателя Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта архимандрита Иринея, при письмѣ, въ которомъ оберъ-прокуроръ проситъ отца архимандрита доставить деньги названнымъ священникамъ по возможности ранѣе. По указанію оберъ-прокурора, награды должны быть распределены такимъ образомъ: о. Роману Діаковскому 275 руб., о. Всеволоду Проценко 225 руб. и о. Василю Лузанову 200 руб. Распоряженіе оберъ-прокурора уже исполнено. Къ сказанному газета добавляетъ, что, по ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта передъ начальникомъ края, тому же священнику В. Лузанову, по распоряженію генераль-губернатора, выдана къ наступавшимъ праздникамъ денежная награда въ 50 руб., за его усердіе къ школьному дѣлу.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Государь Императоръ повелѣлъ соизволивъ отправить въ городъ Митаву, въ Симеоновскую церковь, церковныя облаченія. Во исполненіе таковой Высочайшей воли, министръ Императорскаго Двора, гр. Воронцовъ-Дашковъ, препроводилъ къ начальнику Курляндской губерніи, для передачи по принадлежности: малиноваго бархата шитыя золотомъ и серебромъ ризы, епитрахили, набедренники, пояса, воздухи, покровы и проч., всего 24 предмета. Кромѣ того, Государь Императоръ пожаловалъ церковныя облаченія Ревельскому Преображенскому собору и молитвеннымъ домамъ на островѣ Даго и въ Леаль.

— «Еженедѣльное Обозрѣніе» сообщаетъ, что въ Саратовѣ, дворянинъ Веденяннъ, получившій образованіе на юридическомъ факультетѣ университета, служившій въ послѣднее время чиновникомъ Государственнаго контроля тамбово-саратовской и баскунчакской желѣзныхъ дорогъ, посвященъ въ санъ діакона и на дняхъ приметъ санъ священника. Веденянину на видъ больше 40 лѣтъ. Священствовать онъ будетъ въ одномъ изъ селъ Балашовскаго уѣзда.

— Освященіе вновь реставрированнаго собора въ Карсѣ состоялось 14 декабря, въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ лицъ и громадной массы народа. Главною выдающеюся работой можно назвать иконостасъ, построенный по рисунку профессора архитектуры, тайн. сов. Гримма.

— Духовенство Подольской епархіи, какъ видно изъ напечатанной въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вѣдомости, имѣеть на 1-е декабря 1886 г. 1) въ взаимнъ вспомогательной кассѣ 277,779 62 к. и 2) по свѣчной операци—44.186 руб. 94 коп.

— Въ послѣднемъ № Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ опубликовано Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода объ установленіи особъхъ нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ пра-

вославныхъ духовныхъ академій. Къ опредѣленію Св. Синода приложено и описаніе того и другаго знака.

— По почину Тульскаго архипастыря Никандра, въ Тулѣ учреждено братство во имя св. Іоанна Предтечи для содѣйствія религиозно-нравственному просвѣщенію православнаго русскаго народа въ предѣлахъ Тульской епархіи путемъ учрежденія: церковно-приходскихъ школъ, виѣ богослужебныхъ чтеній и соборствованій, приходскихъ хоровъ для возвышенія церковнаго пѣнія и распространенія возможно дешево или бесплатно среди народа религиозно-православныхъ книжекъ и брошюръ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что предъ праздникомъ Рождества Христова изъ Москвы отправленъ по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ въ Почаевскую лавру колоколъ въ 700 пудовъ вѣсомъ, отлитый 19 ноября на заводѣ Самгина. Колоколъ этотъ отлитъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мысль объ этомъ подана была еще въ 1882 году тремя іеродіаконами Почаевской лавры и одобрена священно-архимандритомъ лавры архіепископомъ Волынскимъ Тихономъ, нынѣ уже умершимъ. Замѣтившій его архіепископъ Палладій также сочувственно отнесся къ этому начинанію, сдѣлали пожертвованія братія лавры, помогли пожертвованіями добрые люди, и средства на колоколъ собрались. Въ числѣ жертвователей на него въ сборной книгѣ значатся имена Кіевскихъ митрополита и генераль-губернатора, нѣсколькихъ архіереевъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ начальствующихъ лицъ. Значительно помочь средствами извѣстный по своимъ приношеніямъ на многія обители и церкви М. И. Ш — въ. На колоколѣ изображены вверху четыре евангелиста, а подъ ними слова: *Благовѣстите дню отъ дне спасеніе Бога Нашего*. Въ среднемъ орнаментѣ находятся иконы Господа Саваоа, Почаевской Божіей Матери, Явленія Богоматери на скалѣ Почаевской и преп. Іова, а ниже ихъ портреты Государя Императора и Государыни Императрицы. Московско-Брестская и Юго-Западная желѣзныя дороги взяли за провозъ колокола половину слѣдующей цѣны, а по казенной линіи отъ станціи Барановичи-Ровно до станціи Рудня-Почаевская, онъ провезенъ, съ разрѣшенія министерства, бесплатно.

— Въ той-же газетѣ читаемъ, что такъ какъ проектъ правилъ объ отвѣтственности хозяевъ промышленныхъ заведеній за смерть и увѣче рабочихъ не разрѣшаетъ вполне задачи относительно обезпеченія средствъ содержанія пострадавшимъ рабочимъ, а между тѣмъ ухудшаетъ отношенія между владельцами промышленныхъ предпріятій и рабочими и даетъ поводъ ко многимъ недоразумѣніямъ, нѣкоторые изъ нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, въ видахъ скорѣйшаго практическаго разрѣшенія этого вопроса, признаютъ необходимымъ: учрежденіе фонда для пособія рабочимъ, образуемаго взносами фабрикантовъ и заводчиковъ по числу рабочихъ ихъ фабрикъ и заводовъ, отчисленіе небольшого процента съ заработка рабочихъ, устройство попечительства о фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и проч. При этомъ они ходатайствуютъ предъ министерствомъ финансовъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи возбужденнаго вопроса объ учрежденіи государственныхъ кассъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

— «Южный Край» сообщаетъ, что въ Харьковѣ 13 декабря, въ 2 часа дня, состоялось освященіе вновь учрежденнаго городского музея, помѣщающагося въ городскомъ домѣ на Сергіевской площади. Молебствіе, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. На молебствіи присутствовало много высокопоставленныхъ лицъ и масса приглашенныхъ гостей. Тер-

раса университетской горки разукрашена была флагами. Помѣщеніе музея достаточно просторно, такъ что нѣсколько комнатъ остаются еще не занятыми; въ среднемъ проходѣ на гипсовыхъ постаментахъ поставлены большія гипсовыя фигуры, пожертвованныя харьковскому музею Императорскою Академіей художествъ; направо и налѣво отъ прохода развѣшаны картины передвижной академической выставки, часть которыхъ также принесена въ даръ музею. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе огромная витрина въ дубовой рамѣ, въ которой съ большимъ вкусомъ размѣщены гончарныя издѣлія нашихъ кустарей, перенесенныя сюда изъ технического музея. Особую комнату занимаютъ каменноугольныя коллекціи донецкихъ копей. По открытіи музея городскимъ головой П. О. Фесенко на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича отпралена была телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Сегодня послѣдовало торжественное открытіе художественно-промышленнаго музея. Отъ имени городского общественнаго управленія считаю долгомъ выразить Вашему Императорскому Высочеству чувства глубокой признательности за заботы по учрежденію музея въ нашемъ городѣ. Нынѣ открытый музей да послужитъ къ развитію художественно-промышленнаго образованія среди гражданъ нашего края на пользу и славу дорогой родной Россіи».

Вечеромъ того-же дня городской голова удостоился получить отъ Его Императорскаго Высочества отвѣтную слѣдующую телеграмму:

«Сердечно радуюсь состоявшемуся сегодня торжеству. Желаю юному учрежденію крѣпнуть и развиваться на пользу и къ славу нашего роднаго искусства.»

„ВЛАДИМІРЪ“

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАМѢТКИ И НАБЛЮДЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ПОВЪЗДКИ ВЪ УРГУ ВЪ АПРѢЛЬ 1886 Г.

Весь путь отъ Кяхты до Урги состоитъ изъ двѣнадцати станцій (всего разстоянія считается болѣе 300 верстъ), которыя содержатся монголами. Большихъ улусовъ по сему тракту нѣтъ. Живутъ монголы здѣсь небольшими группами, въ 4 или 5 семейныхъ юртахъ. Народъ они не богатый, дикій и грязный. Бѣдность монгола объясняется лѣнью его и главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ находится въ полномъ поработѣнн у своихъ чиновниковъ, владѣтельныхъ князей и ламъ. Весь этотъ персоналъ безчеловѣчнымъ образомъ обираетъ забитаго и во всѣхъ отношеніяхъ жалкаго монгола. Къ этому нужно еще прибавить, что все имущество монгола состоитъ изъ домашнихъ животныхъ. Случись чума, что здѣсь нерѣдко и монголъ буквально дѣлается нищимъ. Хлѣбопашества нѣтъ. Птицу бить грѣшно, по ихъ понятіямъ, рыбу ловить—тоже. Къ звѣроловству монголы лѣнны. Если и занимается монголъ чѣмъ, то именно только перевозкой на вьючныхъ верблюдахъ чая изъ Балгана до Кяхты; обратно же изъ Кяхты везетъ русскіе товары внутрь Монголіи. Относительно грязи говорить страшно. Монголы никогда не моетъ свое тѣло и весьма рѣдко перемѣняетъ одежду; носить ее до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся голые члены. Вслѣдствіе нечистоплотности монголы часто болятъ чесоткою. Такъ, на примѣръ, на станціи «Хара» все семейство монгольское встрѣтили мы зараженное чесоткою.

*) Иркутск. Епарх. Вѣд.

Взрослые и дѣти были покрыты коростами и безпрестанно царапали свое тѣло. По прѣздѣ моемъ сюда монголы окружили меня, показывали тѣло и просили лекарства. Не имѣя ничего противъ сей болѣзни, я далъ имъ кусокъ мыла и совѣтывалъ чаще мыть тѣло и носить чистую одежду.

Пріѣхали въ Ургу 4 апрѣля, въ пятницу. Значитъ ѣхали трое съ лишнимъ сутокъ (выѣхали изъ Кяхты 1 апрѣля, вечеромъ). Рѣки Ира и Хара уже вскрылись и переправа чрезъ нихъ нигдѣ насъ не задерживала.

Апрѣля 6. Въ вербное воскресенье отправлены въ первый разъ нами всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и литургія въ ургинскомъ храмѣ. Молящихся было до 40 человекъ. А всего въ Ургѣ русскихъ подданныхъ до 70 человекъ, считая начальство, купечество, казаковъ и служащихъ съ прислугою.

Въ страстную седмицу богослуженіе отправлялось по уставу церкви. Причастниковъ въ великій четвергъ было 23 человекъ, а въ великую субботу 6 человекъ.

Богослуженіе въ свѣтлую седмицу совершалось во всѣ дни, за исключеніемъ только двухъ дней, въ которые не совершалась литургія съ цѣлью сберечь просфоры къ недѣлѣ Өоминой и родительскому дню. Въ пѣніи во дни святой седмицы помогали псаломщику ученики русско-монгольской школы, находящейся при консульствѣ. Святую Пасху здѣсь встрѣчали торжественно, благодаря распорядительности г. консула Я. П. Ш., который исправилъ къ нашему пріѣзду храмъ и придалъ ему должное благолѣпіе. Народъ къ богослуженію во дни св. Пасхи ходилъ неопустительно.

Въ 4-й день св. пасхи ѣздили въ монгольскую кумирню, находящуюся вблизи гыгэнова дворца. Въ этой кумирнѣ—деревянной, квадратной, безъ оконъ, стоитъ прямо противъ входа въ нее идолъ «Майдэръ», по вѣроученію ламъ, это будущій правитель міра. Идолъ отлитъ изъ желтой мѣди и изображенъ въ сидячемъ положеніи. Росту въ этомъ видѣ онъ имѣетъ до пяти саженъ. Фигура эта такъ велика и массивна, что въ головѣ ея, смѣло можно думать, помѣстится человекъ не большой комплекціи. Предъ идиоломъ столъ, на которомъ безпрестанно горитъ свѣтильникъ и курятся свѣчи. По обѣимъ сторонамъ отъ Майдэра ко входу стоятъ въ рядъ статуи (подобіе не то людей, не то звѣрей),—это соподвижники будущаго правителя міра; росту они болѣе человѣческаго. Къ стѣнамъ кумирни придѣланы шкафы, съ стеклянными дверцами, въ которыхъ тысячи хранятся бурхановъ въ разныхъ видахъ и положеніяхъ. Пустили насъ въ эту кумирню ховараки, но не безъ платы, отдали шелковый ходакъ и серебряную монету. Ховараки во все время пребыванія нашего въ кумирнѣ вели себя самымъ нескромнымъ образомъ: смѣялись, щипали другъ друга, толкались и чуть не вступали въ рукопашный бой. Изъ кумирни «Майдэра» хотѣли было побывать во дворецъ гыгэна, но сюда не впустили, такъ какъ входъ въ сіе таинственное и священное мѣсто строго воспрещенъ, кромѣ избранныхъ и главныхъ ламъ-хранителей и питателей кутухты. Это объявилъ намъ пьяный лама (одѣтый въ желтую шелковую одежду и имѣющій шапку съ какими-то рогами), вышедшій къ воротамъ при нашемъ приближеніи. Въ это время гыгэна здѣсь уже не было: онъ увезенъ былъ на лѣтнюю резиденцію, находящуюся отъ сего двора верстахъ въ семи или восьми, на берегу рѣки Толы. Теперь нѣчто о гыгэнѣ. Въ апрѣлѣ, за два дня до нашего пріѣзда, въ Ургѣ былъ праздникъ. Въ этотъ день, какъ передаютъ очевидцы, идолъ Майдэръ (только въ маломъ изоб-

раженіи) и гыгэнъ были носимы по Ургѣ. Впереди процессіи везли Майдэра въ телѣгѣ, а за нимъ ламы несли на глухихъ носилкахъ гыгэна. Изъ рассказовъ видѣвшихъ явствуетъ, что гыгэнъ во все время процессіи съ любопытствомъ выглядывалъ (въ окошечки) на обѣ стороны. Лѣтъ ему приблизительно 16 или 17; лице блѣдное, истомленное. Вообще, какъ передаютъ видѣшіе его на близкомъ разстояніи, гыгэнъ—это почти живой мертвецъ. Къ сему то живому земному божеству сотни тысячъ монголовъ стекаются для поклоненія, особенно въ большіе праздники. У нынѣшняго гыгэна есть мать и братья, которые пользуются отъ монгольскаго начальства разными привилегіями и получаютъ даже жалованье. Ламъ при немъ по штату, какъ говорятъ, положено 10.000, которые содержатся на счетъ тѣхъ-же монголовъ.

20 ч. апрѣля. Въ недѣлю Ѳомину отправлены бѣдніе и литургія. Молящихся за бѣдніемъ было до 20 ч., а за литургіей до 30. Младенцевъ приобщено 3 человѣка.

20 апрѣля ѣздилъ въ китайскій городъ, называемый Маймачинъ; онъ находится къ востоку отъ монгольскаго города Урги, верстахъ въ десяти отъ послѣдняго, а отъ консульства въ 4 верстахъ (консульство стоитъ почти посрединѣ между Ургой и Маймачиномъ и на одной линіи). Китайскій Маймачинъ показался мнѣ грязнѣе Урги. Здѣсь улицы уже, на нихъ валяются издохшія кошки и собаки; на нихъ-же вывозятся изъ дворовъ соръ и всякая нечистота. Среди базара, на которомъ продаются съѣстные припасы (большую частію мясо), таже картина, что и въ улицахъ; только собакъ гуляющихъ здѣсь болѣе. Въ воздухѣ страшное зловоніе. Заходилъ въ китайскую кумирню. Обстановка таже, что и въ Ургѣ—въ кумирнѣ Майдэра, но только нѣсколько здѣсь чище. Въ этой кумирнѣ на предѣлательскомъ мѣстѣ возсѣдаетъ Конфуцій, съ 2-хъ этажнымъ лбомъ, тоже мѣдный, ростомъ въ 12 «чи» т. е. 6 аршинъ. Входя сюда тоже съ платою. Изъ кумирни заходилъ посмотреть китайскій острогъ. Это деревянный домъ, одноэтажный, съ маленькими окошечками, обнесенный вокругъ высокимъ толстымъ тыномъ. Во дворѣ въ это время бѣгалъ съ воплемъ арестантъ, у котораго изо рта шла кровь, а лѣвая щека была раздута, какъ подушка. Это, объяснили мнѣ, провинившійся, котораго только что наказали кожаными подошвами по лицу, и это наказаніе, добавили мнѣ, самое легкое и пустяшное. Страшно и тяжело было глядѣть на этого страдальца! Внутри острожнаго двора не пустили насъ по той причинѣ, что тамъ есть свѣжіе трупы недавно казненныхъ.

Апрѣля 22 дня отправлены вечерня, утренняя, и литургія. Богомольцевъ было до 30 человѣкъ. Ходили, прямо изъ храма на кладбище, отстоящее отъ консульства $\frac{1}{4}$ версты. Здѣсь служили панихиды частныя. По просьбѣ г. консула отслужена была панихида и общая. На семь кладбищъ похороненъ іеромонахъ Корнилій, молодой человѣкъ, академикъ, командированный сюда изъ Пекина для служенія въ мѣстномъ походномъ храмѣ. Помолитесь и о немъ, лежащемъ въ чужой нехристіанской странѣ, на душѣ сдѣлалось грустно... Сегодня вечеромъ почтмейстеръ г. Т. передавалъ мнѣ, что монголы не хоронятъ своихъ умершихъ, а бросаютъ ихъ поверхъ земли въ томъ, въ чемъ застаетъ ихъ смерть. Но этого мало. Тѣло умершаго часто въ присутствіи родныхъ (не удалившихся еще съ кладбища) разрывается на части собаками и поѣдается. Бросать умершихъ поверхъ земли считается законнымъ, и счастливымъ признаютъ монголы того покойника, который вскорѣ послѣ своей смерти отправляется въ желудки собакъ. Кладбища или,

вѣрнѣе сказать, мѣста, въ которыя бросаютъ умершихъ, усѣяны человѣческими черепами и костями. Въ третьемъ году, рассказывали мнѣ, какой то запасливый пещъ ухитрился притащить въ сѣновалъ консульства съ кладбища монгольскую свѣжую голову и обглоданную ногу! Подобныя явленія здѣсь часты и не считаются выходящими изъ ряда обыкновенныхъ.

Благотворительности въ Монголіи въ полномъ смыслѣ сего слова не существуетъ. Если нѣтъ средствъ къ существованію и нѣтъ силъ что-нибудь заработать, то хоть живой отправляйся на кладбище, гдѣ собаки только того и ждуть.

Апрѣля 23 числа отправленъ въ ургинскомъ храмѣ молебенъ св. великомученику и побѣдоносцу Георгію съ многолѣтнемъ Царствующему Дому.

24 апрѣля. Сегодня нашъ выѣздъ изъ Урги. Идемъ поблагодарить г. консула за радушіе и хлѣбъ-соль. Выѣхали въ 12 часовъ дня.

Обратный путь проѣхали благополучно. Въ Троицко-Савскѣ прибыли 27 ч. апрѣля, утромъ.

Священникъ Нарынскій Ильинской церкви *Николай Протопоповъ*

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

О. іеромонахъ Михаилъ въ своей рѣчи «о церковности», помѣщенной въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 51—52), выражаетъ полное недовольство настоящимъ «нецерковнымъ» состояніемъ нашего общества. Онъ спрашиваетъ: «гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія?.. Мы считаемся православными и меньше всего знаемъ о православіи. Мы изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не знаемъ совсѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни писаній отцовъ, ни постановленій Церкви, ни ея исторіи... Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ различными дурными движеніями нашей души?.. А семейная жизнь? Не созидается ли она вездѣ на началахъ прямо противочерковныхъ?.. Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи?..» Картина нарисована весьма мрачно, но въ настоящее время краски ея начинаютъ свѣтлѣть при живомъ возбужденіи пастырской дѣятельности, проявляющейся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, церковныхъ поученіяхъ и введеніи общецерковнаго пѣнія.

* * * Г. Высоцкій въ своей статьѣ о «повѣренныхъ прихожанъ—церковныхъ старостахъ», помѣщенной въ «Странникѣ» (декабрь) говоритъ между прочимъ слѣдующее: «Св. Синодъ и духовныя консисторіи, согласно циркулярному указу перваго отъ 20-го авг. 1865-го года, до настоящаго времени продолжаютъ смотрѣть на церковныхъ старостъ какъ на должностныхъ лицъ... Правительствующій же сенатъ въ своихъ рѣшеніяхъ твердо держится выставленнаго имъ начала, что церковныя старосты за преступленія по должности отвѣчаютъ какъ частныя, а не какъ должностныя лица... Онъ не усматриваетъ основанія къ изытію ихъ, по отношенію къ уголовной отвѣтственности, отъ дѣйствія общаго порядка уголовного судопроизводства, тѣмъ болѣе что даже причтъ церковный за дѣйствія свои по управленію имуществомъ церкви, привлекается къ отвѣтственности въ томъ же порядкѣ, какъ и частныя лица», но, замѣчаетъ г. Высоцкій, старосты за растрату цер-

ковнаго имущества должны быть судимы не какъ святотатцы, а просто какъ лица, нане шія ущербъ церкви, «какъ имущественной единицы».

* * * Нѣкто сельскій наблюдатель въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* (№ 49) проводитъ ту мысль, что какъ бы ни былъ хорошій священникъ сельскій самъ по себѣ, онъ никогда не избѣжитъ опасности потерять свой авторитетъ въ глазахъ прихожанъ; «чѣмъ безукоръ зненіе жизнь и служеніе священника, тѣмъ охотнѣе слуша гся и воспринимается недобрая болтовня о немъ». Авторъ замѣтки утверждаетъ, что первыми распространителями этой недоброй молвы о священникѣ обыкновенно бываютъ *дьяки*, которыхъ онъ при этомъ изображаетъ въ самыхъ непривлекательныхъ чертахъ. Типъ дьячка—это какой то извѣстный ему «Фатей», пьяница, табачникъ, грязный болтунъ. Такъ какъ ему до-нельзя надоѣдаютъ обличенія священника, которыя тотъ обращаетъ ко всѣмъ подобнымъ Фатею людямъ, то этотъ послѣдній, «чтобы пооправдать себя предъ своею совѣстью, предъ добрыми людьми и въ тоже время не потерять любовь любящихъ его отъ неумолкаемой проповѣди пастырской»—Фатей начинаетъ агитировать противъ священника, сначала говоря кому-нибудь на ухо, а потомъ громко и ясно, при цѣлыхъ компаніяхъ пирующихъ: «Самъ то попъ» такой-то и такой-то, «только вористъ больно, а ужъ не лучше насъ». Прихожане сначала обыкновенно защищаютъ батюшку, а потомъ свыкаются съ злословіемъ дьячка и начинаютъ сами съ дурной стороны представлять всѣ, даже самыя законныя дѣйствія священника». Не мѣшало бы—заключаетъ авторъ—изгнать изъ прихода пьянаго Фатея, столь безобразнаго и вреднаго члена Церкви «и для этого совѣтуетъ удалять дурныхъ дьячковъ изъ прихода безъ всякихъ унижающихъ пастыря, слѣдствій, по свидѣтельству этого послѣдняго. Для отрезвленія пьянаго Фатея—прибавляетъ авторъ—и подобныхъ ему была бы хороша и такая мѣра: за участіе клирика въ нетрезвомъ видѣ при молебствіяхъ и вообще при требосправленіяхъ лишать его части доходовъ изъ братской кружки.—Нельзя не видѣть, что указываемыя авторомъ средства приложимы только тамъ, гдѣ имѣется вполнѣ надежный священникъ, который никогда не захочетъ обидѣть меньшую братію. Между тѣмъ, какъ показываетъ прискорбная дѣйствительность одному свидѣтельству священника при разборѣ междоусобія клира довѣрять нельзя, и на основаніи только этого одного свидѣтельства рѣшать участь причетника было бы не всегда справедливо. Тѣмъ болѣе неприложимою является послѣдняя мѣра: въ опредѣленіи трезвости причетника въ виду дѣлежа дохода священнику иногда не легко поступить по всей справедливости и это повело бы къ весьма крупнымъ непріятностямъ между членами причта...

* * * «Пензенскія еп. вѣдомости» (№ 24) разразились громовою статьей противъ *столичныхъ священниковъ* за то, что послѣдніе «совмѣщаютъ» нѣсколько должностей. Вѣдомости предлагаютъ отставить всѣхъ приходскихъ священниковъ отъ службы при учебныхъ заведеніяхъ, чтобы такимъ образомъ съ одной стороны было положено начало уничтоженію викариатства «а съ другой—предоставлены мѣста для кандидатовъ академій, которые по году и болѣе ждутъ назначенія и часто не имѣютъ мѣста, гдѣ бы можно приклонить голову. «Единственно, что на первый разъ можетъ стѣснять (?) молодыхъ людей—это ряса, съ которою связано законоучительство. Но по чему бы свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ не допускать въ гимназіи къ преподаванію Закона Божія?.. До сего времени никто не сомнѣвался въ правильности преподаванія богослов-

скихъ наукъ въ семинаріяхъ (свѣтскими лицами) и никто не докажетъ, въ этомъ можно ручаться, что вліяніе богословскихъ наукъ будетъ сильнѣе и благотворнѣе, если преподаваніе ихъ будетъ предоставлено лицамъ духовнымъ. Допущеніе законоучителей свѣтскихъ въ среднія учебныя заведенія не принесетъ ничего кромѣ хорошаго—нѣтъ надобности доказывать, что заключенія автора слишкомъ малоосновательны. Странно только, что въ *духовномъ* журналѣ пришлось встрѣтить уравненіе рясы съ сюртукомъ или, иначе, отрицаніе особеннаго значенія, какое имѣетъ духовное лицо по сравненію съ свѣтскимъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія... Между тѣмъ, кажется далеко не одно и тоже въ глазахъ общества и воспитанниковъ съ одной стороны «батюшка» и съ другой «господинъ законоучитель». Авторъ, очевидно, не знаетъ того, что священникъ-законоучитель, помимо уроковъ своихъ, имѣетъ почти всегда еще особенное вліяніе на весь строй и направленіе воспитанія, какимъ едва-ли будетъ пользоваться въ гимназіяхъ свѣтскій законоучитель... К.

КЪ ВОПРОСУ О ВЗАИМОПОМОЩИ ОТЪ ПОЖАРОВЪ.

Не могу допустить, чтобы проектъ взаимности, напечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ прошедшемъ Іюнѣ, не встрѣтилъ сочувствія въ епархіальномъ духовенствѣ. Проектъ, правда, не разработанъ во всѣхъ деталяхъ, цифры выставлены гадательныя, приблизительныя, но достоинство мысли отъ этого не теряетъ ни на іоту, и оно не сомнѣнно при первомъ же взглядѣ и въ томъ зачаточномъ состояніи, какъ появилось въ первой корреспонденціи.

Основанія, на которыхъ взаимность могла бы осуществиться и дѣйствовать, тождественны съ тѣми основаніями, на которыхъ зиждется и процвѣтаютъ дѣйствующія на Руси 45 взаимныхъ страховыхъ отъ огня обществъ съ тою разницею, что каждое изъ обществъ взаимнаго страхованія имѣетъ законный капиталъ, а взаимность духовенства Москов. епархіи могла бы создаться и дѣйствовать безъ запаснаго капитала, который вполнѣ въ составился бы самъ собою изъ остатковъ страховыхъ взносовъ. Дѣятельность взаимныхъ страховыхъ отъ огня обществъ за 1885 годъ дала прекрасные результаты. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Ляльское Вологодской губ., общество взаим. страхованія страховало въ 1885 году имущества на 24½ тысячи, страховыхъ взносовъ собрало 245 р. (значитъ 1%) и всѣ эти 245 р. отчислены въ запасный капиталъ, такъ какъ пожаровъ въ районѣ дѣятельности общества въ отчетномъ году совсѣмъ не было. Самое богатое взаимное С.-Петербургское общество страховало въ 1885 году имущества на 210 милліоновъ, страхового взноса получило 289,092 руб., что составляетъ 1 р. 38 коп. на тысячу или съ небольшимъ 1/7%. Пожарныхъ убытковъ было въ отчетномъ году на 183,000. Слѣдовательно отъ ничтожнаго страхового взноса, какъ 1 р. 38 к. на тысячу, составилъ за годъ очень солидный остатокъ 106,092 р. Пензенское взаимное общество страховало на 4½ милліона, взносовъ собрало 30,000, менѣе 1%, около 7/10%. Изъ взносовъ отчислено на пожарные убытки только 4,000. Въ общемъ выводѣ изъ 45 обществъ въ 8-ми пожаровъ совсѣмъ не было, въ 6-ти были пожарные убытки менѣе чѣмъ на 100 р., въ 7-ми менѣе 500 р. Средній страховой взносъ 45 обществъ былъ за тысячу 2 р. 40 коп., или около 1/4%, а пожарныхъ убытковъ выплачено 1/3 собранныхъ взносовъ.

Изъ всѣхъ 45 обществъ только одно Кишиневское имѣло пожарныхъ убытковъ болѣе страховыхъ взносовъ на 155 р. (См. Совр. Изв. 1886 г. № 162).

Не должно забывать о слѣдующихъ благопріятныхъ нашей взаимопомощи обстоятельствахъ:

Духовенство епархіи живетъ не скученно, не въ одномъ мѣстѣ; въ то время когда въ городѣ одинъ или два громадные пожара въ состояніи обанкрутить сразу мѣстное взаимное страховое общество, для взаимопомощи духовенства подобный печальный случай невозможенъ, не мыслимъ.

Сельское духовенство епархіи живетъ въ громадномъ большинствѣ не въ чертѣ селеній, а на отлетѣ, въ сторонѣ отъ питейныхъ заведеній, трактировъ, между собою члены причта живутъ на достаточномъ разстояніи.

Домашняя жизнь духовенства по благоповеденію, по чистотѣ, опрятности, аккуратности, внимательности, по справедливости и сравнена быть не можетъ съ жизнію цѣховыхъ, мастеровыхъ, рабочихъ, мѣщанъ, крестьянъ, которые живутъ въ чертѣ другихъ взаимныхъ страховыхъ обществъ. Въ какой степени жизненные условія духовенства благопріятны для общества взаимопомощи отъ пожаровъ, покажетъ время, но что они не сомнѣнно благопріятны, это съ увѣренностію можно сказать и теперь.

Духовенство Московское и уѣздныхъ городовъ можетъ и не быть заинтересовано въ устройствѣ общества взаимопомощи, такъ какъ оно имѣетъ возможность страховать свою недвижимость въ любомъ страховомъ обществѣ, но что касается сельскаго духовенства, то его положеніе въ данномъ случаѣ совсѣмъ безвыходное: строеніе, крытое соломой, что въ селахъ перѣдкость, не принимается на страхъ ни земствомъ, и ни однимъ страховымъ обществомъ.

По мимо же сего взаимопомощь не безвыгодна была бы и для Москов. духов. и вообще для тѣхъ, у которыхъ строенія страхуются въ вольныхъ обществахъ. Они освободились бы отъ необходимости переплачивать страховыхъ взносовъ лишнихъ противъ взаимопомощи по крайней мѣрѣ 2%, что въ общемъ составитъ очень крупную сумму. Земства и частныя страховыя общества берутъ на 1 р. 2½% и даже 3%, а взаимопомощь навѣрное удовлетворилась бы ½%.

Позволяю себѣ надѣяться, что проектъ взаимопомощи не долго будетъ ждать энергіи и труда для своего осуществленія.

Дмит. уѣз. села Кутачъ, свящ. М. Смирновъ.

К. И. ЛОБКОВЪ.

(Некрологъ).

31 минувшаго декабря на кладбищѣ Покровскаго монастыря предано землѣ тѣло въ Бозѣ почившаго маститаго старца Фридрихгамскаго первостатейнаго кушца Константина Ивановича Лобкова.

Грустно было разставаться окружающимъ его гробъ съ такимъ глубоковѣрующимъ христіаниномъ, исполненнымъ любви и мира, про котораго по истинѣ можно сказать, что это чело-вѣкъ не отъ міра сего. Онъ происходилъ изъ давно извѣстнаго въ Москвѣ рода Лобковыхъ, и есть послѣдняя отрасль его.

Всегда мирный, привѣтливый любвеобильный, онъ этими качествами оставилъ о себѣ незабвенную память въ кругу знающихъ его лицъ.

Многочитанный, образованный и отъ природы одаренный высшими качествами ума и добротою сердца, сохранилъ эти каче-

ства до конца своей жизни и былъ поборникомъ вѣры, правды и миролюбія. Всегда защищалъ эти святые правила христіанскія. Любилъ честность и былъ честенъ и вѣренъ до конца.

Изъ своихъ путешествій за границей, онъ еще болѣе утверждался въ истинѣ и правотѣ, сравнивая свое отечественное съ внѣ отечественнымъ, тѣмъ болѣе и болѣе утверждался въ правдивыхъ разсужденіяхъ о всѣхъ жизненныхъ предметахъ.

Смерть, друга его І. К. Васильева, которому онъ былъ преданъ такъ, что подобнаго примѣра въ настоящій вѣкъ и найти трудно, поколебала его душевное спокойствіе и онъ скорбѣлъ о немъ, какъ горлица потерявшая своихъ птенцовъ и въ продолженіи почти десяти лѣтъ отъ его кончины, не прерывалъ посѣщать его могилу, на которой всегда возносилъ свои молитвы, исполненные сердечныхъ чувствъ. Какъ было трогательно видѣть его молящимся у этой холодной могилы!

Бывъ рѣдкимъ и примѣрнымъ христіаниномъ, онъ строго соблюдалъ посты и имѣлъ изъ ряда выходящее уваженіе ко всему святому; безпримѣрно чтилъ служителей церкви Божіей, и болѣе было ему если при его слухѣ, когда нибудь что говорилось противъ Св. Церкви и ея служителей и если какіе либо по этому предмету разговоры не могли прекращаться, то онъ уходилъ отъ этого съ глубокою скорбію.

Отъ природы одаренный хорошимъ здоровьемъ, онъ въ послѣдній 76-й годъ своей жизни простудился и получилъ воспаленіе легкихъ, помощію Божіею врачи прервали эту жестокую болѣзнь, но уже однажды надорванное здоровье не осталось цѣло и все минувшее лѣто чувствовалъ упадокъ силъ и разрушеніе здоровья, недѣли за двѣ до дня своей кончины онъ уже окончательно слегъ въ постель и въ это время приготовлялъ себя къ будущей вѣчной жизни, прося напутствовать себя Свят. Христовыми Тайнствами, а въ самый праздникъ Рождества Христова просилъ совершить надъ нимъ Тайнство Елеосвященія, которое и было совершено, потомъ по его же желанію прочитанъ канонъ на исходъ души и 29 числа декабря въ 5-ть часовъ по полудни не испустивъ ни одного стона, тихо предалъ духъ свой Господу, при находящихся близкихъ его сердцу людяхъ.

Миръ праху твоему глубоковѣрующій христіанинъ! Вѣрь, что не забудется о тебѣ память въ почитающихъ и любящихъ тебя, а тѣмъ болѣе не забудетъ тебя святая церковь и ея служители, которые тебя знали и видѣли твою добродѣтельную христіанскую жизнь, а сихъ найдется не мало не только въ Москвѣ но и внѣ ея.

СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ К. И. ЛОБКОВА.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Рече же Израильъ Иосифу: се азъ умираю: и будетъ Богъ съ вами. (Быт. гл. 48 ст. 21).

Эти слова сказалъ праотець Іаковъ сыну своему Иосифу, когда находился на смертномъ одрѣ, удрученный глубокою старостію. Хотя уже притупился и свѣтъ очей, но онъ, собравъ около себя всѣхъ своихъ дѣтей, благословилъ ихъ и заповѣдалъ, говоря: «погребите мя со отцы моими въ пещерѣ, юже стая».

Вотъ предъ глазами нашими гробъ съ останками добръ пожившаго маститаго старца раба Божія новопреставленнаго Константина.

И тяжело и радостно видѣть этотъ гробъ съ останками въ Бозѣ почившаго.

Тяжело, потому что этот гробъ напоминаетъ намъ памятованіе о смерти; этотъ гробъ отнял у насъ челоѵка близкаго нашему сердцу; этотъ гробъ скроетъ прахъ его въ нѣдрахъ земли и въ этомъ гробѣ будетъ опочивать онъ до дня общаго воскресенія.

Радостно, потому что жизнь новопреставленнаго раба Божія Константина намъ была известна, какъ челоѵка—истиннаго глубоковѣрующаго христіанина, до глубины души преданнаго Богу, какъ челоѵка любящаго, кроткаго, нестяжательнаго и миролюбиваго.

Боже мой, Боже мой: какъ грустно разставаться съ подобными людьми, какъ тяжело видѣть ихъ бездыханными!

Да, не увидимъ мы болѣе этого добраго привѣтливаго взгляда, не услышимъ мы его кроткихъ и умныхъ разсужденій, всегда исполненныхъ любви и мира.

Господь за его по истинѣ благочестивую жизнь послалъ ему мирную христіанскую кончину. Во время продолжительной болѣзни своей онъ съ сердечнымъ воздыханіемъ соединился со Христомъ чрезъ принятіе Святыхъ Христовыхъ таинствъ, а въ послѣднее время еще чаще и чаще прибѣгалъ къ этому спасительному таинству; наконецъ, видя силы свои уже ослабѣвающими, самъ пожелалъ принять таинство Елеосвященія, которое и было совершено надъ нимъ его духовнымъ отцомъ въ полномъ его сознаніи при усердной его самой молитвѣ—съ окружающими и наконецъ просилъ, если Господь разрѣшитъ душу его отъ бреннаго тѣла, предать оное погребенію на мѣстѣ, *ею же стлалъ* при жизни своей, около дорогаго и глубокочтимаго своего друга и брата, и онъ подобно праотцу Іакову просилъ всѣхъ окружающихъ одръ его: *се азъ умираю* помолитесь о мнѣ. Одному же близкому лицу, заплакавъ, сказалъ: видя вашу любовь ко мнѣ, прошу, не забудьте меня въ своихъ молитвахъ по походѣ моему. Не легко было выслушать любящему сердцу эти слова. Онъ, видя его рыдающимъ, самъ смутился и отвѣтилъ: Другъ мой! будь покоенъ, пока я живъ—не забуду послѣдней твоей просьбы, обѣщаю исполнить твою заповѣдь, пока буду въ состояніи соблюсти заповѣданное тобою.

Въ послѣдніе же дни, а особенно въ послѣдніе часы и даже въ послѣднія минуты, у всѣхъ просилъ прошенія и безпрестанно повторялъ слова: *Господи, да будетъ воля Твоя!* и тихо предалъ духъ, не испустивъ ни одного стона.

Здѣсь какъ нельзя болѣе прилично помянуть слова возлюбленнаго ученика Господа нашего, который сказалъ: *Блаженни мертви умирающіи о Господѣ отъ нынѣ: ей малоесть духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходять во слѣдъ съ ними.* (Апокал. гл. 14 ст. 13).

Эта утѣшительная истина возвѣщаетъ намъ, что блаженни тѣ, которые умерли съ вѣрою во Христа Спасителя, что они перешли отъ заботъ и печалей къ нескончаемымъ радостямъ и покою.

Будемъ вѣрить, что и въ Бозѣ почившій старецъ, очистившись дѣйствіемъ спасительныхъ таинствъ Христовыхъ, по благодати Христовой предвкушаетъ начатокъ блаженства возвѣщаемаго словомъ Божиимъ о мертвыхъ умирающихъ о Господѣ. Онъ свято хранилъ вѣру православную, тщательно исполнялъ дѣла благочестія христіанскаго.

Блаженъ тотъ въ жизни сей и стократно блаженъ и по смерти, кто добрыми дѣлами непрестанно приготовлялъ себя къ христіанской кончинѣ неостыдной, мирной и доброму отвѣту на страшномъ судишѣ Христовомъ.

Помолимся же всѣ предстоящіе у сего смертнаго одра и вознесемъ свои теплыя и сердечныя молитвы къ Милосердому Господу: да проститъ Онъ новопреставленному рабу Божию Константину вся елика, яко челоѵкъ, въ житіи семъ согрѣши словомъ или дѣломъ, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, волею или неволею и да учинитъ душу его, идѣже вси праведніи пребываютъ. Аминь.

Покровскаго миссіонерскаго монастыря
Гермонахъ Іоиль.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Совѣтъ Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія симъ извѣщаетъ, что очередное собраніе общества имѣетъ быть января 15 дня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Вышелъ 3-й (послѣдній) выпускъ книги
ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВ. АПОСТОЛОВОУ
Н. Розанова.

Цѣна 90 к.

Продается у Ферапонтова, Глазунова и въ лавкѣ Синодальной типографіи. Тамъ-же можно получать:

1-й вып.—ц. 60 к. и 2-й—ц. 75 к.

Объясненіе Символа Вѣры, десяти Заповѣдей Закона Божія, девяти Заповѣдей о блаженствѣ, Молитвы Господней и Литургій. Для начальныхъ училищъ. Третій годъ ученія. Составилъ Священникъ Петръ Шумовъ. Адресъ: Якиманка, домъ Николо-Голутвинской церкви.

Цѣна 20 коп.

Вышелъ изъ печати 1-й №

4 р.
за годъ
съ пер.

„Воскреснаго Дня“.

2 р.
за полг.
съ пер.

При семъ прилагается № 2 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ,
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.