

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 9-й. 1880-й годъ. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*Отъ 5—18 марта 1880 года за № 22 объ учрежденіи
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени Ею
Императорскаго Величества.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго февраля за № 1202, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—19, 13—20 февраля, 23—31 января, 20, 15—20, 18—20, 18—20, 15—20, 15—20, 18—20 февраля и 18—30 января текущаго года, его сіятельство имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія цар-

ствованія Государя Императора, стипендій Августѣйшаго имени Его Императорскаго Величества въ нижеслѣдующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 15-ти стипендій на проценты съ капитала въ 25000 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ экзархомъ Грузіи и духовенствомъ грузинскаго экзархата; 2) въ казанской академіи, самарской семинаріи, самарскомъ, бугурусланскомъ и николаевскомъ мужскихъ училищахъ и самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на проценты съ 16500 р., пожертвованныхъ духовенствомъ самарской епархіи; 3) въ кишиневской семинаріи двухъ и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ капитала въ 6000 р., пожертвованнаго преосвященнымъ кишиневскимъ, братією монастырей и духовенствомъ кишиневской епархіи; 4) въ симбирской семинаріи и въ тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на счетъ процентовъ съ 3000 р., жертвуемыхъ преосвященнымъ симбирскимъ и духовенствомъ ввѣренной ему епархіи; 5) въ волынской семинаріи и въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по одной стипендіи въ каждомъ заведеніи, на проценты съ 3000 руб., пожертвованныхъ духовенствомъ волынской епархіи; 6) въ витебской семинаріи одной, въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства двухъ и въ полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на средства духовенства полоцкой епархіи; 7) въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ десяти стипендій, на средства, пожертвованныя духовенствомъ калужской епархіи; 8) въ черниговскомъ духовномъ училищѣ четырехъ стипендій на счетъ процентовъ съ 4000 руб., жертвуемыхъ духовенствомъ черниговской епархіи; 9) въ подольской семинаріи одной стипендіи, на средства духовенства подольской епархіи; 10) въ рязанской семинаріи двухъ стипендій, на проценты съ 3600 р., пожертвованныхъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, и 11) въ архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной стипендіи, на проценты съ 1100 р., пожертвованныхъ настоятелемъ и братією Ни-

колаевского Корельскаго монастыря, съ наименованіемъ сей стипендіи „Александро-Маріинскою“. Государь Императоръ, въ 23 день минувшаго февраля, Высочайше соизволил на учрежденіе сихъ стипендій, съ предоставленіемъ Снуду права утвердить положеніе объ оныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорскому Величеству угодно было повелѣть благодарить лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ на учрежденіе поименованныхъ стипендій.

Отъ 16 января—21 февраля 1880 г. за № 3, о „Еврейско-Халдейскомъ этимологическомъ словарѣ къ книгамъ Ветхаго Завета“ Штейнберга, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Снудъ слушалъ: предложеніе г-на снудальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го января сего года за № 3, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный инспекторомъ виленакаго еврейскаго учительскаго института Осемъ Штейнбергомъ „Еврейскій и Халдейскій этимологическій словарь къ книгамъ Ветхаго Завета“ (Т. I. Еврейско-Русскій. Вильна, 1878 года) признается возможнымъ одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по еврейскому языку. Приказано: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщити циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 11—28 марта 1880 г. за № 545, о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Снудъ слушалъ: предложеніе

т-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или-же какъ за добавочные уроки? П р и к а з а л и: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному уставу положено въ 20 р.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно-преподаваемые уроки по вакантнымъ кафедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до $37\frac{1}{2}$ коп. за урокъ и что остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ кафедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ прижннительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, въ 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к., за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) такое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы, выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духов-

ныхъ училищъ, а при немѣннѣи сихъ послѣднихъ—на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно-учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 11—31-го марта 1880 г. за № 582, по Высочайшему повелѣнію объ учрежденіи въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля 1880 года № 2361, слѣдующаго содержанія: По поводу представленія грузино-имеретинской синодальной конторы о необходимости учрежденія въ Имеретинской епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Святейшій Синодъ въ определеніи, отъ 8—21 августа 1879 г., предположилъ: 1) учредить въ Имеретинской епархіи таковое попечительство на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія о призрѣннѣ бѣдныхъ духовнаго званія; 2) согласно мнѣнію преосвященнаго имеретинскаго, на образованіе запаснаго капитала для попечительства отчислить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства 5000 р., заключающихся въ билетѣ Государственнаго Банка, съ причитающимися по оному процентами, и затѣмъ на вспоможеніе бѣднымъ обращать какъ проценты съ сего капитала, такъ и штрафныя деньги съ духовенства и пожертвованія въ кружки попечительства, которыя должны быть выставлены во всѣхъ церквахъ епархіи, предоставивъ попечительству испросить впослѣдствіи увеличеніе капитала изъ средствъ имеретинской епархіи, если къ тому будетъ возможность, и 3) для производства дѣлъ по этому попечительству имѣть секретаря и 2-хъ писцовъ съ жалованьемъ секретарю 100 р. и писцамъ по 50 р. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода и на

канцелярскіе расходы 50 р., а всего двухсотъ пятидесяти рублей, на счетъ имперетинскаго церковнаго казначейства впредь до увеличенія средствъ самаго попечительства. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, означенное предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утвердить соизволилъ въ 23 день февраля 1880 года. И по справкѣ П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

Отъ 11—28 марта 1880 г. за № 554, объ изданной состоящею при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской иконѣ Божіей Матери.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщая объ изданной, состоящею при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 году, каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, выпущена въ продажу по крайне-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за экзем., просить, не признано-ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній пріобрѣсти

означенную книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери для фундаментальныхъ библіотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на библіотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

Отъ 10 октября—14 марта 1879—1880 г. за № 69, о „Церковно-народномъ мѣсяцесловѣ на Руси“ Калинскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 октября 1879 года за № 397, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ петроковской мужской гимназіи Иваномъ Калининскимъ книга, подъ названіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ (С.-Петербургъ 1877 года), одобряется для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ селѣ Тахтинскомъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля за № 1259 дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Св. Синодомъ разрѣшено образовать изъ села Тахтинскаго, Ставропольской губерніи, самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, съ оставленіемъ причта въ Новодимитріевскомъ приходѣ, къ коему принадлежало село Тахтинское, въ прежнемъ составѣ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 22 день февраля сего года, Высочайше соизволил на награжденіе, за службу въ должности церковныхъ старостъ и пожертвованія въ пользу церкви Кавказской епархіи, серебрянными медалями для ношенія на груди на Станиславской центъ-уридниковъ Григорія Шкуринскаго и Семена Тараненко.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 11—31 марта сего 1880 года за № 584 преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода, съ выдачею установленной грамоты, старостѣ Тихвійской церкви при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2-й гильдіи купцу Ивану Ртищеву.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ исполненіи указовъ Св. Сѹнода, печатаемыхъ въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На докладѣ секретаря при Кавказскомъ Епископѣ объ Архипастырскомъ распоряженіи касательно пріобрѣтенія правленіями духовно-учебныхъ заведеній Кавказской епархіи, въ силу указа Св. Сѹнода отъ 11—28 марта сего 1880 года, книги объ Иверской иконѣ Божіей Матери, 23 апрѣля послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Напечатаніе указовъ Св. Сѹнода въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣняетъ собою письменное со стороны Епархіальнаго Начальства предложеніе или предписаніе о ихъ исполненіи и непосредственно по напечатаніи ихъ въ этомъ отдѣлѣ они должны быть исполняемы, кѣмъ слѣдуетъ и въ чемъ слѣдуетъ, безъ особыхъ на то распоряженій“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ при церкви стан. Ильинской Симонъ *Лапановъ* 10 апрѣля опредѣленъ на священническое настоятельское мѣсто въ станицу Ахметовскую; псаломщикъ при Майкопской соборной церкви Веняминъ *Орловъ* 15 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію въ село Геленджикское.

Священникъ гор. Кизляра Василій *Жуковъ* попечителемъ Кавказскаго Учебнаго Округа опредѣленъ на должность законоучителя Кизлярскаго городского училища съ 5 апрѣля; священникъ Петропавловской Тюремной церкви гор. Ставрополя Федоръ *Семилукиій*, согласно представленію директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, 19-го апрѣля Его Преосвященствомъ утверждень въ должности законоучителя 2-го Ставропольскаго начальнаго училища, учрежденнаго обществомъ распространенія народнаго образованія въ Ставрополь.

Священникъ Симеонъ *Никольскій* 11 апрѣля утверждень въ должности члена Екатеринодарскаго училищнаго правленія на мѣсто выбывшаго протоіерея Лаврова; псаломщикъ Духосошественской церкви гор. Моздока Григорій *Ульяновъ* 18 апрѣля допущень къ исправленію должности надзирателя за учениками Моздокскаго духовнаго училища съ отчисленіемъ отъ должности псаломщика.

Почетный гражданинъ Василій *Серединскій* 14 апрѣля опредѣленъ на пономарское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ; испр. долж. псаломщика при церкви станицы Анапской Иванъ *Дуля* 9-го апрѣля перемѣщень на такую же должность къ Онуфриевской церкви гор. Анапы; испр. долж. псаломщика при Онуфриевской церкви гор. Анапы *Межановъ* того же числа перемѣщень къ церкви станицы Раевской; бывший учитель Моздокскаго духовнаго училища Василій *Смирновъ* того же числа опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви стан. Казанской; состоящій на псаломщической должности при церкви стан. Раевской, запрещенный священникъ Іоаннъ *Терновскій* перемѣщень того же 9 апрѣля на псаломщическую должность въ ст. Анап-

скую; почетный гражданинъ Стефанъ Поповъ допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви стан. Аки-Юртовской съ 11-го апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ станицы Владимірской Иванъ Луневъ—къ приходской церкви этой станицы на 1-е трехлѣтіе, урядникъ Никита Штанько—къ церкви стан. Абинской на 1-е трехлѣтіе и урядникъ Зиновій Диплявкинъ—къ церкви станицы Крыловской на 3-е трехлѣтіе, всѣ трое 7-го апрѣля.

Архипастырское благословеніе.

Крестьянамъ села Урожайнаго Карпу Рубанову, Прокопію Табуищикову, Якову Жихареву и Макарію Татаренко, за пожертвованія въ мѣстную приходскую церковь, 9-го апрѣля преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

9-го апрѣля разрѣшено церковному причту и обществу станицы Ессентукской окрасить церковь на сумму, вырученную отъ отдачи въ аренду церковнаго сада.

15-го апрѣля разрѣшено построить церковную сторожку въ станицѣ Крыловской на средства церковнаго старосты.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Выраженіе релігіозно-вѣрнопоподданческихъ чувствъ жителями станицы Тенгинской.

Священникъ станицы Тенгинской Василій Мелодіевъ, рапортомъ отъ 9-го февраля сего 1880 года, донесъ Его Преосвященству, что 1) прихожане его, вслѣдствіе архинастырскихъ наставленій, слышанныхъ ими отъ Его Преосвященства при посѣщеніи имъ въ маѣ прошлаго 1879 года Тенгинской церкви, а также слѣдуя внушеніямъ и примѣру своего приходскаго священника, озаботились о благолѣпнѣи и украшеніи приходскаго храма, принесли посильныя жертвы на его ремонтировку и росписаніе внутренности его священными изображеніями по подобію Казанской церкви станицы Темиргоевской; 2) помня архинастырскіе совѣты Его Преосвященства относительно благоустройства школы, жители сей станицы, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ великій день двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Александра Николаевича, на общественномъ сходѣ, бывшемъ 29 января сего года, подняли вопросъ о преобразованіи своего начальнаго училища въ двухклассное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и для обсужденія этого вопроса пригласили его, отца Мелодіева, который разъяснилъ, что улучшеніе образованія дѣтей есть дѣло святое и открытіе двухкласснаго училища составитъ драгоцѣнный капиталъ для нихъ самихъ и ихъ дѣтей, что желаніе ихъ дать болѣе полное образованіе своимъ дѣтямъ есть самое лучшее выраженіе вѣрнопоподданческихъ чувствъ къ Государю Императору, который такъ много заботится о распространеніи среди своихъ подданныхъ истиннаго просвѣщенія. При обсужденіи этого дѣла необошлось и безъ оппозиціи; нѣкоторые изъ казаковъ задавали такой вопросъ: „къ лучшему ли приведетъ подобная школа;“ въ отвѣтъ на каковой вопросъ отецъ Мелодіевъ, между прочимъ, указаль на то, что если бы подобныя учрежденія приводили къ худшему, то не посѣщали бы

ихъ Царственныя Особы и наши Архипастыри. Послѣ непродолжительныхъ преній, все общество единогласно постановило: приснопамятный для всѣхъ вѣрноподданныхъ Его Величества казаковъ день 19-го февраля 1880 года ознаменовать и сохранить въ памяти грядущаго молодого поколѣнія преобразованиемъ станичной начальной школы въ двухклассное училище съ наименованіемъ онаго Александровскимъ, при чемъ общество обязалось: вносить ежегодно на содержаніе училища 1200 руб. и отвести на тотъ же предметъ участокъ земли въ количествѣ 500 десятинъ; сверхъ того, приобрести для училища икону Св. Александра Невскаго и ежегодно 19-го февраля совершать предъ оной благодарственное Господу Богу молебствіе.

Къ этому отецъ Мелодіевъ присовокушилъ, что когда состоялось рѣшеніе схода, оппозиціонная онаго сторона выразилась такъ: „вѣрно не быть по нашему, а по Божьему; давайте молиться Богу!“ Искренно-сердечная молитва: „Владыко, многомилостиве Господи... благопріятну сотвори молитву нашу“... тутъ же на сходѣ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ и сопровождалась благодарными слезами многихъ предстоящихъ.

На рапортѣ этомъ 19 февраля послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Богъ да благословитъ начинаніе жителей станицы Тенгинской. Отъ души желаю и молю Господа, чтобы предполагаемая въ станицѣ школа принесла какъ можно болѣе пользы и одну только пользу, безъ всякой примѣси чего либо вреднаго, святой православной церкви, дорогому нашему отечеству и почтенному станичному населенію.“

Пожертвованія въ пользу церквей.

Прихожане церкви станицы Шелкозаводской, Терской области: урядникъ Николай Толетовъ, казаки Ефимъ Толетовъ и Ефимъ Павленковъ и вдова помѣщица Агаѳія Калустова пожертвовали въ свою приходскую церковь паникадило, стоящее 150 руб.

Въ церкви, подвѣдомственной благочинному священнику

П. Бѣловидову, поступили слѣдующія пожертвованія: въ Покровскую церковь станицы Григориополисской пожертвована лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, икона воскресенія Христа Спасителя, стоимостью въ 500 р.; въ Михаило-Архангельскую церковь стан. Николаевской пожертвованы церковнымъ старостою казакомъ Мирономъ Полуяровымъ двѣ иконы на 100 р.; въ церковь стан. Сентилеевской пожертвованы старостою оной Ѳедоромъ Голевымъ два священническихъ облаченія и покровъ на престолъ, на 300 р.; въ церковь села Новокубанскаго пожертвовано: а) церковнымъ старостою Максимомъ Чернявскимъ Евангеліе и напестольная плащаница, на 100 руб. и б) крестьяниномъ Таврической губерніи Андреемъ Должакомъ пожертвовано на устройство церковной ограды 100 руб.

Похищеніе изъ церкви.

Благочинный священникъ Іоаннъ Ташлинцевъ, рапортомъ за № 143, донесъ Его Пресвященству, что ночью подь 29-е марта сего года неизвѣстные злодѣи похитили изъ церкви станицы Курджипской 95 р. 11 коп.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 23-го марта скончался, отъ лихорадки, сопровождавшейся водяною, помощникъ настоятеля Новоникестеблѣвскаго Николаевскаго прихода, священникъ Терентій **Даниленко**, на 64 году жизни; въ семействѣ послѣ него остались жена и дочь безъ всякихъ средствъ къ содержанію.

9-го апрѣля скончался состоявшій на псаломнической должности при церкви стан. Троицкой, Терской области, запрещенный священникъ Алекс. **Лекторскій**, оставивъ круглыми сиротами четырехъ малолѣтнихъ дѣтей.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЛОВО

на второй день Пасхи и въ память рожденія Государя Императора Александра Николаевича.

Поминай Господа Иисуса Христа, составшаго отъ мертвыхъ..., по благовѣствованію моему (2 Тим. 2, 8).

Такъ писалъ великій Апостоль Павелъ къ Тимошею, Епископу Ефеса, съ цѣлю указать ему на могущественное средство и побужденіе быть непоколебимымъ среди искушеній его времени и трудностей его епископскаго служенія. Въ паствѣ твоей, какъ бы такъ говорилъ Апостоль, есть люди, которые стыдятся креста Христова, стыдятся и меня, Апостола Его, по поводу незавиднаго моего положенія въ узакъ и темницѣ, и потому смотрять мрачно на настоящее и будущее христіанства: но ты не запиши предъ симъ. Какъ мой ученикъ и помощникъ въ Христовомъ благовѣстіи, ты не постыдишься страстію Господа нашего Иисуса Христа, ни мною — узникомъ Его и не падай духомъ предъ трудами и урожающими тебѣ злостраданіями (2 Тим. 1, 8). Почему? Потому, что христіанство имѣетъ не одну только крестную смерть Христа, но и Его воскресеніе. По этому, въ трудахъ и скорбяхъ твоего служенія, поминай чаще, что я лично говорилъ тебѣ объ этомъ свѣтломъ событіи; поминай вездѣ и всегда, какъ я цѣлымъ сонмомъ свидѣтелей доказалъ Корин-

оянамъ, въ моемъ посланіи къ нимъ, дѣйствительное историческое бытіе его (1 Кор. 3—9). *Поминай Господа Иисуса Христа, воставшаго отъ мертвыхъ... по благовѣствованію моему.* Такое воспоминаніе укрѣпляетъ тебя въ твоихъ трудахъ, какъ бы велики ни были они, и въ злостраданіяхъ, хотя бы они угрожали тебѣ и самую смертью за проповѣдь о Христѣ, потому что воскресеніе Христово есть несомнѣнная надежда и нашей загробной жизни и вѣчной славы со Христомъ (2 Тим. 2, 11, 12).

Братія! Какъ служителю Слова отнестись въ наше время къ Апостольскому наставленію? Возбуждать ли ему собратій своихъ, какъ Апостоль—Тимофея, воспоминать всегда *Господа Иисуса, воставшаго отъ мертвыхъ*, или нужно ему и доказывать предъ ними, какъ доказывалъ Апостоль новопросвѣщеннымъ Коринтянамъ, самое воскресеніе Христово?

Собственно говоря, въ христіанской церкви не можетъ быть ставимъ вопросъ о дѣйствительности воскресенія Христова, потому что воскресеніе Христово для нея не только несомнѣнный историческій фактъ и неизмѣнный догматъ ея, но безъ воскресенія Христа немислимо и самое христіанство.

Воскресъ ли Христосъ? Какъ, напр., предложить этотъ вопросъ въ нынѣшніе дни? Среди настоящаго многочисленнаго христіанскаго собранія, я стыжусь, я боюсь и подумать о семъ. Что мы слышали и слышимъ доселѣ съ полуночи вчерашней священной ночи свѣтоносныхъ дней сихъ въ нашихъ святыхъ храмахъ и домахъ, на уливахъ и площадяхъ, все это прямо составляетъ громкій протестъ противъ этого вопроса, совершенно уничтожаетъ его смыслъ и всякій намекъ о немъ дѣлаетъ оскорбительнымъ для христіанскаго чувства. Христіанское чувство въ настоящія минуты все сосредоточено въ одномъ сладостномъ біеніи его: это—біеніе его радости и восторга отъ воскресенія Христова. Все, что противъ этого чувства, смертельно претитъ ему. Все, что за него, сладостно потрясаетъ и расширяетъ его. Посмотрите: враги полагаютъ одинъ другому руку, братски обнимаются и нерѣдко прощаются другъ другу во имя воскресенія Христова. Умѣстенъ ли же теперь вопросъ о дѣйствительности воскресенія Христова, когда въ отвѣтъ на него во вселенской церкви, всюду и

вездѣ, подобно великому шуму или грому, слышится одинъ торжествующій кликъ: воистину воскресе!

Не можетъ быть ставимъ въ церкви Христовой вопросъ этотъ, безъ оскорбленія ея авторитета и исторіи, и въ другое время. Какъ? Прошло почти 19 вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ Христова церковь, названная на основаніи *Апостолъ и Пророкъ*, непрерывно вѣровала и вѣруетъ въ истину воскресенія Христова, несомлаемо проповѣдовала и проповѣдуетъ о ней, свѣтло торжествовала и торжествуетъ ее, — и!.. теперь спрашивать у ней: воскресъ ли Христосъ! Развѣ во все это время вселенская церковь обманывала или обманывалась? Развѣ первые строители ея, — положившіе въ основаніе ея камень, отваленный отъ дверей гроба Христова, положили его неосмотрительно, по ошибкѣ? Но противъ этого возстаютъ: историческая достовѣрность первыхъ памятниковъ христіанства, несокрушимость знанія построеннаго на *камени семъ*, и вся совокупность Божественнаго домостроительства.

Милліоны мучениковъ пролили кровь свою за Христа и предали Ему души свои въ ужасныхъ пыткахъ и лютыхъ смертяхъ. Неужели они, мученики, не знали, въ кого вѣровали? Неужели страдали и умирали во имя только Распятаго, во имя Того, дѣло и судьба Котораго не пошли дальше гроба Его? Но это была бы наглядная безмыслица. Одно распятіе Іисуса и смерть Его, какъ бы трагичны и поразительны ни были они, все же однако, безъ Его живоноснаго гроба и воскресенія, были бы скорѣе смертію и могилою льстеца, обманщика и, пожалуй, даже злодѣя, но ни какъ не Богочеловѣка, не Искушителя. Чѣмъ бы, въ самомъ дѣлѣ, страданія Христа и смерть Его увѣрили тогда міръ, что Онъ, Христосъ, дѣйствительно, — Богочеловѣкъ и умеръ, какъ *Ангель Божій, взямаи грѣхи міра* (Ев. Іоан. 1, 29)? Чѣмъ бы, еслибы крестъ и смерть Его не были прославлены воскресеніемъ Его? Не даромъ же Апостоль Павелъ писалъ Коринѣянамъ: *если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна, вы еще во грѣхахъ вашихъ, умершіе во Христѣ погибли, и мы несчастіе встѣхъ человековъ* (1 Кор. 15, 17—19). Неужели церковь времени мученическихъ, такъ еще близко стоявшая къ первоисточникамъ христіанства и кресту

Христову, не знала того, на какихъ неизбежныхъ основаніяхъ она утверждала вѣру свою и своихъ мучениковъ въ воскресеніе Христово, не знала, что воскресеніе Христово есть необходимое требованіе христіанства, какъ видимое высшее запечатлѣніе искупительной смерти Христовой, богочеловѣчества Его, и божественности всего дѣла Его, — такое запечатлѣніе, безъ котораго Голгоза осталась бы въ вѣчномъ мракѣ, а смерть мучениковъ была бы ужасающимъ парадоксомъ? —

Семь разъ вся вселенская церковь, въ лицѣ представителей своихъ, лучшихъ людей въ мірѣ по образованію и благочестію, собиралась вкушѣ для совѣщанія по занимающимъ ее вопросамъ христіанства и всякій разъ пересматривала символъ своего вѣрованія. Но ни разу, ни на одномъ соборѣ ея, не заходило прямо и рѣчи противъ истины воскресенія Христова. Значитъ, вѣра въ воскресеніе Христово во вселенской церкви была всегда всеобща, и основанія ея до того тверды, что не возбуждали никакихъ споровъ и вопросовъ.

Такъ въ Христовой церкви нѣтъ мѣста вопросу: воскресъ ли Христосъ? Возникновеніемъ своимъ въ нѣкоторой средѣ современнаго общества вопросъ этотъ обязанъ школамъ и кабинетамъ ученыхъ.

Другое дѣло — воспоминать и разъяснять чадамъ церкви тѣ основанія, на которыхъ она, св. церковь, утверждаетъ свое вѣрованіе въ воскресеніе Христово. Это самое и сдѣлалъ Апостоль Павелъ по отпущенію къ Тимоѳею, когда сказалъ ему: *поминай Господа Иисуса Христа, воставшаго отъ мертвыхъ... по благовѣствованію моему. Поминай...*

Поминають только бывшее, вошедшее уже въ исторію, извѣстное, несомнѣнное. Поминають, что было и какъ было именно, а не мудрствуютъ. *Поминай... по благовѣствованію моему, т. е.* такъ именно, какъ я о тебѣ благоговѣствовалъ тебѣ и Коринѳянамъ въ моемъ посланіи къ нимъ. Какъ лично Апостоль благоговѣствовалъ о воскресеніи Христовомъ (Тимоѳею мы не знаемъ, а потому мы и передадимъ лишь то, что писалъ онъ по сему предмету — къ Коринѳянамъ).

Я писалъ онъ имъ, первоначально передалъ вамъ, что и самъ принялъ, т. е. что Христосъ умеръ за грѣ-

хи наши по писанію, и что Онъ погребенъ былъ, и что воскресъ въ третій день по писанію, и что явился Кифъ, истомъ двѣнадцати, потомъ явился болше, нежели пяти стамъ братьей въ одно время, изъ которыхъ большая часть до нынѣ живы, а нѣкоторые и почилы. Потомъ явился Иакову, также всѣмъ Апостоламъ. А послѣ всѣхъ явился и мнѣ, какъ нѣкоему извергу. Ибо я наименьшій изъ Апостоловъ и недостойнъ называться Апостоломъ, потому что малъ церковь Божію (1 Кор. 15, 3—9).

Вотъ, по Апостолу, основанія христіанской церкви для вѣры въ воскресеніе Христова! Это, главнымъ образомъ, свидѣтельство самовидцевъ воскресшаго Христа, т. е. такихъ свидѣтелей, противъ согласнаго показанія которыхъ, какъ очевидцевъ, должно быть безсильно всякое человѣческое измышленіе.

Кто эти свидѣтели? Это во первыхъ, всѣ, безъ изъятія, ученики Христовы, искренность и добросовѣтность которыхъ никто еще не заподозрилъ и доселѣ. Какъ извѣстно изъ Евангелія, они и порознь и всѣ вмѣстѣ не разъ видѣли Христа по воскресеніи Его, разматривали Его гвоздинныя язвы, не разъ разговаривали съ Нимъ, какъ дѣти съ отцемъ, въ теченіи сорока дней, лично получили отъ Него повелѣніе не оставлять Иерусалима, пока облечутся силою свыше, и затѣмъ идти на проповѣдь во весь міръ, наконецъ проводили Его до Елеона, откуда облако подняло Его и Онъ въ глазахъ всѣхъ ихъ вознесся на небо. Слѣдовательно, это—такіе свидѣтели, которые воскресшаго Христа угадывали не по біенію только сердца, горѣвшаго въ нихъ при Его появленіи и собесѣдованіи, но и провѣряли Его и внѣшними чувствами: зрѣніемъ, слухомъ, осязаніемъ. Это, во вторыхъ, такіе люди, которымъ свидѣтельство о воскресеніи Христовомъ приготовило, какъ и предсказалъ имъ Христосъ, одни только скорби и страданія: ненависть отъ язычниковъ и іудеевъ, влаченія по судамъ, узы и темничное заключеніе, всякаго рода лишенія и, въ концѣ концовъ,—позорную смерть. Слѣдовательно, это—свидѣтели безкорыстные, самоотверженные, безъ конца преданные проповѣдуемой ими истинѣ, къ чему, безъ

сомнѣнія, способна одна только глубочайшая увѣренность въ ней. Это, далѣе—такіе люди, за достовѣрность свидѣтельства коихъ и Божественное запечатлѣніе онаго ручаются одинаково какъ ихъ дѣло, которое на глазахъ всѣхъ обновило міръ, измѣнило его исторію, задачи, нравы, законы, религію и философію, такъ и высочайшая чистота ихъ жизни, доселѣ составляющая предметъ глубочайшаго благоговѣнія безпристрастныхъ изслѣдователей. Слѣдовательно—такіе свидѣтели, которымъ въ такомъ безмѣрно плодоносномъ и великомъ дѣлѣ свидѣтельство ихъ помогало видимо Самъ Богъ, или сила вышняя, въ которую, какъ извѣстно изъ книги Апостольскихъ Дѣяній, облечлись они въ день сошествія на нихъ Св. Духа. Это, затѣмъ,—лица постороннія, видѣвшія Христа по воскресеніи Его въ числѣ болѣе пяти сотъ. На лица эти сослался Апостоль въ то еще время, когда большая часть изъ нихъ были живы и, безъ сомнѣнія, въ виду только очевидности Апостольской ссылки, никто не возразилъ ему, никто не сказалъ: гдѣ же они? покажи ихъ намъ. Это, наконецъ,—самъ Апостоль Павелъ, тотъ Апостоль языковъ, который чуднымъ видѣніемъ воскресшаго Христа на пути своемъ въ Дамаскъ и обращенъ былъ ко Христу. Тотъ это Павелъ, чудный ученикъ великаго воудействѣ учителя Гамалиила, предъ духовнымъ величіемъ котораго, когда перешелъ въ христіанство, потерялись величайшіе умы міра, и о которомъ влатословесный учитель вселенной не усомнился выразиться, что на всѣхъ міровыхъ чашка его одного перетянетъ чашку всего человѣчества. Тотъ, наконецъ, это Павелъ изъ Тарса, съ которымъ не умѣютъ справиться доселѣ самые отчаянные вожди отрицательныхъ школъ, за невозможностію попрекнуть его ни галлюцинаціею, ни простою прочихъ Апостоловъ, ни увлеченіемъ или фанатизмомъ, ни другими, измышляемыми ими, способами къ устраненію въ мірѣ Божественнаго воздѣйствія или чуда.

Свидѣтельствуютъ Апостолы о воскресеніи Христовомъ не съцѣлію заинтересовать или удивить такимъ событіемъ міръ, какъ чѣмъ—то новымъ, неожиданнымъ; нѣтъ, они свидѣтельствуютъ о немъ, какъ о событіи необходимомъ, такъ какъ оно входило въ планъ Божественнаго домостроительства

о спасеніи челоуѣка и издревле предсказано было пророками. *Умеръ за грѣхи наши по писанію, воскресъ въ третій день по писанію,* говоритъ Апостоль.

Такимъ образомъ въ христіанской церкви за достовѣрность воскресенія Христова ручаются съ одной стороны очевидность событія, съ другой цѣлесообразность его, предусмотрѣнная Божественнымъ домостроительствомъ нашего спасенія.

Изложивъ основанія нашей вѣры въ воскресеніе Христова, дадимъ теперь мѣсто размышленію и назиданію.

Поминай Господа Иисуса Христа, востасшаго отъ мертвыхъ. Пригодно ли это Апостольское наставленіе для нашего времени? Не только пригодно, но и крайне необходимо, потому что мы живемъ въ самое тяжелое время для христіанской церкви. Наше время, увы, это—время крайнихъ искушеній для вѣры и надежды и соблазновъ для жизни. И тѣмъ болѣе опасны эти искушенія, эти соблазны, что они встрѣчаются всюду: и въ окружающей насъ средѣ, и въ ходячей литературѣ, и въ ученыхъ современныхъ произведеніяхъ. Никогда еще литература не наполнялась такими безобразіями, не дышала такою безнравственностію и не пропитывалась такимъ ядомъ безвѣрія и глумленія, какъ въ наше время, успѣвшее развратить и отравить столько тысячъ юношей и дѣвиць. Никогда еще и интеллигентное общество не смотрѣло такъ легко на челоуѣческую жизнь, не поощряло такъ гласно самоубійствъ и не отвергало такъ смѣло вѣчной жизни, какъ дѣлаетъ это наше общество, *главолющеся быти мудрымъ.* Ни въ какое другое время, кромѣ, можетъ быть, Голгоескаго, не стоялъ еще такой душой мракъ надъ крестомъ Спасителя, какъ стоитъ онъ теперь. Кажется, вся адская тьма, распространяемая по міру изъ лабораторій матеріализма, пессимизма и хранивы изобрѣтателя теоріи постепеннаго развитія міра, стремятся цѣликомъ, всюю массою къ Голгоеу, чтобы закрыть Божественный ликъ нашего Искушителя и если не совсѣмъ развѣнцать Его, то по крайней мѣрѣ сдѣлать Его неузнаваемымъ въ Его Богочелоуѣческомъ величіи. Да, мы переживаемъ самое тяжкое время для христіанства. Намъ нуженъ свѣтъ, а намъ потребны опора и противодѣйствіе.

Ты смущаешься при семъ, душа христіанская? Ты трепещешь за свою вѣру и надежду? Ты боишься за судьбы христіанства? Но, бѣдная моя, не напрасно ли? Не слишкомъ велико твое опасеніе? Если ты вѣруешь, что Христосъ умеръ, какъ Спаситель нашъ, и воскресъ, какъ побѣдитель смерти и ада; чегожь тебѣ слишкомъ бояться за свое спасеніе? Чего слишкомъ трепетать и враговъ Его? Подумай: послѣ креста Своего, Онъ—Спаситель нашъ—развѣ уязвимъ, какъ прежде? Послѣ воскресенія Своего, Онъ развѣ пересталъ быть Главою Своей церкви? Нѣтъ, никогда, никогда! Не только теперь неуязвимо чело Его, не только, вмѣсто вѣнка отъ терній, украшено Оно вѣнкомъ славы, вѣнкомъ Побѣдителя смерти и ада, вѣнкомъ Совершителя нашего спасенія и Начальника жизни вѣчной, но и Самъ Онъ ни на минуту не оставляетъ Своего мѣста во главѣ церкви. Послушай, что сказалъ Онъ, уже воскресшій, когда послалъ учениковъ Своихъ на проповѣдь: *идите и учитесь всю народы, и Я съ вами во всю дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 19, 20). Послушай, что сказалъ Онъ и предъ симъ: *Мнѣ дана всякая власть на небѣ и на землѣ* (18 ст.). Можетъ ли же быть, чтобы Онъ допустилъ буйству современной мысли восторжествовать надъ Его созданіемъ, освященнымъ кровію Его и прославленнымъ воскресеніемъ Его? Можетъ ли быть?—Спрашиваю я: но, мнѣ кажется, въ глазахъ очевидности, излишенъ даже и вопросъ этотъ. Смотрите: не взирая на всѣ усилія ада и его служителей, истина воскресенія Христова вотъ уже девятнадцать вѣковъ стоитъ надъ горизонтомъ христіанской церкви, какъ неизгладимая печать Божественности дѣла Христова, какъ всемірная слава Его, какъ слава креста Его,—стоитъ непоколебимо, во всей своей исторической чистотѣ и полнотѣ. Смотрите опять: вотъ 19-ть вѣковъ, она, какъ живительный лучъ солнца, согрѣвала во вселенской церкви человѣческую душу, возбуждала въ ней вѣру, укрѣпляла надежду, указывала ей на вѣчную жизнь и славу со Христомъ, ободряла, оживляла и поддерживала ее въ трудахъ жизни, въ скорбяхъ сердца, въ тяжелыхъ страданіяхъ и лишеніяхъ за Христа и даже лютыхъ смертяхъ за Него. Смотрите еще: гдѣ она прѣшла и

водворилась, тамъ благоустроила жизнь, водворила внутренній миръ, скрѣпила семейныя и государственныя основы и воспитала неисчетные миллионы добрыхъ гражданъ, небесныхъ челоѡковъ и земныхъ ангеловъ. Правда, съ перваго же дня воскресенія Христова и до нашихъ дней, какъ извѣстно, враги христіанства нападали на нее, нападали иногда сильно, дерзко, даже ожесточенно, какъ нынѣ; но удары ихъ, самыя, по видимому, сильныя, не вредили ей и не оставляли никакихъ слѣдовъ на чистѣйшемъ ликѣ ея. Всѣ они, удары эти, или сокрушались о Божественную и историческую твердыню ея, или же разсѣивались сами собою, какъ грозовыя тучи и облака, которыя, проносясь мимо солнца, хотя на время и закрываютъ отъ насъ ликъ его, но нисколько однако не умаляютъ чрезъ то его свѣта и теплоты. Какая философская теорія можетъ похвалиться такою устойчивостію? Какія современныя челоѡческія измышленія, направленныя противъ христіанства, носятъ въ себѣ задатки такой долговѣчности? Увы, онѣ на глазахъ всѣхъ мѣняются также часто, какъ мѣняется мода, и своею внутреннею несостоятельностью обнаруживаютъ только вѣками признанное за челоѡческимъ разумомъ безсиліе его въ области духовныхъ вопросовъ.

Поминай же чаще, душа христіанская, Господа Иисуса Христа, воставшаго отъ мертвыхъ. Поминай и входи съ Нимъ въ общеніе твоею вѣрою, что воскресеніе Его есть неизгладимая печать божественности всего дѣла Его, и твоею надеждою, что Помощникъ твой, располагающій всею на небѣ и на землѣ, живъ, идетъ доселѣ во главѣ церкви, къ которой принадлежишь ты, держать судьбы ея въ своихъ рукахъ, не давалъ и не дастъ буйству земнаго мудрованія одержать побѣду надъ крестомъ и живоноснымъ гробомъ Его. За эту твердыню не уязвятъ тебя никакія искушенія для вѣры, никакіе соблазны для жизни и надежды, и не устрашатъ никакіе труды и скорби твоего христіанскаго званія. За эту твердыню ты не станешь стыдиться креста Христова, какъ стыдятся нѣкоторые, *не имущіе* вѣры и упованія, а будешь только хвалиться имъ, какъ хвалился Апостоль Павелъ.

Но какъ жаль, братія, что мы худо исполняемъ Апо-

стольское наставленіе! Жаль тѣмъ болѣе, что мать наша—
 церковь—самымъ, по видимому, надежнымъ образомъ гаранти-
 ровала исполненіе его. Въ сознаниі Божественной важности та-
 кого событія, какъ воскресеніе Христова, она для воспоми-
 нанія его выдѣлила намъ изъ каждой недѣли года одинъ
 нарочитый день, именно седьмой, сдѣлавъ этотъ день обяза-
 тельнымъ для чадъ ея всѣхъ странъ и церквей, и за неис-
 полненіе такого установленія ея грозитъ судомъ отлученія
 отъ христіанскаго общества всякому изъ насъ, кто въ тече-
 ніи, къ ряду, трехъ воскресныхъ богослуженій, не участво-
 валь лично въ нихъ по причинамъ неблагословнымъ. Жаль
 тѣмъ и еще болѣе, что виновными въ неисполненіи Апостоль-
 скаго наставленія и установленія вселенской церкви, въ боль-
 шинствѣ, оказываются у насъ люди, стоящіе на высотѣ или
 по своему служебному положенію, или по своему образованію.
 Скорбь, глубокая скорбь снѣдаетъ сердце, когда подумаешь
 объ этомъ. Наболѣлое чувство его невольно нудитъ къ горь-
 кому слововыраженію. Люди влчянія и мысли, думаешь се-
 бѣ, во всякое время и въ каждой странѣ и есть именно тѣ
 люди, на поддержку которыхъ естественно, болѣе всего, раз-
 считываютъ общество и церковь въ исполненіи вѣками прак-
 тикующихъ порядковъ. Но у насъ, видимъ мы постоянно,
 люди эти, въ большинствѣ, забываютъ и тотъ день, который
 посвященъ церковію вселенскому воспоминанію самой первой,
 самой главной истины христіанства, какова—воскресеніе
 Христова! Для нихъ ни почему, по видимому, ни Апостолы,
 ни вселенская церковь, ни самъ даже Христосъ! Что это
 такое? Ужь не пошатнулись-ли столбы русской земли? Цвѣтъ
 и надежда ея ужь не одинъ ли, въ большинствѣ, только
 пустоцвѣтъ и не одна ли обманчивая мечта, грозящая горь-
 кимъ разочарованіемъ? Какъ?—Въ нарочитый день недѣльный
 звучитъ призывный гласъ церковнаго колокола на всю хри-
 стіанскую окрестность, звучитъ и огъ лица Апостоловъ и
 вселенскаго христіанскаго общества зоветъ вѣрующихъ въ
 храмъ Божій, чтобы поклониться тамъ святому воскресенію
 Христа, чтобы воспѣть едиными усты и сердцемъ побѣду Его
 надъ смертію и адомъ, чтобы слиться духомъ въ этотъ день
 со всеми братіями всего міра въ единеніи вѣры, надежды и

— любви и твѣ чаяніи воскресенія и жизни будущаго вѣка, а ты... ты, мужъ совѣта, ты, воспитанникъ науки, не шевельнешь и мыслью! Ты не дашь себѣ и труда подумать о томъ, что въ этотъ день такъ серьезно волнуетъ христіанскую мысль, христіанское чувство!... И такъ проходитъ у тебя мѣсяцы и годы!... И послѣ этого ты—христіанинъ, сынъ церкви?... И тебѣ не дико говорить, что ты—православнаго исповѣданія? Но нѣтъ, несчастный соборать, ты убилъ уже въ себѣ христіанство, ты уже порвалъ съ церковію твои связи, — передъ судомъ Божиимъ ты—уже язычникъ и мытарь.

Да, братія, еслибы не гласили церковныя метрики, что такою-то прошедшии крещенья тогда-то, усомнился бы относительно многихъ, глядя на ихъ жизнь и полнѣйшее равнодушіе къ церкви, что они произошли отъ христіанскихъ корней. Грустное явленіе! Не отъ того ли въ современной христіанской средѣ дѣйствуютъ съ успѣхомъ и нападкн на христіанство, что въ средѣ этой ослабѣваетъ воспоминаніе и размышленіе о самой главной, о самой первой, вѣнчающей всенхристіанское зданіе, Божественной истинѣ, какъ воскресеніе Христово? Не отъ того ли нѣкоторые стыдятся и креста Христова, что мало разсуждаютъ о воскресеніи Христа? Не отъ того ли проникаютъ въ самое святилище науки, а оттуда и въ среду христіанскаго общества, теоріи самыя дикія и омерзительныя, ученія самыя развратныя и разрушительныя, что сврецы современной науки или не хотятъ, или не умѣютъ противопоставить имъ Евангелія съ крестомъ Христовымъ и воскресеніемъ? Но къ чему много спрашивать! Дѣло ясно говорить само за себя. Удалите изъ міра физическаго солнце, или отнимите у него свѣтъ и теплоту, что тогда станетъ съ природою? Она покроется мракомъ, оледенѣетъ и всякая жизнь изомретъ въ ней. Въ такомъ же отношеніи къ воскресенію Христову стоитъ и міръ нравственный. Забывается воскресеніе Христово,—естественно за симъ слабѣетъ сознаніе и нашего воскресенія и жизни будущаго вѣка. А тогда что? Тогда жизнь духовная, неизбѣжно, покроется мракомъ: понятія о ней перепутаются, затемнятся, искажутся, а потеряются; неясное святилище—сердце перестанетъ и быть носителемъ христіанской надежды, захолдѣетъ и за-

стынетъ въ своихъ стремленіяхъ къ высшему благу; идеаломъ жизни станеть своекорыстіе и нажива, а о неприкосновенности основъ семейныхъ и государственныхъ не можетъ быть и рѣчи. Вотъ почему западные христіане такъ глубоко и чтутъ воскресеніе Христова и удаляютъ на этотъ и подъ этотъ день всякія игрища, гульбища, зрѣлища!

Будемъ же помянать *Господа Иисуса Христа, оставшаго отъ мертвыхъ*, помянать чаще, или по крайней мѣрѣ такъ, какъ установила это вселенская церковь, а съ этою цѣлію будемъ неопустительно посѣщать и воскресныя христіанскія собранія въ храмахъ Божіихъ.

Братія! Слово наше о воскресеніи Христовомъ закончено. Остается теперь сказать нѣсколько словъ по поводу нынѣ воспоминаемаго нами дня рожденія возлюбленнаго Монарха нашего, Императора Александра Николаевича. Но что скажемъ, что пожелаемъ Ему, нашему Царю, великому благодѣтелю и вмѣстѣ великому мученику? Что пожелаемъ сему незлобивому Агнцу, столько уже разъ іудиними руками его же неблагодарныхъ подданныхъ обрекавшемуся на закланіе? О, буди то, чего желаетъ и чего просить себѣ у Бога Его собственное сердце! А оно желаетъ, оно проситъ, да, при теперешнихъ трудныхъ обстоятельствахъ, не оставитъ Его Богъ, на котораго, какъ всегда, Онъ возлагаетъ всю надежду. О, буди Тебѣ по глаголу Твоему и молитвѣ Твоей, богопреданная душа, первородный сынъ Христовой церкви, державный Покровитель христіанства, наивозлюбленнѣйшій природный Царь нашъ и Помазанникъ Божій, Александръ Николаевичъ! Да будетъ съ Тобою на всегда и вездѣ Богъ,— Помощникъ, Богъ Спаситель Твой! *Да расточатся* и да сгинуть *все врази Твои!*

Протоіерей **Вас. Розаліевъ.**



II.

Причины социальнo-революціоннаго зла въ Россіи.

Въ послѣдней книжкѣ *Православнаго Обзорнія* (мартъ 1880) помѣщена обширная статья А. Ѳ. Гусева, озаглавленная *Свѣтлый праздникъ гражданскаго обновленія Россіи (19 февраля 1880 года)*. Теперь она вышла въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ. Обозрѣвъ славныя дѣянія послѣдняго двадцатипятилѣтія, авторъ не могъ пройти молчаніемъ о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ, которыя темною полосой легли на эти свѣтлыя страницы нашей исторіи. Вотъ что говоритъ онъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ зло возрасло и укрѣпилось:

„Но почему же, однако, именно у насъ, въ царелюбивой и святой Россіи, возникло, растетъ и бушуетъ это сатанинское зло? Положимъ, социальнo-революціонныя идеи, необходимо соединенныя съ отрицаніемъ христіанскихъ религіозныхъ нравственныхъ началъ, семьи, государственности, собственности и т. д., составляютъ произведеніе не нашей отечественной почвы, а родились на западѣ Европы. Но почему же онѣ не только привились у насъ, но и получили самое крайнее развитіе и на дѣлѣ сказываются въ такихъ адскихъ злодѣяствахъ, которыя заставляютъ смущаться и содрогаться весь міръ? Если-бы не было благоприятной почвы для воспринятія и распространенія этихъ дикихъ идей, онѣ, очевидно, были бы невозможны у насъ. Ужъ не виноваты ли мы всё такъ или иначе, положительно или отрицательно, въ томъ, что происходило и происходитъ въ царелюбивой и святой Руси? Если неповинны въ этомъ всё, то многіе и весьма многіе непремѣнно несутъ на себѣ отвѣтственность за совершающееся. Бываютъ моменты и въ исторіи народовъ, когда наступаетъ неотложная нужда зорко осмогнуться вокругъ себя, внимательно заглянуть и въ собственную душу, безо всякаго самолюбія и самообмана предстать предъ судъ неподкупной совѣсти и искренно покаяться въ своихъ граждан-

скихъ грѣхахъ и винахъ. Такой моментъ для Россіи наступилъ: Самъ Богъ, совершая предъ лицомъ вѣрующихъ и невѣрующихъ неоспоримыя чудеса спасенія вѣнценоснаго Избранника Своего отъ рукъ презрѣнныхъ убійць, тѣмъ самымъ зоветъ насъ къ покаянію. Горе намъ, если мы не оглянемся на себя, будемъ продолжать любоваться своею мнимою чистотой и неповинностью, не прольемъ слезъ покаянія и не рѣшимся положить конецъ презрѣнному лицедѣйству и своимъ недостойнымъ дѣяніямъ. Мы погубимъ себя и Россію, если попрежнему будемъ видѣть и указывать причину ужаснаго недуга не тамъ, гдѣ она коренится...

„Между тѣмъ гнусное фарисейство или какая-то непо-стижимая слѣпота до настоящей минуты, несмотря на возрастающее бѣшенство социально-революціонной клики, могущее причинить неисчислимыя и невыразимыя бѣдствія родинѣ, продолжаютъ лицедѣйствовать и играть въ самую опасную игру. Въ самомъ дѣлѣ, что же это, какъ не лицедѣйство и не опасная игра, всѣ эти рѣчи, будто бы спасеніе Россіи отъ развѣдающаго ее зла зависитъ отъ перемѣны формы правленія, отъ дарованія новыхъ реформъ и т. п.? Развѣ мы не видимъ, что социально-революціонная клика отрицаетъ всякую форму правленія, какъ скоро она не соединяется съ разрушеніемъ коренныхъ началъ государственно-общественнаго, семейнаго, экономическаго и всякаго другаго порядка? Не даромъ же эта клика дѣлала и продолжаетъ производить покушенія на жизнь не однихъ самодержавныхъ монарховъ. Не скорѣе ли, напротивъ, та конституція, на введеніе которой намекають нѣкоторые изъ нашихъ періодическихъ изданій, способна еще болѣе усилить существующее зло? Независимо отъ это зла, конституціонное правленіе въ Россіи было бы гибельно для нея и въ другихъ отношеніяхъ, разорвавъ ее на части и потянувъ назадъ ко мраку и злу... Только невѣжество или недобросовѣстность не могутъ признать это! Да и у насъ ли ждать чего-то добраго отъ конституціи и тому подобныхъ игрушекъ, когда наша верховная власть есть представительница самыхъ благодѣтельныхъ прогрессивныхъ стремленій и поборница ихъ? Иною она и не можетъ быть въ

Россіи... Нѣтъ! Еслибы даже самъ Государь, почувствовавъ охлажденіе къ намъ, нами столь заслуженное, рѣшился даровать что-либо въ родѣ пресловутой конституціи, и тогда всѣ милліоны русскихъ людей должны умолять Государя о пощадѣ Россіи. Не преступно ли съ гражданской точки зрѣнія разжигать зло, и безъ того до чрезмѣрности усилившееся, намеками и толками о конституціяхъ?

„Въ виду совершающихся грозныхъ и возмутительныхъ событій пора, давно пора перестать сваливать вины со своей больной головы на чужую, здоровую, и искать спасенія не тамъ, откуда единственно оно можетъ придти... Во имя Бога, совѣсти, нашего гражданского долга, счастья Россіи и благополучія каждаго изъ насъ, спросимъ себя, не содѣйствовали ли и не содѣйствуемъ ли мы такъ или иначе возникновенію и усиленію ужасной болѣзни на Руси, грозящей смертью религіи, нравственности, общественно-государственному порядку, семьѣ, собственности и всякому другому элементу истинно человѣческой жизни и уже пять разъ подступавшей со смертоносною чашей къ царственному Охранителю и Поборнику этихъ святынь человѣческихъ?...

„Отрицаніе религіи, нравственнаго долга, собственности, семьи, подчиненія государственной власти, искусства, науки и вообще основныхъ элементовъ и принадлежностей истинно человѣческой жизни очень давно, съ первыхъ же годовъ настоящаго царствованія, нашло себѣ пріютъ въ нашей періодической печати и продолжается, хотя въ смягченной и порой замаскированной формѣ, вплоть до настоящей минуты. Всякому извѣстны журналы и журнальные дѣятели, на всѣ лады распространявшіе самыя крайнія отрицательныя идеи. На мѣсто однихъ запрещенныхъ журналовъ явились другіе, хотя потускнѣвшіе и выдохшіеся. На мѣсто сошедшихъ со сцены журнальныхъ дѣятелей въ родѣ Чернышевскаго, Писарева, Зайцева и другихъ явились раболѣнные ученики ихъ, фанатически держащіеся того же символа отрицанія, каковой исповѣдывали и ихъ учителя. Русскіе социалисты-революціонеры суть дѣтища и воспитанники этихъ журналовъ и этихъ журнальныхъ дѣятелей....

„Но, конечно, не одна печать служила и служить удобренію той почвы, на которой возникают и зрѣют эти возмутительныя явленія. Преподаватели въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная отъ народной школы и оканчивая высшими учебными заведеніями, развѣ не пропандировали, вслѣдъ за печатью, отрицательнаго направленія, злокачественныхъ идей и не развращали учащуюся молодежь лестью ей и поощреніемъ ея заблужденій и грѣховъ? Ни для кого не тайна, какія идеи пускались въ ходъ въ воскресныхъ школахъ, народныхъ училищахъ, гимназіяхъ и въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ...

„Въ возникновеніи и усиленіи соціально-революціоннаго движенія повинны въ той или другой степени и наши пресловутые адвокаты, поскольку они, въ присутствіи публики, со своихъ трибунъ защищали и возводили на степень разумно-нравственныхъ дѣйствій явно преступныя дѣйствія, излагали нигилистическія воззрѣнія по вопросамъ семейной и общественной жизни, глумились надъ лучшими народными вѣрованіями и обычаями, въ духѣ ироніи и порицанія разсуждали о нашемъ гражданскомъ и даже политическомъ строѣ, издѣвались надъ полиціей и властями, и тому подобно. Въ томъ же самомъ повинны мировые судьи, нерѣдко намѣренно оправдывавшіе дурную прислугу, дурныхъ рабочихъ и мастеровыхъ и осуждавшіе неповинныхъ барина или барыню, неповинныхъ купцовъ и т. д. Виноваты въ томъ же предсѣдатели окружныхъ и другихъ судовъ, неостанавливавшіе разнузданной злоредной болтовни тѣхъ, кого мѣтко одни называли прелюбодѣями мысли, а другіе (простой народъ) — брехунцами или брехачами. Свою долю вины несутъ и прокуроры нашихъ гражданскихъ судовъ, поскольку они не привлекали къ ответственности разныхъ журнальныхъ и нежурнальныхъ социалистовъ-болтуновъ, стыдились съ должною строгостью и непреклонностью вести обвиненіе относительно нѣкоторыхъ либеральныхъ преступниковъ, не опротестовывали злокачественныхъ рѣчей адвокатуры и т. д. Свою долю ответственности несутъ въ томъ же содѣйствіи процвѣтанію социализма и многіе присяжные разныхъ судовъ, поскольку

они иногда шли даже на подкупъ, при произнесеніи своихъ приговоровъ руководились не внушеніями совѣсти, а внушеніями ретроградной печати, хотя и считавшей себя либеральною и радикальною, оправдывали не только чиновниковъ, нанесшихъ оскорбленіе начальнику при отправленіи служебныхъ обязанностей, но и лицъ покушавшихся, какъ на примѣръ Засуличъ, на убійство съ явно гнусною политическою цѣлью. Нѣкоторые наши земскіе и подобные имъ дѣятели, силясь вытѣснить священника не только изъ земскихъ собраній, но и изъ школы, покровительствуя растлѣнію учащихся и народа разными очумленными учителями и учительницами, акушерками, фельдшерами и другими лицами, противодѣйствуя правительственному контролю надъ школами, богато обставляя себя на счетъ денежныхъ сборовъ съ крестьянъ и тому подобн., развѣ тѣмъ самымъ не служили и не служатъ удобренію почвы, производящей социально-революціонное броженіе? Наши администраторы, посколькѣ кто-либо изъ нихъ, изъ-за угожденія мнимо-либеральнымъ голосамъ, потакаль разнымъ нигилистическимъ мерзостямъ и поддѣлывался въ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ подъ камертонъ разнузданной печати, тоже, въ свою очередь, служили и служатъ утвержденію той же почвы и произрастанію на ней соответственныхъ ей продуктовъ. А это противодѣйствіе со стороны многихъ начальствующихъ лицъ осуществленію самыхъ благихъ реформъ, война ихъ съ разными уставами и забота лишь объ угожденіи ихъ прихотямъ и произволу, хотя бы гибло все, развѣ могла вносить и вносить въ жизнь правду и добро и развѣ въ состояніи содѣйствовать осуществленію свѣтлыхъ намѣреній и видовъ нашего возлюбленнаго Монарха? Притѣсненія и преслѣдованія самыхъ преданныхъ Государю и порядку личностей, иногда исходившія отсюда же изъ-за властолюбія и мракобѣсія, не подавали ли руку нигилистамъ и социалистамъ и не увеличивали ли ихъ числа зрителями какъ этихъ преслѣдованій и притѣсненій, такъ и вообще начальственныхъ жестокостей и произвола? "

(Моск. Вѣд. № 101).



III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Членамъ Андреевскаго Братства и всѣмъ ревнителямъ Православія.

Ради знаменательнаго для Россіи и славнаго для нашего Царя-Освободителя дня 19-го февраля, Епископъ Кавказскій Германъ изъявилъ готовность жертвовать ежегодно по 100 руб. на миссіонерское дѣло среди калмыковъ Ставропольской губерніи. Для осуществленія этого дѣла требуются средства не малыя. Совѣтъ Андреевскаго Братства приглашаетъ всѣхъ любящихъ христіанскую истину споспѣшествовать этой истинѣ своими пожертвованіями на миссіонерское дѣло среди язычествующихъ калмыкъ. (3 Іоан. ст. 6—8).

Пожертвованія принимаетъ въ Ставрополѣ Предсѣдатель Совѣта Андреевскаго Братства, Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Тихонъ.

Поступила въ продажу книга, только
что отпечатанная:

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“

Священника ІОАННА ЛОЗИНСКАГО.

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“ написаны
простонароднымъ языкомъ и приспо-

соблены къ нравственному состоянію какъ городскихъ, такъ и сельскихъ слушателей.

ЦѢНА КНИГИ: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою по почтѣ 1 р. 25 к. Требования исполняются безъ замедленія.

Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ г. Воронежѣ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Официальный.**

I. Распоряженія высшаго Правительства. Опредѣленія Св. Синода. Высочайшія награды. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Слово на второй день Пасхи и въ память рожденія Государя Императора Александра Николаевича. II. Причины соціально-революціоннаго зла въ Россіи. III. Объясненія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 28-го апрѣля 1880 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Пубертскаго Правленія.