

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія.

1916 г. 15 Іюня

№ 12.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонину, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки „Свѣдѣній“ о дняхъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. Приказали: Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста препроводилъ, отъ 19-го марта сего года за № 2499, записку, въ коей сообщаетъ,

что многіе настоятели храмовъ отсылали въ Управление отрывные листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, при бумагахъ, помѣченной 20—25 числомъ, между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до истеченія такового, т.е. и въ послѣдующіе дни по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что гадательныя суммы сбора съ 20-хъ чиселъ до конца мѣсяца выставляли въ „Свѣдѣніяхъ“ потому, что получали предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутаго сбора не позтнѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ „Свѣдѣній“, разосланныхъ при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г., порядку помянутаго сбора, согласно которому сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листки „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листки, вмѣстѣ съ деньгами, должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца. Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ сдѣлать подтвержденіе о точномъ выполненіи установленнаго порядка означеннаго сбора, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежація распоряженія, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658, (Церк. Вѣд. № 43 за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“

о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г.; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 12 дня 1916 года.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „№ 1830 23 мая 1916 г. Напечатать въ Еп. Вѣд. къ исполненію духовенства“ Е. А.

В. П. И. Канцелярія Оберъ-Прокурора св. Синода отд. 1 столъ
1 21 апрѣля 1916 г. № 5.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Мпловитивый Государь и Архипастырь!*

Заслушавъ письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. № 4 по вопросу о переписи скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—22 того же марта за № 2127, постановилъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обоого пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей въ цѣляхъ дѣятелкаго участія ихъ въ переписи и 2) призвать ввѣренное ихъ Архипастырскому попеченію духовенство оккзывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности, въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія, о чемъ и посланъ Вашему Преосвященству Св. Синодомъ циркулярный указъ.

Нынѣ Министръ Земледѣлія, письмомъ отъ 4 сего апрѣля за № 131, сообщая о томъ, что Особое Совѣщаніе по продовольствію въ засѣданіи 19 минувшаго марта постановило соединить, съ цѣлью сокращенія организаціонныхъ расходовъ, перепись скота съ переписью посѣвовъ и запа-

совъ, съ измѣненіемъ и срока выполненія переписи, именно: въ Европейской Рбссии въ южной ея полосѣ 15 мая—18 июня, въ сѣверной полосѣ 1 июня—1 июля и въ Азіатской Россіи 15 мая 15 июля, просить о соотвѣтствующихъ распоряженіяхъ къ поставленію учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ извѣстность о предстоящей сельско-хозяйственной переписи и содѣйствіи къ ея успѣху.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ циркулярному указу Св. Синода отъ 22 марта с. г. и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ зависящихъ отъ Васъ распоряженіяхъ по настоящему предмету.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (подп). Н. Заіончиковскій.

На семъ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства „для должнаго, кого касается, руководства и исполненія“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 24 Апрѣля с.г. за № 1470, положенная на рапортъ редактора журнала „Чиристон Цард.“ Свящ. Х. Цомаева.

Мнѣ пришлось слышать отзывъ, не лишенный значенія, что журналъ Чиристон-Цард. перегружается проповѣдями, которыхъ никто не читаетъ. Между тѣмъ чувствуется настоятельная нужда въ литургическомъ отдѣлѣ въ журналѣ. Необходимъ переводъ богослужебныхъ чиновъ, которыхъ у осетинъ нѣтъ, и они въ этихъ частяхъ совершаютъ службу по славянски. А для младенчествующаго въ вѣрѣ народа его родной богослужебный языкъ.—самое надежное миссіонерское средство. Поэтому желательно въ журналѣ находить переводъ отдѣльныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

равно и отдѣльныхъ чинослѣдованій. Это будетъ выполненіемъ по частямъ общаго труда перевода богослужебныхъ книгъ. Желательно проповѣдническій отдѣлъ сократить, если не на $\frac{3}{4}$, то на половину. Тѣмъ болѣе, что обязательное для всѣхъ безъ исключенія священниковъ представленіе проповѣдей едва ли можетъ имѣть пользу при низкомъ образованіи однихъ и отсутствіи образованіи у другихъ. Желательно видѣть въ журналѣ катехизическое изложенія истинъ православной вѣры.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Опредѣлены: окончившій курсъ богословскихъ наукъ Александровской Духовной Семинаріи Леонидъ Бочинскій—къ Казанскому собору г. Кизляра, согласно прошднію—3 іюня.

Окончившій курсъ Александровской Духовной Семинаріи Евгений Татаровъ псаломщиквмъ къ собору г. Моздока 1-го сего іюня.

Нестроевой старшаго разряда ст- Ильинской Василій Ситинъ—и. д. псаломщика въ ст. Ильинскую, согласно прошенію—29 мая.

Перемѣщены: священники: Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ Владимиръ Хрипуновъ и ст. Змѣйской Василій Поповъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію—26 мая

Назначенъ: отставной казакъ станицы Николаевской, Кизлярскаго отдѣла Василій Долговъ—и. д. псаломщика въ станицу Гребенскую, согласно прошенію—29 мая.

Назначенный и. об. псаломщика церкви Курпскихъ хуторовъ Иванъ Бѣлогуровъ, вслѣдствіе принятія его на военную службу, и какъ совершенно не явившійся къ мѣсту службы, отчислень отъ должности псаломщика 27 мая сего года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: казаку ст. Ардонской Несторону Холодіону за пожертвованія въ свой храмъ на сооруженіе кіота для иконы Божіей Матери „Достойно есть“ 150 руб., и безъ грамоты братьямъ Григорію и Михаилу Сулинымъ за пожертвованіе въ церковь поселка Суеткиной Косы полнаго священническаго облаченія въ 159 р.

Благодарность Епархіального начальства.

Объявлена благодарность Владикавказскаго Епархіального Начальства: священнику с. Ардонъ Николаю—Итоніеву за полезную дѣятельность и усердные труды въ Ардонскомъ сельскомъ Попечительствѣ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Присоединенія къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: причтомъ церкви станицы Фельдмаршальской, 18 января 1916 г. чрезъ таинство св. Покаянія и св. Причащенія казакъ ст. Фельдмаршальской, Терской области, Петръ Аѳанасіевъ Ляшенко, 27 л., изъ секты Старый Израиль, съ оставленіемъ прежняго имени „Петръ“, жена его Марія Трофимова 27 л., съ оставленіемъ прежняго „Марія“, сынъ его Игнатій 9 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго его имени „Игнатій и дочь его Ирина 7 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени „Ирина“.

Причтомъ церкви Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ чрезъ таинство св. Миропомазанія изъ старообрядческаго вѣроисповѣданіе 45 мая 1916 г. житель поселка Успенскаго, Озургетскаго уѣзда, Кутаиской губ. Петръ Васильевъ Драновъ 27 л., съ нареченіемъ ему имени „Петръ“, и казачка станицы Калиновской, Терской области, Евдокія Назарова Исаева 18 л., съ нареченіемъ ему имени „Евдокія“.

Е. А.

ЖУРНАЛЬ 2-Й.

1916 года мая 12 дня.

Правленіе Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода **Слушали:** Докладъ о необходимости немедленно повысить цѣну на свѣчи, отпускаемыя изъ завода, и огарки, поступающія отъ церквей, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія воска.

Справка: 1) Комитетъ по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ, на просьбу Правленія завода о немедленной высылкѣ 1.600 пуд. воска, увѣдомилъ телеграммой 30 сего апрѣля 1916 г., что воска нѣтъ.

Справка: 2) Воскотогровцы въ бытность у нихъ о. Предсѣдателя Правленія завода предъявили ему письменныя предложенія нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ цѣну на воскъ 80—82 р. за пудъ.

Справка: 3) 10 сего мая куплено у воскотогровца А. И. Калинина въ Ессентукахъ 200—300 п. желтаго воска по цѣнѣ 83 руб. за пудъ.

Справка: 4) 11 мая куплено у К. Д. Фомина въ Георгіевскѣ 300—500 пуд. желтаго воска по 82 руб. за пудъ.

Справка: 5) Доставка купленнаго воска относится на счетъ завода.

Справка: 6) Фитильная бумага поднялась въ цѣнѣ съ 23 руб. до 90 руб. пудъ.

Справка: 7) Епархіальный Съѣздъ духовенства, отъ 26 ноября 1915 года жуналомъ за № 20 (Епарх. Вѣдом. № 1 сего года) устанавливая цѣну на свѣчи 46 р. за пудъ и 30 р. за огарки, между прочимъ постановилъ: пун. 4 — „въ случаѣ, если цѣна на воскъ повысится на столько, что продажа свѣчей и по 46 руб. будетъ въ убытокъ заводу, представитъ Правленію завода право повысить и цѣну на свѣчи,

но только по журнальному постановленію его, утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ.

Постановили: Въ виду изложеннаго почтительнѣйше просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО разрѣшить Правленію завода продавать свѣчи по цѣнѣ 100 руб. за пудъ, а огарки принимать отъ церквей 60 руб. При этомъ Правленіе завода, по примѣру другихъ епархій, дабы церкви не терпѣли убытка отъ повышенія цѣны на свѣчи, полагало бы повысить продажную розничную цѣну въ церквахъ по слѣдующему расчету: 2-хъ коп. свѣчу продавать 3 коп.

3	"	"	"	5	"
5-ти	"	"	"	8	"
10	"	"	"	15	"
20	"	"	"	30	"
50	"	"	"	75	"
рублевую	"	"	"	1 р. 60	"

При такой продажѣ церковь будетъ выручать за пудъ свѣчей приблизительно 178 руб. и кромѣ того въ пользу церкви отъ пуда свѣчей останется 10 ф. огарковъ на 15 руб.; а всего церковь получить 193 руб., изъ коихъ должна уплатить заводу 100 руб.; такимъ образомъ чистой прибыли остается для церкви 93 рубля.

Журналъ сей представить на благосклонное благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Предсѣдатель Правленія завода, Протоіерей *М. Разумовъ.*

Члены Правленія: { Свящ. *Е. Солнцевъ.*
 { Свящ. *А. Какулиди*

Смотритель завода, Священникъ *Іоаннъ Колпаковъ.*

Резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 15 мая 1916 года за № 1734, на семь журналѣ: „Утверждается, но только на время, пока будетъ держаться такая, какъ указано, высокая цѣна (82—83 р.) на воскъ и на бумагу (90 р.). Отъ всякаго пуда, проданнаго за сто руб., свѣчной заводъ имѣетъ отчислять одинъ рубль въ особый депозитъ впредь до особаго объ имѣющейся такимъ образомъ накопиться суммѣ распоряженія. Сумму эту показывать отдѣльною цифрою въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ.“

Разрядный списокъ.

воспитанницъ Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

УІ классъ.

1-й разрядъ

- | | | |
|----------------------|---|--|
| 1. Калоева Елена | } | признаются достойными награжденія книгами и похвальными листами. |
| 2. Избашъ Софія | | |
| 3. Ртищева Екатерина | } | признаются достойными награжденія похвальными листами. |
| 4. Вязовская Марія | | |
| 5. Тихомирова Марія | | |
| 6. Лапина Валентина | | |

2-й разрядъ:

7. Кузнецова Анастасія
8. Громова Θεодосія
9. Ханова Соломонія
10. Никифорова Варвара
11. Богданова Иларія
12. Жахановичъ Лидія
13. Амбалова Анна

3-й разрядъ:

14. Пивоварова Валентина „ „ „ переэкза. по геометрии.
15. Коренева Анастасія „ переэкза. по гражд. исторіи.
16. Смирницкая Лидія „ „ „ „ „ „ „ „ геометрии
17. Самадалова Анна „ „ „ „ „ „ „ „ „гражд. исторіи
18. Бѣлохвостова Антонина „ литературѣ и гражд. исторіи
19. Ртищева Клавдія „ „ „ „ литературѣ и геометрии
20. Колбасенко Анна имѣеть держать экзамены по всѣмъ предметамъ въ августѣ.

У классъ.

1-Разрядъ

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 1. Благодравова Елена | } | признаются достойными нагр. книгами и похвальными листами. |
| 2. Покровская Юлія | | |

- | | | |
|----------------------|---|---|
| 3. Караулова Софія | } | признаются достойными награ-
ждения похвальными листами. |
| 4. Марущенко Софія | | |
| 5. Попова Елена | | |
| 6. Гагкаева Софія | | |
| 7. Орлинская Надежда | | |

2 разрядъ:

8. Богоявленская Лидія
9. Богушевичъ Нина
10. Посева Зоя
11. Гаевская Раиса
12. Еремина Валентина
13. Дзахоева Серафима
14. Бородавченкс Валентина
15. Церетели Тамара
16. Смирнова Анна
17. Смирнова Александра

3-й разрядъ:

- | | | |
|---------------------------------|---|--|
| 18. Закхеева Елена | } | экзаменъ по сочиненію. |
| 19. Какулиди Тамара | | |
| 20. Намгалаури Кетевана | | |
| 21. Старцева Марія | „ | экзаменъ по гражд. исторіи |
| 22. Бандулевичъ Алек-
сандра | } | оставляются на повторительный
курсъ по болѣзни. |
| 23. Давиденко Валентина | | |
| 24. Епихина Капитолина | | |

IV классъ.

1-разрядъ

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| 1. Попова Вѣра | } | признаются достойными нагр.
книгами и похв. листами |
| 2. Антонова Зинаида | | |
| 3. Попова Клавдія | } | признаются достойными награ-
ждения похвальными листами. |
| 4. Сухорукова Татьяна | | |

2 разрядъ:

5. Накусова Елена

6. Гагкаева Ксенія
7. Ѳедорова Наталія
8. Кузнецова Елизавета
9. Коренева Александра
10. Сысоева Зиновія
11. Кравченко Пелагія
12. Закхеева Клавдія

3-й разрядъ

- | | | |
|---------------------------|-----|--|
| 13. Воскресенская Раиса | } | экзамень по сочиненію |
| 14. Шульдаль Марія | | |
| 15. Глаголева Марія | } | экз. по русскому яз. устно. |
| 16. Стефанова Нина | | |
| 17. Богословская Елена | , , | словесности и географіи |
| 18. Глаголева Татьяна | , , | русскому яз. устно и исторіи. |
| 19. Шимулова Елизавета | , , | исторіи и природовѣдѣнію. |
| 20. Дехтярева Антонина | , , | русскому яз., словесности и сочиненію. |
| 21. Коссаковская Лариса | , , | русскому яз., ариѳметикѣ и сочиненію. |
| 22. Рогожинская Ольга | , , | русскому яз., исторіи и сочиненію. |
| 23. Орлинская Серафима | } | оставляются на повторительный курсъ. |
| 24. Рогожинская Клавдія | | |
| 25. Топадзе Тамара. | | |
| 26. Богоявленская Наталія | | имѣеть держать экзамены въ августѣ. |
| 27. Губенко Марія | | оставляется на повторительный курсъ по болѣзни |

III классъ

1-й разрядъ:

- | | | |
|---------------------|---|--|
| 1. Свѣтова Анна | } | признаются достойными награжденіями гнигами и похвальными листами. |
| 2. Сазурская Раиса | | |
| 3. Кудрина Ольга | | |
| 4. Пилюгина Зинаида | | |

5. Ступочкина Татьяна
6. Хосроева Вѣра

2-й разрядъ

7. Дубовикъ Татьяна
8. Волочаева Нина
9. Березуева Нина
10. Колесникова Пелагія
11. Цератели Вѣра
12. Денежкина Капитолина
13. Покровская Надежда
14. Придоношвили Ольга
15. Царевская Надежда
16. Лукьянова Ольга

3-й разрядъ:

17. Горленко Полнксенія „ экзам. по русскому яз, письм.
18. Колбасенко Анастасія „ „ „ русскому яз. устно
19. Шястакова Ольга „ „ „ „ „ гражд. исторіи
20. Бочорова Нина „ „ „ географіи и русскому яз. письм.
21. Агапова Александра ариѳметикѣ и русскому яз. письм.
22. Натадзе Нина „ „ „ русскому яз. устно и письм.
23. Полянская Александра оставляется на повторит. курсъ.

II классъ.

-1й разрядъ

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Попова Софія. | } признаются достойными награжденія книгами и похвальными листами. |
| 2. Еремина Александра | |
| 3. Сухорукова Надежда | |
| 4. Самодурова Александра | |
| 5. Караулова Евгенія | } признаются достойными награжденія похвальными листами. |
| 6. Царева Марія | |
| 7. Недорѣзова Вѣра. | |

8. Лободина Таисія
9. Лютова Татьяна
10. Избашъ Варвара

2-й разрядъ

11. Трофимова Дарія
12. Никитина Елена
13. Габуева Зинаида
14. Волочаева Марія
15. Бѣлохвостова Валентина
16. Натадзе Тамара
17. Карпинская Елена
18. Вазіева Валерія.
19. Пясковская Варвара
20. Ооменко Елизавета
21. Пучнина Анна
22. Гриднева Валентина
23. Пирогова Ольга

3-й разрядъ

24. Шарковская Лидія „ экзам. по географіи
25. Коваль Марія „ „ „ „ ариѳметикѣ
26. Городецкая Зоя
27. Лисицкая Екатерина
28. Малыгина Александра
29. Ферронская Антонина „ „ гражд. исторіи.
30. Шведова Людмила
31. Намгалаури Магдалина
32. Голубина Анна „ русскому яз. устно и ариѳметикѣ
33. Алехина Елена „ русскому яз. устно и письм. и исторіи
34. Мирошниченко Анто-
нина
35. Белекова Евгенія
36. Мирославлева Вѣра
37. Башарули Нина
38. Смирнова Евгенія имѣеть держать экзамены по всѣмъ
предметамъ въ августѣ.
39. Теръ-Арутинова Тутьяна оставляется на повторит. курсъ
по болѣзни.

1-й классъ.

1-й разрядъ:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| 1. Бездѣтко Анна | } | признаются достойными нагр.
книгами и похвальными листами. |
| 2. Таболова Зинаида | | |
| 3. Попова Вѣра | } | признаются достойными награ-
жденія похвальдыми листами. |
| 4. Попова Надежда | | |
| 5. Вазіева Ольга | | |
| 6. Мамаева Евдокія | | |
| 7. Березуева Александра | | |
| 8. Сысоева Пелагія | | |
| 9. Дзахоева Клавдія | | |
| 10. Гончарова Наталія | | |

2-й разрядъ:

11. Гугкаева Нина
12. Вѣнецкая Нина.
13. Доцоева Зинаида
14. Киррилова Параскева

3-й разрядъ:

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 15. Лисицкая Зоя | } | экам. по русскому яз. устно. |
| 16. Никитина Вѣра | | |
| 17. Христіанинова Гликерія | | |
| 18. Вазіева Елизавета | } | русскому яз. устно |
| 19. Васильевская Марі | | |
| 20. Ваздорская Антонина | | |
| 21. Урилова Раиса | | |
| 22. Пронина Евдокія | | „ „ „ ариѳметикѣ |
| 23. Рождественская Лидія | } | русскому яз. устно и письм. |
| 24. Жидкова Елена | | |
| 25. Верецкая Нина | | |
| 26. Джануева Елена | | „ „ русскому яз, устно и ариѳметикѣ |
| 27. Ооменко Елена | | { имѣють держать экзамены по
всѣмъ предметамъ въ августѣ. |

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Владикавказскаго Духовнаго училища. составлен-
ный въ педагогическомъ засѣданіи Правленія училища 27 мая
1916 г. и утвержденный Его Преосвященствомъ.

4-й классъ.

Признаны окончившими курсъ Духовнаго училища съ
правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной семинаріи
безъ экзамена.

1-й разрядъ.

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1 Булгаковъ С. | 2 Битаровъ М. |
| 3 Самодуровъ В. | 4 Епихинъ В. |
| 5 Гадіевъ А. | |

2-й разрядъ

- | | |
|--------------------|------------------|
| 6 Цебаевъ А. | 7 Гардановъ П. |
| 8 Бекузаровъ В. | 9 Вазіевъ П. |
| 10 Байсунгуровъ М. | 11 Тотиковъ І. |
| 12 Пхакадзе А. | 13 Герасимовъ П. |
| 14 Мамаевъ Л. | 15 Дигуровъ А. |
| 16 Виноградовъ В. | 17 Епихинъ Н. |
| 18 Кудринъ Б. | 19 Громовъ С. |

Назначаются переэкзаменовки:

20. Гусалову Д. и Миловичову В.—по греческому языку,
Козаеву Х.—по русскому яз. устно и письменно и 23. По-
пову В.—по греческому и латинскому языкамъ и церковно-
му пѣнію.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ

- | | |
|----------------|----------------|
| 1 Касаевъ А. | 2 Адырхаевъ Х. |
| 3 Дикій Ѡ. | 4 Торчиновъ Б. |
| 5 Галушкинъ Г. | 6 Каргановъ Г. |

7 Сохадзе Г.

8 Годжіевъ Е.

9 Ключниковъ И.

2-й разрядъ.

10 Базилевъ Е.

11 Говорухинъ П.

12 Кисишвили И.

13 Пагаевъ А.

14 Кодзаевъ С.

15 Шапочникъ Г.

16 Пагаевъ П.

17 Чохели И.

18 Гусаевъ Н.

Назначаются переэкзаменовки:

Абаеву З., 20. Гридневу В., Максимову Е., Попову и Сытнику В.—по русскому яз. устно.

Варвинскому А. и 25. Попову Н.—по церковн. пѣнію.

Тотрову І. и Амбалову Н.—по русскому языку устно и церковному пѣнію.

Гудушаури Ш.—по греческому яз.

Клусу З.—по греческому и латинскому яз. и ц. пѣнію.

30. Колбасенко А.—по русскому яз. устно и латинск. яз.

Лазареву А.—по ариѳметикѣ.

Трофимову В. и Аблонскому В.—по русскому яз. письменон.

Оставляются на повторительный курсъ: Михеевъ Г.—по болѣзни и 35. Груздовъ Д.—по малоуспѣшности.

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ.

1 Кумалаговъ М.

2 Томаевъ І.

3 Айдаровъ С.

4 Хрипуновъ Л.

5 Секинаевъ А.

6 Абаевъ Д.

7 Аракеловъ В.

8 Гусіевъ А.

9 Фріевъ М.

2-й разрядъ.

10 Андрюнченко В.

11 Бекмурзовъ И.

- | | |
|-----------------|--------------------|
| 12 Сорокинъ Д. | 13 Бандулевичъ М. |
| 14 Гусаловъ А. | 15 Малогрищенко П. |
| 16 Журавлевъ Е. | 17 Сысоевъ В. |
| 18 Тимошенко И. | 19 Кораевъ Н. |

Назначаются переэкзаменовки:

20. Андрюченко Н., Борисову П., Воронову Н., Дигурову Г., Смирнову К., 25. Христофорову Д. и Цыганову В. -- по русскому яз. письменно.

Калоеву В. и Никольскому И. -- по русскому яз. устно.

Кулаеву А. -- по пѣнію.

30. Габуеву Г. -- по русскому яз. устно церк. пѣнію.

Лазареву Ив. -- по св. Исторіи, русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

Марущенко Н. и Сытнику П. -- по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

рубаеву Б. -- по русскому яз. устно и географіи.

35. Топкину Ив. по латинскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Топкинъ А. -- по болѣзни и 37. Минкинъ П. -- по малоуспѣшности,

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ.

1. Саламовъ И.

2-й разрядъ,

2 Алборовъ К.

3 Байсунгуровъ Е.

4 Востриковъ М.

5 Капитанниковъ С.

6 Стефановъ В.

7 Шапочникъ О.

8 Габолаевъ О.

9 Икоевъ Н.

10 Абаевъ А.

11 Абаевъ С.

12 Пурлевскій А.

13 Гагулаевъ Г.

- | | |
|------------------|-----------------|
| 14 Глаголевъ И. | 15 Замятинъ А. |
| 16 Ключанскій В. | 17 Любарскій К. |
| 18 Рубаевъ А. | 19 Габисовъ В. |
| 20 Ступочкинъ Н. | 21 Тебіевъ Б. |
| 22 Цаголовъ И. | |

Назначаются переэкзаменовки:

- | | |
|---------------|------------------|
| Андрюшину И. | Каргалинскому А. |
| 25 Пигрову О. | Скороходу В. |
- и Цегоеву Г.—по русскому яз. письменно. Басіеву Т., Кулаеву А., 50. Попову Н. и Текаеву В.—по русскому яз. устно. Карданову Г., Кихтенко Г. Сотіеву Д. и 35. Сохіеву С.—церк. пѣнію. Труевцеву В.—по ариѳметикѣ. Бязрову І.—по русскому яз. устно и письменно. Габисову В.—по св. Исторіи и церк. пѣнію. Дзарданову П.—по св. Исторіи и русскому яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

40. Ртищевъ С. — по болѣзни.
Арсаговъ В.—по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

1-й разрядъ.

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. Багаевъ Н. | 2 Габѣевъ А. |
|---------------|--------------|

2-й разрядъ.

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 3 Борадзевъ Г. | 4 Громовъ Н. |
| 5 Тотровъ Д. | 6 Беслекоевъ Т. |
| 7 Джахаевъ Е. | 8 Хрипуновъ В. |
| 9 Берзденовъ И. | 10 Борадзевъ Б. |
| 11 Боціевъ Д. | 12 Георгобіани Ш. |
| 13 Домбровскій С. | 14 Илуридзе И. |
| 15 Кокаевъ В. | 16 Маміевъ С. |
| 17 Самодуровъ Г. | 18 Салтамовъ М. |
| 19 Свѣтличный Д. | 20 Степановъ Н. |
| 21 Хадиковъ М. | |

Назначаются перезкзаменовки:

Гаевскому С. и Жидкову Г.—по русскому языку письменно.

Колодяжному П.—по ариѣметикѣ.

25. Теплову Е., Хетагурову Г. и Цаголову Л.—по церк. пѣнію.

Сысоеву И. и Скачуку Г.—по русскому яз. письменно и ариѣметикѣ.

30. Боціеву В.—по русскому яз. устно и церк. пѣнію.

Лаврову С.—по русскому яз. письменно, ц.-славянскому яз. и ариѣметикѣ.

Ульянову А.—по русскому языку устно и письменно и ц.-славянскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

33 Бегизовъ С.

34 Габисовъ М.

35 Дзаховъ В.

36 Дзаховъ І.

37 Лебединскій П.

38 Сохіевъ Н.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

39 Алехинъ А.

Разрѣшается держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

40 Пхакадзе М.

СПИСОКЪ

священникамъ Осетинскимъ, кои должны представить въ редакцію журнала „Чувстон Цард“ свои письменныя поученія на осетинскомъ языкѣ, къ назначеннымъ противъ каждаго срокамъ, на поименованные праздники и воскресные дни 1916 года.

№№ по порядку.	Накой священникъ.	На какой праздникъ.	Къ какому сроку.
10-й округъ.			
1	Свящ. Іоаннь Хетагуровъ	1-я нед. всѣхъ свв. (5 іюня) 24-я нед. (13 декабря)	1 мая 1916 г. 1 ноября.
2	„ Михайль Дзахоевъ	2-я нед. (12 іюня) Рожд. Христ. (25 дек.)	1 мая 15 ноября.
3	„ Моисей Доцоевъ	3-я н. (19 іюня) Нед. свв. Отець (18 дек.)	15 мая 15 ноября.
4	„ Моисей Зораевъ	Рожд. Іоан. Пр. 24 іюня Св. ап. Филиппа (14 ноября)	15 мая 15 октября.
5	„ Евфимій Галозовъ	4-я нед. (26 іюня) Арх. Мих. (8 ноября)	20 мая 1 октября.
6	„ Савелій Зембатовъ	5-я нед. (3 іюля)	1 іюня
7	„ Іосифъ Гагкаевъ.	6-я нед. (10 іюля)	10 іюня
8	„ Варлаамъ Схирт- ладзе	7-я нед. (17 іюля)	15 іюня
9	„ Семень Дзилиховъ	8 нед. (24 іюля)	20 іюня
10	„ Георгій Боціевъ.	Свв. ап. Петра и Павла (26 іюня) 26 я нед. (27 ноября)	15 мая 20 октября
11-й округъ.			
11	Благоч. свящ. Итоніевъ	Св. Николая Чуд. (6 декабря)	1 ноября
12	Свящ. Александръ Кодзовъ	Усѣкн. Гл. І. Пред. ((29 августа)	30 іюля
13	„ Евстафій Абаевъ	Св. пр. Ілии (20 іюля)	15 іюня.

№№ по порядку.	Какой священникъ.	На какой празд- никъ.	Къ какому сроку.
14	Свящ. Гавр. Бочаровъ	Преобр. Г-не (6 авг.)	1 іюля
15	„ Хар. Сохіеву	Нед. 9-я (31 іюля)	30 іюня
16	„ Кучіевъ	10-я нед. (7 авг.)	1 іюля
17	„ Іоаннъ Гусовъ	12-я нед. (21 авг.)	15 іюля
18	„ Каировъ	13-я нед. (28 авг.)	20 іюля
12-й округъ.			
19	Благоч. свящ. Іоаннъ Ам- баловъ	Тезоим. Госуд. Нас- лѣдника (5 октября) 25-я нед. (20 ноября)	1 сентября 15 октября
20	Свящ. Алексѣй Базоевъ	Восшествіе на Пре- столь Государя Им- ператора (21 октября)	15 сентября
21	„ Алексѣй Унгіадзе	14-я нед. (4 сент.)	1 августа
22	„ Багратъ Багаевъ	15-я нед. (11 сент.)	1 августа
23	„ Багаевъ	16-я нед. (18 сент.)	15 августа
24	„ Георгій Абаевъ	19-я нед. (9 окт.)	1 сентября
25	„ Борисъ Цогоев	Рожд. Богор. (8 сент.)	1 августа
26	„ Филиппъ Унгіадзе	18-я нед. (2 окт.)	1 сентября
27	„ Влад. Хетагуровъ	20-я нед. (16 окт.)	15 сентября
28	„ Николай Цопановъ	21-я нед. (23 окт.)	15 сентября.
29	„ Іоаннъ Рамоновъ	Покр. Пр. Богор. (1 окт.)	1 сентября

№№ по порядку	Какой священникъ.	На какой празд- никъ.	Къ какому сроку.
30	Свящ. Афан. Накусовъ	27-я нед. (4 дек.)	1 ноября
31	„ Аф. Албеговъ	Успеніе Пр. Богор. (15 авг.)	15 іюля
32	„ Ник. Маркозовъ	28-я нед. (11 дскабря)	1 ноября
33	„ Ник. Дигуровъ	23-я нед. (6 ноября)	1 октября
34	„ Іосифъ Батаговъ	Введеніе во Храмъ Пр. Бог. (21 ноября)	15 октября
35	„ Іоаннь Габолаевъ	Воздвиженіе Кр-та Господня (14 сент.)	15 августа.
36	„ Василій Хубаевъ	11-я нед. (14 авг.)	15 іюля.

Помимо очередныхъ проповѣдей, нижеслѣдующіе священники и лица имѣють представлять ежемѣсячно въ редакцію журнала „Чувстон Цард“ свои письменные труды по слѣдующимъ отдѣламъ:

Отдѣлъ I-й Религіозно-нрав., житіе свв. и пр.

Священники: Доцоевъ, Баціевъ, Бочаровъ. Евст. Абаетъ, Зембатовъ, учитель Т. И. Габуевъ и ученики Семинаріи.

Отдѣлъ II-й Миссіонерскій—Магометанство—свящ. Цомаевъ, Хетагуровъ, I. и Кадзоевъ. Сектантство—свящ. Галазовъ, Зараевъ и Рамоновъ.

Отдѣлъ III-й Церковно-школьный. Священники:

Итоніевъ, Рамоновъ, Зораевъ, Галазовъ, Кадзовъ, Базоевъ, Сохіевъ.

Корреспонденція: военная хроника, описаніе осетинскихъ святынь и памятниковъ старины въ связи съ обычаями и религіозными обрядами и пр.

Священники: Цомаевъ, Рамоновъ, Зораевъ, Хетагуровъ
Юаннъ Дзахоевъ, Итоніевъ, Цогоевъ, Боціевъ, Кучіевъ, Ам-
баловъ, Цопановъ, Дзилиховъ.

Редакторъ, свящ. Харлампій Цомаевъ.

Свящ. І. Рамоновъ.

Отъ Правленія Владикавказскаго духовна- го училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для учениковъ училища и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ имѣютъ быть про-
исведена въ второй половинѣ августа мѣсяца сего 1916
года, а имѣнно:

Переэкзаменовка.

17. августа. Среда. Письменное упражненіе по русскому языку.
18. Четвергъ. Русскій яз. съ ц.-славянскимъ,
19. Пятница. Законъ Б., св. Исторія, географія и ц. пѣніе.
20. Суббота. Греческій и латинскій языки
22. Понедельникъ. Ариѣметика и географія.
23. Вторникъ. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ
въ училище мальчиковъ.
24. Среда. Письменное упражненіе по русскому языку для
всѣхъ вновь поступающихъ.
25. Четвергъ. Катихизисъ, св. Исторія и Законъ Божій.
26. Пятница. Русскій языкъ съ ц.-славянскимъ.
27. Суббота. Ариѣметика, церковное пѣніе и прочіе пред-
мета (для поступающихъ въ старшіе классы училища).

Отъ Совѣта Епархіальнаго женск. училища.

Журнальными постановленіями Совѣта училища отъ
2-го сентября 1910 г. за № 15 и отъ 25 апрѣля сего года,
за № 32, утвержденными Его Преосвященствомъ опредѣле-

но: 1) принимать дѣтей во всѣ классы училища въ такомъ возрастѣ: въ 1-й классъ отъ 10 до $12\frac{1}{2}$ лѣтъ, во 2-й отъ 11-ти до $13\frac{1}{2}$ лѣтъ, въ 3-й классъ отъ 12-ти до $14\frac{1}{2}$ лѣтъ, въ 4-й классъ отъ 13-ти до $15\frac{1}{2}$ лѣтъ, въ 5-й классъ отъ 14-ти до $16\frac{1}{2}$ лѣтъ и въ 6-й классъ отъ 15-ти до $17\frac{1}{2}$ лѣтъ; по уважительнымъ причинамъ можно принимать въ училище дѣтей и моложе на полгода того возраста, который назначенъ для каждаго класса, а дѣтей старше означенныхъ для каждаго класса сроковъ—только съ разрѣшенія каждый разъ Его Преосвященства;

Отъ Совѣта Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Переводныя и пріемныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ 1916 года назначаются въ нижеслѣдующіе сроки, а именно:

- 17-го августа—письменный по русскому языку.
18-го 1) Законъ Божій, ариѳметика, физика, алгебра, геометрія и космографія.
2) литература, словесность, русскій яз. и дидактика.
19-го гражданская исторія, географія, природовѣдѣніе; медицинскій осмотръ поступающихъ въ первый классъ.

ЭКЗАМЕНЫ для поступающихъ въ первый классъ:

- 20-го 1) русскій языкъ письменно,
2) Законъ Божій.
22-го Русскій яз. и славянскій яз.
23-го Ариѳметика.
24-го медицинскій осмотръ въ II-VI классахъ

ЭКЗАМЕНЫ для поступающихъ во II-VI классы:

- 24-го русскій яз. письменно.
25-го 1) Законъ Божій и пѣніе.
2) географія и природовѣдѣніе.
26-го 1) русскій и славянскій языки.
2) гражданская исторія и французскій языкъ.
27-го ариѳметика.

СПИСОКЪ

свободнымъ мѣстамъ: СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ:

1. При Михаило-Архангельской церкви гор. Грознаго.
2. При церкви станицы Галюгаевской.

ДІАКОНСКИМЪ:

1. При церкви станицы Троицкой.

ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Курдюковской.
2. При церкви станицы Самашкинской.
3. При церкви селенія Коктюбей.
4. При церкви села Ново-Александровскаго, Дагестанской области.
5. При церкви села Суеткиной—Косы.
6. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
7. При церкви станицы Александро-Невской.
8. При церкви селенія Владимірскаго.
9. При церкви станицы Зольской.



Способъ развитія религіозной настроенности въ учащихъ.

(Окончаніе).

Мы закончили обзоръ воспитательныхъ мѣръ къ развитію религіозной потребности, практикуемыхъ современной педагогіей въ ея общепринятомъ видѣ. Но для болѣе точной характеристики недостаточно ограничиться только ихъ описаніемъ. Бываетъ часто такъ, что мѣра сама по себѣ хороша, но исполнители ея „лихе супостаты“. Вслѣдствіе этого и отвѣтственность ложится не на принятыя мѣры, а только на исполнителей. Поэтому то мы должны коснуться и вопроса о способахъ примѣненія указанныхъ нами мѣръ.

а) Всякое примѣненіе воспитательной мѣры, во-первыхъ, основано или на свободѣ, или на дисциплинѣ и уваженіи къ воспитателю, какъ высшему авторитету. Эти два способа примѣненія требуютъ нѣкотораго поясненія. Первый способъ — свободы — хатактеризуются слѣдующими чертами. Воспитатель не приказываетъ, не требуетъ, а только *предрасполагаетъ* волю воспитанника къ слѣдованію за извѣстнымъ правиломъ; онъ только *убѣждаетъ* воспитанника принять его наставленіе. Если воспитанникъ нѣкоторое время не соглашается съ воспитателемъ, то послѣдній не смущается этимъ, не настаиваетъ обязательно на выполненіи его совѣтовъ (но не приказаній); онъ будетъ только выискивать новыя, болѣе дѣйствительныя, мѣры воздѣйствія и вліянія и терпѣливо будетъ ждать, пока его сѣмя не принесетъ „плодъ много“. И только въ крайнемъ случаѣ прибѣгнетъ не къ наказанію въ обычномъ пониманіи этого слова, а къ

попыткѣ поставить воспитанника въ такія условія, при которыхъ онъ самъ пойметъ, что воспитатель былъ правъ, совѣтуя принять опредѣленное рѣшеніе, а онъ самъ ошибался. Это будетъ наказаніе, но только естественное, какъ слѣдствіе свободно неисполненнаго совѣта (такъ называемая дисциплина естественныхъ послѣдствій). При такомъ порядкѣ воздѣйствія не можетъ быть и рѣчи о взысканіи за неисполненное.

Второй способъ примѣненія воспитательной мѣры, такъ называемый методъ дисциплины, не находитъ необходимымъ считаться съ волею, согласіемъ воспитанника. Послѣдній долженъ подчиняться воспитателю. Въ болѣе смягченной формѣ этотъ методъ допускаетъ объясненіе (мотировку) принятыхъ воспитателемъ мѣръ воздѣйствія или предъявленныхъ имъ требованій, но важно отмѣтить, что согласіе воспитанника здѣсь не обязательно. Неисполненіе воспитанникомъ требованій влечетъ за собою извѣстное возмездіе въ видѣ тѣхъ или другихъ наказаній. Наказанія и приказанія — характерная особенность этого метода. Если мы теперь подойдемъ къ общепринятой системѣ религіознаго воспитанія и посмотримъ, — къ какому методу она больше подойдетъ, то для безпристрастнаго обозрѣвателя будетъ ясно, что она имѣетъ тяготѣніе къ методу дисциплины. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ въ большинствѣ случаевъ допускается возможность самостоятельнаго отношенія воспитанника къ религіозной сферѣ? Съ другой стороны, развѣ приказанія, требованія и наказанія не приняты въ господствующей системѣ?

в) Во-вторыхъ, примѣненіе всякой мѣры можетъ быть двоякимъ и въ такомъ отношеніи можно обращаться къ воспитаннику и прививать ему извѣстную группу представленій и чувствованій въ тотъ моментъ, когда воспитанникъ почему-либо въ данный моментъ особенно подготовленъ къ воспріятію этихъ представленій и чувствъ, а можно пытаться дѣлать это, не считаясь съ его настроеніемъ и психологіей.

Въ первомъ случаѣ воспитатель поджидаетъ подходящихъ условій, во второмъ случаѣ—онъ сообщаетъ опредѣленные знанія въ томъ объемѣ и той формѣ, какія онъ сочтетъ наиболѣе цѣнными, независимо отъ того, подготовленъ воспитанникъ къ воспріятію ихъ или нѣтъ. Кажется, двухъ мнѣній не можетъ быть въ вопросѣ, по какому пути въ большинствѣ случаевъ идетъ современная педагогія въ религіозномъ воспитаніи. Она безсознательно идетъ по второму пути. Это доказывается уже тѣмъ, что у насъ нѣтъ попытки, — по крайней мѣрѣ, серьезно обоснованной, опредѣлить, что изъ класса религіозныхъ переживаній способенъ воспринять ребенокъ, отрокъ и юноша, какъ нужно преподавать дѣтямъ начальной и средней школы и какъ вести къ религіи юношество.

с) Наконецъ, въ третьихъ, отмѣтимъ и слѣдующую противоположность въ примѣненіи мѣръ воспитанія. Бываетъ такъ, что, если хотятъ привить извѣстную настроенность или опредѣленный кругъ мыслей; то стараются, какъ можно чаще заставлятъ переживать эти состоянія, какъ можно чаще госсорить объ этомъ, какъ можно чаще заставлятъ воспитанниковъ дѣлать и исполнить это. Говоря другими словами, при подобномъ планѣ воспитатели стремятся привить привычку къ опредѣленнымъ переживаніямъ и поступкамъ, при чемъ не всегда обращается вниманіе вполне ли воспитанники подготовлены къ этимъ переживаніямъ. Но возможенъ и другой способъ воспитательной дѣятельности. Воспитатель больше всего боится, чтобы извѣстное переживаніе стало привычкой. Поэтому онъ заставлятъ, хотя и рѣдко, переживать, но зато всегда глубоко—такъ, чтобы всякій разъ все сознаніе участвовало въ переживаніи. При такомъ порядкѣ переживаніе не становится механическимъ дѣйствіемъ и не ослабѣваетъ. Въ примѣненіи къ религіозному воспитанію мы должны сказать, что оно избираетъ первый путь.

Этимъ мы ограничиваемъ характериститу современнаго

религіознаго воспитанія въ общепринятой формѣ. Послѣ описанія главныхъ воспитательныхъ средствъ религіознаго воспитанія и способовъ примѣненія ихъ, естественно поставитъ вопросъ, насколько они цѣлесообразны? Для отвѣта на поставленный вопросъ необходимо установить общіе принципы, на которыхъ должно быть построено религіозное воспитаніе. Религіозное воспитаніе, конечно, прежде всего должно быть обосновано на тѣхъ общихъ принципахъ, которые имѣютъ приложеніе ко всякому воспитанію; затѣмъ, оно должно утверждаться на принципахъ, вытекающихъ изъ природы спеціально религіозной области и воспитанія ея. Объ описаніи этихъ принциповъ, тѣсно переплетающихся другъ съ другомъ, мы скажемъ особо.

Н. Махаевъ.

(Жур. Законоучит.)

Признательный даръ Кавказу

уроженца Волыни: рядъ очерковъ и свѣдѣній о юродахъ и мѣстностяхъ Волыни, — свидѣтеляхъ второй отечественной войны. Очерки эти будутъ издаваться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ примѣнительно къ юродамъ и селамъ Волыни, о которыхъ упоминается въ телеграммахъ съ театра войны и періодически — по мѣрѣ полноты матеріала. Канвой для этихъ очерковъ будутъ служить: „описаніе юродовъ и селъ Волыни“ — Н. И. Теодоровича, личные воспоминанія изъ „записной книжки“ автора очерковъ и повременная переписка автора съ уроженцами Волыни.

Угъздный юродъ Кременецъ.

Г. Кременецъ лежитъ подъ $50^{\circ} 6'$ сѣверной широты и подъ $43^{\circ} 22'$ восточной долготы, въ разстояніи отъ Петрограда 1327 вер., отъ Москвы $1246\frac{3}{4}$ вер., отъ Казани $2076\frac{3}{4}$ вер., отъ Кіева $378\frac{1}{2}$ вер. Городъ расположенъ въ ущельи Карпатскихъ отроговъ, именуемыхъ горами *Авратынскими*

(по имени с. Авратина Староконст. уѣзда, гдѣ онѣ начинаются) или—иначе—*Татрами* и тянущихся въ длину съ юго-запада на сѣверь*). По этому ущелью пролегаетъ главная городская улица, именуемая „*Широкою*“; остальные же побочныя улицы, идущія отчасти перпендикулярно и параллельно „*Широкой*“, расположены большею частью на небольшихъ отлогостяхъ горъ. Центръ города находится въ котловинѣ, замкнутой горами. Если смотрѣть съ этихъ горъ на городъ, то видъ его представляется весьма живописнымъ, особенно весною и лѣтомъ: внизу, въ громадной котловинѣ разстилаются группы бѣлыхъ домовъ, по преимуществу деревянныхъ, утопающихъ въ зелени садовъ, и надъ всѣмъ пейзажемъ царятъ величественныя, хотя и почернѣвшія, запущенныя зданія и церковь Волынской духовной Семинаріи... Кременецкія горы частію поросли мелкимъ листовнымъ лѣсомъ и кустарниками, а частію усѣяны голыми каменными скалами.

Въ геологическомъ отношеніи г. Кременецъ лежитъ въ области *осадочныхъ* породъ нептуническаго происхожденія*)

*) Эта отрасль Карпатскихъ горъ идетъ вдоль нашей границы въ юго-восточномъ направленіи. Вступивъ въ наши предѣлы у с. Волицы, она направляется вдоль границы къ верховьямъ р. Збруча. Здѣсь, къ югу отъ с. Щасновки, возлѣ села Авратина она получаетъ названіе Авратинскихъ горъ, или вѣрнѣе—Авратинской плоской возвышенности, поднимающейся до 1120 футовъ высоты.

*) Всѣ *геологическія породы*, заключающіяся въ предѣлахъ Волынской губерніи, могутъ быть раздѣлены на два главныхъ отдѣла: *кристаллическія* вулканическаго происхожденія и *осадочныя* нептуническаго, т. е. диллювіальнаго (потопнаго) и аллювіальнаго (наноснаго) происхожденія. Кристаллическія породы занимаютъ восточную часть губерніи,—уѣзды—Житомирскій, меньшую, южную часть Овручскаго, Новоградволынской и восточныя, незначительныя части Ровенскаго, Заславскаго и Староконстантиновскаго уѣздовъ. Остальная западная часть губерніи, а именно—уѣзды Дубенскій, Кременецкій, значительныя части Староконстантиновскаго, Острожскаго и небольшія части Заславскаго и Ровенскаго уѣздовъ представляетъ наслоеніе осадочныхъ породъ.

Посему и полежныя минеральныя массы, находящіяся въ Кременцѣ и его окрестностяхъ, имѣють характеръ этихъ породъ. Такъ, вершины Кременецкихъ горъ состоятъ изъ такъ называемаго *раковиннаго известняка*, въ коемъ находятся органическія окаменѣлости, состоящія изъ множества раковинъ, особенно устриць (*ostraceae vesicularis*), пектенитовъ (*pectenes*) и катизлитовъ (*catillus cuvieri*). Этотъ известнякъ залегаеть подь наносными слоями часто сплошными пластами отъ 2 до 5 аршинъ толщиною. Эта каменная порода обнажается сама собою во многихъ оврагахъ, рытвинахъ, откуда ее легко добывать. Изъ этого известняка добывается известь. Затѣмъ, въ окрестностяхъ Кременца, у дер Подлѣсцевъ встрѣчается *тесовой песчаникъ*, изъ коего выдѣлываются надгробные памятники, ступени для лѣстницъ и проч. Далѣе, въ окрестностяхъ Кременца, по берегамъ р. Иквы, находится краснаго, нѣжнаго цвѣта желѣзистая *яшма* отличнаго качества. Потомъ, въ окрестностяхъ же Кременца добывается весьма хорошаго качества *люпная* горшечная (пластичная) *лина*. Затѣмъ, въ самомъ Кременцѣ и въ ближайшихъ окрестностяхъ его, напр., на горѣ Куличовкѣ находятся обширныя залежи *лишита*,— этого продукта осадочной области. Лигнитъ—это не вполне готовый каменный уголь. Онъ занимаетъ средину между собственно каменнымъ углемъ и торфомъ. Лигнитъ блестить, бураго цвѣта, и при горѣніи даетъ длинное коптящее пламя. Лигнитъ на горѣ Куличовкѣ, гдѣ находится каменноломня, залегаеть среди песковъ миоценовой фармаціи, толщиною въ 1 сажень и болѣе.*) Въ этой горѣ издавна устроена довольно длинная *шахта* въ горизонтальномъ направленіи и въ 1886—1887 годахъ здѣсь начаты были довольно обширныя рас-

*) См. *Готфрида Оссовскаго* „геологическо-геогностическій очеркъ Волин. губ.—въ „Трудахъ Волин. губ. статист. комитета“—вып. 1, Житомиръ, 1876 г.; ср. Забѣлина „Военно-статистич. Обзорѣніе Волин. губ.“, ч. 1, Кіевъ, 1887 г., стр. 62—79.

копки для эксплуатаціи лигнита—особенною компанією капиталистовъ. Ею заключенъ былъ уже контрактъ съ городомъ на эксплуатацію горныхъ богатствъ Кременецкихъ, исходатайствовано было у Правительства разрѣшеніе на проведеніе желѣзной дороги отъ Кременца до ст. Вербы Радзивилловской желѣз. дороги, истрачено было много средствъ на предварительныя геологическія изслѣдованія разныхъ горныхъ породъ Кременецкихъ (при чемъ найдены были слѣды мѣстонахожденія каменнаго угля въ другихъ мѣстахъ возлѣ Кременца) и проч. Но такъ какъ компанія сія состояла по преимуществу изъ капиталистовъ—иностранцевъ, не пожелавшихъ принять русское подданство, то, въ силу закона, запрещающаго иностраннымъ подданнымъ эксплуатировать природныя богатства нашей страны, компанія эта разстроилась и самое предпріятіе ея рушилось... Такимъ образомъ наши Кременецкія каменноугольныя копи ждуть для своей разработки русскихъ капиталистовъ... Наконецъ, въ Кременцѣ и въ окрестностяхъ его, по берегамъ р. Иквы, добываются въ значительномъ количествѣ *кремневые* голыши. Отъ кремнистой почвы и самый городъ получилъ названіе *Кременца*. Добываніемъ кремней занимаются крестьяне, а обработкой и сбытомъ ихъ—евреи. Въ прежнее время, когда наша армія была снабжена ружьями-кремневками, въ самомъ Кременцѣ и м. Катербургѣ производилась въ обширныхъ размѣрахъ обработка ружейныхъ кремней и существовала обширная торговля кремнями, какъ мѣстная, такъ и съ великорусскими губерніями. Нынѣ же кремневое производство ограничивается немногими мастерскими въ г. Кременцѣ, м. Катербургѣ и м. Вишневецѣ (въ послѣднемъ кремль добывается по берегамъ р. Горыни и ея мелкихъ притоковъ).

По *высотѣ* самая большая возвышенность въ Кременцѣ и во всей Волынской губерніи—это замковая гора „*Бона*“, доходящая до 1328 футовъ надъ уровнемъ воды въ океанѣ.

Въ самомъ Кременцѣ рѣки нѣтъ: ближайшая рѣка Иква (правый притокъ р. Стыри, впадающей въ Припять) находится въ 5 вер. отъ города. Въ самомъ городѣ протекаетъ ничтожный, лѣтомъ совсѣмъ высыхающій ручей, или, — по мѣстному, „*потокъ*“, беручій начало изъ ключей у подошвы горы Боны. Эти ключи доставляютъ жителямъ очень хорошую воду, такъ называемую „*поточную*“. Кромѣ того, на улицахъ и на частныхъ дворахъ имѣются колодцы. Въ окрестностяхъ же Кременца, на горахъ, жители многочисленныхъ хуторовъ ощущаютъ большой недостатокъ въ водѣ: тамъ существуютъ въ саду при домѣ, или на полѣ такъ называемыя „*копанки*“, т. е. выкопанныя въ землѣ небольшія ямы, куда во время дождей стекаетъ вода, служащая затѣмъ для питья и челоуѣку и скоту; нечего говорить о томъ, насколько неблагоприятна для здоровья такая, часто отъ времени затхлая, вода... Въ дождливое время въ Кременцѣ по улицамъ стремительно несутся съ окружающихъ горъ цѣлые водные потоки, которые въ руслѣ маленькаго ручейка соединяются въ одну общую рѣку, съ шумомъ и ревомъ уносящую съ собою въ Икву все, что попадаетъ на пути. Въ это время городъ превосходно омывается и очищается отъ разныхъ нечистотъ и негодныхъ отбросовъ, коими такъ изобилуетъ грязный, кишашій жидами, Кременецъ.

Самый городъ ютится у подошвы горы Боны. На этой горѣ высятся развалины стѣнъ древняго замка, сложенныхъ изъ камня — известняка, тутъ же на вершинѣ горы во множествѣ находящагося. Это былъ одинъ изъ древнѣйшихъ и, по самой природѣ, неприступныхъ замковъ — крѣпостей на Волыни. Онъ, какъ предполагаютъ, существовалъ уже въ 9 вѣкѣ по Р. Хр. Изъ исторіи извѣстно, что поселившіяся въ этой мѣстности въ 4 и 5 вѣкахъ славянскія племена — Дулебы или Велыняне и Бужане стали терпѣть притѣсненія и насилія отъ пришедшихъ сюда изъ Азіи Аравовъ и — по-

томъ—Хозаровъ, а также Нормановъ, явившихся сюда въ 8 и 9 вѣкахъ. Понятно, что во время этихъ вражескихъ притѣсненій славяне, по необходимости, соединялись между собою, избирали для безопасности болѣе дикія и неприступныя мѣстности, которыя и укрѣпляли каменными стѣнами. При такихъ же обстоятельствахъ въ это время (*около 9 вѣка*) возникъ и Кременецкій замокъ. Дѣйствительно, въ описи Кременецкаго замка, составленной *21 июля 1545 года* господарскимъ (королевскимъ) дьякомъ (секретаремъ) Львомъ Патеемъ, сказано, что этотъ замокъ *св незапамятныхъ временъ* (*iz nihto nie mozet pamiatati*) сдѣланъ и устроенъ изъ каменной скалы“ (*Памятники*, ч. 4, отд. 2, стр. 204). Замокъ этотъ, вмѣстѣ съ горою называется замкомъ королевы *Боны* не потому, чтобы она была его основательницею, а потому что, какъ увидимъ ниже, она была нѣкоторое время (съ 1536 года) владѣтельницаю его и всего города.

У польскаго историка Окольскаго (въ его „*Orbis Poloniae*, ап. 1614, т. 10, стр. 301)—о Кременцѣ впервые упоминается *подъ 1073 годомъ*. Въ это время происходила на Руси междоусобная борьба за великокняжескій престолъ. Великій князь Кіевскій *Изяславъ* (во св. крещеніи Димитрій) *Ярославичъ* (1054—1077), сынъ Ярослава Мудраго. тѣснимый своими родичами, обратился за помощію къ королю польскому, Болеславу II Храброму. Послѣдній, какъ родственникъ Изяслава (по женской линіи), возвратилъ ему наслѣдственный великокняжескій престолъ и за это Изяславъ вынужденъ былъ содержать въ Кіевѣ какъ самого Болеслава, такъ и войско его, давать ему съѣстные припасы, одежду и жалованье. Но такъ какъ поляки стали своевольничать и грабить Кіевлянъ, то Кіевляне, ненавидя поляковъ, тайно убивали ихъ, и король, уstraшенный этою народною местию, поспѣшилъ оставить наше отечество. По дорогѣ домой онъ въ Червенской Руси осажалъ укрѣпленный городъ Перемышль, а также, по словамъ Окольскаго, подступилъ и *къ Кременецкому замку*.

Но замка этого, самую природою укрѣпленнаго, онъ не взялъ бы, если бы владѣлецъ его, нѣкто *Мокосѣй*, добровольно не уступилъ его Болеславу. За такую услугу Болеславъ даровалъ этому Мокосѣю привиллегированную грамоту, подтверждающую за родомъ Мокосѣя вѣчныя ленныя права на владѣніе Кременецкимъ замкомъ и самымъ Кременцемъ. Этотъ Мокосѣй былъ родоначальникомъ старинной южно-русской фамиліи *Денисковъ-Мокосѣевъ*, которые дѣйстви-тельно, очень долгое время владѣли Кременецкимъ замкомъ, и староство Кременецкое въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ наслѣдственно принадлежало роду Мокосѣевъ, что видно отчасти изъ жалованной грамоты короля польскаго Александра Дениску Мокосѣю отъ 1504 года, которою подтверждается неприкосновенность древнихъ гробовищъ его предковъ, погребенныхъ въ Кременецкомъ замкѣ.*) (Привиллегія

*) Исторія древняго рода Денисковъ-Мокосѣевъ на первыхъ порахъ тѣсно связывается съ исторіею г. Кременца. Несецкій такъ говоритъ о Мокосѣяхъ герба Вукры (Wukry): „Мокосѣй, будучи еще язычникомъ, отъ Живоклодовны (Zywoklodowony) имѣлъ сына Ванькона Мокосѣевича, который первый изъ этого рода принялъ святое крещеніе по обряду Православной Церкви, былъ старостою Волинскимъ и Кременецкимъ, воевалъ противъ татаръ, былъ женатъ на Олехнѣ Гедройць—изъ князей литовскихъ, отъ которой родилось у него 6 сыновей. *Изъ нихъ* полковникъ *Станко* доблестно палъ подъ Кіевомъ въ борьбѣ съ Татарами; *Петръ Auratus Miles* послѣ отца, получилъ въ вотчину (in feudum) г. Кременецъ и управленіе имъ сосредочилъ въ селѣ Стожкѣ. Петръ имѣлъ двухъ сыновей *Гавріила* и *Михаила* отъ жены изъ рода Кердеевъ. *Гавріилъ* взялъ жену изъ фамиліи Боговитянь съ Козирадъ и отъ нея имѣлъ четырехъ сыновей; онъ основалъ *въ Кременецкомъ замкѣ Православную церковь*, отъ которой нынѣ и слѣда нѣтъ. Изъ сыновей его—*Денисъ*, староста Кременецкій, по желанію Казимира Ягеллончика, уступилъ ему, Казимиру, г. Кременецъ, а взаменъ сего получилъ отъ Казимира привиллегію на другія имѣнія. Денисъ былъ женатъ на Дзеванкѣ, каштелянкѣ хельмской, и отъ нея былъ сынъ *Ванька*, староста Кременецкій, который отъ жены изъ рода Свищовскихъ имѣлъ семь сыновей. Изъ нихъ *Петръ* Мокосѣй-Дениско, староста Кременецкій, отъ жены изъ рода Патрикеевъ, имѣлъ

эта хранилась въ фамильномъ архивѣ Денисковъ-Мокосѣевъ, въ ихъ имѣніи Берегахъ, которымъ они владѣли нѣсколько столѣтій. Въ 1871 году въ с. Берегахъ умеръ *последній* изъ Денисковъ Мокосѣевъ и это село перешло по наслѣдству къ Сигизмунду Радзиминскому—владѣльцу с. Сивокъ).

Въ лѣтописи же о г. Кременцѣ впервые упоминается *подъ 1226 годомъ*. Когда въ Галицкой землѣ нѣкоторое время (1218—1228 г.) княжилъ тесть Волынскаго князя Данила Романовича, князь Мстиславъ Мстиславичъ Удалой (или—*Удатный*), то Андрей, король Венгерскій (или Угорскій), пришелъ воевать землю Галицкую и Волынскую. По этому поводу въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1226 годомъ* сказано... поиде король (Андрей) ко Теребовлю и взя Теребовль, и поиде къ Тихомлю и взя Тихомль; оттуда же *приде ко Кремлянцю, и бися подъ Кремлянцемъ*, и много Угорь избиша и раниша“ (Волынскія войска подъ начальствомъ Данила Романовича) **).

(Продолженіе слѣдуетъ).

сообщаетъ А. Б.

Мнимыя друзья прихода.

Въ лѣвой прессѣ продолжается шумъ по вопросу о приходѣ. Въ *Утрѣ Россіи* появилась статья. „Враги реформы

двухъ сыновей—*Симона и Петра*. Симонъ, староста Житомирскій, взаменъ сего староства получилъ село Ожоговцы при королевѣ Бонѣ*... (Stekiego T. Wolyn, serya 2, 1871 г. Lwow, стр. 103—104). Изъ рода Денисковъ Мокосіевъ (иначе въ древнихъ актахъ,—Денисковъ-Матфеевскихъ) происходили—1) Александръ, іеромонахъ Кіево-Печерскаго монастыря, администраторъ епископіи Луцкой и Острожской, потомъ архимандритъ Жидичинскаго монастыря—(Архивъ ч. 2, т. 1, стр. 346, 398 и 399), 2) Марія, жена князя Дмитрія Александровича Буремльскаго (Архивъ, ч. 1 т. 1, стр. 36) и 3) Янь, судья земскій Кременецкій, членъ Луцкаго Братства (*Памятники*, т. 1, отд. 1, стр. 190).

**) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. 2, СПБ. 1843 г., стр. 166.

прихода“, въ который опрокидываются на Земщину и Моск. В. и съ пѣною у рта что-то доказываютъ,—именно что-то, потому что, въ сущности, трудно уловить тему сужденій статьи. Не лишено извѣстной пикантности то обстоятельство, что авторъ помѣщаетъ статью о православномъ приходѣ въ *старообрядческой* газетѣ. Интересно здѣсь сопоставить, что и другой ревнитель реформы прихода писалъ свои статьи въ *старообрядческомъ* же журналѣ „Церковь“, и въ своихъ статьяхъ прямо защищалъ расколъ и только у раскольниковъ видѣлъ и видитъ достойныхъ епископовъ и вообще пастырей.

Что же видимъ въ названной статьѣ?

Ругательства, прежде всего. Но, Юпитеръ, ты сердишься, слѣдовательно, ты не правъ. Вообще приемы полемики статьи едва ли соотвѣтствуютъ и литературной, и всякой вообще этикѣ; въ такомъ вопросѣ, какъ „приходскій“, при неправильномъ разрѣшеніи затрагивающемъ религіозную совѣсть вѣрующихъ, лучше всего говорить академически, спокойно и, главное, опредѣленно.

О чемъ всего болѣе беспокоится авторъ? О томъ, чтобы въ реформированномъ приходѣ „*Приходъ* былъ допущенъ къ участию въ распоряженіи *его церковнымъ* имуществомъ“, или „въ распоряженіи *всякимъ* его имуществомъ“. Словомъ, одно лицо должно распоряжаться имуществомъ другого. Здѣсь-то и кроится будущая гибель приходской жизни, если реформа кроидеть въ духѣ статьи. Дѣло въ томъ, что имущество въ приходѣ предлагается и дѣйствительно имѣется трехъ родовъ, съ тремя различными хозяевами и распорядителями: собственно приходское, т. е. пріобрѣтенное на пожертвованія, обложеніе и средства самихъ прихожанъ, назначенное для нуждъ прихода для (зданія школъ, для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, капиталы для содержанія сихъ учреждений и т. п.), далѣе—причтовое, находящееся въ распоряженіи причта (капиталы на поминованіе, на содержаніе причта и т. д.), и наконецъ,

церковное, принадлежащее храму и находящееся въ распоряженіи епархіальнаго начальства, вмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою (деньги за продажу свѣчей въ храмѣ, кошелевый сборъ въ храмѣ, суммы отъ продажи вѣнчиковъ, капиталы, завѣщанные на содержаніе храма и проч.). Статья хочетъ, чтобы приходъ владѣлъ „всякимъ *ею* имуществомъ“... Почему причтовые, напримѣръ, капиталы являются собственностью прихода—это секретъ статьи „Почему все сіе важно“—это уже не секретъ: важно, чтобы „друзей прихода“ допустили къ распоряженію деньгами. О, тогда сразу явится множество охотниковъ по части управленія приходомъ, церковью, причтомъ, и тогда, во-первыхъ, явятся вмѣстѣ съ тѣмъ и безконечные споры и раздоры, во-вторыхъ, положеніе священника и причта будетъ совершенно унижено, а въ третьихъ, вся хозяйственная сторона жизни Церкви—содержаніе учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений, теперь поддерживаемыхъ церковными средствами, сразу будетъ сведена къ нулю. Статья не указываетъ, откуда, при ея проектѣ, взять до 15 мелліоновъ, нынѣ идущихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Имперіи. Съ легкостью она обходитъ этотъ вопросъ, но съ такою же ли легкостью обойдетъ его жизнь? Можетъ быть, уповаютъ на Госуд. Думу? Но теперь, при скудности государственныхъ средствъ, откуда возьметъ Дума 15 милліоновъ? А затѣмъ: плохая услуга Церкви, приходу, если церковныя *общія* нужды будутъ веецѣло подчинены „усмотрѣнію“. Тогда Церковь совершенно подчинится мірской власти и, не имѣя своихъ собственныхъ средствъ на содержаніе и поддержаніе центральныхъ въ Имперіи и по епархіямъ учреждений, будетъ всегда и во всемъ ужь окончательно смотрѣть изъ рукъ лѣвыхъ депутатовъ.

Все это предвидѣло Предсоборное Присутствіе. Статья только вводитъ въ заблужденіе читателей, когда увѣряетъ, что по извѣстному проекту Предсоборнаго Присутствія буд-

то бы не предусматривалось раздѣленіе капиталовъ церкви, причта и прихода и что всѣми этими капиталами, по проекту, долженъ владѣть, какъ *своимъ* имуществомъ, приходъ. Ничего подобнаго въ проектѣ нѣтъ, и незачѣмъ статья напускать туману въ ясный вопросъ.

Деньги, деньги и деньги—вотъ, что хочется взять отъ прихода „статья“.

Спрашивается: друзья ли это прихода или враги? Конечно, враги, или если друзья, то такіе, о которыхъ говорить извѣстное присловіе: „избави насъ, Господи, отъ такихъ друзей“... (Моск Ц. Вѣд.)

Посылки плѣннымъ.

О полной безпомощности и поразительной неосвѣдомленности населенія, особенно крестьянскаго, говорятъ письма, посылки, денежные переводы, адресованные на имя русскихъ военноплѣнныхъ въ Германію и Австро-Венгрію и поступающіе въ Отдѣлъ помощи военноплѣнныхъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза. Часто совершенно невозможно разобратъ въ адресѣ, узнать, куда адресовано письмо или посылка, въ какой городъ, въ какой лагерь военноплѣнныхъ: не обозначается даже иногда фамилія военноплѣннаго, или до такой степени имя и фамилія искажаются, что понять, кому адресована корреспонденція, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Случается, что невозможно даже запросить отправителя или навести справки, такъ какъ въ корреспонденціи не указывается его адресъ.

При сдачѣ на почту, освѣдомленные чиновники обыкновенно отказываютъ въ пріемъ посылокъ и денежныхъ переводовъ съ неправильными адресами. Когда же такія посылки принимаются почтой,—онѣ не доходятъ до военноплѣннаго. Въ настоящее время въ Петроградѣ находятся тысячи возвращенныхъ изъ Германіи посылокъ съ неправильными, не-

точными, съ искаженными адресами. А посылки безъ указанія адреса отправителя совсѣмъ не возвращаются.

Крайне необходимо широко освѣдомить населеніе, что для исправнаго доставленія посылокъ и денежныхъ переводовъ, нужно обязательно сообщать фамилію, имя, отчество военноплѣннаго, воинскую часть, въ которой онъ служилъ до плѣна, а также годъ рожденія, постоянное мѣсто жительства до плѣна, лагерь номеръ барака или личный номеръ его, а также имя, отчество, фамилію и точный адресъ отправителя. Кромѣ того, если военноплѣнный находится на работѣ, необходимо указать главный лагерь, къ которому онъ приписанъ, и мѣсто его временнаго пребыванія.

Посылки и денежные переводы съ этими необходимыми свѣдѣніями, какъ показалъ опытъ, достигаютъ цѣли: корреспонденцію же безъ точнаго и яснаго адреса отправлять безцѣльно. И несравнѣнно лучше писать адреса по русски и правильно, чѣмъ по нѣмецки и неправильно.

Значительную услугу могли бы оказать деревенскому населенію въ дѣлѣ писанія адресовъ кооперативныя учрежденія, священники, учителя, врачи, фельдшера, агрономы, заведующія народными библіотеками и др. представители деревенской интеллигенціи. Отдѣлъ помощи военноплѣннымъ Земскаго Союза можетъ по первому требованію выслать различныя указанія, справочныя свѣдѣнія, плакаты, брошюры и т. п.

Военноплѣннымъ цѣлесообразнѣе посылать съѣстные продукты. Имѣются свѣдѣнія, что находящіеся въ плѣну въ Германіи и Австро-Венгріи лишены возможности покупать продукты первой необходимости. Съѣстные продукты можно заказывать черезъ Отдѣлы помощи военноплѣннымъ Всероссійскаго Земнаго Союза (Москва, Покровка, 1) и Всероссійскаго Союза Городовъ (Москва, Средніе Торговые Ряды, 3) которые имѣютъ иностранныя агентства въ Голландіи и отправляютъ посылки непосредственно въ лагери военно-

плѣнныхъ. Списки предметовъ, которые могутъ быть отправлены изъ Голанди, посылаются этими организаціями. Ихъ можно получить также на мѣстахъ въ губернскихъ и уѣздныхъ комитетахъ Всероссійскаго Земскаго Союза. Исполняются заказы и на „трафаретныя“ посылки, заключающія съѣстные продукты, бѣлье, табакъ.

Справки о мѣстонахожденіи военноплѣнныхъ нужно наводить черезъ Центральное Справочное Бюро о военноплѣнныхъ при Россійскомъ Обществѣ Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная, 4) и московское Отдѣленія того же Бюро (Москва, Воздвиженка, 1). При обращеніи за справками также необходимо указать воинскую часть, гдѣ служилъ разыскиваемый военноплѣнный, годъ его рожденія и точный адресъ справляющагося.

Только тогда помощь военноплѣннымъ можетъ быть поставлена планомѣрно, когда въ этомъ дѣлѣ примутъ участіе общественныя силы и печать, всегда отзывчиво относящіяся къ русскимъ воинамъ, томящимся въ плѣну.

Отъ Епархіальн. Лазарета.

Противъ жалобъ на тягость войны.

На исходѣ второй годъ войны: какъ тянется эта безпримѣрная въ исторіи война! Много горя принесла она. Въ прошломъ году, когда приходилось слышать о бѣженцахъ, вспугнутыхъ съ разныхъ насиженныхъ гнѣздъ и устремлявшихся въ голодѣ и холодѣ въ невѣдомую даль,—это горе особенно ярко чувствовалось. Тутъ это горе разливается широкою рѣкою и въ ней какъ то тонули единичные случаи, когда семьи оплакивали своихъ кормильцевъ-поильцевъ, павшихъ смертью храбрыхъ на полѣ брани.

И вотъ, во всемъ этомъ морѣ человѣческаго горя не одно, можетъ быть, скорбное сердце не разъ посылало къ Небу вопросъ: „за что, Господи?“ Многие, можетъ быть, и опускали въ безсиліи свои руки предъ этимъ вопросомъ. А между тѣмъ, какъ легко разрѣшается этотъ вопросъ для вѣрующаго человѣка! Для него этотъ вопросъ давно разрѣшенъ въ томъ безцѣнномъ источникѣ жизненной мудрости, какимъ является слово Божіе. Если раскроемъ мы древнія, обвѣянные величавымъ духомъ божественной простоты, страницы исторіи библейскаго Израиля, то увидимъ, какъ просто разрѣшенъ здѣсь этотъ вопросъ. Вотъ мы читаемъ: „И сотворили сыны израилевы злое предъ Господомъ и предалъ ихъ Господь въ руки Мадіамлю на семь лѣтъ. И укрѣпилась рука Мадіамля на Изриля и сотворили себѣ сыны израилевы отъ лица Мадіамля ограды въ горахъ и въ пещерахъ и въ твердыняхъ. И бывало, когда сѣялъ мужъ израилевъ и приходилъ Мадіамъ и Амаликъ и сыны восточные и ополчались на нихъ и разоряли плоды земные и не оставляли бытія жизненнаго во Израилѣ, и стадъ, и тельцы, и осла. Ибо и сами они со скотомъ ихъ приходили сюда, и шатры свои приносили сюда и приходили во множествѣ, какъ саранча и верблюдамъ ихъ не было числа и приходили они въ землю израилеву разорять ее“. (Суд. XI, 1--5). Не подходитъ ли близко и къ намъ эта картина? Не набѣжалъ ли и на насъ, какъ саранча, этотъ новый Мадіамъ? Не разорилъ ли и онъ часть нашей земли? А если мы спросимъ, за что же Господь предалъ и насъ въ руки этого новаго Мадіама, то здѣсь готовъ для насъ простой и ясный отвѣтъ: „за то, что сотворили мы злое предъ Господомъ“. Тягость настоящей войны — кара за всѣ тѣ прегрѣшенія, какими мы давно уже прогнѣвали Господа, Это нужно отъ всего сердца сознать намъ. Съ глубокою отрадою приходится читать сообщенія многихъ пастырей, что истина эта признана и близка сердцу нашего вѣрующаго простаго народа. Народъ ви-

дить въ этой войнѣ карающую десницу Божию и усилилъ свою религіозность, съ сокрушеннымъ сердцемъ припадаетъ предъ лицомъ Божиимъ въ Его святыхъ храмахъ и вѣритъ, что изъ войны этой сокрушенный и смиренный духъ народа выйдетъ очищеннымъ и угоднымъ Господу. Но нужно, чтобы это сознаніе сдѣлалось всеобщемъ, чтобы имъ прониклись всѣ отъ мала до велика, проникшись, усилили бы свое молитвенное усердія, чтобы отвелъ Господь свою карающую десницу отъ народа своего. Прочтемъ, далѣе, что сдѣлалъ Израиль, когда врагъ, которому отдалъ его Господь, разорилъ его и „обнищаль зѣло Израиль отъ лица Мадіамля“: „и возопили сыны Израилевы ко Господу и было, когда возопили они ко Господу, послалъ Господь мужа пророка къ сынамъ Израилевымъ“ (Ст. 6—8). Пророкъ Божій объявилъ народу, что всѣ бѣдствія ниспосланы Господомъ въ наказаніе народу, за измѣну и ослушаніе святымъ повелѣніямъ Его и, когда народъ созналъ все это, тогда Господь, и послалъ ему избавителя въ лицѣ Гедеона.

Итакъ, не время теперъ жалобамъ на тягости войны. Неумѣстны жалобы въ устахъ того, кто самъ въ себѣ видитъ причину своихъ бѣдствій. Воспрянь же, православный русскій народъ!

Не угашай же въ себѣ святого молитвеннаго духа, не понижай молитвеннаго усердія.

Твои усердныя молитвы укрѣпляютъ, какъ Гедеона, нашихъ мужественныхъ воиновъ, и какъ отъ сильной руки Гедеона побѣждалъ Мадіамъ, такъ и отъ ихъ доблестныхъ ударовъ побѣжитъ этотъ новый Мадіамъ и пошлетъ Господь землѣ нашей прочный миръ, какъ Израилю во дни Гедеона.

Волынецъ.

Протестанскія молитвы.

До чего дошло протестанство въ приспособленіи религіи къ жизни, свидѣтельствуемъ слѣдующее:

Шлезвигскія газеты помѣщаютъ длинную статью, описывающую молебствія, которыя были совершены въ Шлезвигѣ германскими протестанскими епископами, просившими Бога, чтобы Онъ направлялъ германскія мины для потопленія всѣхъ безъ исключенія парашодовъ, включая и амереканскіе. Въ молитвахъ упоминалось, что должны быть потоплены всѣ парашоды, независимо отъ того, есть-ли на нихъ безоружные пассажиры, женщины и дѣти, или нѣтъ, достаточно того, чтобы эти суда везли какой нибудь грузъ для враговъ Германіи. Молитва заканчивалась просьбой, чтобы Германія могла послать сотню цебелиновъ и разрушить Лондонъ, что было бы днемъ величайшей радости для всей Германіи.

ТЕРПѢНЬЕ.

*Война идетъ, идетъ, идетъ...
И вдругъ побѣды гласъ раздастся,
Вѣдь кто-нибудь въ войнѣ да сдастся,—
Терпѣнемъ кто нидудь возметъ.
Терпѣнье лучше всякой пушки.
Оно бьетъ медленно, но вѣрно.
Бѣда, коль нѣтъ терпѣнья, скверно.
Но съ нимъ все—шутки да шрушки.
Военный геній, господа,
Есть рѣдкое теперь явленье.
Коль нѣтъ ею, такъ есть терпѣнье.
Съ терпѣнемъ побѣдимъ всегда.
Сильнѣе нѣтъ терпѣнья въ свѣтѣ.
Имъ каждый движится впередъ.
Лишь тотъ народъ идетъ впередъ,
Который бьетъ оружіемъ этимъ.
И я увѣренъ, господа,
Что если мы не запасемъ*

*Оружьемъ этимъ,—не пробьемся,
Непобѣдимъ мы нпкогда.*

*Нашъ врагъ съ терпѣньемъ, это вѣрно,—
Онъ имъ съ поленокъ ужъ воспитанъ;
Но нашъ народъ на немъ испытанъ
Терпѣль онъ мною и чрезвѣрно.
Вильгельмъ однажды встѣмъ сказалъ,
Что нервы побѣдятъ въ войнѣ
Но то, что ихъ у насъ вдвойнѣ,
Тою, навѣрно, онъ не зналъ.*

*Когда бы зналъ, не предрѣкалъ.
Не сталъ бы насъ пугать открыто.
Да оудетъ карта эта бита,
Чтобъ больше онъ не воевалъ.*

С. Крыловъ.



За редактора Учитель А. Боярскій.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальная часть:* Распоряженіе Святейшаго Синода — I. Указъ Его Имп. Велич. — Преосвященнѣйшій Владыко. II. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: — Резолюція Его Преосвященства. — Назначенія, перемѣщенія, опредѣленія. — Преподаніе Архипастырскаго благословѣнія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. Объявлена благодарность. — V. Присоединеніе къ Православной Церкви. VI) Резолюція Его Преосвященства. — Журналъ № 2-й VII Разрядный списокъ Влад. Епарх. Женск. учил. — VIII. Разрядный списокъ Владикавказск. мужского духовнаго училища. — IX. Списокъ осетинскихъ священниковъ X. Отъ Правленія мужск. дух. училища. XI. — Отъ Совѣта Влад. Епарх. Жен. Учил. — Отъ Совѣта Вл. Жен. Учил.

Неоффиціальная часть: — Способы развитія религіозной настроенности учащихся. — Призвательный даръ уроженца Волыни. — Мнимые друзья прихода. — Посылки плѣннымъ. — Противъ жалобъ на тягость войны — Протестанскія молитвы. — Терпѣніе.

Печатать разр. 15 июня 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.