

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ТРИЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

3 мая

№ 18.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Его Преосвященства о пѣніи въ церквахъ по нотнымъ книгамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1892 года, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписано между прочимъ (пун. 5, лит. д.): „въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи“. Изъ доклада Консисторіи, отъ 25 апрѣля сего года, вѣдомо мнѣ, что въ ноябрѣ 1895 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ получены для церквей Подольской епархіи 1351 экземпляръ

книги „Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ роспѣвовъ“ и разосланы Консисторіей въ церкви епархіи. Полученная причтами книга нотная „Обиходъ“, какъ оказывается однако изъ собранныхъ справокъ, лежитъ, за самыми незначительными исключеніями, безъ всякаго употребленія, и пѣніе во многихъ церквахъ происходитъ въ неподобающемъ родѣ и видѣ, такъ что, напримѣръ, даже тропарь „Благообразный Іосифъ“ пѣтъ былъ въ прошедшую Страстную пятницу и субботу не по болгарскому роспѣву, какъ напечатанъ въ „Обиходѣ“ и какъ поется во всѣхъ россійскихъ храмахъ, а „на гласъ“. Поставляется Благочиннымъ въ обязанность наблюдать, дабы требованіе Святѣйшаго Синода относительно пѣнія по нотнымъ синодальнымъ книгамъ было вездѣ исполняемо *неотменно*. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ имѣются пѣвческіе церковные хоры, разрѣшается „Пѣніе Божественной литургіи“ и „Всенощнаго бдѣнія“ по переложенію *А. Архангельскаго*, одобренному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія—для всѣхъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ пособіе при обученіи церковному пѣнію для духовныхъ семинарій и училищъ, и представляющему гармонизацію напѣвовъ, заимствованныхъ изъ богослужебныхъ книгъ нотнаго церковнаго пѣнія, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Имѣющіяся въ каждой церкви—приложеніе къ журналу „Церковныя Вѣдомости“, издаваемому при Святѣйшемъ Синодѣ,—„Главнѣйшія пѣспопѣнія божественной литургіи, молебнаго пѣнія, напихиды, всенощнаго бдѣнія“ (три выпуска), переложенныя для хора муж-

скихъ голосовъ *Ст. В. Смоленскимъ*, также разрѣшены къ употребленію, какъ представляющія въ простой и ясной гармонизаціи обиходныя мелодіи нотныхъ богослужебныхъ книгъ безъ тѣхъ искаженій, какія сдѣланы неумѣлыми пѣвцами, научившимися пѣть кое-какъ по слуху отъ исчезающихъ нынѣ вездѣ стародавнихъ зна-токовъ истоваго церковнаго пѣнія.

Имѣя же въ виду, что въ томъ же циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода (подъ тѣмъ же пунк. и лит.) разрѣшено „учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно“, поручаю Каѳедральному Протоіерею Бунину войти въ соглашеніе съ Благочинными и представить соображенія относительно учрежденія курсовъ пѣнія въ избранныхъ пунктахъ Подольской епархіи.

На г р а д а.

Его Преосвященствомъ священникъ с. Рѣдкодубъ, Проскуровскаго уѣзда, *Климентъ Павловичевъ*, за благоустроеніе церковно-приходской школы и примѣрно усердныя занятія въ оной, награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

—Рукоположенъ въ санъ священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Марковцы, Летишевскаго у., окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, *Стефанъ Бондаревъ*—6 апрѣля 1897 года.

—Уволены: а) заштатъ—священникъ с. Галайковецъ, Могилевскаго у., *Михаилъ Марковъ*, по прошенію,

23 апрѣля и священникъ с. Печискъ, Проскуровскаго у., *Евфимій Волосевичъ*, по болѣзни, 25 апрѣля и б) отъ должности—псаломщикъ м. Фельштина, Проскуровскаго у., *Евгеній Черновцаиъ*, по прошенію, 25 апрѣля 1897 года.

—Умерли: 1 апрѣля 1897 г. священникъ с. Ставокъ, Гайсинскаго у., *Димитрій Гадзинскій* и 5 апрѣля псаломщикъ с. Севериповки, Брацлавскаго у., *Евменій Хачевскій*.

Записка о порядкѣ веденія Клировыхъ Вѣдомостей, составленная на основаніи правилъ, преподанныхъ на сей предметъ законами и разъясненіями правительственной центральной духовной власти, Секретаремъ Подольской Д. Консисторіи.

Печатается по резолюціи Его Преосвященства, отъ 21-го апрѣля за № 2396, къ свидѣнію духовенства епархіи и точному примпленію при составленіи Клировыхъ Вѣдомостей.

На основаніи 1130 ст. IX-го т. Свод. Законовъ изд. 1876 г., Духовныя Консисторіи содержатъ именныя списки всѣмъ вѣдомства ихъ лицамъ духовнаго званія. Списки эти, учрежденные еще 20-го января 1769 г., называются „Клировыми Вѣдомостями“, и въ нихъ вносятся всѣ священно-церковно-служители и ихъ семьи, почему, по силѣ 1032 ст. означеннаго выше тома, они являются актами состоянія духовнаго. Въ виду такого важнаго государственнаго значенія Клировыхъ Вѣдомостей, Св. Синодъ, разославъ при циркулярномъ указѣ отъ 31-го марта 1829 года за № 5779 форму оныхъ, неоднократно указывалъ, чтобы онѣ, въ видахъ правильности и единообразія, велись *исключительно* на бланкахъ Московской Синодальной Типографіи (послѣднее подтвержденіе о

томъ сдѣлано опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—20 октября 1892 г. за № 2585, напечатаннымъ въ № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ), а опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства на 16-е ноября 1889 года (напечатаннымъ въ № 47-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ) даже постановлено, что „если при просмотрѣ церковно-приходскихъ книгъ и вѣдомостей окажется, что таковыя будутъ *частями* ведены на простыхъ листахъ, вмѣсто установленныхъ бланковъ, то какъ виновные въ томъ священники, такъ и допустившіе сіе Благочинные будутъ оштрафованы каждый вдесятеро противъ стоимости бланковъ, т. е. по 50 коп. за каждый простой листъ“. Кромѣ того Св. Синодъ, по указаніямъ опыта, неоднократно разъяснялъ чрезъ офиціальный свой органъ печати, обязательными подписчиками коего состоятъ всѣ церкви, тѣ или другія стороны веденія Клировыхъ Вѣдомостей. Но несмотря на все это, Клировыя Вѣдомости въ Подольской епархіи ведутся болѣе чѣмъ неудовлетворительно. Такъ,— а) пишутся онѣ весьма часто неразборчивымъ почеркомъ, неграмотно, неряшливо и съ употребленіемъ не только для вкладныхъ, но и заглавныхъ листовъ (о заштатныхъ) простой бумаги, чѣмъ крайне затрудняютъ при наведеніи справокъ и наносятъ ущербъ какъ синодальной типографской, такъ и консисторской экономической суммамъ; б) при вложеніи простой бумаги вмѣсто установленныхъ вкладныхъ бланковъ она обыкновенно подрѣзывается для того, чтобы подогнать ее подъ заголовки заглавнаго листа, что неудобно для переплета и весьма скоро приводитъ переплетенные уже экземпляры въ ветхость; в) одобренная Св. Синодомъ форма и

дополнительныя къ ней разъясненія вовсе не соблюдаются: 18-ть пунктовъ свѣдѣній вѣдомости „о церкви“ произвольно то уменьшаются въ числѣ, то увеличиваются до чрезмѣрности, произвольно въ то же время и въ обоихъ случаяхъ искажаясь въ редакціи; свѣдѣнія въ вѣдомости „о причтѣ“, помѣщаясь не въ указанномъ порядкѣ и являясь то неполными, то, наоборотъ, излишними, не соотвѣтствуютъ требованіямъ заголовокъ ея; вѣдомость, установленная для внесенія „заштатныхъ“, совершенно игнорируется и проч. и проч. Словомъ, ни отъ одной церкви епархіи не представляется правильно составленной Клировой Вѣдомости, а это въ свою очередь ведетъ съ одной стороны къ крайнему затрудненію консисторской канцеляріи, долженствующей поневолѣ, при такомъ порядкѣ веденія Клировыхъ Вѣдомостей, пересоставлять формуляры духовенства при каждомъ представленіи ихъ по начальству (при ходатайствѣ о пенсіяхъ, пособіяхъ, наградахъ и проч.), а съ другой стороны—къ нелестному мнѣнію о духовенствѣ, когда приходится передавать буквальную копію формуляра должностнымъ лицамъ и присутственнымъ мѣстамъ (напр., по уголовному дѣлу). Между тѣмъ правильное веденіе Клировыхъ Вѣдомостей, въ виду существующихъ для нихъ формъ и правилъ, изданныхъ для веденія ихъ и въ свое время опубликованныхъ въ официальныхъ изданіяхъ, является дѣломъ весьма простымъ: для этого достаточно просмотрѣть распоряженія, сюда относящіяся, по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и алфавитамъ мало-мальски упорядоченнаго благочинническаго архива.

Для устраненія отступленія отъ закона въ дѣлѣ правильного веденія Клировыхъ Вѣдомостей, предлагается

какъ прилагаемая при семь форма для нихъ, составленная на основаніи Устава Дух. Консисторіи, формы, данной Св. Синодомъ при указѣ отъ 31-го марта 1829 г. за № 5779, и послѣдовавшихъ отъ него же разныхъ сепаратныхъ разъясненій по разсматриваемому предмету, такъ и правила для веденія Клировыхъ Вѣдомостей, сгруппированныя на основаніи тѣхъ же данныхъ *).

Правила эти сводятся къ слѣдующему:

1) Клировыя вѣдомости, раздѣляемыя на три части (1-я—о церкви, 2-я—о причтѣ, 3-я—о прихожанахъ), съ дополнительнымъ къ нимъ бланкомъ „о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ“,—на основаніи неоднократныхъ распоряженій Св. Синода, подтвержденныхъ въ послѣднее время опредѣленіемъ его отъ 9—20 октября 1892 г. за № 2585, опубликованныхъ въ № 44-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ для неукоснительнаго исполненія со стороны лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства,—должны вестись *исключительно на бланкахъ Московской Синодальной Типографіи, выписываемыхъ изъ Консисторіи*. Поэтому ни одинъ изъ обязательныхъ для всѣхъ причтовъ пяти экземпляровъ Клировыхъ Вѣдомостей (для Епархіальнаго Архіерея, Викарнаго Архіерея, Консисторіи, Благочиннаго и церковнаго архива) не долженъ быть писанъ не только цѣликомъ, *но и частью* (чрезъ вложеніе вкладныхъ листовъ) на простой бумагѣ или печатныхъ бланкахъ мѣстнаго произведенія и, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства на 16-е ноября 1889 г. (напечатанному къ свѣдѣнію духовенства въ № 47-мъ

*) Форма Клировыхъ Вѣдомостей будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №-рѣ Епарх. Вѣдомостей.

Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ), какъ виновные въ семь священники, такъ и допустившіе сіе Благочинные подлежатъ каждый штрафованію вдесятеро противъ стоимости бланковъ, т. е. по 50 коп. за каждый простой листъ.

2) Потребное на извѣстный годъ для церквей каждаго благочинническаго округа количество бланковъ для Клировыхъ Вѣдомостей и дополнительныхъ свѣдѣній о заштатныхъ Благочинные должны выписывать изъ Консисторіи, представляя ежегодно, отнюдь не позже 1-го февраля, особый о томъ рапортъ съ приложеніемъ причитающихся за бланки денегъ (5 коп. за листъ). Выписка же причтами или Благочинными бланковъ изъ Синодальной Типографіи непосредственно воспрещена, а потому поступившіе вопреки сего должны быть не удовлетворяемы, а наказуемы.

3) Всѣ экземпляры Клировыхъ Вѣдомостей должны быть написаны четкимъ и разборчивымъ почеркомъ, подписаны со скрѣпою по листамъ всѣмъ причтомъ и представлены къ концу года Благочинному, который, дополнивъ ихъ, на основаніи сужденія Благочинническаго Совѣта, своими свидѣтельствами о познаніяхъ и поведеніи лицъ, внесенныхъ въ нихъ, и своимъ подписаніемъ засвидѣтельствовавъ вѣрность ихъ, одинъ экземпляръ Клировыхъ Вѣдомостей съ надписью возвращаетъ причту для храненія въ церкви, другой оставляетъ въ своемъ архивѣ, а остальные три экземпляра не позже 1-го февраля (срокъ этотъ устанавливается на случай необходимости переписки негодныхъ экземпляровъ) представляетъ, въ соединеніи со всѣми другими его благочинія, Епархіальному и Викарному Преосвященнымъ и въ Кон-

исторію (ст. 87 Уст. Дух. Консисторій), при чемъ тетради эти должны быть непременно перенумерованы и имѣть оглавленіе въ алфавитномъ порядкѣ для удобства справокъ, а представляемые Преосвященнымъ должны быть, кромѣ того, и переплетены (консисторскіе же экземпляры переплетаются по уѣздамъ самой Консисторіею). За вѣрность показаній въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ отвѣтствуетъ какъ причтъ, составлявшій вѣдомость, такъ и Благочинный, ее засвидѣтельствовавшій; впрочемъ, за такія показанія, которыя Благочинному неудобно провѣрить съ точностію, какъ на примѣръ—о числѣ приходскихъ душъ, отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ, а за вѣрность рекомендацій отвѣтствуетъ въ особенности Благочинный (примѣчаніе къ формѣ, приложенной къ указу Св. Синода отъ 31 го марта 1829 г.). Хотя же въ Уст. Дух. Консисторій и не указано опредѣленно, какому именно взысканію слѣдуетъ подвергать священнослужителей и псаломщиковъ за неисправное веденіе Кліровыхъ Вѣдомостей, но такъ какъ неисправное веденіе приходо-расходныхъ, метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ росписей наказывается выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности, а неоднократно замѣченная неисправность въ веденіи трехъ послѣднихъ изъ перечисленныхъ церковно-приходскихъ документовъ, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаютъ виновныхъ священниковъ даже отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста псаломщическія (ст. 192 и 193 Уст. Дух. Консисторій), то, въ виду указанія 195 ст. Консисторскаго устава о томъ, что въ случаяхъ, неозначенныхъ въ томъ Уставѣ, надлежитъ приимѣняться

къ указанной тамъ постепенности взысканій,—слѣдуетъ придти къ заключенію, что къ виновнымъ въ неисправномъ веденіи Кліровыхъ Вѣдомостей слѣдуетъ примѣнять взысканія, положенныя за неисправное веденіе прочихъ церковно-приходскихъ книгъ.

4) Главное условіе для правильнаго веденія Кліровыхъ Вѣдомостей—это то, чтобы онѣ велись по установленной формѣ, чтобы отвѣты на поставленные въ рубрикахъ вопросы давались полные, точные, опредѣленные и въ порядкѣ постановки вопросовъ и чтобы, наконецъ, ничего нетребующагося, а потому и излишняго, въ нихъ не было помѣщаемо.

5) Каждый изъ 24-хъ пунктовъ „Вѣдомости о церкви“ (пункты увеличены въ числѣ въ виду современныхъ требованій) долженъ быть писанъ съ новой строки, при чемъ, для удобства справокъ, слова, выражающія содержаніе того или другаго пункта, должны быть, какъ показано въ формѣ, подчеркнуты. Вѣдомость о второй церкви прихода (приписной) должна начинаться на особой страницѣ и слѣдовать непосредственно за вѣдомостью первой самостоятельной церкви. А такъ какъ цѣльныхъ вкладныхъ бланковъ Синодальнаго изданія для „Вѣдомости о церкви“ нѣтъ, и для нея имѣется лишь три пробѣльныхъ страницы, на которыхъ нѣтъ возможности помѣстить все требующееся 24 пункты, а тѣмъ болѣе 48 пунктовъ при существованіи другой церкви въ приходѣ, то слѣдуетъ брать столько листовъ „Вѣдомости о церкви“, сколько требуется, и печатную заголовку на второмъ и другихъ листахъ этой вѣдомости зачеркивать, продолжая писать на нихъ слѣдующее, а остающіяся въ

концѣ пробѣльные страницы, какъ ненужныя, поневолѣ перечеркивать.

6) Подъ упоминаемыми въ п. 13 „Вѣдомости о церкви“ домовыми церквами слѣдуетъ разумѣть церкви, предусмотрѣнныя въ ст. 49 Устава Дух. Консисторій. А потому, если въ приходѣ известной церкви состоитъ какое либо учебное заведеніе или правительственное учрежденіе съ церковью, устроенною въ заведеніи или учрежденіи, то о таковой церкви, какъ не принадлежащей къ категоріи домовыхъ, не слѣдуетъ показывать въ 13 п. „Вѣдомости о церкви“. Священники такихъ церквей обязаны ежегодно, подобно приходскимъ, представлять Кліровыя Вѣдомости по принадлежности.

7) Согласно постановленію бывшаго въ іюлѣ 1885 г. собора Епископовъ въ Казани, Благочинные обязаны отмѣчать въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ о состояніи въ подвѣдомыхъ имъ приходяхъ противораскольническихъ библиотекъ, съ указаніемъ на книги, приобрѣтенныя въ теченіе послѣдняго года.

8) „Вѣдомость о причтѣ“, для удобства справокъ, должна писаться такъ, чтобы показанія въ ней окончанія курса, рукоположенія, перемѣщеній, награжденій и проч. начинались съ новыхъ строкъ, чтобы слова, показывающія ту или другую стадію службы известнаго лица (напр. рукоположенъ, перемѣщенъ, награжденъ и проч.), были подчеркнуты, чтобы годы, мѣсяцы и числа показывались обязательно въ нарочно для этого установленныхъ въ новой редакціи вѣдомости графахъ (а не въ 1-й, гдѣ показываются только лѣта отъ роду), чтобы показывалось, съ какого и по какому времени (послѣднее нынѣ въ большинствѣ опускается) известное лицо проходило ту

или другую особенную должность (законоучителя, Благочиннаго и др.),—словомъ, должна писаться во всемъ согласно прилагаемой къ сему формѣ.

9) Если извѣстное лицо до поступленія на должность псаломщика или священника состояло на государственной службѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, то въ „Вѣдомости о причтѣ“ въ 1-й графѣ, послѣ показанія степени образованія, слѣдуетъ прописать кратко (не вдаваясь въ подробности) такъ: „состоялъ на государственной службѣ по вѣдомству такого то министерства въ такомъ-то учрежденіи въ чинѣ такомъ-то (показать, конечно, послѣдній чинъ) и послѣдовательно занималъ такія-то должности (сдѣлать перечисленіе ихъ)“, а во 2-й и 3-й графахъ показать время этого состоянія. Ордена же, полученные на службѣ гражданской, слѣдуетъ показывать тамъ, гдѣ по формѣ вѣдомости идетъ перечисленіе наградъ за исполненіе пастырскихъ и *другихъ служебныхъ обязанностей*.

10) Въ „Вѣдомость о причтѣ“ не должно вносить исполненія извѣстнымъ лицомъ такихъ порученій начальства, которыя, не составляя никакихъ заслугъ его, имѣютъ характеръ частный и случайный, напр., состояніе опекуномъ, депутатомъ при размежеваніи земли или епархіального съѣзда, членомъ временнаго ревизіоннаго или строительнаго комитета и т. д. Кромѣ того, не должно вносить въ вѣдомость имѣніе общесвященническаго серебрянаго наперснаго креста, поднесенныхъ прихожанами и другими лицами наперсныхъ крестовъ въ качествѣ частныхъ подарковъ, словесно объявленныхъ благодарностей начальствъ и, наконецъ, состояніе вкладчикомъ въ взаимно-вспомогательную кассу мѣстнаго духовенства.

11) Все взысканія и наказанія, коимъ подвергаются лица духовнаго званія, Уставъ Дух. Консисторій дѣлится на двѣ группы: къ первой принадлежатъ наказанія, налагаемыя, по силѣ 155 ст., по непосредственному Архіерейскому судопроизводству, а именно: пастырское вразумленіе и эпитимія на мѣстѣ или въ архіерейскомъ домѣ до 2-хъ недѣль, съ устраненіемъ на это время отъ священнослуженія; а ко второй группѣ—все прочія наказанія, перечисленныя въ 176 ст. и налагаемыя не иначе, какъ по епархіальному суду. Наказанія первой группы въ формуляръ или въ вѣдомость о причтѣ, согласно упомянутой выше 155 ст., не вносятся, а наказанія второй группы, какъ наложенныя по суду, согласно Высочайше утвержденному 29 марта 1883 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, перешедшему засимъ въ текстъ 813 ст. Уст. о службѣ прав., изд. 1896 г., обязательно должны быть внесены въ послѣднюю графу вѣдомости о причтѣ (въ Уставѣ Дух. Консисторій нѣтъ о семъ указанія, но въ виду п. 1 ст. 6 и ст. 195 слѣдуетъ руководствоваться приведеннымъ закономъ), хотя бы въ указѣ Консисторіи, дающемъ знать о присужденіи одного изъ тѣхъ наказаній, и не было о томъ упомянуто. Поэтому всякое даже замѣчаніе, какъ налагаемое, согласно 176 ст. Уст. Дух. Консисторій, только по суду епархіальному, должно быть внесено въ формуляръ въ графу о судимости (внесеніе нѣкоторыхъ взысканій въ графу о прохожденіи службы отмѣнено закономъ 1883 г.), и Уставъ Дух. Консисторій, различая выговоръ строгій и простой, не знаетъ усвоеннаго „Уложеніемъ о наказаніяхъ“ выговора безъ внесенія въ формуляръ. Кроме того, въ графу о судимости должно вносить, согласно

формѣ, и состояніе лица, о которомъ составляется формуляръ, подъ слѣдствіемъ или судомъ рашше окончанія дѣла, съ обозначеніемъ съ какого именно времени и по какому именно дѣлу то лицо состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и притомъ съ временнымъ ли запрещеніемъ священнослуженія или безъ этого.

12) За отсутствіемъ указаній въ Уставѣ Дух. Консторій и согласно п. 1 ст. 6 и ст. 195 того же Устава, слѣдуетъ руководствоваться запрещеніемъ закона 1883 года (перешедшаго засимъ въ текстъ 813 и 814 ст. Уст. о службѣ прав., изд. 1896 г.) касательно внесенія въ послужные списки приговоровъ оправдательныхъ и исключенія изъ нихъ внесенныхъ, согласно закону, отмѣтокъ о наложенныхъ взысканіяхъ, развѣ бы, по возобновленіи дѣла установленнымъ порядкомъ, подвергшееся взысканію лицо было оправдано. Поэтому:

а) если лицо духовнаго званія будетъ по суду епархіальному оправдано, то въ вѣдомость о причтѣ не слѣдуетъ вносить отмѣтокъ ни объ оправдательномъ приговорѣ, ни о судимости по дѣлу, вызвавшему такой приговоръ, и б) отмѣтки о наложенныхъ взысканіяхъ, внесенныя въ Вѣдомость о причтѣ на основаніи закона, не подлежатъ уже *никогда исключенію*, кромѣ того единственнаго случая, когда дѣло лица, подвергшагося взысканію, было установленнымъ порядкомъ возобновлено и лицо прежде обвиненное, оправдано, въ каковомъ случаѣ внесенная въ Вѣдомость о причтѣ отмѣтка о взысканіи, какъ неправильно наложенномъ, подлежитъ исключенію, а самое взысканіе, если еще не приведено въ исполненіе, то остается безъ исполненія, а если уже приведено, то, по возможности, изглаживается, напр.—возвратомъ

взысканнаго штрафа, снятіемъ наложеннаго выговора и т. д.

13) Невозможность исключить изъ Клировыхъ Вѣдомостей отмѣтку о наложенномъ взысканіи не лишаетъ лицо духовнаго званія возможности получать награды. Указомъ Св. Синода отъ 11-го ноября 1867 г. за № 48 предписано духовнымъ начальствамъ ходатайства о нечислитаніи препятствіемъ къ награжденію священнослужителей понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ представлять къ извѣстному сроку. Но ни въ этомъ указѣ, ни въ Уставѣ Дух. Консисторій нѣтъ указаній на то, *вслѣдствіе* ли взысканія, понесенныя священнослужителемъ и отмѣченныя въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ, требуютъ для награжденія его предварительнаго исходатайствованія нечислитанія ихъ къ тому препятствіемъ. А такъ какъ вышепомянутый указъ въ основной своей части ссылается на Уставъ о службѣ правит., то, въ виду сего и по общему правилу (ст. 6 п. г и ст. 195 Уст. Дух. Консисторій), въ разрѣшеніи сего вопроса слѣдуетъ примѣняться къ сему послѣднему Уставу (по послѣднему изданію 1896 г. г.). Примѣняя правила этого Устава къ духовнымъ лицамъ, слѣдуетъ придти къ заключенію: а) что права на полученіе наградъ лишены подвергшіеся, по епархіальному суду, отрѣшенію отъ мѣста или исключенію заштатъ или же наказаніямъ *не ниже временнаго испытанія въ архіерейскомъ домѣ или монастырѣ*; б) что право на полученіе наградъ подвергшимися взысканіямъ, изъясненнымъ въ предыдущемъ пунктѣ, можетъ быть возстановлено путемъ испрошенія, — но не ранее какъ по безпорочномъ прослуженіи ими не менѣе 3-хъ лѣтъ послѣ понесенныхъ взысканій. — разрѣшенія Св.

Синода не считать судимости препятствіемъ къ полученію отличій, о каковомъ разрѣшеніи должно быть отмѣчено въ штрафной графѣ 1-й части Кліровыхъ Вѣдомостей и каковое разрѣшеніе является первою наградою для лицъ, лишенныхъ права на полученіе таковыхъ, которыхъ (лицъ) прежде воспослѣдованія таковаго разрѣшенія и въ продолженіе 3-хъ лѣтъ послѣ воспослѣдованія онаго, запрещено представлять къ какимъ бы то ни было другимъ наградамъ; и в) что лица, подвергшіяся по епархіальному суду усугубленному надзору, денежной пени, строгому или простому выговору и замѣчанію—не лишаются права на полученіе наградъ въ общемъ порядкѣ (т. е. безъ испрошенія разрѣшенія о нечитаніи ихъ судимости препятствіемъ къ наградамъ), хотя всѣ эти взысканія и должны быть въ свое время занесены въ штрафную графу 1 й части Кліровыхъ Вѣдомостей.

14) Свѣдѣнія о церковномъ старостѣ и просфорницѣ должны быть помѣщены въ концѣ Вѣдомости о причтѣ подъ особыми рубриками, кратко и во всемъ согласно указаніямъ формы. Свѣдѣнія же о прихожанахъ, составляющія 3-ю часть Кліровыхъ Вѣдомостей и помѣщаемыя на послѣдней страницѣ Вѣдомости о церкви, должны отличаться возможною точностью, лежащею на отвѣтственности причта и въ особенности священника. Если нѣкоторыхъ категорій лицъ изъ указанныхъ въ формѣ въ числѣ прихожанъ не имѣется (напр. дворянъ, военныхъ, раскольниковъ и др.), то, въ видахъ необходимости помѣстить всѣ сословія прихожанъ на одной страницѣ, гдѣ къ тому же должны быть и подписи Благочиннаго и всѣхъ членовъ причта,—можно эти категоріи вовсе не писать.

15) Свѣдѣнія о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ должны писаться не на бланкахъ Вѣдомости „о причтѣ“, а на особо установленномъ съ 1896 года „дополнительномъ бланкѣ къ Клеровымъ Вѣдомостямъ“ о тѣхъ лицахъ и во всемъ согласно указанію формы. Бланки эти Синодальнаго производства, съ водяными на нихъ надписями и рисунками, но безъ герба двуглаваго орла, коимъ снабжены все прочіе Синодальные бланки. О выпискѣ сихъ бланковъ изъ Консисторіи духовенству объявлено было въ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій 1896 г.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Осламовь*, Ушицкаго у., съ 6 ноября 1896 г.
- 2) При Успенской церкви с. *Чернокозинецъ*, Каменецкаго у., съ 9 августа.
- 3) Въ с. *Дубовой*, Балтскаго у., съ 16 января 1897 г.
- 4) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевскаго у., съ 10 января 1897 г.
- 5) Въ с. *Селищѣ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 6) Въ с. *Семенкахъ*, Брацлавскаго у., съ 29 января.
- 7) Въ с. *Маріановкѣ*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.
- 8) Въ с. *Луцоловой*, Балтскаго у., съ 26 января.
- 9) Въ с. *Клитенкѣ*, Винницкаго у., съ 6 февраля.
- 10) Въ с. *Останковцахъ*, Проскур. у., съ 20 февраля.
- 11) Въ с. *Низшемѣ Ольчедаевъ*, Могил. у., съ 12 марта.

12) Въ с. *Слободь Слышковской*, Могилев. у., съ 30 мар.

13) Въ с. *Сырватинцахъ*, Каменецкаго у., съ 26 марта.

14) Въ с. *Везденькахъ*, Проскур. у., съ 3 апрѣля.

15) Въ с. *Ставкахъ*, Гайсинскаго у., съ 1 апрѣля;
прихожанъ 1819, церк. земли 63 д. 315 с., жалованья
300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

16) Въ д. *Цыбулевкь*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля;
прихожанъ 327, церк. земли 28 д., жалованья 300 р. въ
годъ, изъ церк. построекъ есть одинъ только домъ.

17) Въ с. *Жолобахъ*, Ямпольскаго у., съ 24 апрѣля;
прихожанъ 685, церк. земли 51 д. 2167 с., жалованья
300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

18) Въ с. *Мелешковъ*, Гайсинскаго у., съ 24 апрѣля;
прихожанъ 829, церк. земли 41 д. 2068 с., жалованья
300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

19) Въ с. *Галайковцахъ*, Могилевскаго у., съ 23 апрѣ-
ля; прихожанъ 1868, церк. земли 44 д., жалованья 300 р.
въ годъ, церк. постройки есть.

20) Въ с. *Печискахъ*, Проскуровскаго у., съ 25 апрѣ-
ля; прихожанъ 1001, церк. земли 41 д. 2246 с. жало-
ванья 300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

21) Въ с. *Княгининь*, Каменецкаго у., съ 26 апрѣля;
прихожанъ 1153, церк. земли 36 д. 1564 с., жалованья
300 р. въ годъ, церк. постройки есть.

б) Псаломщическія:

1) Въ с. *Капустянахъ*, Брацлавскаго у., съ 22 марта.

2) Въ с. *Руссо-Криклиць*, Ольгоп. у., съ 26 марта.

3) Въ д. *Цыбулевкь*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля;
прихожанъ 327, церк. земли 28 д., жалованья 50 р. въ
годъ, церк. построекъ нѣтъ.

4) Въ с. *Севериновкѣ*, Брацлавскаго у., съ 5 апрѣля; прихожанъ 1113, церк. земли 59 д. 52 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

5) Въ с. *Люлинцахъ*, Винницкаго у., съ 24 апрѣля; прихожанъ 1534, церк. земли 45 д. 1840 с., жалованья 50 р. въ годъ, изъ церк. построекъ есть домъ.

6) Въ м. *Фельштинь*, Проскуровскаго у., съ 25 апрѣля; прихожанъ 1168, церк. земли 54 д. 1200 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

7) Въ с. *Якушинцахъ*, Винницкаго у., съ 29 апрѣля; прихожанъ 1319, церк. земли 50 д. 380 с., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ при веѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста открывается *сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселенцамъ*. Сборъ этотъ предназначается на устройство учрежденіями Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболѣе пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лечебницъ и питательныхъ пунктовъ Краснаго

Креста и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ санитарныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому доброму дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполнения его средства.

Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Въ 1898 году исполнится столѣтіе существованія Подольской духовной семинаріи. По сему случаю преподавателемъ семинаріи М. Багинскимъ составляется ея исторія за истекающее столѣтіе. Правленіе семинаріи почтительнѣе проситъ учившихся въ ней сообщить ему или преподавателю Багинскому свои воспоминанія о воспитавшемъ ихъ заведеніи и объ извѣстныхъ имъ лицахъ, которыя, по выbitii изъ семинаріи, заняли какія-либо выдающіяся должности или въ духовномъ, или въ гражданскомъ вѣдомствахъ.

Правленіе Подольской семинаріи проситъ редакціи журналовъ и газетъ напечатать это объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Его Преосвященства о пѣніи въ церквяхъ по нотнымъ книгамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ.— Награда.— Перемѣны по службѣ.— Записка о порядкѣ веденія Клеровыхъ Вѣдомостей.— Вакантныя мѣста.— Объявленія.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

3 мая № 18. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что могъ бы сдѣлать для церковно-приходскихъ школъ Мировой Посредникъ.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Мировой Посредникъ, при добромъ своемъ желаніи, весьма много можетъ принести пользы церковно-школьному дѣлу во вѣренномъ ему участкѣ. По должности своей онъ не просто начальникъ, въ родѣ, напр., Исправника, но еще и опекунъ подвѣдомственнаго ему крестьянскаго населенія, радѣтель о народномъ благѣ. А какъ благо бываетъ двоякое: внѣшнее и внутреннее, то и Мировой Посредникъ по закону обязанъ имѣть попеченіе не только о развитіи внѣшняго матеріальнаго благосостоянія вѣренняго его опекаемаго народа, но и объ удовлетвореніи его внутреннихъ духовныхъ потребностей, между которыми не послѣднее мѣсто занимаетъ и стремленіе народа къ образованію, къ духовному просвѣщенію. При любви своей къ опекаемому народу и при сочувствіи

къ его образованію съ одной стороны, а также при уваженіи къ личности Посредника и авторитету его власти со стороны народа, онъ всегда имѣетъ полную возможность сдѣлать весьма много хорошаго и полезнаго въ видахъ развитія народнаго просвѣщенія вообще, а въ то же время и для блага церковно-приходскихъ школъ въ частности, гдѣ ввѣренный его попеченію народъ воспитывается въ духѣ св. православія, преданности Престолу и любви къ отечеству—этихъ исконныхъ началахъ русской государственности и самобытности народной.

Заботиться о просвѣщеніи крестьянскаго населенія въ духѣ основъ русской государственной жизни, или что то же—прилагать свои попеченія о развитіи и процвѣтаніи церковно-приходской школы, Мировые Посредники обязуются не только высокимъ званіемъ своимъ—радѣтелей о народномъ благѣ, но и не менѣ почетнымъ положеніемъ въ роли непремѣнныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта, которымъ Высочайшею властію ввѣрена великая забота о благоустроеніи церковно школьнаго дѣла въ уѣздахъ.

Исторія постепеннаго развитія церковныхъ школъ въ епархіи за 12-лѣтній періодъ ихъ существованія краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что многіе изъ Мировыхъ Посредниковъ являлись на высотѣ своего призванія по отношенію къ народному просвѣщенію. Годичные отчеты Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно заносили на свои страницы почтенныя имена тѣхъ Посредниковъ, которые ревностно заботились какъ объ ежегодномъ увеличеніи въ своихъ участкахъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и о постепенномъ благоустроеніи ихъ матеріальнаго быта. Такіе выдающіеся школь-

ные дѣятели пользуются заслуженною славою въ народѣ, который по справедливости считаетъ ихъ своими истинными благодѣтелями. Кому, напр., неизвѣстны имена бывшихъ Мирowychъ Посредниковъ: Скибинскаго (въ Каменецкомъ у.), Макова (въ Ямпольскомъ у.), Червинскаго (въ Летичевскомъ у.), Ланкевича (въ Брацлавскомъ у.), Васяткина (въ Проскуровскомъ у.), Станкевича (въ Могилевскомъ у.), барона Рауша (въ Ушицкомъ у.) и нѣкоторыхъ другихъ, много потрудившихся на пользу церковно-школьнаго дѣла въ своихъ участкахъ и уже перешедшихъ на высшіе служебные посты, гдѣ они также заявляютъ себя ревностными заботами о благѣ народномъ? Кто не наблюдалъ, или по крайней мѣрѣ не слышалъ, или не читалъ о благотворной дѣятельности на пользу церковно-приходскихъ школъ состоящихъ и нынѣ въ должностяхъ Мирowychъ Посредниковъ: Забѣлло (въ Камен. у.), Турчановича (въ Вин. у.), Лукашевича и Вакара (въ Брацл. у.), Щавинскаго (въ Могил. у.), Кравченко (въ Литин. у.) и др., много трудящихся и нынѣ во благо ввѣреннаго ихъ попеченію народа, во славу Россіи и на пользу просвѣщенія въ духѣ православія, самодержавія и народности русской? Имена этихъ друзей народа украшаютъ собою лучшія страницы мѣстныхъ лѣтописей. Признательный народъ глубоко чтитъ этихъ истинныхъ своихъ благодѣтелей, а духовенство поминаетъ ихъ въ своихъ молитвахъ. Съ полною основательностію можно утверждать, что если главный двигатель церковно-школьнаго дѣла—мѣстное православное духовенство и достигало благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи, то именно только тамъ, гдѣ оно находило въ своихъ заботахъ о народномъ просвѣ-

щеніи поддержку со стороны Мировыхъ Посредниковъ, которые благовременно приходили къ нему на помощь то своимъ властнымъ воздѣйствіемъ на волостныя и сельскія власти, обычно недружелюбно настроенныя по отношенію ко всякимъ школамъ, то личнымъ участіемъ своимъ въ убѣжденіи сельскихъ и волостныхъ сходовъ увеличивать средства на содержаніе существующихъ церковныхъ школъ и назначать на новооткрываемыя школы. Благодаря просвѣщенному сочувствію многихъ Мировыхъ Посредниковъ, бывшихъ и настоящихъ, къ церковно-школьному дѣлу, наши школы въ 12-лѣтній періодъ своего существованія возрасли количественно и улучшились качественно.

Обозрѣвая протекшую дѣятельность Мировыхъ Посредниковъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, мы усматриваемъ, что она не столько находилась въ соотвѣтствіи съ Высочайше дарованною имъ властію по отношенію къ крестьянскому населенію и обязанностями, налагаемыми на нихъ по должности членовъ Уѣздныхъ Училищныхъ Отдѣленій, сколько обуславливалась личными взглядами каждаго изъ нихъ на жизнь вообще и на цѣли и задачи народнаго образованія въ частности, почему дѣятельность эта не отличается однообразіемъ, предполагаемымъ общимъ закономъ, при однообразіи мѣстныхъ условій крестьянскаго населенія; кромѣ того, наблюдалась дѣятельность не только положительная, какою должна быть по закону, но и отрицательная. Въ то время, какъ одни Мировые Посредники принесли нашимъ школамъ весьма много пользы, другіе сдѣлали мало, а нѣкоторые совсѣмъ ничего, а были случаи, что даже уничтожали то, что сдѣлано было на пользу школъ ихъ

предшественниками. Чтобы не быть голословными, приведемъ нѣсколько примѣровъ положительнаго и отрицательнаго свойства изъ церковно-школьной практики за послѣднія 12 лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ.

Одни изъ Мировыхъ Посредниковъ являются весьма дѣятельными членами Отдѣленій: участвуютъ въ очередныхъ и экстренныхъ собраніяхъ Отдѣленій, обсуждаютъ текущія школьныя дѣла, посѣщаютъ церковно-приходскія школы, во время учебныхъ занятій, интересуются направленіемъ ихъ, вникаютъ въ постановку учебной части и матеріальную обстановку ихъ, поощряютъ своимъ авторитетнымъ вниманіемъ, ласковымъ словомъ и одобреніемъ ревностныхъ школьныхъ дѣятелей, хлопчутъ о денежныхъ и почетныхъ наградахъ для нихъ, присутствуютъ на экзаменахъ, изыскиваютъ средства на устройство библіотекъ школьныхъ и для внѣкласснаго чтенія учениковъ и выбывшихъ изъ школы, созываютъ сельскіе и волостные сходы по школьнымъ дѣламъ, лично убѣждаютъ ихъ заботиться о благоустройствѣ своихъ школъ, возбуждаютъ вниманіе къ школамъ у сельскихъ и волостныхъ властей, побуждаютъ Старшинъ ежемѣсячно являться въ школы для выдачи учащимъ жалованья, а Старостъ о доставленіи топлива въ школы, содержаніи ихъ въ должной чистотѣ и опрятности, а также о наблюденіи за аккуратнымъ посѣщеніемъ школъ учащимся; простираютъ свою заботливость до того, что даже Завѣдывающимъ—законоучителямъ назначаютъ изъ мірскихъ суммъ особое вознагражденіе за ихъ труды, опредѣляютъ особое жалованье отъ каждой школы Наблюдателямъ на разъѣзды по школамъ, а также и на содер-

жаніе канцелярій Отдѣленій и проч. Такъ, г. Васяткинъ сдѣлалъ отчисленіе изъ школьной суммы по его участку на содержаніе канцеляріи Проскуроевскаго Отдѣленія, каковое, съ оставленіемъ имъ должности, перестало поступать по назначенію. Въ Каменецкомъ уѣздѣ оба Мировые Посредники расположили мѣстныя общества давать отъ каждой школы Окружнымъ Наблюдателямъ на разъѣзды по 5 р., каковой сборъ долженъ теперь поступать въ Отдѣленія. Въ томъ же уѣздѣ тѣ же Мировые Посредники расположили нѣкоторыя сельскія общества назначить вознагражденіе и Завѣдывающимъ школами. Г.г. Забѣло, Скибинскій, Маковъ, баронъ Раушъ и др. строго внушали сельскимъ и волостнымъ властямъ, во исполненіе извѣстнаго циркуляра г. Начальника губерніи, заботиться о школахъ, возможно чаще лично являться туда то для выдачи ежемѣсячно жалованья учащимъ, то для освѣдомленія о нуждахъ школъ и своевременномъ ихъ удовлетвореніи. Тѣ-же Мировые Посредники лично созывали крестьянскіе сходы для разсужденій о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, благоустройствѣ старыхъ помѣщеній, составленія приговоровъ о назначеніи жалованья учащимъ и увеличенія содержанія школамъ. Г. Маковъ склонилъ до 20 сельскихъ обществъ построить новыя удобныя школьныя помѣщенія, вмѣсто обветшавшихъ старыхъ, и до 40 обществъ—увеличить жалованье учителямъ. Г. Скибинскій убѣдилъ пять волостей (до 70 сельскихъ обществъ) принять содержаніе школъ на общеволостныя средства и закрѣпить это доброе дѣло соотвѣтствующими приговорами, по которымъ, независимо отъ количества населенія извѣстнаго села и размѣра его земельныхъ угодій, назначалось по 250 р.

на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и по 150 р. на школы грамоты. Тотъ же Мировой Посредникъ нерѣдко ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи пособій сельскимъ обществамъ изъ суммъ земскаго сбора на постройку новыхъ школьныхъ зданій, при чемъ участвовалъ въ особомъ комитетѣ при Совѣтѣ, выработавшемъ примѣрные планы церковно-школьныхъ помѣщеній, обратившіе на себя вниманіе на двухъ выставкахъ—Кіевской 1894 г. и Нижегородской 1896 г., по каковымъ планамъ, при содѣйствіи г. Скибинскаго, построено въ его участкѣ, при пособіи отъ Совѣта, до 30 новыхъ школьныхъ зданій. Г. Забѣлло личнымъ участіемъ на сельскихъ сходахъ Маковской волости достигъ того, что до 10 сельскихъ обществъ согласилось завести у себя школы, назначивъ имъ по приговорамъ опредѣленное, довольно приличное содержаніе. Эти общества, во вниманіе къ заботамъ о просвѣщеніи ихъ дѣтей Мировымъ Посредникомъ Забѣлло, ходатайствовали въ установленномъ порядкѣ предъ Св. Синодомъ о назначеніи его попечителемъ новооткрытыхъ школъ, каковое ходатайство и уважено. Баронъ Раушъ, также созывая сходы, убѣждалъ народъ открывать школы и назначать имъ приличное содержаніе, чего и достигалъ всегда безпрепятственно. Г. Васяткинъ личнымъ своимъ участіемъ достигъ того, что во всемъ его участкѣ, во всѣхъ ввѣренныхъ ему волостяхъ, опредѣленъ и закрѣпленъ особыми приговорами 20-копѣчный подесятинный сборъ на содержаніе школъ. Онъ же сдѣлалъ строгое распредѣленіе этихъ суммъ по каждой школѣ по всѣмъ статьямъ школьнаго обихода, не забывъ даже назначить особое содержаніе спеціальному учителю

пѣнія и гимнастики военной. Г. Турчановичъ принималъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ мѣстнаго Отдѣленія по вопросамъ объ устройствѣ въ г. Винницѣ двухклассной церковно-приходской школы, склонивъ ввѣренныя ему Волостныя Правленія ежегодно давать по 200 р. на содержаніе своихъ пансіонеровъ въ общежитіи этой школы,—а также и въ устроеніи мѣстнаго книжнаго склада при Отдѣленіи, благодаря которому школы этого (Винницкаго) уѣзда болѣе другихъ школъ снабжены книгами и классными принадлежностями. Каменецкіе, Гайсинскіе и Брацлавскіе Мировые Посредники расположили ввѣренныя имъ крестьянскія общества къ назначенію особыхъ суммъ на пополненіе школьныхъ библіотекъ. Г.г. Забѣлло и Маковъ часто посѣщали школы ввѣренныхъ имъ участковъ, спрашивали учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго, освѣдомлялись у учителей, исправно ли они получаютъ назначенное жалованье, а у Завѣдывающихъ—не терпится-ли школа какой-либо нужды, которую всегда своевременно старались удовлетворять. Г. Навроцкій (Ямп. у.) присутствовалъ въ качествѣ предсѣдателя въ экзаменаціонной комиссіи, гдѣ на льготу IV разряда по воинской повинности держали экзаменъ при Ямпольской церковно-приходской школѣ ученики 6 сосѣднихъ сель. Г.г. Маковъ, Забѣлло, Раушъ и др. рекомендовали Отдѣленіямъ своимъ избранныхъ ими кандидатовъ на учительскія должности. Г.г. Скибинскій и Забѣлло, по должности членовъ Совѣта, часто являлись на засѣданія Совѣта для обсужденія школьныхъ дѣлъ; нерѣдко имъ давались порученія просматривать дѣла экзаменаціонныхъ комиссій и подписывать выдаваемые окончившимъ церковно-приходскую школу свидѣтельства.

Г.г. Ермоховичъ, Лашкевичъ, Червинскій, Раушъ, Васяткинъ, Щавинскій и др. часто являлись въ засѣданія подлежащихъ Отдѣленій и принимали дѣятельное участіе въ рѣшеніи текущихъ школьныхъ дѣлъ, нерѣдко возбуждая ходатайства о награжденіи полезныхъ школьныхъ дѣятелей изъ учителей и завѣдывающихъ и о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ противъ бесполезныхъ, что свидѣтельствовало, что дѣло народнаго просвѣщенія для нихъ не чуждо, что они имъ интересуются и вообще расположены къ школамъ сердечно. Мы могли бы еще привести десятокъ—другой фактовъ въ доказательство той неоспоримой истины, что многіе изъ Мирowychъ Посредниковъ, не ища ни славы, ни награды, по долгу и совѣсти относились къ возложеннымъ на нихъ Правительствомъ обязанностямъ по просвѣщенію темнаго народа и тѣмъ принесли весьма много пользы нашимъ школамъ. Безъ ихъ просвѣщеннаго содѣйствія въ этомъ святомъ дѣлѣ приходскіе священники—силою своего только нравственнаго вліянія на народъ, при часто наблюдаемомъ противодѣйствіи со стороны волостныхъ и сельскихъ заправиль, выборныхъ „громады“,—въ ихъ благихъ начинаніяхъ по вопросамъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на ввѣренныя паствы не могли бы достигнуть тѣхъ хорошихъ результатовъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, какіе усматриваются теперь изъ постепеннаго количественнаго увеличенія церковно-приходскихъ школъ, качественного ихъ улучшенія и возростанія симпатіи къ нимъ со стороны не только православнаго, но и иновѣрнаго общества.

Но посмотримъ на обратную сторону той же медали. Укажемъ нѣсколько фактовъ не столь бла-

готворной дѣятельности Мирowychъ Посредниковъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. *Nomina sunt odiosa*. Поэтому будемъ говорить, не опредѣляя лицъ, мѣстъ и времени. Въ протекшее время нѣкоторые изъ Мирowychъ Посредниковъ обнаруживали слабую просвѣтительную дѣятельность, другіе отличились бездѣятельностію и полнымъ равнодушіемъ къ церковно-школьному дѣлу. Такіе Посредники обычно рѣдко, или, лучше сказать, никогда не посѣщали отдѣленскихъ собраній, мало или нисколько не интересуясь школьными дѣлами, и не оставили по себѣ никакихъ слѣдовъ, по которымъ можно было бы заключать, что они считали себя членами Училищныхъ Отдѣленій и признавали заслуживающими ихъ вниманія и исполненія возлагаемыя симъ званіемъ на нихъ обязанности. Въ лучшихъ случаяхъ, при обращеніяхъ къ нимъ со стороны священниковъ, или наблюдателей, или даже Отдѣленій съ просьбами о содѣйствіи къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ, они такія бумаги съ своими надписями препровождали въ подлежація Волостныя Правленія, предоставляя на ихъ усмотрѣніе исполненіе просимаго или отказъ. Бывало такъ, что просьбы исполнялись, а случалось, что на нихъ вовсе не обращалось никакого вниманія. Все здѣсь зависѣло отъ взглядовъ волостныхъ властей на школьное дѣло и отъ ихъ личныхъ отношеній къ просителямъ. Объ исполненіи законныхъ требованій здѣсь не могло быть и рѣчи. Чтобы созвать, напр., сельскій сходъ и убѣдить его составить приговоръ—о постройкѣ-ли новаго школьнаго зданія, или ремонтировкѣ стараго, или назначеніи жалованья учителю, или увеличеніи содержанія школѣ и проч.,—священнику приходилось много разъ об-

бывать пороги въ Волостномъ Правленіи, много унижаться предъ сельскими заправилами, а нерѣдко потчевать ихъ и винцомъ, и чайкомъ, и чѣмъ Богъ послалъ, пока не удовлетворялось законнѣйшее требованіе. Были Посредники, которые въ теченіе учебнаго года не посѣтили ни одной школы своего участка, хотя школьныя зданія и были расположены вблизи волостей, гдѣ они обычно по часту бывають, и посѣщеніе школъ не представляло для нихъ никакихъ затрудненій. Въ такихъ мировыхъ участкахъ и Волостные Старшины, подражая своимъ начальникамъ, не бывали ни разу въ теченіе года въ своихъ приходскихъ школахъ, не говоря уже о школахъ сосѣднихъ сель той-же волости. Имъ подражали и Старосты, не считая своимъ долгомъ проявить хоть самыя незначительныя заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ школьныхъ зданій. Бывали Мировые Посредники, которые не считали своею обязанностію лично внушать сельскимъ сходамъ заботу о своихъ школахъ, выясняя имъ пользу просвѣщенія и необходимость его; а если вынуждались къ тому обстоятельствами, то въ своихъ рѣчахъ проводили мысль, что церковно-приходскія школы не столько удовлетворяютъ насущнымъ потребностямъ народа, сколько славѣ и чести заинтересованнаго въ судьбѣ ихъ духовенства. Припоминается такой фактъ. По случаю св. Коронаціи, въ одну изъ волостей созваны были представители сельскихъ обществъ, приглашено было нѣсколько священниковъ, прибылъ и Мировой Посредникъ для совмѣстнаго обсужденія вопроса, чѣмъ бы приличнѣе почтить столь важное общенародное государственное событіе. По обычаю соборне былъ отслуженъ духовенствомъ молебенъ царскій съ установленнымъ возглаше-

ніемъ многолѣтій, предъ молебномъ священники и послѣ него произносили рѣчи, въ которыхъ указывали на необходимость почитать торжество добрымъ дѣломъ—увеличеніемъ содержанія сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ, гдѣ дѣти воспитываются въ любви къ Царю и преданности Престолу. Просили священники и Посредника поддержать ихъ просьбу предъ народными представителями. По окончаніи молитвословія, началъ свою рѣчь и Мировой Посредникъ, который прежде предложилъ въ ознаменованіе св. Коронаціи устроить въ волости большой образъ, и когда народъ единогласно высказалъ свое желаніе пожертвовать на это святое дѣло нѣсколько сотенъ изъ мірскихъ суммъ, тогда Мировой Посредникъ еще сказалъ: „а вотъ присутствующіе здѣсь *батюшки* просятъ меня предложить вамъ, не пожелаете ли вы дать нѣсколько денегъ *на ихъ* церковныя школы, которыя во многомъ нуждаются, чтобы увеличить жалованье учителямъ“. Послѣдовало глубокое молчаніе. Между народными представителями была половина католиковъ, которымъ мало дѣла до церковныхъ школъ, а еще меньше до личныхъ желаній православнаго духовенства. Священники чувствовали себя неловко, праздничное настроеніе ихъ совсѣмъ исчезло,—и матеріальное состояніе школъ церковно-приходскихъ этого участка до сихъ поръ не улучшилось сравнительно съ тѣмъ, каково было до коронаціонныхъ торжествъ. А вотъ еще фактъ подобнаго рода. Одно изъ училищныхъ Отдѣленій, въ заботахъ своихъ о просвѣщеніи народа, настаивало на открытіи школъ грамоты въ трехъ деревняхъ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, примыкающихъ къ одному изъ уѣздныхъ городовъ. Для открытія школы,

по заведенному порядку, требуется приговоръ мѣстнаго общества о желаніи имѣть школу. Для составленія подобныхъ приговоровъ по тремъ этимъ деревнямъ почему-то командированъ былъ помощникъ волостнаго писаря, извѣстный враждебнымъ отношеніемъ къ духовенству вообще и церковно-приходскимъ школамъ въ частности. Что говорилъ народу этотъ школьный дѣятель, покрыто мракомъ неизвѣстности; а изъ представленныхъ въ Отдѣленіе приговоровъ усматривается слѣдующее: 1) что народъ не отказывается открывать требуемыя Правительствомъ школы, но въ настоящее время нѣтъ у него никакихъ средствъ на жалованье учителямъ и содержаніе школъ; 2) что нужны средства онъ будетъ собирать въ теченіе десяти лѣтъ, послѣ чего приступить къ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій; 3) а потомъ и откроетъ школы подѣ условіемъ, что въ нихъ будетъ разрѣшено Правительствомъ, кромѣ обычныхъ предметовъ, „преподавать элементарныя свѣдѣнія польскаго языка“. Копіи приговоровъ имѣются на лицо. Этими приговорами возмущались многіе изъ церковно-школьныхъ дѣятелей, считая ихъ насмѣшкой надъ заботами начальства о воспитаніи народа въ основныхъ началахъ русской государственности. Замѣчательно отношеніе Мироваго Посредника къ этимъ приговорамъ. Онъ отнесся къ нимъ, говорятъ, совершенно равнодушно, замѣтивши при докладѣ о нихъ: „самоуправленіе народное—великое дѣло; воля народа—законъ. Россія отличается вѣротерпимостію. Кто знаетъ, можетъ быть чрезъ десять лѣтъ Правительство и разрѣшитъ въ сельскихъ школахъ съ преобладающимъ католическимъ населеніемъ преподава-

ніе польскаго языка“. Ловкій помощникъ писаря остался на мѣстѣ и много разъ еще заявлялъ о себѣ подобными выходками... При безучастномъ отношеніи Мироваго Посредника къ народному просвѣщенію и при поустительствѣ съ его стороны сельскимъ и волостнымъ заправидамъ распоряжаться школьными суммами, наблюдались довольно частые случаи переассигновки остаточныхъ школьныхъ суммъ на мірскія надобности, т. е., въ большинствѣ случаевъ—на увеличеніе жалованья тѣмъ же заправидамъ или на какую-либо иную потребу, не имѣющую ровно никакого отношенія къ школьному дѣлу. Чтобы оформить это незаконное дѣло и придать ему видъ законности, обычно составлялись соотвѣтствующіе приговоры сельскихъ обществъ, которые и утверждались Мировыми Посредниками. Составлять же всякіе приговоры во вредъ церковнымъ школамъ, при равнодушіи къ этимъ послѣднимъ нѣкоторыхъ Мировыхъ Посредниковъ, волостные писаря и ихъ помощники—большіе мастера. Приведемъ примѣръ. Не такъ давно въ одномъ большомъ и богатомъ селѣ, по убѣжденіямъ мѣстнаго священника, сельское общество дало приговоръ на постройку новой школы, назначивъ на это дѣло 800 руб. мірскихъ денегъ и возбудивъ ходатайство, чтобы Училищный Совѣтъ съ своей стороны изъ суммъ земскаго сбора на постройку зданія школьнаго назначилъ 200 руб.; при этомъ въ приговорѣ общество ходатайствовало, чтобы новая школа получила наименованіе „Александровской“, какъ устрояемая въ память „въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III—Царя Миротворца, великаго благодѣтеля крестьянскаго населенія“. Совѣтъ чрезъ Отдѣленіе уважилъ просьбу крестьянъ, распоря-

дившись оказать имъ пособіе въ размѣрѣ 200 руб. Составилась сумма достаточная, чтобы приступать къ постройкѣ. Но нѣкто изъ волостныхъ заправилъ начинаетъ мутить крестьянъ, что денегъ мало и къ постройкѣ нельзя приступитъ и что нужно составить новый приговоръ объ отсрочкѣ этого дѣла. Мѣстный священникъ, узнавъ о семъ, доноситъ Наблюдателю, а этотъ—Мировому Посреднику. Послѣдній сносится съ волостію, которая доноситъ ему, что никакого новаго приговора не составлено; Посредникъ успокаиваетъ Наблюдателя 1-го февраля, а 8-го февраля того-же года, т. е. чрезъ недѣлю, волость уже составляетъ въ томъ селѣ новый приговоръ объ отсрочкѣ—подъ разными благовидными предлогами—постройки „Александровской“ школы на 7 лѣтъ, каковой приговоръ подтверждаетъ еще новымъ приговоромъ въ августѣ того же года, а въ январѣ или февралѣ слѣдующаго года помощникъ писаря той же волости является въ то же село для составленія новаго приговора объ уменьшеніи жалованья учителю школы, который извѣстенъ съ самой лучшей стороны Отдѣленію, 10 лѣтъ состоя на одномъ мѣстѣ учителемъ и своими трудами сдѣлавъ школу одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ. Какъ же отнесся Мировой Посредникъ къ такой странной (чтобы не сказать большаго) дѣятельности по отношенію къ школѣ подвѣдомственныхъ ему волостныхъ властей? Вѣдь же онъ членъ Училищнаго Отдѣленія и, какъ таковой, долженъ употреблять всѣ мѣры и средства не къ уменьшенію, а къ увеличенію учительскаго и безъ того скуднаго (120 руб. въ годъ) жалованья? Вѣдь чувство патріотизма и преданность Престолу должны бы внушить ему возможное стараніе не объ отсрочкѣ на 7 лѣтъ по-

стройки „Александровской“ церковно-приходской школы, а о скорѣйшемъ окончаніи ея постройкою? Мы не имѣемъ подъ руками данныхъ, чтобы судить о мысляхъ и чувствахъ этого русскаго дѣятеля въ роли Мироваго Посредника и потому оставляемъ вопросы открытыми... Былъ у насъ такой Мировой Посредникъ, который отстранялъ отъ себя всякую мысль о церковно-приходской школѣ и, тяготясь бесѣдою о народномъ просвѣщеніи съ школьными дѣятелями, по необходимости обращавшимися къ нему за содѣйствіемъ къ благоустроенію школъ, обычно говорилъ, указуя перстомъ на свой затылокъ (потылицу): „вотъ тутъ у меня сидятъ ваши школы“. А былъ и такой школьный дѣятель изъ Мировыхъ Посредниковъ—членовъ Училищнаго Отдѣленія, который однимъ взмахомъ пера утверждалъ всякіе приговоры сельскихъ обществъ, подносимыя волостными писарями, и, между прочимъ, приговоры и о закрытіи церковныхъ школъ, въ то время, какъ на его обязанности лежала забота объ открытіи таковыхъ. Мы имѣемъ въ запасѣ много фактовъ, характеризующихъ слабую дѣятельность или—правильнѣе сказать—равнодушіе и бездѣятельность бывшихъ Мировыхъ Посредниковъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, но прекращаемъ эту скорбную лѣтопись, утѣшая себя мыслию, что печальное прошедшее изъ практики отрицательныхъ отношеній нѣкоторыхъ Мировыхъ Посредниковъ къ нашимъ школамъ уже не повторится въ будущемъ, при ежегодно возрастающемъ вниманіи къ нимъ со стороны интеллигентнаго общества и при заботливости о нихъ мѣстнаго высшаго, не только духовнаго, но и гражданскаго начальства—членовъ

Крестыянскаго Присутствія и Начальниковъ губерніи и нашего края.

(Окончаніе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Общее собраніе членовъ Александро-Невскаго Попечительства. Отчетъ Распорядительнаго Комитета Попечительства. Докладъ Предсѣдателя Комитета. Сообщение Г. Начальника Подольской губ. Выборъ Товарища Предсѣдателя и членовъ Комитета.—Пожаръ церкви въ с. Майданѣ Супруновскомъ. Необходимость разрѣшенія вопроса о страхованіи церквей. Строгое наблюденіе за тушеніемъ огня въ храмѣ.

20 апрѣля текущаго года въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириня, состоялось общее собраніе членовъ Попечительства по сооруженію въ г. Каменцѣ Александро-Невскаго храма—памятника столѣтія воссоединенія Подоліи съ Россіей. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Подольскій Губернаторъ генераль-маіоръ М. К. Семякинъ, генераль-лейтенантъ Р. А. Хрещатицкій, полковникъ Н. А. Стахіевъ и многіе представители разныхъ вѣдомствъ. Открылось собраніе общимъ пѣніемъ пасхальнаго тропаря: „Христось воскресъ изъ мертвыхъ“.

Изъ прочтеннаго собранію отчета Распорядительнаго Комитета Попечительства о дѣятельности и средствахъ Комитета съ 1 января 1896 года по 1 апрѣля 1897 года оказывается, что храмъ вчернѣ уже законченъ: покрытъ оцинкованнымъ желѣзомъ, оштукатуренъ внутри и снаружи, окна въ немъ застеклены и покрашены, къ дверямъ устанавливаются каменные крыльца. Средства Комитета въ отчетный періодъ были таковы: приходъ—19.508 р. 52 к., расходъ—8.310 р. 48 к., остатокъ къ 1 апрѣля 1897 г.—11.198 р. 4 к. О дальнѣйшихъ работахъ по окончанію храма и предположеніяхъ Комитета въ будущемъ сообщилъ собранію Предсѣдатель Комитета д. с. с. С. И. Соколовъ: Комитетомъ сдѣланы въ послѣднее время заказы на устройство пароваго отопленія въ храмѣ, настилку половъ, установку иконостасовъ и прочее. Храмъ будетъ нагреваться паровыми трубами, въ которыя паръ поступаетъ изъ особо, внѣ храма, установленнаго котла;

тотъ же котель можетъ развивать и силу электричества, если оно потребуется для освѣщенія куполовъ и площади вокругъ храма. Полъ въ храмѣ имѣетъ быть изъ метлахскихъ плитокъ, положенныхъ на бетонъ, по особому, очень изящному рисунку, составленному съ такимъ расчетомъ, что каждая часть храма будетъ казаться устланной красивымъ цвѣтнымъ ковромъ. Иконостасъ для главнаго и боковыхъ алтарей будетъ въ два яруса—богатой рѣзбы, золоченный по бѣлому или свѣтло-голубому фону. Иконы на цинковыхъ доскахъ, фряжско-византійской живописи; фонъ чеканный золотой, вокругъ бордюры эмалевые вязью. Двѣ колонны отъ главнаго входа будутъ съ трехъ сторонъ опоясаны кіотами, по рисунку и работѣ одинаковыми съ иконостасомъ. Колокола въ 300 пудовъ 9 штукъ будутъ подобраны по камертону. Заказы сдѣланы лучшимъ фирмамъ, съ которыми заключены условія. Платежи разсрочены на сроки отъ 18 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ, съ уступкой 6% съ cadaго платежа, послѣдовавшаго до условнаго срока. Можно надѣяться, что при Божьей помощи храмъ будетъ освященъ осенью текущаго года, хотя средства Попечительства въ настоящее время не велики. Несомнѣнно, что притокъ пожертвованій не прекратится, въ чемъ даютъ увѣренность прежніе годы. Такъ въ прошломъ отчетномъ году духовенствомъ епархіи собрано около 12 тысячъ рублей, поступило отъ Биржевой Кухни Артели въ С.-Петербургѣ 5.000 р., отъ купцовъ—Фунтикова 1.000 руб. и Фирсова 500 руб. и т. д. Особенно ободрило и возбудило надежды трудящихся надъ устройствомъ храма лицъ сообщеніе собранію г. Начальника губерніи, только что возвратившагося изъ С.-Петербурга, о томъ, что, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода обѣщано отпустить изъ Синодальныхъ суммъ на окончаніе Александро-Невскаго храма въ нынѣшнемъ году 13.000—14.000 рублей и внести на тотъ-же предметъ въ смѣту 1898 года 20.000 р. и что, кромѣ того, начальствомъ артиллерійскаго вѣдомства разрѣшено просить о безплатномъ отпускѣ на отливъ колоколовъ для храма 500 пудовъ мѣди изъ старыхъ пушекъ и ружейныхъ гильзъ и просьбу эту обѣщано исполнить. По поводу приведеннаго сообщенія Его Прео-

священство и Предсѣдатель. Распорядительнаго Комитета выразили Его Превосходительству глубокую признательность отъ лица всего собранія за труды на пользу храма.

Помимо денежной помощи отъ разныхъ лицъ, Комитетъ надеется на личную помощь въ изготовленіи облаченій каменецкихъ дамъ, изъ которыхъ одна (учительница рукодѣлія женской гимназіи Петрова) вышила уже для храма красивые и изящные воздушы, показанные собранію; подъ ея же руководствомъ воспитанницами Каменецкой женской гимназіи вышивается 25-аршинный гарусный коверъ, матеріаль для котораго жертвуетъ княгиня А. М. Хилкова. Часть этого ковра была на выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ и работа удостоилась лестныхъ отзывовъ.

Въ этомъ же собраніи на мѣсто выбывшаго по болѣзни протоіерея А. Шманкевича большинствомъ голосовъ избранъ въ Товарищи Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета В. М. Полницкій; кромѣ того, приглашены въ члены Комитета Губернскій Инженеръ И. И. Калашниковъ и Старшій Техникъ Губернскаго акцизнаго управленія К. Я. Бузыловъ, изъявившіе желаніе безмездно помочь окончанію храма своими техническими совѣтами и указаніями.

Въ заключеніе Его Преосвященство выразилъ всѣмъ посѣтившимъ собраніе благодарность за отзывчивость къ великому христіанскому и патріотическому дѣлу и преподаль святительское благословеніе, послѣ чего собраніе объявлено было закрытымъ.

Итакъ, пройдетъ 5—6 мѣсяцевъ—и во славу Всевышняго воздвигнется новый благолѣпный храмъ; мысль, явившаяся 22 года тому назадъ, осуществится въ настоящемъ году; религіозныя потребности православнаго населенія части города „Новый Планъ“ будутъ удовлетворены храмомъ, воздвигнутымъ среди его жилищъ. Событіе радостное и отрадное.

Отъ радостнаго сообщенія перейдемъ къ сообщенію печальнаго факта, касающагося тоже храма Божія. Въ селѣ Майданѣ Супруновскомъ, Винницкаго уѣзда, въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія сгорѣла церковь. Послѣ богослуженія, въ промежутокъ, когда народъ, прежде чѣмъ собраться по обычаю

на церковномъ погостѣ, разговлялся и отдыхалъ, въ церкви вспыхнулъ пожаръ, какъ полагаютъ, отъ оброненнаго изъ жаровни или кадила угля или отъ непогашенной свѣчи. Пока собрались и открыли дверь, вся внутренность церкви наполнилась ѣдкимъ и удушливымъ дымомъ, такъ что проникнуть внутрь и спасти что-либо изъ церковнаго имущества оказалось невозможнымъ. Спасли только старыя хоругви, старыя ризы и подсвѣчникъ—то, что хранилось въ притворѣ храма. Крестьяне, понесшіе великую для христіанина утрату, сильно опечалены. Сколько лѣтъ придется населенію Майдана Супруновскаго оставаться безъ храма Божія, пока соберутъ деньги на новый храмъ, пока стекутся отъ добротныхъ дателей тѣ лейты, на которыя вырастаютъ храмы Божіи по лицу земли родной!

Этотъ прискорбный фактъ еще разъ напоминаетъ о необходимости страхованія церквей, особенно деревянныхъ. Вопросъ о страхованіи церквей раза два уже предлагался на обсужденіе Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства Подольской епархіи, но оставленъ былъ открытымъ; между тѣмъ рѣшеніе этого вопроса настоятельно вызывается такими фактами, какъ пожаръ Майдано-Супруновской церкви.

По поводу описаннаго пожара церкви еще нѣсколько словъ вообще о пожарахъ приходскихъ церквей. Поступающія отъ Благочинныхъ донесенія о пожарахъ церквей свидѣтельствуютъ, что больше всего пожары случаются отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, и особенно часто бываютъ въ большіе праздники, когда многолюдное стеченіе народа и продолжительность церковныхъ службъ, а также обильное возженіе свѣчей молящимися ослабляютъ и развлекаютъ вниманіе старосты церковнаго, пономаря и другихъ поставленныхъ для наблюденія за храмомъ лицъ. Посему причту и главнымъ образомъ священнику слѣдуетъ наблюдать, особенно въ большіе праздники, за огнемъ въ храмѣ и оставлять храмъ не раньше, какъ убѣдившись, что всѣ свѣчи погашены, что огонь въ жаровнѣ для кадила надлежаче потушенъ и ни одинъ уголь не оставленъ на деревянномъ полу.

Церковно-школьная хроника.

Окончаніе учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.—Чѣмъ опредѣляется конецъ учебнаго года въ церковныхъ школахъ нашей епархіи.—Экзаменскія испытанія ученикамъ церковныхъ школъ на право льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, какъ заключительный актъ учебнаго сезона.—Характеръ и значеніе этихъ испытаній.

Можно считать уже вполне установившимся и обычнымъ въ нашей епархіи явленіемъ: приходитъ весна, наступаетъ праздникъ Пасхи—и заканчиваются учебныя занятія въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи. Такъ было во всѣ прежніе годы; такъ случилось и въ настоящемъ учебномъ году. Въ теченіе 5-й и 6-й седмиць Великаго поста, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были произведены переводные и выпускные экзамены дѣтямъ во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а вмѣстѣ съ ними, конечно, закончились и самыя учебныя школьныя занятія. Только во второклассныхъ и нѣкоторыхъ городскихъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ этихъ экзаменскихъ испытаній дѣтямъ еще не было, а потому въ нихъ пока и продолжаютъ правильныя классныя учебныя занятія. Во второклассныхъ школахъ предположено продолжить учебныя занятія до конца мая, а въ городскихъ одноклассныхъ школахъ они продолжатся только до половины мая.

Впрочемъ, закончились учебныя занятія въ церковныхъ школахъ нашей епархіи такъ рано не потому, что рано были произведены въ нихъ переводные и выпускные экзамены дѣтямъ. На основаніи всѣхъ прежнихъ минувшихъ лѣтъ, можно съ положительностію утверждать, что, еслибы этихъ экзаменскихъ испытаній дѣтямъ въ теченіе 5-й и 6-й недѣль Великаго поста и не было въ школахъ, все равно теперь, т. е. послѣ праздника Пасхи, почти всѣ наши школы были бы пусты. Такова особенность нашего Подольскаго края. Окончаніе учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ зависитъ не отъ времени производства экзаменскихъ испытаній дѣтямъ, а единственно отъ времени наступленія весны и начала весеннихъ полевыхъ крестьянскихъ работъ,

подобно тому, какъ и открытіе школьныхъ учебныхъ занятій въ началѣ каждаго учебнаго года наичаще зависятъ отъ времени окончанія тѣхъ же самыхъ полевыхъ крестьянскихъ работъ и наступленія холоднаго зимняго времени. Весна—вотъ та единственная виновница, которая такъ рано отнимаетъ у церковной школы всѣхъ ея прилежныхъ, усердныхъ и аккуратныхъ учениковъ. Съ наступленіемъ теплаго весенняго времени, всѣ крестьянскія дѣти съ ранняго утра и до поздняго вечера уже не въ школѣ и не за книгой или тетрадью, а на просторѣ родныхъ полей, на зеленой муравѣ золотистыхъ луговъ, въ тѣни садовъ и лѣсовъ. Кто помогаетъ отцу въ обработкѣ поля, кто пособляетъ матери въ обѣмненіи огорода и очисткѣ сада, а кто самостоятельно пасетъ скотъ, стережетъ домашнюю птицу и т. д. По исконному строю и складу трудолюбивой нашей крестьянской семьи, никто изъ ея членовъ не остается безъ дѣла въ горячее весеннее рабочее время: всѣмъ и каждому тогда, какъ бы ни былъ малъ его возрастъ, находится всегда свое опредѣленное и неотложное домашнее занятіе. Вотъ почему, какъ только наступаетъ весна и начинаются крестьянскія полевые работы, всѣ церковныя школы сразу пустѣютъ, и въ нихъ заканчивается правильное теченіе учебныхъ занятій.

Но хотя учебныя занятія въ церковныхъ школахъ закончились въ нынѣшнемъ году еще предъ праздникомъ Пасхи, въ концѣ Великаго поста, тѣмъ не менѣе полного вакаціоннаго затишья въ церковно-приходской школьной жизни еще не наступило и теперь. Еще и теперь въ нѣкоторыхъ школахъ замѣтны жизнь и движеніе. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время по епархіи въ полномъ разгарѣ такъ называемыя *льотныя* испытанія воспитанникамъ церковныхъ школъ, т. е.—экзаменскія испытанія на право льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Эти испытанія обычно являются въ нашей епархіи самымъ послѣднимъ, такъ сказать, заключительнымъ актомъ минувшаго учебнаго сезона, и въ настоящемъ году начались непосредственно послѣ праздника Пасхи.

Экзамену на право льготы по воинской повинности подвер-

гаются не всѣ дѣти, успѣшно окончивающія курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а только тѣ изъ нихъ, которыя изъявляютъ желаніе получить отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта узаконенное свидѣтельство на означенную льготу. Случается, что въ иной годъ въ нѣкоторыхъ школахъ совсѣмъ не находится охотниковъ подвергаться льготному экзаменскому испытанію, а въ другихъ школахъ изъявляютъ желаніе только немногіе—одинъ, два, три ученика, не болѣе. Въ виду этого, льготныя экзаменскія испытанія въ церковныхъ школахъ, обыкновенно, бываютъ *сводныя*, т. е. въ одномъ извѣстномъ сборномъ пунктѣ подвергаются экзамену воспитанники изъ нѣсколькихъ окрестныхъ ближайшихъ школъ. Въ настоящемъ учебномъ году такихъ сборныхъ пунктовъ для производства льготныхъ испытаній воспитанникамъ церковныхъ школъ назначено Уѣздными Отдѣленіями Совѣта 232, а именно: въ Балтскомъ уѣздѣ 17 пунктовъ, въ Брацлавскомъ—18, въ Винницкомъ—17, въ Гайсинскомъ—19, въ Каменицкомъ—26, въ Летичевскомъ—15, въ Литинскомъ—18, въ Могилевскомъ—18, въ Ольгопольскомъ—26, въ Проскуровскомъ—15, въ Ушицкомъ—24 и въ Ямпольскомъ—19. Что касается сроковъ испытаній во всѣхъ означенныхъ пунктахъ, то они различны и въ общемъ обнимаютъ собою періодъ времени съ 21 апрѣля по 7 мая включительно. Такимъ образомъ по всей епархіи льготныя экзаменскія испытанія ученикамъ церковныхъ школъ будутъ совершенно закончены лишь ко второй половинѣ мая, съ какого времени собственно уже и начнутся продолжительныя лѣтнія церковно-школьныя каникулы.

Какое практическое значеніе имѣютъ въ настоящее время льготныя испытанія ученикамъ церковныхъ школъ? Не такъ давно еще нѣкоторые церковно-школьные дѣятели усматривали въ нихъ могучее средство для привлеченія дѣтей къ ученію и для расположенія крестьянъ вообще къ школѣ. Если это и было такъ прежде, то въ настоящее время подобное значеніе льготныхъ экзаменовъ подлежитъ большому сомнѣнію. Въ средѣ нашихъ искренно-преданныхъ Царю, Церкви и отечеству крестьянъ совсѣмъ незамѣтно сильнаго стремленія къ тому, чтобы получить

ту или другую льготу по отбыванію воинской повинности, въ настоящее время равно обязательной вообще для всѣхъ русскихъ подданныхъ. Намъ лично не разъ приходилось слышать отъ крестьянъ въ отвѣтъ на вопросъ, почему ихъ дѣти не хотятъ держать экзамена на льготу: „зачѣмъ имъ льгота? теперъ и такъ служба въ солдатахъ короткая. Служить Царю-Батюшкѣ— не дурное дѣло, и чѣмъ дольше наши дѣти послужатъ ему, тѣмъ лучше. За Богомъ молитва, а за Царемъ служба никогда не пропадаютъ“. Фактическимъ подтвержденіемъ нашей мысли, безъ сомнѣнія, служить и то явленіе, что далеко не всѣ дѣти, ежегодно успѣшно оканчивающія курсъ въ церковныхъ школахъ, изъявляютъ желаніе подвергаться испытанію на право льготы IV разряда по воинской повинности. Гораздо очевидѣе и несомнѣннѣе другое практическое значеніе льготныхъ экзаменовъ въ церковныхъ школахъ. Такъ какъ они производятся не въ каждой школѣ особо, а разомъ для нѣсколькихъ смежныхъ школъ въ одномъ извѣстномъ пунктѣ и, слѣдовательно, имѣютъ не семейный, домашній характеръ, а публичный, то въ нихъ церковно-приходская школа, по справедливости, находитъ сильное и могучее средство для самозащиты отъ разныхъ своихъ враговъ и недоброжелателей. Въ виду этого и сдѣлано нашимъ Владыкою распоряженіе, чтобы въ текущемъ учебномъ году были приглашены принять участіе въ качествѣ членовъ—экзаменаторовъ во всѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по производству льготныхъ испытаній ученикамъ церковныхъ школъ представители Министерства Народнаго Просвѣщенія, и такими представителями были, по назначенію окружныхъ Инспекторовъ, учителя и учительницы министерскихъ народныхъ училищъ. Участіе сихъ послѣднихъ въ производствѣ экзаменскихъ испытаній придастъ послѣднимъ еще большее значеніе и силу въ разсѣяніи той лжи и клеветы, которыя еще и теперъ такъ щедро возводятся на церковную школу не только въ обществѣ, но даже и въ печати.

П о л е з н ы я к н и г и .

1. **Сельская школа.** Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Изд. 2. М. 1892. 217 стр. Ц. 1 р. 25 к.

2. **Дневникъ учителя церковно-приходской школы.** П. Мироносицкаго. Изд. 2. Спб. 1897. Стр. 93.

Поименованныя книжки С. А. Рачинскаго и П. Мироносицкаго близко знакомыхъ съ народомъ и съ народною школой, облегчать для школьныхъ дѣятелей выполнение ихъ основной задачи—такъ организовать школьную жизнь, чтобы она оказывала воспитательное вліяніе на учащихся.

Авторъ первой изъ поименованныхъ книгъ, Сергѣй Александровичъ Рачинскій, смоленскій помѣщикъ, былъ сначала въ теченіе 9 лѣтъ профессоромъ ботаники въ Московскомъ университетѣ, а потомъ, въ 1875 г., сорока двухъ лѣтъ отъ роду, сдѣлался школьнымъ учителемъ въ своемъ родовомъ селѣ Татевѣ Бѣльскаго у. Смоленской губ., перебрался изъ родового дворца въ школьное зданіе, гдѣ живетъ и трудится до сихъ поръ, постоянно окруженный роемъ крестьянскихъ ребятишекъ. Въ 1871 г., за три года до утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, С. А. напечаталъ въ газетѣ „Русь“, издававшейся покойнымъ И. С. Аксаковымъ, свои „Замѣтки о сельскихъ школахъ“, представившія результатъ личнаго знакомства съ народною школою и глубокаго проникновенія въ народную душу. Характеренъ эпиграфъ этихъ „Замѣтокъ“: „Камень, егоже не въ ряду сотвориша зиждущіи, той бысть во главу угла“. Въ своихъ замѣткахъ С. А. говоритъ объ отличительныхъ особенностяхъ русской народной школы, о ея учителяхъ и ученикахъ, о внѣшней организаціи и матеріальномъ обезпеченіи, о предметахъ и характерѣ преподаванія. Основная мысль замѣтокъ выражена въ слѣд. словахъ: „Достаточно мы жаловались на то взаимное непониманіе, на то полное отчужденіе, ту бездну, которая отдѣляетъ у насъ массу народа отъ образованныхъ его слоевъ... Достаточно оплакивали мы тотъ роковой разрывъ, который составляетъ суть нашей внутренней исторіи новаго времени и однако не мѣшалъ въ великія

минуты этой исторіи нашему полному единенію. Пора намъ вспомнить, что у насъ подъ ногами есть общая почва, и твердо и сознательно стать на нее. Пора сознать, что настало время взаимодѣйствія, благотворнаго для обѣихъ сторонъ, не того мгновеннаго, случайнаго взаимодѣйствія и единенія, которое вызывается событіями чрезвычайными, а взаимодѣйствія постояннаго, ежедневнаго. *Почва этого взаимодѣйствія, этого единенія—Церковь; орудіе ея—школа, и по преимуществу—школа сельская*“ (стр. 91—92). „Замѣтки“ занимаютъ почти половину разсматриваемой книги (1—93 стр.). Въ другой ея половинѣ помѣщены: статья „Народное искусство и сельская школа“, въ которой авторъ высказываетъ ту мысль, что сельская школа должна сдѣлаться орудіемъ повсемѣстнаго распространенія правилнаго церковнаго пѣнія; художественное, проникнутое теплымъ чувствомъ описаніе „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ (этотъ очеркъ есть и въ отдѣльномъ изданіи, продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ по 20 к. за экз.); наконецъ, три отрывка „изъ записокъ сельскаго учителя“. Въ первомъ отрывкѣ С. А. говоритъ о тѣхъ художественныхъ талантахъ, которые таятся въ крестьянской средѣ: нужно ихъ вызвать на свѣтъ Божій; во второмъ отрывкѣ находимъ убѣжденную рѣчь о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ; третій представляетъ собою художественный анализъ великаго повечерія. Но одинъ перечень помѣщенныхъ въ книгѣ статей не можетъ дать и приблизительнаго представленія объ ихъ характерѣ и глубокомъ интересѣ, который зависитъ не только отъ значенія затрогиваемыхъ вопросовъ, но и отъ искренности тона, въ какомъ написана вся книга. Чтобы дать читателю хоть нѣкоторое представленіе объ этомъ тонѣ, приводимъ изъ книги заключительныя слова: „Разбросанные на безмѣрномъ, бездорожномъ пространствѣ мы, образованные жители деревень, мало имѣемъ духовнаго общенія между собою. Но человѣку нужно общеніе съ людьми, общеніе ежедневное и сердечное, независимое отъ мелкой злобы дня—матеріальной и житейской. И въ деревенской глуши мы окружены людьми, но людьми темными и бѣдными, которымъ мы обязаны помогать, которыхъ мы призваны просвѣщать. Но эта помощь,

это учительство только отдѣляютъ ту бездну, умственную и житейскую, которая отдѣляетъ насъ отъ этихъ людей, но не наполняетъ ея. Чтобы она наполнилась, чтобы она изгладилась, нужно подняться выше. Только предъ Богомъ существуетъ равенство на землѣ. Только въ служеніи Ему дано намъ вкусить это равенство, коего неутолимо жаждетъ наша душа. Только тутъ, на клиросѣ бѣдной церкви, въ общихъ стараніяхъ о дѣлѣ, не приносящемъ никакой земной пользы, дано намъ неліцемерно чувствовать, дано намъ радостно сознавать, что малограмотный крестьянскій мальчикъ не хуже, а лучше насъ, что не мы ему, а онъ намъ оказываетъ благодѣяніе. Вѣдь по-церковному мы читаемъ плохо и въ церкви читать не дерзаемъ (С. А. разумѣетъ свѣтскихъ лицъ). Да и умѣемъ ли мы молиться такъ, какъ молятся крестьяне?— Да, въ этихъ заботахъ о церкви,—о томъ, чтобы сдѣлать вразумительнымъ ея непрестанное ученіе, о томъ, чтобы проникло оно въ сердца всѣми путями: и дивнымъ ея языкомъ, и строгой красотою ея пѣснопѣній и обрядовъ,—о томъ, чтобы наложило оно свою печать на нашу жизнь, о томъ, да созиждутся стѣны іерусалимскія,—мы перестанемъ быть благотворителями, вокругъ насъ нѣтъ болѣе благодѣтельственныхъ. Всѣ мы—смиранные дѣлатели на великой нивѣ Божіей, единственной нивѣ, на которой возможно работать намъ рядомъ“... Вся книга проникнута горячей любовью къ бѣдной сельской школѣ и несокрушимой вѣрой въ ея свѣтлое будущее; залогъ этого будущаго—въ ея единеніи съ Церковію. Эта любовь, эта вѣра невольно передаются читателю. Нѣкоторыя страницы написаны такъ искренно, такъ художественно, что нельзя не перечитать ихъ нѣсколько разъ. Онѣ западаютъ въ душу. Священники, учителя, учительницы должны бы читать и перечитывать эту прекрасную книгу: она способна ободрить, воодушевить этихъ труженниковъ.

Авторъ „Дневника“, г. П. Мироносицкій, по окончаніи курса въ Казанской академіи, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ своего родного села (Русскій Качимъ Пензенской губ.). На его глазахъ и при его дѣятельномъ участіи эта школа преобразована изъ одноклассной

въ двухклассную съ учительскимъ курсомъ. Въ „Дневникѣ“, обнимающемъ собою два учебныхъ года (1892—93 и 1893—94), день за днемъ изображается школьная жизнь съ ея радостями и тревогами; не мало здѣсь интересныхъ и поучительныхъ свѣдѣній о внѣшней организаціи и внутреннемъ строѣ общежитія, существующаго при Качимской школѣ, одной изъ лучшихъ церковныхъ школъ въ Россіи. О значеніи „Дневника“ можно судить по тому одному, что Качимская школа послужила прототипомъ для организаціи второклассныхъ школъ. Авторъ „Дневника“ въ настоящее время состоитъ уже редакторомъ журнала „Народное Образование“, издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а въ Качимской школѣ, преобразованной во второклассную, продолжаетъ учительствовать его братъ г. А. Мироносицкій, который теперь ведетъ дневникъ школы; онъ печатается на страницахъ „Народнаго Образованія“. Каждый учитель съ интересомъ и пользою прочтетъ дневники братьевъ Мироносицкихъ, сравнитъ свою школу съ Качимской школой по ихъ внутреннему строю, и мы не сомнѣваемся, что такое сравненіе не останется безъ добраго результата. Для Завѣдующихъ и учителей второклассныхъ школъ знакомство съ дневникомъ гг. Мироносицкихъ, по нашему разумѣнію, обязательно. Было бы очень отрадно, еслибы этотъ дневникъ вызвалъ подражаніе среди учителей нашихъ церковныхъ школъ, существующихъ въ нѣсколько иныхъ бытовыхъ условіяхъ сравнительно съ Качимской школой.

Z.

Содержаніе: 1) Что могъ бы сдѣлать для церковно-приходскихъ школъ Мировой Посредникъ.—2) Изъ Епархіальной хроники.—3) Церковно-школьная хроника.—4) Полезныя книги.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.