

20

18
167



Р. 952-х LVII

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9

1907 г.

1 марта

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсiи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 минувшаго января за № 1145, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсiи, за службу по епархіальному вѣдомству, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. пенсiоннаго Устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: а) заштатнымъ священникамъ: села Лома, Яранскаго уѣзда, Василию Кибардину, и села Бобина, Вятскаго уѣзда, Александру Флорову по 300 руб. въ годъ каждому, съ производствомъ первому изъ Яранскаго Казначейства съ 17 октября 1906 г., а второму изъ Вятскаго Казначейства съ 5 октября

того же года; и б) вдовамъ священниковъ: села Вавожа, Малмыжскаго уѣзда, Василя Красноперова—Зоѣ Красноперовой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Василиемъ, Марією, Александрю и Зинаидю, 200 руб., съ производствомъ съ 9 іюня 1906 г. изъ Елабужскаго Казначейства; села Русанова, Орловскаго уѣзда, Иоанна Лѣсникова—Ольгѣ Лѣсниковой, съ совершеннолѣтнимъ, неизлечимо-больнымъ сыномъ Михаиломъ,—200 руб. (150 руб.—вдовѣ и 50 руб.—сыну), съ производствомъ: вдовѣ съ 13 іюля 1906 г., а сыну съ 6 сентября того же года,—изъ Вятскаго Казначейства; и села Раменья, Вятскаго уѣзда, Владиміра Модестова—Елизаветѣ Модестовой 150 руб. въ годъ, съ производствомъ съ 5 іюля 1906 г. изъ Вятскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ церкви села Екатерининскаго, Котельничскаго уѣзда, Андрею Павлову Селезеву, за усердную и полезную дѣятельность его по должности церковнаго старосты, преподано Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ благодарности.

По поводу неисполненія приходскими священниками и настоятелями церковей требованій 126 ст. Устава о воинской повинности.

Нолинское уѣздное по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ, отъ 27 января сего 1907 года за № 193, сообщило Вятской Духовной Консистоіи слѣдующее: „Составляющія, на основаніи 125 ст. Уст. о воин. повин., метрическія выписи лица и учрежденія обязаны по ст. 126 того же Устава высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказ-

ки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (отъ 112 Уст.), городского сословія — въ Городскія Управы тѣхъ городовъ, къ которымъ ихъ родители принадлежали; сельскаго сословія — въ Волостныя Правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (113 ст. Устава) — въ Уѣздное, Окружное или городское Присутствіе по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей. Между тѣмъ въ Уѣздное Присутствіе часто присылаются приходскими священниками метрическія выписи на такихъ лицъ городского и сельскаго сословія, мѣсто приписки родителей которыхъ точно указано въ метрикѣ. Сообщая о семъ Уѣздное Присутствіе просить, въ устраненіе излишней переписки, сдѣлать распоряженіе о точномъ и неуклонномъ исполненіи приходскими священниками и настоятелями церкви требованій 126 ст. Устава о воинской повинности относительно высылки метрическихъ выписей“.

Вслѣдствіе сего отношенія за № 193 Епархіальное Начальство по журналу, отъ 10 — 15 февраля сего 1907 года, постановило: „Съ прописаніемъ отношенія Нолинскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 27 января 1907 года за № 193 чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напомнить духовенству Вятской епархіи циркулярный указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 31 августа 1900 года за № 11847, изданный по поводу жалобъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій на упущенія и неправильное составленіе и доставленіе причтами метрическихъ выписей на молодыхъ людей, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, которымъ духовенство епархіи поставлено въ извѣстность, что оно подвергнется строгой отвѣтственности, если послѣдуетъ на какой либо причтъ жалоба въ неисполненіи требованій Присутствія по воинской повинности, а о.о. настоятелямъ церкви сверхъ сего, напомнить § 30 Инструкціи настоятелямъ, въ коемъ гово-

рится, что на „настоятелѣ лежитъ обязанность главнаго надзора за порядкомъ и правильностью веденія церковнаго письмоводства“.

О количествѣ депутатовъ, которые должны избираться на окружно-училищные съѣзды отъ каждаго благочинническаго округа.

Духовенство Вятской епархіи симъ поставляется въ извѣстность, что на журналѣ Консистеріи, коимъ послѣдняя, въ виду того, что въ различныхъ округахъ благочиній избирается неодинаковое количество депутатовъ на окружно-училищные съѣзды, просила Его Преосвященство, на основаніи § 19 Уст. Дух. Семинарій и училищъ, ввести единообразный порядокъ избранія означенныхъ депутатовъ—по одному лицу отъ благочинническаго округа или по одному же отъ десятка причтовъ, резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1907 г. 19 февр. На окружно-училищные съѣзды духовенства должны быть изъ священниковъ выбираемы по одному депутату отъ каждаго благочинническаго округа“.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 2 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ с. Ильинскаго Николай *Ергинъ* опредѣленъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ, съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго и съ причисленіемъ сверхъ штата къ Вятскому Каѳедральному собору,—20 февр.

Священникъ с. Курчума, Нолин. у., Александръ *Помосовъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа Нолинскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ должности слѣдователя по сему округу,—20 февр.

Священникъ с. Рождественскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай

Льсниковъ назначень слѣдователемъ по 2 округу Нолинскаго уѣзда,—20 февр.

Псаломщикъ с. Порѣза, Глаз. у., *Александръ Филимоновъ* назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—14 февр.

Перемѣщены: священникъ с. Петропавловскаго, Сар. у., *Зосима Гаркуновъ* въ с. Большой Китякъ, Малм. у.,—16 фев., священникъ с. Верхошижемья, Орлов. у., *Александръ Макаровъ* на діаконскую вакансію въ с. Волче-Троицкое, Вят. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—14 февр.; священникъ с. Кигбаева, Сар. у., *Александръ Федоровъ* въ с. Выѣздъ, Сар. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церкви вновь открываемаго села Минѣевского, Вят. у.,—17 янв.; псаломщикъ села Кобры, Кот. у., *Александръ Плишкинъ* къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома—20 февр.; священникъ с. Верхоушнура, Урж. у., *Александръ Олонинъ* въ с. Кигбаево, Сар. у.,—21 февр.; священникъ с. Куракина, Урж. у., *Григорій Дрягинъ* въ с. Ильинское, Нолин. у.,—21 февр.

Уволенъ за штатъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Вятскомъ женскомъ монастырѣ діаконъ *Василій Поповъ*—17 февр.

О Т Ч Е Т Ъ

Вятской Духовной Консistoriи о канцелярскихъ суммахъ

за 1906 годъ.

№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
	Суммы принадлежащія Консistoriи.			
1	Отъ 1905 года къ 1-му января 1906 г. оставалось	10640	28	
	Въ томъ числѣ: смѣты			
	1905 г.	1076	р. 54 к.	
	Капитала ссудо-сберегательной товарищеской кассы	1061	р. — к.	
	Смѣты 1906 г.: 15 коп.			
	сбора за браки	57	р. 60 к.	
	За бланки	5245	р. 16 к.	
	Уступки отъ бланковъ	93	р. 52 к.	
	За копии циркулярныхъ указовъ	26	р. — к.	
	Смѣты 1907 г.: за бланки	3050	р. 48 к.	
	Исковыхъ пошлинъ, гербоваго сбора и на публикации	29	р. 98 к.	
	Итого	10640	р. 28 к.	
	Въ числѣ остатка процентныя бумаги заключались слѣдующія: Непрерывно доходный билетъ за № 113537 — въ 100 руб., билетъ 2-го съ выигрышами займа за № 13691—9 въ 100 р., закладной съ выигрышами листъ дворянскаго земельного Банка за № 0,643 - 25 — въ 100 руб., свидѣтельство 4% Государственной ренты за № 142—въ 200 р., таковое же за № 1085 — въ 100 р., Два листа облигацій 5% внутренняго займа 1905 г. за №№ 247436 и 247437—2000 р., Три свидѣтельства 4% Государственной ренты за №№ 1039, 1040 и 1 41 по 1000 р. — 3000 р., таковыя же за №№ 0,281 и 0,292 по 200 р. — 400 руб., таковыя же за №№ 03,221 и 0,225 по 100 р. — 200 руб.			

№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Саранульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Суммы принадлежащія Консistoriи.					
1	Употреблено на покупку гербовыхъ марокъ для оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ, справокъ, копій съ разныхъ					Купленные гербовыя марки сданы столоначальникамъ Консistoriи подъ роспи-

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
	Въ 1906 году поступило:			
2	Представлено разными лицами въ гербовый сборъ по выдачѣ метрическихъ и иныхъ справокъ и копій съ разныхъ имѣющихся въ производствѣ Консисторіи дѣлъ, бумагъ и документовъ, на оплату тѣхъ справокъ, свидѣтельствъ и копій гербовымъ сборомъ, на публикаціи объ утратѣ документовъ и въ исковыя пошлины по бракоразводнымъ дѣламъ	359	42	
3	Представлено благочинными и священно-церковно-служителями за бланки Синодальной типографіи для метрикъ, росписей, обысковъ, клировыхъ, метрическихъ выписей и другихъ и за бланки частной типографіи	13335	62	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Пра. л.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	бумагъ, а равно и прошеній о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ, справокъ и копій, возвращено чрезъ благочинныхъ и полицейскія управленія излишне представленныя разными лицами въ гербовый сборъ. Отослано за напечатаніе объявленій въ Редакціи Церковныхъ, Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостей. Внесено въ Губернское Казначейство въ исковыя пошлины по бракоразводнымъ дѣламъ и употреблено на пересылку возвращенныхъ денегъ	299	52			ски въ шнуровой книгѣ, для употребленія по назначенію. Въ полученіи возвращенныхъ денегъ имѣются въ дѣлахъ Консисторіи донесенія благочинныхъ и увѣдомленія Полицейскихъ Управленій и другихъ мѣстъ и лицъ съ приложеніемъ роллистъ. Посланныя Консисторію объявленія были напечатаны въ Церковныхъ, Сенатскихъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ. На внесенныя въ Казначейство деньги имѣются установленныя квитанціи, а расходъ на пересылку денегъ произведенъ по почтовой таксѣ.

№ № по порядку	Приходъ	Сумма		Обьясненія
		Руб.	К.	
4	Внесено штатнымъ членомъ Консисторіи Каѳедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Порфирьевымъ на удовлетвореніе жалованьемъ 3 сверхштатнаго члена Консисторіи и на жалованье писцамъ Консисторіи .	54	44	
5	Поступило ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1899 г. (протоколъ съѣзда № 12, § 4) на выдачу жалованья двумъ членамъ Консисторіи и въ квартирное пособіе чиновникамъ оной .	1500	—	Деньги поступили отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.
6	На расходы по пересылкѣ по назначенію суммъ, бланковъ и книгъ, а также и въ канцелярскія пошлины	164	20	

№ № по порядку	Расходъ	На дѣйств. ужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Обьясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	По опредѣленіямъ Консисторіи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:					
2	Препровождено благочиннымъ епархіи излишніе представленныхъ на выписку бланковъ Синодальной типографіи и на бланки частной типографіи	—	—	75	70	О полученіи денегъ имѣются донесенія благочинныхъ съ обозначеніемъ № № статей книгъ прихода.
3	Отослано въ Управление Московской Синодальной типографіи за выписанныя бланки въ запасъ	—	—	1180	21	О полученіи денегъ имѣются увѣдомленія Управленія типографіи.
4	Препровождено въ С.-Петербургскую Синодальную типографію за списки іерархіи и служащихъ по духовному вѣдомству . Пр.			2	10	О полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе Управленія типографіи.
5	Препровождено въ Управление Московской Синодальной типографіи за инструкіи церковнымъ старостамъ			10	90	О полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе Управленія типографіи.
6	Внесено въ Губернское Казначейство за пересылку Сенатскихъ Вѣдомостей въ 1906 г.	1	19	—	—	Въ пріемѣ денегъ Казначействомъ выдана установленная квитанція.

№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
7	Согласно циркулярныхъ указовъ Консistoriи отъ 18 октября 1878 г. за № 7552 и 7 ноября 1903 г. за № 19494, поступило за переплетъ книгъ брачныхъ обысковъ и брошюровку метричь	1038	13	
8	Согласно постановленію Епархіального Начальства отъ 19—29 декабря 1889 г., поступило за отпечатаніе на счетъ канцелярскихъ суммъ для церквей епархіи копій циркулярныхъ указовъ	649	31	
9	Поступило на покрытіе типографскихъ и переплетныхъ расходовъ за изданія Консistoriи, а именно: за свидѣтельства на награды церковнымъ старостамъ и другимъ лицамъ, и инструкціи Строительнымъ комитетамъ, сборныя книги и проч.	69	84	

№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
7	Внесено въ Губернское Казначейство и препровождено въ Редакціи газетъ и журналовъ на выписку для Консistoriи изданій въ 1907 году	109	57	—	—	За Сенатскія и Губернскія Вѣдомости деньги внесены подъ квитанціи за №№ 3059, 14076 и 14047, а выписанныя газеты и журналы въ 1907 году въ Консistoriи получаютъ.
8	Выдано печныхъ дѣлъ мастеру Димитрію Тарантину удержанныхъ въ качествѣ залога за исправность устроенныхъ имъ печей въ зданіи Консistoriи	25	—	—	—	Деньги выданы подъ собственноручную росписку получателя въ шнуровой расходной книгѣ.
9	По ежемѣсячнымъ протокольнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано въ квартирное пособіе секретарю Консistoriи	199	92	—	—	Деньги выданы подъ собственноручныя росписки получателей
10	По тѣмъ же постановленіямъ Консistoriи выдано въ жалованье сверхштатнымъ членамъ Консistoriи и въ квартирное пособіе чиновникамъ оной	1439	93	—	—	въ шнуровой расходной книгѣ.

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
10	Получено процентовъ по купонамъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ канцелярскому капиталу и за временное храненіе въ Вятскомъ Отдѣленіи Государственного Банка на безсрочномъ вкладѣ и по книжкамъ сберегательной кассы находящихся въ вѣдѣніи Консistorіи	860	61	
11	Поступило на вознагражденіе чиновниковъ Консistorіи по разсылкѣ воззваній о вербномъ сборѣ отъ Палестинскаго общества	100	—	
12	Поступило на вознагражденіе чиновниковъ Консistorіи за труды по составленію официальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей	50	—	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
11	По ежемѣсячнымъ протоколнымъ постановленіямъ Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано въ жалованье канцелярскимъ служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ Консistorіи по недостатку на содержаніе канцеляріи штатной суммы	6300	18	—	—	Денги выданы подлѣ собственноручныхъ росписки получателей въ шнуровой расходной книгѣ
	<i>Примѣчаніе:</i> писцовъ было отъ 26 до 30 чело-вѣкъ съ жалованьемъ отъ 9 до 37 руб. въ мѣсяць.					
12	По опредѣленіямъ Консistorіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано въ пособіе къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова сверхштатнымъ членамъ, класснымъ и канцелярскимъ чиновникамъ, канцелярскимъ служителямъ, писцамъ и сторожамъ Консistorіи	2155	10	—	—	
	<i>Прим.:</i> согласно принятому порядку, выдано секретарю Консistorіи—60 руб., 4 столоначальникамъ, архивариусу, казначею, регистра-					

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
13	Поступило въ возвратъ неизрасходованнаго аванса выданнаго канцелярскою Консistoriи на мелочные расходы по Консistoriи	58	88	
14	Поступило въ возвратъ выданныхъ Рѣшетову по исполнительному листу Окружнаго суда за веденіе дѣла о церковной землѣ села Пищалья	25		
15	Согласно указа Св. Синода отъ 5 октября 1902 г. за № 7670, представлено монастырями на увеличеніе содержанія чиновниковъ Консistoriи и Сарапупльскаго Духовнаго Правленія	225		

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапупльск. Д. Пра л.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
13	тору и секретарю епархіальнаго Архіерея по 30 руб. (всего 300 руб.) къ празднику Св. Пасхи; канцелярскимъ чиновникамъ, служителямъ, вольнонаемнымъ писцамъ и сторожамъ какъ къ празднику Пасхи, такъ и къ празднику Рождества Христова выдано по мѣсячному окладу; кромѣ того, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—18 декабря 1906 года изъ остаточныхъ суммъ смѣты 1906 г. выдано въ награду двумъ сверхштатнымъ членамъ Консistoriи по 100 р., секретарю и класснымъ чиновникамъ Консistoriи въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья + 30% такового же, канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья + 60% такового же.	300				О полученіи денегъ Духовнымъ Правленіемъ донесено Консistoriи рапортомъ.

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
16	Представлено благочинными на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1898 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, (протоколь № 3, § 2) 15 к. обложенія съ брачныхъ обысковъ на увеличеніе содержанія чиновниковъ въ Консисторіи	1214	66	
17	Представлено благочинными въ возмѣщеніе расхода по поѣздкѣ протоіерея Каедральнаго собора Алексія Израилева въ Москву за св. муро	113	20	
18	Поступило на выписку журнала „Церковныя Вѣдомости“	132	—	Деньги поступили въ возвратъ высланныхъ въ Редакцію изъ канцелярскихъ суммъ.

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Саранульска. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	Уплачено по счетамъ:					
14	Типографіи Шкляевой за разные типографскія работы для Консисторіи	207	85	—	—	
15	Книжному епархіальному складу и въ магазины Бр. Сунцовыхъ и Ухова за купленные для Консисторіи канцелярскія принадлежности и укупорочные матеріалы	148	—	—	—	
	Уплачено по счетамъ:					
16	Кр. Дарьѣ Крысовой, Николаю Чернядеву, Анисьѣ Зубаревой и Ильѣ Урванцеву за купленный холстъ для упаковки посылокъ	85	15	—	—	
17	Переплетчикамъ: Ивановскому, Гутманъ и Вшивцеву за переплетъ книгъ и брошюровку метрикъ	155	2	—	—	
18	Вятской городской Управѣ за электрическую энергію, отпущенную воду и телефонъ	262	32	—	—	
19	Крестьянкѣ Анастасіи Потаповой за мытье половъ въ Консисторіи въ теченіи 1906 года	34	—	—	—	

Деньги выданы подъ собственноручныя росписки получателей въ шнуровой расходной книгѣ.

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
19	Поступило въ возмѣщеніе расхода по посылкѣ служебной телеграммы	—	85	
20	Поступило въ возвратъ выданныхъ въ ссуду: а) священнику Павлу Бушмакину 300 р., б) діакону С. Христолюбову—30 руб., в) псаломщику Д. Макматову—10 р., г) псаломщику Н. Увицкому—15 р. и д) діакону Д. Поздѣву—20 р. а всего	375	—	
21	Поступило за изготовленіе церковной печати	3	—	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
20	Кр. Е. Осипову и И. Урванцеву за купленные для Консисторіи 12 куб. саж. и 1 1/2 арш. дровъ по 11 р. за сажень—135 р. 83 к. и за 4 сажени однополенныхъ березовыхъ дровъ по 4 р. 25 коп. за сажень—17 р., а всего	152	83	—	—	Дровъ для Консисторіи куплено 34 саж. 1 1/2 арш. куб., при чемъ за 22 куб саж. деньги уплачены изъ штатныхъ суммъ Консисторіи.
21	Кр. Ивану Огороднику за доставку 35 кубич. сажень дровъ	35	—	—	—	Деньги выданы подъ собственноручныя росписки получателей въ шнуровой расходной книгѣ.
22	Крест. Александру Кучину за распиловку 35 куб. саж. дровъ	25	70	—	—	
23	Шорнику Н. Корневу за работу 2 разносныхъ кожаныхъ сумокъ Уплачено по счетамъ:	16	—	—	—	
24	Часовыхъ дѣлъ мастеру Рукавишникову за починку и заводку часовъ въ Консисторіи въ 1906 году	5	—	—	—	
25	Кр. Александру Машкину за разныя мелочныя работы по Консисторіи	2	25	—	—	

Приходъ

№ по порядку	Объясненія	Сумма	
		Руб.	К.
22	Поступило въ возвратъ выданныхъ заимообразно ксмитету по постройкѣ храма въ черть Карсвайскаго прихода	500	—
23	Согласно распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, поступило въ возвратъ выданныхъ изъ канцелярскихъ суммъ, на прогони и въ третное не въ зачетъ жалованье кандидатамъ академіи: М. Бѣльскому — 198 р. 22 к., А. Можгинскому — 233 р. 11 к., С. Увицкому — 308 р. 78 к., Любовинову — 225 р. и А. Сергіеву — 271 руб. 21 коп. а всего	1236	32

Расходъ

№ по порядку	Объясненія	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы	
		Руб.	К.	Руб.	К.
26	Кр. Ильѣ Урванцеву за вывозку съ двора снѣгу, очистку крышъ и набивку погребовъ въ Консисторіи	18	50	—	—
27	Кр. Матвѣю Кускову за поправку и чистку печей Консисторіи	11	60	—	—
28	Магазину Косолапова за матеріалы при поправкѣ печей	10	40	—	—
29	Магазину Филиппова за кирпичъ для поправки печей	3	—	—	—
30	Кр. Андрею Бздюлеву за натирку половъ Консисторіи	50	—	—	—
31	Кр. Николаю Никулину за чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ	40	—	—	—
32	Возвращено благочиннымъ излишне представленныхъ за переплетъ книгъ и брошюровку метричь	—	—	12	70
33	Уплачено Вятскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ канцелярскаго капитала	3	20	—	—

Денги выданы подъ собственноручныя росписки получателей въ шууровой расходной книгѣ.

О полученіи денегъ имѣются увѣдомленія благочинныхъ.

Полученіе денегъ Банкомъ отмѣчено на сохранныхъ роспискахъ

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
24	Поступило въ возвратъ высланныхъ въ Синодальную типографію изъ канцелярскихъ суммъ, за книги: „Панихидныя росписи“—6 р. 50 к., „Послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ“—60 к., и за брошюры „Молебное пѣніе о обращеніи заблудшихъ“—4 руб. 15 к., а всего	11	34	
25	Поступило уступки отъ выписанныхъ бланковъ Синодальной типографіи	9	3	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Црвл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
34	Уплачено Вятскому Отдѣленію Государственного Банка и почтово-телеграфной конторѣ за пересылку суммъ на выписку бланковъ и проч.	20	10			На основаніи банковыхъ и почтовыхъ правилъ.
35	Выдано казначею Консistorіи авансомъ на мелочныя расходы по Консistorіи	539	71			Деньги выданы подъ росписки получателя въ шнуровой расходной книгѣ. Въ израсходованіи денегъ казначеемъ представлены отчеты, каковыя находятся при дѣлѣ Консistorіи. Авансъ въ теченіи года выдавался пять разъ по 100 р., при чемъ оплачивались и перерасходы.
36	Внесено въ Губернское Казначейство за выкопировку съ плана церковной земли с. Троицко-Подчуршина			4	16	Въ пріемъ денегъ выдана установленная квитанція.

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
26	Перечислено изъ книги переходящихъ суммъ поступившихъ съ бывшего благочинническаго священника Петра Лопатина на пополненіе растрченныхъ по должности благочиннаго денегъ слѣдующихъ въ канцелярскія суммы Консисторіи .	77	7	
27	Поступило отъ казначея Консисторіи за электрическую энергію въ его квартирѣ .	10	—	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
37	Выдано Н. Рѣшетову по исполнительному листу Округнаго суда за веденіе дѣла о церковной землѣ села Пищалья .	—	—	25	—	Деньги выданы подъ росписку получателя въ шнуровой расходной книгѣ.
38	По опредѣленіямъ Консисторіи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано класснымъ чиновникамъ Консисторіи изъ 15 к поступленія за браки за 2 половину 1905 года и сбора за бланки на дополнительное содержаніе за 1906 г., а именно: секретарю Консисторіи — 500 р. 4 столоначальникамъ, архивариусу, казначею, регистратору и секретарю Епархіальнаго Архіерея — по 300 р. а всего .	2900	—	—	—	Деньги выданы подъ собственноручныя росписки получателей въ шнуровой расходной книгѣ.
39	Препровождено въ Сарапульское Духовное Правленіе на дополнительное содержаніе дѣлопроизводителя Правленія и на усиленіе средствъ содержанія онаго .	590	—	—	—	О полученіи денегъ Духовнымъ Правленіемъ донесено Консисторіи рапортомъ.
40	Препровождено благочиннымъ епархіи неподлежа-тельно представленнаго 15 к. сбора за браки .	—	—	221	25	О полученіи денегъ благочинными донесено Консисторіи рапортами.

№№ по порядку	Приходъ	Сумма		Объясненія
		Руб.	К.	
28	Поступило за проданный, оказавшийся излишнимъ, телефонный аппаратъ	53	—	
29	Поступило въ возвратъ излишне выписанныхъ въ расходъ за издаііе „Вятскіе Епархіальные Отголоски“	360	—	
Итого въ 1906 г. въ приходъ съ остаткомъ		32869	82	
Штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ поступило		10980	—	

№№ по порядку	Расходъ	На дѣйств. нужды Консис. в Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	
41	Препровождено причту Вятскаго Каѳедральнаго собора въ возвратъ позаимствованныхъ ключарю собора Протоіерею Алексію Израилеву на прогоны и путевые расходы по командировкѣ въ Москву за Св. муро	—	—	100	—	О полученіи денегъ причтомъ донесено Консistorіи рапортомъ.
42	Препровождено благочинному 2 окр. Малм. у. излишне представленныхъ въ возмѣщеніе расхода по повѣздкѣ въ Москву за Св. муро	—	—	385	—	О полученіи денегъ благочиннымъ донесено Консistorіи рапортомъ.
43	Препровождено въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на выпускъ Церковныхъ Вѣдомостей для нѣкоторыхъ церквей епархіи	—	—	87	25	О полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.
44	Выдано заимообразно назначенному на должность и. д. дѣлопроизводителя Сарапульскаго Духовнаго Правленія А. Иларіонову	—	—	100	—	Деньги эти возвращены къ первоисточнику въ январѣ мѣсяцѣ 1907 г. изъ назначеннаго дополнительнаго содержанія Сарапульскому Дух. Правленію.

№№ по порядку	Приходь		Сумма		Обьясненія
	Руб.	К.	Руб.	К.	
	100				
	250				
	87 25				
	100				

№№ по порядку	Расходь		На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящая суммы		Обьясненія
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
45							По постановленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, выдано заимообразно: а) священнику Павлу Бушмакину — 300 руб.; б) священнику Павлу Воскресенскому — 50 р.; в) псаломщику Николаю Увицкому — 15 руб. и г) діакону Димитрію Поздѣву — 20 р., а всего
							Деньги выданы подь собственно-ручныя росписки получателей въ шнуровой расходной книгѣ.
							385
46							Согласно распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, препровождено благочиннымъ для выдачи кандидатамъ академіи на прогоны и въ третное не въ зачетъ жалованье, а именно: Михаилу Бѣльскому — 198 р. 22 к., и Анатолю Сергіеву — 271 р. 21 к.
							Росписки получателей представлены благочинными въ Консисторію, каковыя и препровождены въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.
							469 43
47							Препровождено въ Управленіе С.-Петербургской Синодальной типографіи въ уплату за книги „Панихидныя Росписи“, за послѣдованіе мертвенное надъ скоп-

№№ по порядку	Приходъ		Сумма		Объясненія
	Руб.	К.	Руб.	К.	
1					За несвоевременнымъ представленіемъ нѣкоторыми благочинными денегъ за означенныя книги, причитающа-яся за нихъ сумма была позаймствована изъ канцелярскихъ суммъ.
Итого въ 1906 г.					
израсходовано . . .	15848	62	2980	82	
Затѣмъ къ 1 января 1907 года въ остаткѣ . . .	14040	38	—	—	
Изъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ, израсходовано:					
1 На жалованье 4 штатн. членамъ Консисторіи по 490 рублей каждому	1851	10	—	—	Должности штатнаго члена Консисторіи, секретаря Епархіальнаго Архіерея и казначея К-ріи, нѣкоторое время были вакантными.
2 На жалованье секретарю Консисторіи	1440	—	—	—	
3 На жалованье 4 столоначальникамъ по 584 руб. каждому	2328	—	—	—	

№№ по порядку	Расходъ		На дѣйств. нужды Консис. и Сарапульск. Д. Правл.		Переходящія суммы		Объясненія
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1							За несвоевременнымъ представленіемъ нѣкоторыми благочинными денегъ за означенныя книги, причитающа-яся за нихъ сумма была позаймствована изъ канцелярскихъ суммъ.
Итого въ 1906 г.							
израсходовано	15848	62	2980	82			
Затѣмъ къ 1 января 1907 года въ остаткѣ	14040	38	—	—			
Изъ штатныхъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ, израсходовано:							
1 На жалованье 4 штатн. членамъ Консисторіи по 490 рублей каждому	1851	10	—	—			Должности штатнаго члена Консисторіи, секретаря Епархіальнаго Архіерея и казначея К-ріи, нѣкоторое время были вакантными.
2 На жалованье секретарю Консисторіи	1440	—	—	—			
3 На жалованье 4 столоначальникамъ по 584 руб. каждому	2328	—	—	—			

Объ утверждени наблюдающимъ за общественною библиотекою.

Священникъ Климовскаго завода, Слободскаго уѣзда, Валерій Семинъ господиномъ Вятскимъ Губернаторомъ утверждентъ въ званіи наблюдающаго за Климовскою общественною библиотекою.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Яранскаго духовнаго училища.

Правленіе Яранскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ родителей и опекуновъ, обучающихъ дѣтей въ Яранскомъ духовномъ училищѣ, что согласно журналу Правленія училища отъ 5—7 февраля сего 1907 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 февраля 1907 года, въ училищномъ залѣ 13 марта сего 1907 года въ 6 часовъ вечера имѣеть быть съ благословенія Его Преосвященства собраніе родителей и опекуновъ учениковъ училища для совмѣстнаго съ членами Правленія училища обсужденія вопросовъ учебно-воспитательной жизни училища. Извѣщая о семъ, Правленіе училища симъ приглашаетъ на собраніе всѣхъ тѣхъ родителей и опекуновъ учениковъ училища, кои могутъ прибыть въ городъ Яранскъ къ означенному времени.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейскія: при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ и при Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ.

Священническія: при Воскресенской церкви г. Уржума и въ селахъ: Архангельскомъ и Верхосвятицѣ, Глаз. у., Актыгашевѣ, Лопьялѣ, Токтайбѣлякѣ, Куракинѣ, Верхоушнурѣ и во

вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.; Верхошижемѣ, Орл. у.; Нагорскомъ, Слоб. у.; Екатерининскомъ, Кот. у.; Кундышѣ, Яран. у.; Козловѣ, Сар. у.; Зонѣ, Малм. у.; Александровѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селахъ: Великорѣцкомъ, Орл. у.; Люкѣ и Зюздино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Бутыркахъ, Нолин. у.;

Псаломщическія: при Успенскомъ соборѣ г. Яранска и при Вятскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Еловѣ и при Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Покровскомъ, Кот. у.; Куршаковѣ и во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.; Тойкинѣ и во вновь открытомъ Романовскомъ, Сарап. уѣзда; Крымской Слудкѣ, Елаб. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства. Назначеніе пенсіи.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастыр-
скаго благословенія.—По поводу неисполненія приходскими свя-
щенниками и настоятелями церковей требованій 126 ст. Устава о
воинской повинности.—О количествѣ депутатовъ, которые должны
избираться на окружно-училищные съѣзды отъ cadaго благочин-
ническаго округа.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовен-
ства.—Отчетъ Вятской Духовной Консисторіи о канцелярскихъ
суммахъ за 1906 годъ.—Объ утвержденіи наблюдающимъ за обще-
ственною бібліотекою.—Оявленія

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1907 г.

1 марта.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О нуждахъ Братства Святителя и Чудотворца Николая.

(Докладъ, читанный въ Общемъ собраніи Братства 18 фев. 1907 г.)

Общее собраніе Вятскаго Братства, бывшее 26 февраля 1906 г. поручило Совѣту онаго обсудить мѣры предупрежденія перехода братскихъ учителей и учительницъ въ другія епархіи. Совѣтъ Братства въ собраніи 2 марта призналъ единственнымъ средствомъ къ удержанію братскихъ учителей и учительницъ въ своей епархіи увеличеніе жалованья съ перваго-же года поступленія на должность братскихъ учителей и довести его, если возможно, до 120 руб. въ годъ, но для подробной и основательной разработки постановилъ вопросъ этотъ передать въ особую комиссію, избравъ въ нее изъ среды своей протоіереевъ: Іоанна Осокина, Валентина Раевского, Николая Серебrenикова и Нико-

лая Тихвинскаго. Комиссія нѣсколько разъ собиралась и на свои собранія пригласила члена Совѣта Братства, преподавателя Духовной Семинаріи по расколовѣдѣнію Владиміра Алекс. Ивановскаго. Прежде детальнаго обсужденія вопроса объ увеличеніи жалованья братскимъ учителямъ и учительницамъ, комиссія рѣшилась обсудить вопросъ о расширеніи курса въ Вятскихъ центральныхъ миссіонерскихъ, мужской и женской, школахъ Братства чрезъ введеніе въ него предметовъ: русскаго языка, ариѳметики и педагогики. Вопросъ этотъ былъ вызванъ къ обсужденію тѣмъ обстоятельствомъ, что во многихъ братскихъ школахъ въ епархіи, по отчетамъ о.о. завѣдующихъ, учебное дѣло поставлено ниже, чѣмъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, по той причинѣ, что учителя и учительницы ихъ не изучаютъ въ центральныхъ, мужской и женской, школахъ Братства выше означенныхъ предметовъ. Комиссія, по обсужденіи, признала не только желательнымъ, но и необходимымъ, въ цѣляхъ поднятія на должную высоту учебной постановки въ братскихъ школахъ, расширить курсъ центральныхъ миссіонерскихъ школъ Братства чрезъ введеніе въ него предметовъ: русскаго языка, ариѳметики и педагогики, но для осуществленія сего встрѣтила весьма важныя препятствія, неустранимыя при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находятся центральныя школы, и при тѣхъ денежныхъ ежегодныхъ поступленіяхъ, которыми располагаетъ касса Братства. По мнѣнію комиссіи, для цѣлесообразнаго преподаванія русскаго языка въ трехъ отдѣленіяхъ той и другой центральной школы должно быть дано не менѣе пятнадцати часовыхъ уроковъ въ недѣлю, ариѳметики не менѣе двухъ уроковъ и педагогики одного или двухъ уроковъ; всего въ курсъ центральной школы должно быть введено вновь восемнадцать или девятнадцать часовыхъ уроковъ. Но откуда взять 18 или 19 часовъ? Въ настоящее время въ центральныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: исторія и обличеніе русскаго старообрядчества, историческія свѣдѣнія по богослуженію и объясненію его, священная исторія ветхаго и но-

ваго завѣта, пространный катихизисъ и церковная исторія. По уставу центральныхъ мужской и женской школъ, въ каждой изъ нихъ по исторіи и обличенію старообрядчества дается въ недѣлю одиннадцать уроковъ, по богослуженію одинъ урокъ, по священной исторіи четыре урока, по катихизису пять уроковъ и по церковной исторіи три урока, всего двадцать четыре урока въ недѣлю. Кромѣ сихъ предметовъ, преподается пѣніе, и по нему дается не менѣе трехъ уроковъ. Нужно принять во вниманіе и то, что учащіеся въ мужской центральной школъ сами готовятъ себѣ пищу, топятъ печи, метутъ пола, наблюдаютъ за чистотой школы, а старшіе въ этой школъ, кромѣ сего, поочередно ходятъ въ образцовую церковно-приходскую школу при духовной семинаріи, для практическаго ознакомленія съ педагогическими приѣмами обученія въ начальной школъ. Изъ изложеннаго ясно, что при такомъ положеніи вещей вводить вновь восемнадцать или девятнадцать уроковъ не представляется никакой возможности. Къ тому же, по наблюденію учителей центральныхъ школъ, и съ преподаваемыми въ настоящее время предметами учащіеся съ большими усиліями и затрудненіями справляются, особенно при отсутствіи подходящаго для школы учебника по исторіи и обличенію старообрядчества и при изученіи сего предмета по запискамъ учителя.

Комиссія прадполагала было замѣнить трехгодичный курсъ центральной школы четырехлѣтнимъ или же удлиннить учебное время въ году мѣсяцемъ или шестью недѣлями, но и въ этомъ встрѣтила препятствія. По справкѣ оказалось, что между учащимися въ мужской центральной школъ находятся семейные и даже главы семействъ. Эти учащіеся тяготеютъ даже третьимъ годомъ ученія. Всѣ же они крестьяне, въ возрастѣ мужчинъ, не свободные отъ полевыхъ работъ въ сентябрѣ и концѣ апрѣля мѣсяца; первыя же недѣли апрѣля весьма часто совпадаютъ со страстной и пасхальной недѣлями. Въ силу этого, комиссія признала необходимымъ оставить прежній трехлѣтній курсъ и учебное время въ году: съ Октября по Мартъ включительно.

Комиссія не нашла также возможнымъ, въ цѣляхъ введенія уроковъ по русскому языку, ариметикѣ и педагогикѣ, сократить уроки въ настоящее время преподаваемыхъ предметовъ. Исторія и обличеніе русскаго старообрядчества— главной предметъ въ школѣ. Этотъ предметъ сообщаетъ ей миссіонерскій характеръ. Литература по вопросамъ старообрядчества нынѣ, благодаря свободѣ печати, развивается и распространяется среди населенія и апологія и полемика со старообрядчествомъ, благодаря свободѣ вѣроисповѣданія, переходятъ на новый путь, чрезъ что осложняется и самая наука о старообрядествѣ. Съ другой стороны, хотя въ центральныя школы поступаютъ окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ, но съ очень ограниченными знаніями по священной исторіи и безъ знаній пространнаго катихизиса и церковной исторіи. При этомъ не рѣдко въ центральныя школы поступаютъ бывшіе старообрядцы съ домашнимъ образованіемъ, незнакомые даже съ курсомъ начальной школы. Между тѣмъ, послѣдніе въ миссіонерскихъ цѣляхъ очень желательны въ центральныхъ школахъ, и они бываютъ весьма полезными дѣятелями по выходѣ изъ нихъ.

Далѣе, при введеніи въ курсъ центральныхъ миссіонерскихъ школъ новыхъ предметовъ: русскаго языка, ариметики и педагогики должно быть увеличено число учителей, и преподаваніе разныхъ предметовъ должно идти не въ одной комнатѣ, а въ особыхъ для каждаго отдѣленія школы. Между тѣмъ, въ настоящее время въ мужской школѣ, за неимѣніемъ мѣста, можетъ идти преподаваніе только въ двухъ комнатахъ, при томъ съ большими неудобствами, ибо одна комната должна будетъ представлять и классъ и спальню. А въ женской школѣ, помѣщающейся въ женскомъ монастырѣ, для класса имѣется только одна комната. Спальныя же комнаты, по тѣснотѣ ихъ, нѣтъ никакой возможности даже на короткое время обратить въ классныя.

Наконецъ, при увеличеніи числа преподавателей или увеличеніи учебнаго времени неминуюемо должны увеличиться и расходы Братства. По вычисленіямъ комиссіи, на жалованье учителямъ

новыхъ предполагаемыхъ предметовъ нужно ассигновать минимумъ до 600 руб. въ годъ. Между тѣмъ изъ отчетовъ за прежніе годы комиссія усмотрѣла не одинаковыя ежегодныя поступленія за 1903-4 г., напримѣръ, поступило 10944 р. 31 к. и остатокъ къ слѣдующему году, за расходомъ суммъ, получился только 219 р. 35 к. За 1904-5 г. поступило 12809 р. 80 к., и остатокъ къ слѣдующему году получился 1969 р. 37 к. За 1905—6 г. поступило уже менѣе, именно 11977 р. 53 к., и остатокъ къ слѣдующему году получился только 285 руб. Въ слѣдующіе годы, быть можетъ, поступленія въ кассу Братства будутъ еще меньше, такъ какъ духовенство на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ августѣ мѣсяцѣ 1905 г., высказалось противъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. При томъ суммы Братства, въ видахъ предупрежденія перехода братскихъ учителей въ другія епархіи, нужны на увеличеніе имъ жалованія, что уже призналъ Совѣтъ Братства въ собраніи 2 Марта.

Итакъ, комиссія, къ глубокому своему сожалѣнію, должна высказаться противъ расширенія курса центральныхъ миссіонерскихъ, мужской и женской, школъ Братства чрезъ введеніе въ него предметовъ: русскаго языка, ариѳметики и педагогики, по причинѣ неимѣнія времени, мѣста и денежныхъ средствъ.

Къ отрицательному заключенію пришла комиссія и въ дѣлѣ рѣшенія вопроса относительно увеличенія жалованья братскимъ учителямъ и учительницамъ въ епархіи, въ цѣляхъ предупрежденія перехода ихъ въ другія епархіи. Въ послѣднее время, согласно журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ 22 февраля 1905 г., выдается учителямъ и учительницамъ братскихъ школъ жалованье за шесть учебныхъ мѣсяцевъ въ такомъ порядкѣ: въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ службы въ размѣрѣ 90 р., по прошествіи трехъ лѣтъ въ размѣрѣ 100 р., по прошествіи шести лѣтъ—въ размѣрѣ 110 руб. и по прошествіи десяти—въ размѣрѣ 120 рублей. Въ 1905 - 6 учебномъ году Совѣтъ Братства, принимая въ соображеніе число лѣтъ учитель

ской службы, выдалъ въ жалованье 20-ти лицамъ по 90 руб., 11-ти лицамъ по 100 руб., 10-ти лицамъ по 110 руб. и 7-ми лицамъ по 120 руб., всего выдано жалованья 48 лицамъ — 4840 руб. Въ 1906—7 учебномъ году Совѣтъ Братства выслалъ жалованья о.о. завѣдующимъ братскихъ школъ для выдачи 48 учителямъ и учительницамъ ихъ — 4900 руб., именно: 19-ти лицамъ по 90 руб., 9 лицамъ по 100 руб., 11 лицамъ по 110 руб. и 9 лицамъ по 120 руб. Такимъ образомъ, при изложенномъ порядкѣ выдачи жалованья братскимъ учителямъ и учительницамъ, расходъ суммъ на этотъ предметъ увеличивается и впредь долженъ увеличиваться, если братскіе учителя и учительницы продолжительное время будутъ состоять на службѣ въ Братствѣ и рѣдко будутъ смѣняться новыми. Но если увеличить имъ жалованье съ перваго же года поступленія на службу до 120 руб. каждому, то расходъ суммъ на выдачу жалованья тѣмъ же 48 лицамъ будетъ равняться 5760 руб., то есть болѣе на 860 руб. противъ расхода сдѣланнаго въ текущемъ 1906—7 учебномъ году. Такимъ образомъ, при настоящемъ состояніи кассы Братства, когда получаютъ остатки отъ всѣхъ расходовъ, напримѣръ, въ 1903—4 году *въ размѣръ* 219 р. 55 к. или въ 1905—6 г. *въ размѣръ* 285 руб., нѣтъ возможности увеличивать жалованье братскимъ учителямъ и учительницамъ съ перваго же года поступленія ихъ до 120 руб. По необходимости приводится оставить пока установленный въ 1905 году порядокъ выдачи жалованья. Нельзя надѣяться на то, чтобы расходы Братства въ будущемъ стали сокращаться. Напротивъ, они будутъ увеличиваться, такъ какъ цѣны на квартиры братскихъ школъ, вслѣдствіе дороговизны отопленія, поднимаются. Въ 1905—6 году за квартиры братскихъ школъ было выслано 1208 руб., а въ текущемъ 1906—7—уже 1338 руб. Кромѣ того, расходъ ежегодно увеличивается и на покупку учебныхъ книгъ, учебныхъ пособій и принадлежностей. Въ 1902—3 году на этотъ предметъ было израсходовано 536 р. 60 к., въ 1903—

Братства. По зачисленіямъ комиссіи на жалованье учителямъ

—4 году—900 руб., въ 1904—5 году—1278 руб. 54 коп. Нельзя забывать при этомъ и того что каждый годъ поступаютъ въ Совѣтъ Братства прошенія объ открытіи новыхъ братскихъ школъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ старообрядцами, и тамъ, гдѣ, дѣйствительно, настоятъ нужда въ нихъ.

На удовлетвореніе всѣхъ нуждъ Братства расходовать основной капиталъ его нельзя; иначе касса Братства лишится постоянного источника доходовъ—процентовъ, которыхъ въ настоящее время получается около четырехъ тысячъ рублей.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, комиссія пришла къ тому заключенію, что безъ увеличенія ежегодныхъ поступленій въ кассу Братства Совѣтъ его не можетъ принимать тѣ или другія мѣры къ развитію и расширенію просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности, и ближе ознакомившись съ задачами Братства, представила Совѣту Братства слѣдующія соображенія по вопросу о томъ, какую постановку дать нашимъ братскимъ школамъ въ епархіи, при настоящемъ состояніи кассы Братства, чтобы онѣ были болѣе продуктивными при осуществленіи цѣлей и задачъ Братства.

Учителя и учительницы этихъ школъ заняты двумя дѣлами: они должны учить дѣтей грамотѣ и вести миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ той мѣстности, гдѣ находятся ихъ школы. Такой постановкой дѣла братскія школы отличаются отъ всѣхъ другихъ школъ: церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ. Въ этихъ школахъ учителя знаютъ одно дѣло—учительство. Имѣя специальную подготовку къ этому дѣлу, они правильно и ведутъ его, хотя и среди нихъ встрѣчаются такіе, о которыхъ приводится слышать нелестные отзывы. Братскіе же учителя и учительницы въ центральныхъ миссіонерскихъ школахъ не получаютъ спеціальной подготовки, а между тѣмъ у нихъ имѣется два дѣла—учительство и миссіонерствованіе. Днемъ они въ школѣ, а по вечерамъ внѣ ея, у старообрядцевъ. Да и въ школѣ, даже во время уроковъ они не рѣдко видятъ старообряд-

цевъ, съ которыми принуждены бываютъ вести бесѣду по тому или другому интересующему ихъ религіозному вопросу. Учителя другихъ школъ въ воскресные и праздничные дни послѣ богослуженій пользуются отдыхомъ и покоемъ, а учителя и учительницы братскихъ школъ лишены сего, ведя собесѣдованія со старообрядцами или читая имъ ту или другую книгу, уважаемую ими. Въ другихъ школахъ Законъ Божій преподають мѣстные священники, а въ братскихъ школахъ это явленіе исключительное, потому что большая часть братскихъ школъ находится вдали отъ сель, въ глухихъ старообрядческихъ мѣстностяхъ, не рѣдко тамъ, гдѣ старообрядцы и не будутъ отдавать своихъ дѣтей въ братскую школу, если будетъ посѣщать для преподаванія Закона Божія православный священникъ. Слѣдовательно, вся тяжесть братской школы ложится на одного учителя. И простецъ-труженикъ несетъ эту тяжесть. Особенно онъ чувствуетъ эту тяжесть въ первые годы поступленія на должность учителя, въ незнакомую старообрядческую среду, отдаленную отъ православнаго храма и священника, предоставленный самому себѣ. Тяжесть эта бываетъ особенно чувствительна для учителей тѣхъ братскихъ школъ, въ которыхъ или о.о. завѣдующіе обязываютъ принимать всѣхъ желающихъ учиться, или же самое населеніе безъ всякаго разсужденія ведетъ къ нимъ своихъ дѣтей. Во многихъ братскихъ школахъ въ 1905—6 году было по 25 и болѣе учащихся. Въ другихъ школахъ было свыше 40 учащихся, а въ одной школѣ было даже 70 учащихся. При такомъ большомъ количествѣ учащихся, при исполненіи при томъ миссіонерскаго дѣла, къ человѣку безъ надлежащей педагогической подготовки справедливо ли предъявлять такія требованія, какъ къ человѣку съ педагогической подготовкой, знающему одно учительское дѣло, и при томъ живущему въ болѣе или менѣе въ благопріятныхъ условіяхъ, не среди враждующихъ на православную церковь?

По мнѣнію комиссіи, согласно 2 § устава Братства, указывающему ему одну цѣль — содѣйствіе епархіальной власти и

духовенству Вятской епархіи въ ихъ противостарообрядческой дѣятельности, учитель братской школы прежде всего долженъ служить миссіонерскому дѣлу, а потомъ уже школьному. Такъ смотрѣлъ на это и учредитель Вятскаго Братства, незабвенной памяти каедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій. Онъ посылалъ своихъ учениковъ въ старообрядческія мѣстности для мирныхъ собесѣдованій со старообрядцами о предметахъ вѣры. Чтобы привязать посланнаго ученика къ извѣстной мѣстности, и чтобы отвлечь вниманіе старообрядцевъ отъ прямой обязанности его бесѣдовать съ ними, протоіерей Кашменскій поручалъ имъ открывать, съ благословенія приходскаго священника, школы грамоты для обученія дѣтей; при этомъ онъ не обязывалъ ихъ наполнять школу учащимися. Тѣмъ же должна быть братская школа и въ настоящее время. Для успѣха миссіонерскаго дѣла и для лучшей постановки учебнаго дѣла, по мнѣнію комиссіи, въ братской школѣ должно быть не много учащихся. Не бѣда, если въ ней будетъ только пять—десять человѣкъ; лишь бы учитель ея имѣлъ возможность оказывать своими религіозными собесѣдованіями на старообрядческое населеніе благотворное вліяніе и тѣмъ содѣйствовать ихъ сближенію и единенію съ православною церковію.

Въ этихъ цѣляхъ, по мнѣнію комиссіи, необходимо просить о.о. завѣдующихъ озаботиться, чтобы братскія школы были не многолюдны, число учащихся не доходило въ нихъ до тридцати и болѣе человѣкъ. При этомъ только условіи въ настоящее время учебное дѣло будетъ въ нихъ поставлено лучше, и миссіонерская дѣятельность учителей будетъ развиваться свободнѣе; будутъ при этомъ сокращаться ея и расходы по найму большихъ квартиръ для братскихъ школъ и по покупкѣ массы учебниковъ и школьныхъ принадлежностей.

Съ тѣми условіями, среди которыхъ работаютъ братскія школы, съ задачами ихъ и съ предполагаемою постановкою ихъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы познакомить все духовенство

и все православное населеніе Вятской епархіи, въ цѣляхъ установленія правильныхъ отношеній къ дѣятельности Братства и въ частности братскихъ школъ въ епархіи, а также въ цѣляхъ расположенія духовенства и общества принять дѣятельное участіе въ развитіи въ большихъ размѣрахъ просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства или чрезъ внесеніе въ кассу членскихъ взносовъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей, или же чрезъ посильныя пожертвованія.

Съ докладомъ комисіи Совѣтъ Братства согласился и 15 декабря 1906 года постановилъ обратиться въ редакцію „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ просьбою напечатать его къ свѣдѣнію духовенства и общества, а такъ какъ съ „Вятскими Епархіальными Вѣдомостями“ населеніе Вятской губерніи мало знакомо, то обратиться съ просьбою въ редакцію свѣтскаго органа печати „Вятскаго Вѣстника“ напечатать докладъ комисіи въ краткомъ изложеніи, въ видѣ обращенія къ обществу и духовенству, при чемъ сдѣлать отдѣльные оттиски въ тысячахъ экземпляровъ для распространенія.

Прежде приведенія въ исполненіе настоящаго постановленія, съ которымъ уже ознакомился и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Совѣтъ Братства имѣетъ честь почтительнѣйше доложить его Общему собранію Братства на благоусмотрѣніе и при семъ представить вниманію его проектъ обращенія Совѣта Братства къ обществу и духовенству Вятской епархіи.

Общее собраніе Братства, выслушавъ докладъ Совѣта, постановило: напечатать докладъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія духовенства и общества, и, кромѣ того, въ „Вятскомъ Вѣстникѣ“ въ краткомъ изложеніи, въ видѣ обращенія къ обществу и духовенству, прося редакцію послѣдняго сдѣлать 15 тысячъ отдѣльныхъ оттисковъ этого обращенія для распространенія среди населенія губерніи.

Духовенство и паства*).

Современное „освобожденческое“ общественное движение положило свою тяжелую печать какъ на духовенство, такъ и на простой народъ. Къ сожалѣнію, вліяніе этого движенія нельзя назвать благопріятнымъ. Уже то одно, что это движеніе внесло и въ духовенство и въ народъ раздвоеніе, партійность—говорить не въ пользу этого вліянія. Духъ единенія и мира церковнаго оскудѣваетъ, замѣчаются между пасомыми и пастырями раздѣленіе и вражда. Одни признаютъ, что и при старыхъ порядкахъ, по слову Спасителя: „аще кто большій хочетъ быти, да будетъ всемъ слуга“—можно было совершать дѣло своего спасенія и служенія Богу и ближнимъ, а другіе требуютъ полного обновленія церковнаго (какъ будто Церковь Христова можетъ обветшать? Она присно юнѣется), реформъ и открыто заявляютъ, что нынѣ Церковь не можетъ выполнять своихъ задачъ, не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ на благочинническомъ собраніи, въ присутствіи мірянъ, заявилъ одинъ священникъ! Вотъ, до какого нелѣпаго сужденія и умопомраченія можетъ довести, повидимому, и благоразумнаго человѣка увлеченіе современнымъ стремленіемъ къ обновленію. Забылъ онъ развѣ, что если Церковь теперь не спасаетъ, значитъ лишена благодати, значитъ слово Христово о Ея вѣчности и неодолимости ложно, значитъ самъ то онъ (священникъ) кто?—профанаторъ, лицемеръ, обманщикъ, если онъ показываетъ предъ пасомыми видъ, что служитъ дѣлу ихъ спасенія, а между тѣмъ самъ не вѣритъ въ это дѣло и говоритъ, что Церковь не отвѣчаетъ своему назначенію, не выполняетъ своихъ задачъ, то есть не путеводствуетъ людей къ вѣчному спасенію, въ чемъ ея главная задача и назначеніе. Что подумаютъ наши пасомые, слыша такія слова отъ пастыря (?) на публичномъ пастырскомъ собраніи.

*) Выписка изъ отчета одного изъ благочинныхъ Вятской епархіи. Печатается по постановленію Епархіальнаго Начальства. *Ред.*

Подъ вліяніемъ освобожденческаго движенія какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ возникаетъ духъ крайней, беспощадной критики, оппозиціи и протеста противъ начальства, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго; духъ повиновенія и служебно-церковной дисциплины падаетъ, народъ возстаетъ противъ духовенства, въ причтахъ клирики тайно враждуютъ противъ іереевъ, іереи возстаютъ (нерѣдко) противъ власти Епископа, слѣдствіемъ чего является общій упадокъ церковной жизни, религіозности, благочестія, христіанской любви и мира. Въ духовенствѣ замѣчается нынѣ духъ пресвитеріанства съ стремленіемъ къ ограниченію высшей церковной власти, а въ народѣ (особенно въ молодомъ поколѣніи) признаки религіознаго раціонализма и индеферетизма. Вотъ, знаменія времени, какъ страшныя признаки церковнаго разложенія. Одна часть духовенства возстаетъ и протестуетъ, а другая въ безсиліи опускаетъ руки предъ грозными явленіями времени, не имѣя достаточно энергіи и силы духа для самоотверженной борьбы съ современными общественными недугами. Многіе изъ священниковъ—обновленцевъ краснорѣчиво, горячо толкуютъ на современныя церковноосвободительныя темы, а самимъ молебна или панихиды отслужить какъ слѣдуетъ не хочется, поэтому и приходится иногда выслушивать имъ подобныя замѣчанія: „бери же ты, батюшка, деньги, да и служи какъ слѣдуетъ.“ Многіе изъ священниковъ-передовиковъ, желая быть популярными среди народа, толкуютъ съ нимъ на современныя темы, тактъ сказать, заигрываютъ съ нимъ, но не даютъ ему истинной Евангельской духовной пищи, много разглагольствуютъ въ своей средѣ, что ихъ просвѣтительная дѣятельность стѣснена, а сами не хотятъ по книгѣ проповѣди сказать, не хотятъ предложить слово назиданія своимъ пасомымъ ни въ ихъ домахъ, ни на поляхъ, къ исполненію своего долга относятся часто формально, не влагая въ свое дѣло душу живу. Жалобы ихъ на стѣсненіе пастырской дѣятельности—это только прикрытіе и оправданіе своей бездѣятельности, а иногда и бездарности. Одному священнику, жа-

ловавшемуся на стѣсненіе властію его пастырской дѣятельности, я вынужденъ былъ сказать: да когда же и кто у васъ вырываетъ Евангеліе и не допускалъ васъ проповѣдывать ученіе Христова, кто стѣснялъ васъ въ проповѣдываніи Слова Божія въ храмѣ, на полѣ и въ домѣ? Кто препятствовалъ вамъ входить въ тѣсное единеніе съ своими пасомыми и просвѣщать ихъ истиннымъ свѣтомъ ученія Христова, а не современными освобожденческими идеями, вся сущность которыхъ на языкѣ нашихъ народниковъ, сводится къ противленію и ниспроверженію власти?.... За этими народниками тянутся и наши отцы, желая показать свою прогрессивность и либеральность.... Какъ они противорѣчатъ сами себѣ.... Они ратуютъ, якобы за свою христіанскую свободу и за свободу народа противъ произвола власти, а между тѣмъ они теперь же уже подслуживаются будущимъ носителямъ конституціонной власти и готовы служить и помогать имъ во всемъ, что далеко не соответствуетъ высокимъ идеаламъ евангельскимъ о равенствѣ и братствѣ, они впередъ уже порабощаютъ себя будущимъ народнымъ властямъ въ обновленномъ государствѣ!... Но не все же таковы наши пастыри, есть, хотя и не многіе, которые вѣрны своему истинному пастырскому призванію, не преклонили колѣнъ предъ современнымъ „Вааломъ“, не впали въ малодушіе, не опустили своихъ рукъ предъ пастырскимъ подвигомъ въ настоящее трудное для Церкви и Государства время, таковы смѣло вѣщаютъ истину, умѣло разбираются въ ложныхъ современныхъ теченіяхъ и направленіяхъ и мужественно указуютъ своимъ пасомымъ истинные, надежные пути жизни, самоотверженно стоятъ на стражѣ охраны церковнаго строя и общественнаго порядка, мужественно и твердо держатъ въ своихъ рукахъ кормило корабля церковнаго, направляя его къ тихому вѣчному пристанищу въ семь бурномъ, мятежномъ морѣ житейскомъ. И сколько имъ приходится претерпѣть за то злословій, нареканій, клеветы и поруганій отъ своихъ и отъ чужихъ! Бываютъ минуты, когда они готовы бы пасть въ изнеможеніи подъ гнетомъ тяжелой жиз-

ненной борьбы, и только вѣра въ Бога, да въ свое великое дѣло окрыляетъ и поддерживаетъ ихъ въ этой борьбѣ со стихіями міра сего, за идею Царства Божія на землѣ.

Братство Преп. Серафима въ с. Алексѣевскомъ, Яранскаго у.

2 января сего года въ селѣ Алексѣевскомъ открыто и организуется церковно-приходское, просвѣтительно-благотворительное братство во имя Преп. Серафима, Саровскаго Чуд., по уставу, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ 12 октября 1906 года.

Такъ какъ въ Вятской епархіи это первое сельское братство, то не лишне сказать нѣсколько словъ о мотивахъ, послужившихъ къ его открытію, о задачахъ и организаціи братства.

Общепризнанный фактъ, что ц.-пр. попечительства и вообще учрежденія, вѣдающія церковно-приходское хозяйство, направляютъ свою дѣятельность односторонне — на благоустройство храма, совершенно игнорируя приходскую благотворительность и заботы о просвѣщеніи, исключая содержанія ц.-пр. школъ и, — что очень рѣдко и то благодаря частнымъ инициаторамъ, — иногда имѣютъ и содержать бібліотеку-читальню.

Недавно призванные къ жизни церковно-приходскіе совѣты, по нашему мнѣнію, обречены на бездѣтельность, такъ какъ не имѣютъ возможности распоряжаться церковнымъ хозяйствомъ по своему усмотрѣнію. Это не то, что городскія думы и земскія собранія по отношенію къ земскимъ и городскимъ управамъ. Характеръ ц.-пр. совѣтовъ и собраній т. ск. совѣщательный, а не распорядительный.

О необходимости развитія приходской благотворительности и приходской просвѣтительной дѣятельности распространяться, разумѣется, излишне.

Для того, чтобы приходская благотворительность и просвѣщеніе не были въ вѣчной зависимости отъ дѣла благоуукрашенія и поддержки храма, — а послѣднее всегда доминируетъ надъ первыми, — чувствуется необходимость съ созданіи такой единицы, такого учрежденія, которое-бы спеціально вѣдало эти двѣ отрасли приходскаго дѣла, не считаясь съ вопросомъ о благоустройствѣ храма, дѣятельность котораго не тормозила бы забота объ утвари, колоколахъ, ризахъ и т. п.

Названное братство именно и представляетъ собою опытъ такого учрежденія.

Согласно утвержденнаго устава, Братство имѣетъ цѣлію —

1) рел.-нр. просвѣщеніе прихода устройствомъ чтеній, библіотекъ, читаленъ и, для отвлеченія народа отъ пьянства, чайныхъ, концертовъ; распространіе, путемъ продажи и раздачи книгъ рел.-нр. и патріотическаго содержанія, книгъ по сельскому хозяйству и ремесламъ; устройство, если позволятъ средства, народнаго дома, въ которомъ была-бы аудиторія, библіотека-читальня-чайная и глѣ, между прочимъ, могли бы отправляться „трезвыя“ свадебныя празднества; въ немъ-же могутъ помѣститься правленіе кредитнаго т-ва, уже организованнаго, и другія предполагаемыя учрежденія.

2) Оказаніе помощи нуждающимся прихожанамъ: вдовамъ, сиротамъ, увѣчнымъ, больнымъ, неимущимъ солдатамъ и пострадавшимъ отъ различныхъ бѣдствій: пожаровъ, градобитій, неурожая, а также — помощь бѣднымъ учащимся одеждой, платой за квартиру, или устройствомъ общежитія, горячими завтраками и вообще — разумно поставленную благотворительность.

Средства братства составляютъ почти исключительно изъ членскихъ взносовъ (пожизненный, разъ навсегда — 3 руб., а годовые отъ 50 коп.) и пожертвованій; члены сотрудники оказываютъ помощь братству своими трудами. Всѣмъ членамъ выдается свидѣтельство.

Дѣлами братства завѣдуютъ, подъ предѣдательствомъ священника, общее собраніе членовъ, Совѣтъ изъ выбранныхъ лицъ и учетная комиссія.

Нелегко и будетъ братству справиться съ поставленными задачами, но если ему удастся собрать 50—100 руб. въ годъ, то и это, принимая во вниманіе, что прежде въ приходѣ на приходскую благотворительность и заботы о просвѣщеніи не тратилось почти ничего (не болѣе того, что нынѣ поступило въ братство за одинъ январь), — будетъ уже значительнымъ приобрѣтеніемъ.

Братство уже умѣемъ нѣсколько членовъ и получило пожертвованія деньгами и книгами.

Правда, впереди предвидится переустройство приходской жизни на новыхъ началахъ, но когда что будетъ, да и новыя начала привьются не сразу, такъ что существованіе братства и тогда не будетъ, быть можетъ, лишнимъ, а теперь — ему можно пожелать только успѣха.

Свящ. *Іаковъ Мултановскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Миссіонера по Сарапульскому викаріатству, о миссіонерской противораскольнической дѣятельности за 1906 годъ.

(Продолженіе.)

VI

Всякая религіозная община всегда стремится сплотить себя какимъ — ниб. общественнымъ богослуженіемъ. Съ этою цѣлю устраиваются особыя мѣста для богослуженія. Въ викаріатствѣ числится различныхъ старообрядческихъ моленъ 18 разрѣшен-

ныхъ и 29 самовольно открытыхъ. Въ своемъ стремленіи какъ можно болѣе обособиться отъ Прав. Церкви старообрядцы открываютъ и свои особыя отъ православныхъ кладбища, каковыхъ въ викаріатствѣ 15 разрѣшенныхъ и 12 неразрѣшенныхъ. Моленны австрійскія устраиваются при лжепопахъ, а безпоповскія при наставникахъ. Безпоповская моленна не много заманиваетъ къ себѣ и безпоповцевъ. Безъ алтаря, безъ престола и жертвенника, богослуженіе безъ священника, безъ возгласовъ и эктениі, отсутствіе самаго главнаго христіанскаго богослуженія въ моленнахъ— литургіи,— все это дѣлаетъ моленну какою-то пустою, безсодержательною, не удовлетворяющею внутреннему религіозному чувству молящагося въ ней, на безпоповца она наводитъ скорѣе тяжелую грусть, что и нынѣ, когда имъ объявлена свобода въ роисповѣданія и когда нѣтъ никакихъ на нихъ такъ называемыхъ „гоненій“, и то они не могутъ устроиться такъ, чтобы ихъ общество походило хотя бы сколько-ниб. на истинную церковь. Не то австрійщина. Она воздвигаетъ храмы съ колокольницами съ полнымъ звономъ, съ куполами и крестами, совершаетъ богослуженія свои во главѣ съ лжепопами и лжеархіереями, которые стараются уставностію и торжественностію своего богослуженія превзойти православное богослуженіе. Австрійщина думаетъ, что вотъ настало то время, когда скоро даже кремлевскіе соборы будутъ въ рукахъ ихъ, она думаетъ стать на мѣстѣ Православной Церкви, а потому и старается своей моленной воздвигнуть борьбу съ Прав. Церковію. Народъ, видя, что по внѣшнему виду въ австрійской моленнѣ совершается почти все то же, что и въ прав. храмахъ, недоумѣваетъ, что бы могло быть у нихъ предосудительнаго, и говоритъ, что нынѣ все равно, быть-ли православнымъ, или старообрядцемъ. А австрійскіе лжепопы, пользуясь такимъ настроеніемъ православныхъ, вдругъ мѣняютъ свою тактику и въ то время, какъ ранѣе считали чуть не оскверненіемъ своей моленны, если въ ихъ моленну войдетъ кто ниб. изъ православныхъ, нынѣ сами приглашаютъ православныхъ

въ свою моленну, внушая имъ, что все равно, идти-ли въ православный храмъ, или въ ихъ моленну. За послѣднее время уже и поступаютъ изъ различныхъ мѣстъ извѣстія, что австрійскіе моленны начинаютъ посѣщать и православные, особенно, гдѣ свой приходскій храмъ далеко. Отсюда австрійскія моленны могутъ сыграть роль переманиванія православныхъ въ австрійщину.

VII.

Изъ различныхъ мѣстъ получаютъ различныя увѣдомленія о положеніи и состояніи раскола-старообрядчества. На свои запросы предъ поѣздками, какіе приходы и въ нихъ какія селенія нуждаются въ моемъ посѣщеніи, получаютъ мною нижеслѣдующіе отвѣты. Изъ одного благочинія полученъ отвѣтъ, что „собесѣдованія съ раскольниками въ текущее смутное время, кажется, рискованны, почему предложеніе ваше причтами отклонено. Желательна раздача брошюръ противораск. содержанія. Пришлите“ (4 окр. Сарал. у.). Одинъ священникъ (того же благочинія) пишетъ: „относительно увѣщанія старообрядцевъ причтъ не можетъ себѣ уяснить, какъ ему быть. Нужно, намъ кажется, пока подождать—законъ о вѣротерпимости долженъ дать особый толчекъ старообрядчеству и смотря потому, какое будетъ развитіе старообрядчества, сообразно тому и начинать дѣятельность. А теперь противостарообрядческая дѣятельность не можетъ дать желаемыхъ результатовъ, такъ какъ старообрядецъ, особенно нашъ, невысокаго умственнаго развитія, только кичится тѣмъ, что предъ нимъ такъ волнуется и для него старается правосл. миссіонеръ“. Онъ же пишетъ, что „старообрядцы не присоединяются потому, что у нихъ нѣтъ опредѣленныхъ и твердыхъ увѣжденій ни въ правотѣ старообрядчества, ни православія, а просто держатся старообрядчества потому, что такъ жили ихъ дѣды и отцы“. Нужно сказать, что это сказано про безпоповцевъ, и что касается безпоповцевъ, то съ этимъ мнѣніемъ согласенъ и я. Изъ благочинія вышеозначеннаго отовсюду пишутъ, что православные не нуждаются здѣсь въ укрѣпленіи отъ старообрядчества,

такъ какъ хорошо сознають несостоятельность раскола-старообрядчества. Изъ нѣкоторыхъ другихъ благочинническихъ округовъ получаютъ увѣдомленія, что особенной нужды въ моемъ посѣщеніи пока нѣтъ, хотя и бесѣды не отклоняются. Въ нѣкоторыя же мѣста прямо настойчиво приглашаютъ меня явиться для бесѣды. Такъ, напр., священникъ с. Усада Малм. у., по донесенію мѣстнаго благоч. миссіонера, „считаетъ желательнымъ мое посѣщеніе для бесѣды въ дер. Нижней и Средней Тоймахъ, но при томъ добавляетъ, что старообрядцы быть можетъ по обыкновенію и уклонятся отъ бесѣды, но послѣднія будутъ весьма полезны для православныхъ“. Священникъ с. Токашура Малм. у. меня возилъ для бесѣды въ такую деревню, гдѣ почти нѣтъ старообрядцевъ, но гдѣ онъ считаетъ бесѣды весьма необходимыми и полезными и въ будущее время въ виду склонности мѣстнаго правосл. населенія къ старообрядчеству. Въ 3 бл. окр. Малм. у. мѣстный благочинническій миссіонеръ священникъ Вл. Поповъ направилъ мою поѣздку въ дер. Ст. Кузлукъ Гуринаго пр., гдѣ, по его заявленію, вся деревня, недовольная своимъ лжепопомъ, весьма склонна и близка къ православію и гдѣ дѣйствительно я удивился мягкости и расположенности старообрядцевъ къ православію и готовности ихъ внимательно слушать бесѣду. Въ Елаб. уѣздѣ, въ с. Пьяномъ Борѣ, точно также считаютъ необходимымъ мой пріѣздъ и необходимыми мои бесѣды теперь же зимой въ виду того что весною съ открытіемъ навигаціи общается къ нимъ бытъ начетникъ Пермиковъ, который можетъ своими рѣчами смутить неутвержденныхъ въ Православіи. Но особенно считаетъ необходимымъ мой пріѣздъ священникъ с. Серсака Елаб. у., такъ какъ бесѣдою, устроенною бѣгунскимъ начетчикомъ 10 янв., произведено такое впечатлѣніе среди даже православныхъ, что многіе изъ нихъ прямо заявляютъ, что если миссіонеръ не опровергнетъ всѣхъ обвиненій, сдѣланныхъ бѣгунскимъ начетчикомъ по адресу прав. церкви, то, слѣд., нужно будетъ идти въ бѣгунскую секту. Я привелъ отзывы самихъ причтовъ о состояніи и положе-

ни раскола-старообрядчества въ ихъ мѣстахъ. Къ сему я долженъ присовокупить еще то, что вездѣ старообрядцы извѣрились въ свои собственные силы защитить расколъ. Они уже не надѣются, что могутъ защитить и оправдать свое общество сами, а посему уклоняются отъ бесѣдъ; тамъ же, гдѣ у нихъ появляется стремленіе познать истину или дать защиту своему обществу отъ обвиненій, они вызываютъ различныхъ всероссійскихъ столповъ своего вѣроученія, а когда и они не удовлетворяютъ ихъ, то по большей части предаются какой-то апатіи къ своему религіозному состоянію и начинаютъ относиться къ религіи безразлично до тѣхъ поръ, пока какой-либо случай не толкнетъ и не направитъ кого-либо изъ нихъ на истинный путь.

Выходя изъ всѣхъ вышеозначенныхъ отзывовъ, положеніе дѣла я могу подраздѣлить на три стадіи: а) въ однихъ мѣстахъ расколъ еще силенъ и грозитъ даже православію, будучи готовъ отторгнуть отъ него себѣ послѣдователей, б) въ другихъ мѣстахъ православные достаточно укрѣплены отъ уклоненія въ расколъ, хотя самъ расколъ не поддается еще вліянію миссіи и силится во что-бы-то ни стало защитить себя и в) въ третьихъ — православные достаточно укрѣплены въ православіи и сами старообрядцы оказываютъ много склонности къ православію.

(Окончаніе слѣдуетъ),

Разныя извѣстія.

Наблюденіе за законоучительствомъ въ земскихъ школахъ Орловской епархіи. — Въ № 1 „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей“ опубликовано распоряженіе преосвященнаго епископа Серафима — о возложеніи на помощниковъ благочинныхъ обязанности наблюдать за законоучительствомъ въ земскихъ, министерскихъ и

частныхъ школахъ, находящихся въ благочинническихъ округахъ. Помощникамъ благочинныхъ преподана преосвященнымъ особая инструкция, соотвѣтствующая ихъ новой обязанности. Свои наблюденія относительно законоучителей помощники благочинныхъ должны сообщать епархіальному преосвященному, а о неблагопріятныхъ наблюденіяхъ относительно земскихъ учителей—уѣзднымъ предводителямъ дворянства. Помощникамъ благочинныхъ на разъѣзды по наблюденію за школами ассигнованы губернскимъ земскимъ собраніемъ по 5 руб. отъ школы.

Учреждая постоянное наблюденіе за законоучительствомъ въ земскихъ, министерскихъ и частныхъ школахъ, преосвященный надѣется, что дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ этихъ школахъ, заставляющее желать многого, улучшится. Дай Богъ, чтобы это было такъ. Но намъ лично думается, что улучшение религіозно-воспитательнаго дѣла не столько зависитъ отъ наблюдателей, сколько отъ самихъ отцовъ законоучителей, главнымъ образомъ отъ ихъ сердечнаго отношенія къ долгу законоученія (Кіевск. Еп. Вѣд.).

Женамъ деревенскихъ священниковъ. Въ послѣднее время особенно тяжело стало видѣть, какъ часто наши матушки безцѣльно тратятъ дорогое время. Безспорно — у каждой изъ нихъ есть семья и хозяйство, требующія заботъ,—но все же у каждой остается настолько свободнаго времени, что онѣ невольно впадаютъ въ тоску отъ незнанія, какъ „убить время“... Къ сожалѣнію, почти вездѣ онѣ далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіями жизни, и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло это вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, право и сред-

ства можно получить отъ обще-земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ,—устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ - чтенія съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда,—легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигиенѣ и т. п. По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните искоренять постепенно эту „вѣру“, доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ. Вообще, при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало! Обращаюсь къ вамъ, матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и черезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни... Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время—когда кругомъ масса работы и именно для насъ... *Жена деревенскаго священника* („Церковное Обновленіе“).

О самообразованіи духовенства.—Одинъ изъ благочинныхъ туркестанской епархіи справедливо пишетъ, что руководство малоопытныхъ болѣе опытными, взаимный обмѣнъ мыслей по вопросамъ вѣры и христіанской нравственности, чтеніе лучшихъ духовныхъ журналовъ и освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія тѣхъ событій нашихъ дней, которыя, смущая души вѣрующихъ, колеблютъ ихъ увѣренность въ правотѣ взглядовъ исповѣдуемой ими глубоко и искренно православной вѣры,—создало бы *могучее оружіе въ рукахъ духовенства* для отраженія имъ невѣроятно дерзкаго вторженія въ жизненный кругозоръ пасомыхъ, особенно въ переживаемое время, такихъ взглядовъ и отношеній къ совершающемуся вокругъ, кои не имѣютъ ровно никакихъ основаній въ Божественномъ ученіи Христа и оправданія въ исторіи нашей Церкви. Сколько бы времени ни удѣлялъ каждый въ отдѣльности на чтеніе книгъ и журналовъ, разрозненно мы никогда не достигнемъ тѣхъ результатовъ, какихъ несомнѣнно достигли бы путемъ

обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія вопросовъ христіанской вѣры и нравственности. Осуществить задачу созданія мѣстнаго умственнаго центра для церковныхъ дѣятелей авторъ предполагаетъ вокругъ благочиннической бібліотеки. Отдѣльно каждая церковь расходуетъ ежегодно порядочную сумму денегъ на выписку духовныхъ журналовъ, но если справится въ бібліотекахъ хотя бы городскихъ церквей, то въ каждой найдете почти одни и тѣ же журналы. Было бы для духовенства практичнѣе объединиться въ стремленіи къ своему самообразованію, и не разрозненно, а общими, соединенными силами стремиться къ достиженію цѣли („Туркест. Епарх. Вѣд.“ № 1).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—25 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая въ 1905—1906 году.—Братство Святителя и Чудотворца Николая, открытое съ разрѣшенія Св. Синода въ 1882 г., въ отчетномъ году состояло изъ 2 попечителей, 20 почетныхъ и 674 годовыхъ членовъ (въ 1904—1905 годовыхъ членовъ было 831). Согласно § 2 своего устава, Братство, по мѣрѣ своихъ силъ, стремилось къ выполненію главной цѣли своего существованія—„содѣйствовать епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ ихъ противостарообрядческой дѣятельности“. Средствами Братства при выполненіи этой цѣли было содержаніе 49 школъ, изъ которыхъ двѣ центральныя—мужская и женская въ г. Вятѣ, и 47 въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи. Мужская центральная школа была основана въ г. Вяткѣ въ 1875 г. покойнымъ каедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ и женская, согласно желанію учредителя Братства, въ 1891 г. Преосвященнымъ Сергіемъ. Учащихся въ мужской школѣ въ

отчетномъ году было 22 человѣка, въ женской -- 16. Учащіеся въ той и другой школѣ изучали, соотвѣтственно установленной программѣ: священную исторію, катихизисъ, церковную исторію, историко-литургическія свѣдѣнія, исторію и обличеніе русскаго старообрядчества. По примѣру прежнихъ лѣтъ, ученики старшей группы мужской школы, въ цѣляхъ практическаго ознакомленія съ приѣмами и способами обученія въ народныхъ школахъ грамоты, ходили въ образцовую школу при духовной семинаріи и во внѣурочное время знакомились съ руководствами по обученію дѣтей чтенію, письму и счисленію. Учащіеся на годичныхъ испытаніяхъ, бывшихъ 22 и 23 марта, признаны подготовленными по всѣмъ предметамъ удовлетворительно; успѣхи ихъ оцѣнены въ среднемъ выводѣ балломъ 4 $\frac{1}{2}$. Учащіеся въ старшихъ группахъ были признаны окончившими курсъ, кромѣ одной, бывшей старообрядки, которая оставлена въ школѣ по ея просьбѣ на третій годъ въ цѣляхъ большаго утвержденія въ православіи.—Въ 47 деревенскихъ и сельскихъ братскихъ школахъ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 1014 человѣкъ, противъ прошлаго года болѣе на 26. Православныхъ дѣтей было 530, а старообрядческихъ—484. вмѣстѣ съ мальчиками учились и дѣвочки—православныя и старообрядческія; первыхъ было 134, а вторыхъ—72. Учителями братскихъ школъ въ епархіи состоятъ крестьяне, обучавшіеся въ Вятскихъ миссіонерскихъ школахъ. Жалованье они получаютъ отъ 90 до 120 руб. въ годъ. Школьною дѣятельностью учителей братскихъ школъ руководятъ приходскіе священники, состоящіе завѣдующими и законоучителями ихъ. Кромѣ школьнаго труда съ учащимися, учителя и учительницы братскихъ школъ несутъ еще трудъ миссіонерскій, вступая часто въ бесѣды со старообрядцами.—Изъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за отчетный годъ усматривается слѣдующее: а) поступило на приходъ 11977 р. 53 к.; б) израсходовано 11692 руб. 53 к.; в) къ 1 октября 1906 года осталось 105536 р. 90 к.

Выборщики отъ духовенства Вятской епархіи для выбора членовъ Государственной Думы.—На происходившихъ 14 февраля въ г. Вяткѣ выборахъ членовъ Государст. Думы

отъ Вятской губ. въ числѣ 196 выборщиковъ находилось нынѣ 11 протоіереевъ и священниковъ. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: *отъ Вятскаго у.* священники Василій Владиміровичъ Верещагинъ (отъ г. Вятки) и Михаилъ Григоріевичъ Сергіевъ (отъ мелкихъ землевладѣльцевъ), *отъ Глазовскаго у.* священникъ с. Сада Алексѣй Александровичъ Поповъ (отъ мелкихъ землевлад.), *отъ Котельническаго у.* священники Василій Николаевичъ Лобовиковъ (отъ г. Котельнича) и Дмитрій Петровичъ Бобровскій (отъ мелк. землевлад., изъ с. Спасскаго), *отъ Нолинскаго у.* священ. Николай Васильевичъ Ергинъ (отъ мелк. землевлад., изъ с. Ильинскаго), *отъ Орловскаго у.* свящ. с. Чудинова Ѳеодоръ Васильевичъ Тихвинскій (отъ мелк. землевлад.), *отъ Слободскаго у.* протоіерей Н. Г. Пинегинъ (отъ города) и Иванъ Михайловичъ Костровъ (отъ мелк. землевлад.) и священникъ с. Лекмы Илья Ивановичъ Томиловъ (отъ мелк. землевлад.) и *отъ Яранскаго у.* свящ. Ѳеодоръ Флегонтовичъ Варгасовъ (отъ города). Отъ уѣздовъ Елабужскаго, Малмыжскаго, Сарапульскаго и Уржумскаго выборщиковъ отъ духовенства не было.

По жертвованію въ пользу голодающихъ.— Редакцію вновь получены въ пользу голодающихъ отъ священника Яранскаго у. N—10 руб. (5 руб. въ пользу духовенства и 5—въ пользу крестьянъ) и отъ крестьянина с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Михаила Рыбалченко—1 руб. Деньги отправлены редакцію по назначенію.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

*Александра Васильевича
Мастрюкова.*

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на церковно-стѣнную роспись, орнаменты, иконы, на простыхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, и реставрацію иконъ, а равно принимаю заказы: на иконостасы, кіоты, балдахины, плащаницы и проч. съ золоченіемъ на полиментъ и морданъ, на что имѣю всевозможные рисунки.

Беру золоченіе главъ и крестовъ по наружности.

Цѣны на всѣ упомянутыя работы назначаю самыя умѣренныя, напр., иконостасъ одноярусный, двухъярусный или трехъярусный, безъ иконъ, крашенный эмалевой краской, съ золоченой на полиментъ, червоннымъ 11 золотниковаго достоинства золотомъ, рѣзбой, колоннами, карнизами, рамами кругомъ иконъ и проч. можетъ быть исполненъ отъ 15 до 25 руб. за каждый квадратный аршинъ. Сплошь золоченные отъ 6 до 10 руб. за каждый квадратный аршинъ дороже, смотря по рисунку.

Перезолоту старыхъ иконостасовъ беру не дороже 10 руб. съ книги.

Образа въ иконостасахъ мѣстные на обыкновенныхъ фонахъ исполняю отъ 15 до 30 руб., смотря по величинѣ.—Двунадесятые праздники отъ 15 до 40 руб. и дороже, по величинѣ иконъ. На золотыхъ чеканныхъ фонахъ мѣстные образа—отъ 30 до 60 руб., по желанію съ эмалью.—Чеканные образа покрываются особо приготовленнымъ лакомъ, такъ что свободно можно

ихъ промывать,—позолота не сотрется. Живопись исполненія высокаго качества.

Въ цѣнахъ, назначенныхъ мною на иконостасы и иконы, прошу убѣдиться, сравнивъ ихъ съ цѣнами московскихъ фабрикантовъ.— Всѣ работы исполняются весьма добросовѣстно и въ означенный срокъ и при томъ съ полной гарантiей для заказчиковъ: подряды обеспечиваю залогомъ, по соглашенiю дѣлаю разсрочку платежа, а образа въ иконостасы исполняю по представленнымъ образцамъ, по которымъ заказчики имѣютъ право требовать такого же исполненiя.

Для принятiя заказовъ можно обращаться письменно; при чемъ на иконостасъ требуется точная мѣра высоты и ширины и во сколько ярусовъ, по какой рисуется проэктъ, дѣлается смѣта и посылается почтой, или же выѣзжаю самъ для личныхъ переговоровъ.

Имѣю удостовѣренiя отъ духовенства.

Имѣются въ продажѣ образа, написанные въ ростъ, св. Серафима Саровскаго на золотыхъ чеканныхъ фонахъ хорошей живописи.

Размѣровъ:

высоты 36 вершк.,	ширины 18 ^{1/2}	55 руб.
съ эмалью		65 руб.
„ 28 „ и „ 16		45 руб.
съ эмалью		55 руб.
Поясные: 24 вер. и 17 ^{1/2}		38 руб.
20 вер. и 16		28 руб.
16 вер. и 12		18 руб.
6 вер. и 5		4 и 5 руб.

На простыхъ фонахъ есть также написанные:

Св. Власiй и Модестъ 20 и 16 вершк.	15 р.
Св. Серафимъ Саровскiй 17 и 13 ^{1/2} вер.	10 р.
Св. Пантелеимонъ 16 и 12 вер.	10 р.
Св. Илья прор., съ колесн. 17 и 13 ^{1/2} в.	15 р.
Богоматерь	15—50 р.
Напрестольные кресты	15, 20 и 25 р.

Принимаю заказы на всевозможные образа. Имѣ-

ются кіоты заклиросныя съ прокрасой и сплошь золоченыя. Размѣры и цѣны сообщаются по требованію.

Адресъ: Г. Сарапуль, Нагорная ул., соб. домъ А. В. Мاستрюкова.

Для телеграммъ: Сарапуль, Мاستрюкову.

НОВЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ДАМСКІЙ МІРЪ“

подъ редакціей графини А. Муравьевой, выходитъ ежемѣсячно. Первое изящное изданіе въ этомъ родѣ въ Россіи. Последнія моды Парижа, Вѣны и Лондона. Лучшіе художники.

Программа: Дамскія и дѣтскія моды съ рисунками и отдѣльными выкройками; мелкіе рассказы и романы въ текстѣ журнала или въ отдѣльныхъ приложеніяхъ; смѣсь; почтовый ящикъ; театральная хроника; искусства; объявленія.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки—5 руб., съ доставкой въ Петербургъ—5 р. 50 к., съ пересыл. иногороднимъ—6 р. На 6 мѣс. безъ доставки—2 р. 75 коп., съ доставк. въ Петербургъ—3 р., съ пересыл. иногороднимъ—3 руб. 25 к. На 3 мѣс. безъ доставки—1 р. 50 к., съ доставк. въ Петербургъ—1 р. 65 к., съ пересыл. иногороднимъ—1 руб. 75 коп.

Отдѣльный номеръ 50 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ С.-Петербургъ въ конторѣ редакціи: Николаевская, 75.

СОДЕРЖАНІЕ:—О нуждахъ Братства Святителя и Чудотворца Николая.—Духовенство и паства.—Братство Преп. Серафима въ с. Алексѣевскомъ, Яранскаго у.—Отчетъ по Сарапульскому викаріатству о миссіонерской противораскольнической дѣятельности за 1906 годъ.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ Н. Гусевъ.

ВЯТКА. ТИПО ЛИТОГРАФІЯ ШКЛЯЕВОЙ.