

0 18 / 167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
ИМ. В. И. ДАЛГА
73659-64

ВѢСТНИКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24. 1874 г. Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.



Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 Октября 1874 года за № 59-мъ. *Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 169, по возбужденному въ Правленіяхъ С. Петербургской Семинаріи и Рязанскаго Духовнаго Училища вопросу: слѣдуетъ ли на казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинарій и Училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства распространять изложенное въ § 141 сем. уст. и § 110 уст. Дух. Уч. требованіе относительно лишенія воспитанниковъ казеннаго содержанія? Приказали: Принимая во вниманіе, что казеннокоштные вос-

питанники Духовныхъ Семинарій и Училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ первой военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Святейшимъ Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что, по опредѣленію Синода отъ 7/20 марта 1874 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и Академій, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, распространить на воспитанниковъ военнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ Семинаріяхъ и Училищахъ, всѣ изложенныя въ уставахъ и относящихся къ нимъ постановленія Синода требованія, какъ при приѣмѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, при чемъ Правленія Семинарій и Училищъ должны поставятъ объ этомъ въ извѣстность Главныхъ Священниковъ военнаго вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ Семинаріяхъ и Училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 марта 1866 г. и 15 марта 1867 г. объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммы изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанниковъ изложенныхъ выше требованій относительно казеннокоштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ

случаяхъ руководства и исполненія Правленіями Семинарій и Духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, увѣдомивъ таковымъ же Главнаго Священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго Священника Арміи и Флотовъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники Нолинскаго уѣзда села Ситьмы *Стефанъ Зоновъ*, состоящій на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ *Александръ Шерстенниковъ* и села Красногорья *Никаноръ Васнецовъ* 7 Декабря награждены набедренникомъ за примѣрно—усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и объявленіе благодарности и одобренія Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Зятцынскаго Іоанну Шерстенникову и причту его преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, за благоплодную пастырскую дѣятельность перваго, усердіе какъ его, такъ и прочаго причта въ обученіи приходскихъ дѣтей и разумныя мѣры въ обученіи прихожанъ молитвамъ; объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, тоже со внесеніемъ въ послужные списки, священникамъ села Порѣза миссіонеру и благочинному Василию Сырневу и села Наймушинскаго Маркеллу Рябову, за усердные труды ихъ въ укрѣпленіи въ святой вѣрѣ вотяковъ и въ ослабленіи раскола; села Турека миссіонеру Сергію Увицкому, села Новаго Торыла

благочинному Стефану Загуляеву, села Токтайбыляка Николаю Зорину, села Косолапова Константину Старцеву и Константину Никольскому, села Сернура Павлу Тронину, села Тумьюму-чашскаго Іоанну Иванову, села Кукнура Петру Утроbinу, села Байсы Лаврентію Бехтереву, села Архангельскаго Василю Якимову и села Лопьяла Николаю Семакину, за труды на пользу просвѣщенія черемись свѣтомъ вѣры, и усердное исполненіе ими своихъ пастырскихъ обязанностей; села Узей Аванасію Чемоданову и Павлу Краеву и діакону Николаю Мухачеву—объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства за усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Вятскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Порфирьевъ* 5 декабря опредѣленъ членомъ Вятскаго Уезднаго Училищнаго Совѣта отъ духовенства.

— Состоящій на діаконой вакансіи при Елабужскомъ соборѣ священникъ *Платонъ Семинъ* 29 ноября перемѣщенъ на священническую вакансію при томъ же соборѣ, а на мѣсто священника Семина на діаконую вакансію опредѣленъ того же числа окончившій курсъ Семинаріи *Петръ Бехтеревъ*.

— Надзиратель Вятскаго Духовнаго Училища и псаломщикъ Училищной церкви *Михаилъ Авраамовъ* 5 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Верхокуринское Котельничскаго уѣзда.

— Священникъ села Кичина Слободскаго уѣзда *Петръ Краевъ*, согласно его прошенію, 5 декабря перемѣщенъ въ село Верхо-пижемское Котельничскаго уѣзда, а на мѣсто его въ село Кичино опредѣленъ состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Усть-Чепецкомъ Вятскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Томиловъ*.

— Священникъ *Николай Ротовъ*, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Пустошахъ Орловскаго уѣзда, 10 декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Загарье Вятскаго уѣзда.

— Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ Кокманскомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда діаконъ *Василій Трапицынъ* и состоящій на таковомъ же мѣстѣ въ селѣ Сардыкѣ тогожъ уѣзда запрещенный священникъ *Павелъ Чистосердовъ*, согласно ихъ прошенію, 3 декабря перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Бывшій вольнонаемнымъ церковникомъ при Яранскомъ соборѣ *Гавріилъ Россихинъ* 29 ноября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Кучку Яранскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ—въ Пектубасевскомъ Яранскаго уѣзда священникъ села Пектубаева *Іоаннъ Тихвинскій*, въ Великопольскомъ тогоже уѣзда учитель тогоже училища *Алексѣй Жилинъ*—29 ноября, въ Лоинскомъ Слободскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Князевъ*, въ Пищальскомъ Орловскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Разсвитовъ*, въ Камешницкомъ тогоже уѣзда священникъ *Александръ Зеленинъ*, въ Улежскомъ Яранскаго уѣзда учитель тогоже училища *Михаилъ Пановъ*—5 декабря.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: купецъ *Иванъ Кошсевъ* при церкви села Ухтыма Глазовскаго уѣзда—30 ноября, крестьянинъ *Егоръ Черницынъ* при церкви села Новопоселенскаго Сарапульскаго уѣзда и крестьянинъ *Петръ Чемодановъ* при церкви села Круглыжскаго Котельничскаго уѣзда—5 декабря.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ Вятскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ послѣ пріема воспитанницъ въ Августѣ сего 187⁴/₃ учебнаго года, сверхъ пансіонерскаго взноса за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ, поступили слѣдующія добровольныя пожертвованія въ пользу училища: отъ благочиннаго священника Іоанна Анцыгина 40 р. и на бібліотеку 1 р., священниковъ: Павла Тронина 30 руб. Георгія Бобровскаго 25 руб., Василя Анисимова 25 руб., Дмитрія Лучинина 25 руб., Александра Домрачева 20 р., Василя Овчинникова 20 р., Василя Якимова 20 р., Александра Годяева 20 р., Никифора Краева 15 руб., Михаила Виѣанскаго 15 р., Александра Соболевскаго 15 р., Стефана Тронина 15 р., Петра Анисимова 15 р., Павла Семакина 15 р., Семена Краева 15 руб., Аванасія Швецова 10 р., Іоанна Кострова 10 р., Іоанна Любимова 10 р., Іоанна Трапцына 5 р., Николая Герасимова 5 р., Іоанна Утробина 33 р., Дмитрія Агафонникова 20 р., и отъ діаконовъ Матѳея Васнецова 15 р., Павла Смирнова 15 р., Алексѣя Изергина 5 р. и Михаила Свѣчникова 5 р., а всего 464 рубля. Кромѣ того въ Ноябрьѣ поступило отъ благочиннаго 1-го Орловскаго округа при отношеніяхъ отъ 19 и 22 Ноября за №№ 462 и 469-мъ 12 рублей. За всѣ сіи пожертвованія отъ Совѣта Училища объявляется вышеозначеннымъ жертвователямъ благодарность.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Нолинскаго Духовнаго Училища

за 1873 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1872 года осталось наличными деньгами 3742 руб. 63³/₄ коп.

Къ тому въ 1873 г. поступило: А. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ: I) на жалованье лицамъ управленія и учащимъ 4020 р., II) на производство класснаго оклада 71 р. 50 к. Б. По раскладкѣ Нолинскаго окружнаго Духовно-училищнаго съѣзда октябрьской сессіи 1872 г. отъ церкви Нолинскаго училищнаго округа: I) на содержаніе Училища 1475 руб. 43¹/₄ к., 2) на постройку новаго зданія Училища 2975 р. 84 к. В. Сверхъ смѣты и раскладки поступило: I) отъ священно-церковно-служителей сель Константиновскаго Малмыжскаго уѣзда и Уиняскаго Глазовскаго уѣзда не высланныхъ ими въ 1872 г. на содержаніе училища и постройку новаго зданія онаго 128 р. 35 коп.; II) отъ О. о. Благочинныхъ: Протоіереевъ Шибанова и Зубарева и священника Вознесенскаго и священно-церковно-служителей села Константиновскаго на постройку новаго зданія училища за 2-ю половину 1871 года 485 р. 10 к.; III) вѣщичковой суммы изъ Вятской Духовной Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 786 р. 32 к.; IV) пожертвованныхъ духовенствомъ Нолинскаго училищнаго округа а) на приобрѣтеніе въ пользу Училища выигрышнаго 5% билета 70 руб. 50 к. и б) на усиленіе ученической бібліотеки 49 р. 20 к.; V) пожертвовано въ пользу бібліотеки отъ Почетнаго Блюстителя Училища, купца Парамонова 25 р. и отъ священника села Сунскаго

Михаила Фармаковского 10 руб.; VI) вырученныхъ отъ продажи учебниковъ ученикамъ 162 р. 56 к.; VII) процентовъ съ серій, заключавшихъ сумму, поступившую на постройку Училища, при взносѣ оной въ Нолинскій Общественный Банкъ, 168 р. 23 коп.; VIII) изъ Правленія Яранскаго Духовнаго Училища на содержаніе въ 1-й половинѣ года ученика Панова, обучавшагося въ Нолинскомъ Училищѣ, по принадлежавшаго къ Яранскому училищному округу, 119 р. 75 коп. Всего съ остаткомъ отъ 1872 г. въ 1873 г. въ приходѣ 14190 р. 42 к.

Расходъ

Въ 1873 году употреблено въ расходъ: А.) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ: I) на содержаніе лицъ управленія и учащихся штатнаго жалованья 4020 р.; II) на производство класснаго оклада кандидату протоіерею П. Гонорскому 71 р. 50 к. Б.) По смѣтѣ Училищнаго Правленія, принятой Нолинскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ октябрьской сессіи 1872 г. и утвержденной Его Преосвященствомъ: I.) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ 1332 р. 20 к.

Въ теченіе 1873 года выданы были денежные пособія 46 бѣднымъ ученикамъ. Въ первой половинѣ года выданы пособія 22 ученикамъ въ 20 руб. на 440 рублей, 16 ученикамъ въ 15 р.—10 р. на 235 рублей.—Во второй половинѣ года — 20 ученикамъ въ 20 р. на 400 рублей, 10 ученикамъ въ 15, 10, 8 и 4 руб. на 222 руб. Сверхъ сего, въ теченіе года, выслано было въ Яранское Духовное Училище на содержаніе обучавшагося въ ономъ ученика А. Москвина, принадлежащаго, по мѣсту службы отца, къ Нолинскому училищному округу, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1871 года, — 35 руб. 20 коп.

II.) На наемъ служителей 92 руб. 50 коп.

Служителей было два. Одинъ въ теченіи цѣлаго года, а другой въ теченіи 6 мѣсяцевъ. Первому, по 6 руб. въ мѣ-

саяць, переплачено 72 руб., а второму, отъ 3 до 5 р. въ мѣсяць, — 20 р. 50 к., всего 92 р. 50 к.

III.) На покупку дровъ 110 руб.

Дровъ однополѣнныхъ, сосновыхъ и еловыхъ, закуплено было 50 саженъ, по 2 р. 20 к. за сажень. — Печей отапливалось 7.

IV.) На салныя и стеариновыя свѣчи и керосинъ 21 р. 71 коп.

Свѣчь салныхъ въ теченіи года перекуплено было 2 пуда на 12 руб. 80 коп., стеариновыхъ 19 ф. на 5 р. 66 к., керосину съ фитилемъ, лампой и стекломъ для оной на 3 р. 25 к.

V.) На вставку новыхъ стеколъ въ зимнихъ и лѣтнихъ окончинахъ, на поправку замазки въ тѣхъ же окончинахъ, на замазку алебастромъ зимнихъ и лѣтнихъ окончинъ, на мытье половъ, очистку ретирядъ, на поправку печей и трубъ, очистку ихъ отъ сажи, на поправку училищной мебели, окрашеніе арифметическихъ досокъ, и прочія деревянныя, каменные и штукатурныя поправки и мелочныя расходы 41 р. 41 к.

VI.) На реченіе классическихъ комнатъ и прихожихъ съ матеріалами и работою 25 р.

VII.) На постройку новыхъ 4-хъ училищныхъ ретирядъ и коридора при нихъ, съ матеріалами и работою 100 р.

VIII.) На постройку купальни для учениковъ съ двумя ларями, съ матеріалами и работою 50 р.

Расходы разнаго рода:

1. На канцелярскія потребности, — какъ-то: бумагу, чернила, сургучъ, перья, карандаши, конверты и проч. — и печатныя бланки: а) для приходорасходной и разносной книгъ, б) для формулярныхъ списковъ, классическихъ журналовъ, съ переплетомъ ихъ въ книги, мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, отношеній Правленія, докладнаго и исходящаго реэстровъ, свидѣтельствъ и бидетовъ

съ табелями для учениковъ, а также и потребности для ариѳметическихъ досокъ, какъ то: мѣлъ, губки и проч. 37 р. 65 $\frac{1}{2}$ коп.

2. На вознагражденіе дѣлопроизводителю Правленія съ письмоводителемъ 100 р.

3. На леченіе больныхъ учениковъ 55 р. 99 коп.

Фельдшеру Нолинской земской больницы въ вознагражденіе за посѣщеніе квартиръ больныхъ учениковъ и вообще за наблюденіе за здоровьемъ ихъ въ теченіе года уплачено 40 р.; за медикаменты въ Нолинскую земскую аптеку переплачено 15 р. 99 к.

4. На квартирное пособіе тремъ Г. г. наставникамъ, не имѣющимъ церковныхъ должностей 150 р.

Квартирнымъ пособіемъ въ количествѣ 50 руб. пользовались Г. г. наставники: студенты Василій Увицкій и Александръ Князевъ въ теченіи года; студентъ Николай Соломинъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцовъ, а священникъ Николай Блиновъ по постановленію Правленія отъ 15 Апрѣля, въ теченіи 9 мѣсяцовъ, по случаю оставленія священнической должности при Нолинскомъ соборѣ.

5. На выпускъ журналовъ, книгъ и руководствъ для фундаментальной и ученической библиотекъ, и переплеть книгъ, 224 р. 4 к.

На деньги сіи пріобрѣтено для фундаментальной и ученической библиотекъ: а) Церковная лѣтопись Дух. Бесѣды 1873 г. б) Вятскія Епархіальныя Вѣдомости за тотъ же годъ, в) Руководство къ преподаванію всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ, г) другихъ разныхъ книгъ 81 названіе—всѣхъ же въ 89 томахъ и д) выписаны журналы на 1874 годъ: а) Церковно—Общественный Вѣстникъ, б) Дѣтское Чтеніе, в) Педагогическій Сборникъ, г) Семейныя вечера и д) Семья и школа. Переплетено въ корешокъ 162 книги и подклеено на коленкоръ 6 ландкартъ и 4 картины.

6. На учебныя пособія по Географіи и Ариѳметикѣ 37 р. 83 коп.

Пріобрѣтены слѣдующіе предметы: а) вѣсы съ разновѣс-

ками—10 р. 70 к. б) желѣзные четверикъ и гарнецъ 3 р. 50 к. в) арифметическій ящикъ 5 р., г) метрич. мен. и шарнирная рамка 1 р. 50 к., д) типы человѣческихъ племень 5 р. 70 к., е) компасъ—60., ж) термометры уличный и комнатный 1 р. 83., з) теллурий и лунарий 4 р. и и) II геометрическихъ тѣлъ 5 рублей.

По смѣтѣ дополнительной тогоже сѣзда:

1. На устройство пяти оконныхъ рамъ въ Училищѣ 25 р.
2. На квартирное содержаніе Смотрителю Училища 296 руб. 28 коп.

В. Сверхъ смѣты употреблено въ расходъ:

1. За написаніе 4-хъ иконъ Спасителя, благословляющаго дѣтей, 30 р.
2. На устройство мѣднаго полуженаго сосуда для держанія воды 25 р.

На расходъ по симъ двумъ статьямъ Сѣздомъ духовенства Декабрской сессіи 1871 года ассигновано было 65 рублей. Въ прошломъ 1872 году употреблено было въ расходъ только 10 рублей 55 коп. Остались остаткомъ къ настоящему 1873 году, и въ семь году вырасходованы. Предметы, на которые употреблены ассигнованныя деньги, свидѣтельствованы были Сѣздомъ духовенства Ноябрьской сессіи 1873 года.

3. За составленіе плановъ зданія Макарьевскаго духовнаго училища и копии со смѣты по устройству онаго 11 р. 36 к.

Расходъ сей произведенъ на основаніи постановленія духовно—училищнаго сѣзда декабрской сессіи 1871 года изъ остаточныхъ отъ смѣтныхъ назначеній суммъ 1872 года.

4. На выписку книгъ для фундаментальной училищной библиотеки изъ капитала бывшаго Почетнаго Блюстителя Училища купца Волонихина 12 р. 80 к.

Отъ бывшаго Почетнаго Блюстителя, купца Волонихина въ 1872 году внесенъ былъ въ пользу училища капиталъ въ 200 рублей. Половина этого капитала 100 рублей, по постановленію Правленія марта 1872 года, утвержденному Его

Преосвященствомъ, назначены были на приобретение книгъ и руководство для фундаментальной училищной библиотеки; а другая половина 100 руб. на выписку учебниковъ ученикамъ въ оборотный капиталъ. Въ 1872 году приобретено было книгъ по первому назначенію на 86 руб. 88½ коп. съ переплетомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ корешокъ. Въ 1873 году на оставшіеся 13 руб. 11½ к. приобретены для библиотеки въ руководство для нагляднаго обученія четыре картины, изображающія четыре времени года, за 12 руб. 80 к. Къ 1874 году остается по сему капиталу 31½ коп.

5. На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ 253 руб. 17 коп.

На выписку учебниковъ для учениковъ, съ продажою имъ, употребленъ былъ оборотный капиталъ во 100 руб. почетнаго блюстителя купца Валонихина, какъ выше объяснено, и назначенная постановленіемъ съѣзда декабрьской сессіи 1871 года оборотная сумма въ 75 рублей, и позавмствовано было изъ остаточныхъ отъ смѣтныхъ назначеній отъ 1872 г. суммъ 78 руб. 17 коп. Последняя сумма 78 руб. 17 коп. по распродажѣ ученикамъ учебниковъ и полученіи отъ нихъ денегъ, возвращена къ своему источнику вполнѣ, какъ видно изъ внесенной за проданныя книги суммы, значущейся въ приходѣ сверхсмѣтныхъ суммъ въ количествѣ 162 руб. 56 коп. Оборотнаго же капитала, затраченнаго въ семь году на выписку учебниковъ, внесено 84 руб. 39 коп. Остальные же 90 руб. 61 коп. состоятъ въ непроданныхъ книгахъ.

6. Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ оставшихся отъ штатнаго жалованья учителя Латинскаго языка въ I и II классахъ въ 1872 году 8 руб.

7. Выдано ученику Нолинскаго Духовнаго Училища Николаю Панову, принадлежащему къ Яранскому училищному округу, присланныхъ въ пособіе на содержаніе въ 1-й половинѣ года изъ Яранскаго Училищнаго Правленія 19 р. 75 к.

8. Употреблено на улату вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписки при пересылкѣ денегъ изъ Училищнаго Правленія и одной телеграммы, при отсылкѣ пакетовъ съ неофициаль-

ными бумагами 10 р. 29 $\frac{1}{2}$ коп.

На расходъ по сей статьѣ Училищное Правленіе, не имѣя источниковъ для покрытія оныхъ, принуждено было постановить часть полученной въ Февралѣ 1872 года штатной (4020) на жалованье, и классной на производство окладовъ (71-50) суммы обратить въ серіи, чтобы покрыть пересылочные (8 р. 67 к.) по симъ суммамъ расходы, — что и Его Преосвященствомъ утверждено, — и обратило въ началѣ Апрѣля 2,550 р. въ серіи 1871 года Юля мѣсяца. Въ Юлѣ мѣсяцѣ, получивъ по симъ серіямъ процентовъ, за три мѣсяца, 27 р. 54 к., Правленіе покрыло сими деньгами, какъ расходъ по пересылкѣ вышеозначенныхъ денегъ, такъ и прочіе подобныя, въ теченіе года, бывшіе расходы, въ количествѣ — 16 руб. 4 коп. Къ 1873 г. остался остатокъ сей процентовой суммы въ 11 р. 50 к. Сими-то деньгами покрытъ расходъ по пересылкѣ денегъ и въ сей 1873 году въ количествѣ 10 р. 29 $\frac{1}{2}$ к. Остается отъ сихъ денегъ къ 1874 году 1 р. 20 $\frac{1}{2}$ коп.

Всего въ расходъ 7161 р. 49 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ 1873 году въ приходѣ, осталось къ 1874 году 7028 руб. 93 к. Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: 1) на постройку новаго зданія Училища билетами Полинскаго Общественнаго Банка 6000 р. и наличными деньгами 443 р. 30 $\frac{1}{2}$ к.; 2) вѣщичковой, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, ремонтной и сверхсѣмтной суммъ 585 р. 62 $\frac{1}{2}$ коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія въ 1875 году изданій:
духовнаго журнала

СТРАННИКЪ,

политико-общественной и литературной газеты

СОВРЕМЕННОСТЬ

и народной газеты

МІРСКОЕ СЛОВО.

Цѣль нашихъ изданій та, чтобы при возможно-дешевой цѣнѣ ихъ, сдѣлать ихъ доступными, занимательными и полезными для всѣхъ читателей, интересующихся **современными вопросами** изъ области жизни религіозно-церковной, политической и общественной, но почему либо не имѣющихъ возможности выписывать дорогіе журналы и ежедневныя газеты. Въ этихъ видахъ,

1) Духовный учено-литературный журналъ **«Странникъ»** будетъ выходить ежемѣсячно по слѣдующей программѣ. Въ I и II отдѣлахъ его будутъ помѣщаться статьи: повѣствовательныя (біографія), церковно-историческія, научно-богословскія и нравственно-назидательныя; въ III отдѣлѣ (**библіографія**): рецензіи на книги духовнаго содержанія; въ IV отдѣлѣ (**хроника**): правительственныя распоряженія и разныя извѣстія по духовному вѣдомству, а также слова и рѣчи, сказанныя по особеннымъ случаямъ; въ V отдѣлѣ **замѣтки**, касающіяся явленій духовной жизни и особенныхъ дѣйствій Промысла Божія.

2) Газета **«Современность»**, замѣнившая собою прекращенный нами и доннынѣ составляющій нашу литературную собственность, бывшій подъ цензурою, «Современный Листокъ», будетъ издаваться въ 1875 году, вмѣсто двухъ разъ **три раза** въ недѣлю, **безъ предварительной цензуры**. Прежній составъ постоянныхъ сотрудниковъ ея значительно увеличивается. **Передовыя и руководящія** статьи будутъ посвящаемы по возможности свободному обсужденію **современныхъ извѣстій** изъ жизни политической, **церковно-общественной** (отечественной и иностранной) и литературной. Въ отдѣлѣ **«Дѣйствій правительства»** будутъ помѣщаться официальные распоряженія по духовному, гражданскому, судебному и другимъ вѣдомствамъ. Въ **«петербургской лѣтописи»** будутъ сообщаться достовѣрныя извѣстія изъ текущей столичной жизни, имѣющія общій для всѣхъ интересъ. Въ отдѣлѣ «провинціальныхъ извѣстій» предоставлено будетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ для свободнаго заявленія въ нихъ преимущественно о нуждахъ духовенства, земствъ, народной жизни, учебныхъ

заведеній и т. п. Въ **судебной хроникѣ** будутъ излагаться краткіе, но обстоятельныя отчеты о замѣчательныхъ процессахъ гласнаго судопроизводства, а въ **иностраннымъ отдѣлѣ**—свѣдѣнія о болѣе или менѣе важныхъ и интересныхъ событіяхъ, волнующихъ современный заграничный міръ. Въ фельетонахъ будутъ печататься разнаго рода рассказы изъ народной и общественной жизни, а также библиографическіе очерки. По временамъ, будутъ сообщаться и биржевыя свѣдѣнія. Словомъ: со стороны редакціи будетъ употреблено все, чтобъ разнообразіемъ и полнотою содержанія нашего изданія удовлетворять любознательность тѣхъ читателей, которые не имѣютъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя газеты, а между тѣмъ желаютъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни.

3) Народная газета **«Мирское Слово»**, попрежнему, будетъ выходить еженедѣльно съ **безмезднымъ** приложеніемъ «Евангельской Исторіи», и будетъ содержать въ себѣ свѣдѣнія полезныя и необходимыя для простаго народа.

Подписная цѣна: на **«Странникъ»** четыре рубля безъ пересылки и **пять** рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и съ доставкою въ Петербургъ. На **«Современность»**: **шесть** рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и **шесть** рублей **30** коп. съ доставкою въ Петербургъ; подписка на одно только первое полугодіе не принимается. На **«Мирское Слово»** **три** рубля съ пересылкою.

Выписывающіе **все три** означенныя наши изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто четырнадцати, только **тринадцать** рублей; за **«Странникъ»** же и **«Современность»** платятъ **одинадцать** рублей; за **«Современность»** и **Мирское Слово**—**девять** рублей а за **«Странникъ»** и **Мирское Слово**—**семь** рублей.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала **«Странникъ»** и газеты **«Современность»**.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(годъ четвертый)

— ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будетъ выходить въ 1875 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго листа).

Продолжая изданіе газеты „Русскій Миръ“ въ 1875 году, редакція полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу: русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ статей о вопросахъ

общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говоря о случайныхъ или текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета проводила тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея потребностей. Читатели знаютъ, что „Русскій Міръ“ высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараюсь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общими условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ тоже время, подробно проводили свою основную программу, — и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы считаемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Державною волею къ самостоятельности, — потребность сложиться въ общество связаное, сознательное, руководящее русскою народною жизнью. При такомъ убѣжденіи и такой дѣля мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условій достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впереди всякихъ смутныхъ стремленій. Мы общаемъ неуклонно идти къ высказаннымъ нами дѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если такія убѣжденія выражаются въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — причемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на всѣ запросы русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленія общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленности и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данныя и торговыя свѣдѣнія какъ съ внутреннихъ, такъ и изъ zahraniчныхъ рынковъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ, курсовъ, фрахтовъ и т. д.

Внутреннія и zahraniчныя торговыя телеграммы редакція получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдѣла, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Крімъ того, въ важныхъ случаяхъ, редакція руководствуется правиломъ посылать

на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

На годъ	16	р. — к.
» полгода	9	» — »
» 5 мѣсяцевъ	7	» 50 »
» 4 мѣсяца	6	» — »
» 3 »	5	» — »
» 2 »	3	» 50 »
» 1 мѣсяць	1	» 75 »

Подписка на „Русскій Миръ“ принимается въ С.-Петербургѣ:

- 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ домѣ № 8—45.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ домѣ Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ.
- 3) Въ д. Жуковского, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.
- 4) Въ газетномъ бюро, на углу Невскаго и Большой Морской, д. № 18.

въ Москвѣ:

- 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 2) Въ московскомъ отдѣленіи газеты „Русскій Миръ“, на Арбатѣ, въ Кривомъ переулкѣ, домъ Беллера.
- 3) Въ лавкѣ г. Живарева, на Тверской ул., близъ Охотнаго ряда.
- 4) У г. Н. А. Мейера, Солянка, первый подъѣздъ отъ Ивановской ул., д. Бабурина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостинницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею.

Годовые подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **6 руб.**, въ концѣ марта **5 руб.** и въ концѣ іюня **5 руб.**

Подписываться можно на все сроки съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Печатаемый въ газетѣ романъ: „ТРАГЕДИИ ПАРИЖА“ будетъ разосланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на **1875 годъ бесплатно.**

ИЗДАНИЕ К. В. ТРУБНИКОВА

(Основателя и бывшего издателя „Биржевых Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„Н О В О Е В Р Е М Я“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

Выходить съ 1-го декабря 1874 года

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходить уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемъ за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Савронскій), С. В. Максимовъ, (авторъ «Года на Сѣверѣ» и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. Ю. Поповичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. О. Соловьевъ, Е. М. Сементовскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетперъ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, известнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», авторамъ:

Эбсъ («Кое о чемъ» и «Письма о текущей литературѣ»), Буква— («Наброски и недомолвки»), Ии. В.— («Съ міру—по ниткѣ»); И. Смѣлко— («Письма съ запада»), Молва— («Провинціальныя картинки»), С.—Музыкальное Обзорѣніе), Э.—Д. Б. и М. П. Ф.—(Театральная хроника).

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора—листами самаго большого формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ:

	безъ доставки:	съ доставкой по городской почтѣ:	съ пересылкой погороднымъ:
на годъ	13 р.	14 р. 50 к.	16 р.
» 11 мѣсяцевъ	12 р. 50 к.	14 р. —	15 р.
» 10 —	11 р. 50 к.	12 р. 50 к.	13 р. 50 к.
» 9 —	10 р. 50 к.	11 р. —	12 р. —
» 8 —	9 р. 50 к.	10 р. —	11 р. —
» 7 —	8 р. — к.	9 р. —	10 р. —
» 6 —	7 р. 50 к.	8 р. 50 к.	9 р. —
» 5 —	6 р. 50 к.	7 р. 50 к.	8 р. —
» 4 —	5 р. 50 к.	6 р. —	6 р. 50 к.
» 3 —	4 р. —	4 р. 50 к.	5 р. —
» 2 —	2 р. —	3 р. —	3 р. 50 к.
» 1 мѣсяць. . .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.

Подписка открыта въ С.—Петербургѣ: для иногороднихъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45-й).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію „Новаго времени“ (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ пересылкой погороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей, и въ началѣ августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

Пріемъ объявленій по такѣ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго Времени», (Литейный проспектъ, домъ № 45).

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1875 году.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящемъ, первомъ году его существованія.

По прежнему задачею **«Церковно-Общественнаго Вѣстника»** будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу **«Церковно-Общественнаго Вѣстника»** входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ **«Календарь для Духовенства»** на 1875 годъ. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 рублей за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ **шесть рублей**, за полгода **три рубля 50 коп.**, съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію **«Церковно-Общественнаго Вѣстника»**.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Декабря 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1874 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

З А П И С К А

по обозрѣнію Вятской епархіи Его Пресвященствомъ,
Пресвященнѣйшимъ Апостоломъ, Епископомъ Вятскимъ
и Слободскимъ, въ 1874-мъ году.

(Окончаніе)

12-го Юля рано утромъ Владыка выѣхалъ въ село Талоключинское, куда и прибылъ предъ окончаніемъ ранней литургіи. Въ церкви было много народа. Освѣдомившись, что всѣ прихожане здѣсь православные, во исповѣдь и къ свѣтло-частію ходятъ, Владыка обратился къ нимъ, по окончаніи литургіи, съ поученіемъ, содержаніемъ котораго было изъясненіе нѣкоторыхъ частей литургіи. Вы слушали, началъ онъ, Божественную литургію. Литургія начинается чтеніемъ часовъ. Два часа эти—это крылья для души. Псалмы, изъ которыхъ онѣ состоятъ, возносятъ душу къ Богу, унастраиваютъ ее къ благоговѣнію. Въ этомъ настроеніи и надобно стоять всю литургію. За божественной литургіей совершается величайшее

изъ таинствъ св. церкви—таинство Тѣла и Крови Христовыхъ. Выше этого дара, сообщеннаго намъ Господомъ Спасителемъ нашимъ, нѣтъ ничего ни на небѣ, ни на землѣ. Отъ престоженственной трапезы здѣсь подается намъ брашно, которое питаетъ человѣка въ жизнь вѣчную. Изъяснивъ затѣмъ смыслъ перваго возгласа священника за литургіей: „благословенно царство“..., а также первыхъ прошеній эктении, Владыка остановился на объясненіи Херувимской пѣсни, сдѣлалъ переводъ ея на простой общепонятный языкъ и растолковалъ значеніе славянскихъ выраженій.— „Ни одна земная мысль, ни одно чувство, желаніе не должно въ это время занимать насъ. Вся душа должна быть устремлена къ Богу и міру Ангеловъ, Его воспѣвающихъ. Тамъ небожители славятъ Бога, а мы здѣсь должны представлять себя только припѣвающими гласу небожителей. „Яко да Царя всѣхъ подыместъ“,—дабы намъ прославить Царя вселенной, славимаго сонмами Ангеловъ. „Дориносима“—слово взято отъ обычая древнихъ народовъ—поднимать царей на щитахъ при торжественномъ входѣ въ побѣжденный городъ. „Аллилуія“—хвалите Бога. Хвалить Бога мы должны и въ душахъ и въ тѣлесахъ нашихъ. *Не вѣстели*, говоритъ Апостоль, *яко тѣлеса ваша суть храмъ живущаго въ васъ Св. Духа?*—Итакъ надобно всегда хранить въ чистотѣ и душу и тѣло. Духъ благодати не терпитъ смрады грѣха. Кто растлитъ храмъ тѣла, растлитъ того Богу. Вебъ существомъ своимъ мы должны славить Господа. И только въ такомъ настроеніи, горѣ вознеся наши сердца, мы можемъ достойно поклоняться Отцу—пославшему за наше спасеніе на землю Единороднаго Сына Своего, Сыну—Искупителю нашему и Духу Святому—Возродителю къ новой, духовной, святой жизни, освящающе-

му насъ. Поученіе свое Владыка закончилъ возгласомъ: „и да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего І. Христа со всѣми вами?“

Въ селѣ Рождественскомъ, освѣдомившись о состояніи прихода и получивъ утѣшительныя свѣдѣнія, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ поученіемъ, въ которомъ сдѣлалъ изъясненіе на молитву Господню. Обративъ прежде всего вниманіе на возгласъ, предшествующій этой молитвѣ за литургіей, Владыка объяснилъ, что возгласъ этотъ указываетъ на особенную важность и силу этой молитвы. Это образецъ всѣхъ молитвъ. Въ ней исчислены всѣ существенныя нужды наши. — „Отче нашъ!“ — Прежде, чѣмъ произнести это великое слово, нужно просить Бога, чтобы Онъ самъ сподобилъ насъ достойно произнести его. Называть Бога отцемъ далъ намъ право Сынъ Божій: елицы пріиша Его, даде имъ власть чадомъ Божиимъ быти—вѣрующимъ во имя Его. Дѣти Божіи тѣ, кто подражаетъ Богу въ любви и другихъ нравственныхъ совершенствахъ. А если мы такъ далеки отъ этихъ совершенствъ, что въ насъ нѣтъ и тѣни ихъ, то какъ мы назовемъ Бога отцемъ своимъ?—Любовь изливается въ сердца наши Духомъ Святымъ. Безъ нея—мы мѣдъ звѣнящая, при всѣхъ другихъ совершенствахъ нашихъ. Объяснивъ затѣмъ, что Богъ Отецъ такъ возлюбилъ міръ, что Сына Своего единороднаго далъ, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но имать жизньъ вѣчный, а съ нимъ и все намъ дарствуетъ, въ чемъ только мы нуждаемся и чего просимъ у Него; Богъ Сынъ, чтобы искупить насъ отъ вѣчной смерти, восшелъ на крестный жертвенникъ и положилъ на немъ душу Свою въ невообразимо страшныхъ мукахъ, такъ что вопиалъ къ Богу Отцу: Боже мой! вскую Мя еси оставилъ, Духъ Св. перво-

начально сошелъ на св. Апостовъ, и чрезъ нихъ просвѣтилъ вселенную, а теперь всякаго христіанина освящаетъ, укрѣпляетъ, возрождаетъ въ жизнь духовную, — и показавъ такъ обр., что сдѣлалъ Богъ тріипостасный для насъ грѣшныхъ, Владыка училъ, что мы вѣрою только въ искупительную жертву І. Христа можемъ говорить, обращаясь къ Богу: Авва! Затѣмъ—это слово учить насъ, въ какомъ содружествѣ всѣ мы должны находиться между собою. Отецъ и Сынъ Божій существенно соединены между собою; а мы должны соединяться между собою благодатно, какъ члены одного тѣла чрезъ главу этого тѣла—І. Христа, любовію истинною, нелицемѣрною. Какъ Отецъ Небесный сіяетъ солнце Свое на всѣхъ, такъ и мы должны всѣхъ обнимать своею любовію, потому что соединены въ одно тѣло подъ однимъ главою І. Христомъ. Мы созданы не для земли; селеніе наше на небесѣхъ. Туда—горѣ и должны быть устремлены наши умъ и сердце. — „Иже еси на небесѣхъ:“ Богъ вездѣсущъ. Вселенная ничтожна для Него. Господь всюду. Но особенно благоволитъ Онъ къ міру Ангельскому. Тамъ, превыше небесъ, съ Ангелами и прославленными Имъ святыми человѣками, пребываетъ Онъ особенною славою Своею. Но Онъ и здѣсь—съ нами Своею благодатію. Идѣже два или три собраны во имя Мое, ту есмь Азъ посредѣ ихъ, сказалъ Спаситель нашъ и обѣщавъ быть съ вѣрными Своими до скончанія вѣка.—Вы собрались сюда ко мнѣ—смиренному святителю Божию во имя Его—Пастыреначальника небснаго. И вотъ слушая меня, вы слушаете Его самого—І. Христа, Котораго слово я вамъ передаю. И Онъ благословитъ васъ за это Самъ, благодатію Своею помилуетъ и сдѣлаетъ причастниками жизни вѣчной.“

Еще подѣзжая къ селу Рождественскому, Владыка былъ

нѣсколько удивленъ, заслышавъ по дорогѣ въ полѣ какое—то необыкновенное, похожее на церковное, пѣніе женскихъ голосовъ. При входѣ же его въ церковь входное „Достойно“ подпѣвали причту многіе изъ бывшихъ въ церкви прихожанъ — мужчины и женщины. Тогда Владыка припомнилъ, что онъ слышалъ уже прежде, что въ здѣшнемъ приходѣ православные давно приучены пѣть многія церковныя пѣснопѣнія всенародно, хоромъ всѣхъ присутствующихъ въ церкви. Почему окончивъ свое поученіе, онъ предложилъ настоятелю церкви пригласить собравшихся въ церкви прихожанъ, которыхъ была полна церковь, пропѣть что нибудь общимъ хоромъ. И вотъ, по знаку настоятеля, вся масса мужскихъ и женскихъ голосовъ, сколько ихъ было въ церкви, грянула: „Спаси, Господи, люди твоя“... Эффектъ былъ поразительный! Затѣмъ такимъ же образомъ пропѣты были: „Утоли болѣзнь многовздохающія души моя“, „... „Отче нашъ“, „... „Достойно есть“, „... „Заступнице усердная“, „... „Богородице Дѣво, радуйся“, „... „Вѣрую“... — Владыка былъ умиленъ и растроганъ. Обратясь къ народу, онъ высказалъ, что весьма утѣшенъ тѣмъ, что слышать. Особенно же пріятно ему, что всѣ они такъ твердо и отчетливо знаютъ Символъ вѣры. Это, сказалъ онъ, сокращеніе всѣхъ вѣрованій христіанства. Вѣровати подобаетъ всякому входящему къ Богу. Здѣсь же сокращенно и сжато изложены всѣ необходимыя понятія о Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, объ отношеніяхъ Ихъ между собою и къ намъ. Здѣсь и вѣра въ церковь, выраженная св. отцами на вселенскихъ соборахъ, въ воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка. Какъ въ зеркалѣ здѣсь отражается все, во что вѣруетъ христіанинъ. — Затѣмъ, пока Владыка благословлялъ народъ, вся церковь пѣла: „Вышнюю небесъ“....

Отсюда Владыка выѣхалъ въ село Оплянь. Здѣсь узнавъ, что прихожане склонны къ излишеству въ употребленіи вина по праздникамъ, Владыка сдѣлалъ имъ назиданіе о томъ, какъ надобно христіанамъ проводить дни праздничные. — „Есть недугъ общій въ русскомъ народѣ, говорилъ онъ: въ праздники любятъ выпить лишнее; наченше духомъ, скочavajuть плотію. А праздникъ не для того: это долженъ быть праздникъ, т. е. день свободный отъ дѣлъ обычныхъ человѣческихъ. Надобно проводить его въ молитвѣ, чтеніи назидательной книги, въ пѣніи благочестивыхъ христіанскихъ пѣснопѣній. Но когда примутся за вино, тогда уже нѣтъ мѣста благочестію. Тогда пойдутъ слова праздна, площадна. А русская брань такъ отвратительна, что въ досадѣ, въ гнѣвѣ, чужеземецъ даже, не находя словъ въ своемъ языкѣ на столько язвительныхъ, чтобы вымѣстить свою злобу, завершаетъ брань русскими площадными словами. Между тѣмъ за каждое слово праздное, пустое, мы должны будемъ дать отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ. Изъ устъ христіанина должна исходить одна истина. Благодатная мать всѣхъ христіанъ есть Пречистая Дѣва Марія—Матерь Божія. Она родила цвѣтъ нетлѣнія—Христа Бога. Мы питаемся въ жизнь вѣчную Тѣломъ и Кровію Богочеловѣка, заимствованными отъ пречистыхъ кровей Ея. И такъ когда мы произносимъ гнилое слово, мы преогорчеваемъ Ее—Матерь Божию, сквернимъ свои уста, лишаемъ себя благодати Христовой. Но ничто скверное не внидетъ въ царствіе Божіе. И такъ мы лишаемъ себя царствія Божія, произнося такія слова. За словами слѣдуютъ и дѣла дурныя: одно слово укорины со стороны домашнихъ, и возбужденный ко всякой дерзости площадною бранью пьяный бьетъ дѣтей, жену, а иногда и родителей.—Въ молитвѣ Гос-

подней вы просите у Бога: да придетъ царствіе Твое! А это царствіе есть царство истины, святости, правды, блаженства; гнилыя слова съ нимъ не совмѣстны. Вы—христіане; а христіанамъ надобно проводить праздники въ чистотѣ душевной и тѣлесной. Въ чистомъ только сердцѣ обитаетъ Богъ. Кто имѣетъ чистое сердце, въ томъ обитаетъ миръ съ Богомъ и ближними. И этотъ миръ сообщаетъ такую радость сердцу, что человѣкъ не промѣняетъ ее на всѣ сокровища міра. Кто имѣлъ ее въ сердцѣ, тѣ закапывались въ пещеры, удалялись отъ міра. Тамъ былъ рай для нихъ, потому что рай этотъ былъ въ сердцахъ ихъ. Когда царство Божіе въ сердцѣ, тогда не будетъ ни выраженій, ни поступковъ противныхъ Богу. Тогда человѣкъ будетъ истинный христіанинъ. Малый сосудъ—сердце человѣка, но Богъ дѣлаетъ его Своею обителью. И тогда для человѣка все земное не имѣетъ никакой цѣны. Что ми есть на небеси и на земли, восклицаетъ онъ тогда. Я стяжалъ Бога!—А-то что за христіане: утромъ помолятся въ храмѣ, а потомъ дозволяютъ себѣ всякія безобразія! Это значить одною рукою созидать, а другою разрушать. Имена ваша написана суть на небесѣхъ. Святые ждутъ васъ тамъ. И долго ли нужно ждать, чтобы это исполнилось! Самая продолжительная жизнь человѣка—50, 60, 70 лѣтъ! Смерть приходитъ внезапно. Надобно всегда быть готовыми къ ней. Мы всѣ куплены цѣною высокою—страданіями и смертію Богочеловѣка. И должны жить такъ, чтобы жить не для себя, а для Того. Кто умеръ за насъ на крестѣ, и земными дѣлами заниматься на столько, сколько нужно это для нашего вѣчнаго спасенія. Время земной жизни дается намъ для того, чтобы купить имъ себѣ вѣчность. Вы земледѣльцы: званіе честное и святое. Самъ Спаситель нашъ раздѣлялъ

съ мнимымъ земнымъ отцемъ своимъ труды древодѣлателя до 30-го года жизни. Потомъ служилъ людямъ Своею проповѣдію, ученіемъ; страдалъ, умеръ, воскресъ и теперь ходатайствуетъ за всѣхъ вѣрующихъ въ Него предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ, когда они подчиняются Его закону. Возмите это мое на себя, говорилъ Онъ; — какое? стяжите кротость, смиреніе. И благодать Его спасетъ васъ!

И здѣсь многіе изъ прихожанъ поютъ въ церкви, особенно женщины. Въ время благословенія парода Владыкою почти всеми присутствовавшими въ церкви пѣты были: „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“, „...“, „Заступнице усердная“, „...“. Утоли болѣзни“.

Въ слѣдующемъ селѣ Верхобыстрицкомъ Владыка велъ бесѣду съ прихожанами о необходимости образованія дѣтей. Выразивъ сожалѣніе о томъ, что у нихъ нѣтъ школы для дѣтей, Владыка говорилъ: „Дѣти должны быть первымъ предметомъ заботливости вашей. А заботливость эта должна выражаться въ надлежащемъ ихъ воспитаніи. Воля Царя, — чтобы всѣ дѣти получали воспитаніе религіозное. Намъ надобно способствовать этой благой волѣ. Сынъ премудръ веселитъ отца, сынъ же безумецъ — печаль матери. Но и дочери должны быть предметомъ не меньшей заботливости. Онѣ — будущія матери семействъ, малыя дѣти всегда при матери. Отцы заботятся о хлѣбѣ для семействъ, о податяхъ для Царя; мать — первая учительница для дѣтей своихъ. А какое наставленіе дать дѣтямъ та мать, которая сама не получила никакого образованія? Всякій, напр., знаетъ, что молитва святое дѣло, что молиться Богу нужно; но иногда и молитва бываетъ въ грѣхъ. И Спаситель сказалъ: не вельгъ глаголай ми: Господи, увидеть въ царствіе небесное. И не въ томъ

дѣло, чтобы прочитать только слова известной молитвы: во время молитвы приходят иногда думы не сообразныя съ духомъ молитвы; бываетъ, какъ говорится въ одной изъ вечернихъ молитвъ, которыми учитъ насъ св. церковь, что „стоящу ми на молитвѣ, умъ мой о лукавствіи міра сего подвижесе. — Вы сознаете важность поста; но надобно знать, когда и почему нужно поститься. Почему, напр., надобно поститься въ пятницу? — Одинъ изъ предстоящихъ на этотъ вопросъ отвѣчаетъ: „двѣнадцать пятницъ“. — Объяснивъ, почему нужно поститься въ каждую пятницу, Владыка сдѣлалъ вразумленіе и относительно 12-ти пятницъ, какъ суевѣрія, и продолжалъ: не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Христа и сего распята. Лучше ничего не знать, чѣмъ не знать Христа распятаго. Если бы мы витали духомъ тамъ, гдѣ Онъ былъ распятъ, то избавились бы отъ многихъ грѣшныхъ дѣлъ. Онъ страдалъ за насъ: мы должны приразиться Его страданіямъ. Изъ смерти Христовой и нравственныхъ страданій нашихъ слагается наша надежда жизни вѣчной. Къ дикой яблонѣ, чтобы она стала плодоносною, надобно привить су-чекъ отъ плодовой яблони. Та и другая терпятъ страданія, смерть; но изъ двухъ этихъ смертей слагается новая плодосная жизнь. Мы должны умереть въ духѣ для всего плотскаго, грѣховнаго, — мыслей, воли, страстей. — Образованная мать растолковала бы все это своимъ дѣтямъ. Дѣти ваши будутъ членами церкви, государства, общества. Матери обязаны готовить ихъ къ тому. Учите дѣвицъ, — и тогда никому не будетъ стыдно за васъ.“ — Здѣсь являлся Владыкъ причтъ села Березинскаго.

Было около 7 часовъ вечера, когда Владыка прибылъ въ село Вожгалы. Здѣсь собравшемуся въ церкви ко встрѣчѣ

его народу онъ предложилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ значеніе дня субботнаго, такъ какъ это было на канунъ субботы. — Суббота — покой Божій. Въ субботу Богъ почилъ отъ дѣлъ творенія. Господь І. Христосъ въ субботу почилъ отъ подвиговъ крестныхъ. Будетъ и намъ покой до дня, въ который каждый приметъ оправданіе или осужденіе, и тогда для оправданныхъ настанетъ вѣчная, и нескончаемая суббота. Суббота, въ которую Богъ почилъ отъ дѣлъ творенія, была предображеніемъ той преблагословенной субботы, въ которую плотски почилъ Сынъ Божій, бывъ въ то же время душою во адѣ, въ раи съ разбойникомъ и на престолѣ небесномъ со Отцемъ и Духомъ, ни гдѣ не разлучаясь съ Божествомъ и — вся исполняй неописанный. Окончилась эта суббота, — Онъ возсталъ отъ гроба, внесъ чрезъ плотъ Свою въ естество человѣческое Свою вседѣйственную силу, притупилъ жало вѣчной смерти и воскресъ изъ мертвыхъ въ залогъ всеобщаго нашего воскресенія. Настанетъ часъ, когда всѣ мертвые возстанутъ нетлѣнны (І Кор. 15, 52). Все, что мы здѣсь имѣемъ, все останется здѣсь. Самое тѣло наше уже будетъ не то: оно будетъ прекрасно и нетлѣнно. Дѣла только наши пойдутъ вслѣдъ за нами и каждому будетъ воздаяніе по дѣламъ его: одни пойдутъ въ муку вѣчную, а другіе въ животъ вѣчный, — кто что заслужитъ своими дѣлами. Дай Богъ, чтобы всѣ мы воскресли не въ судъ или осужденіе, а въ жизнь вѣчную, и чего и да сподобитъ всѣхъ насъ Господь.

13 Юля было послѣднимъ днемъ путешествія Его Преподобіи о. Св. Владыки въ с. Жырмажъ. Здѣсь въ церкви онъ встрѣченъ былъ стройнымъ пѣніемъ хора, состоявшаго изъ нѣсколь-

кихъ взрослыхъ мужчинъ — прихожанъ и дѣвочекъ, обучающихся въ мѣстной школѣ. Здѣсь представлялись ему причты сосѣднихъ селъ Раменскаго и Куменскаго. Освѣдомившись, что не всѣ прихожане исполнили въ прошломъ году христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, онъ обратился къ собравшемуся въ церкви народу съ слѣдующимъ назиданіемъ: „Для чего вы носите имена святыхъ? Чтобы подражать ихъ жизни. Жизнь каждого изъ нихъ была подвигомъ поста, покаянія. Предтеча Христовъ твердилъ всѣмъ одно: покайтесь! для чего? Чтобы чрезъ покаяніе сдѣлать всѣхъ святыми, потому что святыхъ ликъ только обрѣте источникъ жизни. Посему — то св. церковь вмѣняетъ всѣмъ въ обязанность хотя разъ въ годъ исповѣдаться и причаститься. Св. Татиана. Образецъ покаянія представляетъ намъ св. царь и пророкъ Давидъ. Онъ постоянно каялся: грѣхъ мой предъ мною, есть и выну, и говорилъ онъ въ молитвѣ своей къ Богу. И Господь призрѣлъ на смиреніе его, хотя грѣхи его были весьма тяжки, и простилъ его. У многихъ изъ насъ — наоборотъ; чужіе грѣхи имѣемъ всегда предъ глазами, а о своихъ забываемъ. Надо молиться Богу, чтобы Онъ даровалъ намъ благодать зрѣть каждому своя прегрѣшенія и просить: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавецъ! Житіе наше на небеси. Все земное останется на землѣ, а духъ возвратится къ Богу, иже даде его.“ — Дѣвочкамъ — пѣнницамъ дано было по книжкѣ.

— Въ селѣ Бурмакинѣ Владыка осмотрѣлъ церкви и, посѣтивъ квартиру настоятеля, отправился далѣе. Въ селѣ Кстининѣ благословивъ каждого изъ дѣтей бывшихъ въ церкви финифтяными образками и посѣтивъ на минуту настоятеля церкви въ его квартирѣ, Владыка слѣдовалъ отсюда прямо въ г. Вятку, куда имъ прибылъ въ 1 в часѣ по полудни.

Такимъ образомъ все путешествіе Владыки совершилось въ 19 дней, при чемъ сдѣлано 1231 верста пути. Избравъ для путешествія такое время, когда поселяне еще свободны отъ работъ такъ называемой страды, и однакожь зная, что въ лѣтнюю пору для крестьянина дорогъ не только день, а иногда даже часъ, и день, проведенный имъ праздно, не вознаградимъ въ другую пору даже недѣлями, онъ всячески старался быть въ каждомъ мѣстѣ своевременно—не только въ тотъ день, когда назначено было по маршруту, а даже по возможности въ тѣ часы, въ какіе надобно было ожидать его, по расчету времени, чтобы ни кого не заставлять ждать его подолгу и чтобы не задерживать усердныхъ православныхъ съ ихъ лошадьми въ рабочіе дни лишній часъ. Это было между прочимъ причиною, что иногда онъ оставлялъ села, назначенныя къ посѣщенію, когда не видѣлъ возможности поспѣть своевременно въ мѣста, лежавшія далѣе. При всемъ томъ не рѣдко приводилось ему пріѣзжать на ночлеги часовъ въ 11, 12 ночи. И въ этихъ случаяхъ, отказывая себѣ часто въ необходимомъ отдыхѣ, не смотря на усталость, онъ не оставлялъ безъ вниманія того, что требовало онаго, съ вечера, а на другой день въ 4 или 5 часовъ утра всегда былъ готовъ уже къ выѣзду въ дальнѣйшій путь, и только иногда медленность ямщиковъ въ приготовленіи лошадей поставляла его въ необходимость замедлять выѣздомъ. Замедленія при самомъ обзорѣни церквей, при нынѣшнемъ посѣщеніи епархіи, происходили еще почти въ каждой церкви отъ необычайнаго въ этотъ разъ сравнительно съ прежними стеченія православныхъ въ церквахъ, имъ посѣщенныхъ. Почти въ каждомъ селѣ собирались цѣлыя тысячи народа. Сказавъ поученіе, сдѣлавъ наставленіе, гдѣ о чемъ находилъ нужнымъ, причту и прихо-

жанамъ, Владыка обыкновенно благословлялъ каждого изъ бывшихъ въ церкви особо. Это благословеніе въ каждой церкви продолжалось не менѣе полчаса, а большею частію около часа и даже долѣе въ многочисленныхъ приходяхъ. Вездѣ Владыка обращалъ вниманіе на дѣтей: спрашивалъ, знаютъ ли они молитвы, заповѣди, символъ вѣры, и отъ учащихся въ школахъ требовалъ отвѣтовъ на задаваемые вопросы, которые потомъ часто самъ рѣшалъ просто и понятно, объясняя все обстоятельно. Больше 200 книжекъ содержанія духовно—нравственнаго и священно—историческаго было раздано имъ въ благословеніе тѣмъ дѣтямъ, которые уже умѣли, или учатся читать. Другихъ дѣтей—неграмотныхъ онъ благословлялъ обыкновенно крестиками, или небольшими финифтяными образками. Затѣмъ въ каждомъ селѣ обыкновенно, хотя на минуту, онъ заходилъ въ домъ настоятеля церкви или, по особымъ обстоятельствамъ, другаго священника, чтобы благословить семейныхъ, а иногда и поговорить съ нимъ или со всѣмъ причтомъ что нибудь такое, о чемъ не удобно было говорить въ церкви, дѣлая при этомъ нужныя замѣчанія, распоряженія, наставленія. Тутъ же приводилось Владыкѣ принимать просьбы, донесенія, жалобы отъ причтовъ и отъ прихожанъ, изъ которыхъ многія и разрѣшались на мѣстѣ, или передавались для дознанія благочиннымъ, а другія забирались съ собою для разсмотрѣнія и рѣшенія чрезъ Консисторію. Вниманіе православныхъ къ особѣ Архипастыря, стремленіе ихъ видѣть его и принять его благословеніе, усердіе послужить ему, чѣмъ только можно, повсюду обнаруживалось очевидно и иногда весьма трогательно. Завидѣвъ экипажъ Владыки, толпы народа бѣжали съ полей, чтобы только встать на видъ Владыки, и издали протягивали руки, прося благо-

словенія. Въ деревняхъ цѣлыя толпы мужчинъ, женщинъ, дѣтей становились, при проѣздѣ его, на колѣна, также прося благословенія. При вѣздахъ въ деревни и выѣздахъ, у левыхъ воротъ, а въ иныхъ деревняхъ почти предъ каждымъ домомъ стояли столы, покрытые скатертями, и на нихъ—хлѣбъ, соль, жито, медъ, ягоды, соты для благословенія Архипастыря. Особенно умилительно было видѣть подобнымъ образомъ убранные столы, съ толпами народа около нихъ, въ позднюю вечернюю и ночную пору: въ подобныхъ случаяхъ на столахъ горѣли восковыя свѣчи, а въ иныхъ мѣстахъ и сами жители деревень ожидали проѣзда Владыки съ зажженными въ рукахъ восковыми свѣчами. Дороги, не говоря о большихъ трактовыхъ, проселочныя и малыя, гдѣ ожидали проѣзда Владыки, вездѣ, какъ замѣтно, были хорошо исправлены, и только тамъ, гдѣ испортилъ ихъ дождь, бывшій почти повсемѣстно въ южной половинѣ губерніи отъ 28 до 30 Іюня, оказались не совсѣмъ удобными, особенно предъ Елабугой. При всемъ томъ, даже по лѣснымъ дорогамъ, на пространство почти 200 в.,—отъ села Алнашъ до Утей, Владыка безъ затрудненія дѣлалъ верстъ по 10 въ часъ. Въ продолженіе путешествія своего по епархіи Владыка имѣлъ семь служеній. Благолѣпію сихъ служеній способствовало на нынѣшній разъ особенно то обстоятельство, что, съ наступленіемъ вакаціи въ Семинаріи и Духовныхъ Училищахъ и благодаря особенному вниманію къ обстоятельствамъ путешествія Владыки, Его Превосходительства, Начальника Губерніи, снабдившаго Владыку помѣстительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ удобнымъ и легкимъ экипажемъ для этой поѣздки, Владыка могъ взять съ собою въ путь полный хоръ изъ большихъ и малыхъ пѣвчихъ—10 человекъ, не затрудняя въ тоже время никого требованіемъ лошадей болѣе того числа, какое слѣдо-

вало по подорожной. Почему каждое служеніе Владыки, сопровождаемое стройнымъ пѣніемъ, совершалось съ полною торжественностію и производило на молящихся глубокое впечатлѣніе. Усердіе православныхъ поселянъ въ поставкѣ лошадей, впрочемъ, въ иныхъ мѣстахъ было такъ велико, что подъ экипажъ Владыки запрягали часто противъ желанія его и не смотря даже на запрещеніе, вслѣдствіе того, полицейскихъ властей, по 8 и 9 лошадей, какъ напр. во всѣхъ почти селахъ Глазовскаго и Нолнискаго уѣздовъ, хотя требовалось всего не болѣе, какъ 4 лошади. Желали запрягать и болѣе, но лишнія лошади устранились уже только по настоянію самого Владыки, такъ какъ отъ излишества въ нихъ выходила иногда путаница, опасная для ѣдущихъ. Вообще изъ путешествія своего по епархіи Владыка вынесъ и пѣнь весьма отрадныя впечатлѣнія; видѣлъ много добрыхъ и достойныхъ своего званія пастырей; видѣлъ народъ въ простотѣ сердца своего Боголюбивый, вѣрный преданіямъ православія, послушный своимъ пастырямъ, право вѣрующій и свято чтущій Бога и усердный къ св. церкви, любящій благолѣпіе храмовъ Божіихъ, честный и трудолюбивый, радушный, добрый. И вездѣ Владыка горячо молился за народъ, прося Пастыреначальника небснаго, чтобы Онъ пріосѣдиль его Своею благодатію, сохранилъ добрыя его нравственныя качества, исправилъ недостатки, просвѣтилъ и умудрилъ его во спасеніе. Вездѣ съ любовію и сердечнымъ желаніемъ благу отъ Господа, неустанно благословлялъ всѣхъ и cadaго, кто, вѣруя въ силу святительскаго благословенія, благоговѣнно просилъ его и принималъ во имя Божіе. Вездѣ, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, назидалъ народъ своимъ пастырскимъ словомъ.—Излагая бесѣды, поученія и наставленія Архипастыря, мы передали содержа-

ніе ихъ только въ общихъ чертахъ; по мѣстамъ отрывочно *) не вездѣ послѣдовательно: не возможно по памяти изложить все, что было сказано; и, передавая чужія мысли, мы не могли сообщить выраженію ихъ той живости и силы, съ какою онѣ были высказываемы.

К. П. А. П.

Ереси и расколы въ Россіи до второй половины XVII столѣтія.

Истина Христова вѣчна и неизмѣнна. Но уясненіе и приложеніе ея къ жизни многообразно; православные христіане понимаютъ и усвояютъ ее по началамъ и духу Вселенской Православной Церкви, — духъ истины и любви соединяетъ ихъ въ одно стадо Христово; еретики объясняютъ и понимаютъ ее по стихіямъ міра, по началамъ лжеименнаго разума, а не по Христѣ; раскольники, понимая ученіе Христа и церкви внѣшнимъ образомъ, отдаютъ преимущественное уваженіе буквѣ писанія и преданія, а не духу, — обрядовой сторонѣ, а не вѣроучительной и нравоучительной; не имѣя единства съ истинно православными христіанами въ церковныхъ обрядахъ, Богослужебныхъ книгахъ, они доходятъ до отверженія многихъ истинъ догматическихъ и нравственныхъ, наприм. ученія объ іерархіи, таинствахъ и т. п. Своевольнымъ, узкимъ и грубымъ пониманіемъ ученія Христова и церкви объясняется появленіе ересей и расколовъ въ первые вѣка Хри-

*) Отъ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ представляется не ясною связь мыслей. Такъ напр. въ изложеніи поученія, сказаннаго въ церкви села Утинскаго (Еп. Вѣд. № 23, стр. 631), очевидно, опущены многія посредствующія мысли, безъ которыхъ не понятенъ переходъ отъ одной мысли къ другой. *Ред.*

стіанства. Тѣмъ же объясняется и появленіе ересей и расколовъ и въ нашемъ отечествѣ. Но вѣра наша есть побѣда, побѣдившая міръ. Какъ въ первые вѣка христіанства Церковь побѣдоносно вышла изъ борьбы съ еретиками и раскольниками; такъ и Русская Православная Церковь дѣятельно и съ полнымъ успѣхомъ отражала и отражаетъ еретиковъ и раскольниковъ. Она заботилась и заботится о сохраненіи догматовъ, нравственной и обрядовой стороны ученія въ томъ видѣ, какъ предали ихъ Самъ І. Христось, Его Апостолы, ихъ преемники—пастыри и учителя церкви и вселенскіе соборы. Неизмѣнность ученія Церкви не означаетъ неподвижности жизни религіозной, какъ дерзко говорятъ иные; напротивъ она показываетъ непогрѣшимость, обязательность для насъ и непосредственную очевидность истинъ Христовыхъ.

Исторію ересей и расколовъ, бывшихъ въ нашемъ отечествѣ до Патріарха Никона, можно раздѣлить на два періода: первый простирается отъ первоначальнаго распространенія Христіанства на Руси до появленія ереси жидовствующихъ (15 в.); второй отъ ереси жидовствующихъ до Патріарха Никона.

Нелегко человекъ разстается съ своими убѣжденіями, которыя онъ считалъ священными и которыя потомъ оказались ложными; трудно онъ воспринимаетъ истину, которая идетъ въ разрѣзъ съ его предразсудками и заблужденіями. Такъ бываетъ въ жизни научной, религіозной, общественной и семейной. Такъ было и съ нашими предками, когда они, по волѣ Божіей, озарены были свѣтомъ Евангелія Христова. При Владимірѣ св. и его преемникахъ Христіанство скоро распространилось по городамъ и селамъ; на мѣстахъ капищъ языческихъ строились храмы и при нихъ училища; пастыри церкви усиленно и самоотверженно трудились, проповѣдуя Христіан-

ство русскимъ славянамъ—язычникамъ. Но духъ язычества, которымъ прониклись наши предки, противодѣйствовалъ принятію и усвоенію Христіанства; многіе изъ нихъ считались только по имени христіанами, а по убѣжденіямъ своимъ и жизни были язычниками, приносили жертвы идоламъ въ скрытныхъ и уединенныхъ мѣстахъ. Преподобной Несторъ говоритъ: „христіане суще, а живутъ по поганымъ обычаямъ.“ Ученіе Евангелія и Церкви они искажали и поимали по своимъ предразсудкамъ и суевѣріямъ; отъ этого образовалось, такъ называемое, двоевѣріе, слѣды котораго мы видимъ въ былинахъ, пѣсняхъ, причитаньяхъ, заговорахъ и обрядахъ народныхъ. Достаточно вспомнить духовный стихъ о голубиной Книгѣ, гдѣ вмѣстѣ съ именами христіанскими находится чисто языческое ученіе о происхожденіи человѣка и всего міра. Одинъ поборникъ Христіанства говорилъ объ этомъ двоевѣрїи такъ: „они (русск.) христіане, но вѣруютъ въ перуна, хорса, мокошь, регла, вилы, которыхъ числомъ несчастные невѣжды полагаютъ тридцать. Все это они считаютъ богами и богинями и кладутъ имъ жертвы, ломаютъ короваи, рѣжутъ курь... Не одни невѣжи это дѣлаютъ, но и вѣжи, попы и книжники; а если и не дѣлаютъ этого вѣжи, то ѣдятъ сіе моленное брашно; если же не пьютъ и не ѣдятъ, то видятъ дѣянїя ихъ злая и не хотятъ поучать.“ (Опис. рукоп. Рум. М. стр. 228).

Для рѣшенія всегда присущихъ человѣку вопросовъ: откуда произошло все окружающее и какой смыслъ его? что ожидаетъ человѣка въ будущемъ? прибѣгали къ волхвамъ, вѣдунамъ, вѣдуныямъ и лихимъ бабамъ, которые часто посѣвали вражду въ общественной и семейной жизни (Уст. Влад. Послан. Митроп. Фот. Новгород.). Въ семейныхъ и общественныхъ отношенїяхъ и обычаяхъ было также много языческаго,

антихристіанскаго. Наши предки, привыкши къ грубой, чувственной жизни въ язычествѣ, не покидали ея и по принятіи Христіанства. Церковныя правила, требующія отъ супруговъ воздержности и святости жизни, казались имъ стѣснительными; и вотъ многіе изъ нихъ „схождахуса“, говоритъ лѣтописецъ Несторъ, „на игрища, и ту умыкаху жоны себѣ, съ нею же кто совѣщашеса. Имаху же по двѣ и по три жены“. Понятно, какъ не прочны были подобныя узы брачныя. Какъ легко и безъ всякихъ нравственныхъ побужденій вступали такіе люди въ супружескія связи; такъ скоро и легко нарушали ихъ: оставляли прежнихъ своихъ женъ и брали другихъ. Чисто животныя побужденія не давали имъ возможности уважать и различать родственныя отношенія, — и вотъ многіе вступали въ браки съ ближайшими родственниками и допускали кровосмѣшеніе (Прав. Митр. Іоан. 16, 22, 27). — Въ общественной жизни также долго сохранялись языческіе обычаи. Въ праздничные дни, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, многіе собирались на языческія игры. „Дьяволъ лѣститъ“, говорилъ лѣтописецъ, „всяческими лѣстми, трубами и скоморохи, гусльми и русалы. Видимъ бо игрища утолочены и много множество, яко упихати начнутъ другъ друга, позоры дѣюще отъ бѣса замышленнаго дѣла, а церкви стоятъ пустыя (Лѣт. Нестор. по Лавр. списк. 1068 г.). О томъ же говоритъ и Митрополитъ Кирилль: „узнали мы, что еще существуетъ бѣсовскій обычай проклятыхъ язычниковъ — въ божественные праздники дѣлать бѣсовскіе позоры со свистаніемъ, съ кличемъ и воплемъ сзывающе нѣкія скаредныя пѣяницы и бьющеса дреколіемъ до самаго смертію; на укоризну се бываетъ Божіимъ праздникамъ, на досажденіе Божіимъ Церквамъ“ (Пр. Кир. М. Русск. См. Русск. дост. ч. I.)?

Такія и подобныя языческія вѣрованія и обыкновенія поддерживали и усиливали волхвы. Ихъ нелѣпныя, антихристіанскія мнѣнія не были основаны одно на другомъ, — одно мнѣніе не вытекало изъ другаго; однимъ словомъ, ученіе ихъ представляется во всѣхъ отношеніяхъ безсвязнымъ и неосновательнымъ. Бѣлозерскіе волхвы такъ учили о двухъ богахъ: „и расприся сотона съ Богомъ, кому сотворити человѣка? и сотвори диаволь человѣка, а Богъ душу вложи въ оны.“ Нѣкоторые волхвы допускали многобожіе. Такъ явившійся въ 1073 г. въ Кіевѣ волхвъ говорилъ: „явилося ми есть пять боговъ“ (Разсужд. о ерес. и раск. въ нашемъ отеч. Рудн.). Допуская злыхъ боговъ и приписывая имъ все несовершенное и слабое, они распространяли взглядъ на женщину, какъ существо злое. Ростовскіе волхвы говорили о женщинахъ, „яко держать гобино и жито и голодь пушаютъ (Разс. о ер. и р. Рудн.). Эти и подобные суевѣры, увлекашіе за собою толпу, появлялись въ нашемъ отечествѣ не только въ началѣ распространенія въ немъ Христіанства, но въ XIII и даже XIV в.

Иго монгольское пробудило въ нашихъ предкахъ христіанское религиозное чувство; пастыри церкви проповѣдывали ученіе о покаяніи и молитвѣ, какъ единственныхъ средствахъ къ спасенію и освобожденію Руси отъ тяжкаго бѣдствія; многіе изъ русекихъ слушались голоса пастырей церкви, отставали отъ своей привязанности къ язычеству, суевѣрїи и пороковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ общее бѣдствіе не могло не произвести разстройства въ церковной дисциплинѣ и жизни. Среди общаго разстройства жизни государственной и общественной не всегда можно было найти людей способныхъ и благонадежныхъ для служенія церкви; являлись недостойные искатели священнаго

сана, который успѣвали получать иногда нечестными способами. Такіе пастыри церкви, искавшіе въ церковномъ служеніи только средствъ къ жизни, мало заботились объ исполненіи своихъ обязанностей и не всегда понимали ихъ и проводили жизнь безпорядочную и невоздержную. Небреженіе о своемъ долгѣ и зазорный образъ жизни такихъ пастырей церкви вызвали, наконецъ, сильный протестъ въ лицѣ Стригольниковъ. Появившись во Псковѣ въ 1371 году, они напали на пороки и недостатки духовенства; не умѣя и не желая отличать достойныхъ пастырей отъ недостойныхъ, факта отъ идеи, они отвергли вообще необходимость и законность іерархіи; вмѣстѣ съ тѣмъ отвергли таинства Церкви, допустили непосредственное общеніе чловѣка съ Богомъ; право учительства и распространенія Евангелія предоставили каждому мірянину; не признавали необходимости поминовенія умершихъ и соединенныхъ съ нимъ благочестивыхъ обычаевъ, въ которыхъ видѣли только средство обогащенія священниковъ. Кромѣ этой ереси, нашему отечеству и церкви угрожало бѣдствіе со стороны неправославнаго Запада. Католическая пропаганда, не имѣвшая успѣха при Владимірѣ св., не только не прекратила, но еще болѣе усилила свои дѣйствія между православными нашими соотечественниками. Рядъ этихъ дѣйствій начинается съ Князя Изяслава. Въ 1073 году изгнанный изъ Кіева своимъ братомъ Святославомъ, Изяславъ обратился за помощію и защитою къ властолюбивому и честолюбивому папѣ Григорію VII. Съ высоты своего мнимаго величія папа обѣщаль помощь князю, съ тѣмъ, чтобы послѣдній содѣйствовалъ распространенію католичества на Руси. Но, къ счастью нашей православной отечественной церкви, Святославъ умеръ въ 1077 году, и Изяславъ, безъ всякой помощи папской, завладѣлъ Кіевскимъ

престоломъ. — Преемники Григорія VII тѣмъ не менѣе продолжали попытки подчинить себѣ Православную Русь. Папа Александръ III обѣщаль полное отпущеніе грѣховъ и вѣчное блаженство тѣмъ, кои подчинять его престолу православныхъ христіанъ, жившихъ около береговъ Балтійскаго моря. И вотъ, около 1186 года, Мейнгардъ присоединяетъ къ католической церкви жителей Лифляндіи—Чудь. Епископъ Ливонскій Альбертъ основаль въ 1201 году орденъ меченосцевъ, которые съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой проповѣдывали папское ученіе Ливонцамъ. По приказанію папы, Шведскій король Эрихсонъ отправилъ войско противъ православныхъ, жившихъ на берегахъ Балтійскаго моря; но оно было разбито благовѣрнымъ Княземъ Александромъ Невскимъ. Особенно страдали отъ католиковъ области Волынская и Галицкая, которыя переходили во власть Польши и Литвы. Когда постигло Русь великое бѣдствіе—татарское иго, когда послѣ разрушенія Кіева, центръ управленія церковнаго былъ перенесенъ на сѣверъ (1325 г.) и вслѣдствіе этого, не было возможности Митрополитамъ всероссійскимъ слѣдить за всѣми церковными дѣлами въ нашемъ отечествѣ; тогда католической пропагандѣ открылся большой просторъ въ юго—западныхъ областяхъ русскихъ. Благодаря вліянію литовскихъ князей, владѣвшихъ въ это время всю югозападною Русью, основана была въ 1410 году для югозападныхъ областей Руси особая православная митрополія, на которую естественно имѣли вліяніе приверженцы папы, Литовскіе В. Князья и Польскіе Короли. — Митрополитъ Московскій Исидоръ, подписавшій опредѣленія Флорентинскаго собора (1439 г.), во время возвращенія въ Москву убѣждавшій православныхъ юго-западной Руси безусловно подчиниться папѣ, посѣщать безразлично

православные храмы и костелы, причащаются и исповѣдываются какъ у православныхъ священниковъ, такъ и у ксендзовъ, усилилъ прозелитизмъ католиковъ въ юго-западной Руси и возбудилъ ихъ надежды—съ теченіемъ времени совершенно вытѣснить православіе и русскую народность въ областяхъ Руси, соединенныхъ съ польскою короною. — Хотя недостойный митрополитъ Исидоръ былъ уличенъ въ предательствѣ въры и преданъ суду свѣтскому и духовному В. Княземъ Московскимъ Васиіемъ Темнымъ, и Унія Флорентійская не имѣла никакого успѣха какъ въ Московской митрополии, такъ и въ Кіевской: тѣмъ не менѣе папы не теряли надежды на подчиненіе своей власти западныхъ православныхъ областей Руси, тѣмъ болѣе, что теперь они имѣли себѣ усердныхъ помощниковъ въ іезуитахъ.

Судъ надъ еретиками и раскольниками всегда принадлежалъ церковной власти, которая въ отношеніяхъ своихъ къ нимъ всегда употребляла, по духу Евангелія, мѣры кроткія. Митрополитъ Іоаннъ говоритъ въ своемъ правилѣ: „тѣхъ, которые жрутъ бѣсамъ, болотамъ и кладезямъ, не приобщаясь Св. Таинъ по собственной волѣ, сначала вразумлять со всею силою, не однажды и не дважды, а многократно, пока не увѣдають истины (Русск. дост. ч. I. прав. 15). Такое же наставленіе давалъ и митрополитъ Фотій псковскимъ священникамъ: „Благословляю васъ своихъ дѣтей, великое ваше благоразуміе учить таковыхъ (стригольниковъ) и возставляти въ благоразуміе... Богу вѣдушу, съ коликимъ рыданіемъ прежде писахъ вашей любви ради тѣхъ стригольниковъ увѣренія и познанія и обращенія къ Богу въ православіе истинное. (А. И. т. 1 № 21. 33. 34). Если же враги Церкви не исправлялись духомъ кротости, то ихъ заключали въ тем-

ницы или отправляли въ ссылки для того, чтобы они отказались отъ своихъ заблуждений и не имѣли бы пагубнаго вліянія на слабыхъ въ вѣрѣ (Никон. Лѣт. ч. 1 стр. 112 и ч. 2 стр. 56); наконецъ упорныхъ и закоренѣлыхъ въ своихъ заблужденіяхъ отлучали отъ Церкви. Но если они исправлялись, то ихъ принимали въ общеніе съ Церковію.

Пастыри Церкви заботились также о томъ, чтобы предохранить своихъ пасомыхъ отъ языческихъ и еретическихъ заблужденій. — Они строго запрещали имъ имѣть всякое внѣшнее общеніе съ язычниками и еретиками, — употребленіе съ ними пиши, торговлю и особенно продажу имъ въ неволю своихъ рабовъ. „Тѣхъ, которые, по своей волѣ,“ говоритъ митрополитъ Іоаннъ, „ходятъ къ поганымъ для купли и ѣдятъ скверное, мы признаемъ за лихоимцевъ, мздоимцевъ и сребролюбцевъ. Таковыхъ нужно непрестанно поучать и внушать имъ Евангельское слово: горе вамъ, яко има мое васъ ради хулится во языцѣхъ; таковыхъ принимать въ Церковь, по прочтеніи молитвы надъ оскверненіемъ. (Пр. 19). „Купецъ, который освятитъ купленныхъ имъ слугъ молитвою и крещеніемъ, а потомъ продать поганымъ, творитъ явное похищеніе у Бога и согрѣшаетъ всѣмъ съ тѣми, которые гнали нашу вѣру и многихъ привели къ невѣрію. Нужно всячески наставлять такихъ купцовъ, и, если не послушаютъ, имѣть ихъ, какъ язычниковъ и мытарей (Пр. Іоан. 22). Также предостерегалъ псковскую паству отъ общенія съ еретиками митрополитъ Фотій: „И вы, сынове, сусловіе еретиковъ и прелестъ ихъ ни во чтоже вмѣняйте, на истину бо и на православную христіанскую вѣру возлагаютъ ложная. Отжени-те ихъ отъ своей православной вѣры, да не будутъ посреди васъ, яко въ пшеницѣ плевелъ“ (А. И. т. 1. № 21, 33 и 34).

Съ конца XV в. и до второй половины XVII в. или до 1667 года—времени открытаго отдѣленія раскола, въ исторіи русскихъ ересей и расколовъ мы замѣчаемъ два главныхъ направленія: рационалистическое и церковно—обрядовое. Еретики рационалистическаго направленія отвергали догматы христіанства: ученіе о Трѣдиномъ Богѣ, воплощеніи Спасителя, таинствахъ и загробной жизни. Приверженцы церковно—обрядоваго направленія обращали почти исключительное вниманіе на букву писанія и обрядность, а не на духъ и жизнь церкви. Рационалистическое направленіе перенесено къ намъ съ запада, гдѣ оно открыто заявило себя въ лицѣ Лютера и его послѣдователей. Но начало его скрывалось въ недрахъ Западной церкви еще въ XIV и XV вѣкахъ; тамъ, еще до появленія Лютеровской реформы, были рационалистическія секты, наприм. Валленсы, Братья и Сестры свободнаго духа, Братья совершеннаго духа и друг. И въ нашемъ отечествѣ, еще до пагубнаго распространенія и вліянія протестантства, были люди неправославныхъ, рационалистическихъ убѣжденій, только не заявлявшіе открыто своихъ убѣжденій и ждавшие случая открытъ и распространить ихъ. Появлялся дерзкій ересеучитель, и они охотно шли за нимъ. Такой ересеучитель появился въ Новгородѣ въ 1471 году,—имя его Схарія. Онъ привлекъ на свою сторону высшихъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Всѣ они, подъ видимымъ, наружнымъ благочестіемъ, скрывали свое еретическое ученіе. Въ 1480 году Іоаннъ III вызвалъ въ Москву двухъ приверженцовъ Схаріи—священниковъ Алексѣя и Діонисія, по уваженію къ ихъ мнимоу, наружному благочестію, не зная ихъ еретическихъ убѣжденій. Здѣсь образъ ихъ мыслей стали раздѣлять такія лица, которыя по своему общественному положенію и значенію могли способ-

ствовать и дѣйствительно способствовали распространенію злой ереси. Они, по словамъ Юсіфа Волоколамскаго, „тайно съѣли сѣмя скверное, и многія души погубили и въ жидовство отвели (Просв. стр. 51). Объ этой ереси узналъ Новгородскій Архіепископъ Геннадій. Онъ доложилъ въ Москву, что еретики, явившіеся въ Новгородъ и перенесшіе свое ученіе въ столицу, отвергали троичность Лицъ Божества, первородный грѣхъ и воплощеніе Сына Божія, не признавали богодухновенности Евангелія, посланій Апостольскихъ и отдавали уваженіе одному пятокнижію Моисееву; считали идолопоклонствомъ почитаніе иконъ; не вѣрили въ загробную жизнь—будущее царство Божіе и вѣчныя муки. Въ 1490 году Соборъ осудилъ еретиковъ, Іоаннъ III подвергъ ихъ наказанію. Но чрезъ это не уничтожилась ересь. Въ то время распространилась не только въ нашемъ отечествѣ, но и на западъ—мысль, что въ 1492 году будетъ второе пришествіе Христово; многіе съ нетерпѣніемъ ожидали этого года; на западѣ, наприм. въ Испаніи, даже дѣлали себѣ гробы и ложились въ нихъ. Понятно, что эта нелѣпая увѣренность принадлежала только нѣкоторымъ темнымъ людямъ, не понимавшимъ, что о пришествіи Сына Человѣческаго не знаютъ не только люди, но и ангелы. Жданный годъ прошолъ, и однакожь втораго пришествія Христова не было. Тогда еретики дерзко приписали нелѣпую мысль о второмъ пришествіи Христа на землю—послѣ седьмой тысячи лѣтъ—всей церкви и стали говорить, что вѣрованія Христіанъ, основанныя на ученіи церкви, ложны и что, напротивъ, ихъ ученіе истинно. Ересь быстро распространилась; на путяхъ и на торжищахъ, мірскіе люди и иноки—разсуждали о новомъ лжеученіи и многіе стали слѣдовать ученію еретиковъ и отступниковъ (Просв. 61). Въ 1504 году Соборъ опять осудилъ это лжеученіе; но, тѣмъ

не менѣе, ересь не вполнѣ исчезла. Во второй половинѣ XVI столѣтія она опять усилилась въ лицѣ Матвѣя Байшина и Θεодосія Косаго. Первый не признавалъ равенства Иисуса Христа съ Богомъ Отцомъ и отвергалъ таинства; Тѣло и Кровь І. Христа въ таинствѣ Причащенія называлъ простымъ хлѣбомъ и виномъ; отвергалъ внѣшнюю, обрядовую сторону богослуженія, а также соборныя и отеческія постановленія. Косой, кромѣ этихъ заблужденій, признавалъ богодуховенность одного только Пятокнижія Моисея и считалъ Русскую церковь неправославною. Пастыри Церкви обличили эту ересь, но она продолжала существовать на сѣверѣ, по Волгѣ—въ селахъ, городахъ и монастыряхъ (Трудъ Кіевск. Акад. 1862 г. м. Іюнь).

Мертвое, обрядовое направление, появившееся еще въ XIV в., обнаружилось и въ XVI, по поводу возникшаго вопроса о „сугубомъ аллилуіа“ и „хожденіи по солонь“. Въ XVI в. это направление еще болѣе усилилось. Причина этого заключается въ упадкѣ просвѣщенія и живой проповѣди; необходимыхъ для уясненія духа и смысла богослуженія. Когда въ 1506 году Максимъ Грекъ сталъ исправлять богослуженныя книги; то приверженцы буквы возстали противъ него, говорили, что онъ по своему произволу и разуму отвергаетъ и порицаетъ всѣ книги, которыми угодили Богу просіявшіе въ Русской землѣ чудотворцы. Они не слушали и не хотѣли слушать его оправданій (Истор. р. раск. Макар. стр. 20. 21). Они слѣпо отстаивали всѣ ошибки, которыя внесены невѣжественными переписчиками въ богослуженныя книги и сборники. Во второй половинѣ XVI вѣка эти заблужденія внесены въ книгу „Столпъ“, и чрезъ это приобрѣли въ глазахъ приверженцовъ старины обязательную, догматическую важность. Особенную силу и уваженіе приобрѣли въ XVI в.

три заблужденія: 1) будто въ символѣ вѣры нужно читать — и въ Духа Святаго истиннаго, 2) нужно употреблять при крестномъ знаменіи двосперстіе, а не троеперстіе и 3) должно сугубить, а не трегубить „аллилуія.“ Достоянные пастыри церкви употребляли всѣ мѣры къ искорененію ихъ; однакожь онѣ болѣе и болѣе вносились въ богослужебныя книги, болѣе и болѣе пріобрѣтали уваженіе. Расколъ увеличился, и во второй половинѣ XVII в. въ 1667 открыто отдѣлился отъ церкви, подъ именемъ старообрядства.

Отечественная наша церковь боролась въ этотъ періодъ еще съ врагами внѣшними. Католическая пропаганда и въ этомъ періодѣ употребляла всѣ средства и усилія къ распространенію въ нашемъ отечествѣ папскаго деспотизма. Особенно подвизались на этомъ поприщѣ іезуиты, безчеловѣчныя дѣйствія которыхъ, направленные къ уничтоженію православія и русской народности въ юго—западныхъ областяхъ русскихъ, навсегда будутъ памятны въ исторіи нашей церкви. Весьма опасными врагами для нашей церкви были также протестанты. Ученіе Лютера и Кальвина быстро распространилось въ Литовскомъ княжествѣ и Ливоніи, а отсюда проникало и въ Москву. Вліянію и распространенію въ Россію протестантства способствовали политическія сношенія нашихъ государей съ западными державами. Кромѣ того, нѣкоторые иностранные государи—приверженцы протестантства—чрезъ эти сношенія хотѣли насадить въ нашемъ отечествѣ свое ученіе. Такъ Король Датскій Христіанъ III, когда обратился къ нему въ 1552 году Іоаннъ IV съ просьбою прислать художниковъ, прислалъ Ганса Миссенгейма, а съ нимъ нѣмецкую біблію, Аугсбургское исповѣданіе и малый катихизисъ Лютера, съ тѣмъ, чтобы эти книги были переведены на русскій языкъ и рас-

пространены въ Россіи въ тысячахъ экземпляровъ. Такую же попытку дѣлалъ въ 1625 году Густавъ Адольфъ, Шведскій Король, который, чрезъ открытіе въ Стокгольмѣ славянской типографіи и переводъ Лютерова катихизиса, хотѣлъ распространить въ Россіи протестантство.

Пастыри церкви старались объ уничтоженіи еретическихъ лжеученій этого періода. Еретиковъ призывали на судъ, обстоятельно распрашивали и увѣщавали ихъ; когда враги церкви не отставали отъ своихъ заблужденій, то ихъ подвергали заключенію въ монастырь, наприм. Бакшина и Θεодосія Косого. Еретикамъ, заключеннымъ въ монастырь, запрещено было имѣть какія бы то ни было сношенія съ другими; запрещено было читать книги и писать, они должны были повѣдать образъ своихъ мыслей только опытному священнику, который увѣщавалъ ихъ; запрещено было причащаться Св. Тѣмъ и только въ случаѣ тяжкой болѣзни и подъ условіемъ чистосердечнаго раскаянія въ своихъ заблужденіяхъ, дозволялось имъ причащаться. Цѣль такого заключенія была та, чтобы еретики наединѣ сознали свои заблужденія и раскаялись въ нихъ (Истор. пр. Филар. 3, 60; А. Э. 1, № 239). — Подвергались строгому наказанію даже тѣ, кои были участниками ереси и отстали отъ нея; не оставались безъ наказанія и тѣ, кои покровительствовали ереси. Съ тѣми и другими поступали такъ же, какъ поступали въ древней церкви съ падшими. Ихъ подвергали эпитиміи и даже временному отлученію отъ церкви. Эпитимія назначалась трехлѣтняя. Одинъ годъ они не могли присутствовать при богослуженіи, и должны были стоять въ паперти и повѣдать свои прегрѣшенія приходившимъ въ храмъ; въ другой годъ они могли слушать только слово Божіе въ храмѣ; въ третій годъ они стояли съ вѣрующими, но не могли

причащаться св. Таинъ (А. Э. 1 № 232). Если же на еретиковъ и ихъ участниговъ не дѣйствовали мѣры духовныхъ властей; то ихъ отдавали на судъ гражданской власти. Такъ подвергнуты были суду гражданской власти жидовствующие еретики. Иоаннъ III писалъ объ этихъ еретикахъ Геннадію, Архіепископу Новгородскому, чтобы онъ не послушавшихъ его архипастырскаго увѣщанія отослалъ къ намѣстникамъ на казни (Истор. ерес. и раск. Рудн.). Послѣ собора 1504 г., Великій Князь велѣлъ предать жидовствующихъ огню, живымъ языки отрѣзать, другихъ казнить разными казнями (Прав. Обзор. 1862 г. Июнь м.).—Охраняя своихъ пасомыхъ отъ еретическихъ заблуженій, пастыри церкви писали слова и посланія, въ которыхъ излагали ученіе еретиковъ и обличеніе его. На этомъ поприщѣ особенно потрудились преподобный Іосифъ Волокаламскій, Геннадій Архіепископъ Новгородскій и другіе. Кромѣ того, они запрещали своимъ пасомымъ читать еретическія, отреченныя, апокрафическія сочиненія, перечисляли эти книги и указывали ложныя мысли, заключающіяся въ нихъ (Пр. Соб. 1858 г. Июль, 454—461).—Для предохраненія христіанъ отъ вліянія католицизма и протестантства, духовная и свѣтская власти предписывали, чтобы никто изъ иностранцевъ, жившихъ въ Россіи, не совращалъ русскихъ въ свою вѣру (Прав. Соб. 1858. Июль), чтобы русскіе, бывшіе за границею и возвращавшіеся въ отечество, испытывались духовными отцами въ православіи; если они оказывались совратившимися съ пути истины, то подвергались эпитиміи, наприм. запрещенію ходить въ церковь. Браки православныхъ лицъ съ иновѣрцами допускались только подъ тѣмъ условіемъ, если иновѣрный или иновѣрная принимали православіе; дѣти отъ такого брака должны быть православными. Запрещалось

строить костелы или кирки близъ православныхъ храмовъ. Епископъ, при своемъ поставленіи, давалъ клятву бороться съ лютеранами и латинянами (Хр. Чт. 1857 г. Іюнь, стр. 393; А. Ист. т. 3 № 92).

Для пресѣченія раскольничьихъ мнѣній и предохраненія отъ нихъ православныхъ христіанъ, пастыри церкви заботились объ исправленіи богослужебныхъ и другихъ книгъ, въ которыя внесены были невѣжественными переписчиками эти мнѣнія. Въ началѣ XVI вѣка особенно прославился своими трудами въ дѣлѣ исправленія книгъ преподобный Максимъ Грекъ. Невѣжественные приверженцы старины признали его еретикомъ, и онъ за свою просвѣщенную дѣятельность подвергся тяжелымъ бѣдствіямъ; его не оцѣнили современники. Но тѣмъ не менѣе труды его принесли великую пользу для Русской церкви, тѣмъ, что онъ наглядно показалъ нашимъ предкамъ, какъ много вошло въ богослужебныя книги погрѣшностей, заставилъ подумать лучшихъ людей объ исправленіи этихъ погрѣшностей. Митрополитъ Макарій продолжалъ его дѣло; но онъ одинъ не могъ выполнить этого дѣла, требовавшаго весьма и весьма большихъ трудовъ и многихъ рукъ; помощниковъ онъ не находилъ. Книги по прежнему переписывались невѣжественными переписчиками, которые еще болѣе заблужденій вносили въ нихъ. Ко времени Стоглаваго Собора (1551 г.) порча книгъ еще больше увеличилась. Соборъ этотъ, для пресѣченія зла, опредѣлилъ, чтобы протоіереи и старѣйшіе священники осматривали по церквамъ книги, исправляли ихъ и чтобы переписчики писали и продавали книги, списанныя съ хорошихъ переводовъ (Стогл. гл. 27, 28). Другое средство къ пресѣченію зла было открытіе въ Москвѣ въ 1552 году типографіи,

въ которой печатались богослужебныя книги. Но и соборное опредѣленіе и печатаніе книгъ не могли помочь дѣлу, съ одной стороны, потому, что мало было хорошихъ списковъ, съ другой—потому, что мало было людей, способныхъ исправить вошедшія уже въ книги заблужденія. Въ такомъ видѣ оставались книги до Патріарха Никона. На Соборѣ 1654 года онъ вмѣстѣ съ другими пастырями церкви опредѣлилъ: „достоинно и праведно исправить книги противу старыхъ харатейныхъ и греческихъ“. Чтобы привести въ исполненіе опредѣленіе Собора, посланъ былъ на востокъ Арсеній Сухановъ за греческими рукописями, и по этимъ рукописямъ, а также лучшимъ славянскимъ исправлены богослужебныя книги.

Игуменъ Варлаамъ.

(Искролотъ)

24 Ноября померъ почтенный старецъ, Намѣстникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, игуменъ Варлаамъ на 82 году отъ рожденія. Покойный около тридцати лѣтъ служилъ въ разныхъ мѣстахъ въ санѣ священника, а послѣдніе 27 лѣтъ провелъ въ монастырѣ. По окончаніи въ Вятской Духовной Семинаріи философскаго курса, 1 марта 1818 г. опредѣленъ діакономъ въ село Курчумское, Нолинскаго уѣзда; 8 Ноября 1820 г. рукоположенъ во священника въ село Полянское Малмыжскаго уѣзда, 23 Ноября 1823 года перемѣненъ къ Малмыжскому Богоявленскому собору, гдѣ съ 19 янв. 1824 г. по 1 Юля 1826 г. проходилъ должность депутата; 15 Юля 1826 г. перемѣненъ въ Павловскій заводъ Слободскаго уѣзда; 1829 г. за усильное и усердное приращеніе свѣчной суммы объявлена ему Архинеастрвская бла-

годарность, и въ томъ же году опредѣленъ депутатомъ; 18 Августа 1830 года за попеченіе о благоустройствѣ церкви награжденъ набедренникомъ; 12 марта 1833 года Всемиловѣйше награжденъ бархатною фиолетовою скуфьею; съ 12 марта 1833 г. по 22 Ноября 1842 г. безмездно проходилъ должность законоучителя въ заводскомъ приходскомъ училищѣ; за усердное и успѣшное прохожденіи сей должности 24 Февр. 1837 г. отъ Совѣта Императорскаго Казанскаго Университета объявлена ему благодарность; 29 Сент. 1842 г. переведенъ въ село Кырчань, гдѣ проходилъ должность учителя приходскаго училища, за что 20 Янв. 1844 г. получилъ въ награду 100 руб.; 28 Окт. 1847 г., согласно прошенію, опредѣленъ въ число братства Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря и 28 Янв. 1856 года постриженъ въ монашество, а 20 Апр. 1857 г. опредѣленъ ризничимъ сего монастыря; съ 25 Мая 1859 года по 4 Юня 1860 г. находился въ С.-Петербургѣ въ свитѣ Преосвященнѣйшаго Елиидифора, бывшаго Епископа Вятскаго, исправляя должность эконома; 10 Февр. 1867 г. опредѣленъ казначеемъ Успенскаго монастыря; за благочестное служеніе на пользу церкви и отменно ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей Всемиловѣйше пожалованъ наперснымъ золотымъ крестомъ; 6 Августа 1870 г. по вниманію къ долговременной и отлично усердной службѣ возведенъ въ санъ Игумена, а 16 Сентября тогоже года указомъ Духовной Консистоіи опредѣленъ Намѣстникомъ; 30 Юня 1870 г. избранъ казначеемъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, 6 марта 1872 г. отъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества объявлена искренняя благодарность за его вполнѣ честные и безмездные труды при самыхъ старческихъ лѣтахъ.

27 числа происходило отпѣваніе покойнаго. Литургію и отпѣваніе совершалъ съ монастырскою братіею Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Викарій Вятской Епархіи. Покойный погребенъ въ томъ же монастырѣ у алтара Трехсвятительской церкви, гдѣ погребены два внука его.

Объ изданіяхъ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ въ 1875 году.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1875-г.

Въ наступающемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія „Чтеній“ будутъ открыты для статей по св. писанію, церковной исторіи—общей и русской и апологетикѣ. —Принимая во вниманіе неоднократныя замѣчанія текущей журналистики о неудобствахъ печатанія въ повременныхъ изданіяхъ обширныхъ изслѣдованій и находя эти замѣчанія не несправедливыми, редація озабочится устраненіемъ указанныхъ неудобствъ чрезъ помѣщеніе въ журналѣ большаго количества статей, необширныхъ по объему, но во всякомъ случаѣ она никогда не откажетъ себѣ въ удовольствіи напечатать всякое дѣльное и интересное изслѣдованіе, не стѣняясь его размѣрами. Въ будущемъ году редація намѣрена помѣщать и передовыя статьи и изслѣдованія по разрабатываемымъ въ журналѣ отраслямъ богословской науки—какъ сполна, такъ и въ извлеченіяхъ.

Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, критикѣ и библиографіи. Такъ какъ помѣщеніе свѣдѣній о „событіяхъ дня“ очевидно неудобно въ изданіи, выходящемъ однажды въ мѣсяцъ, то редація „Чтеній“ будетъ давать въ своей хроникѣ лишь систематическіе обзоры наиболѣе замѣчательныхъ событій и явленій въ церковной жизни, облекая эти обзоры въ форму законченныхъ статей. Газетныя же собственно свѣдѣнія найдутъ мѣсто въ другомъ изданіи Общества любителей духовн. просвѣщ.—въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по Русской исторіи, будетъ сохранено и въ наступающемъ году.

Сверхъ того съ 1875 года въ журналѣ будетъ приложеніе, въ которомъ будетъ печататься переводъ толкованій Вальсамона, Зонара и друг.

Такимъ образомъ программа „Чтеній“ на 1875-г. будетъ слѣдующая:

а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истогическаго и истолковательнаго содержанія,

б) Церковная исторія—всеобщая и русская.

в) Православная христіанская апологетика.

По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.

г) Церковная хроника.

д) Критика и библиографія.

е) Матеріалы для исторіи Русской церкви.

Приложеніе, переводъ толкованій *Вильсамона*.

„Чтеніе“ въ 1875-г. будетъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 7 р.

Приступая къ изданію *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ истекающемъ году, редація рѣшила измѣнить нѣсколько ихъ характеръ.—Не забывая о ближайшей задачѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія—сообщать свѣдѣнія, потребныя прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ,—редація въ то же время сознавала, что недостаточно ограничиться выполненіемъ этой задачи въ такомъ изданіи, которое для значительной части епархіальнаго духовенства, особенно сельскаго, служить единственнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни, совершающей теченіе за предѣлами того или другаго прихода. Поэтому редація пришла къ мысли о необходимости—сдѣлать *М. Е. Вѣдомости* болѣе разнообразными по содержанію и именно—сохраняя за ними значеніе мѣстнаго епархіальнаго органа—дать въ нихъ болѣе мѣста свѣдѣніямъ о событіяхъ и явленіяхъ въ церковно—общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ и так. обр. сообщить *Вѣдомостямъ* характеръ церковной газеты. Кромѣ того—имѣя въ виду развитіе въ нашихъ селахъ школьнаго дѣла и довольно значительное участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства, редація нашла неизлишнимъ заносить на страницы *Вѣдомостей* извѣстія о болѣе или менѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ педагогической области.—Указанными ображеніями редація намѣрена руководствоваться при изданіи *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* и въ наступающемъ году.

Программа *Вѣдомостей* на 1875 г.—слѣдующая:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.

б) Свѣдѣнія епархіальныя.

в) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной, и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.

г) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.

од) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси.

е) По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ М. Е. В. будутъ помѣщаемы, вслѣдъ за передовыми статьями, воскресныя бесѣды.

Сверхъ того редакція предполагаетъ сообщать, по временамъ, свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ содержанія и достоинствъ помѣщаемыхъ въ нихъ статей.

Цѣна М. Е. В. въ 1875 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.

Лаца, выписывающія „Ученія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, вы-
сылаютъ за оба изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1875 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ — 50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества лоб. дух. просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Рязноложеской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, домъ Ботельниковой (быв. Сорокина) и у книгопродавцевъ Ферантонова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Записка о обзорѣ Епархіи. Ереси и расколы въ Россіи до второй половины XVII столѣтія. Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 4 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Отеодоръ Кубардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Декабря 1874 года.

Скоропечатія Анисимовыхъ и Блиновыхъ въ Вяткѣ.

ПОЛІАЩЕНО