

Годъ **XLVI**-й.

5-го іюня 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 23-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДВЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническія: въ селѣ Андреевскомъ Туркинѣ, Александровскаго уѣзда.

**Діаконскія:** при Гороховецкомъ соборѣ; при Богородицкой семинарской церкви; въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковров. у.—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; при Муромскомъ соборѣ; Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; Горяиновѣ, Юрьевскаго уѣзда; Григорьевѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрч. церкви; Димитріевой слоб., Муромскаго уѣзда; Иоакиманской слоб., того же уѣзда; погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда; слободѣ Холуй, того же уѣзда; Святѣ, Гороховецкаго уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; Кучкахъ, Александровскаго уѣзда.

Запрещенный священникъ Григорій Веселовскій, 22 мая, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Богородское, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Богородскаго, Юрьевского уѣзда, Иванъ Никольскій, 22 мая, перемѣщенъ въ село Шекшово, Суздальскаго уѣзда.

Діаконъ погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 22 мая, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Свята, Гороховецкаго уѣзда, Павелъ Счастливецъ умеръ.

Священникъ села Андреевскаго-Туркина, Александровскаго уѣзда, Павелъ Молитвослововъ, 24 мая, перемѣщенъ въ село Глѣбовское, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ярышева, Суздальскаго уѣзда, Студентъ семинаріи Николай Бѣляевъ, 24 мая, опредѣленъ во священника въ село Татарово, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кучекъ, Александровскаго уѣзда, Иванъ Троицкій, 19 мая, умеръ.

Псаломщикъ села Теренѣва, Суздальскаго уѣзда, Александръ Щедрицкій, 21 мая, умеръ.

Псаломщикъ села Горяинова, Юрьевского уѣзда, Александръ Щедрицкій, 29 мая, перемѣщенъ въ село Теренѣво, Суздальскаго уѣзда.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Переселеніе въ Азіатскую Россію за послѣдніе 3—4 года приняло громадныя размѣры. Въ прошломъ году, напримѣръ, водворилось около 600.000 душъ обоего пола. Почти столько-же было водворено и въ 1908 году.

Обезпеченіе матеріальнаго быта переселенцевъ является первой очередной задачей правительственныхъ переселенческихъ организацій.

Но за этой задачей сейчасъ-же вырастаетъ другая, столь-же неотложная: удовлетвореніе духовно-нравственныхъ и религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

Нужда эта дѣйствительно велика....

Переселенческіе поселки часто отстоятъ другъ отъ друга на нѣсколько десятковъ верстъ. Церквей и школъ во многихъ мѣстахъ совсѣмъ не имѣется, а гдѣ уже возникли, тамъ онѣ приходится на цѣлый десятокъ поселковъ, обслуживая округу въ десятки, а иногда и сотни верстъ.

Заботами Святѣйшаго Синода и Переселенческаго Управленія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, постройка церквей и школъ, учрежденіе постоянныхъ и разъѣздныхъ причтовъ и проч. значительно подвинуты впередъ. Въ 1909-мъ году, напримѣръ, удалось открыть 67 новыхъ приходовъ (въ томъ числѣ и разъѣздные причты), построить или приступить къ постройкѣ 48 церквей, 16 молитвенныхъ домовъ, 29 причтовыхъ домовъ и 98 школъ.

Тѣмъ не менѣе, церковно-школьная нужда переселенцевъ остается далеко не удовлетворенной.

Знакомые съ дѣломъ люди рассказываютъ о томъ, въ какихъ трогательныхъ выраженіяхъ составляютъ цѣлыя общества просьбы о назначеніи имъ священниковъ, о достройкѣ церквей и домовъ для причта, объ обращеніи въ храмы маленькихъ часовень, сооруженныхъ ими на скудныя свои средства; какъ со слезами подають переселенцы эти прошенія всякому начальству, до котораго только могутъ добиться. Тѣ-же люди могутъ поразсказать о способахъ, къ которымъ прибѣгаютъ переселенцы въ своихъ глухихъ углахъ для церковнаго общенія: то наймутъ грамотѣя читать по праздникамъ богослужебную книгу передъ иконами, снесенными въ одну хату со всего поселка, выстроятъ часовеньку и въ праздникъ собираются около нея, шепча извѣстныя на память молитвы, то купятъ колоколъ, чтобы хотя позвонить въ него, торжественно собравшись всѣмъ міромъ къ столбу, на которомъ онъ повѣшенъ.....

Далеко-ли такой жаждущей пастыря паствѣ попасть въ руки лже-учителя.....

Настоятельная нужда церковная въ Сибири, великое доброе дѣло и государственная задача—помочь этой нуждѣ.

Святѣйшій Синодъ, идя навстрѣчу этой потребности, опредѣленіемъ отъ 8/9 марта сего года постановилъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, сбора пожертвованій, „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ день Св. Троицы съ тѣмъ, чтобы производство этого сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, а въ сельскихъ, по крайней мѣрѣ, разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для православныхъ. Указанный сборъ предназначается въ распоряженіе учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ.

Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ году на 6-ое іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ, и кто только представитъ себѣ нравственное состояніе переселенца, не только попавшаго на чужбину, но и лишеннаго зачастую возможности въ бѣдахъ и скорбяхъ своихъ прибѣгнуть къ нравственному утѣшенію для всякаго вѣрующаго—къ общенію съ церковью и вынужденнаго иногда подолгу жить безъ установленнаго и привычнаго освященія церковью совершающихся въ семьѣ событій: брака, рожденія и смерти, тотъ найдетъ, несомнѣнно, у себя въ сердцѣ живой откликъ на призывъ внести посильную лепту на святое дѣло.

Вспомнимъ же русскіе православные люди, въ великій праздникъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ для благодатной проповѣди Христова ученія „во всѣхъ языкахъ“, о нашихъ родныхъ по вѣрѣ братьяхъ, переселенцахъ, въ трудахъ и тяготахъ совершающихся важное государственное дѣло на окраинахъ нашей матушки Россіи.

## Условія приѣма учащихся въ Хрѣновскую церк.-учительскую школу.

§ 1. Въ Хрѣновскую церк.-учит. школу принимаются молодые люди православнаго вѣроисповѣданія, окончившіе второклассныя школы, возрастомъ отъ 15 до 17 лѣтъ, по выдержаніи ими повѣрочныхъ испытаній по Закону Божию, пѣнію, русскому и славянскому языкамъ устно, по сочиненію, диктовкѣ и ариметикѣ письменно.

Примѣчаніе: Въ видѣ исключенія Совѣтъ школы можетъ принять лицо старше 17 лѣтъ, но не болѣе какъ на 6 мѣсяцевъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея. Въ особо же исключительныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, могутъ быть приняты лица, всзраст коихъ превышаетъ норму, но не болѣе, чѣмъ на 2 года. Такое исключеніе допускается въ рѣдкихъ случаяхъ и только въ отношеніи лицъ выдающихся способностей и безукоризненнаго поведенія.

Ходатайство о приѣмѣ лицъ возрастомъ отъ 17 до 19 лѣтъ возбуждается не ими и ихъ родственниками, а Совѣтомъ школы по успѣшномъ выдержаніи ими приѣмныхъ испытаній.

§ 2. Лица моложе 15 лѣтъ въ школу не принимаются.

§ 3. Приѣмныя испытанія въ I классъ начинаются съ 20 августа.

§ 4. Приѣмъ учащихся въ 2 и 3 классы не допускается.

§ 5. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній не принимаются.

§ 6. Въ школу принимаются лица съ домашнимъ образованіемъ, а равно и окончившія другія школы (не второклассныя), по выдержаніи ими испытаній по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ. (Прогр. можно достать въ книжной лавкѣ Синод. Учил. Сов. Петербургъ, Кабинетская 13).

§ 7. Учащіеся живутъ въ имѣющемся при школѣ общежитіи. Исключеніе допускается лишь для тѣхъ, кои могутъ жить у родителей, или близкихъ родственниковъ.

§ 8. Плата за содержаніе въ общежитіи пищею и одеждою въ первый годъ 125 р., а во всѣ послѣдующіе 105 р., содержаніе пищею безъ одежды 80 р. въ годъ.

§ 9. Казенныхъ стипендій въ школѣ 46. 12—содержаніе пищею и одеждою, 34—содержаніе только пищею. Кромѣ того 10 стипендій имени Почетнаго Попечителя школы по 40 р. каждая.

§ 10. Стипендіи распредѣляются между лучшими по успѣхамъ и поведенію и бѣднѣйшими учениками. При семъ принимается во вниманіе отзывъ о поведеніи, успѣхахъ, настроеніи (отъ начальства школы) и свидѣтельство о бѣдности и семейномъ положеніи (отъ полиціи, священника).

§ 11. Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1, свидѣтельства объ образованіи, 2, метрической выписи о рожденіи и 3, отзыва начальства школы объ успѣшности, поведеніи, характерѣ и настроенности. Если же кто поступаетъ не непосредственно

со школьной скамьи, то долженъ представить свидѣтельство о политической благонадежности отъ полиціи или отъ учрежденія, въ которомъ служить.

§ 12. Документы не поступившимъ по какимъ-либо причинамъ могутъ быть возвращены по почтѣ или выданы подъ личную росписку родителямъ и ихъ замѣстителямъ (опекунамъ).

§ 13. Желаящіе пользоваться общежитіемъ во время пріемныхъ экзаменовъ, если таковыхъ наберется не менѣе 20 человекъ, получаютъ отъ школы содержаніе пищею за 3 р. (20 авг. по 1 сент.), каковая сумма вносится напередъ и возвращенію не подлежитъ.

§ 14. Поступающіе должны имѣть бѣлье и прочую одежду въ достаточномъ количествѣ.

§ 15. Число вакансій на 1910—11 уч. годъ назначается отъ 25 до 30.

Хрѣновская учительская школа есть школа 1) церковная, и это отражается на бытѣ учениковъ и режимѣ школы. 2) Учительская, т. е. специальная, безъ прямого выхода въ другія учебныя заведенія.

Ученики могутъ быть оставляемы въ школѣ и на лѣтнее время для практическихъ работъ, такъ какъ въ школѣ преподается сельское хозяйство.

Прошенія должны быть поданы не позже 15 августа.

Завѣдывающій школой священникъ *В. П. Базаряниновъ*.

Дѣлопроизводитель учитель *А. Грушевскій*.

Адресъ школы: село—Вичуга, Костромской губ., с. Хрѣново.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

5-го іюня

№ 23.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Въ недалекомъ будущемъ, какъ ожидать можно, къ сонму русскихъ молитвенниковъ соприсчисляется святитель Бѣлгородскій Іоасафъ, память котораго свято чтится свыше полутораста лѣтъ всей южной Россією.

Въ ближайшую сессію Святѣйшаго Синода будутъ рассмотрѣны труды особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ курскаго епископа Питирима. Труды комиссіи посвящены были обслѣдованію обстоятельствъ жизни святителя Іоасафа и чудесныхъ исцѣленій у его мощей.

Потомокъ епископа Іоасафа князь Н. Д. Жеваховъ собралъ огромный матеріалъ для описанія житія святителя и составилъ списокъ 227 чудесныхъ исцѣленій, совершившихся по молитвѣ епископа Іоасафа.

Святость еп. Іоасафа выражается въ безграничномъ милосердіи. Строгій ко грѣху, онъ къ людямъ проявлялъ беззавѣтную любовь. Не жалѣя силъ, онъ работалъ, какъ епископъ и государственный человѣкъ, въ своей же частной жизни оставался аскетомъ, помогая втайнѣ, чѣмъ могъ, нуждающимся.

Смѣлая борьба съ неправдой создала ему славу человѣка строгаго и взыскательнаго. Однако, изучая матеріалы его жизни, приходишь къ заключенію, что онъ боролся именно со грѣхомъ, а не съ людьми.

Еп. Іоасафъ родился 8 сентября 1705 г. въ Малороссіи, въ знатной семьѣ Андрея Горленка. Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его повезли учиться въ Кіевъ. Въ это время отцу его было видѣніе. Божія Матерь, обратясь къ колѣнопреклоненному его сыну, сказала:

— Довлѣетъ мнѣ молитва твоя!..

Кончивъ ученіе, молодой Горленко рѣшилъ идти въ монастырь, и въ 1725 г. постригся въ монахи.

Послѣ поѣздокъ въ Москву и въ Петербургъ, гдѣ проповѣди его произвели большое впечатлѣніе на императрицу Елизавету, онъ былъ

назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры, и не мало поработалъ для ея обновленія.

2 іюня 1748 г., вызванный въ Петербургъ, Іоасафъ былъ рукоположенъ во епископа въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи императрицы.

Шесть лѣтъ пробылъ епископъ Іоасафъ въ Бѣлгородѣ, отдавая всего себя своей паствѣ. Труды надломили его здоровье. За 2 года до кончины онъ предсказалъ день своей смерти.

— Излишняя ревность въ началѣ не дастъ мнѣ вѣку дожить, сказалъ епископъ Іоасафъ.

10-го декабря 1754 года онъ скончался, и гробъ съ тѣломъ его, при огромномъ стеченіи народа, положенъ былъ въ склепъ монастырскаго храма.

Для характеристики еп. Іоасафа приводимъ два случая изъ его жизни.

Находясь въ Харьковѣ, епископъ узналъ, что въ мѣстную тюрьму привезенъ генераль Пасекъ, замѣшанный въ политическомъ дѣлѣ и велѣлъ доставлять заключенному обѣдъ со своего стола.

Объ этомъ доложили губернатору. Тотъ въ гнѣвѣ обратился къ святителю:

— Вы снабждаете врага государства!..

Еп. Іоасафъ, спокойно глядя въ глаза губернатору, сказалъ:

— Если и вы будете въ тюрьмѣ, я и вамъ буду посылать обѣды!..

Губернаторъ, зная за собой не мало грѣховъ, упалъ въ ноги епископу и въ слезахъ покаялся.

Другой случай.

Однажды еп. Іоасафу представлялось духовенство. Среди множества духовныхъ лицъ явился и престарѣлый заштатный священникъ. Епископъ, вмѣсто того, чтобы принять старца первымъ, допустилъ его къ себѣ послѣднимъ.

— Сколько тебѣ лѣтъ?—спросилъ онъ у старца.

— 130,—отвѣчалъ тотъ,—давно уже за штатомъ...

— Скажи, что у тебя на душѣ?

— Не знаю, грѣха не чувствую за собою...

— А ты припомни!..

Въ недоумѣніи стоялъ старецъ... Вдругъ, онъ упалъ на колѣни и воскликнулъ:

— Есть на мнѣ грѣхъ, великій грѣхъ!.. Тому назадъ лѣтъ 60 случилось такъ, что едва я въ праздникъ отслужилъ раннюю обѣдню, какъ ко мнѣ въ церковь прискакалъ посланный отъ нашего помѣщика съ приказаніемъ снова начать обѣдню, такъ какъ сейчасъ приѣдетъ баринъ.

Великая борьба началась тогда въ моей душѣ. По законамъ церковнымъ священникъ не можетъ служить въ одинъ день двѣ обѣдни, но я зналъ крутой нравъ помѣщика и боялся его побоевъ.

— Господь проститъ мнѣ мой грѣхъ, а помѣщикъ не проститъ непослушанія, рѣшилъ я въ концѣ-концовъ и началъ вторую обѣдню.

Едва я возгласилъ:

— Благословенно Царство...

Вдругъ послышался голосъ:

— Что ты дѣлаешь?.. Остановись, иначе будешь проклятъ!..

Не подумавъ, откуда сей голосъ, я отвѣтилъ:

— Самъ будь проклятъ!..

И благополучно окончилъ службу...

— Знаешь ли ты, кого проклялъ,—произнесъ въ волненіи еп. Іоасафъ.—Ангела-хранителя того мѣста... Проклятіемъ ты связалъ свою жизнь съ ангеломъ, потому и влачишь жалкіе дни въ старости.

Немедля архипастырь выѣхалъ со старцемъ на то мѣсто, гдѣ стояла прежде давно снесенная его церковь, раскинулъ шатеръ и приказалъ ему служить обѣдню. По окончаніи литургіи, онъ велѣлъ старцу прочитать „Нынѣ отпускаеши“...

Съ послѣднимъ словомъ молитвы священникъ палъ мертвымъ.

У гроба святителя преподаются чудесныя исцѣленія. Исцѣлилась, на примѣръ, 28 сентября одна женщина, на шеѣ и правой щекѣ которой не проходили болѣзненные нарывы. Доктора считали ихъ неизлѣчимыми. Нарывы превратились въ гноящіяся раны, причинявшія большой нестерпимую боль. Только что я легла спать, рассказываетъ женщина, комната моя озарилась свѣтомъ и я увидала озареннаго сіяніемъ монаха, который, ласково мнѣ улыбаясь, спросилъ меня:

— Почему не пойдешь помолиться къ моему гробу?

Видѣніе посѣтило меня въ слѣдующую ночь, и въ третью. Я поняла, что это епископъ Іоасафъ велитъ мнѣ пойти въ Бѣлгородъ, въ монастырь, гдѣ покоятся его мощи, и пошла туда. Уставъ съ дороги, я рѣшила переночевать въ Бѣлгородѣ, а утромъ пойти ко гробу. Ночью святитель снова явился и ласковымъ голосомъ спросилъ, зачѣмъ я медлю. Рано утромъ я отслужила молебень въ пещерѣ у мощей, горячо помолилась, и когда встала съ колѣнъ, была совсѣмъ здорова...

21-го августа 1906 г. мѣщанинъ Ѳедоръ Митрофановъ, больной саркомой, уже на смертномъ одрѣ исцѣлился отъ приложенія ватки, напитанной масломъ изъ лампы у гроба святителя.

25 сентября 1907 г. крестьянка Агаѣя Чеканова, 84 лѣтъ, заявила монастырскому начальству, что, лишившись мѣсяца два тому назадъ зрѣнія, пришла къ гробу еп. Іоасафа, молилась и мазала глаза масломъ изъ лампы. Зрѣніе снова вернулось къ старушкѣ.

Гробъ еп. Іоасафа какъ былъ открытъ черезъ два года послѣ его кончины, такъ никогда и не закрывался.

Лицо святителя покрыто легкой кисеей, сквозь которую ясно виденъ тонкій профиль римскаго очертанія. Руки, сложенные на груди, открыты, бѣлаго цвѣта и остаются мягкими.

Огромныя массы народа стекаются на поклоненіе мощамъ. У гроба безпрестанно поются панихиды, а каждую недѣлю, по пятницамъ, въ храмѣ служатся заупокойныя обѣдни. (Астрах. Еп. Вѣд., № 9).

## Покровскій упраздненный монастырь на рѣкѣ Нерли.

На юго-востокъ отъ Боголюбова монастыря, въ разстояніи болѣе версты отъ него, одиноко среди луговъ высится старинная Покровская церковь, бывшая раньше главной монастырской упраздненного Покровскаго монастыря.

По архитектурному типу и обраннымъ украшеніямъ Покровская церковь вмѣстѣ съ Владимірскимъ Дмитріевскимъ соборомъ принадлежитъ къ числу драгоцѣннѣйшихъ памятниковъ не только Владимірской, но и общерусской старины. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такое значеніе въ исторіи русскаго искусства, этотъ памятникъ нашей древнѣйшей старины въ концѣ XVIII вѣка былъ предназначенъ къ уничтоженію. Храмъ, пережившій времена княжескихъ междоусобій и ужасы татарскихъ погромовъ, едва не сдѣлался жертвою невѣжества лицъ, проживавшихъ въ сравнительно болѣе позднее время, но не обладавшихъ ни знаніемъ своего прошлаго, ни любовію къ его памятникамъ. Древнѣйшій храмъ нашей области спасся отъ уничтоженія благодаря только счастливымъ, хотя по виду и нѣсколько случайнымъ обстоятельствамъ.

О построеніи Покровской церкви въ лѣтописяхъ не находимъ упоминанія. Но изъ рукописнаго житія св. князя Андрея Боголюбскаго видно, что по кончинѣ старшаго сына своего Изяслава, послѣдовавшей въ 1165 году, св. благовѣрный и великій князь Андрей положилъ основаніе Покровской церкви. Въ житіи объ этомъ событіи передается такъ: „Близъ Боголюбскія обители, яко поприще едино, на рѣкѣ Клязьмѣ, въ лугу нача здати церковь во имя Пресвятыя Богородицы Честнаго Ея Покрова, на устьѣ рѣки Нерли, изъ собираемыхъ и дволѣтиемъ изъ Болгаръ вывозимыхъ камней для строенія во Владимірѣ соборныя Успенія Пресвятыя Богородицы церкви и другихъ десятыя части, яже по повелѣнію его на томъ мѣстѣ отлагаемы бываху, и помощію Пресвятыя Богоматере, оную церковь единымъ лѣтомъ соверши и обитель монашествующихъ при ней содѣла“.

Свидѣтельство рукописнаго житія находитъ для себя подтвержденіе какъ въ расположеніи и кладкѣ стѣнъ, такъ и во внѣшнихъ украшеніяхъ храма <sup>1)</sup>. Полагаютъ, хотя только предположительно, что первоначально при Покровской церкви учрежденъ былъ женскій монастырь, какъ бы параллельный Боголюбовскому мужскому, что въ древнее время было обычно,—и что впослѣдствіи, а когда неизвѣстно, Покровскій женскій монастырь превращенъ былъ въ мужской.

Въ патріаршій періодъ Покровскій монастырь состоялъ въ вѣдѣніи патріарховъ и числился домовымъ патріаршимъ <sup>2)</sup>. Съ учрежденіемъ

<sup>1)</sup> См. подробнѣе: Древній Боголюбовъ городъ и монастырь съ его окрестностями. В. Доброхотовъ. М. 1852 г., 67—86 стр.; Древности Суздальско-Владимірской области, сохранившіяся въ памятникахъ зодчества въ предѣлахъ Владимірской губерніи. Вып. I. Владиміръ. 1880. 50—52 стр.

<sup>2)</sup> Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. А. В. Смирновъ. Вып. 4-й, № 646.

Св. Синода Покровскій монастырь перешелъ въ Синодальное вѣдомство. Къ этому времени древній монастырь находился уже въ состояніи упадка и запустѣнія. Указомъ Св. Синода отъ 31 октября 1722 года „малобратные Покровской и Любецкой монастыри съ монастырскими заводы, и со крестьяны, и съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы и со всѣми тѣхъ монастырей угоды“ велѣно было приписать къ Синодальному Волосову монастырю „и обрѣтающихся въ томъ монастырѣ монаховъ перевести въ тотъ Николаевскій монастырь“<sup>1)</sup>.

Въ 1744 году изъ Московской Синодальной области выдѣлена была въ качествѣ самостоятельной Владимірская епархія, первымъ епископомъ которой назначенъ былъ въ 1748 году Платонъ Петрункевичъ. Епископъ Платонъ засталъ Покровскій монастырь въ вѣдѣніи Боголюбовскаго настоятеля, при чемъ самого настоятеля не оказалось на лицо. Въ указѣ отъ 31 августа 1749 года епископъ Платонъ писалъ: „Понеже за безызвѣстнымъ побѣгомъ Боголюбовскаго и Покровскаго монастырей настоятеля игумена Иннокентія, оные монастыри ни въ чьемъ досмотрѣ не состоятъ, того ради до дальнаго разсмотрѣнія оный Боголюбовскій и Покровскій монастыри поручить въ досмотръ и управленіе бывому Волосова монастыря игумену Матѣю, обрѣтающемуся нынѣ праздно въ Цареконстантиновѣ монастырѣ“<sup>2)</sup>.

Въ началѣ 1752 года Покровскій монастырь, по распоряженію епископа Платона, получилъ своего настоятеля, отдѣльнаго отъ Боголюбова монастыря. Новому настоятелю игумену Михаилу велѣно было „въ Покровскомъ монастырѣ имѣть жительство и церковное и всякое строеніе исправлять безызятно и неопускно“. Въ январѣ мѣсяцѣ 1752 года игумень Михаилъ вступилъ въ консисторію съ докладомъ, въ которомъ нарисовалъ мрачную картину внѣшняго упадка и разрушенія порученной ему обители. „На соборной каменной церкви глава деревянная и кровля тесовая весьма обветшали и оная церковь вся почернѣла... Деревянная теплая церковь знатно изъ давнихъ лѣтъ отъ ветхости вся обвалилась и полъ внутри ея упалъ, а кровли на ней не имѣется. Тако жъ и прочія монастырскія строенія весьма въ ветхости, а ограды вокругъ того монастыря и ничего нѣтъ“. Средствами къ возобновленію всѣхъ этихъ ветхостей монастырь, по словамъ настоятеля, не располагаетъ, а крестьяне монастырскіе чинятъ ослушности и никакого содѣйствія въ стройкѣ оказать не хотятъ, „такъ что, заключаетъ игумень Михаилъ свой докладъ, я именованный имѣю немалое опасеніе, дабы оное церковное и монастырское строеніе не пришло въ послѣднее обветшаніе и упаденіе“. Консисторія, заслушавъ докладъ, постановила препроводить его въ Синодальную канцелярію экономическаго правленія<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ же. Выпускъ I-й, № 21. Кажется, вскорѣ Покровскій монастырь получилъ самостоятельнаго настоятеля, но потомъ снова объединенъ былъ подъ властію игумена Боголюбовскаго.

<sup>2)</sup> Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1749 г., № 13.

<sup>3)</sup> Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1752 г., № 5.

-мол. Докладъ не возымѣлъ дѣйствія. Игумену Михаилу не суждено было возобновить монастырскія ветхости, такъ какъ 1 декабря 1753 года онъ скончался послѣ непродолжительной болѣзни. По обычаю была произведена опись всего монастырскаго строенія и имущества, и она показала, что докладъ игумена, сдѣланный въ 1752 году, нисколько не заключалъ въ себѣ преувеличеній. О деревянной церкви въ описи находимъ, напр., такія замѣчанія. „Вторая церковь деревянная теплая во имя трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Нынѣ оная церковь вся обветшала, кровли нѣтъ, полъ отъ поляя воды весь обвалился и престола въ оной церкви уже не имѣется“. Утварь церковная, вся ветхая, изъ этой церкви, по словамъ описи, перенесена бывшимъ игуменомъ Абрамомъ <sup>1)</sup> отъ потопленія полою воды въ соборную церковь. На теплой церкви нѣкогда имѣлась деревянная колокольня, но теперь колокольня помѣщалась надъ святыми вратами. На колокольнѣ было большихъ и малыхъ колоколовъ пять.

Опись даетъ подробныя свѣдѣнія и о ризницѣ монастыря. Въ ней, въ числѣ разной обветшалои церковной утвари, хранилось и нѣсколько жалованныхъ грамотъ, а именно: 1) Грамота уставная въ столбцѣ Великаго Господина Святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи 7185 (1677) году декабря 22 дня за приписью дьяка Алексѣя Дурова. 2) Грамота въ столбцѣ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи на рыбныя ловли 7155 (1647) году февраля 12 дня за приписью дьяка Ивана Владычкина. 3) Грамота Царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всея Россіи на рыбныя ловли 7185 (1677) году августа 7 дня за приписью дьяка Ивана Казаринова. 4) Грамота въ столбцѣ Святѣйшаго Питирима патріарха о освященіи церковнѣмъ 7181 (1673) году сентября 6 дня за приписью казначея старца Тихона Обанина. 5) Грамота Великаго Господина Святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи на сѣнные покосы 7190 (1682) году августа 13 дня за приписью дьяка Алексѣя Дурова. Кромѣ сего въ монастырѣ хранились двѣ выписи писцовыя въ столбцахъ князя Григорія Шеходскаго, одна за приписью дьяка Ивана Хрипкова, вторая за приписью дьяка Стефана Венедиктова.

Кромѣ настоятельской двойной кельи, на монастырскомъ дворѣ стояла келья братская, крытая драньемъ, и келья поваренная, крытая тѣмъ же, амбаръ хлѣбный—подъ нимъ погребъ и два сарая, крытые соломой. Въ монастырской вотчинѣ въ с. Новомъ Покровскій монастырь имѣлъ скотный дворъ, скотную избу и монастырскую житницу, крытая драньемъ. <sup>2)</sup>

Убогому внѣшнему состоянію монастыря соотвѣтствовало и количество насельниковъ запущенной обители. Въ 1753 году, послѣ смер-

<sup>1)</sup> Разумѣется, вѣроятно, игуменъ Авраамій, управлявшій монастыремъ съ 1740—1748 г. См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. П. Строевъ. СПб. 1877. 705.

<sup>2)</sup> Архивъ Владимірскаго духовной консисторіи. 1753 г., № 3.

ти игумена Михаила, въ монастырѣ осталось три монаха: іеромонахъ Фока, монахъ Іоасафъ да содержащійся въ монастырѣ по слѣдственному дѣлу монахъ Гурій. <sup>1)</sup>

Монастырь являлся такимъ образомъ въ подлинномъ смыслѣ мало-братственнымъ. Содержать большое число иноковъ не позволяли матеріальныя средства монастыря. Въ 1758 году, напр., весь денежный приходъ монастырскій выразился въ скромной суммѣ 64 руб. 71 коп. Изъ нихъ съ вотчинныхъ крестьянъ с. Новаго поступило оброчныхъ денегъ 18 рублей, за рыбныя ловли въ с. Ославскомъ—6 руб., за отданныя пожни „осинки“ 12 руб., за проданный скоть 2 руб. 40 коп., за проданный хлѣбъ и солому 18 р. 6 к., 3 руб. собрано отъ доброхотодателей на Нерлскомъ перевозѣ съ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы и 4 р. 70 коп. занято заимообразно на покрытіе монастырскихъ нуждъ; отъ прошлаго года оставалось 55 коп. Въ счетъ этой суммы покупалось вино, свѣчи и масло, выдавалось жалованье монашествующимъ, покупались нужные припасы къ содержанію братіи, содержался солдатъ инвалидъ Михаилъ Деревенцевъ, уплачено въ экономію 6 руб. и кромѣ того приобрѣтена за 88 коп. на прибытіе Преосвященнаго, въ поклонъ ему (разумѣется архіепископъ Антоній Грузинъ) голова сахара. <sup>2)</sup>

Неудивительно поэтому, что послѣ смерти Михаила въ Покровскій монастырь снова не былъ назначенъ игуменъ и монастырь порученъ во временное завѣдываніе іеромонаху Іосифу. Впрочемъ, это продолжалось недолго. Въ 1763 году во главѣ монастыря видимъ уже самостоятельнаго игумена Авксентія. О немъ узнаемъ изъ одного дѣла, интереснаго какъ для обрисовки состоянія монастыря, такъ и для характеристики тогдашняго времени.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1763 года въ Покровскій монастырь, за неимѣніемъ монашествующихъ, былъ присланъ для священнослуженія вдовый священникъ с. Нармочи Алексѣй Васильевъ. Присланный священникъ недолго пожилъ въ подневольномъ мѣстѣ своего служенія. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года, взявъ временный отпускъ на поѣздку во Владиміръ, онъ назадъ не возвратился, а оказался на мѣстѣ своего прежняго служенія въ селѣ Нармочи. Бѣглеца силой возвратили въ консисторію, и консисторія, по рассмотрѣннн дѣла, опредѣлила: „за самовольную отлучку, а паче за неисправленіе положенныхъ паннихидъ (въ октябрѣ мѣсяцѣ въ періодъ отлучки были опущены священникомъ Васильевымъ царскія паннихиды) учинить плетьми наказаніе и обовязать подпискою впредь таковыхъ отлучекъ не учинять“. Мягкосердечный епископъ Павелъ смягчилъ консисторскій приговоръ и на консисторскомъ протоколѣ написалъ резолюцію: „наказаніе оставить, а вмѣсто того опредѣлить его въ томъ же Покровскомъ монастырѣ на два мѣсяца во всякую

<sup>1)</sup> Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1753 г., № 9.

<sup>2)</sup> Архивъ Владимірской духовной консисторіи. 1759 г. Дополнит., № 2.

черную работу“. Но обстоятельства сложились такъ, что виновному не пришлось вполнѣ воспользоваться милостью, дарованною снисходительнымъ Владыкою. Перспектива дальнѣйшаго пребыванія въ Покровскомъ монастырѣ показалась священнику Алексѣю Васильеву слишкомъ тяжелою, и когда ему предложили подписаться въ томъ, что онъ обязывается впредь пребывать въ монастырѣ безотлучно, онъ требуемое согласіе дать отказался. Повытчикъ донесъ о продерзостяхъ свящ. Васильева въ консисторію, послѣ чего онъ потребованъ былъ въ присутствіе для объясненій. Объясненія допрашиваемаго имѣли рѣзкій характеръ. „И какъ онъ только взошелъ предъ собраніе, говорится въ консисторскомъ журналѣ отъ 23 декабря 1763 г., то съ немалымъ азартомъ и крайнею неучтивостью выговорилъ такія слова: „я де лучше утоплюсь, а въ монастырѣ жить не буду“. Послѣ сего свящ. Васильева заковали въ цѣпи, а Преосвящ. Павлу представили на утвержденіе мнѣніе слѣдующаго содержания: „Онаго священника за таковыя имъ въ судебномъ мѣстѣ продерзостно выговоренныя слова, по силѣ Генеральнаго Регламента 21 главы, коею въ судейской камерѣ не только приходящимъ, но и членамъ лишняго говорить запрещено подъ опасеніемъ за преступленіе изображеннаго штрафа, задержать при консисторіи чрезъ два мѣсяца въ цѣпи, и отослать его въ монастырь на таковомъ же основаніи, какъ предписаннымъ опредѣленіемъ и резолюціею Его Высокопреосвященства заключено“. Еп. Павелъ на докладѣ консисторіи написалъ: „Быть по сему“<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, Покровскій монастырь получилъ вторично священнослужителя, подневольное пребываніе котораго въ монастырѣ едва-ли могло сопровождаться благими послѣдствіями для обители и быть желательнымъ съ точки зрѣнія ея интересовъ.

Таковы были матеріальныя средства и внѣшнее состояніе Покровскаго монастыря въ годы, предшествовавшіе секуляризаціи церковныхъ вотчинъ и упраздненію малоимущихъ монастырей. Покровскій монастырь дѣйствительно принадлежалъ къ числу наименѣе обеспеченныхъ, и этимъ предрѣшался вопросъ о его дальнѣйшемъ существованіи.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 25 мая—въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную литургію совершалъ Преосвященный Александръ; благодарственное молебствіе послѣ литургіи совершилъ Высокопреосвященный Николай въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и градскаго духовенства. 27 мая (день Вознесенія Господня) Высокопреосвященный Николай совершалъ всенощное

<sup>1)</sup> Архивъ Владимірской дух. консисторіи. 1763 г., № 65.

бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви. 28—въ день кончины Высокопреосвященнаго Никона, Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Евгений Муромскій совершили заупокойную литургію, въ сослуженіи: Намѣстника Звенигородскаго Савина монастыря Архимандрита Никодима, прибывшаго нарочито ко дню поминовенія, Ректора семинаріи прот. І. Соболева, соборнаго духовенства и священника с. Баглачева А. Софійскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ. По литургіи на могилѣ почившаго была совершена панихида, въ коей приняли участіе, кромѣ сослужившихъ при литургіи, Преосвященный Александръ и градское духовенство. 29 мая, по случаю принятія иконы Боголюбивой Божіей Матери, Высокопреосвященный Николай совершалъ наканунѣ, при участіи Преосв. Александра и Евгения, всенощное бдѣніе, а въ самый день литургію и при участіи Преосв. Александра праздничный молебенъ въ Крестовой церкви. Въ этотъ день въ 6 ч. вечера Боголюбская икона Божіей Матери была перенесена изъ Крестовой церкви въ семинарскую Богородицкую церковь. Крестный ходъ сопровождалъ до семинаріи Высокопреосвященный Николай.

— Преосвященный Александръ наканунѣ 27 мая всенощное бдѣніе и въ самый день литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 30 мая Владыка совершилъ литургію въ Срѣтенской церкви, что въ Солдатской Слободѣ.

— Высокопреосвященный Николай 31 мая посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ Церковной исторіи въ 6 кл. 2 отд. и Свящ. Писанія во 2 кл. 1 отдѣленіи.

— Преосвященный Александръ посѣтилъ Владимірское духовное училище и присутствовалъ 24 мая на экзаменѣ Русскаго языка въ III кл. штатномъ отд. и 1 іюня на экзаменѣ Закона Божія въ IV классѣ параллельномъ отд.

*Посѣщеніе с. Мотмоса Преосвященнымъ Евгениемъ.* 17 день мая мѣсяца останется надолго памятнымъ для жителей с. Мотмоса, Меленковскаго уѣзда. Въ этотъ день храмъ ихъ посѣщенъ былъ Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Муромскимъ. Населеніе за два дня узнало о посѣщеніи Владыкой сосѣднихъ селъ и о намѣреніи его побывать и въ Мотмосѣ. Младенцы по вѣрѣ, они искренне радовались этому предстоящему событію, ждали его и выразили церковному старостѣ желаніе лично принять участіе въ приготовленіи къ духовному торжеству. Наскоро все необходимое было приведено въ порядокъ и, такъ какъ храмъ ихъ и безъ того содержался постоянно въ чистотѣ, то главное вниманіе было обращено на то, какъ приличнѣе и радушнѣе встрѣтить гостя внѣ храма. Рѣшено было воспользоваться зеленью, чтобы ею украсить паперть и ступени храма, а также входныя оградныя ворота. Но многимъ показалась эта уборка малой и недостаточно

соотвѣтствующей торжеству; эти послѣдніе отправились въ лѣсъ и, наравъ тамъ массу цвѣтовъ и растений, устлали ими дорогу, по которой ожидался поѣздъ, на далекое разстояніе, а сами постарались встрѣтить Владыку за версту отъ села въ сосновомъ бору.

Народъ собрался къ храму въ полдень, побросавъ по звону колокола домашнюю работу. Въ четвертомъ часу съ колокольни раздался красный звонъ, извѣщающій жителей о приближеніи ожидаемаго поѣзда, и скоро на опушкѣ лѣса показались быстро приближающіеся экипажи. Молодежь побѣжала имъ навстрѣчу и поклонами привѣтствовала пріѣзжихъ. Подѣхавъ къ оградѣ храма, Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ положенный на столикѣ хлѣбъ, приложился ко кресту и въ предшествіи духовенства направился въ церковь, быстро наполнившую собравшимся народомъ. Раздались радостные звуки церковной пѣсни: „Ангель вопіаше“... и „Свѣтися, свѣтися“..., во время пѣнія коихъ Владыка прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ, а затѣмъ въ маломъ облаченіи вышелъ къ народу на амвонъ, чтобы сказать ему поученіе. Темой бесѣды избраны были слова Апостола о благодати, мирѣ и согласіи между собой христіанъ, безъ соблюденія коихъ въ здѣшней земной жизни невозможно достигнуть и жизни будущей. „Вамъ жителямъ села Мотмоса, поучаль Владыка, особенно нужно помнить эти слова мира, когда среди васъ происходятъ вѣчные ссоры и раздоры по поводу исканія вѣры, нужной ко спасенію и благочестію. Четыре модельни, существующія въ вашемъ селѣ и враждующія одна противъ другой, яснѣе всего говорятъ о томъ, какъ мало вы подвинулись въ достиженіи духовнаго согласія и спасенія. А между тѣмъ миръ-то, заповѣданный апостолами, можно обрѣсти и найти скоро; онъ находится около васъ: въ этомъ храмѣ, въ единеніи съ православною церковью, въ ея ученіи и повиновеніи ей, ея уставамъ и наставленіямъ. Если вы бросите свои раздоры и вражду и соединитесь во едино стадо, то этимъ исполните волю и желаніе Учителя нашего Іисуса Христа, Который въ прощальной бесѣдѣ со Своими учениками только о томъ и просилъ ихъ, чтобы они жили между собою въ любви и согласіи. Любите другъ друга, говорилъ Онъ, а затѣмъ: миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ и истину своего ученія закрѣпилъ смертію Своею на крестѣ, молясь накануне объ одномъ: Отецъ, шептали Его уста, хочу, чтобы всѣ были одно, какъ Я съ Тобой“..... Долго говорилъ Владыка, поучая присутствующихъ. Народъ, затаивъ дыханіе, слушалъ рѣчь Архипастыря, принимая ее къ сердцу, подобно землѣ, жадно принимавшей только что пролитый сверху благодатный дождь.

Когда Владыка кончилъ рѣчь и сталъ на приготовленное мѣсто среди храма для совершенія молебствія, вышелъ на средину мѣстный священникъ и испросилъ у него благословенія сказать краткое привѣтствіе. Получивъ разрѣшеніе, священникъ произнесъ приблизительно слѣдующее:

„Ваше Преосвященство! Я и мои прихожане радуются, что храмъ ихъ удостоивается еще разъ видѣть въ своихъ стѣнахъ Архіерея Божія. Это посѣщеніе уже четвертое. Самое освященіе храма совершено лично Архіепископомъ Владимірскимъ покойнымъ Сергіемъ. Этотъ храмъ имѣетъ свою поучительную исторію. Двадцать лѣтъ тому назадъ на этомъ самомъ холмѣ красовалось питейное заведеніе и ничего подобнаго не предвидѣлось. Но благодать Божія пришла на помощь жителямъ сего селенія, утопающимъ въ винѣ и гибнущимъ въ сѣтяхъ грубаго раскола. Промыслу Божию угодно было избрать орудіемъ спасенія этой мѣстности, а затѣмъ цѣлой округи, бывшаго священника сосѣдняго женскаго монастыря о. Владиміра Орлова. Этотъ молодой и энергичный пастырь, видя, что все Зарѣчье гибнетъ въ расколѣ единственно потому, что не видитъ поддержки со стороны миссіи, смѣло взялся за это нелегкое дѣло. Скоро нашлись ему помощники и покровители: покойный строитель Иверскаго монастыря іеромонахъ Варнава и бывший товарищ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. Первый своими матеріальными средствами, а второй вліяніемъ пришли на помощь смѣлому борцу, старались поддержать въ немъ энергію и надежду на успѣхъ. Своими бесѣдами о. Владиміръ сдѣлалъ то, что жители с. Мотмоса пожелали имѣть свой храмъ, который и былъ имъ выстроенъ въ 1896 г. Одновременно съ храмомъ возникъ и необходимый спутникъ его церковная школа, гдѣ молодое поколѣніе, воспитываясь въ духѣ церковности, перестало дышать такою ненавистью къ православной церкви, какой отличались ихъ дѣды и отцы. Подобнымъ же образомъ, трудами того же лица появились храмы и въ другихъ деревняхъ Зарѣчья: Песочномъ, Борковѣ и Натальинѣ. Вотъ краткая исторія просвѣщенія той мѣстности, по которой изволите слѣдовать Ваше Преосвященство.

Но справедливость требуетъ сказать, что духовное просвѣщеніе мѣстности далеко еще не закончено; оно, можно сказать, только еще начинается. Немалая часть жителей гибнетъ еще въ расколѣ, много есть равнодушныхъ къ вѣрѣ, а поэтому, приступая сейчасъ къ совершенію общаго моленія, просимъ Васъ, Владыко, вознесите свою молитву къ престолу Божію: да призритъ Онъ милосердый на общее желаніе наше видѣть всѣхъ въ единеніи съ матерію нашею Православной Церковью, по слову Господа Иисуса Христа: „да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.“ Аминь.“...

На рѣчь священника Владыка отвѣтилъ, что желаніе видѣть всѣхъ во единой вѣрѣ должно быть дѣйствительно первымъ желаніемъ каждаго христіанина и пригласилъ присутствующихъ въ храмѣ помолиться съ нимъ о единеніи во Христѣ Иисусѣ не одинако мыслящихъ съ Православной Церковью.

Начался обычный молебенъ съ заключительнымъ многолѣтіемъ. Долго тѣснился народъ у амвона, цѣлуя крестъ и получая благословеніе Архипастыря, а затѣмъ пошелъ сопутствовать ему къ дому священника. Послѣ краткаго отдыха, Преосвященный пожелалъ видѣть

школьное зданіе и побесѣдовать съ учениками, которые собраны были учащими и ко времени прибытія Владыки были на мѣстахъ. Встрѣченный дружнымъ пѣніемъ дѣтьми тропаря: „Христось воскресе,“ почетный посѣтитель обошелъ школьное зданіе, а потомъ повелъ отеческую бесѣду съ учащимися о христіанской нравственности, образцомъ которой служатъ дѣти, когда они ведутъ себя прилично, кротко и тихо. Малыши со вниманіемъ вслушивались въ вопросы Владыки и толково отвѣчали на нихъ, за что удостоились получить изъ рукъ высокаго экзаменатора на память и благословеніе по крестику.

Дальнѣйшій путь, куда долженъ слѣдовать Преосвященный Евгений, лежалъ къ с. Дощатому, откуда доносился уже привѣтственный церковный звонъ. Садясь въ экипажъ, Владыка поблагодарилъ собравшихся жителей за радушную встрѣчу, на что получилъ отвѣтъ и пожеланіе видѣть такого гостя какъ можно чаще. Лошади тронулись, но дѣти, какъ бы не желая разстаться съ гостемъ, долго бѣжали за экипажемъ и кричали слова благопожеланія счастливаго пути.

Такъ пріятно для души вѣрующаго христіанина кончился день 17 мая.

N.

### **Епархіальные Съѣзды и пастырскія собранія.**

— 23 февраля текущаго года духовенство Больше-Токмакского благочинническаго округа постановило: Мы, нижеподписавшіеся члены причтовъ Б.-Токмакского благочинія, собравшись сего числа въ с. Гальштадтъ на десятковый съѣздъ, по предложенію о. благочиннаго, слушали протоколь епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 года № 4-й пунктъ 5—объ увеличеніи личныхъ взносовъ духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ цѣляхъ облегченія налоговъ, взимаемыхъ на тотъ же предметъ съ церковей епархіи, бюджетъ которыхъ съ каждымъ годомъ сокращается.. На епархіальномъ съѣздѣ по сему предмету предложено было обсужденію депутатовъ три вопроса: 1) объ увеличеніи личныхъ взносовъ съ священниковъ до 30—40 р. (вмѣсто 9 р.) и соотвѣтственно этому съ остальныхъ членовъ причта; 2) о необходимости увеличенія платы съ пансіонеровъ, такъ какъ установленная сумма, при настоящей дороговизнѣ на всѣ продукты, недостаточна; 3) о необходимости ограниченія существующихъ привилегій въ содержаніи духовенствомъ своихъ дѣтей на церковныя средства въ цѣляхъ уменьшить количество церковныхъ вакансій. По обсужденіи сихъ вопросовъ духовенство Больше-Токмакского округа пришло къ тому заключенію, что духовенству епархіи in concreto, въ цѣляхъ облегченія церковныхъ налоговъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, легче взять на себя обязанность вносить извѣстную норму налоговъ изъ лич-

ныхъ средствъ, нежели возлагать обязательство взносовъ повышенной платы за содержаніе дѣтей на отдѣльныхъ лицъ, часто многосемейныхъ и крайне нуждающихся, особенно изъ низшаго клира, а тѣмъ болѣе сокращать количество церковныхъ вакансій. Въ виду изложенныхъ соображеній *постановили*: считая болѣе цѣлесообразнымъ, справедливымъ и удобнымъ совмѣстно нести тяготу воспитанія дѣтей и этимъ путемъ облегчить налоги церковей епархіи, увеличить установившійся личный взносъ духовенства епархіи въ двойномъ размѣрѣ, т. е. *священникъ 18 рублей* (вмѣсто 9 р.), *діаконъ 12 рублей* (вмѣсто 6 р.) и *псаломщикъ 6 рублей* (вмѣсто 3 р.). Существующія же привилегіи духовенства по воспитанію дѣтей на церковныя средства не урѣзывать и плату за воспитаніе дѣтей (пансіонеровъ) *не увеличивать*, чтобы не поставить въ тяжелыя условія многосемейныхъ лицъ духовнаго званія. (Таврич. Ц.-О. В. № 14).

— 1910 года апрѣля 30 дня духовенство совмѣстно съ церковными старостами 1 благочинническаго округа Старооскольскаго уѣзда имѣли сужденіе о томъ, чтобы обхожденіе духовенствомъ домовъ прихожанъ съ поздравленіемъ съ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова на будущее время начинать не съ перваго дня, а со втораго, дабы этимъ дать возможность каждому члену причта проходить эти святые дни въ тѣсномъ кругу своей семьи въ истинно-христіанской настроенности.

Тщательно обсудивъ этотъ вопросъ, единогласно *постановили*: на будущее время обхожденіе духовенствомъ домовъ прихожанъ съ поздравленіями съ праздникомъ Св. Пасхи и Рождества Христова начинать со втораго дня, на что почтительнѣйше испроситъ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Богъ да благословитъ*“. („Курск. Еп. Вѣд.“ № 20).

## Изъ изетъ и журналовъ.

— Въ свое время не мало шуму надѣлать **законопроектъ о сокращеніи праздниковъ**. Сначала за дѣло энергично взялась даже наша верхняя законодательная палата. Проектъ былъ уже рассмотрѣнъ особой комиссіей Гос. Совѣта и подлежалъ обсужденію. Хотя Св. Синодъ высказался противъ его въ цѣломъ, но съ своей стороны соглашался сдѣлать нѣкоторыя сокращенія праздничныхъ дней. Однако дѣло вдругъ заглохло, и теперь газеты сообщаютъ, что законопроектъ считается похороненнымъ. Такой результатъ получился будто бы въ силу желанія высшихъ сферъ.— Если указанный законопроектъ и дѣйствительно похороненъ, то объ этомъ едва ли стоитъ сожалѣть. Практическіе результаты его должны были быть ничтожны; между тѣмъ въ сознаніи православныхъ людей могло получиться не малое смущеніе отъ нарушенія старыхъ традицій. („Церк. Вѣст.“ № 21).

— Образованныя Св. Синодомъ **комиссіи для пересмотра программъ духовныхъ семинарій и училищъ** старательно выполняютъ возложенное на нихъ порученіе и стремятся внести въ нихъ все существенное и необходимое для питомцевъ духовныхъ школъ сообразно съ потребностями ихъ будущаго служенія и съ обоснованными выводами современной науки. Къ каникуламъ все программы несомнѣнно будутъ разработаны; но согласованіе ихъ и приспособленіе къ общему учебному плану, конечно, потребуетъ не мало времени и труда, почему трудно надѣяться на введеніе ихъ съ начала будущаго учебнаго года. Въ интересахъ дѣла поспѣшность не можетъ быть признана желательною. („Церк. Вѣст.“ № 21).

— **Ассигнованіе на храмъ историческаго значенія**. Высочайше соизволено отпустить изъ средствъ казны на научное изслѣдованіе Георгіевскаго собора въ гор. Юрьевѣ Польскомъ 10.000 руб. равными частями въ текущемъ и будущемъ годахъ. („Колоколь“ № 1257).

— Въ „Вятскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ № 19 въ статьѣ „По пути къ идеалу“ приведены нѣкоторыя свѣдѣнія относительно ревизіи Вятской епархіи Епископомъ Никономъ, бывшимъ впослѣдствіи экзархомъ Грузіи. Авторъ пишетъ: „25 іюня. Жду Владыку, не снисходительнаго и милостиваго Алексія, а строгаго, по наслышкѣ Никона... 29 іюня. Все обошлось прекрасно и благополучно, сверхъ всякихъ ожиданій. Владыка остался очень доволенъ всемъ и на все обратилъ вниманіе, даже на такія мелочи, какъ синодикъ въ металлическомъ переплетѣ. Порядокъ, чистота, симметрія въ расположеніи иконъ и проч., продуманность въ устройствѣ принадлежностей церкви,—произвели благоприятное впечатлѣніе. Когда Владыка осматривалъ старые, лучшіе сосуды, я передалъ ему незаурядную исторію пріобрѣтенія оныхъ. Одинъ благотворитель сосѣдняго прихода пріобрѣлъ двой сосуды: одни для Н. церкви, другіе для монастыря. Я и староста просили его пожертвовать вторые сосуды въ нашу новую церковь, но онъ не пожелалъ и что же? Когда онъ повезъ эти сосуды въ монастырь, выронилъ ихъ въ снѣгъ, потомъ ихъ занесло и, когда они начали вытравивать, ихъ нашли прохожіе. Тогда благотворитель, сочтя этотъ случай указаніемъ Божиимъ, пожертвовалъ ихъ въ нашу церковь. Сообщивъ Владыкѣ вѣсть объ открытіи села при нашей приписной церкви, я попросилъ его порадовать этимъ извѣстіемъ, хотя частнымъ, не достовѣрнымъ, прихожанъ и помочь мнѣ расположить прихожанъ къ отводу небольшого количества земли подъ часовню, гдѣ, пока-что, будетъ водруженъ крестъ. Одинъ черемисинъ, при томъ очень набожный, возразилъ Владыкѣ, что у нихъ было нѣсколько мольбищъ, поэтому неужели строить нѣсколько часовенъ?

— Я сказалъ, что достаточно одной—на главномъ мольбищѣ.

Черемисинъ, къ удивленію моему, началъ жаловаться, что у нихъ нарушили деревянную старую часовню въ деревнѣ.

— Я пояснилъ, что изъ часовни сдѣлано наилучшее употребленіе:—она превращена въ алтарь сей церкви.

Впрочемъ, обрадованные прихожане общали Владыкѣ, въ ознаменованіе сего дня, отвести земли подъ часовню, а одинъ черемисинъ далъ свою полосу для проѣзда къ часовнѣ.

Владыка откушалъ у меня, вмѣстѣ съ сопровождавшими, чаю, но отъ закуски отказался, такъ какъ было послѣобѣденное время и онъ сѣдѣлъ еще въ два села по маршруту.

По недостатку времени онъ не могъ исполнить моей просьбы о водруженіи креста.

Владыка предложилъ мнѣ перемѣститься въ село К., объяснивъ причину.

— Воля Вашего Преосвященства, но долгъ мой—остаться для окончанія устройства начатаго села, хотя здѣсь и бѣдно.

— А сколько душъ?

— Около 700.

— Ну, оставайся, доканчивай дѣло и подай прошеніе объ опредѣленіи во вновь открытое село на штатную вакансію.

Я поблагодарилъ Владыку за все.

— А квартира-то у тебя не совсѣмъ благоустроена: мохъ, полы не покрашены.

— Все больше, Владыко, объ устройствѣ храма заботились, а теперь надѣюсь, что староста и строительный комитетъ поудѣляютъ и мою квартиру.

— А чѣмъ это такъ хорошо пахнетъ.

— Пихтой, да и подъ окнами цвѣтникъ.

Я поспѣловалъ, что прихожане и служащіе при храмѣ очень часто оказываютъ неразумное упорство въ дѣлахъ благоустройства: такъ, напр., они забраковали планъ дома, одобренный Преосв. Алексіемъ, и „выправили“ другой, а постройка обошлась дороже и домъ вышелъ хуже.

Владыка согласился со мной и рассказалъ случай, когда подрядчикъ противился положить камни на печь архіерейской бани, а настаивалъ на кирпичахъ.

Словомъ, Преосвященный въ храмѣ былъ, какъ Архипастырь, отъ внимательнаго взора коего ничто не ускользало, а въ моей квартирѣ,—какъ почетный гость.

Преподавъ послѣднее благословеніе мнѣ и моему семейству, Владыка пожелалъ мнѣ успѣха въ дѣятельности и общалъ свое содѣйствіе во всякомъ дѣлѣ благомъ.

— Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, призывая православное духовенство къ бодрственному стоянію на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ, высказываютъ (№ 16) горькое сѣтованіе по поводу многочисленныхъ „рецептовъ“, предложенныхъ въ послѣдніе годы духовенству относительно его дѣятельности на пользу народную. Настоячиво предлагалось духовенству устроить при приходскихъ церквяхъ приходскіе совѣты... Шли предложенія по части медицинскаго леченія... Рекомендовалось участіе въ кредитныхъ товариществахъ. Предлагалось духовенству заняться устройствомъ земледѣлія и пчеловодства, съ рекомендаціей прививать въ народѣ китайскій способъ обработки земли и культуры злаковъ. Однимъ словомъ, отовсюду шли самыя разнообразныя предложенія духовенству—работать и работать на пользу народную. Но грустно то, что почти всѣ господа изъ свѣтскихъ, не покладая рукъ прописывающіе духовенству рецепты—работать на пользу народную, или умалчиваютъ о пастырскомъ руководствѣ душами пасомыхъ, или не сочувствовали этой дѣятельности духовенства. А пастырямъ православной Церкви прежде всего надо вѣдать о своихъ духовныхъ пастырскихъ обязанностяхъ. „Отъ сердца желаемъ,—говорятъ Тверскія Епарх. Вѣдомости,—пусть пастыри заботятся о духовномъ просвѣщеніи нашего народа всѣми законными и возможными способами и средствами, и не только въ храмѣ и въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. Пусть борятся съ порочностію, грубостію нравовъ, суевѣріемъ и враждою людскою. Пусть будутъ они въ этомъ пастырскомъ дѣланіи глубоко убѣждены, вдохновлены и, съ помощью благодати священства, сами духовно бодрствуютъ, дабы съ успѣхомъ могли немощи немощныхъ носить. Пусть не забываютъ они въ часы досуга отъ пастырскихъ трудовъ

и работы для себя—на полѣ, въ саду, огородѣ, пасѣкѣ,—но въ такой мѣрѣ и степени, чтобы не подавлять работы духовной и не унижить своего пастырскаго, духовнаго авторитета... Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досадуетъ на людей, не спитъ изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности, и изъ-за этого упускаетъ главное свое дѣло? Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія? Въдѣ за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ!.. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 20).

— По вопросу о церковной импровизаціи въ „Херсон. Еп. Вѣдомостяхъ“ находимъ слѣдующія глубоко правдивыя замѣчанія.

„Едва ли кто будетъ спорить съ тѣмъ, какъ необходимо всякому человѣку, въ особенности же пастырю Церкви, въ наши дни умѣнье говорить свободно. Но въ дни жгучей потребности въ живомъ, свободно льющемся словѣ, въ наличной дѣйствительности такъ мало у насъ людей, владѣющихъ этимъ чуднымъ даромъ. И не въ этомъ еще все наше горе. Многіе изъ современныхъ людей, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что дѣло ораторства—безнадежное дѣло для многихъ, что оно—удѣлъ только немногихъ избранныхъ, что ему учиться нельзя, что оно дается „свыше“, что это—„даръ Неба“ и. т. д. Намъ хотѣлось бы утверждать совершенно другое, а именно: на свѣтѣ всему можно учиться и всему можно, если не научиться, то въ значительной степени постигнуть мудрость изучаемой нами науки. Ходячій взглядъ на ораторовъ, которые будто бы говорили свои блестящія рѣчи совершенно безъ всякаго приготовленія, нужно бросить, какъ чистый вымыселъ или даже просто вздоръ. И выдающіеся ораторы такъ много готовились передъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, что если бы мы въ настоящее время, хотя только отчасти, подражали имъ въ этомъ отношеніи, то были бы весьма выдающимися ораторами. Нельзя въ данномъ случаѣ не вспомнить словъ знаменитаго оратора Сарсэ: „Изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и какъ ни поворачивай кранъ импровизаціи, если фонтанъ пустъ, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдеть“. Припоминается въ данную минуту и другой выдающийся авторитетъ древности по вопросу о томъ, какъ научиться говорить публично, а именно—всѣмъ намъ извѣстный еще со школьной скамьи Демосенъ. Кто изъ насъ, желающихъ говорить публично, положи руку на сердце, можетъ сказать, что онъ потрудился, кромѣ своего желанія говорить, еще хотя бы только отчасти, и подражалъ древнему оратору въ его поразительныхъ трудахъ надъ самимъ собою, надъ обработкой не только психики своей, но всей вѣшной фигуры своей, начиная съ шепеляваго языка!“.

Въ подтвержденіе своего положенія авторъ замѣтки дѣлаетъ нѣсколько указаній, какъ выдающіеся ораторы учились искусству говорить публично, и между прочимъ цитируетъ отзывъ объ импровизаціи великаго французскаго писателя Виктора Гюго.

Импровизація,—писалъ онъ,—заключаетъ въ себѣ предварительное обдумываніе. Слѣдствіемъ обдумыванія является то, что во время рѣчи слова появляются непроизвольно; продолжительная работа мысли облегчаетъ непосредственное созрѣваніе выраженія. Импровизація—ни что иное, какъ внезапное и произвольное открытіе резервуара, называемаго мозгомъ; но нужно, чтобы этотъ резервуаръ былъ полонъ. Отъ полноты мысли зависитъ богатство рѣчи. Въ сущности, то, что вы импровизируете, кажется новымъ для слушателей, но старо для васъ. Говорить хорошо тотъ, кто расточаетъ размышленія цѣлаго дня, недѣли, мѣсяца, а иногда и цѣлой своей жизни въ рѣчи, которая длится часъ! „Истиннымъ ораторомъ можетъ быть лишь тотъ, кто пишетъ свои рѣчи!“.

Редакторъ Н. Малицкій.

# КОЛОКОЛЬНЫЙ

ЗАВОДЪ

**Б. Р. ПРИВАЛОВЫХЪ**

въ Н.-Новгородѣ (Канавино).



Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и  
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ  
мѣди.



Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей  
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.

*Братья Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.

Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу  
Привалову.

Новое издание діакона Іоанна Смолина.

Ревнителю православія  
**МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ**  
ДЛЯ ОТРАЖЕНІЯ СЕКТАНТСКИХЪ ЛЖЕУЧЕНІЙ.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителей православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, преподаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свѣщ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждого предмета напечатаны полностью тѣ тексты св. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ видится православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „Мечъ духовный“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителей Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „Мечъ духовный“ для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 коп.; при выпискѣ сотнями значительная скидка.

Адресъ діакона Іоанна Смолина: С. П. Бургъ. Пантелеймоновская 15.

ВЛАДИМІРСКАЯ  
**МУЖСКАЯ ПРОГИМНАЗІЯ**

П. В. СМІРНОВА.

(Впослѣдствіи имѣетъ быть возбуждено ходатайство о преобразованіи въ полную гимназію).

**Съ 1910 — 11 учебнаго года открывается 3-й классъ.**

При прогимназіи **приготовительный классъ** и **подготовительная школа**. ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ будутъ производиться въ слѣдующіе сроки: а) въ подготовит. и 1-й классы и во 2-е отдѣленіе подготовит. школы 16, 17, 18 и 19 августа; б) во 2-й и 3-й классы 20, 21, 23 и 24 августа.

На свободныя вакансіи **пріемъ** будетъ продолжаться до 1-го сентября.

При прогимназіи основано **Общество вспомошествованія** нуждающимся ученикамъ.

Владимірскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано ежегодное **ПОСОБІЕ** учащимся въ прогимназіи дѣтямъ земскихъ служащихъ Владимирской губерніи и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ—пособіе учащимся въ прогимназіи дѣтямъ плательщиковъ земскихъ сборовъ Владимирскаго уѣзда.