

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 5.

Годъ изданія

VII.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на пныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку нетита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку нетита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

1 Марта 1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярные указы: Владивостокской Духовной Консисторіи.

I. Причтамъ церквей епархіи, отъ 16 февраля 1909 г. за № 6, о документахъ для огражденія правъ владѣнія церковной земельной собственностью.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія имѣли сужденіе по поводу поступившихъ къ Епархіальному Начальству въ 1907—1908 г. г. отъ нѣсколькихъ причтовъ сельскихъ церквей жалобъ о захватѣ или попыткахъ къ захвату части церковныхъ земельныхъ надѣловъ мѣстными крестьянами или прибывшими переселенцами Европейской Россіи. По докладѣ Его Высокопреосвященству, съ Архипастырскаго разрѣшенія (резолуція 16 октября 1908 года № 2755) при-

казали: для огражденія церковной земельной собственности необходимо имѣть при церквахъ закономъ установленные документы на право владѣнія отведенною землею, каковыми документами являются планы земель, или выкопировки изъ генеральныхъ плановъ и межевыя книги. Нахождение этихъ документовъ при церквахъ предусмотрено ст. 136 Устава Духовныхъ Консисторій и ст. 790 Межевыхъ Законовъ. Между тѣмъ изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что пользующіяся земельными надѣлами церкви для доказательства безспорнаго владѣнія землею не всегда имѣютъ надлежащія на то документы. Принимая во вниманіе изложенное, Владивостокская Духовная Консисторія опредѣляетъ: предписать причтамъ церквей епархіи потребовать непосредственно изъ Приморской Областной Чертежной (въ г. Владивостокѣ) копіи плановъ церковно-причтовыхъ надѣловъ, гдѣ таковыхъ плановъ не имѣется, представляя одновременно въ названную чертежную установленную зато плату, въ размѣрѣ трехъ рублей съ планового листа (отношеніе Областной чертежной на имя Консисторіи 14 октября 1908 года № 648). Вмѣстѣ съ симъ предложить настоятелямъ церквей, чтобы они на будущее время при составленіи первой части клировыхъ вѣдомостей (о церкви), не только показывали количество церковной земли: усадебной, пахатной, сѣнокосу и лѣсу (если онъ есть), но и прописывали въ этомъ пунктѣ болѣе подробно о томъ, имѣются-ли на эти земли письменные документы и какіе; если есть документы на это, то гдѣ они хранятся, если же нѣтъ таковыхъ актовъ, то объяснить почему; объяснить также, не производится ли обь угодіяхъ какихъ-либо дѣлъ, по какимъ причинамъ и въ какихъ присутственныхъ мѣстахъ; если при какой-либо церкви нѣтъ ни пахатной, ни сѣнокосной земли, или были, но кѣмъ-либо захвачены, то объяснить причины и какія мѣры были приняты къ отводу новой, или возврату прежде отведенной земли, въ какомъ присутственномъ мѣ-

стѣ производится объ этомъ дѣло и въ какомъ оно положеніи. Во исполненіе сего разослать по церквамъ епархіи циркулярные указы.

II. Благочиннымъ приходскихъ и настоятелямъ городскихъ церквей епархіи, отъ 17 февраля 1909 г. за № 7, съ подтвержденіемъ порядка представленія подписныхъ денегъ за Церковныя Вѣдомости.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Консисторія приказали: циркулярно предписать Благочиннымъ приходскихъ и Настоятелямъ городскихъ церквей о принятіи зависящихъ мѣръ къ тому, чтобы на будущее время, причтами въ точности исполнялось опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 19/22 января 1896 года за № 54, относительно доставленія подписной платы за Церковныя Вѣдомости (по 3 рубля за экземпляръ) *черезъ благочинныхъ въ Консисторію, а не въ контору Церковныхъ Вѣдомостей, и при томъ не позже конца ноября преднаступающаго года*, принявъ во вниманіе, что, во-первыхъ, доставленіе нѣкоторыми причтами подписныхъ денегъ непосредственно въ контору Церковныхъ Вѣдомостей нарушаетъ порядокъ денежныхъ расчетовъ Духовной Консисторіи съ названною конторой и, во-вторыхъ, несвоевременное представленіе подписныхъ денегъ въ Консисторію замедляетъ отсылку ихъ полностью, по числу выписываемыхъ въ епархіи экземпляровъ, въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ въ установленный на то срокъ.

III. Благочиннымъ приходскихъ и настоятелямъ городскихъ церквей епархіи отъ 21 февр. 1909 г. за № 8, о церковномъ сборѣ въ пользу Братства во Имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей эпилептиковъ и идіотовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія приказали: во испол-

наніе Архипастырской резолюціи, отъ 16 февраля 1909 г. за № 478, предписать Благочиннымъ приходскихъ и Настоятелямъ городскихъ церквей, епархіи сдѣлать подтвержденіе по вѣреннымъ церквамъ о производствѣ въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 28 февраля по 7 марта, церковнаго сбора за всѣми богослуженіями въ пользу Братства во Имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей и діотовъ и эпиплетниковъ (опред. Св. Синода 19 января 1908 г. № 248) съ поясненіемъ, что относительно сего сбора слѣдуетъ руководствоваться разосланными въ свое время циркулярными указами Консисторіи, отъ 15 марта 1908 года за № 6.*)

IV. Благочиннымъ приходскихъ и Настоятелямъ городскихъ церквей епархіи отъ 21 февр. 1909 г. за № 9, о церковномъ сборѣ въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія приказали: предписать Благочиннымъ приходскихъ и Настоятелямъ городскихъ церквей епархіи сдѣлать подтвержденіе по вѣреннымъ церквамъ о производствѣ въ теченіе 5-й седмицы Великаго Поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, церковнаго сбора за всѣми богослуженіями на усиленіе средствъ Попечительства о глухонѣмыхъ (опред. Св. Синода 28 авг.—5 сент. 1907 года № 5337) и съ поясненіемъ, что собранныя по церквамъ деньги, для сокращенія переписки, направить чрезъ о. о. Благочинныхъ непосредственно по адресу названнаго Попечительства въ С. Петербургъ.

V. Причамъ церквей Владивостокской епархіи отъ 24 февраля 1909 года за № 10, о празднованіи десятилѣтняго юбилея Владивостокской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Владивостокская Духовная Консисторія предписываетъ ознамено-

*) Указъ поступилъ въ Редакцію во время набора № 5-го.

вать первое десятилѣтіе существованія Владивостокской епархіи совершеніемъ благодарственныхъ молебновъ во всѣхъ церквахъ епархіи, съ предварительнымъ произнесеніемъ соотвѣтственнаго слова, въ воскресный день 22-го марта, въ виду того, что въ дни 21 и 22 марта 1899 года послѣдовало фактическое открытіе органовъ Епархіальнаго Управленія, какъ то: Консисторіи и Епархіальнаго Попечительства.

ВѢДОМОСТЬ

денежныхъ пожертвованій, поступившихъ отъ Благочинныхъ и Настоятелей епархіи, въ видѣ тарелочнаго церковнаго сбора «въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи», за послѣднюю треть 1908 года.

1) отъ Настоятеля Св. Троицкаго

монастыря 11 р. 80 к.

2) » Благочиннаго 7 округа

6 р. 75 к.

Итого. . 18 р. 55 к.

Отъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

За ревностное и полезное служеніе въ церковно-приходскихъ школахъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ учащимъ: В. А. Мариниченко, Л. А. Мельникъ, А. Д. Юрченко, В. А. Скуратовой и Е. П. Канаревской.

Владивостокскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта № 5. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства.

Говорить о матеріальной сторонѣ жизни духовенства, призваннаго къ жизни противоположной, идеальной, чистой, далекой отъ земного, житейскаго, — казалось бы, и не нужно. Но это только въ теоріи. На самомъ же дѣлѣ мы видимъ, что духовенству, еще болѣе, чѣмъ людямъ какой-либо другой профессіи, очень и очень приходится считаться съ вопросами матеріальнаго свойства.

Душа, конечно, больше пищи и тѣло одежды и, безъ сомнѣнія, нужно искать прежде всего Царствія Божія и правды Его, но... и все остальное, всѣ остальные заботы все-таки совсѣмъ не должны оставляться.

Никто вѣдь никогда не возненавидѣлъ плоть свою, но питаетъ и грѣшетъ ее, какъ и Господь церковь... И намъ заповѣдуется просить хлѣба насущнаго...

Но нужно ли говорить, что вода, пища, воздухъ, одежда, жилище нужны человѣку не въ прямомъ только грубомъ смыслѣ этого слова, но нужны они ему еще и въ обширномъ, самомъ широкомъ смыслѣ этого слова... и притомъ всѣмъ, безъ какихъ бы то ни было исключеній?

Успѣхи общечеловѣческой культуры не остаются безъ вліянія на жизнь человѣка: они вызываютъ съ его

стороны законное стремление къ жизненнымъ благамъ, какъ основанное на потребностяхъ его природы... Человѣчество прогрессируетъ съ каждымъ годомъ. Мы теперь уже не первобытные люди, могшіе обходиться безъ многого, сейчасъ необходимаго въ нашемъ домашнемъ обиходѣ.

Жилища, одежда, пища, питье, пути сообщенія, способы передвиженія—все это носить на себѣ слѣды этой постепенной эволюціи культуры...

И многое пзъ того, что имѣло мѣсто, смыслъ и значеніе тогда, сейчасъ утратило ихъ...

Нужно ли говорить, напр., о необходимости, пользы желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, телеграфа, телефона и проч? Нужно ли говорить о необходимости школьнаго образованія?

Конечно, нѣтъ...

Все это сдѣлалось настолько необходимымъ, обязательнымъ для всѣхъ, что казалось бы и отвѣтъ на это возможенъ только одинъ...

Но оказывается, что есть два отвѣта...

Существуетъ мнѣніе, что благами культуры могутъ пользоваться всѣ, кромѣ... духовенства, которое являясь проповѣдниками, главнымъ образомъ, спасенія души должно пріобрѣтать только то, что касается послѣдней, а все, что касается тѣла, какъ-то: пища, питье, одежда, жилище — не должно интересоватъ его, какъ не необходимо нужно ему, а потому духовенство и не должно претендовать на то, что оно часто не совсѣмъ сыто, не ладно обуто одѣто, живетъ часто въ несовсѣмъ совершенныхъ жилищахъ, что оно должно вести жизнь чуть ли не ангеловъ или аскетовъ.

Всѣмъ общеизвѣстно матеріальное положеніе духовенства, немногимъ отличающагося отъ положенія какого нибудь желѣзнодорожнаго стрѣлочника, будочника, сторожа присутственнаго мѣста..., получающихъ часто большее вознагражденіе за свой трудъ..

Разница, пожалуй, только въ нѣкоторой важности, достоинствѣ, почетѣ.. но всѣмъ лично носящимъ и носившимъ священный санъ извѣстно, каковы въ практической жизни стали въ послѣднее время эта важность и достоинство, и оказываемый почетъ...

Всѣмъ извѣстно, что священникъ здѣшняго края получаетъ изъ государственнаго казначейства самое большее 500 руб., а въ Россіи во многихъ губерніяхъ совсѣмъ ничего не получаетъ и долженъ довольствоваться добровольными приношеніями, между тѣмъ какъ эта сумма (500 р) не больше суммы вознагражденія самыхъ низшихъ государственныхъ служащихъ.

Право каждаго занимающагося физическимъ или умственнымъ трудомъ получать и соответствующее приличное вознагражденіе, согласно затраченнымъ на него усиліямъ. «Каждый дѣлатель достоинъ своей награды»... Эта основная, азбучная трудовая истина съ особенной настойчивостью выдвигается въ особенности въ послѣднее время всѣми. Всѣ занятія, профессіи, должности требуютъ и соответствующаго, приличнаго вознагражденія, обезпечивающаго болѣе или менѣе сносное чело-вѣческое существованіе. Создаются на почвѣ этого важнаго закона жизни грандіозныя движенія рабочихъ, профессиональныхъ союзовъ, союзовъ служащихъ во всевозможныхъ учрежденіяхъ, вѣдомствахъ и т. п... И само правительство, признавая полную справедливость подобнаго движенія, въ послѣднее время само пошло навстрѣчу ему, улучшая матеріальный бытъ и условія жизни служащихъ въ различныхъ вѣдомствахъ, въ казенныхъ учрежденіяхъ

Но почему-то духовенство обойдено.

Если желательно имѣть хорошихъ работниковъ сре-

ди духовенства, могущихъ держать высоко свое знамя, то необходимо прежде всего улучшить матеріальное положеніе его, но нельзя же считать даже серьезной попыткой къ этому извѣстную ассигновку въ 500.000 руб., одобренную Думой и уже Высочайше утвержденную, на улучшеніе матеріальнаго положенія городского и сельскаго духовенства—это при наличи почти 70.000 его членовъ!

Это жалкая крупца, падающая отъ стола господъ! Это капля въ морѣ! Это пропія, насмѣшка надъ горькимъ и безотраднымъ положеніемъ духовенства...

Настолько можетъ улучшить матеріальное положеніе духовенства означенная ассигновка, насколько поданный пятакъ улучшить положеніе нищаго; онъ, въ лучшемъ случаѣ, не умретъ съ голода!..

И выходитъ, что одни сыны, а другіе пасынки Россіи!..

А между тѣмъ къ духовенству, въ особенности въ послѣднее время, предъявляются самыя строгія требованія нестяжательности, требованія стоять на высотѣ занимаемаго положенія и проч. и проч.

Но, назначая подобное жалованье священнику, этимъ самымъ какъ бы хотятъ показать, что священникъ долженъ быть чуждъ всякихъ культурныхъ благъ современнаго человѣчества, потому что развѣ можно, да еще многосемейному священнику жить сносно на подобную сумму, да еще удовлетворять предъявленнымъ современнымъ требованіямъ?..

Онъ въ лучшемъ случаѣ только удовлетворитъ необходимымъ потребностямъ тѣла, но удовлетворенію высшихъ потребностей уже не будетъ мѣста по недостатку матеріальныхъ средствъ!..

Онъ въ лучшемъ только случаѣ не будетъ голодать!..

Свящ. **Е. Шиверскій.**

(Продолженіе будетъ).



Поѣздка Высокопреосвященнаго Евсевія въ г. Харбинь.

(съ 19 по 28 ноября 1908 г.).

(продолженіе)

Во время всенощнаго бдѣнія 20 ноября Владыка выходилъ на литію и величаше и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Владыкѣ сослужили настоятель собора протоіерей Л. Пекарескій, священникъ о. Володковичъ, о. Трегубовъ, о. Архангельскій и прибывшіе съ Владыкой о. К. Цивилевъ и прот. В. Поповъ. Молящимся соборъ былъ переполненъ. Всенощное бдѣніе пѣлъ соборный хоръ изъ пѣвчихъ чиновъ пограничниковъ. Пѣли вполне хорошо. Особенно всемъ понравилось великое словословіе Ломакіна. Видимо, управляющій хоромъ не мало поработалъ надъ составомъ хора, прежде чѣмъ достигнуть такой стройности въ пѣніи, какой этотъ хоръ отличается. «Господи воззвахъ» и стихиры на «Господи воззвахъ» исполнялись по напѣвамъ Бахметьевскаго обихода. Невольно пришлось сравнивать эти напѣвы съ енисейскими гласовыми напѣвами, и невольно приходилось отдавать предпочтеніе послѣднимъ, какъ болѣе гармоничнымъ и оживленнымъ... Или ужъ справедлива пословица: «всякъ кудикъ свое болото хвалитъ»? Не споримъ.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка посѣтилъ квартиру о. протоіерея Пекарекаго, гдѣ радушный хозяинъ предложилъ вечернюю трапезу.

21 ноября Архипастырь совершилъ божественную литургію въ соборѣ съ тѣми же сослужащими. Священникъ Володковичъ произнесъ поученіе. Послѣ литургіи Архипастырскимъ совершена была «похвала Богіей Матери», — богослужбонный чинъ, доселѣ харбинскому духовенству незнакомый и теперь всемъ понравившійся своею торжественностью и одновременно умирительностью. Молящих

ся было еще больше, чѣмъ наканунѣ. Владыка при выходѣ всѣхъ благословилъ.

Вечеромъ 21 ноября Владыка слушалъ вечернее богослуженіе въ вагонѣ. Для этого одно изъ наиболѣе просторныхъ помѣщеній вагона было обращено въ церковь: были принесены иконы, кресты, евангелие, книги и вообще все необходимое, а спутники Владыки образовали хоръ пѣвчихъ. Отстоять всенощное бдѣніе въ своемъ вагонѣ Преосвященный вынужденъ былъ сильною усталостью и недомоганіемъ, а между тѣмъ на утро предстояло освященіе кладбищенскаго повосозданнаго храма.

Храмъ этотъ находится верстахъ въ четырехъ отъ городомъ, на новомъ харбинскомъ кладбищѣ. Храмъ каменный, небольшой, но весьма красивый. Созданъ онъ частью на пожертвованія, а частью на средства желѣзной дороги и Харбинскаго собора. Колокольня при храмѣ еще не отстроена. 22 ноября Владыка совершила чинъ освященія храма. Молящихся собралось немного, причиною чего были отчасти сильный, холодный вѣтеръ, отчасти дальность храма отъ города, а отчасти и то, что этотъ день былъ будничныи и все трудящееся населеніе было на работахъ. При самомъ началѣ освященія случился интересный казусъ. Оказалось, что престоль въ храмѣ, въ слѣдствіе неосиѣнности, или по незнанію, или по какой другой причинѣ установленъ былъ неправильно и довольно чувствительно шатался въ своихъ устояхъ, недостатокъ совершенно недопустимый въ отношеніи установки престола ибо онъ устраняется всегда совершенно неподвижно. Потребовалось устранить этотъ недостатокъ и вотъ за это дѣло взялись сослужившіе Архипастырю священники. Нашелся, къ счастью, цементъ и имъ залиты были мѣста для ножекъ престола, такъ что послѣ этого престоль установился совершенно прочно и неподвижно. Такимъ образомъ престоль въ Харбинской кладбищенской церкви

установленъ и неподвижно укрѣпить руками іерейскими—случай въ своемъ родѣ едва ли не единственный.

Послѣ освященія храма Владыка обратился къ собравшимся со словомъ, въ которомъ отчетливо отгвѣнилъ мысль о томъ, что новосозданный храмъ долженъ имѣть для обитателей Харбина особое значеніе, какъ храмъ, созданный на чужбинѣ и освящающій могилы русскихъ православныхъ людей, умершихъ вдали отъ родины. Тотчасъ же по совершеніи освященія храма была совершена божественная литургія, въ концѣ которой о. протоіерей Пекарскій произнесъ приличное случаю поученіе.

По окончаніи богослуженія Архипастырь отправился въ такъ называемое желѣзнодорожное собраніе, гдѣ былъ устроенъ парадный обѣдъ по случаю торжества освященія храма.

Вечеромъ того же дня Владыка прибылъ въ Софійскую церковь, что на пристани. Здѣсь было совершено торжественное всенощное бдѣніе по случаю предстоявшаго на утро освященія этой церкви. Храмъ деревянный. Исторія постройки этого храма довольно любопытна, но къ сожалѣнію, мы не можемъ передать ее въ точности, по неимѣнію подъ руками достаточныхъ данныхъ. Софійскій храмъ, какъ передавалъ намъ настоятель его о. Петръ Богдановъ, былъ устроенъ въ Портъ-Артурѣ и принадлежалъ какой-то воинской части, названіе коей мы, къ сожалѣнію, не упомянули. Уходя изъ Портъ-Артура по окончаніи срока своей службы, эта воинская часть пожертвовала свой храмъ жителямъ Харбина, именно той его части, которая именуется Пристанью. Храма здѣсь не было, а нужда въ немъ была крайняя. Мы видѣли и дарственную записку, которою этотъ храмъ передавался жителямъ харбинской пристани. Въ этомъ интересномъ документѣ, между прочимъ, выражается пожеланіе жертвователей, дабы подъ тѣнью этого храма росло и укрѣплялось русское дѣло въ Харбинѣ. Представителемъ населенія, которому

(представителю) фактически передавался храм, въ документѣ названъ харбинскій купецъ И. О. Чистяковъ. Г. Чистяковъ на свои средства перевезъ храмъ на настоящее его мѣсто и благолѣпно украсилъ его, въ избытокъ снабдивъ всёми, что необходимо для совершенія богослуженія. Впрочемъ какъ намъ передавали, и населеніе Пристані также принимало участіе въ устройствѣ своего храма посредствомъ добровольныхъ пожертвованій. Однако же честь устройства храма все же принадлежитъ г-ну Чистякову, потратившему на храмъ много личной энергіи и весьма (свыше 60.000 руб.) значительную сумму денегъ. Въ прошломъ году храмъ капитально отремонтировалъ и снаружи обложенъ кирпичемъ. Зданіе получилось деревянно-каменное. Богослуженіе въ этомъ храмѣ, освященномъ малымъ «чиномъ», совершалось уже года два, но только нынѣ рѣшено было освятить его полнымъ чиномъ. Жители Пристані гордятся своимъ храмомъ и именуютъ его «Софійскою лаврою». Дай Богъ, чтобы храмъ этотъ дѣйствительно обратился въ харбинскую лавру, но сейчасъ, надо признаться, до этого ему далеко. А пока что, желательнее, чтобы исторія храма была напечатана, ибо она и интересна, и знаменательна. Выражаемъ усерднѣйшее желаніе, чтобы о. Петръ Богдановъ исполнилъ это доброе дѣло.

За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на литію и величаніе. Храмъ до тѣноты былъ переполненъ молящимися. Хоръ пѣлъ превосходно въ смыслѣ техническаго исполненія пѣснопѣній, но нѣкоторая вычурность исполненныхъ пѣснопѣній нѣсколько портитъ впечатлѣніе, лишняя возможности молитвенно настроиться тѣмъ, кто пришелъ дѣйствительно помолиться, а не слушать только искусство пѣвчихъ. Впрочемъ, это—только наше личное мнѣніе, коему мы не желаемъ придавать характера авторитетнаго сужденія. Не лишнимъ считаемъ упомянуть, что хоръ содержится исключительно на средства И. О. Чистякова.

Помимо сказаннаго о Софійской церкви, слѣдуетъ от-

мѣнить еще одно обстоятельство, относящееся къ этому храму. При Софійской церкви открытъ первый и едва ли не единственный на всемъ Дальнемъ Востоку «приходскій совѣтъ», каковые (совѣты) стали вводиться въ Россіи послѣ извѣстнаго опредѣленія Св. Синода, отъ 18 го ноября 1905 г. за № 5900. Къ сожалѣнію, этотъ первый, по пословицѣ, блинъ пошелъ комомъ. Открытіе приходскаго совѣта при Софійской церкви вызвано было особыми условіями жизни въ Харбинѣ. Храмъ, какъ сказано выше, былъ пожертвованъ портъ-артурскими воинскими чинами; но, подаривъ храмъ, эти чины не подарили своего священника. Администрація желѣзной дороги не могла въ этомъ случаѣ придти на помощь, ибо для служащихъ по желѣзной дорогѣ имѣлось духовенство на лицо, а заботиться о нуждахъ пришлагаго, торговаго, не имѣющаго прямого отношенія къ дорогѣ населенія, администрація не считаетъ себя обязанной. Между тѣмъ, это пришлагое населеніе образовало изъ себя колонію не въ одну тысячу душъ, а цѣлый городъ — Харбинъ-Пристань. Рѣшено было открыть при храмѣ Софійскаго прихода приходскій совѣтъ, ближайшей задачей коего было изысканіе средствъ на содержаніе причта. Дѣло на первыхъ порахъ пошло такъ хорошо, что совѣтъ нашель возможнымъ имѣть при своемъ приходскомъ храмѣ не одинъ, а два причта. и въ Софійской церкви, благодаря этому, стало совершаться ежедневное богослуженіе. Но, какъ это часто у насъ бываетъ, дѣло шло хорошо только на первыхъ порахъ. Впослѣдствіи совѣтъ сталъ присваивать себѣ слишкомъ широкия права, а обязанности сталъ забывать. Совѣтъ сталъ считать себя полнымъ хозяиномъ не только тѣхъ суммъ, какія онъ могъ и долженъ былъ изыскивать самъ, но и суммъ церковныхъ, сталъ смотрѣть и на своихъ священниковъ, какъ на лицъ, себѣ подчиненныхъ. Вскорѣ же по учрежденіи совѣта члены его перестали изыскивать средства на содержаніе причта, перестали, посему, платить

ему жалованье отъ прихода и вся дѣятельность совѣта ограничилась только тѣмъ, что онъ требовалъ отъ причта отчета во всемъ и дошелъ даже до того, что вздумалъ было учитывать, сколько каждый священникъ получаетъ вознагражденія за исполненіе требъ у прихожанъ, дабы, если онъ получаетъ за требы ту сумму, какая ему опредѣлена была отъ прихода, какъ жалованіе, то не платить ему этого жалованія уже какъ бы на законномъ основаніи. У членовъ совѣта было даже предположеніе установить такой порядокъ, чтобы при совершеніи священникомъ каждой требы присутствовало уполномоченное отъ совѣта лицо, которому прихожане и должны давать плату за требу, а священникъ получить только квитанцію во взносѣ этой платы. По истеченіи же мѣсяца члены совѣта пѣзъ собранной за требополненіе суммы выдають членамъ причта положенное отъ прихода содержаніе, а излишекъ, если такой получится, употребляютъ на нужды прихода по своему усмотрѣнію.

Получилось такое положеніе, какъ будто церковь стоитъ на откупѣ у совѣта, а духовенство откупило за извѣстную сумму право совершать у прихожанъ духовныя требы, т. е. почти то же, что когда то было въ Малороссіи, во время польскаго владычества. Только тогда церкви были на откупѣ у жидовъ, а здѣсь у членовъ совѣта, людей, повидимому, православныхъ, но духа православнаго, какъ кажется, отвергнушихся. Разумѣется, духовенство не могло согласиться съ такимъ положеніемъ. Настоятель Софійской церкви, священникъ о. Петръ Богдановъ (онъ же и предсѣдатель совѣта) началъ борьбу съ такимъ направленіемъ дѣятельности совѣта, а совѣтъ въ отвѣтъ на это сталъ домогаться того, чтобы неугоднаго ему и не желающаго ему подчиняться о. настоятеля церкви убрали изъ прихода, или, по крайней мѣрѣ, разрѣшили избрать новаго предсѣдателя изъ прихожанъ, причемъ о. настоятель обвинялся въ самовольной растратѣ церков-

ныхъ суммъ и чуть ли не въ воровствѣ ихъ... Такова, приблизительно, исторія перваго на Дальнемъ Востокѣ церковно-приходскаго совѣта. Но, быть можетъ, дѣло никогда не дошло бы до такого положенія, если бы о. настоятель имѣлъ своимъ сослуживцемъ другого священника, а не лишеннаго недавно сана Михаила Колобова. Этотъ господинъ, нося рясу, скрывалъ подъ ней современныя освободительныя идеи, а эти послѣднія, какъ извѣстно, непримиримо враждебны не только православному духовенству, но и церкви православной вообще и церковно-приходской жизни въ—частности. Поэтому, бывшій священникъ Колобовъ не только ничего не дѣлалъ для того, чтобы направленіе дѣятельности совѣта измѣнилось къ лучшему и возникшія недоразумѣнія уладились, но всячески содѣйствовалъ усилению враждебнаго отношенія членовъ совѣта къ о. настоятелю, а возможно даже, что и самъ былъ причиною ихъ. Разстриженный Колобовъ, еще будучи священникомъ, многократно помѣщалъ въ мѣстныхъ газетахъ замѣтки, въ которыхъ всемѣрно старался уронить авторитетъ о. Богданова и какъ священника, и какъ настоятеля церкви, и какъ предсѣдателя церковно-приходскаго совѣта. И вотъ, благодаря этому, благодаря своему вліянію на членовъ совѣта, не прекратившемуся, какъ кажется, и до настоящаго времени, враждебное настроеніе указанныхъ членовъ къ о. настоятелю прихода продолжается и до сихъ поръ... Тяжело служить при такихъ условіяхъ!.. Но мы уклонились отъ предмета нашего описанія. Что дѣлать? Исторія этой церкви такова, что невольно говоришь о ней, какъ образчикъ, въ какомъ положеніи можетъ очутиться православная церковь и православное духовенство, если наиболѣе вліятельные члены прихода проникнуты духомъ Высочайше дарованныхъ, но ложно понятыхъ «свободъ». Впрочемъ, слѣдуетъ оговориться, что общія отношенія у настоятеля Софійскаго храма съ прихожанами вполне удовлетворительныя; недоразумѣ-

нія возникли у него только съ членами совѣта, которыхъ если и поддерживаетъ, то лишь самая незначительная часть прихода. Прихожане же вообще относятся къ своему настоятелю съ довѣріемъ и любовью и совершаемыя имъ богослуженія посѣщаются охотно, а въ день служенія Архипастыря, Софійскій храмъ, какъ сказано выше, переполненъ былъ богомольцами. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля П. Богданова, а затѣмъ отправился въ свой вагонъ.

23 ноября состоялось торжественное освященіе храма во имя Софіи, Божіей Премудрости. Стеченіе богомольцевъ, какъ и наканунѣ, было огромное, такъ что довольно помѣстительный храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ помолиться. По освященіи храма Архипастырь обратился къ богомольцамъ со словомъ, въ которомъ, выразивъ радость по случаю освященія столь благолѣпно устроеннаго храма, разъяснилъ, какъ нужно смотрѣть съ христіанской, православной точки зрѣнія на благолѣпіе храмовъ Божіихъ. При этомъ Владыка коснулся и современныхъ кривотолковъ, старающихся доказать, что благолѣпіе храмовъ Божіихъ не нужно, ибо Богъ де въ этомъ не нуждается, а деньги де, потраченные на украшеніе храмовъ, съ большею пользою могли быть потрачены на бѣдныхъ. Владыка удачно сравнилъ такихъ толкователей, между прочимъ, съ Иудой Искаріотскимъ, высказавшимъ сожалѣніе о деньгахъ, потраченныхъ Марією на драгоценное миро, коимъ она помазала пречистыя ноги Спасителя (Іоанн., XII, 3).

Послѣ освященія храма Владыка совершилъ въ немъ Божественную литургію, въ концѣ которой о. Петръ Богдановъ сказалъ поученіе, интересное по своему содержанию въ томъ отношеніи, что въ немъ онъ привелъ исторію храма Св. Софіи въ Константинополь, попавшаго въ руки новѣрныхъ, и высказалъ горячее пожеланіе, чтобы слава храма - Св. Софіи въ Константинополь, на *Ближнемъ*

Востокъ, возродилась въ храмъ Св. Софїи въ Харбинѣ, на Дальнемъ Востокѣ. Дай Богъ, чтобы такое пожеланіе было пророчествомъ. И. П.

(Продолженіе будетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій 8 февраля с. г. (въ прощенное воскресенье) служилъ литургію въ своей домової церкви на Съданкѣ. Наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія Владыка выходилъ на литію и подіедей и читалъ акаѳистъ святителю Иннокентію Иркутскому, которому служба отправлялась, вмѣсто 9, 8-го февраля. Всенощная на этотъ разъ отличалась особой торжественностью, благодаря иѣвно стихирѣ съ канонархомъ и нѣкоторыхъ иѣснонѣній валаамскимъ и кїевскимъ (лаврскимъ) расиѣвомъ. Передъ началомъ литургіи (послѣ часовъ) Архипастырь отслужилъ панихиду по Великому Князѣ Владимірѣ Александровичѣ, а по окончаніи литургіи—молебенъ Святителю.

Въ первое воскресенье великаго поста Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Послѣ «Буди имя Господне» совершенъ чинъ православія. Соборъ былъ переполненъ народомъ.

Съ разрѣшенія Архипастыря, архіерейскимъ хоромъ 20 февраля с. г. въ театрѣ «Золотой Рогъ» данъ былъ духовный концертъ. На четвертой недѣлѣ поста концертъ имѣеть быть повторенъ съ благотворительною цѣлью—въ пользу соборнаго попечительства.

Въ засѣданіи этого попечительства 17 февр. с. г. обсуждался, м. п., вопросъ объ ознаменованіи 10-лѣтняго юбилея

Владивостокской епархіи и перваго ея Архипастыря. Между прихожанами Кааедральнаго собора открыта особая подписка. Между прочимъ, постановлено пригласить городскую думу принять участіе въ празднованіи юбилея. Празднованіе, какъ мы слышали, предполагено перенести на 22 марта с. г.

(Церковно-школьное дѣло).

Въ громаднѣйшемъ за-Анучинскомъ районѣ началась церковная жизнь. Въ началѣ октября прибылъ туда изъ Кіева іеромонахъ Антоній съ оборудованною на средства Переселенческаго Управленія походною церковію; церковь эта обслуживаетъ религіозныя нужды населенія по долинамъ рѣкъ: Улахэ, Фудинт, Садагоу, Ноты. Въ началѣ декабря въ с. Сысоевку, за-Анучинскаго района, назначенъ постоянный причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика.

На участкѣ Фудинт 2-й въ деревнѣ Павловкѣ строится на пожертвованныя купцомъ г. Насхаловымъ деньги церковь во имя Рождества Христова; д. Павловка отстоитъ отъ Анучино на разстояніи 135 вер. (а Анучино отъ г. Ник.-Уссур. въ 100 верстахъ).

На участкѣ Себучаръ, въ д. Самаркѣ (кругомъ населены старообрядцы) приходитъ къ концу постройкою храмъ; домъ для причта уже выстроенъ; Самарка находится въ 150 верстахъ отъ Анучина.

Весною начнутся постройки храмовъ въ деревняхъ: Сысоевкѣ, Яковлевкѣ, Чернышевкѣ и Чугуевкѣ. Епархіальное начальство предполагаетъ возбудить ходатайство предъ Свят. Синодомъ объ открытіи въ упомянутыхъ выше деревняхъ самостоятельныхъ приходоу съ назначеніемъ причтоу. Въ д. Яковлевкѣ въ началѣ декабря открыта церковно-приходская одноклассная школа съ 48-ю учащимися (20 д. и 28 м.), такая же школа въ Черны-

шевкѣ и Чугуевкѣ—съ 8 января. Содержаніе учащимъ ассигновано изъ средствъ св. Синода по 420 руб. въ годъ на каждаго. Населеніе съ радостію встрѣтило учителей.

Въ школахъ Ильинской и Дѣвицынской открыты занятія съ учениками 4-го отдѣленія двухклассной школы, хотя официально этихъ школъ еще не открыто въ названныхъ селеніяхъ. Въ Дѣвицахъ двое учащихся, а въ Ильинкѣ одинъ.

Въ Ильинской школѣ, благодаря старанію учителя Островскаго, на минувшихъ святкахъ была устроена для дѣтей приличная елка.

Въ Осиновской женской церковно-приходской школѣ на святкахъ была елка, а на масленицѣ дѣтскій спектакль.

Голенковская церковно-приходская одноклассная школа, на постройку зданія которой 4 года тому назадъ было ассигновано изъ фонда имени Императора Александра III 2000 р., временно прикрыта впередъ до выясненія недоразумѣній, возникшихъ между Епарх. Начальствомъ и Инспекторомъ народн. училищъ Приморской области. Дѣло въ томъ, что церковная школа въ Голенкахъ существовала 2¹/₂ года; изъ средствъ Епарх. Уч. Совѣта ежегодно на содержаніе учителя отпускалось 500 р., бесплатно давались учебники и уч. пособ., наконецъ, были приготовлены помянутыя выше деньги. Сельское общество дало на постройку школы приговоръ, который вмѣстѣ съ планомъ на школу былъ задержанъ (вѣроятно, умысленно) въ канцеляріи крестьянскаго начальника. Начальникъ тѣмъ временемъ, указавъ голенковцамъ, якобы, на нерадѣніе церковно-школьнаго начальства, предложилъ строить школу министерскую. Въ концѣ октября 1908 г., когда уже были открыты занятія въ церковной школѣ, помѣщавшейся въ крестьянскомъ домѣ, нанятомъ родителями учащихся,

въ с. Голенки г. Инспекторомъ нар. уч. посланъ былъ учитель для открытія школы М. Н. Пр. Крест. Нач—къ принялъ весьма дѣятельное участіе въ томъ, чтобы выжить, повидимому, ненавистную для него церковную школу. На наемъ квартиры министерской школы онъ обѣщаль дать 300 руб. Изъ церковной школы перешло въ министерскую больше половины учениковъ, т. к. въ послѣдней не было платы съ учащихся. По слухамъ, уѣздное отдѣленіе предполагало дать денегъ на наемъ помѣщенія для церковной школы, давать совершенно бесплатно даже тетради, карандаши, перья и проч., но удержалось отъ такого рѣшенія.

Благоразумно и поступило! Довольно было бы смѣшно и крайне преступно вести двумъ вѣдомствамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ народнаго образованія, *борьбу* за обладаніе школою. Въ самомъ дѣлѣ, неужели не стало селеній, гдѣ населеніе дѣйствительно нуждается въ школахъ? Возьмемъ для примѣра Ивановскую и Сысоевскую волость, въ послѣдней до 40 селеній, а школъ только *четыре*: одна министерская, три—церковно-приходскихъ.

Крестьяне с. Спасскаго благодаря настоянію свящ. о. Петра Вотчинскаго, дали приговоръ на постройку каменнаго зданія для двухклассной женской церковно-приходской школы.

Въ д. Вадимовкѣ открыта церковно-приходская школа; содержанія на школу отпущено изъ С. Синода 420 р. въ г.

Нѣкоторыя церковныя школы епархіи послали экспонаты на имѣющую быть лѣтомъ 1909 г. въ С.-Петербургѣ церковно-школьную выставку.

Экспонированы: фотографическіе снимки школьныхъ

зданій и учащихся, письменныя работы учениковъ и рукодѣля; послѣднихъ будетъ очень мало. Самые лучшіе экспонаты по рукодѣлю выставить, безспорно, Ник.-Усс. женская, что при подворьѣ женск. монастыря, школа, гдѣ обученіе рукодѣлю ведется на довольно широкихъ началахъ.

Изъ Камчатки.

Волею Божіей, благословеніемъ и назначеніемъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго Евсевія, я лѣтомъ 1907 г. отправился на далекую Камчатку, въ Гижигу настоятелемъ и миссіонеромъ Корякской походной миссіи. Съ первыхъ же дней моего служенія мнѣ пришлось пережить немало какъ горькихъ, такъ и отрадныхъ моментовъ, которые оставили во мнѣ неизгладимый слѣдъ на всю жизнь. Позволю себѣ разсказать читателямъ какъ о своей новой паствѣ, состоящей изъ русскихъ, а также инородцевъ—тунгусовъ, чукчей, корякъ и др.,—такъ и о первыхъ шагахъ своего служенія.

Въ первой половинѣ августа 1907 г. отъ проливныхъ дождей и отъ горныхъ потоковъ въ Гижигинскомъ уѣздѣ случилось большое наводненіе, причинившее много бѣдъ и русскому населенію, и инородцамъ: смыло всѣ запасы пищи и корма для собакъ, спесло поварни (хатенки), юрты, унесло зимнія одежды у многихъ инородцевъ; къ тому-же отъ м. Гижиги до границы Охотскаго уѣзда была недоходъ рыбы. Инородцы, пострадавшіе отъ наводненія и лишеныя рыбы, не имѣютъ также и оленей, а слѣдовательно, лишеныя возможности заняться охотой и не имѣя для прокормленія своихъ семействъ оленины, обречены на голодовку, болѣзни и вымирание. Такое положеніе вещей заставило меня тотчасъ-же по моемъ прибытіи въ м. Гижигу послать Его Высокопреосвященству рапортъ съ почтительнѣйшей просьбой о разрѣшеніи сбора въ церквахъ Владивостокской епархіи въ пользу голода-

ющихъ, при чемъ Архипастырь, будучи всегда отзывчивъ къ нуждамъ ближнихъ, и въ этомъ печальномъ случаѣ первый подалъ помощь своей паствѣ, милостиво разрѣшивъ сборъ въ церквахъ на голодающихъ гижигинцевъ и инородцевъ. Но зная, что Владивостокская епархія не сможетъ, по своей малолюдности, дать необходимой суммы, а также не надѣясь на такую помощь отъ гражданскаго начальства, я написалъ письма горячо любящему меня Преосвященнѣйшему Андрею Епископу Мамадышскому, и отцу Иоанну Бронштадтскому, въ которыхъ (письмахъ) описалъ тяжелое горе, постигшее мою паству и просилъ помощи. Какъ Владыка Андрей, такъ и отецъ Иоаннъ, много утѣшавшіе меня своими совѣтами и драгоценными пожертвованіями для церкви еще предъ моимъ отъѣздомъ на Камчатку, и на этотъ разъ утѣшили, воодушевили и ободрили, какъ меня, такъ и мою паству своими пожертвованіями и утѣшительными посланіями. За нѣсколько дней до моего отъѣзда изъ Казани на Камчатку, отецъ Иоаннъ прислалъ мнѣ священническое облаченіе и свою фотографическую карточку съ благословеніемъ ѣхать на Камчатку. На карточкѣ онъ написалъ молитвенныя слова: «благословляю на великій подвигъ миссіонерства на Камчатку, да явится въ тебѣ благодать Божія немощныхъ врачующая. Цѣлую тебя братски. Протоіерей Иоаннъ Сергіевъ». Зимой я получилъ въ Гижигѣ новое письмо отъ о. Иоанна слѣдующаго содержанія: «Отецъ Несторъ! Дерзай и уповай предъ лицомъ пославшаго тебя на апостольскую проповѣдь. Терпи, какъ Апостолы, уповай на помощь Божию, утѣшай новую паству твою надеждой жизни вѣчной. Переводомъ посылаю тебѣ чetyреста рублей на голодающихъ. Протоіерей Иоаннъ Сергіевъ 19 октября 1907 года». Конечно, такое доброе и сердечное письмо достойнаго пастыря, о. Иоанна, вызвало слезы радости и благодарности какъ у меня, такъ и у моей паствы и тѣмъ отерло и уничтожило слезы, пролива-

емья отъ голода и холода. Въ мартѣ мѣсяцѣ я получилъ отъ него посылку, въ которой были всѣ его сочиненія и поученія и чай съ надписью на обложкѣ «освященный», который я раздалъ голодающимъ инородцамъ и русскому населенію, и рады всѣ они были разговѣться этимъ чаемъ на Св. Пасху. Владыка Казанскій Андрей, мой учитель и духовный старецъ, напечаталъ во многихъ газетахъ мои письма къ нему изъ Камчатки и взывалъ къ добрымъ людямъ о помощи голодающей моей паствѣ, оказавъ и свою Архипастырскую помощь. На статьи Владыки Андрея и на любезное вниманіе редакцій газетъ «Казанскаго Телеграфа», «Колокола», «СПБ. Вѣдомостей», «Свѣта», «Почаевского Листка» и др., взявшихъ на себя трудъ собирать пожертвованія и отсылать мнѣ въ Гижигу, — отозвались и отзываются многіе добрые люди и протянули руку помощи во имя Христа на далекую, всѣми давно забытую Камчатку съ ея насельниками, простодушными дѣтьми природы--инородцами. Такимъ образомъ печаль наша мало-по-малу обращалась въ радость.

Для того чтобы дать нѣкоторое представленіе о состояніи голодающихъ, вкратцѣ опишу встрѣчу съ одной голодной старухой--тунгуской, матерью многочисленныхъ дѣтей. Отправляясь съ сильной помощью къ голодающимъ тунгусамъ и съ требами, я остановился въ селеніи Наяхано, гдѣ неподалеку были сгруппированы голодающія семьи тунгусовъ въ количествѣ 200 человекъ, причемъ питались пищей «болтушкой», состоящей изъ смѣси перличьяго жиру съ водой. Завидѣвъ еще издалека мое приближеніе, тунгусы, въ свою очередь, быстро стали приближаться ко мнѣ для принятія благословенія. Благословляя ихъ, я слышалъ какой-то неистовый крикъ. Оглянувшись назадъ, я увидѣлъ въ шагахъ 40 отъ себя группу людей, ведущихъ подъ руки старуху тунгуску, надрывающую свой голосъ отъ крику. Когда старуху подвели ко мнѣ, я увидѣлъ, что она, упавъ на землю, дико смоч-

рѣла на меня, и слезы по ея щекамъ катились густыми, грязными каплями. Съ помощью переводчицы—одной русской старушки—я узналъ, что тунгуска обрадовалась батюшкѣ (миѣ) и кается ему, что они ~~не потому такъ жестоко~~ даютъ, что обманывали Бога, занимаясь шаманствомъ и то что она сейчасть съ многочисленной семьей умираетъ съ голоду; бѣдная старуха, видимо, въ какомъ-то припадкѣ отъ голода и отъ тяжелаго болѣзненнаго состоянія души и тѣла валялась по землѣ, кричала до надрыва глотки, била кулаками себя по лицу и въ грудь; ломала руки и даже въ полномъ умопомраченіи обнакала себя, срывая съ себя лохмотья. Я поспѣшилъ дать ей сухарей и она съ жадностью, выкативъ глаза и разинувъ до искаженія ротъ, стала глотать ихъ, предварительно обваливая ихъ въ землѣ, слизывала крошки съ земли, затѣмъ подзываетъ своихъ дѣтей, 5 человекъ, и старика, полуслѣпотаго мужа; она по прежнему съ крикомъ и болѣзненными судорогами, своими руками вталкивала въ рты дѣтей куски сухарей; вынимая изъ своего рта; указывала дѣтямъ на меня, крестилась, крестила дѣтей, нагибая ихъ головы для поклонна миѣ, и кричала: «Христось вукресь, аманъ аманъ мутни х (ты намъ отецъ); когда же я далъ ей плитку кирпичнаго чая, то она начала его грызть, пока не отобрала у нея.

Выраженіе изможенныхъ, блѣдныхъ и сухихъ лицъ этой голодной семьи и вообще всѣхъ голодающихъ невозможно описать, къ тому же два сына этой старухи нѣмые идіоты одинъ 19 лѣтъ, а другой, еще старше. И смотря на сотни людей, одѣтыхъ въ рубищахъ голодныхъ и утѣшая ихъ добрымъ Божіимъ словомъ, я переживалъ самое ужасное состояніе души, особенно сознавая, что нѣтъ средствъ, нѣтъ возможности утолить голодъ всей этой толпы.

Геромонахъ Несторъ.

(продолженіе слѣдуетъ).



1907 года, марта 12 д. Утверждаются.
Епископъ Алексій.

П Р А В И Л А

помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки,
Евпаторскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Показанія къ леченію грязями оз Сакажъ. Сакскія грязи пользуются цѣлебной славой главнымъ образомъ:

а) при различныхъ ревматическихъ заболѣваніяхъ, куда относятся: хроническій и подострый суставной ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, ревматическія невралгіи и проч.;

б) при застарѣлыхъ формахъ сифилиса, при меркуриализмѣ и малокровіи, развившихся послѣ ртутнаго леченія сифилиса.

в) при хроническихъ страданіяхъ костей и надкостницы;

г) при хроническихъ болѣзняхъ суставовъ, суставныхъ сумокъ и связокъ, какъ-то: трипперное воспаленіе, туберкулезный процессъ, водянка суставовъ, и проч.;

д) при уплотненіи и утолщеніи тканей, образовавшихся послѣ ушибовъ, разрывовъ, растяженій связокъ и сухожилій;

е) при страданіяхъ периферической нервной системы какъ-то: невралгіи лицевыя, межреберныя, сѣдалищныя (ischias), парезы, параличи и проч.;

ж) при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ спинного мозга — преимущественно мѣллиты и менинго-мѣллиты сифилитическаго происхожденія;

з) при хроническихъ болѣзняхъ женской половой сферы: метриты; периметриты, параметриты, сальпингиты, оофориты и проч.

и) при золотушныхъ страданіяхъ лимфатической системы: опухбли железъ, нагноенія въ нихъ, свищевые ходы, золотушныя язвы и пр.;

і) при подагрѣ (безъ потѣнія);

к) при обезображивающемъ артритѣ;

л) при длительныхъ экссудативныхъ плевритахъ не гнойнаго характера и

м) при нѣкоторыхъ кожныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при хронической экземѣ, волчанкѣ и проч.

Противопоказанія для леченія грязями въ Сакахъ. Противопоказаніемъ къ назначенію грязевыхъ ваннъ служатъ аневризмы, пороки сердца въ сильной степени развитія, хроническія воспаленія легкихъ, склонность къ кровоизлиянію, всѣ острые воспалительные процессы и инфекціонныя болѣзни, сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ; хроническія болѣзни, сопровождаемыя амилоиднымъ перерожденіемъ органовъ, паренхиматозное и интерстиціальное пораженіе почекъ, злокачественныя новообразованія, раннія формы сифилиса, спинная сухотка, беременность болѣе 6 мѣсяцевъ, фиброиды матки съ склонностью къ кровотеченіямъ, сильное нервное расстройство (истерія и нейрастенія въ сильной степени), предрасположеніе къ аполексіи, упадокъ силъ въ старческомъ возрастѣ и т. п.

Примѣчаніе. Такія болѣзни, какъ спинная сухотка (tabes dorsualis), трясучій параличъ (paralysis agitans), гемиплегія и проч., въ послѣдніе годы лечатся въ Сакахъ исключительно ропными ваннами. Сѣдалищная невралгія, повидимому, скорѣе поддается излеченію при помощи разведенныхъ ваннъ, чѣмъ натуральныхъ.

Количество ваннъ. Число грязевыхъ ваннъ возможно опредѣлить въ началѣ леченія только приблизительно для каждаго отдѣльнаго случая, основываясь на степени и на качествѣ болѣзненнаго процесса и общемъ состояніи больного; въ большинствѣ случаевъ каждыиъ больнымъ принимается отъ 8 до 12 ваннъ (считая натуральныя и разведенныя вмѣстѣ), иногда — до 20 и рѣдко — больше (при болѣзняхъ женской половой сферы). Какъ натуральныя, такъ и разведенныя ванны одинаково полезны и съ одина-

ковыми успѣхомъ дѣйствуютъ на болѣзненные процессы, но первыя несомнѣнно переносятся легче, хотя онѣ возможны только въ хорошіе, ясные и теплые дни. Есть признаки, такъ сказать насыщенія организма ваннами, а именно: значительный упадокъ силъ, изнуряющая потливость, потеря аппетита, раздражительность, бессонница и хандра; кромѣ того, вторичное усиленіе стихнувшихъ ревматическихъ и нервныхъ болей даже въ самой легкой степени; служить признакомъ, что ванны должно прекратить (усиленіе болей можетъ бывать уже послѣ первыхъ 3—4 ваннь).

Охлаждающія ванны. Почти все больные послѣ грязныхъ ваннь заканчиваютъ леченіе ропными, начиная съ 34° и постепенно понижая температуру на одинъ градусъ доходить до 26° Р. Обыкновенно принимаютъ 7 ропныхъ (охлаждающихъ) ваннь (до двухъ въ день); продолжительность этихъ ваннь бываетъ отъ 10 до 20 минутъ. Принимая охлаждающія ванны, больные въ постель для потѣнія не ложатся. Ниже 26° охлаждающихъ ваннь не дѣлаютъ; потому что, съ одной стороны, и при этихъ ваннахъ боли временно возобновляются и сильно (иногда) обостряются; а съ другой стороны, ванны даже и съ болѣе низкой температурой, раздражая кожу, сдѣлавшуюся чувствительною послѣ предшествовавшихъ ваннь, не только не прекращаютъ, а даже возбуждаютъ испарину.

Необходимое платье при леченіи въ Сакахъ. Въ виду условий леченія въ Сакахъ, пациентамъ необходимо заготовиться теплымъ платьемъ (осеннее пальто, плащъ, теплое одѣяло, теплый платокъ и проч.) и брать съ собою побольше бѣлья, которое придется мѣнять нѣсколько разъ въ день. Практичнѣе брать бѣлье изъ болѣе грубаго полотна. Не лишнимъ бываетъ заготовить мохнатую простыню или таинимъ же халатомъ, которые во время потѣнія могутъ замѣнять бѣлье.

Продолжительность леченія. Средняя продолжитель-

ность леченія въ Сакахъ обыкновенно бываетъ отъ трехъ до четырехъ недѣль. Среднее число грязевыхъ ваннъ 12 и при нихъ 9 ропныхъ; среднее число ропныхъ ваннъ, при леченіи исключительно ими однѣми, 20—30, — по одной въ день.

Т А Б Л И Ц А

Сакской земской грязелечебницы, утвержденная г. Таврическимъ губернаторомъ на сезонъ 1907 года.

Медицинская помощь. За консультацію при назначеніи леченія, за веденіе леченія и за всякаго рода медицинскую помощь и уходъ больные уплачиваютъ: принимающіе ванны въ первомъ и во второмъ классахъ по 20 р., а помѣщающіеся въ общемъ пансіонѣ—по 10 р.

Деньги эти уплачиваются при полученіи билетовъ на ванны и никакого другого вознагражденія медицинскому персоналу больше не полагается.

Примѣчаніе. Назначаемые врачами: массажъ и спеціальныя втиранія оплачиваются особо, по соглашенію съ занимающимися этимъ дѣломъ спеціальными лицами.

Ванны 1-го класса: а) въ общемъ залѣ: ропная 60 к., прѣсная 60 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 50 к.

б) въ отдѣльномъ номерѣ: ропная 1 р. 10 к., прѣсная 1 р. 10 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 2 р. 50 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 2 р. 50 к.

Ванны 2-го класса: ропная 50 к., прѣсная 50 к., грязевая—натуральная съ обмываніемъ 1 р. 25 к., грязевая—разводная съ обмываніемъ 1 р. 25 к.

Потѣльня. За пользованіе кроватью (съ постельнымъ бѣльемъ) въ потѣльномъ отдѣленіи, на время потѣнія, за каждый разъ пользованія: а) въ первомъ классѣ 60 к., б) во второмъ классѣ 50 к.

Прокатъ бѣлья для ваннъ. Прокатъ парусиннаго плаща для грязевыхъ ваннъ за все время леченія со стиркою

2 р. 50 к., — на одну ванну — 30 к.; желающіе купить въ конторѣ въ собственность новый плащъ платять со стиркою во все время леченія 4 р.; за стирку собственнаго плаща, приобрѣтеннаго внѣ конторы грязелечебницы, за все время леченія 1 р.; — за одинъ разъ 10 к., простыня для ваннъ за каждый разъ 15 к., полотенце на ванну каждый разъ 8 к.



Изъ жизни церковныхъ школъ епархіи.

Много лишеній и неудобствъ приходится претерпѣвать народному учителю. Зачастую, будучи заброшенъ въ глушь, онъ одинъ на своихъ плечахъ поддерживаетъ существованіе школы; даже то населеніе, которому онъ служить, относится къ школѣ совершенно индифферентно. Да, поистинѣ великъ трудъ народнаго учителя! Жаль только, что народъ мало цѣнитъ этого труженика.

Для показанія, при какихъ трудныхъ обстоятельствахъ приходится работать нашимъ учителямъ, помѣщаю цѣликомъ письмо одной учительницы.

Уѣздный Наблюдатель

цер. школъ свящ. *Валуинъ.*

„Съ большимъ трудомъ я устроилась въ N и устроилась плохо. Когда я пріѣхала — начались безконечныя сходы. Вызывали на сходы меня. Много было безтолковаго крика. Одни кричатъ: «занятія открыть въ школьномъ зданіи». *) Другіе: «въ общественномъ домѣ!» а третьи «школу совѣмъ не нужно, мы — же отъ нея отказались еще въ прошломъ году». Такъ на этихъ сходахъ на счетъ школы ничего не рѣшили. Зато на второй день моего пріѣзда откомандировали кр — на съ прошеніемъ къ Преосвященному, чтобъ имъ назначили священника. Священ-

*) Роскошное громадное зданіе требуетъ ремонта; такого зданія не имѣетъ ни одна изъ минист. и церк. школъ края.

ника почему-то не назначили, и мнѣ пришлось одной воевать съ ними. На второй сходкѣ 1-го окт. (первая была 28-го сен., на второй день моего приѣзда) я поняла, что это *овцы безъ пастыря* и отъ нихъ ничего толку не добьешься. 5-го октября я послѣдній разъ была на сходкѣ и больше къ нимъ не обращалась, а пошла къ церковному старостѣ и переговорила съ нимъ на счетъ сторожки. Онъ согласился уступить ее подъ школу, 14-го октября начались занятія. Въ сторожкѣ одна желѣзная печь. Топить — жарко, не топить — холодно. Я утѣшала себя тѣмъ, что это временно, а потомъ положеніе улучшится. Я рассчитывала на общественный домъ, который былъ немного не готовъ. Вдругъ слышу, что домъ отдають подѣ торговлю!... Тутъ я совсѣмъ перестала съ ними церемониться. Сами посудите: дѣтей набралось уже около 50, а помѣщенія нѣтъ, хоть на лужайкѣ занимайся, или отъ себя нанмай! И вотъ, да простить мнѣ Богъ!—1-го ноября я сказала ученикамъ, чтобы они переносили парты въ общественный домъ. Съ крикомъ и шумомъ ребята переносили столы. Любопытные останавливались и смотрѣли на это переселеніе и никто ничего не сказалъ а въ понедѣльникъ, 3-го ноября, прибавилось болѣе 20-ти чел. учащих-ся; всѣхъ учащ. теперь 74. (Это мнѣ за дерзость: не занимай общественные дома). 4-го ноября о. Д. *) отслужилъ молебенъ. Заниматься приходится въ два приѣма: сначала стар. и сред., а потомъ мл. Это очень неудобно и утомительно. Всѣхъ вмѣстѣ помѣстить нельзя. 10-го ноября былъ крестьянскій начальникъ и совѣтовалъ крестьянамъ хлопотать объ открытіи министерской школы.

Въ новомъ домѣ я занимаюсь, а сама думаю: вотъ, вотъ отдадутъ подѣ торговлю и опять придется перетаскиваться на третье мѣсто! 11-го ноября я перешла сюда, въ кухню. Кухня большая, но ничѣмъ не огорожена, всѣ проходятъ черезъ нее. Холодъ и пыль выгоняють на старую квартиру“.

Учительница И. Т.

*) Сосѣдній священникъ, завѣдывающій приходомъ.

Библиографическія замѣтки.

І. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девриена. Ц. 1 руб.

Герой повѣсти—Григорій Тучкинъ—типъ новаго человека русской деревни, народившагося въ послѣднее время.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнью деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогъ благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народъ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Кто ни читалъ эту повѣсть, все дали о ней лестный отзывъ.

Съ своей стороны мы рекомендуемъ эту книжку духо-

венству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ, желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревней и скучающей въ городахъ отъ бездѣлья или мертваго дѣла.

Выписывать книжку можно отъ Девриена изъ С.-Петербурга и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ гор. Твери.

Священникъ *Михаилъ Любскій.*

Церковное краснорѣчіе и его основные законы. Профессора Кіевской духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкаго.

Изданіе второе Спб. 1908 г. 293 стр. ц. 1 р. 50 к.

Выходъ въ свѣтъ второго изданія отмѣчаемаго труда достопочтеннаго профессора Кіевской дух. Академіи В. Θ. Пѣвницкаго служитъ подтвержденіемъ тѣхъ высокопохвальныхъ отзывовъ, съ какими книга эта встрѣчена при первомъ изданіи (см., напр., «Церковныя Вѣдомости», № 4 за 1907 г.). Въ настоящее время, когда къ пастырству отовсюду идутъ настоятельные запросы учительства, основательное ознакомленіе съ выдающимися гомилетическими трудами, къ каковымъ по всей справедливости должно быть отнесено и названное сочиненіе профессора В. Θ. Пѣвницкаго, явившееся плодомъ свыше 50-лѣтнихъ профессорскихъ трудовъ его, — положительно необходимо для священника. Въ этой книгѣ пастырь проповѣдникъ найдетъ вѣрные отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) что такое проповѣдь церковная, 2) какое она должна имѣть содержаніе, 3) каковъ ея истинный характеръ и 4) какъ нужно приготовиться къ проповѣди.

Разныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 23 декабря 1908 г. № 18 постановлено: предварительно допущенія имѣ опредѣленія

на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, входятъ въ сношеніе съ губернской властью о нравственныхъ качествахъ и политической благонадежности кандидатовъ на сіи должности, въ цѣляхъ огражденія названныхъ школъ отъ преподавателей, усвоившихъ себѣ противоправительственное направленіе и оказывающихъ вредное вліяніе на учащуюся среду.

На настырскомъ собраніи градо-Благовѣщенскаго духовенства 2 января 1909 г. подъ предѣлательствомъ преосв. епископа Владимира, между прочимъ, постановлено учредить при Каоедральномъ Соборѣ общегородское имени о. Іоанна Кронштадтскаго благотворительное Попечительство.

Въ итальянской газетѣ „Corriere d'Italia“ появилось 5 го января 1909 г. слѣдующее письмо, авторомъ котораго является одинъ мессинскій журналистъ, бѣжавшій въ Катаіію:

„Многочуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, по истинѣ произволящій впечатлѣніе. Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антирелигіозный порядокъ дня. И не хочу дѣлать какой-либо выводъ изъ этого событія, но полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета „Il Telefono“, выходящая въ Мессинѣ и отличающаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на „молитву дитяти Іисусу“, гдѣ между прочимъ находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человекъ, Настоящій Богъ,
Ради любви къ Твоему кресту,
Отвѣть на нашъ голосъ:
Если Ты по-истинѣ не мнѣ,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

„Поучительно вспомнить теперь эти стихи. Других поедин-
 ный прибавлять не стану. Предавший вамъ Викентій Каудо, ре-
 дакторъ мессинской „Звѣзды“ Тавр. Ц.-Об. Вѣст. ...“

Православная церковь въ цифрахъ. Населеніе Россійской Имперіи, какъ усматривается изъ вышедшаго въ концѣ минуващаго 1908 г. и издавнаго центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ „Ежегодника Россіи 1907 года“, достигло 152,009,300 человекъ. Племенный составъ этого насе- ленія распредѣляется въ процентномъ отношеніи слѣдующимъ об- разомъ: русскихъ 65,5⁰/₀, тюрко-татаръ 10,6⁰/₀, поляковъ 6,2⁰/₀, финновъ 4,5⁰/₀, евреевъ 3,9⁰/₀, литовцевъ 2,4⁰/₀, германцевъ 1,6⁰/₀, картвельцевъ 1,1⁰/₀, кавказскихъ горцевъ 0,9⁰/₀, армянъ 0,9⁰/₀, монголь 0,4⁰/₀ и прочихъ 2,0⁰/₀. По вѣроисповѣданіямъ это населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ: православ- ныхъ вмѣстѣ съ единовѣрцами и старообрядцами 69,90⁰/₀, маго- метапъ 10,83⁰/₀, католиковъ 8,91⁰/₀, протестантовъ 4,85⁰/₀, іудевъ 4,05, прочихъ христіанъ 0,96, прочихъ нехристіанъ 0,50. Такимъ образомъ православные вмѣстѣ съ единовѣрцами и старо- обрядцами составляютъ около 70⁰/₀ населенія Имперіи, что со- ставитъ около 106 400,000. Если отнять отсюда число старо- обрядцевъ, около 3,000,000 чел., то число православныхъ выра- зится въ цифрѣ 103½ мил. душъ населенія. Число единовѣрцевъ съ точностью не опредѣлено, но приблизительно принимается въ цифрѣ 200—300 тыс. человекъ. Изъ отдѣльныхъ географическихъ частей Имперіи наибольшій процентъ населенія православные составляютъ—въ Сибири (91,18), затѣмъ собственно Россіи (83,66) и на Кавказѣ (80,94). Средоточіемъ православнаго населенія служить площадь между Финляндіею, Чудскимъ озеромъ и рѣкою Днѣпромъ на западѣ и Уральскимъ хребтомъ и линіей рѣкъ Уфы, Бѣлой, Камы и Волги на востокѣ. Изъ 33 губерній, здѣсь нахо- дящихся, въ 14 православные составляютъ 99⁰/₀, и только въ 5-ти процентъ ихъ падаетъ ниже 90: въ Саратовской—88,85, въ С.-Петербуржской—83,95, Подольской—78,79, Таврической— 74,68 и Казанской—70,43. Отъ этой площади слѣдуетъ право-

славнаго населенія во всѣ стороны процвѣтъ православныхъ, па-
дѣсть.

На все православное населеніе Имперіи приходится мона-
стырей—890, изъ нихъ архіерейскихъ домовъ—71, мужскихъ
монастырей и пустынь—300, заштатныхъ мужскихъ монастырей
— 137, жен. монастырей и общинъ 228 и заштатныхъ женскихъ
монастырей—154. Въ монастыряхъ числится: мужскихъ—мона-
шествующихъ 9707 и послушниковъ—8104 и женскихъ мона-
шествующихъ 11870 и послушницъ—36559. Соборовъ и цер-
квей состоитъ: соборовъ—733, церквей—при монастыряхъ—1884,
приходскихъ и ружныхъ—38188, домовыхъ и при казенныхъ
заведеніяхъ—2187, единобѣрческихъ—398, приписныхъ и ун-
раздѣнныхъ—5025 и кладбищенскихъ—2373, итого—50888.
Часовень и молитвенныхъ домовъ было 20.449. Библіотекъ на-
ходилось: при церквахъ—27.653, при благочинническихъ окру-
гахъ—1240. Больницъ было: при монастыряхъ—181 на 1744
лица и при церквахъ 84 на 1941. Богадѣлець числилось: при
монастыряхъ—140 на 1542 лица и при церквахъ 870 на 10300.
Церковно-приходскихъ попечительствъ было 19.638. Православное
духовенство состояло: изъ 2569 протоіереевъ, 45174 священни-
ковъ, 14701 діаконъ и 44176 псаломщиковъ. Получилось со-
держаніе отъ казны 26.973 причтами. Въ годъ рождается право-
славныхъ 2.655.907 ж. п. и 2.521.584 муж. пола и умираеть
1.660.389 муж. пола и 1.520.508 ж. п. Бракомъ сочетается
1.638 588 лицъ или бываетъ браковъ 819.294. Духовно-учеб-
ныхъ заведеній числилось: академій—4, семинарій 57 и училищъ
—186, итого 247 и женскихъ—училищъ дух. вѣд. вѣд.—13 и
епархіальныхъ 62, всего 75. Въ нихъ приблизительно обучается:
въ академіяхъ—около 800, въ семинаріяхъ—до 20.000 и духов-
ныхъ училищахъ—дух. вѣд.—около 2500 и епархіальныхъ—
около 21000. Колоколь.

6 января священникъ села Шкелетова, Двинскаго у., Витеб-
ской губ., о. Василій Назаревскій, совершивъ литургію и освя-
щеніе воды на озерѣ, отстоящемъ на разстояніи одной версты отъ

приходскаго храма, возвращался съ крестнымъ ходомъ обратно, но, не доходя нѣсколько шаговъ до церкви, лишился сознанія. Прихожане на своихъ рукахъ внесли его въ церковь. Очнувшись, о. Назаревскій спросилъ: „Гдѣ я?“ Ему отвѣтили: „Батюшка, вы въ храмѣ“. О. Василій обвелъ глазами храмъ и сказалъ: „Хо, оно; теперь освободите меня“, и тутъ же спокойно, въ полномъ священническомъ облаченіи и при раскрытыхъ царскихъ вратахъ, отошелъ въ вѣчность. Такая кончина о. Назаревскаго произвела глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на старообрядцевъ, среди которыхъ покойный пользовался большимъ уваженіемъ за благоговѣйное совершеніе богослуженія. По просьбѣ прихожанъ, мѣстный епископъ Серафимъ разрѣшилъ похоронить покойнаго въ храмѣ на мѣстѣ его кончины.

„Русская Пр.“ сообщаетъ, что о. Назаревскій прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника въ самомъ бѣдномъ приходѣ епархіи 35 лѣтъ. Въ день кончины свою престарѣлую жену съ двумя младшими сыновьями онъ отправилъ (чего раньше никогда не дѣлалъ) въ сосѣднее село къ священнику, прося непременно вечеромъ привезти и послѣдняго. К.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, признавая особенно желательнымъ въ политическихъ цѣляхъ заселеніе сѣверной части Сахалина русскими поселенцами, рѣшило открыть этотъ островъ для колонизаціи, наравнѣ съ другими областями Сибири, распространяя на лицъ, выселяющихся на Сахалинъ, всѣ льготы по переселенію, какія предоставлены вообще переселенцамъ.

Содержаніе № 5.

Часть официальная. 1. Цир. указы В. Д. К—ин за №№ 6, 7, 8, 9 и 10.
2. Вѣдомость о пожертвованіяхъ. 3. Отъ Ник.-Уесур. Отд. Е. Уч. Сов.

Часть неофициальная. 1. Къ вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства. *Свящ. Е. Шверскій.* 2. Поездка Высочайш. Еисевія въ г. Харбинь (продолженіе). 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Изъ Камчатки. *Іеромонахъ Несторъ.* 5. Правила пользованія Сакекими гремями (окончаніе). 6. Изъ жизни церковныхъ школъ епархіи. 7. Библиографическія замѣтки. 8. Разныя извѣстія.



Редакторъ священникъ *В. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1909 г. февраля 25-го дня.

Цензоръ, Какодральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».