

21 Октября.

№ 30.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.  
2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**Высочайшая телеграмма.**

На телеграмму, посланную Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, 21 октября, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Императорское Величество соизволилъ прислать изъ Ливадіи Его Преосвященству слѣдующую телеграмму:

Благодарю Васъ, Владыко, за молитвы и за горячія благопожеланія.

**НИКОЛАЙ.**

Телеграмма Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, была слѣдующаго содержанія:

Ливадія. Его Величеству Государю Императору.

Благочестивѣйшій Государь! Сегодня, въ день исполнившейся 15-лѣтней Твоей Самодержавно-Царственной службы Богу и Отечеству, Таврическая церковь колѣнопоклонно молится, да укрѣпляетъ Десница Всевышняго Твой скипетръ Царскій, да дастъ Тебѣ Царь Вселенной благопоспѣшное и долгоденственное царствованіе, да исполнить Онъ желаніе и прошеніе Твоего добраго сердца Царскаго и вознесетъ рогъ Помазанника Своего, да и мы во дни правленія Твоего проживемъ во всякомъ благополучіи и нравственной чистотѣ.

Всепреданный послушникъ и богомолецъ  
*Алексій, Епископъ Таврическій.*

---

\* \* \*

Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Θεодоровна повелѣть соизволили: благодарить учащихъ и учащихся Софїевской второкласной учительской и образцовыхъ при ней школъ въ мѣстечкѣ Каховкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, за молитвы и принесенныя поздравленія ко дню Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича.

---

Слово на 17-е октября о предосудительности индифферентизма въ дѣлахъ вѣры.

„Подобаетъ намъ лишьше внимати слышаннымъ (отъ Господа), да не когда отпадемъ“ (Евр. II, 1).

Неоднократно приходится намъ выслушивать материнское наставленіе св. церкви въ томъ, что-

бы мы внимали ея голосу, указывающему путь, по которому долженъ итти каждый человѣкъ, принявшій на себя высокое званіе христіанина. Приглашая насъ вышеприведенными апостольскими словами къ особенному сосредоточенію своего вниманія на томъ ученіи, которое принесъ на землю Господь Иисусъ Христосъ, св. Церковь хочетъ предотвратить насъ отъ заблужденія, какого придерживается едва ли не большинство современнаго намъ общества. Въ чемъ же заключается это заблужденіе? Оно заключается въ ученіи, по которому человѣкъ, обязанный заботиться о своемъ спасеніи, можетъ достигнуть этого при посредствѣ какой угодно вѣры. Всякая вѣра, говорятъ наши небогословы, ведетъ къ совершенству человѣка; зачѣмъ различать правую вѣру отъ неправой? Для благоугожденія Богу и спасенія души не это нужно,—нужно жить въ страхѣ Божиёмъ, быть честнымъ человѣкомъ, вообще исполнять заповѣди нравственнаго закона.

Таково ученіе, имѣющее мѣсто въ современномъ образованномъ обществѣ. Вникнувъ въ него, нельзя не сказать, что оно можетъ быть исключительно плодомъ разума, не только мало придающаго значенія дѣламъ вѣры, но и совсѣмъ его отрицающаго, и признающаго всякую вѣру заблужденіемъ человѣческаго ума. Строго говоря, такой теоріи быть не можетъ, по которой бы можно было вѣровать такъ, а дѣлать иначе. Эта значило бы представлять вѣру чѣмъ то отвлеченнымъ, недоступнымъ для жизни, словомъ,—не имѣющимъ никакого отношенія къ вѣрующему.

Разсужденіемъ неправомыслящихъ объ отношеніи къ вѣрѣ такъ именно и предполагается, что жизнь честная, вѣрность нравственному долгу не зависитъ отъ того, кто какъ вѣруетъ, къ какому кто вѣроисповѣданію принадлежитъ. Между тѣмъ, несостоятельность такого взгляда уже ясно замѣчается въ томъ обстоятельстве, что у всѣхъ народовъ всѣхъ временъ, жизнь и вѣра всегда имѣли

и имѣютъ необходимую связь. Такъ, распущенная жизнь язычника всегда была и есть слѣдствіе его погрѣшительнаго вѣроученія. Каждый человѣкъ стремится устроить свою жизнь такъ, какъ того требуетъ Божескій законъ. Каждый старается въ своихъ поступкахъ видѣть подражаніе жизни исповѣдуемаго имъ Божества. Поэтому то и философы свидѣтельствуютъ, что чѣмъ возвышеннѣе у народа и чище представленіе о Божествѣ, тѣмъ онъ нравственнѣе.

Если мы перенесемъ мысленно въ міръ языческой, то увидимъ, что этотъ послѣдній, богатый часто разными искусствами, весьма бѣденъ былъ по своей нравственной жизни. Почему же? Да потому, что у нихъ некому было подражать, такъ какъ боги ихъ представляли примѣры пороковъ и злодѣяній, а не добродѣтели. Всѣ жизнеописанія ихъ полны мерзостями и пороками. Похожденія Юпитера и Венеры не могутъ не оскорблять добраго, религіознаго чувства. Пороки боговъ несомнѣнно имѣли вредное вліяніе на нравственность, хотя бы казались людямъ только малыми пятнами въ ихъ жизни. Слабое и порочное сердце всегда извиняло свои недостатки примѣромъ боговъ. Если такіе пороки имѣютъ мѣсто въ нравственной жизни боговъ, то и въ человѣкѣ они могутъ быть чѣмъ то святымъ, или, по крайней мѣрѣ, извинительнымъ. Въ нѣкоторыхъ вѣроисповѣданіяхъ человѣку прямо заповѣдуются совершать величайшія преступленія. Коранъ Магомета, на примѣръ, предписываетъ своимъ вѣрнымъ убивать иновѣрцевъ, и чѣмъ больше послѣднихъ къ мѣсто либо изъ послѣдователей Магомета будетъ убито, тѣмъ угоднѣе Богу будетъ убійца. Самъ Магометъ, проводившій безнравственную жизнь, имѣлъ много женъ и, чтобы оправдать себя предъ своими послѣдователями, говорилъ, что такъ ему внушилъ поступать Богъ и, такимъ образомъ, заповѣдалъ своимъ вѣрнымъ многоженство. Одинъ изъ стихотворцевъ говоритъ,



что Олимпъ населенъ существами, достойными ада. Св. Киприанъ, когда сдѣлался христіаниномъ, ужаснулся, обозрѣвая свою прежнюю языческую жизнь. По словамъ пр. Давида, народы, утратившіе вѣру въ истиннаго Бога, *„растлѣша и омерзѣша въ начинаніяхъ, ипсть творяй благостыню“* (Пс. XIII, 1). Онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *„умножишася немощи тѣхъ, иже къ Богомъ чуждимъ ускориша: не раздѣлю съ ними возліній отъ кровей“* (XV, 4).

Такова жизнь уклонившагося отъ истиннаго боговѣдѣнія человѣка. Не то мы видимъ въ жизни христіанина.

Человѣкъ, исповѣдующій высочайшую и совершеннѣйшую вѣру, вѣру Христову, стремится къ святости и совершенству не только въ поступкахъ но и въ мысляхъ и сердечныхъ расположеніяхъ, потому что вѣруетъ въ Бога, Существо Святѣйшее и въ другихъ ненавидящее зло и грѣхъ. Этотъ Богъ не то, что богъ магометанина, который требуетъ отъ своихъ почитателей крови иновѣрныхъ. Нѣтъ, это Богъ мира и любви даже къ врагамъ. Христіанинъ все прощаетъ врагамъ и недоброжелателямъ своимъ, молится за нихъ, благотворить имъ не потому только, что это заповѣдалъ ему Христосъ Спаситель, но и потому, что Самъ Отецъ небесный, по ученію Христа, *милосердъ ко всѣмъ, добрымъ и злымъ, праведнымъ и грѣшнымъ* (Мѡ. V, 45) и потому, что ради искупительныхъ заслугъ Единороднаго Сына Своего, понесшаго за насъ страданія и смерть, прощаетъ намъ безчисленные неправды и оскорбленія Ему.

Сопоставивъ эти двѣ жизни—язычника и христіанина—спросимъ себя: ужели не преступно безразличное отношеніе къ вѣрѣ?! Конечно, преступно, ибо жизнь показываетъ, что нравственный законъ стоитъ въ строгой зависимости отъ вѣры: чиста вѣра, чистъ и ея нравственный законъ

Вѣра представляетъ намъ, или, вѣрнѣе, долж-

на представлять намъ и побужденія къ исполненію нравственнаго закона. Безъ нихъ, послѣдній для насъ—все равно, что не существуетъ. Зачѣмъ, напримѣръ, язычникъ будетъ исполнять нравственный законъ, когда сами боги безнравственны. Это съ одной стороны. Съ другой—слѣдуетъ обратить главное вниманіе на то обстоятельство, что вѣдь никто не можетъ исполнить всѣхъ требованій нравственнаго закона—даже изъ людей возрожденныхъ благодатию крещенія. Только фарисеямъ свойственно было думать, что они правы предъ Богомъ, ни въ чемъ предъ Нимъ не виновны, за какое самообольщеніе и гордыню неоднократно обличалъ ихъ Господь Иисусъ. „*Аще речемъ, яко грѣха не имамы, говоритъ апостоль Іоаннъ Богословъ, себе прельщаемъ, и истины нѣтъ въ насъ* (1 Іоан. I, 8). *Многу согрѣшаемъ вси*“, говоритъ ап. Іаковъ (III, 2).

Наше спасеніе зависитъ не отъ нашихъ заслугъ, не отъ нашихъ добрыхъ дѣлъ, а собственно отъ благодати Божіей, даруемой намъ ради заслугъ Христовыхъ, а благодать сія привлекается вѣрою въ искупленіе. Потому то и ап. Павелъ говоритъ: „*благодатию бо есте спасени черезъ вѣру: и сіе не отъ васъ: Божій даръ: не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится* (Ефес. II, 8). Такимъ образомъ, если спасеніе и освященіе наше есть дѣло благодати, а благодать усваивается вѣрою въ искупленіе, совершенное Христомъ, и во все, что намъ открыто Господомъ Иисусомъ о спасительныхъ истинахъ, то не почитать важнымъ въ дѣлѣ освященія и спасенія то, какъ кто вѣруетъ, очевидно, невозможно. Придавать одинаковое значеніе всѣмъ вѣроисповѣданіямъ въ дѣлѣ спасенія—значить признавать излишнимъ откровеніе Божіе объ истинахъ вѣры,—значить итти противъ ясныхъ внушеній Слова Божія о познаніи ихъ и убѣжденіи въ нихъ, какъ необходимомъ условіи освященія и спасенія. Господь Иисусъ Христосъ нерѣдко молился Богу Отцу о Своихъ ученикахъ „*да освятитъ ихъ истиною*

*Своею* (Іоан. XVІІ, 17), т. е. да сдѣлаеть ихъ святыми, чрезъ познаніе истинъ вѣры. Въ частности молился о Петрѣ, „да не оскуднѣетъ въра его“ (Лук. XXII, 32). Апостолы также убѣждали вѣрующихъ возрастать въ познаніи истинъ вѣры и не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. „Возлюбленніи, пишеть ап. Іоаннъ Богословъ, не всякому духу въруйте, но ижекушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ“ (I Іоан. IV, 1). Сими словами апостоль прямо указываетъ на то, что слѣдуетъ распознавать правую вѣру отъ неправой. Для чего? А для того, чтобы не сдѣлаться противникомъ Христу и тѣмъ не погубить себя для вѣчной жизни.

Далѣе. Люди, всю сущность христіанства представляющіе въ нравственномъ законѣ, въ одной любви и потому не придающіе важности разномнѣнію въ исповѣданіи вѣры, такъ далеко заходятъ въ превратномъ разумѣніи Евангелскаго ученія о любви къ ближнимъ, что почитаютъ несогласнымъ съ духомъ этого ученія стараться о приведеніи разномыслящихъ къ единомыслію,—это значило бы, по ихъ мнѣнію, дѣлать насиліе надъ совѣстью ближняго. Однако св. апостолы не такъ разсуждали. Такъ ап. Павелъ убѣждаетъ, чтобы „всѣ тожде мудрствовали“ (Филип. II, 2), строго обличая отступающихъ отъ правой вѣры, и цѣль христіанства поставляетъ въ томъ именно, чтобы всѣ пришли въ единство въры и познанія Сына Божія (Еф. IV, 13). Слѣдовательно, и съ разсматриваемой точки зрѣнія, холодность и равнодушіе въ вѣрѣ является дѣломъ въ высшей степени преступнымъ, ибо свидѣтельствуеть не о любви къ ближнему, а о противоположномъ ей чувствѣ по отношенію къ послѣднему. Равнодушіе къ правой вѣрѣ тѣмъ преступнѣе, чѣмъ больше трудовъ и усилій стоило для Христовой церкви сохранить и утвердить правую вѣру. За нее проливали кровь исповѣдники и мученики. остаивая ее противъ невѣрныхъ и

еретиковъ; она была главнымъ предметомъ разсужденій на вселенскихъ соборахъ; ее защищали словомъ и писаніями богомудрые отцы и учителя церкви. Истинная христіанская вѣра служитъ руководительницей въ жизни и ведетъ по пути къ царствію небесному. Она отвѣчаетъ христіанину и на всѣ вопросы, его занимающіе.

Какъ же, поэтому, не преступно отказываться отъ живого участія въ дѣлахъ вѣры?! Забывать такой великій предметъ—значило бы совершать величайшій грѣхъ противъ Бога, потому что этимъ высказывается грубое неуваженіе къ Богу. Кромѣ того, индифферентное отношеніе къ вѣрѣ дѣлаетъ человѣка преступнымъ и въ отношеніи къ самому себѣ, потому что человѣкъ, вмѣсто того, чтобы возвышаться нравственно къ предназначенному ему богоподобному состоянію, ниспадаетъ въ состояніе скотоподобія. Вмѣсто вѣчнаго спасенія таковой долженъ получить вѣчныя муки, что видно изъ словъ Господа къ Ангелу—предстоятелю церкви Лаодикійскія: *„знаю твои дѣла, говоритъ онъ, ты ни холоденъ, ни горячъ. Поелику ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ моихъ* (Апок. III, 15, 16). Отсюда ясно, что равнодушный къ вѣрѣ находится въ опасности быть отвергнутымъ отъ Христа.

Нельзя не отмѣтить того факта, что ученіе, проповѣдующее индифферентизмъ въ дѣлахъ вѣры, пустивъ глубоко свои корни въ современномъ обществѣ, начинаетъ приносить и свои горькіе плоды. Благодаря ему, христіанскій міръ сталъ въ настоящее время таковымъ, что его вполне можно охарактеризовать словами: *„ни холоденъ, ни горячъ, но теплъ“*. Въ настоящее время христіанство, въ большинствѣ своихъ носителей, не представляетъ чего нибудь новаго, особеннаго, возвышающагося надъ среднимъ уровнемъ человѣческой жизни. Нерѣдко нынѣ затрудняются даже отвѣтить на вопросъ. христіанинъ ли извѣстный чело-

вѣкъ? Да и трудно, дѣйствительно, въ наше время различить христіанина отъ нехристіанина, когда всѣ люди въ жизни такъ похожи другъ на друга, что приходится чуть ли не кривить душой, чтобы отыскать черты различія именующаго себя христіаниномъ отъ явно отрицающаго христіанство. Что же это значитъ? Отчего происходитъ? Ужели, въ самомъ дѣлѣ, такъ мало разницы между христіаниномъ и нехристіаниномъ, что ее приходится отыскивать подобно ученому, съ микроскопомъ въ рукахъ отыскивающему различіе между двумя особями одного вида? Или ужъ мы настолько христіанизованы, что самое отыскиваніе этой разницы—дѣло прихоти, и самый вопросъ—что такое христіанство—излишенъ? Но противъ этого, очевидно, уже говоритъ совѣсть каждаго. Вѣдь современная жизнь такъ рѣдко соотвѣтствуетъ нравственному христіанскому долгу, идеалу добра, который сокрытъ въ нашей душѣ. Ужели это то царство Божіе, ради котораго люди первыхъ вѣковъ нашей эры цѣлыми тысячами отдавали жизнь со всѣми ея благами?! Ужели ради этого наши подвижники оставляли всѣ радости и удовольствія міра и шли скитаться въ горахъ и вертепахъ, и пропасть земныхъ, лишени, скорбяще, озлоблени (Евр. XI, 37—38)! Очевидно не одинаково христіанство нашего времени и то христіанство. Очевидно, мы, большею частію, не видимъ, не переживаемъ христіанство такъ, какъ переживали его хотя бы эти великіе мученики и подвижники. Объясняется же это не чѣмъ инымъ, какъ нашимъ равнодушіемъ въ дѣлахъ вѣры. Завѣты Христа для первыхъ христіанъ были предметомъ самаго тщательнаго изученія. Всѣ мысли ихъ вращались около Божественнаго Учителя и Господа Иисуса. Все мірское для нихъ какъ бы уже и не существовало. Словомъ, здѣсь царила святость, ибо здѣсь былъ Христосъ руководителемъ людей въ жизни. Вотъ почему даже язычни-

ки, предубѣжденные противъ христіанъ, всегда удивлялись чистотѣ ихъ жизни, ставя ее въ примѣръ другимъ.

Такимъ образомъ. чтобы въ нашемъ христіанскомъ обществѣ была та святость, которою характеризуется первая христіанская община, не слѣдуетъ намъ, братіе, быть равнодушными въ дѣлахъ вѣры, безразлично относиться къ вѣрѣ. „Подобаетъ же лишше внимати слышаннымъ отъ Христа Спасителя и Его апостоловъ словамъ, да не когда отпадемъ“. Аминь.

А.

---

**Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій** († 28 октября 1709 года).

(Къ двухсотлѣтней годовщинѣ его блаженной кончины).

(Продолженіе).

Вступая въ свою епархію съ полнымъ усердіемъ посвятить всѣ свои силы духовному благу ввѣренной ему Богомъ паствы, св. Димитрій въ тоже время провидѣлъ и близость кончины, а потому, послѣ молитвы въ церкви Зачатія Божіей Матери въ Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ, онъ указалъ мѣсто для своего погребенія: „се покой мой, здѣ вселюся въ вѣкъ вѣка“. Семилѣтнее пребываніе св. Димитрія на митрополіи ознаменовалось непрерывными заботами его о благѣ ввѣренной ему паствы и трудами, которыхъ польза простиралась на всю русскую церковь. Святитель нашелъ свое духовенство (въ сравненіи съ малороссійскимъ) въ жалкомъ положеніи: не было училищъ для подготовленія кандидатовъ священства,



къ принятію священническаго сана являлись малоподготовленные,—между духовенствомъ замѣчено было много нравственныхъ недостатковъ и безпорядковъ въ исполненіи священническихъ обязанностей. Св. Димитрій немедленно составилъ и разослалъ два окружныхъ посланія къ епархіальному духовенству, изъ которыхъ видно съ одной стороны, до какой степени простиралось невниманіе священниковъ къ важности возложенныхъ на нихъ обязанностей священнодѣйствія, а съ другой, какъ велика была ревность святителя къ исправленію духовенства. Въ скоромъ времени святитель завелъ училище при архіерейскомъ домѣ и Ростовское училище было первое духовное училище въ великороссійскихъ епархіяхъ послѣ Московскаго. Въ 1704 году св. Димитрій окончилъ составленіе Четвы Миней, о чемъ въ лѣтописи Ростовскихъ архіереевъ замѣчено: „въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова, мѣсяца февраля въ 9-й день на память св. мученика Никифора, сказуемаго Побѣдоносца, въ отданіе праздника Срѣтенія Господня, изрекшу св. Симеону Богоріимцу свое моленіе:—нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко,—въ день страданій Господнихъ пятничный, въ онъже на крестѣ рече Христось—„Совершишася“,—предъ субботою поминовенія усопшихъ и предъ недѣлею страшнаго суда Божія, и Пречистыя Богоматери и всѣхъ святыхъ молитвами, мѣсяць августъ написася. Аминь“.—И послѣдняя книга Четвй Миней была напечатана въ Кіево-Печерской типографіи въ 1705 году (въ сентябрѣ).—Въ іюнь сего года св. Димитрій, посѣщая г. Ярославль, впервые узналъ о раскольникахъ и въ обличеніе ихъ мнѣнія, что образъ Божій въ бородѣ,—составилъ разсужденіе „объ образѣ Божіи и подобіи въ чловѣкѣ“, которое, по повелѣнію Государя, неоднократно было печатаемо. Въ концѣ 1705 г. и въ началѣ 1706 г. св. Димитрій проживалъ въ Москвѣ, куда его, вѣроятно, вызывали для занятій церков-



ными дѣлами; въ Москвѣ онъ, какъ знаменитый проповѣдникъ, произносилъ церковныя поученія. Для священниковъ своей епархіи святитель составилъ катехизическія наставленія: „Вопросы и отвѣты о вѣрѣ“. Въ началѣ 1707 г. св. Димитрій былъ такъ боленъ, что рѣшился написать: „завѣщаніе“, но оправившись отъ болѣзни, онъ занялся составленіемъ „Лѣтописи“, или св. Исторіи, которую, по мѣрѣ писанія, отправлялъ на разсмотрѣніе своему другу, Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому; лѣтопись свою святитель Димитрій писалъ для духовенства своей епархіи, но ее списывали и въ Москвѣ, куда онъ ее отсылалъ къ разнымъ ученымъ, какъ-то: иноку Θεологу, справщику Поликарпову—на разсмотрѣніе. Раскольническія заблужденія, о коихъ, посѣщая епархію, узнавалъ, побудили св. Димитрія въ 1708 году составить знаменитый „Розыскъ о Брынской вѣрѣ“. Намѣренъ былъ святитель для пользы своей паствы составить „О исторіи Евангельской и о притчахъ“, объяснить псалтирь и т. п., но слабость здоровья не позволила ему сего,—хотя до самой смерти онъ не переставалъ заниматься учеными трудами и дѣлами по епархіальному управленію. За три дня до своей кончины святитель сталъ сильно изнемогать; боль, таившаяся въ груди, обнаружилась со всею силою въ кашлѣ. Не смотря на это, въ день своего тезоименитства—26 октября, святитель самъ совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ; но въ церкви онъ почувствовалъ себя такъ больнымъ, что измѣнился въ лицѣ и не въ состояніи былъ произнести проповѣди. имъ на сей день составленной. Эту проповѣдь произнесъ одинъ изъ пѣвчихъ, а св. Димитрій слушалъ ее, сидя у царскихъ вратъ. Святитель скончался 28 октября<sup>1)</sup> на

<sup>1)</sup> Память св. Димитрія Ростовскаго, по открытіи его мощей въ 1757 г., указомъ Св. Синода предписано было праздновать 28 октября (день кончины его) и 21 сентября (день обрѣтенія его мощей), но почти до послѣдняго времени праздновалась память его

52 году отъ роду; (повидимому) „онъ скончался во время келейной своей молитвы, (такъ какъ) его нашли колѣнопреклоненно упавшимъ предъ иконой Спасителя“ (прот. П. Смирновъ, Исторія Христ. Правосл. Церкви, Спб. 1899 г., стр. 212); тѣло его было погребено 25 ноября въ Ростовскомъ Іаковлевскомъ монастырѣ Рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ, произнесшимъ при семъ надгробное слово, въ коемъ часто повторялъ: „святъ Димитрій, святъ“... Кроме Четыи Миней, выдержавшихъ уже нѣсколько изданій и представляющихъ для благочестивыхъ людей въ высшей степени назидательное чтеніе, отъ св. Димитрія осталось еще множество и другихъ сочиненій; эти сочиненія въ 1880 году изданы въ Кіевѣ въ 5 книгахъ, но оказывается еще довольно сочиненій, которыя находятся пока въ рукописяхъ (какъ-то: „Хронографъ о началѣ славянскаго народа“, проповѣди и др.). О твореніяхъ св. Димитрія архіепископъ Черниговскій Филаретъ дѣлаетъ такой отзывъ: „По слогу и языку, сочиненія св. Димитрія—образецъ изящества церковно-славянскаго. Мысли, располагаемыя правильно и отчетливо, облечены языкомъ образованнымъ и вмѣстѣ языкомъ сердца. Это не древній церковно-славянскій языкъ; но тотъ чистый и правильный церковный языкъ, который съ теченіемъ времени долженъ былъ образоваться изъ нормальнаго сліянія народнаго языка съ древнимъ славянскимъ, тотъ языкъ, гдѣ древній славянскій языкъ, пожертвовавъ нѣкоторыми особенностями для вразумительнаго народу языка и удаливъ отъ себя всѣ грубыя и часто невѣрныя формы народной рѣчи, получилъ столько же правильный и опредѣленный, сколько и изящный строй“. (Обзоръ

---

только 21 сентября, вѣроятно потому, что 28 октября - память св. великомученицы Параскевы—Пятницы, которую въ старину въ Россіи свято чтили и день ея памяти считался великимъ праздникомъ, вслѣдствіе чего во многихъ святцахъ, издававшихся съ благословенія Св. Синода, подъ 28 октября не упоминалось имени св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. (Примѣч. автора).

рус. дух. литер., 5 изд., 1884 г.). Возможно полный списокъ сочиненій св. Димитрія помѣщенъ въ книгѣ В. П. Нечаева<sup>1)</sup>—„св. Димитрій Ростов-

<sup>1)</sup> У Н. П. Барсукова (Погодинъ, XI, стр. 222) сказано: „Въ концѣ 1849 г. вышло въ свѣтъ изслѣдованіе магистра Московской дух. академіи Василя Петр. Нечаева (нынѣ Костромскаго епископа Виссаріона) подъ заглавіемъ: св. Димитрій митрополитъ Ростовскій. Между тѣмъ М. П. Погодинъ еще ранѣе выхода книги сей въ „Москвитянинѣ“ заявилъ, что А. В. Горскій приготовляетъ къ печати свое сочиненіе о св. Димитріи Ростовскомъ. Эта нескромность весьма огорчила смиренномудраго Горскаго, который, подобно древнимъ лѣтописцамъ, имѣлъ обычай скрывать имя свое подъ своими твореніями, и вынужденъ былъ писать М. П. Погодину, между прочимъ, сіе: „Жалѣю, что Москвитянинъ такъ не скромнень. Кому какая нужда до чужихъ домашнихъ занятій? Подъ моимъ именемъ никакого изслѣдованія о сочиненіяхъ св. Димитрія не выйдетъ въ свѣтъ. Прошу васъ покорнѣйше, не позволяйте своему „Москвитянину“ пересказывать публикѣ, что ни дойдетъ отъ васъ ко мнѣ... Но несмотря на это, многіе считали сочиненіе о св. Димитріи трудомъ А. В. Горскаго (въ виду того, что оно имъ было сильно поправлено, если и совсѣмъ не передѣлано). „Съ великимъ наслажденіемъ, писалъ А. В. Горскому Харьковскій епископъ Филаретъ, читалъ я житіе св. Димитрія. Вполнѣ убѣжденъ, что святитель Димитрій много разъ благословлялъ васъ за прекрасный трудъ вашъ, употребленный для него... Сколько мнѣ видно, въ ученomъ отношеніи у насъ еще не было никакого подобнаго жизнеописанія. Слѣдовательно, ученые должны быть вполнѣ довольны. И неученые съ пользою душевною прочтутъ это житіе. По крайней мѣрѣ я, съ своей стороны, сто разъ цѣлую васъ и, до земли кланаясь, благодарю. Обзоръ источниковъ Четыхъ Миней—дѣло превосходное. Это такъ нужно было для Церкви, какъ нельзя болѣе. Не только лѣгкомысленныя головы, но люди дѣловые, какъ напр., самъ Владыка нашъ (Моск. митр Филаретъ), не имѣвъ возможности въ точности знать дѣло, выражали сильныя сомнѣнія противъ вѣрности свѣдѣній, помѣщенныхъ въ Четыхъ-Минейхъ. Теперь они могутъ видѣть, что сомнѣнія ихъ были напрасны, или, что по крайней мѣрѣ святитель, съ своей стороны, сдѣлалъ слишкомъ много для перваго опыта, чтобы не имѣли права не довѣрять ему“... (Письма архіеп. Филарета къ А. В. Горскому. М. 1885 г. стр. 241). Представляя книгу о св. Димитріи Погодину, А. В. Горскій писалъ: „примите благосклонно изъ нашего академическаго сада плодъ, долго висѣвшій на вѣткѣ, но не знаю дозрѣвшій ли столько, чтобы можно было имъ пользоваться. Св. Димитрій Ростовскій, одинъ изъ первыхъ тружениковъ у насъ на полѣ церковной исторіи, оставилъ намъ прекрасный образецъ

скій“, Москва, 1849 г. Толстого М. Вл., „Святыни и древности великаго Ростова“. Крылова „Иерархи Ростовско—Ярославской паствы“. Архіеп. Филарета, „Обзоръ рус. дух. литературы“. Шляпкина, св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій“, Спб., 1891 г. и др.—Оставшаяся послѣ св. Димитрія многочисленная его библіотека отослана была (вскорѣ по погребеніи его) въ Москву, въ патріаршую библіотеку, а черновыя рукописи, согласно желанію святителя, были положены въ гробъ вмѣсто возглавія и подстилки; къ сожалѣнію, всѣ эти рукописи, при обрѣтеніи мощей св. Димитрія, были найдены истлѣвшими. Кромѣ книгъ и рукописей по смерти св. Димитрія не осталось никакого другого имущества. Изъ духовнаго завѣщанія, врученнаго св. Димитріемъ митрополиту Стефану Яворскому, удостовѣрились, что онъ въ жизни былъ богатъ евангельскою нищетою: „никто же, писалъ св. Димитрій въ завѣщаніи, да трудится по смерти моей испытуя, или взыскуя каковаго либо келейнаго моего собранія: ибо ниже на погребеніе что оставляю, ни на поминаеніе, да нищета иноческа являющаяся по кончинѣ явится Богу. Вѣрую бо, яко пріятнѣе Ему будетъ, аще и едина цата по мнѣ не останется, ниже еда бы многое собраніе было раздаваемо“. (Опис. Ростов. Яковл. монастыря Спб., 1849 г., 54). Мощи св. Димитрія были обрѣтены 21 сентября 1757 г. (см. о семъ ниже). Еще до открытія его мощей Св. Синодъ (указомъ своимъ отъ 15 апрѣля 1757 г.) предписалъ Ростовскому архіепископу Арсенію (Мацѣвичу) въ непродолжительномъ времени составить св. Димитрію особливую службу съ житіемъ и на „апробацію“ пред-

---

неутомимаго трудолюбія, безпритязательной скромности и умѣнья направлять свои труды къ пользѣ Церкви. Пожелайте, чтобы духъ великаго святителя почилъ и на трудахъ нашихъ, и его примѣръ всегда былъ предъ нашими глазами“. (Письмо XIX. Барсуковъ. Погодинъ, XI, 222) См. собственноручныя замѣтки и дополненія архіеп. Димитрія (Самбикина) къ „Мѣсяцеслову“ подъ 28-мъ октябрѣ. П. А. С.

ставить въ Св. Синодѣ. Арсеній занялся составленіемъ житія, а составленіе службы поручилъ архимандриту Толгскаго монастыря Вонифатію Борецкому. Вонифатіемъ были составлены двѣ службы и обѣ не были одобрены архіепископомъ Арсеніемъ. Въ это время неожиданно на поклоненіе мощамъ св. Димитрія въ Ростовъ прибылъ ученый, Переяславскій и Дмитровскій епископъ Амвросій Зертышъ-Каменскій (впослѣдствіи Московскій митрополитъ). Онъ, по собственному желанію и къ удовлетворенію архіепископа Арсенія, занялся составленіемъ службы св. Димитрію, каковую и препроводилъ къ Арсенію для отсылки въ Св. Синодѣ, съ просьбой не упоминать его имени. Св. Синодѣ, разсмотрѣвши службу, не одобрилъ ее потому, что „хотя служба та и изрядна, но высоко и вся почти аллегорически составлена и тако простому народу внятна и уразумительна не можетъ быть“. Служба была отослана Амвросію для исправленія, но тотъ, оскорбленный, отказался отъ исправленія оной. Думаютъ, что служба, печатаемая особою книжкою, составлена архимандритомъ Вонифатіемъ. (Яросл. Епарх. Вѣдом. 1880 г., № 6). У Вукола М. Ундольскаго въ „Очеркѣ славянской библиографіи“, указано 6 изданій службы св. Димитрію,—№№ 221, 222, 291, 315, 322 и 360. Изданія эти слѣдующія: 1-е—служба св. Димитрію, составленная Арсеніемъ Мацѣвичемъ, Москва, 1758 г.; 2-е служба св. Димитрію, напечатанная въ Кіевѣ въ 1759 г.; 3-е—служба съ акаѣстомъ, сочинена священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ, Москва, 1801 г.; 4-е—служба, напечатанная въ Москвѣ въ 1819 г.; 5-е—служба съ акаѣстомъ, напечатанная въ Москвѣ въ 1830 г. и 6-е—служба съ акаѣстомъ, изданная въ Кіевѣ въ 1848 г. (Но о первой службѣ нужно замѣтить, что ее не составлялъ Арсеній Мацѣвичъ, а архимандритъ, Вонифатій). Къ симъ нужно, значитъ, присоединить еще и службу св. Димитрію, составленную Амвросіемъ Зертышъ-Ка-

менскимъ.—Въ честь св. Димитрія—нынѣ существующее въ Ростовѣ духовное училище наименовано „Димитріевскимъ“. Любителями церковныхъ древнихъ памятниковъ въ Ростовскомъ Кремлѣ возобновлены Бѣлая и Красная палаты и другія зданія, въ коихъ жилъ св. Димитрій. Въ г. Ярославлѣ въ 1883 году основано братство въ честь св. Димитрія; есть въ честь его братство и въ Тобольскѣ.—Недалеко отъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго Иринарха (память его 13 января), есть село Демьяны. Здѣсь нѣкогда была дача св. Димитрія и домикъ небольшой круглый (около 13 аршинъ въ длину и ширину). На мѣстѣ этого домика построена часовня, въ которой поставлена икона святителя Димитрія<sup>1)</sup>. (Ярослав. Епарх. Вѣдом., № 40, 1882 г.<sup>2)</sup>. Св. Димитрій извѣстенъ какъ составитель службъ, написанныхъ имъ для общественнаго Богослуженія, а именно: „на день св. мучениковъ, иже въ Кизицѣ“ (память ихъ 29 апрѣля),

1) Въ 5 верстахъ отъ Ростова въ с. Демьяны былъ нѣкогда загородный домъ (дача) св. Димитрія. Въ этомъ селѣ нынѣ церковь каменная, пятиглавая, трехпрестольная; одинъ изъ нихъ (въ теплой) посвященъ св. Димитрію Митрополиту Ростовскому (освященъ въ 1880 г.). На мѣстѣ бывшаго загороднаго дома св. Димитрія построена малая часовня изъ бревенъ означеннаго дома; домикъ святителя былъ небольшой, круглый, аршинъ 13 длины и ширины. Въ часовнѣ поставлена икона свят. Димитрія. (Обозрѣніе Ярославской епархіи Преосвященнымъ Ионафаномъ въ 1882 г., Ярославль, 44 стр.). Въ 2-хъ верстахъ отъ с. Демьяны находится село (Варницы—родина пр. Сергія Радонежскаго (Варницкій монастырь); здѣсь были соляныя варницы и большое поселеніе, имѣвшее 5 церквей. (Изъ собственноручныхъ замѣтокъ архіеп. Димитрія къ „Мѣсяцеслову“ подѣ 28 октября).

2) Въ Троицкой церкви с. Троицкаго на р. Кашинкѣ, Кашин. у., позади лѣваго клироса находится икона св. Димитрія Ростовскаго, шитая шелками и разноцвѣтными тканями и украшенная дорогими камнями. Риза на сей иконѣ чудной ручной работы прежняго (стараго) времени. (Рук. Лѣтов. с. Троицкаго, свящ. В. Баженова). См. собственноруч. замѣтки архіеп. Димитрія къ „Мѣсяцеслову“ подѣ 28 октября.



или „врачевство безмездное святыхъ девяточисленныхъ, иже въ Кизику мученикъ“. Служба сія написана въ 1694 году для новоустроенной въ г. Казани обители въ честь сихъ святыхъ. Кромѣ полной службы симъ святымъ, св. Димитрій составилъ описаніе страданій св. мучениковъ, особое сказаніе о прославленіи ихъ въ Казани и слова въ день ихъ памяти; св. Димитріемъ составленъ канонъ преподобнымъ Антонію и Θεодосію Кіево-печерскимъ; составлена была эта служба по просьбѣ жителя г. Устюга (Вологодской епархіи), прихожанина Георгіевской церкви, при коей былъ придѣлъ въ честь преподобныхъ Антонія и Θεодосія, Ивана Θεод. Протодіаконова. Окончивъ въ 1703 году строеніе храма, благочестивый Иванъ Θεодоровичъ просилъ св. Димитрія написать особый канонъ препод. Антонію и Θεодосію для употребленія въ новосозданномъ въ честь ихъ храмѣ. Вслѣдствіе этого святитель и составилъ особую службу препод. Антонію и Θεодосію. Подлинная рукопись св. Димитрія хранится при Великоустюжской Георгіевской церкви. До 1859 г. эта служба неизвѣстна была ученымъ изыскателямъ русскихъ древностей. Въ 1859 г. канонъ препод. Антонію и Θεодосію, препровожденный изъ Вологодскаго епархіальнаго комитета для церковно-историческаго описанія Вологодской епархіи въ редакцію Христіанскаго Чтенія, въ каковомъ журналѣ онъ и былъ первоначально напечатанъ (іюнь, 1859 г.), а затѣмъ былъ перепечатанъ въ Вологод. Епарх. Вѣдомостяхъ (1866 г., № 18); нынѣ канонъ этотъ издается отдѣльною книжкою. Предполагаютъ, что св. Димитріемъ составлено нѣсколько каноновъ преподобнымъ, почивающимъ въ Кіево-печерской лаврѣ, а также одинъ изъ каноновъ св. великомученицѣ Варварѣ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Св. Димитрію приписывается составленіе и переложеніе на ноты многихъ церковныхъ пѣснопѣній (напр., Херувимской пѣсни, см. школу для фисъ-гармоніи, Л. Д. Малашкина, ч. 3, музы-



„Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій“, Москва, 1849 г. (В. П. Нечаева, в послѣдствіи Костром. епископа Виссаріона). Церк. Исторія—митроп. Платона, митроп. Макарія, архіеп. Филарета и другихъ. Житіе св. Димитрія, помѣщаемое въ позднѣйшихъ изданіяхъ Четвѣи Миней (въ м. сентябрѣ). Житіе его, помѣщаемое въ 1-мъ томѣ твореній сего святителя: Рус. святые, Филарета. Ш. кн., 275—261. Исторія, Рос. іерархіи, 1,310. Историч. словарь о духов. писателяхъ, 1, 116—135. Историч. словарь о русск. святыхъ, 91—93. Житіе св. Димитрія, М., 1861 г. Житіе его, изданное въ Сиб. 1866 г. А. Н. Муравьевъ, Житія рус. святыхъ. Д. Протопоповъ, Житія святыхъ, сентябрь, 21-е число. Филаретъ, Обзоръ духов. литературы, ч. Ш, 1884 г., 263 стр. Шляпкинъ, „Св. Димитрій Ростовскій и его время“, Спб., 1891 г. Описаніе о рос. святыхъ, въ изд. гр. М. В. Толстого, стр. 272. Великій Ростовъ и его святые, гр. М. Толстого. П. Барсуковъ, источники рус. агиографіи, 160—163. Ярослав. Епарх. Вѣдомости.

*Въ Москвѣ: придѣлы* во имя св. Димитрія Ростовскаго: 1) при церкви св. Іоанна Воина на Якиманкѣ и 2) при Покровской церкви, что въ Левшинѣ.—(Собственноруч. замѣтка).

*(Продолженіе будетъ).*

## Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.

Письмо преосв. Михаила воспитанникамъ Полтавской духовной семинаріи<sup>1)</sup>.

*Дорогіе питомцы Полтавской семинаріи!*

Искренно и глубоко сожалѣю, что мнѣ невозможно лично проститься въ вами, благословить васъ и высказать вамъ свои сердечныя пожеланія.

кальная хрестоматія, стр. 157) и духовныхъ кантовъ (напр., Исусе мой прелюбезный, Воюю къ Богу въ бѣдѣ моей и др.), кои когда-то расцѣвались вмѣстѣ съ авторомъ учениками его Ростовскаго училища и кои до сихъ поръ сохраняются въ народной памяти. (См. прот. П. Смирнова, ист. Христ. правосл. церкви, стр. 212.

<sup>1)</sup> Прислвно было предъ отъѣздомъ въ Таврич. епархію

Молю Бога, да поможетъ Онъ вамъ Своею благодатной силой быть достойными того великаго званія, къ которому Онъ призываетъ васъ.

Не угашайте въ себѣ духа, а воспламеняйте его. Заботьтесь всячески о его подъемѣ и не поддавайтесь той будничной рутинѣ, тому будничному настроенію, которое окружаетъ каждого изъ васъ и въ жизни и въ школѣ и каждого старается втянуть въ себя. Учебная сторона вашего дѣла представляется, м. б., вамъ въ видѣ скучныхъ учебниковъ и балловыхъ отмѣтокъ. Но станьте выше этого воззрѣнія. Вдумайтесь, сколько человѣческихъ усилій было положено, сколько Божіей любви и мудрости было проявлено, чтобы открыть тѣ истины, которыя вамъ предлагаются въ этихъ, повидимому, сухихъ книгахъ! Подумайте, сколько въ ихъ краткихъ формулахъ сосредоточено свѣта знанія, и какъ рвались и рвутся къ нему лучшіе изъ людей! Вспомните, приведите на память рассказы вашихъ отцовъ, какъ въ старину проводи-

---

бывшему тогда ректоромъ Полт. семинаріи, прот. Іоанну Христовичу Пичетъ, при слѣдующемъ письмѣ на имя о. Ректора:

Ваше Высокоблагословеніе,  
Достоуважаемый отецъ Ректоръ!

Къ моему глубокому сожалѣнію, я не имѣю возможности лично проститься съ воспитанниками вѣренной вамъ семинаріи. Въ продолженіе годичной своей службы съ вами я всегда видѣлъ, какъ дороги и близки для васъ духовные и матеріальные интересы учениковъ, какъ вы всегда отечески—горячо заступались за многихъ изъ тѣхъ, которымъ угрожало строгое дисциплинарное наказаніе, какъ вы при всякомъ случаѣ жалѣли и щадили ихъ неопытность и горячность, изыскивая всякія средства поддержать дисциплину чисто отеческими мѣрами внушенія и выговора, принимая, т. о., всю тяжбу дѣла лично на себя, лишь бы только не портить ихъ будущности. Зная все это и предполагая, что и воспитанники ваши чувствуютъ эту незримую вашу къ нимъ любовь сквозь вашу видимую суровость и, можетъ быть, взыскательность, надѣюсь доставить и вамъ и имъ пріятное, прося васъ прочесть и передать имъ мой прилагаемый при семъ прощальный привѣтъ.

Преданный вамъ епископъ *Михаилъ.*

ли цѣлыя ночи надъ латинскими учебниками по Богословію и философіи, лишь бы почерпнуть крупицу знаній! Каждый изъ васъ, я думаю, знаетъ деревенскихъ мальчиковъ, которые рады были бы просидѣть часы и дни, лишь бы поучиться и знать кое-что, и однако для нихъ нѣтъ такой возможности! Представьте, сколько можно просвѣтить народу тѣми свѣдѣніями, которыя вы получаете изъ учебниковъ; сколько можно добра сдѣлать, нравственно облагородить, привлечь ко Христу и Церкви, если живо и сознательно воспринять то, что предлагается вамъ,—и вы поймете, что будничный взглядъ на учебное дѣло—взглядъ низменный, ложный взглядъ, къ которому всегда склоняетъ насъ врагъ человѣческой жизни, врагъ Христова свѣта и Христовой совершенной жизни. А если станете на высоту христіанскаго взгляда на ваше просвѣщеніе, то само собою установится ваше отношеніе и къ той дисциплинѣ, къ тому строю жизни, который установленъ въ вашемъ заведеніи. Вы будете выше всякихъ стѣсненій, вы не будете чувствовать ихъ. Вы сами свободно пойдете и на молитву, сами свободно признаете и часы занятій, и часы отдыха и сна, и внѣшнія основныя требованія будутъ совершенно совпадать съ вашими внутренними. Вѣдь знайте, что внѣшній воспитательный порядокъ вашей жизни есть то же результатъ усилій лучшихъ людей и долговременнаго опыта, и кто смотритъ на все это только какъ на произволь начальства, или какъ на выдумку, придуманную лишь въ видахъ одного безцѣльнаго стѣсненія, тотъ глубоко и грубо ошибается,—это все тотъ же низменный, будничный взглядъ, о которомъ я говорилъ выше, и который недостойнъ вашего высокаго призванія...

Наконецъ, не могу не умолять васъ на прощанье примѣнить ту же высокую точку зрѣнія и на будущее ваше служеніе въ качествѣ просвѣтителей народа и пастырей его. Вы, конечно, сами знаете, какъ велики и святы эти задачи; но вамъ

нужно поработать надъ собой, чтобы сердцемъ и всей душой почувствовать это величіе и святость ихъ и отдаться безраздѣльно ихъ выполнению. Въ васъ будущее русской земли и русской православной церкви... Въ вашихъ рукахъ души народа, выполнение всѣхъ его надеждъ, осуществленіе всей его глубокой вѣры. Стыдно и горько будетъ, если мы окажемся недостойными своей высокой миссиі, и страшное наказаніе ожидаетъ насъ за это отъ Бога, не говорю уже о презрѣніи народа и будущей исторіи.

Васъ страшитъ незамѣтность вашего будущаго подвига? Но представьте, что хотя бы десятокъ изъ васъ на каждый годъ выступали въ жизнь съ полнымъ самоотверженіемъ, съ жаждой послужить народу и церкви общими и дружными усиліями—вѣдь на вашихъ глазахъ наступило бы возрожденіе Полтавской церкви, а съ нею и народной жизни, и народнаго просвѣщенія. Неужели этого мало было бы, чтобы вполне удовлетворить самое великое сердце, самыя пламенные его мечты? Нѣтъ, не незамѣтность подвига удерживаетъ васъ отъ стремленій къ истинѣ, а то же будничное неизменное настроеніе, о которомъ я говорилъ выше, и которое стоитъ при дверяхъ сердца каждаго изъ васъ и ловить всякій моментъ, чтобы овладѣть имъ!.. Будьте же свободны и стяхните его иго! Молитесь Господу, и Онъ поможетъ вамъ! И на сердцѣ вашемъ, полномъ братской взаимной любви, будетъ весело и радостно, и вся жизнь, и все настоящее и будущее освѣтится такимъ свѣтомъ, согрѣется такой теплотой, о которой теперь не можете и мечтать. Отъ всей моей души молю объ этомъ нашего Господа! И если кому нибудь изъ васъ сердце подскажетъ, что только любовь къ вамъ водила сейчасъ моимъ перомъ, и я говорю только сущую правду,—то я буду считать свою цѣль достигнутой; а если вы и въ жизни вспомните и приложите къ дѣлу мои слова, то я буду вполне

счастливъ,—только при этомъ попросу присоеди-  
нить и ваши сердечныя молитвы обо мнѣ.

*Михаилъ, Епископъ Каширскій.*

19 декабря 1895 года.

Полтава.

---

О Т Ч Е Т Ъ

**Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за  
1908—9 братскій годъ.**

*(Продолженіе).*

Приложеніе къ отчету № 1.

**а) Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.**

Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ,  
протоіереи: І. Тяжеловъ, А. Сердобольскій, І. Иль-  
чевичъ, П. Добровъ, Н. Шпаковскій, В. Николь-  
скій, Е. Березовъ, В. Яновскій, В. Баженовъ, М.  
Бензинъ, А. Терновскій, Д. Смирновъ, П. Забоевъ,  
А. Поповъ, І. Легковъ, А. Завадовскій, С. Новиц-  
кій, А. Срединскій, Н. Бортовскій; священники.  
П. Карповъ, А. Звѣревъ, А. Кравченко, А. Лу-  
кинъ, Н. Швець, І. Родниковъ, Н. Мезенцевъ, Л.  
Крыжановскій, Ф. Русаневичъ, В. Одинцовъ, В.  
Жданко, А. Титовъ, Н. Владиміровъ, П. Корепа-  
новъ, И. Кудрявцевъ, Н. Оболенскій, М. Шпаков-  
скій, А. Соколовъ, В. Подымскій, Л. Чулкевичъ,  
В. Чанскій, І. Маракулинъ, В. Кирановъ, Н. Ру-  
совъ, И. Крыжановскій, Л. Яроцкій, М. Израилевъ,  
І. Фидровскій, А. Вишневскій, В. Ратмировъ, А.  
Сергіевъ, Г. Долгополовъ, П. Алейниковъ, П. Кус-  
ковскій, В. Писаренко, П. Антонъ-Оглу, А. Бог-  
дановъ, К. Бычковскій, З. Дмитренко, О. Василь-  
ковскій, І. Угрянскій, І. Мисевичъ, І. Θεодоровъ,  
І. Бояновичъ, К. Марковъ, К. Матушевскій, П. Θε-  
одоровъ, І. Домничъ, В. Высотинскій, В. Дорга-  
ченко, Д. Шишацкій, В. Дружининъ, В. Фортуна-

товъ, С. Павловскій, А. Егоровъ, П. Троицкій; предводители дворянства: А. А. Нестроевъ и Г. Г. Мурзаевъ, С. М. Осмоловскій, О. А. Осмоловская, П. С. Щербина, А. И. Свиринъ, Н. Ф. Фуксенбаумъ, Б. М. Гиммельфарбъ, П. А. Петинъ, А. Г. Разумовскій, Л. П. Покровскій, М. Н. Сердечный, О. Э. Сердечная, К. А. Терленди, А. С. Маковскій, М. А. Хамарито, А. А. Ильчевичъ, М. М. Шведовъ, Е. И. Князевъ, А. Л. Высоцкій, Э. П. Якубовскій, Ю. Я. Григорьева, Я. К. Иваницкій, П. В. Русаневичъ, Н. Е. Маликъ, Е. Г. Салькова, А. П. Панкѣва, А. И. Леонтьевъ, В. П. Тулубѣевъ, Г. М. Скворцовъ, В. С. Гранкинъ, І. С. Чечуга, Э. Д. Діаковскій, П. Э. Діаковская, Я. В. Ратиборъ-Уличный, И. П. Челеби, А. И. Маркевичъ, П. П. Грузиновъ, Е. Г. Санютина, Е. С. Лепнина, Е. Я. Черногубова, С. Д. Маргаритовъ, Е. Г. Маргаритова, А. Я. Агафіева, Н. И. Хабловскій, П. В. Давыдовъ, Е. С. Давыдова, І. Шаманскій, В. Ряботяговъ, П. Матвѣевъ, Н. Орловскій, М. Бойковъ, І. Пархоменко, А. Шіянъ, А. Пивоваровъ, І. Медвѣдевъ, Н. Н. Кованько, М. Е. Ванинъ, М. А. Благовѣщенская, В. Д. Лютцъ, М. Н. Папахристо, Е. И. Шамрай, А. А. Перкова, Д. К. Перкова, В. А. Рудковская, И. Я. Пугачевъ, О. И. Преображенская, Е. Е. Игнатенко, М. Д. Анжело, А. Я. Шевченко, Н. Д. Романенко, П. Е. Евсигнѣевъ, И. Н. Лихвенцовъ, Ю. В. Поповъ, Я. С. Панченко, А. Я. Панченко, Г. П. Доценко, И. В. Ларіоновъ, П. Т. Запорожець.

**б) Списокъ жертвователей.**

В. С. Гранкинъ 1 р., А. П. Панкѣва 1 р., О. П. Булатовъ 1 р., отъ N 2 р., отъ причтовъ: с. Бѣлицкаго 1 р., Вербоваго 1 р., Очеретова 1 р., Петро-Павловки 3 р., Черниговки 3 р., священ. М. Левитскаго 1 р., діакона А. Донцова 1 р. 25 к., псал. Г. Синицкаго 1 р., діакона Н. Маркіанова 2 р., псаломщиковъ: І. Архангельскаго, Э. Ровинскаго, А.



Деревяко по 1 р., причта с. Кизіяръ 5 р., с. Веселаго 3 р. 50 к., діакона Е. Семькина 1 р. псалом. М. Воздвижинскаго 1 р., причта с. Чалбасъ 8 р., причта с. Большой Лепатихи 5 р. 50 к., причта с. Николаевки 1 р., свящ. І. Домничъ 1., свящ. І. Чачкова 1 р., причта каеед. собора 10 р., прот. А. Завадовскаго 1 р., свящ. І. Бояновича 1 р., діак. Мих Мелакхроно 1 р., псал. Т. Мирошниченко 1 р., отъ Каховскаго округа 11 р. 20 к. отъ Больше Токмакскаго округа 11 р. 59 к.

Приложеніе № 2.

Отчетъ по народной столовой Александрo-Невскаго братства съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года.

На 1-е сентября 1908 года оставалось наличныхъ денегъ 33 р. 39 коп.—Съ 1-го сентября 1909 года поступило: *пожертвованій деньгами* 169 р. 50 к. (въ томъ числѣ братствомъ 145 р.) *Пособія отъ Симфер. город. Управы на наемъ помѣщенія* 300 р. *Продано билетныхъ книжекъ* (по 5 р.) 110 к. 43 б. на 554 р. 30 к. *Поступило тарелочнаго сбора:* по Александрo-Невскому собору 188 р. 38 к., по Крестовой церкви 64 р. 89 к. и по Спасской церкви 67 р. 11 к. *итого* 320 р. 38 к. *Продано 7 и 10 к. билетов:* по 7 к. 470 б. на 32 р. 90 к. и по 10 к. 2638 б. на 263 р. 80 к., *итого* на 296 р. 70 к. *Высытаны изъ кружки поступившіе за полъ-объѣды* 49 р. 90 к., *отъ чтеній Пресвященнаго* 111 р. 9 к. и *случайныхъ поступленій* 1 р. 60 к., *итого* 1803 р. 47 к. а съ остаткомъ 1836 р. 36 к.

Изъ этой суммы по 1 е сентября 1909 г. ушло по счетамъ: за пищевые продукты 1158 р. 49 к., за каменный уголь 46 р. 4 к., за дрова 22 р. 73 к., за воду 14 р. 30 к., жалованья прислугѣ 102 р., на обзаведеніе столовой 43 р. 95 к., за совершеніе ланихиды 1 р., за наемъ помѣщенія 400 р., выдано пособія деньгами за 3 мѣсяца сего года за іюнь, іюль и августъ 24 р. и израсходовано во



время чтеній 29 р. *Итого 1841 р. 51 к.* Перерасходовано 4 р. 65 к. и недоплочено, по условію, за наемъ помѣщенія 50 рублей.

*Примѣчаніе.* Съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года выдано обѣдовъ: по проданнымъ въ столовой билетамъ по 7 к. (470) на 32 р. 90 к. и по 10 к. (2638) на 263 р. 80 к. *Итого (3108) на 296 р. 70 к.* По приноснымъ билетамъ, изъ проданныхъ книжекъ — (5399) на 539 р. 90 к., по бесплатнымъ билетамъ (3598) на 359 р. 80 к. и поль-обѣдовъ (628) на 31 р. 15 к. *Итого полныхъ обѣдовъ (12105) на 1196 р. 40 к* и поль-обѣдовъ (628) на 31 р. 15 к. *А всего (12733) на сумму 1227 р. 55 к.*

Казначей *Θ. Діаковскій.*

Объяснительная записка къ отчету по столовой Александрo-Невскаго братства съ 1-го сентября 1908 года по 1-е сентября 1909 года.

*По приходу* 1) Сумма 169 р. 50 к. образовалась отъ пожертвованій: Г.г. Марковой 40 к., Мартышевской (урожд. Кулаковой) 5 р., Машковцевой 1 р. 60 к., Гранкинымъ 1 р., Малашевскимъ 2 р., Папахристовъ 2 р. Топаловымъ 3 р., чинами акцизнаго вѣдомства 1 р 50 к., Казанаклы 3 р., Доробецъ 2 р., Зинякиной 3 р., и изъ суммъ Александрo-Невскаго братства 145 р.

2) Сумма 554 р. 30 к. образовалась отъ проданныхъ билетныхъ книжекъ слѣдующимъ лицамъ: Преосвященному на 55 р., Санютиной на 123 р., Марковой на 20 р., Малашевскому на 15 р., Мартышевской (Кулаковой) на 5 р., Черногубовой на 2 р., Фридсонъ на 6 р., Машковцевой на 10 руб., Ильинской на 2 р., Шамрай на 3 р., Ильяшовой на 15 р., Серебрянниковой на 1 р., Фрелихъ на 16 р., Рудъ на 7 р. 50 к., Пугачевой на 3 р. Александрo-Невскому братству на 25 р., Смирнову на 10 р., Денисевичъ на 1 р. 50 к., Князеву на 15 р.,

неизвѣстному на 2 р. 50 к., Папахристо на 5 р., Ляскеной на 5 р., Журенко на 1 р. 50 к., Сухановой на 50 р., пр. Преображенскому на 3 р., Перковой на 53 р., Будянской на 3 р., Знаменской на 5 р., корпораціи акциз. чиновъ на 5 р. 50 к., Денисевичъ на 50 к., Панкѣевой на 30 к., пр. Сердобольскому на 5 р., Чечугъ на 5 р., Симферопольскому благотворительному обществу на 20 р., Гусько на 20 р., неизвѣстной на 1 р., Манько на 3 р., Петину на 10 р., о. діакону Леонтію на 5 р., причту Александро-Невскаго собора на 10 р., Остапешской на 3 р. и Архановой на 3 р.

и 3) *По расходу*, кромѣ общей суммы расхода 1841 р. 51 к. еще подлежитъ уплатѣ за наемъ помѣщенія 50 р.

Казначей Діаковскій.

### Приложеніе № 3.

#### Капиталь на устройство Братскаго дома.

По капиталу на устройство Братскаго дома къ 1-му сентября 1908 года оставалось наличными 119 р. 97 к., билетами 3370 р. 84 к. и въ долгу за Братствомъ 329 р. 42 к., всего наличными и билетами было 3820 р. 23 к.

Въ 1908—9 году деньги, израсходованныя Братствомъ, возвращены и къ тому поступило: 1) пожертвованій наличными 210 р. и билетами 100 р. 2)  $\frac{0}{100}$  на капиталъ наличными 85 р. 40 к. и билетами 72 р. 25 к., а всего наличными и билетами поступило 467 р. 65 к. Къ 1-му сентября состоитъ 4187 р. 88 к., въ томъ числѣ: свидѣтельствъ 4% ренты на 2400 р., 5 $\frac{0}{100}$  облигацій займа 1905 г.—1570 р. 84 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 217 р. 04 к.

Приложение № 4.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1908—9 годъ.

П р и х о д ѣ.

Въ 1908—9 году поступило:

	Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Членскихъ взносовъ — — —	548	—	—	—	
Пожертвованій — — — —	86	4	—	—	
Покровскаго сбора — — —	401	17	—	—	
Кружечныхъ сборовъ по церк епархіи — — — — —	103	11	—	—	
Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ	3736	66	—	—	
Кружечнаго сбора въ часовнѣ	31	76	—	—	
°/о съ капиталовъ Братства —	915	81	6	64	
Отъ уплаты ссудъ — — —	35	—	—	—	
Случайныхъ доходовъ — — —	93	35	—	—	
Изъ Братской столовой — —	200	—	—	—	
На устройство Братскаго дома	340	40	127	25	
Итого —	6491	30	133	89	
Оборотныхъ суммъ — — —	550	—	2265	—	
		7041	30	2398	89
Оставалось отъ 1907—8 года —	119	97	<b>17644</b>	19	
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	7161	27	<b>20043</b>	8	

Р а с х о д ѣ.

Въ 1908—9 году израсходовано:

	Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Передано въ дамскій кружокъ для ежемѣсячн. пособій пенсіоне- рамъ — — — — —	1325	—	—	—
Передано сестрамъ кружка и столовой для пособій въ праздни- ки Рожд. Хр. и Св. Пасхи — —	514	50	—	—

Выдано казначеемъ Братства				
на проѣздъ лицамъ нуждающимся	116	15	—	—
На содержаніе Братской школы	999	30	—	—
На ремонтъ часовни — — —	21	10	—	—
Передано въ столовую — —	200	—	—	—
Уплочено за свѣчи и за доставку	1821	45	—	—
Жалованье сидѣльцу часовни и				
ночному сторожу — — — —	247	70	—	—
За воскъ, купленный у разныхъ				
лицъ — — — — — — — —	43	32	—	—
Разсылному Совѣта Братства	20	—	—	—
На канцелярскіе и почтовые				
расходы — — — — — — — —	32	87	—	—
За страховку выигрыш. бил. —	22	50	—	—
Экстраординарные расходы (ве-				
деніе дѣла съ Аргинскимъ, общія				
собранія и пр.) — — — —	374	7	—	—
<hr/>				
Итого —	5737	96	—	—
Оборотныхъ суммъ — — —	1365	—	—	—
<hr/>				
	7102	96	1345	17
Въ остаткѣ къ 1-му сентября				
1909 года — — — — — — —	58	31	18697	91
<hr/>				
Итого —	7161	27	20043	8

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей  
Алексій *Назаревскій*.

Членъ-казначей Совѣта священникъ Кон-  
стантинъ *Марковъ*.

Сборы церковные по благочинническимъ округамъ въ день По-  
крова Пресе. Богор. и кружечные сборы за годъ.

			Р.	К.
Отъ Алешковскаго округа — — —			27	64
„ Бердянскаго 1-го — — —			27	20
„ Бердянскаго 2-го — — —			30	22
„ Больше-Знаменскаго — — —			3	50
„ Григорьевскаго — — —			24	37

„	Евпаторійскаго	-	—	—	—	—	16	58	
„	Каховскаго	-	—	—	—	—	21	15	
„	Керченскаго	—	—	—	—	—	16	03	
„	Мало-Знаменскаго	—	—	—	—	—	33	54	
„	Мелитопольскаго	—	—	—	—	—	16	44	
„	Михайловскаго	—	—	—	—	—	32	82	
„	Ногайскаго 1-го	-	—	—	—	—	14	—	
„	Ногайскаго 2-го	-	—	—	—	—	15	96	
„	Орѣховскаго	—	—	—	—	—	31	82	
„	Севастопольскаго	—	—	—	—	—	9	92	
„	Симферопольскаго	—	—	—	—	—	57	79	
„	Токмакскаго	—	—	—	—	—	—	—	
„	Сѣрогозскаго	—	—	—	—	—	71	75	
„	Чаплынскаго	—	—	—	—	—	23	77	
„	Ѳеодосійскаго	—	—	—	—	—	—	—	
„	Ялтинскаго	-	—	—	—	—	19	03	
„	Перекопскаго	—	—	—	—	—	10	75	
	Итого						—	—	504 28

Въ томъ числѣ:

Покровскаго сбора — 401 р. 17 к.  
 Кружечныхъ сборовъ 103 р. 11 к.

Приложеніе № 5.

На устройство Братскаго дома въ 1908—9 году получено.

		Р.	К.
Отъ	Алешковскаго округа (ст. 76)	—	39 50
„	Бердянскаго 1-го	—	—
„	Бердянскаго 2-го (ст. 65)	—	8 40
„	Больше-Знаменскаго	—	—
„	Григорьевскаго	—	—
„	Евпаторійскаго (ст. 79)	—	5 —
„	Каховскаго (ст. 96)	—	18 5
„	Керченскаго (ст. 82)	—	5 20
„	Мало-Знаменскаго (ст. 78)	—	30 —
„	Мелитопольскаго (ст. 67)	—	22 54
„	Михайловскаго (ст. 92)	—	2 38
„	Ногайскаго 1-го (ст. 77)	—	16 58

”	Ногайскаго 2-го (ст. 87) -	—	—	4	60
”	Орѣховскаго	—	—	—	—
”	Севастопольскаго	—	—	—	—
”	Симферопольскаго (ст. 102)	—	—	25	35
”	Токмакскаго	—	—	—	—
”	Сѣрогозскаго (ст. 62)	—	—	27	40
”	Чапльнскаго	—	—	—	—
”	Ѳеодосійскаго	—	—	—	—
”	Ялтинскаго -	—	—	—	—
”	Перекопскаго	—	—	—	—
				205	—
”	Анны Панкѣвой	—	—	5	—
	Итого	—	—	210	—

### Приложеніе № 6.

#### А К Т Ъ.

1909 года, сентября 5 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, постановили настоящій актъ въ томъ, что, по обрѣзваніи нами приходо-расходной книги и относящихся къ ней документовъ, оказалось нижеслѣдующее: 1) движеніе суммъ, согласно приходо-расходной книгѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1 сентября 1908 года *оставалось*—билетами 17644 р. 19 к. и наличными 119 р. 97 к.; съ 1 сентября 1908 года до 1 сентября 1909 г. *поступило на приходъ*—билетами 2398 р. 89 к. и наличными 7041 р. 30 к.; а всего на приходъ съ остаточными состояло—билетами 20043 р. 8 к. и наличными 7161 р. 27 к., а всего 27204 р. 35 к.; *израсходовано*—билетами 1345 р. 17 к. и наличными 7102 р. 96 к., а всего 8448 р. 13 к.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1 сентября 1909 г. состоитъ—билетами 18697 р. 91 к. и наличными 58 р. 31 к., а всего въ остаткѣ 18756 р. 22 к., каковая сумма соотвѣтствуетъ и приходо-расходной книгѣ; 2) при разсмотрѣніи приходо-

расходной книги оказалось, что листы въ ней всѣ цѣлы, шнуръ и печать такъ же, итоги всѣ подведены правильно, статьи расхода оправданы надлежащими росписками получателей или особыми документами.

Члены ревизіонной комиссіи, производившіе повѣрку:

Преподаватель Таврической духовной семинаріи Алексѣй *Высотскій*.

Коллежскій совѣтникъ Стефанъ *Осмоловскій*.

---

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія служенія.

11 октября, въ недѣлю 21 по 50-цѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово на дневное Евангельское чтеніе о сѣятелѣ и сѣмени (Лук. 8, 5—15), причемъ смыслъ этой притчи указанъ былъ на основаніи того ея объясненія, которое было дано самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ ученикамъ Его.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи отъ угрожавшей смертной опасности, Владыка совершалъ литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ. Предъ молебномъ Владыка обратился къ молящимся съ словомъ, въ коемъ онъ, напомнивъ чудо милости Божіей, явленное намъ 21 годъ назадъ, выяснилъ мысль о томъ, какъ мы должны быть благодарны Господу за всѣ Его безчисленные благодѣянія къ намъ и какъ глубоко должны быть преданы Его всегда всеблагой о насъ волѣ.

18 октября, въ 22 недѣлю по 50-цѣ, Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На



„Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово на дневное Евангельское чтеніе. Приведши изъ сего чтенія (притча о богатомъ и Лазарѣ) слова Спасителя: *Аще кто Моисея и пророковъ не послушаетъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры*, Владыка указалъ, что какъ ни поразительно невѣріе въ виду очевиднаго факта, однако, такое невѣріе бываетъ и это подтверждаетъ исторія священная и церковная. Господь Іисусъ Христъ совершалъ очевидныя чудеса, Самъ воскресъ изъ мертвыхъ, и однако враги Христовы то говорили, что Онъ дѣйствуетъ силою Веельзевула, то замыслили убить Его (и Лазаря—по воскрешеніи послѣдняго), то подкупали стражу на лганье, а потомъ предавали мученіямъ св. апостоловъ, — чтобы они не говорили о Христѣ когда совершилось величайшее чудо Его воскресенія. И послѣ совершали безчисленныя чудеса св. апостолы, мученики и другіе угодники Божіи и однако цѣлыхъ три вѣка не потухали костры, воздвигались кресты, дабы предавать мукамъ чудотворцевъ... То было въ язычествѣ. Но послѣ и теперь подобное бывали и бываетъ. Въ чемъ причина невѣрія при очевидныхъ доказательствахъ? Тутъ лишь одна демонская сила можетъ такъ ослѣпить духовныя очи. Средства къ сему демонъ выбираетъ самыя могучія, это 1) ложь и клевета, погубившія нашихъ прородителей, та клевета, которая и теперь въ ужасающихъ размѣрахъ является на показъ въ печати на гибель легковѣрнымъ людямъ; второе средство—безпутная, грѣховная жизнь, ослѣпляющая душу, лишаящая человѣка всякаго самообладанія. Что же дѣлать съ такимъ упорнымъ невѣріемъ? Такого невѣра, духовныя очи котораго поражены, не заставишь, не убѣдить вѣровать. Только чудо благодати и милости Божіей способно пробудить такихъ людей. Правда, бываютъ моменты, когда и упорныя невѣры могутъ одуматься, прійти въ чувство, но это развѣ въ моментъ смерти, когда они, по

слову Спасителя, восплачутся и будутъ взывать къ горамъ, чтобы очѣ покрыли ихъ отъ лица гнѣва Божія. Но не дай Господь никому пережить такой ужасный моментъ. Намъ остается одно: молиться усердно Господу, да откроетъ Онъ Самъ очи заблудшимъ...

20 октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной панихиду.

21 октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Владыка совершалъ литургію и послѣ оной молебствіе въ кафедральномъ соборѣ

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ было совершено освященіе новоустроеннаго при мѣстномъ Драгунскомъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полкѣ дома для офицерскихъ собраній.

Въ тотъ же день, въ отвѣтъ на посланное всеподданнѣйшее привѣтствіе, Его Преосвященствомъ была получена Высочайшая телеграмма (выше въ семь № напечатанная).



### Привѣтствія Владыкѣ отъ отдѣленій Епархіальнаго уч. Совѣта Мелитопольскаго, Днѣпровскаго и Бердянскаго

а) *Отъ Мелитопольскаго отдѣленія:* „Собравшись по случаю 25-лѣтняго существованія церковныхъ школъ въ Мелитопольской школъ, сердечно привѣтствуемъ Ваше Преосвященство, какъ высокаго и ревностнаго покровителя церковныхъ школъ Тавриды, желая Вамъ здоровья, славнаго служенія и многихъ лѣтъ. Предсѣдатель, священникъ Евгеній Сердобольскій, попечитель школы Лангеръ, протоіерей Яновскій, городской голова, исправникъ Матюнинъ, священники: Фидровскій, Смир-

новъ, Земляницкій, Павловичъ, церковные старосты Варваровъ, Ленкевичъ и учащіе.

б) *Отъ Днѣпровскаго отдѣленія:* „Принеся благодарственное моленіе Господу Богу за прожитое 25-лѣтнее существованіе церковныхъ школъ и помолвившись Богу объ упокоеніи души Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, даровавшаго самостоятельность и права церковнымъ школамъ, а равно и вознеся молитвы о здравіи и спасеніи благополучно нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, присутствовавшіе на богослуженіи и праздникѣ церковныхъ школъ представители духовенства Днѣпровскаго уѣзда, гражданскія власти, члены уѣзднаго отдѣленія учащіе и учащіеся церковно-приходскихъ, городск. и земскихъ школъ и жители города Алешекъ и окрестныхъ мѣстъ усерднѣйше просятъ Ваше Преосвященство повергнуть къ стопамъ Августѣйшаго Монарха, Покровителя церковныхъ школъ, чувства глубочайшей благодарности, вѣрноподаннической преданности и благоговѣнія Его Императорскому Величеству и безпредѣльной готовности трудиться на пользу народнаго просвѣщенія и воспитанія дѣтей въ духѣ православія, любви къ отечеству и преданности Царскому Престолу. Предсѣдатель Никаноръ Саговскій“.

в) *Отъ Бердянскаго отдѣленія:* „Бердянское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, празднуя 25-лѣтній юбилей церковныхъ школъ, привѣтствуетъ въ лицѣ Вашего Преосвященства милостиваго начальника и покровителя ихъ, испрашивая святительскихъ молитвъ и Вашего Архипастырскаго благословенія для дальнѣйшаго процвѣтанія церковно-школьнаго дѣла. Бердянское отдѣленіе“.

По поводу означенныхъ привѣтствій и благожеланій Архипастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Благодареніе Богу,

спасибо Царю и добрымъ людямъ за четверть-вѣковую милость къ дѣятельности церковно-приходскихъ школъ. Будемъ неустанно работать на нивѣ сей доброй до самаго поздняго вечера нашей жизни“.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Опредѣленіе Св. Синода о миссіонерскомъ сѣздѣ.** По опредѣленію Св. Синода, миссіонерскій сѣздъ въ Казани состоится 13—26 іюня 1910 г. Въмѣсто предложеннаго наименованія: „Казанскій Областный Миссіонерскій Сѣздъ“, ему присвоено наименование: „Миссіонерскій сѣздъ въ Казани“. Почетнымъ предсѣдателемъ сѣзда назначенъ московскій митрополитъ Владиміръ, фактическое же предсѣдательствованіе на сѣздѣ предоставлено казанскому архіепископу Никанору. Обсужденіе на миссіонерскомъ сѣздѣ въ Казани подлежатъ вопросы по христіанскому просвѣщенію инородцевъ, о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ инородцамъ, о литературной и издательской дѣятельности въ связи съ миссіей среди инородцевъ, по вопросамъ противоисламской миссіи и о мѣрахъ борьбы съ магометанствомъ въ Туркестанскомъ краѣ.

— **Святотатство.** Неизвѣстные злоумышленники, пробравшись ночью черезъ ограду Ченстоховскаго Ясногорскаго монастыря, выломали окно и желѣзную рѣшетку въ костелѣ, проникли внутрь его и ограбили Ченстоховскую икону Божіей Матери. Кражу первый обнаружилъ монахъ, ключникъ костела, отворившій утромъ двери храма. Икона, сверкавшая рѣдчайшими брилліантами, и другими драгоцѣнными камнями, висѣла теперь безъ всякихъ украшеній. Два громадныхъ брилліанта, стоящіе не менѣе милліона рублей, драгоцѣнныя короны, вѣнчавшія—одна чело Богоматери и другая—Младенца Іисуса, были также сорваны и унесены ворами. Не забыли святотатцы снять всѣ драгоцѣнности, которыми были осыпаны крестъ и алтарь. Польскія газеты называютъ эту кражу народнымъ бѣдствіемъ. Икону украшала вся изъ жемчужовъ одежда на зеленомъ бархатѣ. Ее сдѣлалъ въ 1714 году, по случаю церемоніи коронаціи иконы, монахъ-ювелиръ Макарій; цѣнивается одежда въ полтора милліона рублей. Двѣ брилліантовыя короны, вѣнчавшія головы Богоматери и Младенца Іисуса, цѣнностью въ милліонъ рублей, были даромъ папы Климента XI Король Владиславъ Ягелло I во время своей болѣзни прислалъ для украшенія иконы лучшіе свои брилліанты. Икона была однажды украдена, но ее вскорѣ удалось найти. Это было почти 500 лѣтъ тому назадъ, — при королѣ Владиславѣ Ягеллѣ. Икона была повреждена сабельнымъ ударомъ. Она еще не имѣла тогда драго-

цѣнныхъ украшеній и корыстныхъ цѣлей покража ея не имѣла.

Въ виду того, что Ченхстовъ—недалеко отъ границы, явилось предположеніе, что святотатцы съ своей колоссальной добычей уже успѣли скрыться за границу.

— **Законопроектъ объ увеличеніи жалованья.** Министерство народнаго просвѣщенія выработало законопроектъ объ увеличеніи жалованья учителямъ. Первымъ окладомъ является цифра въ 900 руб. Черезъ каждыя пять лѣтъ преподаватель средняго учебнаго заведенія получаетъ прибавку по 300 р. Учитель, прослужившій 20 лѣтъ, будетъ получать 2100 р. за 12 уроковъ, причемъ за каждый добавочный часъ въ недѣлю уплачивается 75 р. Разница сдѣлана для учителей, не обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ: первый окладъ для нихъ установленъ 750 р., съ прибавками въ пять лѣтъ по 150 р. и за недѣльный добавочный часъ по 60 р. Директоръ будетъ получать квартирныхъ 900 р. и 3600 р. жалованья, инспекторъ 675 р. квартирныхъ и 2700 р. жалованья. Директоръ и инспекторъ обязаны имѣть по шесть уроковъ въ недѣлю съ оплатою по 75 р. въ часъ. Исполняющій обязанности инспектора можетъ имѣть 12 уроковъ, преподаватели и классные наставники, по новому закону, будутъ получать дополнительное жалованіе въ размѣрѣ 1200 р. съ тѣмъ, чтобы они имѣли въ недѣлю не болѣе 12 уроковъ. Предполагается, что каждый классный наставникъ будетъ завѣдывать двумя классами; если же преподавателю будетъ доставаться только одинъ классъ, то онъ будетъ получать 600 р. дополнительнаго жалованья и можетъ имѣть 18 уроковъ въ недѣлю. За дополнительныя занятія учителямъ русскаго языка и физики предполагается уплачивать 240 р. въ годъ. Новый законъ устанавливаетъ право женщинъ преподавать въ четырехъ младшихъ млассахъ мужскихъ гимназій. Увеличеніе жалованья преподавателей должно потребовать свыше 8 милліоновъ дополнительныхъ ассигнованій. Законъ предполагается ввести съ 1 іюля.

— **Всероссійскій съѣздъ баптистовъ.** Съ 27 сентября по 7 октября открытъ всероссійскій съѣздъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону. Баптистскій съѣздъ организованъ извѣстнымъ сектантскимъ дѣятелемъ — баптистомъ Д. И. Мазаевымъ. Съѣздъ былъ занятъ вопросомъ о легализаціи баптистскихъ общинъ на основаніи новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ. На съѣздѣ было много баптистскихъ пресвитеровъ, а также представителей и проповѣдниковъ отъ разныхъ общинъ. Въ противовѣсъ дѣятельности сектантовъ въ Ростовѣ организованы собесѣдованія, проповѣди и чтенія по пререкаемымъ сектантами вопросамъ. Для активнаго участія и руководства этимъ дѣломъ выѣхалъ Петерб. противосектантскій миссіонеръ Д. Боголюбовъ. Въ Петербургѣ во время съѣзда евангельскихъ христіанъ Боголюбовъ вызывалъ также на публичное состязаніе предсѣдателя евангельскихъ христіанъ Прохорова, но тотъ отказался отъ этого состязанія.

— Антихристіанскій терроръ во Франці. Рожденіе сына у г жи Лань, дочери президента республики, вызвало нѣкоторый семейный разладъ по вопросу о его крещеніи. Г-жи Лань и Фальеръ, котороя должна была быть крестной матерью новорожденного, высказались за необходимость церковнаго крещенія, самъ же Фальеръ опасался этимъ актомъ возбудить противъ себя то парламентское большинство, которое избрало его въ президенты, тѣмъ болѣе, что какой нибудь депутатъ, горячій проповѣдникъ гражданскаго крещенія, могъ бы возбудить черезъ парламентъ запросъ о подобномъ образѣ дѣйствій главы государства. Фальеръ предложилъ слѣдующій способъ: г жа Фальеръ въ церковной книгѣ должна подписать свое имя - Луиза; пусть депутатъ доказываетъ, что это — Луиза Фальеръ. Вотъ до чего дошло когда-то христіанское государство! Глава республики не смѣетъ крестить своего внука.

О томъ же антихристіанскомъ террорѣ могутъ свидѣтельствовать и преслѣдованія епископовъ во Франціи. Рикаръ, архіепископъ Оша, былъ приговоренъ къ штрафу въ 500 фр. за пастырское посланіе, въ которомъ онъ не совѣтовалъ вѣрнымъ католикамъ посылать своихъ дѣтей въ свѣтскія школы въ виду ихъ антихристіанскаго направленія. Такъ какъ архіепископъ отказался уплатить штрафъ, то была произведена опись его вещей въ архіепископскомъ дворцѣ. Въ день аукціона вещи были съ большимъ трудомъ доставлены въ аукціонную камеру, такъ какъ ни одна перевозочная контора не соглашалась заняться этимъ, и пришлось нанять испанскихъ пиццихъ. Собралась огромная масса публики. Первая же вещь — комель, оцѣненный въ 25 фр., — была куплена за 800, и аукціонъ кончился. Публика аплодировала и кричала: „Bravo monseigneur!“ Съ такимъ же успѣхомъ прошла аукціонная продажа вещей одного изъ оштрафованныхъ священниковъ: лампа, оцѣненная въ 50 сантимовъ, была продана за 200 фр., и аукціонъ былъ законченъ. Въ тотъ же день въ Ошѣ состоялся, подъ предсѣдательствомъ маркиза де-Шанъ, депутата, митингъ протеста противъ „репрессивныхъ законовъ“, привѣтствіе архіепископу за его „благородное поведеніе“ и заявленіе, что присутствующіе „самымъ энергичнымъ образомъ желаютъ бороться за свои права и свою свободу“. На митингѣ присутствовало до 3000 человекъ. Въ отвѣтномъ посланіи на резолюціи митинга архіепископъ Рикаръ выражаетъ свою радость, что паствой по достоинству оцѣнена его забота о дѣтяхъ, которымъ угрожаетъ „отвратительное развращеніе, получаемое въ дурной школѣ“.



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Инкерманскаго св. Климента монастыря *Николай* (7 октября с.г.).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви села Вѣлозерска, Мелитопольскаго уѣзда, *Петръ Бойко*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

## Награждены:

Защитный священникъ Осодоръ *Пивоваровъ*, находящійся на излеченіи въ лепрозной колоніи „Крутые ручьи“ Ямбургскаго уѣзда—камилавкой за труды его на пользу общества и облегченіе участи находящихся на попеченіи общества лепрозныхъ больныхъ.

Псаломщикъ церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда, *Иванъ Окопный*—стихаремъ за устройство хора.

## Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Поселянамъ: *Ильѣ Бельчову*, *Трифону Ташеву*, *Василію Волчанову*, *Василію Колесниченкѣ* и *Петру Зинкову*—за пожертвованіе въ ново-построенную церковь села Строгановки, Бердянскаго уѣзда, церковныхъ вещей, на сумму 655 рублей.

## Преподано Архипастырское благо- словеніе:

Поселянамъ: Константину *Христову*, Димитрію *Хаджикову*, Георгію *Бочеварову*, Іоанну и Даміану *Кусенко*, Ксеніи *Евфименко* и другимъ лицамъ за пожертвованіе въ ново—построенную церковь с. Строгановки, Бердянскаго уѣзда, церковныхъ вещей, на сумму 457 руб.

Прихожанамъ Казанско-Богородичной церкви с. Нижнихъ Торгаевъ, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 360 рублей на ремонтъ и благоуукрашеніе своего приходскаго храма, а священнику Константину *Бутовскому* за расположеніе къ пожертвованію.

## Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября за № 7736, священникъ Константино-Еленинской церкви села Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда, Петръ *Зыковъ* на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Чаплынки, Дибровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 октября за № 7707, псаломщики: Рождество Богородичной церкви села Старой-Маячки, Дибровскаго уѣзда, Арсена *Земницкій* и Николаевскій п. с. Каменки, Мелитопольскаго уѣзда, Алексѣй *Матухновъ* — одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 7742, запасный священникъ по Симферопольскому уѣзду Иванъ *Иваницкій* на священническое мѣсто къ Константино-Еленинской церкви с. Митрофановки, Феодосійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 октября за № 7798, священникъ Николаевской церкви с. Зунъ Петръ *Косовскій* на второе священническое мѣсто къ Успенской церкви г. Ногайска.

## Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 6944, послушникъ Крестовой церкви Василій

*Кокуленко* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 6996, послушникъ Крестовой церкви Андрей *Шупловъ* и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софійевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября за № 7742, окончившій курсъ семинаріи Александръ *Булашевъ* — запаснымъ священникомъ по Симферопольскому уѣзду.

**Утверждены церковными старостами:**

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 7 октября за № 7556, крестьянинъ Григорій *Кузменко* — къ Владимировской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда; отъ 7 октября за № 7531, мѣщанинъ Василій *Дмитріевъ* — къ Аонасіевской Кладбищенской церкви г. Керчи и Керченскій купецъ Никита *Ковалдинъ* — къ Андреевской церкви г. Керчи; отъ 7 октября за № 7539 крестьянинъ Моисей *Столяръ* — къ Успенской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда; отъ 9 октября за № 764; крестьянинъ Василій *Хабаровъ* къ Александро-Невской церкви села Байгуджи, Оеодосійскаго уѣзда; отъ 12 октября за № 7799, купецъ Илья *Амосіаловъ* — къ Симферопольской греческой Троицкой церкви.

**Уволены:**

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 октября за № 7522, псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевскаго Борисъ *Левковцевъ* — отъ занимаемой должности, а на мѣсто его — и. д. псаломщика Всеволодъ *Левковцевъ*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября за № 7745, церковный староста Успенской церкви села Верхняго-Рогачика Іоаннъ *Симня*, по болѣзни.

**Пострижены въ монашество:**

Казначей Топловскаго монастыря рясофорная послушница *Евсевія* съ нареченіемъ имени „Ксенія“ и рясофорная послушни-

ца того же монастыря Капитолина *Сухорукова* съ нареченіемъ имени „Клеопатра“

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства вдовѣ діакона Параскевѣ *Левницкой* единовременно 20 руб.

### И з в ѣ с т і я .

Указомъ Святѣйшаго Синода. отъ 19 сентября 1909 года за № 12418, при церкви села Чаплынки, Дѣпровскаго уѣзда, штатная діаконская вакансія закрыта, а вмѣсто нея открыта вторая вакансія священника и псаломщика, съ тѣмъ чтобы содержаніе по вновь открываемымъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства

Указомъ Св. Синода, отъ 24 сентября за № 12819, назначена пенсія дѣтямъ священника Павла *Попова* въ размѣрѣ 300 руб. съ 6 марта 1908 г. изъ Мелитопольскаго Казначейства и вдовѣ священника Наталіи *Владиміровской* тоже 300 руб. съ 3 февраля 1907 года изъ Симферопольскаго Казначейства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 октября за № 7680, іеродіаконъ Дранскаго монастыря Сухумской епархіи *Доросфей* принятъ и опредѣленъ въ число братіи Кизильташской киновіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сктября за № 7689, разрѣшенъ сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ селѣ Далматовкѣ еще на одинъ годъ.

### П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю :

Мѣщанка г. Чигирина, Кіевской губерніи, дѣвица Ита *Моисеева* Лейзерова *Брусилловская*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Лидія“

### В о л е ю Б о ж і е ю с к о н ч а л и с ь :

Заштатный псаломщикъ Симонъ *Стрижевскій* 30 сентября с. г.

Священникъ Успенской церкви г. Ногайска—Павелъ *Преображенскій*.

Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіального женскаго училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1909—1910 учебномъ году.

1) На полное церковное содержаніе.

а) По сиротству.

VII класса: Бутовская Ангелина, Завадовская Серафима, Залѣсская Ольга (дочь зашт. священника), Звѣрева Дарія, 5) Иванова Нина, Лохвицкая Ольга (дочь зашт. священника), Стрижевская Екатерина (дочь зашт. псаломщика), Якимовичъ Варвара.

VI класса: Баженова Нина, 10) Брянцева Александра, Владимірская Елена, Галицкая Ольга (дочь зашт. псаломщика), Гусакова Анна, Курлова Неонила, 15) Левковцева Надежда, Максимова Валентина, Супруненко Елена, Устиновская Валентина.

V штатнаго класса: Аболенская Марія (дочь зашт. священника), Бакова Александра, Бычковская Ольга, Васильковская Евгенія, Воинова Анна, Воинова Вѣра, 25) Домничъ Клавдія, Томашевская Зинаида, Чайкина Анна (дочь зашт. псаломщика), Чайкина Антонина (дочь заштатн. псаломщика).

V паралл. класса: Баженова Павла, 30) Дементьева Валентина, Звѣрева Целагія, Маевская Александра (дочь зашт. псаломщика), Морозова Александра, Сукованченко Клавдія.

IV штатнаго класса: 35) Анфилова Наталія, Жаковская Екатерина, Иванова Валентина, Курлова Марія, Петровская Анна, 40) Попова Наталія, Соколовская Марія (зашт. псаломщика), Толмачева Антонина, Томашевская Наталія, Тузникова Надежда, 45) Филиппова Вѣра, Ченкова Марія, Чепиговская Наталія, Чулановская Антонина, Якимовичъ Марія.

IV паралл. класса: 50) Грамматикаки Вѣра, Кошиць Марія (зашт. діакона), Оболенская Ла-

рисса (зашт. преподавателя Таврич. дух. семина-  
рії), Орлова Ларисса, Павловская Антонина, 55) Пономарева Ксенія, Саввина Зинаида, Оедоров-  
ская Алевтина.

Ш штатнаго класса: Владимірская На-  
дежда, Вознесенская Ольга, 60) Левитская Пара-  
скева, Саввина Ксенія, Сотникова Евдокія.

Ш паралл. класса: Баженова Варвара,  
Шулькевичъ Елена (зашт. псаломщика).

II класса: 65) Брянцева Ольга, Бычковская  
Евдокія, Вознесенская Марія, Голяховская Лидія,  
Иванова Клавдія, 70) Морозова Анна, Пономарева  
Ларисса, Ткаченко Софья, Чепиговская Татьяна,  
Чулановская Лидія, 75) Якимовичъ Татьяна, Оо-  
мина Ольга.

I штатнаго класса: Завадовская Ольга  
(зашт. псаломщика), Залѣсская Антонина (зашт.  
священника), Кошицъ Марія (зашт. діакона), 80)  
Морозова Марія, Новицкая Вѣра (зашт. псаломщи-  
ка), Павловская Анна, Соломонова Вѣра, Ткаченко  
Ольга.

I паралл. класса: 85) Павловская Ларисса.

Приготовит. кл.: Дементьева Клавдія (без-  
мѣстнаго псаломщика), Иванова Александра, Лев-  
ковцева Лидія, Пономарева Александра, 90) Са-  
марская Марія, Супруненко Елизавета, Томашев-  
ская Христина, Яковлева Ксенія, Яновская Евфи-  
мія.

б) Дѣти духовенства, состоящ. на  
службѣ:

95) Знаменская Вѣра 6 кл., Знаменская Марія  
3 шт., Кретинина Анна 6 кл., Кретинина Марія  
5 шт., Петровская Зоя 6 кл., 100) Петровская На-  
талія 4 пар., Попова Людмила 6 кл., Сеницкая  
Валентина 6 кл., Шишацкая Александра 6 кл., Ле-  
бедева Елена 5 шт., 105) Мироненко Антонина 5  
шт., Пивоварова Анна 5 шт., Пивоварова Марія  
1 пар., Райко Ксенія 5 шт., Сеницына Марія 5



шт., 110) Тарановская Ольга 5 шт., Тарановская Леонилла 4 кл., Бензина Неонила 5 пар. кл., Зебницкая Ольга 5 пар. кл., Зебницкая Александра 1 кл., 115) Колесникова Зинаида 5 пар. кл., Лафаки Надежда 5 пар. кл., Срединская Марія 5 пар. кл., Шапошникова Александра 5 пар. кл., Щепинская Людмила 5 пар. кл. принята согласно отдѣленія съѣзда духов. сессіи 1907 года. 120) Вольвачъ Харитина 4 шт. кл., Доброва Елена 4 шт. кл., Попова Анастасія 4 шт. кл., Попова Серафима 1 кл., Харахашъ Марія 4 шт. кл., 125) Гулевская Любовь 4 пар. кл., Демьянова Любовь 4 пар. кл., Демьянова Елена 1 кл., Долгополова Надежда 3 шт. кл., Руднева Марія 3 шт. кл., 130) Съкиринская Валентина 3 шт. кл., Троицкая Татьяна 3 шт. кл., Троицкая Елена 1 кл., Хитрова Анна 3 шт. кл., Булашева Антонина 3 пар. кл., 135) Бычковская Нина 3 пар. кл., Винниченко Татьяна 3 пар. кл., Гренищенко Антонина 3 пар. кл., Петрова Ольга 3 пар. кл., Ундольская Александра 3 пар. кл., 140) Фіалковская Анна 3 пар. кл., Архангельская Елена 2 кл., Бабенко Анна 2 кл., Дѣдовичъ Зинаида 2 кл., Лояничъ Лидія 2 кл., 145) Парнассова Ольга 2 кл., Малакова Параскева 1 шт. кл., Хоменко Варвара 1 шт. кл., Скорнякова Марія 1 пар. кл., 149) Тарановская Нина 1 пар. кл.

**На полуцерковное содержаніе приняты:**

1) Лафаки Софья 6 кл., Потапова Анна 6 кл., Милосердова Антонина 5 кл., Мелакхроно Глафира 4 кл., 5) Смагина Александра 4 кл., Левитская Анфиса 3 кл., Хоменко Екатерина 3 кл., Кашменская Ольга 3 кл., Подобѣдова Клавдія 3 кл., 10) Тарановская Ольга 3 кл., Писаренко Нина 2 кл., Шаркова Нина 2 кл., Дмитренко Ольга 1 кл., Матковская Александра 1 кл. 15) и Станиславская Олимпіада 1 кл.

Отказано въ церковномъ содержаніи слѣдующимъ воспитанницамъ:

Лебедевой Екатеринѣ 2 кл., Русовой Татьянѣ

3 кл. и Диковской Θεодоръ 3 кл., какъ инословнымъ.

Капустиной Варваръ 3 кл., дочери священника, такъ какъ братья ея—Θедоръ обучается въ приготовит. кл. училища, а Алексѣй въ семинаріи остался на повторит. курсъ по малоуспѣшности.

Синицкой Лариссѣ 1 кл., какъ оставшейся на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Петровой Маріи, какъ воспитанницѣ пригот. класса.

Виноградовой Серафимъ 1 кл., такъ какъ она одна обучается у отца.

Біантовской Киръ 6 кл., такъ какъ братья ея Василій и Михаилъ въ училищѣ приняты на церковное сод.

Колесниковой Нинѣ 1 кл., такъ какъ братъ ея Михаилъ въ училищѣ и сестра Зинаида 5 кл. приняты на церк. сод.

Сѣкиринской Еленѣ 1 кл., такъ какъ сестра Валентина 3 кл. и братъ Александръ приняты на церк. сод.

Шишацкой Гали 5 кл., такъ какъ сестра ея Александра 6 кл. и братъ Борисъ въ учил. приняты на церк. сод. (Димитрій въ сем. на соб. сод., Виталій въ учил. остался по малоусп.).

Булашевой Антонинъ 2 кл., такъ какъ братъ ея Михаилъ въ семинар. остался по малоусп.

Савенко Зоѣ 1 кл., такъ какъ братъ ея Иванъ въ учил. принять на церк. сод.

Синицыной Пелагеѣ 6 кл., такъ какъ сестра ея Марія 5 кл. и братъ Владиміръ въ учил. приняты на перк. сод.

**Отказано въ полномъ церковномъ содержаніи съ предоставленіемъ полуцерковнаго.**

Левитской Анфисѣ 3 кл., такъ какъ братъ ея Андрей въ учил. остался по малоуспѣшности.

Смагиной Александръ 4 кл., такъ какъ братъ ея Николай въ сем. остался по малоусп.

## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы  
духовенства Таврической епархіи, бывшаго 4 сентября  
1909 года.

*(Продолженіе).*

*Приложеніе № 1 къ ст. 1 журнала № 2.*

Въ Общее Собраніе членовъ Эмеритальной Кассы  
духовенства Таврической епархіи,

Особой комиссіи по пересмотру устава  
оной кассы,

Д о к л а д ъ.

Постановленіемъ общаго собранія отъ 9 сентября 1908 г., на основаніи § 53 уст. кассы, была образована особая комиссія по пересмотру устава кассы. Въ составъ этой комиссіи вошли: предсѣдатель правленія эмеритальной кассы, секретарь духовной консисторіи, А. Г. Разумовскій, члены правленія — прот. П. Добровъ и І. Ильевичъ, ревизоры кассы — прот. І. Тяжеловъ и преподаватель мужскаго духовнаго училища И. И. Шокровскій, представители: отъ духовенства — прот. А. Назаревскій, отъ семинаріи — преподаватель прот. Н. Шпаковскій, отъ мужскаго училища учитель П. Г. Викторовскій, отъ женскаго епархіальнаго училища — преподаватель В. П. Альбовъ, отъ духовной консисторіи — столоначальникъ оной П. П. Кольницкій.

Первое засѣданіе комиссіи состоялось 8 октября 1908 года, на коемъ предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ секретарь Духовной консисторіи А. Г. Разумовскій и секретаремъ — столоначальникъ П. П. Кольницкій. На томъ же засѣданіи постановлено было собрать мнѣнія членовъ кассы о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ уставѣ — съ тѣмъ, чтобы члены отъ духовенства представили свои проекты чрезъ благочинныхъ, предварительно обсудивъ таковые на десятковыхъ сѣздахъ, а свѣтскія лица непосредственно въ комиссіи; послѣднимъ срокомъ представленія назначено было 1 февраля 1909 года. О такомъ своемъ постановленіи комиссіей были разосланы о.о. благочиннымъ особыя оповѣщенія и для свѣдѣнія свѣтскихъ лицъ напечатано было въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На предложеніе комиссіи послѣдовали отзывы отъ слѣдующихъ благочиній: Севастопольскаго, П. Троицкаго, Черниговскаго, 1-го Ногайскаго, 2-го Ногайскаго, Сѣрогозскаго, Евпаторійскаго и Симферопольскаго. Въ своихъ отзывахъ духовенство Севастопольскаго и П. Троицкаго округовъ признало существующій уставъ кассы вполне удовлетворительнымъ, а потому и какія бы то ни было из-

мѣненія въ немъ не желательными. Духовенство остальныхъ перчисленныхъ выше округовъ высказалось за желательность нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ, сущность коковыхъ измѣненій сводится къ слѣдующему:

1) Духовенство Черниговскаго округа находитъ желательнымъ чтобы а) 3% отчисленія въ основной капиталъ кассы брались не съ валовой доходности церкви, а съ чистой прибыли; б) чтобы пенсія въ полномъ размѣрѣ выдавалась по истеченіи 20-лѣтней службы вкладчика; в) чтобы § 35 устава редактированъ былъ такимъ образомъ: „въ полномъ размѣрѣ причитяющеюся за извѣстное число платныхъ лѣтъ пенсіею пользуется всякій участникъ лично и его вдова, а также и дѣти, безотносительно къ ихъ количеству“.

2) По мнѣнію духовенства 2-го Ногайскаго округа общій пересмотръ устава не желателенъ, но желательно допустить, безъ ущерба для интересовъ кассы, разсрочку платежа членамъ кассы при переходѣ съ низшаго разряда на высшій.

3) Духовенство Михайловскаго округа признаетъ желательнымъ понизить выслугу на полную пенсію съ 35 до 25 лѣтъ, увеличивъ, если бы то потребовалось по математическимъ соображеніямъ, членскій взносъ по всѣмъ шести разрядамъ.

4) По мнѣнію духовенства Евпаторійскаго округа, въ виду хорошаго состоянія кассы, желательно увеличить размѣръ выдаваемыхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ.

5) Духовенство 1-го Ногайскаго округа, въ виду хорошаго состоянія кассы и обремененности приходскихъ церквей разными налогами, признаетъ желательнымъ отмѣнить совсѣмъ 3% взносъ отъ доходности церквей въ основной капиталъ кассы.

6) Отъ духовенства Сѣрогозскаго округа благочиннымъ былъ представленъ проектъ устава кассы, составленный священникомъ Чулкевичемъ. Основная мысль этого проекта сводится во 1-хъ къ тому, чтобы понизить выслугу на полную пенсію съ 35 лѣтъ до 30; во 2-хъ, ввести новое дѣленіе на разряды, установивъ вмѣсто 6 разрядовъ только три; въ 3-хъ, соответственно этому установить и три оклада полныхъ пенсій: 600 р., 400 р. и 200 р. съ годичными взносами въ 60 р., 40 и 20 р.; участіе по первому разряду обязательно для священниковъ епархіи, по второму для діаконовъ и по третьему для псаломщиковъ. но вкладчикъ низшаго разряда можетъ переходить и на высшій.

7) По заявленію благочиннаго Симферопольскаго округа, на десятковомъ съѣздѣ духовенство округа высказывалось за желательность сокращенія срока выслуги на полную пенсію съ 35 л. до 25 лѣтъ.

Поступившіе отзывы были заслушаны въ засѣданіи комиссіи отъ 15 апрѣля сего 1909 года. При обсужденіи предложенныхъ на разсмотрѣніе вопросовъ въ комиссіи въ свою очередь были подняты слѣдующіе вопросы:

1) Возможно ли допустить новыхъ участниковъ кассы: учителей церковно-приходскихъ школъ, канцелярскихъ чиновниковъ и служителей духовнаго вѣдомства, служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ по вольному найму и на какихъ условіяхъ.

2) Допустимъ ли переходъ во всякое время съ низшихъ разрядовъ на высшіе, безъ обязательства уплачивать полностью взносы за прежніе годы, и на какихъ условіяхъ.

3) Возможно ли пониженіе процентовъ при уплатѣ взносовъ за прежніе годы и до какихъ размѣровъ, какъ при переходѣ съ низшаго разряда на высшій, такъ и при оплачиваніи предшествующихъ лѣтъ.

Принявъ во вниманіе, что общая мысль почти всѣхъ представленныхъ проектовъ и пожеланій сводится къ тому, чтобы облегчить положеніе вкладчиковъ путемъ уменьшенія взносовъ и пенсіонной выслуги, а рѣшеніе этихъ вопросовъ должно быть основано на строгомъ математическомъ расчетѣ, комисія постановила обсудить предложенныя измѣненія въ присутствіи математиковъ-спеціалистовъ, для чего уполномочила предсѣдателя комиссіи пригласить таковыхъ лицъ въ ближайшее засѣданіе комиссіи. Изъ лицъ, коимъ сдѣланы были соотвѣтствующія предложенія, въ засѣданіе комиссіи 20 мая явился только одинъ А. П. Казанаклы, учитель мѣстной гимназіи. Ознакомившись съ характеромъ предложенныхъ на разсмотрѣніе вопросовъ, онъ изъявилъ готовность сдѣлать необходимыя для сего вычисленія, но въ виду сложности работы, требующей тщательнаго изученія статистическаго матеріала относительно участниковъ кассы и ихъ семействъ, заявилъ, что свои выводы можетъ предложить на усмотрѣніе комиссіи не ранѣе половины августа. Трудъ свой онъ оцѣнилъ въ 300 руб., при этомъ отъ единоличной отвѣтственности по своимъ вычисленіямъ отказался и для полученія увѣренности въ правильности сдѣланныхъ имъ вычисленій и безпристрастія полученныхъ изъ нихъ выводовъ просилъ пригласить для контрольнаго просмотра его работъ еще одного спеціалиста. На сотрудничество въ этомъ смыслѣ изъявилъ согласіе преподаватель математики Х. А. Монастырлы съ вознагражденіемъ за трудъ въ размѣрѣ 100 руб. Такъ какъ при ограниченномъ числѣ математиковъ въ г. Симферополѣ, особенно въ лѣтнее время, весьма трудно было найти другихъ болѣе подходящихъ спеціалистовъ, кромѣ названныхъ, изъ коихъ одинъ г. Монастырлы уже два раза работалъ въ комиссіи пв пересмотру Тавр. эмер. кассы, а другой г. Казанаклы работалъ вмѣстѣ съ профессоромъ Савичемъ при ликвидаціи кассы Таврическаго земства, комиссія согласилась на предложенныя г. Казанаклы и Монастырлы условія. Къ условленному сроку работа была изготовлена и доложена комиссіи въ засѣданіи 26 августа. Основныя положенія доклада этого, (см. прилож. № 2) сводятся къ слѣдующему.

Капиталы кассы образуются изъ взносовъ участниковъ кассы и 3% отчисленій въ пользу кассы съ валового дохода церквей.

По настоящее время поступления эти по количеству были почти равны, хотя и замѣчается постепенное уменьшеніе поступленій 3% хъ взносовъ отъ церквей. Дѣлая раскладку всѣхъ этихъ поступленій, т. е. и собственныхъ взносовъ отъ церквей, на число участниковъ кассы, эксперты математики заключаютъ, что и при этихъ благоприятныхъ условіяхъ всякій пенсіонеръ, выйдя въ отставку ранѣе 29—30 лѣтъ, будетъ убыточнымъ для кассы, такъ какъ сумма взносовъ отъ него будетъ менѣе той суммы, которую онъ выберетъ пенсіонными получками, при условіи минимальной продолжительности его жизни по выходѣ за штатъ въ 13—12 лѣтъ. И только по истеченіи 30 лѣтъ всякій участникъ кассы, при существованіи 3% отчисленій отъ церквей, внесетъ сумму, достаточную для выдачи ему пенсіи. Такимъ образомъ выходитъ что пенсіонеры низшихъ классовъ живутъ за счетъ высшихъ, а отсюда, въ свою очередь, получается, что ни сократить срокъ пенсіонной выслуги, ни увеличить пенсіи, ни уменьшить взносовъ съ участниковъ кассы, ни отмѣнить 3% сборъ съ церквей безъ ущерба для кассы, нельзя. При настоящихъ же условіяхъ, допуская, на основаніи статистическихъ данныхъ, что умираетъ ранѣе 30-лѣтняго состоянія участниковъ кассы только  $\frac{1}{3}$  всѣхъ участниковъ, эксперты полагаютъ, что эмеритальная касса, при сохраненіи дѣйствующаго устава ея, состоятельна; но что содержаніе правленія, канцеляріи и почтовые расходы должны быть отнесены не на счетъ взносовъ участниковъ, а на какой либо другой источникъ.

Особый отдѣлъ въ докладѣ математиковъ представляетъ отзывъ о проектѣ устава кассы выработаннымъ священникомъ Александромъ Чулкевичемъ. На основаніи сдѣланныхъ вычисленій, проектъ о. Чулкевича эксперты считаютъ совершенно неосновательнымъ, такъ какъ выдача пенсіи по этому уставу во всѣхъ случаяхъ, даже и послѣ 30-лѣтнихъ взносовъ, будетъ убыточной для кассы, а это должно вести кассу къ несостоятельности. Ссылка о. Чулкевича на то, что въ настоящее время касса располагаетъ будто бы большимъ основнымъ капиталомъ, голословна, такъ какъ въ дѣйствительности капиталъ этотъ (667.162 руб.) меньше того, какой она должна была бы имѣть (болѣе 900000), если бы пришлось ей ликвидировать свои дѣла и выолнить принятія на себя обязательства по отношенію къ наличнымъ участникамъ. Ошибка о. Чулкевича заключается въ томъ, что онъ, взявши вычисленія за три года, на этихъ вычисленіяхъ дѣлаетъ расчеты о будущемъ кассы. Для сужденія же о состоятельности нуженъ гораздо больший срокъ, какъ напримѣръ предлагаемый составителями проекта устава—46 лѣтній періодъ, и во всякомъ случаѣ не менѣе 30—35 лѣтъ, когда начнутъ выходить на пенсію выгодныя для кассы лица.

Выводы математиковъ экспертовъ не встрѣтили возраженій и были приняты комиссіей къ свѣдѣнію единогласно. Такимъ образомъ, докладъ экспертовъ математиковъ рѣшилъ въ отрица-



тельномъ смыслѣ почти все наиболѣе серьезные вопросы, предложенные на обсужденіе комиссіи.

По остальнымъ вопросамъ въ комиссіи при обмѣнѣ мнѣній высказаны были слѣдующія соображенія:

1) Вопросъ о разсрочкѣ платежа при переходѣ съ низшаго разряда на высшій разрѣшается удовлетворительно нынѣ существующимъ уставомъ, не содержащимъ въ себѣ какихъ либо ограниченій относительно самихъ способовъ перехода съ одного разряда на другой. Если извѣстное лицо не имѣетъ такихъ средствъ, чтобы сразу перейти на послѣдній высшій разрядъ, оно можетъ перейти на ближайшій для него высшій, а потомъ постепенно дойти до желательнаго высшаго. По дѣлать какія либо облегченія переходящимъ, въ измѣненіе § 17 кассы, напр. уменьшить или совсѣмъ отмѣнить начисленіе сложныхъ 3% на сумму членскихъ взносовъ за прежніе годы, не допустимо, такъ какъ лицо, перешедшее такимъ путемъ на высшій разрядъ, пріобрѣтаетъ право на большую пенсію, чѣмъ можетъ дать таковую тотъ капиталъ, который имъ внесенъ въ кассу, а это, при предположеніи возможности перехода всѣхъ наличныхъ участниковъ на высшій разрядъ, должно неминуемо повести къ несостоятельности кассы.

2) Пріемъ новыхъ участниковъ — учителей церковно-приходскихъ школъ, канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства и служащихъ по вольному найму въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ напр.: врачи, фельдшера, писмоводители, можетъ быть одобренъ, но при условіи, если они 1) будутъ дѣлать удвоенные взносы сравнительно съ указанными въ уставѣ, или же будетъ изысканъ новый источникъ доходовъ, могущій замѣнить для нихъ 3% отчисленіе съ доходовъ церкви и 2) если участіе это для всѣхъ ихъ будетъ обязательно; предоставленіе же свободы, въ особенности для многочисленнаго состава учителей церковныхъ школъ, можетъ привлечь въ кассу обременительныхъ для кассы, въ смыслѣ здоровья, семейнаго положенія и т. п. лицъ. По поводу сего пункта, въ частности—относительно пріема въ число участниковъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей духовнаго вѣдомства, нѣкоторыми изъ членовъ комиссіи было заявлено, что канцелярскіе служители—тѣ же штатные чиновники, о которыхъ говорится въ § 5 устава, только низшаго класса (12 кл.): они имѣютъ право на чинопроизводство до титулярнаго совѣтника, на пенсію на общемъ основаніи съ другими чиновниками государственной службы, а потому они должны быть принимаемы въ участники кассы безъ всякихъ ограниченій, какъ и чиновники старшихъ классовъ. Не должно встрѣтить затрудненія и практическое осуществленіе этого, такъ какъ канцелярскихъ служителей въ духовной консисторіи имѣется изъ 24 писцовъ 9 человекъ. На основаніи продолжительнаго опыта, можно думать, что цифра эта, если и можетъ колебаться, то съ самими незначительными отступленіями въ ту или другую сторону.

Въ результатѣ всѣхъ сужденій вынесено было такое постановленіе:

1) Соглашаясь съ мнѣніемъ математиковъ экспертовъ относительно финансоваго положенія эмеритальной кассы, признать, что существенное измѣненіе устава кассы въ настоящее время, когда касса просуществовала только половину своего минимальнаго нормальнаго возраста, невозможно, а потому и предложенные нѣкоторыми участниками кассы измѣненія, затрагивающіе основныя положенія устава, какъ напр., сокращеніе сроковъ выслуги пенсіи и уменьшеніе членскихъ взносовъ, уничтоженіе или уменьшеніе 3% отчисленій съ доходовъ церкви, уничтоженіе или уменьшеніе сложныхъ 0/0% начисленій, какъ при переходѣ съ низшаго разряда на высшій, такъ и при оплачиваніи предшествующихъ лѣтъ, пріемъ новыхъ участниковъ — учителей церковныхъ школъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, должны быть отклонены

2) Признать, что составители устава эмеритальной кассы подъ выраженіемъ: „штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства“ разумѣли и канцелярскихъ служителей консисторіи, такъ какъ послѣдніе положены по „штату“ консисторскому, могутъ имѣть „чинъ“ и пользуются всѣми правами государственной службы, а поэтому они на основаніи § 5 устава кассы имѣютъ право на участіе въ кассѣ безъ всякихъ ограниченій.

3) Хотя, можетъ быть, было бы и справедливѣе отнести содержаніе правленія и канцеляріи эмеритальной кассы не на счетъ взносовъ участниковъ кассы, а на какой либо другой источникъ, напр. на счетъ прибыли свѣчнаго завода, или кассы взаимной помощи, но такъ какъ существующій порядокъ основанъ на точномъ смыслѣ §§ 47 и 48 устава кассы и, согласно дополнительному отзыву экспертовъ, расходы на этотъ предметъ представляются незначительными сравнительно съ большимъ числомъ участниковъ и пенсіонеровъ кассы, то признать существующій порядокъ нормальнымъ, интересамъ кассы не угрожающимъ, а потому и не подлежащимъ измѣненію. Но если бы представилась необходимость въ увеличеніи расходовъ по этимъ статьямъ, то для сего необходимо изыскать другой постоянный источникъ изъ числа указанныхъ выше.

4) Въ виду того, что финансовое положеніе кассы станетъ отчетливо выясняться, по заключенію экспертовъ, приблизительно лѣтъ черезъ 15, когда начнутъ выбывать прибыльные для кассы 30-лѣтніе участники, — признать, что назначаемыя по пятилѣтіямъ комиссіи для пересмотра устава, согласно § 53, совершенно излишни и для означенныхъ цѣлей совершенно достаточно десятилѣтняго періода времени.

5) Въ виду замѣчаемаго уменьшенія 3% поступленій съ доходовъ церковей, просить общее собраніе въ лицѣ оо. благочинныхъ обратить вниманіе приходскаго духовенства на существенную важность этихъ взносовъ для правильнаго функционированія кассы

и приложить старанія къ болѣе исправному представленію этихъ взносовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ общему собранію членовъ эмеритальной кассы, комиссія вмѣстѣ съ симъ проситъ сдѣлать распоряженіе правленію кассы объ удовлетвореніи вознагражденіемъ за трудъ специалистовъ математиковъ гг. Казанаклы и Монастырлы, всего въ суммѣ 400 р. изъ средствъ кассы.

При семъ прилагаются подлинныя журналы комиссіи съ приложеніями.

### *Приложеніе № 2.*

Въ комиссію по пересмотру устава эмеритальной кассы Таврическаго духовенства.

Вслѣдствіе предложенія комиссіи по пересмотру устава эмер. кассы, имѣемъ честь представить свои соображенія относительно проектируемыхъ измѣненій устава, приведенныхъ въ журналѣ комиссіи отъ 15 апрѣля с. г.

1) Полная отмѣна или уменьшеніе существующаго 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ доходовъ въ кассу, уменьшеніе сроку выслуги полной пенсіи до 25 лѣтъ, увеличеніе пенсій самимъ пенсионерамъ или ихъ семействамъ—въ настоящее время невозможны, такъ какъ все эти измѣненія или уменьшаютъ средства кассы или увеличиваютъ выдачи изъ нея; между тѣмъ эмеритальная касса уже на 1 января 1909 года имѣла дефицитъ свыше 290000 руб. Финансовое положеніе кассы начнетъ поправляться въ будущемъ, приблизительно черезъ 15 лѣтъ, когда начнутъ выбывать изъ кассы лица, участвовавшія своими взносами въ кассу не менѣе 30 лѣтъ. И только тогда, когда средства кассы и ея обязательства сдѣлаются равными, можно будетъ думать объ увеличеніи выдачъ изъ кассы или объ уменьшеніи поступленій въ нее.

2) Средства кассы составляются изъ взносовъ участниковъ и изъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ доходовъ, и въ послѣдніе годы сумма 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія приблизительно равнялась суммѣ всехъ поступленій отъ участниковъ кассы. Какъ было показано въ первой части нашего изслѣдованія, касса не можетъ существовать безъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ доходовъ; между тѣмъ всякій переходъ участниковъ съ низшихъ разрядовъ на высшіе, съ уплатою только своихъ взносовъ за предыдущіе годы и во всемъ согласно § 17 устава, ухудшаетъ положеніе кассы, такъ какъ въ этомъ случаѣ разница между обязательствами кассы и ея средствами увеличивается, вслѣдствіе неуплаты соответствующей части 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ доходовъ за предыдущіе годы. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что все наличныя участивки кассы перешли на 1 разрядъ съ уплатою взносовъ во всемъ согласно § 17; тогда сумма ихъ годовыхъ взносовъ будетъ около 98000 р., а сумма 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ доходовъ будетъ состав-

лять только около 15% суммы членских взносов. При подобномъ отношеніи 3% отчисленія съ церковныхъ доходовъ къ суммѣ членскихъ взносов, эмеритальная касса, не смотря на громадные капиталы, какіе образовались бы въ ней отъ подобнаго массоваго перехода членовъ на первый разрядъ, оказалась бы въ концѣ концовъ явно несостоятельной. Поэтому проектируемое уменьшеніе указанныхъ въ § 17 устава приплатъ, при переходахъ участниковъ на высшіе разряды, будетъ еще болѣе ухудшать положеніе кассы и безусловно недопустимо,

3) Допущеніе въ кассу учителей церковно-приходскихъ школъ, канцелярскихъ чиновниковъ духовнаго вѣдомства и проч. намъ представляется невозможнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Нормальная продолжительность службы и участія въ кассѣ для священно и церковно служителей—35 лѣтъ; уставъ кассы составлялся примѣнительно къ этому сроку, и, какъ мы видѣли изъ обзорннй финансоваго положенія эмеритальной кассы, только при этой продолжительности службы ея участниковъ касса будетъ состоятельной; между тѣмъ продолжительность службы и участія въ кассѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и чиновниковъ духовнаго вѣдомства будетъ, вѣроятно, значительно меньшею. Во 2 хъ, взносы наличныхъ участниковъ въ эмеритальную кассу почти удваиваются, вслѣдствіе существующаго въ настоящее время 3% отчисленія съ церковныхъ доходовъ; между тѣмъ, если допустить въ кассу учителей церковно-приходскихъ школъ и др. новыхъ участниковъ, то сумма 3% отчисленія съ церковныхъ доходовъ составитъ уже приблизительно не 100% суммы членскихъ взносов, а значительно меньшую часть этихъ взносов; при подобныхъ условіяхъ касса можетъ оказаться несостоятельной. Наконецъ, въ 3 хъ, предоставленіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ и другимъ лицамъ права свободнаго вступленія или невступленія въ кассу можетъ привлечь въ кассу участниковъ, нежелательныхъ для кассы въ смыслѣ здоровья, семейнаго положенія и т. д. Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ слѣдующее заключеніе: допущеніе учителей церковно-приходскихъ школъ, чиновниковъ духовнаго вѣдомства и пр. возможно, если сдѣлать для всѣхъ подобныхъ участниковъ обязательнымъ участіе въ эмеритальной кассѣ, какъ это сдѣлано по отношенію къ священно- и церковно служителямъ Таврической епархіи и если обязать подобныхъ новыхъ участниковъ дѣлать въ кассу удвоенные взносы сравнительно съ указанными въ уставѣ, если не будетъ изысканъ новый источникъ доходовъ, могущій замѣнить для новыхъ участниковъ 3% отчисленіе съ церковныхъ доходовъ.

4) По вопросу о томъ, не превышаетъ ли содержаніе правленія кассы, канцелярскіе, почтовые и др. расходы существующей въ другихъ подобныхъ учрежденіяхъ нормы, мы должны замѣтить, что всѣ указанные расходы представляются намъ незначительными сравнительно съ большимъ числомъ участниковъ и пенсіонеровъ кассы (На 1 января 1909 года—984+295), а также

и съ обязанностями правленія, указанными въ § 50 устава кассы. Нѣсколько необычнымъ представляется для насъ отнесеніе этихъ расходовъ на общія средства кассы (или на членскіе взносы, какъ было нами предположено при изслѣдованіи финансоваго положенія эмеритальной кассы, или на 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе съ церковныхъ доходовъ); обыкновенно, во всѣхъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассахъ содержаніе правленія и другіе расходы по управленію дѣлами кассы относятся на счетъ особыхъ средствъ. И гг. составители первоначальнаго проекта устава эмеритальной кассы, при своихъ расчетахъ, не принимали вовсе во вниманіе расходы по управленію дѣлами кассы, такъ какъ они предполагали, что расходы эти съ избыткомъ покроются „доходами попечительскими, доходами со свѣчного завода или доходами съ новыхъ какихъ либо источниковъ, открытыхъ духовенствомъ“ (уст. эмерит. кассы, 1890 г., стр. 25).

*А. Казанаклы.*

*Х. Монастырлы.*

31 августа 1909 г.

*(Окончаніе будетъ).*

О б ъ я в л е н і я .

**Пріемъ срочныхъ заказовъ.**

*Иконостасная фабрика*

**БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ**

*въ с. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.*

**Существуетъ болѣе ста лѣтъ.**

*За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ безплатно.*

Адресъ для грузовъ: *ст. „Томаровка“*  
*Б.-С. ж. д.*

Адресъ для телеграммъ: *Томаровка—*  
*Братьямъ Гетманъ“.* 10—7

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

— ВЪ 1910 ГОДУ —

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБЛЕИ** 300 №№ ежедневной политической церковной газеты

# «КОЛОКОЛЪ»

V годъ изданія.

**6 РУБ.** отдѣльная годовая подписная плата.

**12** выпуск. ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія (выходить за мѣсяць раньше)

**„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“**

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными свѣдѣніями о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЪ“ даются подробныя отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и др. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» съ приложеніемъ „На каждый день“ **6** рублей, на полгода **3 руб. 50 коп.**, на 4 мѣсяца **2 руб. 40 коп.**, на 2 мѣс. **1 руб. 30 коп.**, на 1 мѣс. **75 к.**, за границу цѣна удваивается.

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**

XV г.  
изданъ я

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

**6** рублей  
годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

**52** №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника

II ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**3** руб. отдѣльная годовая цѣна.

**„ГОЛОСОМЪ ИСТИНЫ“**

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьную бібліотеку.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ **6** руб., полугодовая **3 руб. 50 коп.**—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая **3** руб., полугодовая **1 р. 75 к.**

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**бесплатно** получаютъ газету



„Колоколь“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 года, начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: 

	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. Ѳ. Смирновъ.

Ежедневная  
политическая газета

## „КОЛОКОЛЬ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ  
12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

### „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ,  
школѣ и въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколь“, — органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ свѣтъ 24 декабря 1905 года), въ противовѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколь“ въ 1910 г. вслунаетъ въ 5 годъ вѣрно преданной своей службѣ православной церкви, — Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколь“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первую своею задачею — быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ.

#### ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“.

Осуществляя эту задачу, „Колоколь“ одновременно служить проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патріотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Вѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ народной среды „Колоколь“ вполне замѣняетъ два органа — политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

## ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“; на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной.

### МНѢНІЯ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІА.

„Колоколь“ сдѣлался не только любимымъ органомъ нашихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько преосвященныхъ авторовъ, какъ „Колоколь“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его безпартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не просто-сословный органъ, а церковный, и при томъ съ равною симпатіей ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монашеству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родинѣ издателя „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“ и „Гол. Истины“ пашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку при юбилейномъ праздникѣ 3 сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ привѣтствій, въ томъ числѣ отъ 42 архинастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

*Отд. I.* Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

*Отд. II.* За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, апологія христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

*Отд. III.* Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

*Отд. IV.* Библіографія. Полемико-критическіе очерки по поводу статей періодической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

*Отд. V.* Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

*Отд. VI.* Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 р., на полгода—1 р. 75 к. Подписчики „Мисс. Обзор.“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

## МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIV л. своей посильной службы Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV году своего издательства редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библиографическій отдѣлы, на обзорѣніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противо-христіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзор.“ войдетъ новый отдѣлъ—„По епархіямъ“, жизнь церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч.

„Мисс. Обзор.“, какъ за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненопулярнымъ органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по прежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религіозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свящ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 р. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обзор.“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды боляе ста

лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссиі, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій, 153.**

Издатели: *Ю. А. и В. М. Скворцовы.* Редакторы: *В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.*

6 годъ  
ИЗДАНІЯ.

# Г О Л О С Ъ П р а в д ы

1910  
Г О Д Ъ

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета съ еженед. иллюстр. приложеніемъ

имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую подписную цѣну.

За годъ—8 р., 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 10 к., 1 м.—75 к. За границу за годъ—14 р.

Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ, ниж. чинамъ, офицерамъ, учащимся, учител. сельс. школь, фельдшерамъ, газета высылается по цѣнѣ: за годъ—5 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 р. 50 к., 1 м.—65 к.

**Въ Голосѣ Правды** принимаютъ участіе: проф. В. К. фонъ-Анрепъ, графъ В. А. Бобринскій, А. В. Бобришевъ-Пушкинъ, Боривой (псевдонимъ), М. И. Ботьяновъ, С. Ѳ. Бѣльскій, А. И. Гучковъ, П. И. Георгіевскій (заслуженный профессоръ), В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), А. В. Еропкинъ, А. И. Звегинцевъ, І. І. Защукъ, В. Н. Зайцевъ, П. В. Каменскій, И. С. Ключевъ, Е. П. Ковалевскій, Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, Г. Г. Лерхе, профессоръ В. Н. Латкинъ, П. А. Неклюдовъ, Н. М. Николаевъ, І. В. Никаноровъ, А. А. Папковъ, проф. А. М. Позднѣевъ, Н. Х. Полномочный, М. В. Родзянко, К. И. Ровинскій, Р. П. Сементковскій, А. Е. Спѣсаревъ, гр. А. А. Уваровъ, В. Э. Фальцъ-Фейнъ, Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ и мн. др.

**Голосъ Правды**, располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ возможность давать *телеграфныя* свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ *самой широкой освѣдомленностью.*

**Голосъ Правды** посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и профессион. организаціямъ.

**Голосъ Правды** приобрѣлъ въ исключительную себственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе.

**Пробный номеръ высылается бесплатно.**

Объявленія принимаются: впереди текста 80 к., позади текста 30 коп. за строку нонпарели.

Адресъ главной конторы и редакціи: *С.-Петербургъ, Морская ул., домъ 13.* 4—1

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

**Н. С. ЛАПИНА.**

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ,  
что мною

**открыта МАСТЕРСКАЯ**

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ.

*Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.*

**Цѣны на все самыя умѣренныя.**

*Образованіе получилъ я по живописи въ отдѣленіи ИМПЕ-  
РАТОРСКОЙ академіи художествъ.*

Съ почтеніемъ **Николай Степановичъ Лацинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, про-  
тивъ прогимназіи Свищева.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Высочайшая телеграмма.—II. Слово на 17-е октября о предосудительности индифферентизма въ дѣлахъ вѣры.—III. Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.—IV. Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго.—V. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1908—1909 годъ.—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1909—1910 учебномъ году.—III. Журналы засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Протоколы Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 года (приложеніе).

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { Прот. В. Знаменскій.  
Преподаватель дух. семин.  
А. Высокій.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—21 Октября 1909 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.



# ПРОТОКОЛЫ

Таврическаго епархіального съѣзда духовенства сессіи 1909 года.

1909 г. сентября 1 д.—№ 6510.—Избранный о. председатель утверждается. Богъ въ помощь, отцы и братіе.  
*Алексій, Епископъ Таврической.*

## А К Т Ъ.

1909 года сентября 1 дня. На епархіальный съѣздъ духовенства Таврической епархіи прибыли: отъ Бердянскаго 1-го благочининскаго округа: священникъ Іаковъ Волошенко, Бердянскаго 2-го — священникъ Викторъ Гавриловъ, Алешковскаго — протоіерей Димитрій Смирновъ, Каховскаго округа — протоіерей Антоній Срединскій, Чаплынскаго — священникъ Владиміръ Вселицкій, Симферопольскаго — протоіерей Павелъ Добровъ, Джанкойскаго — священникъ Іоакимъ Сапфировъ, Керченскаго — протоіерей Владиміръ Станиславскій, Севастопольскаго — протоіерей Владиміръ Баженовъ, Евпаторійскаго — протоіерей Василій Соколовъ, Мелитопольскаго — протоіерей Василій Яновскій, Сѣрогоскаго — протоіерей Евѣимій Березовъ, Мало-Знаменскаго — протоіерей Іоаннъ Легковъ, Михайловскаго — священникъ Іоаннъ Домничъ, Григорьевскаго — протоіерей Петръ Стрижевскій, Черниговскаго — священникъ Владиміръ Одинцовъ, Ногайскаго 1-го — священникъ Николай Степановъ, Ногайскаго 2-го — протоіерей Стефанъ Новицкій, Больше-Токмакскаго — священникъ Леонидъ Сѣкиринскій. Не были депутаты отъ округовъ: Ялтинскаго, Феодосійскаго, Ново-Троицкаго, Орѣховскаго и Больше-Знаменскаго. По совершеніи молебствія Его Преосвященствомъ въ сослуженіи депутатовъ съѣзда приступлено было съ благословенія Епископа къ избранію предсѣдателя съѣзда. Кандидатами назначены были по запискамъ: протоіерей Владиміръ Баженовъ (11 голосовъ) и протоіерей Василій Яновскій (8 голосовъ). Протоіерей Владиміръ Баженовъ по баллотировкѣ получилъ 14 голосовъ избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Протоіерей Василій Яновскій отъ баллотировки отказался. Настоящій актъ съѣздъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

1909 г. сентября 2 д.—№ 6635.—  
Утверждается. Усердно прошу въ основу суждений по дѣламъ сѣзда полагать то, что сработано и представлено сѣзду подготовительной комиссіей. При обсужденіи вопросовъ того или другого учебнаго заведения или учрежденія прошу приглашать въ сѣздъ лицъ, стоящихъ во главѣ сихъ заведеній и учреждений.

*Алексій, Епископъ Таврической*

## П р о т о к о л ь № 1-й.

1-го сентября 1909 года.

Въ засѣданіе къ 7 ч. вечера прибыли всѣ депутаты кромѣ Орѣховскаго, Ялтинскаго, Ново-Троицкаго, Θεодосійскаго, Больше Знаменскаго и Алешковскаго округовъ.

Въ началѣ засѣданія заслушана была резолюція Его Преосвященства на актѣ объ открытіи сѣзда и избраніи предсѣдателемъ его протоіерея Владиміра Баженова: „Избранный предсѣдатель утверждается. Богъ въ помощь, отцы и братіе“.

По открытіи засѣданія, о. предсѣдателемъ сѣзда, протоіереемъ Владиміромъ Баженовымъ былъ предложенъ вопросъ о выборѣ секретарей сѣзда.

Секретарями сѣзда единогласно были избраны священники—Викторъ Гавриловъ, Леонидъ Сѣкиринскій и Іоакимъ Сапфировъ.

Затѣмъ по предложенію о. предсѣдателя былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ образованіи комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ сѣзда. Единогласно признано было необходимымъ образовать комиссіи: по Таврической духовной семинаріи, по Таврическому епархіальному женскому училищу, по Симферопольскому мужскому училищу, по кассѣ взаимной помощи, Таврическому епархіальному страхованію и исчисленію и раскладкѣ взносовъ съ церковей на ду-

ховно-училищныя и другія епархіальныя нужды, а также по епархіальной псаломщической школѣ. Оспаривалась необходимость образованія комиссіи для разсмотрѣнія дѣлъ по епархіальному свѣчному заводу. При обсужденіи этого вопроса, съ одной стороны указывалось, что по смыслу инструкции комиссія для разсмотрѣнія дѣлъ завода является излишней, такъ какъ дѣла завода изъяты изъ компетенціи и ревизіи сѣзда, съ другой стороны сдѣлана была ссылка на ту же инструкцію въ томъ отношеніи, что дѣла завода должны подлежать разсмотрѣнію сѣзда какъ въ смыслѣ ознакомленія его съ этими дѣлами и представленіи своего заключенія по поводу ихъ веденія, а также выполненія прошлогодней смѣты и смѣтныхъ предположеній на будущій годъ, такъ и въ особенности по вопросу о той суммѣ, какую можетъ дать епархіальный свѣчной заводъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Большинствомъ 12-ти голосовъ противъ 5-ти комиссія по епархіальному свѣчному заводу признана необходимой.

**П о с т а н о в и л и:** избрать слѣдующія комиссіи:

I. По Таврической духовной семинаріи:

Протоіерей Іоаннъ Легковъ, протоіерей Евѳимій Березовъ, протоіерей Димитрій Смирновъ, протоіерей Павелъ Добровъ.

II. По Таврическому епархіальному женскому училищу:

Протоіерей Александръ Терновскій, протоіерей Антоній Срединскій, священникъ Владиміръ Одинцовъ, священникъ Владиміръ Веселицкій.

III. По Симферопольскому мужскому духовному училищу:

Протоіерей Василій Яновскій, протоіерей Владиміръ Станиславскій, протоіерей Михаилъ Назаревскій, протоіерей Павелъ Забоевъ

IV. По кассѣ взаимной помощи, Таврическому епархіальному страхованію, псаломщической

школъ и исчисленію и раскладкѣ взносовъ на духовно-училищныя и другія епархіальныя нужды:

Протоіерей Петръ Стрижевскій, священникъ Николай Степановъ, священникъ Іоаннъ Домничъ.

V. По Таврическому епархіальному свѣчному заводу:

Протоіерей Стефанъ Новицкій, протоіерей Василій Соколовъ, протоіерей Николай Владимірскій, священникъ Іаковъ Волошенко.

За симъ по предложенію Его Преосвященства, преданному о. предсѣдателемъ сѣзда, было рѣшено на слѣдующій день 2-го сентября всѣмъ сѣздомъ въ сослуженіи съ Епископомъ совершить благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю благополучнаго прибытія въ Таврію Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Ихъ Семействомъ и привѣтствовать Государя Императора особою телеграммою во главѣ съ Епископомъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ Таврическаго духовенства.

---

1909 г. сентября 5 д. — № 6815. — По

ст. I. Постановленіе сѣзда я нахожу противорѣчащимъ самому себѣ. Если ц. старосты могутъ присутствовать съ правомъ рѣшающаго голоса на сѣздахъ благочиническихъ, то гдѣ то основаніе, по которому ихъ можно было бы лишить права рѣшающаго голоса на сѣздахъ епархіальныхъ? Я же полагаю, что самая инструкція ц. старостамъ указываетъ лишь гдѣсь совѣщательный, съ каковымъ правомъ они и могутъ присутствовать на сѣздахъ и благочиническихъ и епархіальныхъ. Остальныя статьи номѣчены мною въ текстѣ подлежащими резолюціями.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

Протоколъ. № 2-й.

2-го сентября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, за-

исключеніемъ депутатовъ Орѣховскаго, Больше-Знаменскаго, Θεодосійскаго и Ново-Троицкаго округовъ.

По открытіи засѣданія слушали:

I. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня на имя Его Преосвященства, поступившій въ сѣздъ при отношеніи Таврической духовной консисторіи, въ каковомъ указѣ выражено пожеланіе Государственной Думы о необходимости участія церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Предметъ обсуждения самъ собою раздѣляется на двѣ части и вызвалъ болѣе частные вопросы. Во первыхъ: возможно-ли и необходимо участіе церковныхъ старостъ на благочинническихъ сѣздахъ и если да, то съ правомъ какого голоса рѣшающаго, или совѣщательнаго? Во вторыхъ; возможно-ли и полезно участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ и съ правомъ какого голоса? Обсуждая въ полномъ объемѣ вопросъ о возможности и необходимости участія церковныхъ старостъ въ разрѣшеніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ на сѣздахъ духовенства, о.о. депутаты остановили свое вниманіе на правахъ и обязанностяхъ церковныхъ старостъ, какъ членовъ совѣта, на ихъ отношеніи къ церковному хозяйству и имуществу, на взглядѣ ихъ на вопросъ объ обложеніи церковью денежными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и проч., при чемъ мнѣніе о.о. депутатовъ раздвоилось: одни о.о. депутаты, выходя изъ мысли, что церковные старосты—это полноправные члены церковнаго совѣта, обязанные смотрѣть за церковнымъ хозяйствомъ и имуществомъ, наблюдать за его веденіемъ и рациональнымъ употребленіемъ наравнѣ съ членами клира,—какъ таковые могутъ и должны участвовать въ благочинническихъ сѣздахъ и притомъ съ правомъ рѣшающаго голоса, а не только совѣщатель-

наго, какъ полагали нѣкоторые о.о. депутаты. При такомъ положеніи дѣла церковныя старосты будутъ ближе знакомиться съ церковнымъ хозяйствомъ, его веденіемъ и употребленіемъ церковныхъ суммъ. Практика сама говоритъ о томъ, что тѣ старосты, которые участвовали на благочинническихъ сѣздахъ, гдѣ это уже практиковалось, оказывались гораздо стоворчивѣе и безпрекословно представляли причитающіеся съ церкви взносы на епархіальныя нужды, дѣлая это съ знаніемъ назначенія этихъ взносовъ и пониманіемъ необходимости представленія таковыхъ.

Другіе же о.о. депутаты высказали сомнѣніе въ возможности и пользѣ участія церковныхъ старостъ въ сѣздахъ духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса, допуская ихъ участіе только съ правомъ совѣщательнаго голоса и при томъ только на благочинническихъ сѣздахъ, но не на епархіальныхъ. При этомъ высказано было опасеніе, что предоставленіе имъ права рѣшающаго голоса, хотя-бы даже и на благочинническихъ сѣздахъ не только не полезно, но пожалуй даже можетъ принести и вредъ дѣлу льготнаго воспитанія дѣтей духовенства въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, особенно сиротъ, при чемъ сами учебныя заведенія будутъ поставлены въ тяжелое положеніе за недостаткомъ средствъ на ихъ содержаніе. Многіе старосты весьма враждебно смотрятъ на расходование церковныхъ суммъ на этотъ предметъ и не прочь лишить духовенство тѣхъ привилегій на воспитаніе дѣтей на льготныхъ условіяхъ, которыми они нынѣ пользуется; старосты уже высказываютъ недовольство на то, что крестьянскимъ дѣтямъ эти права ученія недоступны, такъ какъ условія, на которыхъ принимаются дѣти свѣтскихъ лицъ, весьма тяжелы. Мало того, тѣже дѣти духовенства, говорятъ старосты, воспитанныя на церковныя средства, поступаютъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, а затѣмъ на свѣт-



скую службу, и, такимъ образомъ не обслуживаютъ ту церковь, которая давала средства на воспитаніе ихъ. При такомъ враждебномъ отношеніи къ тратѣ церковныхъ средствъ на духовно-училищныя нужды, церковные старосты на сѣздахъ, если имъ предоставить право рѣшающаго голоса, особенно на сѣздахъ епархіальныхъ, могутъ составить сильную оппозицію духовенству въ рѣшеніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Выходя изъ такихъ соображеній, нѣкоторые о.о. депутаты склонны допустить присутствіе церковныхъ старостъ только на благочинническихъ сѣздахъ и то съ правомъ совѣщательнаго голоса. На этихъ сѣздахъ они могли-бы дѣлать свои заявленія и предъявлять тѣ или иные требованія съ занесеніемъ таковыхъ въ протоколъ, который и представляется въ епархіальный сѣздъ на обсужденіе духовенства епархіи. Достаточно было-бы, говорить тѣ же о.о. депутаты, почаще разъяснять церковнымъ старостамъ цѣль и назначеніе тѣхъ взносовъ денежныхъ, которые представляются ими епархіальному начальству, или, „на консисторію“, какъ любятъ они выражаться; разъяснять, что это дѣлается на законномъ основаніи и для пользы той церкви, которая даетъ деньги и что съ прекращеніемъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, само собою, должно остановиться и приготовленіе пастырей для обслуживанія святой Церкви.

Послѣ такого обмѣна мнѣніями, с. председателемъ были поставлены на баллотировку слѣдующіе вопросы:

а) Считать-ли участіе церковныхъ старостъ на благочинническихъ сѣздахъ возможнымъ, желательнымъ и полезнымъ? Большинствомъ 19 голосовъ противъ 1-го рѣшили: считать.

б) Приглашать ли ихъ на эти сѣзды т. е. благочинническіе съ правомъ рѣшающаго, или только совѣщательнаго голоса? Большинствомъ 14

противъ 6 голосовъ рѣшили: считать возможнымъ и желательнымъ приглашеніе и участіе церковныхъ старостъ на благотворительныхъ сѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

в) Считать-ли участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ возможнымъ, желательнымъ и полезнымъ. Большинствомъ 12 противъ 8 голосовъ рѣшили: не считать.

П о с т а н о в и л и: Считать возможнымъ, желательнымъ и полезнымъ присутствіе церковныхъ старостъ на благотворительныхъ сѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса; при чемъ старосты на этихъ сѣздахъ могутъ дѣлать свои заявленія, высказывать свои мнѣнія по церковно-хозяйственнымъ вопросамъ съ занесеніемъ ихъ въ протоколъ для представленія послѣдняго на обсужденіе епархіальнаго сѣзда. Присутствіе же церковныхъ старостъ на епархіальныхъ сѣздахъ считать ненужнымъ.

2-го сентября 1909 года.

Вечернее засѣданіе. Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, за исключеніемъ Орѣховскаго, Больше-Знаменскаго, Θεодосійскаго и Ново-Троицкаго благотворительныхъ округовъ.

С л у ш а л и: а) Прошеніе псаломщика Астраханской церкви, Бердянскаго уѣзда, Θεодора

Надо бы принять во вниманіе, гдѣ пс. Горлачь служить: въ самомъ пеклѣ сектантства, селѣ Астраханкѣ. Горлачь о принятіи его двухъ сыновей въ приготовительный классъ мужескаго духовнаго училища на полное церковное содержаніе. Одного сына принять, когда перейдетъ въ I-й классъ.—А. Е. Т.

С п р а в к а: псаломщикъ Горлачь не прослужилъ 10-ти лѣтняго срока въ занимаемой должности и какъ таковой не имѣетъ права на льготу на воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**П о с т а н о в и л и:** Ходатайство оставить безъ удовлетворенія.

б) Прошеніе священника Іоанна Ѡаворова о предоставленіи его дочери Ангелинѣ полной церковной вакансіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; священникъ Іоаннъ Ѡавировъ воспитываетъ троихъ дѣтей: сына Георгія, уволеннаго изъ духовнаго училища, въ реальномъ училищѣ, второго сына Сергія въ приготовительномъ классѣ мужскаго дух. училища и на этомъ основаніи дочь Читаль.—*А. Е. Т.* его Ангелина не имѣетъ права на льготу.

**П о с т а н о в и л и:** ходатайство отклонить.

в) Прошеніе бывшаго псаломщика, нынѣ счетовода Ивана Бабенко, объ оказаніи ему какой либо матеріальной помощи.

**П о с т а н о в и л и:** просьбу, какъ неимѣющую Читаль.—*А. Е. Т.* для себя никакихъ основаній, отклонить.

г) Прошеніе окончившаго курсъ духовной семинаріи, нынѣ псаломщика с. Горностаевки Петра Бутовскаго о снятіи съ него недоимки по содержанію въ семинаріи—28 р. 15 к.

**С п р а в к а:** Недоимка за Бутовскимъ числится со дня смерти его отца, и до конца учебнаго года; отецъ Бутовскаго, священникъ Константинъ Бутовскій умеръ 15 марта 1909 года.

**П о с т а н о в и л и:** недоимку изъ 28 р. 15 к., числящуюся за Петромъ Бутовскимъ—сложить съ него; о покрытіи же ея Исполнить.—*А. Е. Т.* имѣть сужденіе по опредѣленіи остаточныхъ суммъ по учебному заведенію.

д) Прошеніе діакона с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Николая Петрова, о предоставленіи его дочери Аннѣ, обучающейся въ 5 классѣ епархіальнаго училища—полно-церковной, или полуцерковной вакансіи. Одна изъ дочерей діакона Петрова Ольга воспитывается на церковномъ содержаніи; другая же—Марія опредѣлена

въ приготовительный классъ. Дѣти, обучающіеся въ приготовительномъ классѣ, права на льготу по воспитанію не имѣютъ и при распредѣленіи церковныхъ вакансій въ счетъ не Читаль.—*А. Е. Т.* принимаются.

**П о с т а н о в и л и:** просьбу отклонить.

д) Прошеніе воспитанника 5 класса духовной семинаріи Попова Павла о принятіи его на полуцерковное содержаніе.

**С п р а в к а:** Павелъ Поповъ воспитанникъ 5 класса, по заявленію правленія семинаріи, поведения прекраснаго, будетъ принятъ на полуцерковное содержаніе, если Епарх. съѣздъ выразитъ на это свое желаніе; при чемъ если Попову будетъ предоставлена полуцерковная вакансія, тогда столяръ дать ему семинаріа, а одежда у него имѣется.

Мнѣніе: Павелъ Поповъ—круглый сирота; уже наказанъ низведеніемъ съ полной церковной вакансіи на полуцерковную.

**П о с т а н о в и л и:** просить правленіе семинаріи о представленіи просителю полуцерковной вакансіи Исполнить.—*А. Е. Т.* безъ особой доплаты.

е) Прошеніе псаломщика с. Андреевки Евфімія Тарановскаго о представленіи его сыну Іоанну, обучающемуся въ 3 кл. духовнаго училища—церковной вакансіи.

**С п р а в к а:** съѣздомъ сессіи 1908 года такая вакансія была предоставлена Ивану Тарановскому, такъ какъ отецъ его былъ боленъ и половину содержанія отдавалъ своему замѣстителю. Въ настоящее время онъ здоровъ; другихъ дѣтей не воспитываетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и снисхожденіе, сдѣланное ему въ истекшемъ году, не имѣетъ для себя оправданія въ текущемъ учебномъ году.

**П о с т а н о в и л и:** просьбу отклонить.

ж) Прошеніе діакона с. Верхняго Рогачика Петра Милосердова о возвратѣ ему 104 руб. 20 к., якобы незаконно уплаченныхъ имъ въ епархіальное женское училище за воспитаніе дочери Антонины.

М н ѣ н і е: діаконъ Милосердовъ въ 1908/9 г. воспитывалъ троихъ дѣтей, изъ коихъ двое были оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ; просьба поэтому неосновательна.

Утверждается.—  
А. Е. Т.

П о с т а н о в и л и: въ удовлетвореніи просьбы отказать.

з) Прошеніе священника с. Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоанна Бѣлинскаго объ оказаніи ему денежнаго пособія въ размѣрѣ 120 руб. на организацію въ приходѣ церковнаго хора.

М н ѣ н і е: просьба не подлежитъ удовлетворенію со стороны епархіальнаго съѣзда и направлена не по адресу.

П о с т а н о в и л и: ходатайство отклонить и рекомендовать обратиться съ этою просьбою въ миссіонерскій комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства.

Читаль.—А. Е. Т.

и) Прошеніе причта с. Брилевки о назначеніи ему казеннаго жалованья въ первую очередь.

П о с т а н о в и л и: имѣть въ виду при разверсткѣ казенной субсидіи въ приходахъ всей епархіи.

Читаль.—А. Е. Т.

к) Прошеніе настоятельницы Топловскаго монастыря игуменіи Параскевы объ освобожденіи Казанскаго подворья отъ налога на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ 500 руб., или объ уменьшеніи его на половину (250 руб.).

С п р а в к а: Синодальнымъ указомъ всѣ монастырскія школы, содержаніе ко-

Синодальный указъ имѣеть въ виду лишь свѣчной и кошельковый доходъ, который и подлежитъ обложенію. О недвижимости въ указѣ не говорится. Во вторыхъ: Топловскій имѣеть прекрасную цер.-приход. школу, содержаніе ко-

подворья, имѣющія церкви въ чертѣ приходоу въ городахъ и мѣстечкахъ, подлежатъ процентному обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Топловскій монастырь имѣетъ недвижимостъ, приносящую значительный доходъ и не можетъ быть стѣсненъ обложеніемъ на содержаніе учебныхъ заведеній;

п о с т а н о в и л и: просьбу отклонить въ виду крупныхъ арендныхъ статей, которыя имѣются во владѣніи монастыря.

Прошеніе діакона—псаломщика с. Поповки Захарія Ганулича о принятіи сына въ духовное училище на полное содержаніе.

С п р а в к а: Гануличъ воспитываетъ только одного сына и не имѣетъ никакого права на льготу.

Читаль.—*А. Е. Т.*

П о с т а н о в и л и: просьбу отклонить.

1909 г. сентября 9 д.—№ 6898.—

Въ сѣздъ для заслушанія.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

### П р о т о к о л ь № 3-й.

Сентября 3 дня 1909 года

Въ утреннее засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ протоіереевъ Владиміра Станиславскаго, Михаила Назаревскаго, Николая Владимірскаго, Стефана Новицкаго и священника Іоанна Иванова.

По открытіи засѣданія слушали отношеніе о. ректора Таврической духовной семинаріи отъ 31 августа с. г. за № 610 по вопросу о недоимкѣ (80 р.), числящейся за воспитанникомъ 2-го класса семинаріи Θεодоромъ Рыбальскимъ и о мѣрахъ, принятыхъ ко взысканію Правленіемъ семинаріи



и духовной консисторіей. Попутно было заслушано прошеніе жены псаломщика Корнилія Рыбальскаго о нежеланіи ея мужа платить причитающіеся взносы за сына и заявленіе самого Рыбальскаго о неимѣніи средствъ для уплаты долга.

**С п р а в к а.** По заявленію о. благочиннаго 1-го Бердянскаго округа псаломщикъ Корнилій Рыбальскій—человѣкъ состоятельный и имѣеть полную возможность платить за содержаніе сына, но не желаетъ этого дѣлать по своему упрямству.

**П о с т а н о в и л и:** въ виду того, что всѣ мѣры, принимавшіяся правленіемъ семинаріи ко взысканію недоимки включительно до недопущенія къ экзамену, были безуспѣшны, просить Таврическую духовную семинарію сдѣлать распоряженіе чрезъ мѣстнаго земскаго начальника объ удержаніи причитающагося псаломщику Корнилію Рыбальскому общественнаго жалованья для внесенія этой суммы на предметъ покрытія недоимки (80 р.) за вос- Исполнить.—*А. Е. Т.* питанникомъ Рыбальскимъ.

2. Заслушено было отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 9-го іюля с. г. за № 11165 съ предложеніемъ обсудить вопросъ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства о регентскомъ училищѣ Смоленскаго и объ учрежденіи епархіальной стипендіи для окончившихъ курсъ духовной семинаріи, по своимъ способностямъ подходящихъ для слушанія и занятій на регентскихъ курсахъ.

**П о с т а н о в и л и:** присланное объявленіе о регентскихъ курсахъ Смоленскаго и уставъ училища принять къ свѣдѣнію и просить на С. В. Смоленскій уже печатать то и другое въ мѣст- умерь.—*А. Е. Т.* номъ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ для ознакомленія духовенства.

3. Докладъ Таврической духовной консисторіи отъ 18 іюня за № 999 съ резолюціей Архипасты-

ря на немъ объ организаціи дѣла по сбору пожертвованій въ пользу комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей въ 1904—1905 г.г. и о приглашеніи въ комитетъ въ цѣляхъ лучшей организаціи этого дѣла въ качествѣ членовъ—соревнователей о.о. благочинныхъ епархіи.

**П о с т а н о в и л и:** предложить о.о. благочиннымъ, кто пожелаетъ, сдѣлать свое заявленіе въ названный комитетъ на имя Его Преосвященства о желаніи быть членомъ соревнователемъ комитета. Прощу.—*А. Е. Т.*

4. Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 26 августа с. г. за № 14490 на имя подготовительной комиссіи для сѣздовъ Таврическаго духовенства съ протокольными опредѣленіями окружныхъ сѣздовъ по поводу предложеннаго г. Таврическимъ Губернаторомъ измѣненія порядка доставленія статистическихъ свѣдѣній о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ губернской статистической комитетъ карточной системой вмѣсто существующихъ таблицъ.

Въ виду того, что вопросъ этотъ обсуждался предварительно на десятковыхъ сѣздахъ и всюду рѣшенъ отрицательно на томъ основаніи, что духовенство и безъ того обременено письмоводствомъ по дѣламъ церковнымъ и по порученію казенныхъ учрежденій и весь этотъ трудъ несетъ безвозмездно, а во 2-хъ и потому, что предлагаемый способъ регистраціи движенія населенія не только не упрощаетъ эту работу, но и осложняетъ ее внесеніемъ разныхъ дополнительныхъ свѣдѣній, совершенно ненужныхъ, и отнимаетъ массу времени, о.о. депутаты **единогласно постановили:** а) признать предлагаемый губернскимъ статистическимъ комитетомъ способъ (карточной системы) регистраціи случаевъ рожденій, *Исполнить.—А. Е. Т.*

браковъ и смерти народонаселенія не пріемлемымъ и б) просить Таврическую духовную консисторію снестись съ статистическимъ комитетомъ и просить оный оставить прежнюю систему регистраціи и избавить о.о. благочинныхъ отъ составленія „Общихъ вѣдомостей“ (таблицъ) по округамъ и уѣздамъ, а ограничиться лишь представленіемъ частныхъ таблицъ всѣхъ трехъ формъ по приходамъ съ предварительной повѣркой ихъ

Согласенъ и я.—

*А. Е. Т.*

б. С л у ш а л и журналъ предсѣздной комиссіи объ освобожденіи Александро-Невскаго Θεодосійскаго собора отъ взноса налоговъ на духовно-учебныя заведенія въ теченіи трехъ лѣтъ въ виду ходатайства духовенства Θεодосійскаго округа, чтобы дать возможность уплатить числящуюся за соборомъ недоимку.

С п р а в к а. Епархіальный Съѣздъ 1908 г. (проток. № 7) постановилъ: „округа, за которыми числится недоимка на 1-е января 1908 г., имѣютъ озаботиться уплатить свои недоимки посредствомъ соотвѣтствующихъ займовъ изъ окружающихъ складовъ или церквей, имѣющихъ капиталы или другихъ мѣстъ по выбору благочинныхъ, на которыхъ и возложить эту обязанность.

С п р а в к а 2-я. Θεодосійскій соборъ имѣетъ въ настоящее время доходъ отъ стараго собора, уступленнаго военному вѣдомству за арендную плату—775 руб. и 25 руб. ежемѣсячнаго отчисленія отъ о. настоятеля собора и 2-го священника за пользованіе церковными квартирами и, слѣд., имѣетъ возможность постепенно погашать недоимку на училищныя нужды.

П о с т а н о в и л и: просить Таврическую духовную консисторію предложить причту и церковному старостѣ Θεодосійскаго Александро-Невскаго собора покрывать недоимку изъ арендныхъ суммъ, поступающихъ отъ стараго собора.

Исполнить.—*А. Е. Т.*

6. Прошеніе студента Кіевской духовной академіи, протоіерея Димитрія Говорова о выдачѣ ему изъ кассы общества взаимной помощи единовременнаго пособія, въ суммѣ 500 рублей.

С п р а в к а 1. Протоіерей Говоровъ прослужилъ въ епархіи 20 лѣтъ, а затѣмъ перешелъ на службу въ Харьковскую епархію.

С п р а в к а 2 Согласно уставу кассы взаимной помощи протоіерей Говоровъ, какъ не вышедшій заштатъ, не можетъ получить просимой ссуды.

П о с т а н о в и л и: соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи и на основаніи соображеній правленія кассы взаимной помощи — просьбу протоіерея Димитрія Говорова от- Исполнить.—*А. Е. Т.* клонить.

С л у ш а л и: журналъ предсѣздной комиссіи о снятіи и покрытіи недоимки за содержаніе воспитанницы 3 класса Вѣры Грамматикаки и 2 классы—Валентины Савельевой въ суммѣ 110 р.

С п р а в к а 1. епархіальнымъ съѣздомъ 1908 г. постановлено недоимку за содержаніе Валентины Савельевой снять, покрыть же эту недоимку (110 р.) предоставлено будущему епархіальному съѣзду.

С п р а в к а 2-я. Священникъ Захарій Грамматикаки умеръ 8 января 1909 г. состоялъ на службѣ въ Таврической епархіи болѣе 10 лѣтъ. Недоимки за 1-ю треть 1908/9 учебн. года числится 67 рублей, которой семья покойнаго внести не въ состояніи.

П о с т а н о в и л и: недоимку 67 руб. за содержаніе Вѣры Грамматикаки въ епарх. женскомъ училищѣ снять, относительно же покрытія обѣихъ недоимокъ, всего на сумму 177 р., имѣть сужденіе при разсмотрѣніи доклада комиссіи по женскому епархіальному училищу. Читаль.—*А. Е. Т.*

8. Заслушено было прошеніе начальника

Телеграмма Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, Таврической Духовной Консисторіи.

30 октября Таврическою Духовною Консисторіей получена отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, телеграмма, поданная въ Ялтѣ того же 30 октября, слѣдующаго содержанія:

„Сегодня милостиво былъ я принять Его Величествомъ въ Ливадійскомъ дворцѣ, о чемъ радостно извѣщаю мою паству“. *Алексій, Епископъ Таврическій.*

---