

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. В. И. Ленин

и 2832-50

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

1-го Октября 1879 года.

Епархіальныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна съ пересылкой и безъ
пересылки 2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Нижегородскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ
Протоіерея Благовѣщенскаго
собора Іоанна Виноградова,
на Малой Печеркѣ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

оо. депутатовъ, Нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда,
бывшаго 2, 3, 4, 5, 6 и 7 сентября 1879 года.

Журналъ № 1-й.

1879 года сентября 2 дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, собравшись въ зданіи Нижегородской духовной Семинаріи, послѣ молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Изъ лицъ, указанныхъ записками, избранъ на эту должность, большинствомъ 46-ти избирательныхъ голосовъ противъ 14-ти неизбирательныхъ, священникъ Павелъ Руновскій. Кандидатомъ къ нему, большинствомъ 31-го избирательныхъ голосовъ противъ 29-ти неизбирательныхъ, избранъ священникъ Михаилъ Доброзраковъ. Прочія лица, за исключеніемъ священника Сергія Троицкаго, не полу-

чившаго безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ, отъ баллотировки отказались. Постановили: журналъ сей представить на утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „3 сентября 1879 года. По сему журналу утверждаются предсѣдателемъ епархіальнаго сѣзда священникъ Павелъ Руновскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Михаилъ Доброзраковъ“.

Журналъ № 2-й.

Сентября 2-го дня, оо. депутаты сѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Руновскаго, избрали дѣлопроизводителя сѣзда и кандидата къ нему. Изъ лицъ, указанныхъ записками, избраны на эту должность священники: Іоаннъ Бѣлавинъ, большинствомъ 52 избирательныхъ голосовъ противъ 8 неизбирательныхъ, и Николай Соколовъ, большинствомъ 45-ти избирательныхъ противъ 15-ти неизбирательныхъ. Прочіе кандидаты отъ баллотировки, съ согласія сѣзда, отказались. Постановили журналъ объ избраніи дѣлопроизводителемъ сѣзда священника Бѣлавина и кандидатомъ къ нему священника Соколова представить на утверждене Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „3 сентября 1879 года. Согласно сему журналу утверждаются дѣлопроизводителемъ епархіальнаго сѣзда священникъ Іоаннъ Бѣлавинъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Николай Соколовъ“.

Журналъ № 3-й.

Сентября 3-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго сѣзда занимались разсужденіемъ объ устройствѣ епархіальной эмеритальной кассы. Не въ первый уже разъ депутаты сѣзда встрѣчаются съ этимъ насущнымъ вопросомъ; занимались имъ и прежде, но оставляли его каждый разъ открытымъ, за неимѣніемъ прочныхъ теоретическихъ данныхъ. Обращая вниманіе на

то, что теорія всегда остается теоріей, допускающей разнаго рода сомнѣнія, что сама практика должна показать и развить весь строй этаго дѣла, оо. депутаты настоящаго съѣзда рѣшили немедленно открыть эмеритальную кассу и съ января будущаго года за 1879 годъ дѣлать взносъ въ нее. Но, рѣшалъ вопросъ въ принципѣ, нельзя было пройти молчаніемъ вопроса объ организаціи кассы. И потому оо. депутаты съѣзда обратили вниманіе на проектъ временныхъ правилъ эмеритальной кассы, составленный комиссіею по устройству эмеритуры въ Нижегородской епархіи. Соглашаясь съ положеніемъ этаго проекта, оо. депутаты высказали желаніе измѣнить въ немъ нѣкоторыя частности: 1) ресурсъ въ 5000 рублей признали обременительнымъ для духовенства, за неимѣніемъ источниковъ, изъ которыхъ можно было-бы покрывать этотъ расходъ; 2) разряды взносовъ въ кассу не раздѣлять на священническіе и псаломщическіе, такъ какъ бѣднымъ священникамъ будетъ обременительно вносить сумму въ 5 рублей, составляющую по проекту низшую категорію для священниковъ, и, кромѣ того, вмѣсто 20-ти принять 10 разрядовъ отъ 1 рубля до 10-ти; 3) эмеритальныя суммы не отдавать въ кредитъ частнымъ лицамъ и мѣстамъ въ виду того, что такого рода операціи должны быть непременно слишкомъ сложными и требующими управленія особой тактичности коммерческаго свойства. При всемъ томъ, проектъ временныхъ правилъ еще не оконченъ, а потому желательно, чтобы эмеритальная комиссія дополнила его соответствующими существующимъ дѣла правилами, чтобы проектъ съ приложенными къ нему таблицами о числѣ пенсионеровъ и движенія кассы былъ напечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для общаго свѣдѣнія и для окончательнаго сужденія о немъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. Но такъ какъ операціи кассы должны начаться со времени поступленія взносовъ, то оо. депутаты нашли необходимымъ теперь-же учредить временную администрацію кассы изъ членовъ епархіальнаго попечительства, коихъ просить послужить духовенству до будущаго съѣзда безмездно и предоставить имъ до того времени руководствоваться правилами, находящимися въ проектѣ временныхъ правилъ и имѣющими быть дополненными. Постановили 1) начать взносы духовенству съ настоящаго года и чрезъ оо. благочинныхъ представлять ихъ въ попечительство къ 1-му февраля, въ виду

говцевъ, оказываются низшаго достоинства противъ свѣчь епархіального свѣчнаго завода, между тѣмъ огарки поступаютъ для перелѣвки въ епархіальный свѣчной заводъ и, входя, при растопкѣ, въ составъ настоящаго пчелинаго воска, портятъ его и тѣмъ унижаютъ достоинство свѣчь, вырабатываемыхъ на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, что свѣчи покупаются по преимуществу въ кредитъ, который иногда не погашается продолжительное время, что немало вредитъ операціямъ завода.

Оо. депутаты съѣзда, имѣя въ виду обще-епархіальную пользу, приносимую свѣчнымъ заводомъ, которому, по этому, прежде всего должно содѣйствовать само же духовенство, постановили: 1) подтвердить духовенству, чтобы для церквей были покупаемы свѣчи, выдѣлываемыя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, и по преимуществу на наличныя деньги; 2) чтобы деньги по покупкѣ свѣчь погашались церквями непремѣнно въ два срока: къ 1-му апрѣля и къ 1-му октября; 3) нѣкоторые изъ оо. депутатовъ заявили, что въ Дивѣвскомъ монастырѣ существуетъ особый свѣчной заводъ, который, распространяя свѣчи въ округъ, наноситъ ущербъ интересамъ епархіальнаго завода; а потому съѣздъ проситъ комитетъ свѣчнаго завода обратить на это вниманіе. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Согласенъ“.

Журналъ № 5-й.

Сентября 3-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, послѣдовавшей на докладъ комитета, по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ слѣдующаго содержанія: такъ какъ изъ этаго доклада и приложенныхъ при семъ бумагъ усматриваются различныя взгляды на торговую операцію свѣчнаго завода, между попечительствомъ и комитетомъ сего завода, то предлагаю епархіальному съѣзду войти въ сужденіе по сему предмету, касающемуся интересовъ епархіи, съ представленіемъ мнѣнія объ ономъ“ и слушали самый докладъ и прило-

женныя къ нему бумаги. Изъ дѣла видно, что между управленіемъ по свѣчному заводу и епархіальнымъ попечительствомъ происходитъ препирательство изъ за того, что попечительство требуетъ отъ свѣчнаго завода на поступившій отъ попечительства на устройство завода капиталъ, состоящій изъ опекунскихъ суммъ—6½ годовыхъ процентовъ,—между тѣмъ какъ заводъ, имѣя въ виду то, что капиталъ попечительства, поступившій въ заводъ не приноситъ заводу въ настоящее время никакой пользы, такъ какъ онъ употребленъ на устройство завода, предлагаетъ попечительству довольствоваться 5ю годовыми %. Кроме того, управление завода требуетъ, чтобы капиталъ въ 5600 р., выданный изъ суммъ завода попечительству заимобразно на предметъ пристройки корпуса при Нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія и на устройство богадѣльнаго дома, съ 5% годовымъ процентомъ, былъ вачтенъ въ уплату того долга попечительству, который лежитъ на свѣчномъ заводѣ. Между тѣмъ епархіальное попечительство, исходя изъ той точки зрѣнія, что заводъ есть учрежденіе попечительское, находитъ, что заводу не слѣдовало бы тяготиться уплатою на суммы, отсылаемыя попечительствомъ на обороты завода изъ 6½%, по одному простому и обычному чувству благодарности, въ подобныхъ случаяхъ, къ попечительству. А требовать % на выданную въ попечительство изъ кассы завода сумму въ 5600 руб., по мнѣнію послѣдняго, управленіе завода даже не имѣетъ никакого права, потому что одно и тоже учрежденіе само себя % не платитъ. Что касается требованія управленія свѣчнымъ заводомъ зачислить 5600 р. въ уплату долга попечительству, то попечительство на это не соглашается, такъ какъ 5600 руб. взяты были попечительствомъ изъ кассы завода подъ известнымъ условіемъ.

Имѣя въ виду, что попечительство и заводъ служатъ однимъ и тѣмъ же цѣлямъ епархій, оо. депутаты съезда не желаютъ сдѣлать обиды ни тому, ни другому, такъ какъ практическія обстоятельства того и другаго прежде всего отразятся на общепархіальной жизни, а потому и въ виду того, что въ банковыхъ учрежденіяхъ на безсрочные вклады платятся проценты въ размѣрѣ 4½%, полагали бы, что попечительству можно бы довольствоваться отъ завода на свои суммы 5%. Что касается немедленнаго зачи-

сленія 5600, взятыхъ попечительствомъ изъ кассы завода и при томъ съ 5-ю годовыми % въ уплату попечительскаго долга, лежащаго на заводѣ, то въ виду того, что эта сумма взята была попечительствомъ подъ извѣстнымъ условіемъ, то оно и находитъ справедливымъ и руководствоваться при уплатѣ этой самой суммы, сообразаясь съ тѣмъ условіемъ. Въ заключеніе съѣздъ (выражаетъ желаніе, чтобы и то и другое учрежденіе безъ преиратательства служило пользѣ епархіи, — такъ какъ они для того и учреждены, и попечительство не считало бы заводъ своимъ учрежденіемъ, такъ какъ оное есть учрежденіе не попечительское, а епархіальное. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Утверждается“.

Журналъ № 6-й.

Сентября 4-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда производили баллотировку лицъ на должность членовъ Правленія Нижегородской духовной Семинаріи. Баллотировавшіеся на эту должность лица получили слѣдующее число шаровъ: протоіерей Іоаннъ Виноградовъ (59 избир. и 10 неизбир.), священникъ Андрей Свѣтлаковъ (56 избир. и 13 неизб.), протоіерей Дмитрій Страховъ (43 избир. и 26 неизб.), протоіерей Андрей Остроумовъ (39 изб. и 30 неизб.). Одинъ кандидатъ на эту должность былъ забаллотированъ, а другіе отъ баллотировки отказались. Постановили: членами совѣта Семинарскаго Правленія должны быть — протоіерей Іоаннъ Виноградовъ, священникъ Андрей Свѣтлаковъ и протоіерей Дмитрій Страховъ, а кандидатомъ къ нимъ протоіерей Андрей Остроумовъ. Журналъ сей представить, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Утверждается“.

Журналъ № 7-й.

Сентября 4-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго

съѣзда производили баллотировку лицъ на должность членовъ епархіальнаго духовнаго попечительства. Лица, баллотировавшіяся на эту должность получили слѣдующее число шаровъ: священникъ Іоаннъ Соколовъ (56 изб. 12 неизб. и 1 свой), протоіерей Дмитрій Страховъ (45 изб. 24 неизб.), протоіерей Петръ Парійскій (42 изб. и 27 неизб.), одинъ изъ кандидатовъ на эту должность забаллотированы, а другіе отъ баллотировки отказались. Постановили: членами епархіальнаго попечительства имѣть священника Іоанна Соколова и протоіереевъ — Дмитрія Страхова и Петра Парійскаго; журналъ же сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Утверждается. А изъ членовъ консисторіи назначается членомъ попечительства протоіерей Ипполитъ Свѣтловидовъ“.

Журналъ № 8-й.

Сентября 4-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда производили баллотировку лицъ на должность членовъ совѣта епархіальнаго училища двѣиць духовнаго званія. Лица, баллотировавшіяся на эту должность, получили слѣдующее число шаровъ: священникъ Андрей Свѣтлаковъ (53 избир. и 16 неизб.), священникъ Іоаннъ Листовъ (36 избир. и 33 неизб.), протоіерей Дмитрій Страховъ (44 избир. и 25 неизб.), одинъ изъ кандидатовъ были забаллотированы, а другіе отказались. Постановили: по большинству голосовъ священникъ Андрей Свѣтлаковъ и протоіерей Дмитрій Страховъ, избраны членами совѣта, кандидатомъ священникъ Іоаннъ Листовъ, и журналъ сей представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго.

На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. По сему журналу утверждаются предсѣдателемъ училищнаго совѣта по старшинству

протоіерей Дмитрій Страховъ, вторымъ членомъ совѣта священникъ Андрей Свѣтлаковъ, а кандидатомъ при нихъ священникъ Іоаннъ Листовъ“.

Журналь № 9-й.
 Сентября 4-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, для раскладки 25% сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, избрали изъ среды себя комисію изъ священниковъ: Θεодосія Лаврова, Іоанна Соколова, Θεодора Владимірскаго и Іоанна Приклонскаго съ тѣмъ, чтобы эта комисія, учинивъ означенную раскладку, во всемъ согласно съ существующими по сему предмету указными предписаніями, на основаніи положенія о церковныхъ суммахъ 1868 года, представила оную для разсмотрѣнія съѣзду.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Согласенъ“.

Журналь № 10-й.
 Сентября 5-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на докладъ къ Его Преосвященству Ректора Нижегородской духовной Семинаріи слѣдующаго содержанія: 4 сентября 1879 года. Для обсужденія епархіальному съѣзду, слушали самый докладъ, въ которомъ о ректоръ, вслѣдствіе ходатайства г. инспектора той же Семинаріи, просить Его Преосвященство употребить содѣйствіе къ назначенію изъ епархіальныхъ средствъ суммы для учрежденія при Семинаріи должности надзирателя въ количествѣ 350 рублей. Разсуждая о семъ, оо. депутаты съѣзда пришли къ такому заключенію, что для инспекціи въ Семинарскомъ общежитіи, въ которомъ помѣщается не болѣе 150 учениковъ, должно быть достаточнымъ инспектора и помощника его, такъ какъ надзоръ за 150 учениками живущими въ одномъ мѣстѣ, не можетъ быть слишкомъ разнообразнымъ. Что же касается того, какъ являеться инспекторъ въ своей запискѣ къ о. ректору, что помощники инспектора часто оставляютъ свою службу, уѣзжаютъ въ отпускъ и долго не возвращаются, то это самое можетъ быть и съ надзирателемъ. Въ виду сего, а также и въ виду неимѣнія епархіальныхъ средствъ, оо. депутаты не могутъ ассигновать 350 рублей, потребныхъ для

учреждения при Семинаріи, должности особаго надзирателя. Постановили: журналъ сей представить къ Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 10 сентября 1879 года. Утверждается до усмотрѣнія и изысканія средствъ

Журналъ № 11-й.
Сентября 5-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда имѣли сужденіе по вопросу о расширеніи дѣтскаго пріюта для мальчиковъ и дѣвочекъ съ тѣмъ, чтобы отдѣлить однихъ отъ другихъ. Мотивомъ къ тому послужило то, что прошеніи о принятіи въ пріютъ, особенно дѣвочекъ, всегда поступаетъ болѣе, чѣмъ имѣется въ пріютѣ вакансій. По неимѣнію епархіальныхъ средствъ, расширить пріютъ оо. депутаты нашли не возможнымъ. При этомъ, въ виду того, что потребность въ пріютскомъ призрѣніи заявляется болѣе со стороны дѣвочекъ, чѣмъ со стороны мальчиковъ, возникла мысль—нельзя ли, смотря по обстоятельствамъ, увеличивать вакансіи для дѣвочекъ и уменьшать для мальчиковъ. Но въ виду того, что устройство пріюта не дозволяетъ этого, потому что помѣщенія для тѣхъ и другихъ отдѣлены одно отъ другаго, оо. депутаты нашли необходимымъ временно оставить пріютъ на прежнемъ основаніи. Постановили: журналъ сей представить къ Его Преосвященству на Архипастырское разсмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 10 сентября 1879 года. Согласенъ. Но если изысканія будутъ средства къ отдѣленію мальчиковъ отъ дѣвочекъ въ особые помѣщеніе и подъ особеннымъ присмотромъ, то поставится епархіальному духовенству этотъ предметъ въ непрерывную обязанность, по указаннымъ въ журналѣ причинамъ, и потому, что для мальчиковъ есть приготовительные при училищахъ классы, а для дѣвочекъ таковыхъ не имѣется.

Журналъ № 12-й.

Сентября 5-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, въ виду того, что отчеты епархіальнаго попечительства остаются неизвѣстными епархіальному духовенству, а между тѣмъ

не бесполезно было бы ему знать как о состояніи попечительскихъ суммъ, такъ и объ употребленіи ихъ, пришли къ заключенію о необходимости печатать ежегодно подробный попечительскій отчетъ съ вѣдомостію пенсіонеровъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и постановили: журналъ сей представить къ Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Извлеченія изъ отчета епархіальнаго попечительства, вѣроятно, печатались въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и должны печататься. Но для печатанія подробнаго попечительскаго отчета съ вѣдомостію пенсіонеровъ, попечительству нужно снести съ благочинными для повѣрки лицъ, получающихъ пособіе, чтобы не было ошибокъ въ именахъ и фамиліяхъ“.

Журналъ № 13-й.

Сентября 5-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, разсуждая о недостаточности епархіальныхъ средствъ, при избыткѣ епархіальныхъ нуждъ, обратили вниманіе на то—нельзя ли лицъ, получающихъ тѣ или другія награды, обязать дѣлать тотъ или другой взносъ, при полученіи награды, на епархіальныя нужды. Имѣя въ виду, что въ двухъ училищныхъ округахъ: Арзамасскомъ и Нижегородскомъ взносъ этотъ уже существуетъ, поступаая на нужды училищъ, оо. депутаты признали за лучшее предоставить сужденіе объ этомъ вопросѣ окружнымъ училищнымъ съѣздамъ, которые, въ случаѣ положительнаго рѣшенія его, употребляютъ взносы на нужды училищъ своего округа. Постановили журналъ сей представить къ Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Утверждается по примѣру другихъ епархій, въ которыхъ дѣлаются отъ награждаемаго духовенства денежные взносы на учебно-воспитательныя духовныя заведенія“.

Журналъ № 14-й.

Сентября 5-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда,

имѣя въ виду то, что епархіальное женское училище содержится на епархіальныя суммы, нашла не излишнимъ произвести ревизію экономическихъ отчетовъ по означенному училищу, съ согласія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, избрали въ комиссію для того священниковъ: Василія Бѣляева и Θεодора Бѣлавина, кои по обревизованіи должны представить съѣзду результаты своихъ дѣйствій въ особомъ докладѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Согласенъ“.

Журналь № 15-й.

Сентября 6-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда имѣли удовольствіе получить отъ протоіерея кафедральнаго собора Петра Михайловича Парійскаго въ пользу Нижегородской епархіальной эмеритальной кассы билетъ Нижегородскаго Александровскаго банка на вѣчный вкладъ сто рублей (100 руб.). Принося о протоіерею сердечную благодарностъ, оо. депутаты постановили: передать означенный билетъ въ Нижегородское духовное попечительство для храненія, а журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Исполнить“.

Журналь № 16-й.

Сентября 6-го дня, оо. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, разсуждая о неудовлетворительности правилъ епархіальнаго самоуправленія, остановили свое вниманіе на правилахъ по сему предмету Орловской и Литовской епархій. Но находя въ настоящее время для себя неудобнымъ составлять изъ двухъ редакцій, одну, оо. депутаты поручили о председателю съѣзда священнику Васильскаго уѣзда села Ключищъ Павлу Руновскому, на основаніи сихъ правилъ, составить особыя правила для Нижегородской епархій, принявъ во вниманіе тѣ замѣчанія, которыя дѣланы были на съѣздѣ; представленныя правила представить ему отъ себя на утвержденіе Его Пресвященства; въ случаѣ утвержденія ихъ, Его Пресвященствомъ, отпечатать въ Нижегородскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Согласенъ“.

Журналъ № 17-й.

Сентября 6-го дня, оо. депутаты обще-епархіального съезда слушали репортъ священника села Боръ Василя Бѣляева на имя Его Пресвященства, журналъ втораго благочинническаго округа Семеновскаго уѣзда и записку троихъ священниковъ того-же округа касательно устройства въ округъ благотворительной кассы для вдовъ и сиротъ. Признавая подобныя учреждения дѣломъ благополезнымъ, оо. депутаты однако не нашли необходимымъ, въ виду устройства обще-епархіальной эмеритальной кассы, дѣлать обязательное постановленіе объ учрежденіи подобныхъ кассъ въ дѣлѣ епархіи, предоставивъ то самимъ благочинническимъ округамъ. Постановили: журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Утверждается“.

Журналъ № 18-й.

Сентября 6-го дня, оо. депутаты Нижегородскаго обще-епархіального съезда занимались разсужденіемъ по представленію ректора Семинаріи о вознагражденіи бібліотекаря Семинаріи г. на Можаровскаго за особые труды по бібліотекѣ „Епархіальниковъ“. Принимая во вниманіе особые труды и потерю времени по заведенію означенной бібліотеки г. Можаровскимъ, съездъ нашель возможнымъ и справедливымъ труды г. Можаровскаго вознаградить единовременно 50-ю рублями изъ суммъ образовавшихся изъ излишковъ высланныхъ оо. благочинными и въ количествѣ 4895 р. хранящихся въ консисторіи. Постановили: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Исполнить“.

Журналъ № 19-й.

Сентября 7-го дня, оо. депутаты обще-епархіального съезда слушали заявленіе нѣкоторыхъ изъ среды себя священниковъ: Юанна Соколовскаго, Александра Виноградова, Владиміра Снегирева,

Иоанна Солнцева и Николая Содокова о томъ, что они достоверно знаютъ, будто нѣкоторые священники и церковные старосты очень мало употребляютъ свѣчъ епархіально-заводскаго производства, что служитъ къ явному ущербу интересовъ духовенства, такъ какъ епархіальный заводъ, вслѣдствіе малочисленности потребителей его свѣчъ, постепенно приходитъ въ упадокъ, и потому не можетъ удовлетворять своему значенію. Для устранения злоупотребленій въ этомъ отношеніи со стороны священниковъ и церковныхъ старостъ, помнятые оо. депутаты предлагаютъ съѣзду практиковать слѣдующую мѣру, давно уже практикуемую въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, напимѣръ: въ 1-мъ Васильскомъ, мѣра эта такая: священники добровольно обязались между собою ни подъ какимъ видомъ не брать свѣчъ вольной продажи даже одного фунта. Если-же за кѣмъ-либо изъ нихъ будетъ замѣчено неисполненіе сего обязательства, то виновный въ 1-й разъ долженъ внести штрафъ въ пользу епархіальной свѣчной давки въ размѣрѣ 3-хъ рублей. Если-же виновный сдѣлаетъ это во 2-й разъ, то благочинный обязанъ немедленно донести объ этомъ Преосвященству". Имѣя въ виду это заявленіе, а также заявленіе комитета свѣчнаго завода о постепенномъ упадкѣ его торговли и въ то же время припоминая досто-памятныя слова глубоко уважаемаго Высокопреосвященнаго Іоанннкія, что мѣсть самаго духовенства зависитъ привести заводъ въ цвѣтущее состояніе или довести его до совершеннаго упадка", оо. депутаты признали необходимымъ предлагать мую означенными священниками мѣру принять съ такowymi ограничениями: если свѣчи вольной продажи куплены церковнымъ старостою безъ вѣдома священника, то ни штрафъ возложить въ такомъ случаѣ на старосту, котораго обязывать къ тому подпискою при избраніи въ должность, а не на священника, отцовъ же благочинныхъ обязать какъ можно строже слѣдить за исполненіемъ описаннаго обязательства. Постановили: журналъ сей представить Его Преосвященству на Архiepаcтepcкое благоусмотрѣніе и утвержденіе.

М-СІ. А. ЛЕВАНОВЪ

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: "10 сентября 1879 года. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы епархіальное духовенство старалось о недопущеніи наложе-

нія штрафа не только на церковныхъ старостъ, но и на священниковъ.

Журналъ № 20-й.

Сентября 7-го дня, общ. депутаты, разсуждая о разныхъ вопросахъ епархіальнаго самоуправленія, остановились мѣстлю на вопросѣ объ учрежденіи особой комисіи, которая разсматривала бы экономическое состояніе епархіальнаго женскаго училища, епархіальнаго свѣчнаго завода и духовнаго попечительства, и признали за благо рѣшить этотъ вопросъ положительно. Ревизионная комисія должна состояться изъ 12 лицъ, по три лица отъ каждаго училищнаго округа и являться въ Нижній-Новгородъ для ревизіи къ 15 января ежегодно. Члены ревизионной комисіи должны быть избираемы на епархіальномъ съѣздѣ и исправляютъ свои обязанности до слѣдующаго съѣзда. На издержки членовъ комисіи назначить отъ каждаго причта по 40 коп. Деньги сіи должны собирать общ. благочинные и представлять въ попечительство, въ которомъ они должны храниться до востребованія. Ос. члены комисіи, являясь на ревизию, обращаются съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго благочиннаго о томъ, что они действительно члены комисіи, въ попечительство, которое выдаетъ каждому изъ нихъ прогонныя деньги по числу верствъ и сутокъ по 1 руб. 50 коп. каждому, считая со времени выѣзда ихъ изъ дома. Если при этомъ будетъ остатокъ, то онъ остается въ попечительство до слѣдующаго года. Постановили: избрать въ ревизионную комисію священниковъ — по Нижегородскому округу: Василья Вѣляева, Феодора Вѣлавина и Иоанна Звѣздина; по Починковскому округу: Феодосія Лаврова, Михайла Доброзракова и Василья Надежина, по Лысковскому округу: Иоанна Приклонекаго, Николая Соколова и Вениамина Вишнева; по Арзамасскому округу: Николая Сахарова, Александра Коронатова и Николая Покровскаго, а журналъ сей представить на Архипаспырской утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: 10-го сентября 1879 года. По сему журналу даются знать депутатамъ епархіальнаго съѣзда, что и въ попечительствѣ, и въ свѣчномъ заводѣ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются члены отъ духовенства, и сверхъ того, все ихъ отчеты

ревизуются каждоею особою назначаемыми комиссиями, а производство свѣчнаго завода съ приходомъ и расходомъ свѣчь еще ревизуется каждымъ сячно по чечительствомъ. Впрочемъ, для опыта въ лучшемъ удостовѣреніи всей епархіи, утверждается и настоящій журналъ. Но поелику изъ предыдущихъ годовъ не видно, чтобы составлялись примѣрныя смѣты въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, то на будущее время вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность совѣтупаго училища представлять смѣты предъ началомъ учебнаго года для епархіальнаго сѣзда или для назначенной для него комисіи полныя и обстоятельныя смѣты по всѣмъ частямъ прихода и расхода въ училищѣ.

Журналъ № 21-й.

Сентября 7-го дня, 00 депутаты обще-епархіальнаго сѣзда разсматривали представленіе совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства, съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: 3 сентября 1879 года. Для епархіальнаго сѣзда на обсужденіе "Изъ представленія видно, что епархіальное женское училище терпитъ недостатокъ въ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и книгахъ для чтенія. Для пополненія бібліотеки училищный совѣтъ предполагаетъ употребить въ расходъ отъ 400 до 500 р. и проситъ Его Преосвященство объ ассигновкѣ таковой суммы изъ епархіальныхъ суммъ. Признавая такое заявленіе училищнаго совѣта подлежащимъ удовлетворенію, 00 депутаты постановили: выдать совѣту епархіальнаго женскаго училища на пополненіе бібліотеки 400 р. изъ 4890 р. 21½ коп. свободной суммы, хранящейся въ консисторіи. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 10 сентября 1879 года! Утверждается, по сѣтѣмъ, чтобы, по полученіи 400 рублей, немедленно были выписаны на оныя деньги совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища необходимыя учебники и учебныя пособія. Для выписки же некоторыхъ періодическихъ журналовъ и другихъ общепольныхъ для чтенія книгъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1880 года будутъ жертвоваться мною каждагодно по 75 рублей, доколь буду находиться на Нижегородской каедрѣ.

Журналъ № 22-й.

Сентября 7-го дня, оо. депутаты обще-епархіального съезда слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, послѣдовавшую на представленіи совѣта епархіального женскаго училища такую: „епархіальному съезду для разсмотрѣнія“, слушали и самый докладъ совѣта, въ которомъ сказано, что, по заявленію о. инспектора классовъ Александра Преображенскаго, въ виду большаго количества желающихъ поступить въ училище дѣвочекъ, а также въ виду большаго въ сравненіи съ узаконенными штатами количества имѣющихъ перейти во 2-й классъ, необходимо открыть 1-й или 2-й параллельный классъ. Имѣя въ виду то, что въ числѣ желающихъ поступить во 2-й классъ дѣвочекъ, большинствомъ инословныя, а главнымъ образомъ обращая вниманіе на недостаточность средствъ духовенства, оо. депутаты, съ сокрушеніемъ сердца постановили: просьбу совѣта епархіального женскаго училища относительно открытія параллельнаго класса при училищѣ оставить безъ послѣдствій, и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „10 сентября 1879 года. Утверждается, въ ожиданіи новыхъ епархіальныхъ средствъ для открытія параллельныхъ классовъ“.

Журналъ № 23-й.

Сентября 7-го дня, оо. депутаты обще-епархіального съезда слушали докладъ совѣта Нижегородскаго епархіального женскаго училища, отъ 25-го апрѣля 1877 года за № 107, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанова, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отпечатанный въ № 10 „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1878 года съ резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Согласенъ, но желаль-бы, чтобы имѣющему быть въ сентябрѣ съезду духовенства подробно были объяснены причины, вызывающія такое распоряженіе“. Въ докладѣ сказано, что совѣтъ имѣя въ виду возвышеніе рыночныхъ цѣнъ на всѣ жизненные продукты, и находить необходимымъ увеличить размѣръ платы, взимаемой съ пенсіонерокъ духовнаго сословія отъ 70-ти до 90 рублей, каковая плата дѣйстви-

тельно и была увеличена. Духовенство, не обладая богатыми материальными средствами, нашло для себя означенную плату обременительной. Но тѣмъ не менѣе оо. депутаты съѣзда не рѣшились уменьшить ее, неимѣя на то никакихъ данныхъ. Для этого, испросивъ согласіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, они поручили особой комиссіи, состоящей изъ двухъ лицъ, познать—какими причинами вызывалась необходимость возвысить плату съ 70 до 90 рублей, такъ какъ совѣтъ училища таковыхъ причинъ съѣзду не представилъ. Изъ доклада, представленнаго комиссіею въ съѣздъ, видно, что епархіальное женское училище постоянно нуждается въ деньгахъ по той причинѣ, что благочинные высылаютъ ихъ въ совѣтъ училища несвоевременно, что расходъ суммъ ведется не аккуратно, что совѣтъ училища въ послѣдніе два года выдѣлялъ изъ училищной суммы по 1000 руб. на содержаніе пріюта. Изъ сравнительной вѣдомости расхода за три года 1876-й, 1877-й и 1878 видно, что въ 1876 году, когда плата за епархіальныхъ пенсіонеровъ духовенства равнялась только 70-ти рублямъ, израсходовано 28,680 руб.; въ 1877 году, въ сентябрѣ котораго плата была уже назначена въ 90 руб., израсходовано 25,296 руб.; въ 1878—25,080 руб. Въ 1877 году израсходовано противъ 1876 года менѣе на 3384 руб. Въ 1878 году менѣе противъ 1877 года менѣе на 216 руб. Имѣя въ виду это, оо. депутаты не нашли необходимымъ увеличивать плату съ пенсіонеровъ духовнаго вѣдомства до 90 руб. Впрочемъ, имѣя въ виду то, что комиссія по обревизованію епархіальнаго женскаго училища представила съѣзду отчетъ въ своей ревизіи не полный, такъ какъ для полной ревизіи потребовалось бы много времени, то оо. депутаты съѣзда установили плату въ 70 руб. только временно, именно до ревизіи, имѣющей быть въ епархіальномъ училищѣ 15 го января будущаго 1880 года со стороны особо избранной для того комиссіи, которая по мѣрѣ дѣйствительной надобности, можетъ плату возвысить; точно также, если найдетъ необходимымъ, то можетъ просить и попечительство высылать на дѣтскій пріютъ по 1000 руб. ежегодно, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія. Постановили: журналъ сей представить на утвержденіе Его

Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Утверждается съ желаніемъ возвысить плату съ пенсіонерокъ духовнаго званія сравнительно съ воспитанниками Семинаріи, живущими въ семинарскомъ корпусѣ и особенно съ живущими въ семинарскомъ общежитіи на средства епархіальнаго свѣчнаго завода“.

Журналъ № 24-й.

Оо депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, на основаніи В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 9-й день декабря 1878 года опредѣленія Св. Синода, дѣлали раскладку 25% сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства въ количествѣ 23,100 руб. и особо опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ 1875 года капитала 595 р. для епархіальнаго женскаго училища, по церквамъ Нижегородской епархіи, съ суммъ поступившихъ въ 1868 году. Указнымъ предписаніемъ епархіальнаго начальства въ іюнѣ сего года велѣно было благочинническимъ съѣздамъ собрать вѣрныя и точныя свѣдѣнія объ оныхъ суммахъ и сдѣлать раскладку означеннаго сбора по своимъ церквамъ, согласно указамъ Св. Синода отъ 19 января и 6 ноября 1871 года, каковыя свѣдѣнія и раскладки оо депутаты благочинническихъ округовъ должны были представить на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда, но таковыя свѣдѣнія почему то представлены были далеко не всѣми депутатами, почему епархіальнымъ съѣздомъ принято было руководствоваться, при раскладкѣ вышеозначеннаго сбора, какъ представленными заключеніями отъ благочинническихъ соборій, такъ и перечневою вѣдомстію о сборахъ и доходахъ по церквамъ Нижегородской епархіи 1868 г., представленною съѣзду канцеляріею Нижегородской духовной консисторіи. Такъ какъ при таковой раскладкѣ, еще далеко не получалась требуемая сумма, а цифры въ перечневою вѣдомости консисторіи не могли представлять собою несомнѣнной доходности церквей, то епархіальнымъ съѣздомъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 6 ноября 1871 г. за № 63, на нѣкоторые благочинническіе округа извѣстные, доходностію нѣкоторыхъ находящихся въ составѣ сихъ округовъ церквей, налагаемы были

особыи суммы, сверхъ 25%. Об. депутаты таковыхъ благочинническихъ округовъ, по обсужденіи сего, вполне соглашались съ таковымъ распоряженіемъ съѣзда. Не согласились съ таковыми приемами раскладки только об. депутаты благочиній Нижняго-Новгорода и предоставили съѣзду свое заявленіе объ этомъ. Но епархіальный съѣздъ, предоставивъ Нижегородскому ярмарочному собору вносить для означеннаго сбора ту самую свѣчную прибыль, какую вносилъ оный соборъ въ 1868 г., и опредѣливъ по двумъ благочиніямъ Нижняго-Новгорода 25% сбора съ суммъ, поступившихъ въ 1868 г., какъ оныя означены въ перечневой вѣдомости консисторіи, принимая во вниманіе видимую достаточность церкви Нижняго-Новгорода, почелъ справедливымъ возложить на всѣ церкви Нижняго-Новгорода еще 600 руб., имѣя въ виду, что многія изъ уѣздныхъ церквей также обложены значительнымъ сборомъ, какъ на примѣръ: соборъ г. Лукоянова въ 200 руб., благочиніе г. Арзамаса въ 900 р., благочиніе Катунское въ 800 р., какъ и многія другія вѣдомства, тоже взявшія на себя значительную цифру. Нельзя же было сравнить на примѣръ: Всесвятскую церковь Нижняго-Новгорода и церковь села Борисова Нижегородскаго уѣзда или села Григорова Княгининскаго уѣзда, приходы которыхъ заражены расколомъ; между тѣмъ Всесвятская церковь въ 1868 г. представила свѣчной прибыли 45 р. 70 к., Борисовская же 68 р. 38 к., а Григоровская 79 р. 80 к., почему епархіальный съѣздъ призналъ справедливымъ заявленіе об. депутатовъ Нижняго-Новгорода оставить безъ послѣдствій. Далѣе сочли нужнымъ обложить 25% сборомъ арендныя деньги получаемыя отъ отдачи церквами домовъ, лавокъ и пр. и въ виду того, что въ Ардатовскомъ Дивѣевскомъ монастырѣ имѣется свѣчной заводъ, епархіальный съѣздъ почелъ несправедливымъ причислить Дивѣевскій монастырь ко вносу каждаго годно по 200 р. на потребности учебной части Нижегородской епархіи для восполненія 25% сбора. Такимъ образомъ епархіальный съѣздомъ учинена была слѣдующая раскладка требуемаго 25% сбора и вышеозначенной суммы 595 руб.

1	Нижегородскій ярмарочный соборъ	2046	64
2	Оба благочинія Нижняго-Новгорода со включеніемъ села Старыхъ Печоръ и Капавинской церкви	2431	42

3	Благочинія 1-го округа о. Серебровскаго	500	—
4	2-й округъ благочинія о. Радонежскаго	451	87
5	3-й округъ благочинія о. Коридарина	185	64
6	4-й округъ — — о. Счастіева	400	26
7	1-е Арзамасское благочиніе	900	54
8	2-й округъ Арзамасскаго уѣзда о. Аристова	417	54
9	3-й округъ о. Богословскаго	550	—
10	4-й округъ о. Болеславскаго	591	81
11	Городъ Ардатовъ	164	48
12	Сельскія церкви 1-го Ардатовскаго округа	350	—
13	2-й округъ о. Владимірскаго	425	66
14	3-й округъ о. Радонежскаго	520	—
15	Выксунскій Заводъ	153	32
16	Сновѣдской, Верхне-жельзничкій Заводы, Дмитріевка, Старо-Велетьмау Велетьменскій Заводъ, Кулебаки	195	92
17	Городъ Лукояновъ	200	—
18	Села - протоіерея Нарциссова	336	12
19	Благочиніе о. Граціанова	269	—
20	Благочиніе г. Починокъ протоіерея Писарева	325	—
21	Благочиніе о. Доброзракова	282	70
22	Благочиніе о. Соколовскаго	275	—
23	Городъ Книгининъ	335	76
24	Села, подвѣдомыя о. Востокову	440	—
25	Благочиніе о. Зефирова	387	25
26	Благочиніе о. Бутурлина	750	54
27	1-е благочиніе Васильскаго округа о. Раевскаго	550	81
28	Благочиніе о. Золотникаго	409	14
29	Городъ Сергачъ	100	—
30	Села 1-го округа Сергачскаго	336	98
31	Благочиніе о. Мих. Никольскаго	208	56
32	Благочиніе о. Александровскаго	223	26
33	Благочиніе о. Лаврова	200	—
34	1-й Семеновскій округъ о. Борисовскаго	369	—
35	2-й округъ о. Садова	558	79
36	Города Балахны	219	45
37	Сель Кубицева, Бурцева, Суховатова	40	—
38	Благочиніе о. Юрасова	300	—
39	— — о. І. Доброзракова	852	—
40	протоіерея І. Лебединскаго	345	—
41	1-й Макарьевскій округъ о. Доброславина	400	—
42	3-е благочиніе Васильскаго округа	550	—
	2-й округъ о. Славолобова	470	—

43	4-й округ о. Успенскаго	500	7
44	Горбатовскій Троицкій соборъ	70	1
45	Села благочинія протоіереев Лебединскаго	441	—
46	Благочиніе протоіереев о. Лебедева . . .	630	90
47	Благочиніе о. Покровскаго	265	20
48	Благочиніе о. Летицкаго	160	8
—	Итого . . .	22,206	2
18	125% сборъ съ доходовъ отъ отдачи въ наемъ		01
81	домовъ, лавокъ и пр.		11
49	Нижегородскаго ярмарочнаго собора	292	50
50	По 3-му округу Нижняго-Новгорода о. Соколова.	567	55
51	По благочинію протоіереев Кострова	300	75
52	1-го округа Семеновскаго уѣзда	306	21
53	1-го округа Васильскаго уѣзда	19	—
54	1-го округа Ардатовскаго уѣзда	22	25
55	2-го округа Балахнинскаго уѣзда	37	50
56	2-го Васильскаго округа	1	46
57	2-го Семеновскаго округа	36	21
58	2-го Сергачскаго округа	12	75
59	2-го Арзамасскаго округа	75	22
60	2-го Горбатовскаго округа	100	70
61	3-го Горбатовскаго округа . . .	11	92
62	3-го Лукояновскаго округа	143	8
63	3-го Арзамасскаго округа . . .	14	25
64	3-го Княгининскаго округа	33	75
65	3-го Васильскаго округа	11	75
66	3-го Макарьевскаго округа	12	59
67	Округа Макарьевскаго благочинія Славянолюбва	31	—
68	3-го Балахнинскаго округа	14	25
69	3-го Арзамасскаго благочинія о. Страгородскаго	203	53
70	— — — Сахарова	10	—
71	4-го Нижегородскаго округа	13	75
72	4-го Балахнинскаго округа	17	31
73	4-го Арзамасскаго округа . . .	2	50
74	Ардатовскій Дивѣвскій монастырь . . .	200	—
—	Итого по угодьямъ . . .	2131	47
—	Итого . . .	24,337	49

По исключеніи ста (100) руб. по 1-му благочинническому округу Васильскаго уѣзда по ст. 27, первый итогъ долженъ составлять 22,106 руб. 2 коп., а общій итогъ 24,337 руб. 49 коп., что принято съѣздомъ.

Загѣмъ благотворительныя сѣзды выше разложенную на благотворительныя округа сумму могутъ разлагать каждый по церквамъ своего округа, сообразно дѣйствительной доходности церкви, а также сообразно съ тою же дѣйствительною доходностію церквей могутъ разлагать по церквамъ извѣстную добавочную сумму къ свѣчной прибыли, высылаемую округами въ училища и на 1-й параллельный классъ Семпнаріи. Епархіальный сѣздъ проситъ епархіальное начальство вышеозначенную раскладку отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и самыя благотворенія въ томъ порядкѣ съ означеніемъ всѣхъ сель, какъ они означены въ перечневой вѣдомости, доставленной сѣзду канцелярію Нижегородской духовной консисторіи. Постановили: вышеозначенную раскладку признать обязательною для всѣхъ церквей Нижегородской епархіи, по каковой раскладкѣ церкви епархіи должны высылать суммы къ новому 1881 году, о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, оставивъ излишнюю сверхъ, требуемой суммы, впредь до усмотрѣнія епархіальнаго сѣзда будущаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „10 сентября 1879 года. Утверждается, но на будущее время епархіальному сѣзду дается знать, чтобы онъ представлялъ журналы своихъ занятій каждадневно, а не всѣ вмѣстѣ, и при томъ тогда, когда депутаты сѣзда еще не разъѣхались по домамъ. Подобнаго правила держаться и Нижегородскому окружному училищному сѣзду“.

На репортѣ предсѣдателя Нижегородскаго обще-епархіальнаго сѣзда священника Павла Руновскаго съ журналами сѣзда, послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго: „10 сентября 1879 года. Приложенныя при семь копій съ журналовъ епархіальнаго сѣзда препроводить въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, для напечатанія, а подлинныя журналы хранить“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста въ Нижегородской епархіи.

Мѣсто псаломщика въ селѣ Шаткахъ Арзамасскаго уѣзда, за смертію діакона А. Троицкаго.

Мѣсто псаломщика въ селѣ Маресевѣ Сергачскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика Ив. Никольскаго.

Мѣсто настоятеля въ селѣ Бочихѣ Горбатовскаго уѣзда.

Мѣсто настоятеля въ соединенномъ приходѣ Вознесенской церкви села Павлова и села Ближняго Давыдова Горбатовскаго уѣзда, за смертію священника села Ближняго Давыдова Василя Дивногорскаго.

Мѣсто настоятеля въ селѣ Василевѣ-Майданѣ Лукояновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Григорія Гуляева на должность смотрителя общежительнаго дома воспитанниковъ Нижегородской духовной Семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ, нотнаго церковнаго цѣнна при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѡ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Вахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службъ, употребляемыя: во всеночномъ бдѣніи, утрени, латургій, молебій, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и засимъ первое изданіе, наполненное ошибками, изъ употребленія изымается. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комисіонеровъ ея: Бернарда (Невскій проспектъ, домъ № 10-й). Въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейла (Кузнецкій мостъ). Въ Харьковѣ у Валлиной, въ Саратовѣ у Гордани, въ Пензѣ у Фабіани и у Леррана.

Цѣна каждой книги, какъ партитурой, такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въсовыхъ за 12 фунтовъ.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Виноградовъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе. —

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.