

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО АВГУСТА 1877 Г.

№ 23.

Подписна принимает- ся въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства. Указъ правительствующаго Сената о призывѣ на службу части ратниковъ государ. ополченія.—Опредѣленіе, св. Синода о печатаніи въ еп. вѣдомостяхъ списковъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному и духовно-учебному вѣдомству.—Росписаніе суммъ на штатное содержаніе ряз. епархіи.—Журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ—саожковскаго и зарайскаго. Списокъ учениковъ ряз. семинаріи 1877; уч. года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ правительствующаго Сената о призывѣ на службу части ратниковъ государственнаго ополченія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій Сенатъ слушалъ: во I-хъ, именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный правительствующему Сенату въ сел. Бѣла (въ Болгаріи) 10-го іюля 1877 года, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Принимая во вниманіе, что часть запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи должна служить обезпеченіемъ для пополненія рядовъ войскъ, не приведенныхъ на военное положеніе и, посему, не могутъ получить другаго назначенія, МЫ признали необходимымъ, для пополненія запасныхъ и резервныхъ частей, призвать, на основаніи 39-й статьи устава о воинской повинности, часть ратниковъ государственнаго ополченія. Велѣдствіе сего повелѣваемъ: 1) Призвать нынѣ на службу сто восемьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ ратниковъ перваго разряда, и 2) призвать ратниковъ произвести изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа, по правиламъ означеннаго устава и положенія о государственномъ ополченіи, и согласно тѣмъ указаніямъ, какія даны НАМИ на сей предметъ военному

министру. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать немедленное къ исполненію сего надлежащее распоряженіе“, и во 2-хъ предложеніе министра юстиціи, отъ 22-го іюля сего года, за № 8,652, слѣдующаго содержания: „Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 21-го сего іюля, Государь Императоръ соизволилъ населеніе бессарабской губерніи, въ виду особыхъ условій, въ которыхъ эта губернія находится, освободить отъ призыва ратниковъ, согласно именному указу, данному правительствующему Сенату въ 10-й день сего іюля, а потому призыву подлежатъ не 188.600 ратниковъ, какъ выражено въ вышеозначенномъ Высочайшемъ указѣ, но за вычетомъ 3.133 человекъ, причитающихся съ населенія бессарабской губерніи, всего 185,467 ратниковъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной ему, министру юстиціи, начальникомъ главнаго штаба, генераль-адъютантомъ графомъ Гейденомъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ правительствующему Сенату“. *Приказали:* О таковомъ Высочайшемъ указѣ и предложенномъ министромъ юстиціи Высочайшемъ повелѣніи, для приведенія во всеобщую извѣстность и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, уведомить Его Императорское Высочество, Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, въ свѣтѣйшій же правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи — копию съ опредѣленія; для припечатанія же, въ установленномъ порядкѣ, конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе. Іюля 23-го дня 1877 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ въ 1-хъ числахъ сего мѣсяца, 6-го іюля 1877 года, за № 7009, о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 минувшаго іюня, № 2551, слѣдующаго содержания: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ списковъ убитыхъ въ

сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Предлагая о семъ святѣйшему Синоду, в. исправляющій должность синодальнаго оберъ-прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. *Приказали:* предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ списокъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Рязанская духовная консисторія *случали* репортъ благочиннаго, г. Михайлова соборнаго протоіерея Михаила Надеждина, отъ 16 мая за № 32, коимъ доносить, что причетники 22-хъ церквей 1-го благочинническаго округа по михайловскому уѣзду, при бывшихъ здѣсь 12 мая выборахъ благочиннаго, сдѣлали словесное заявленіе собранію духовенства о томъ, что они находятъ частію неудобнымъ для себя, а частію несправедливымъ, нести обязанность личнаго дежурства у благочиннаго, безъ всякаго въ томъ участія старшихъ членовъ причта, и что они желаютъ, чтобы впредь отвѣтственность дежурства возложена была на причты въ цѣломъ ихъ составѣ, съ обязанностію нанимать на общій ихъ счетъ постояннаго дежурнаго для благочиннаго изъ причетниковъ, или изъ способныхъ къ этому лицъ инаго сословія. Вопросъ сей на собраніи остался не рѣшоннымъ, по возникшимъ со стороны нѣкоторыхъ священниковъ пререканіямъ. Тогда причетники подали ему, благочинному, письменное заявленіе,

въ томъ же смыслѣ, съ просьбою представить оное на разрѣшеніе Епархіального Начальства. Представляя при семъ сказанное заявленіе причетниковъ, онъ, благочинный присовокупляетъ, что съ своей стороны находить желаніе ихъ заслуживающимъ исполненіе, резолюцію Его Пресвященства отъ 20 мая: *Въ консисторію на заключеніе. Приказали:* Такъ какъ вопросъ о дежурствѣ причетниковъ имѣетъ связь съ вопросомъ о назначеніи жалованья благочиннымъ, то репортъ сей съ заявленіемъ причетниковъ 1 благочинническаго округа михайловскаго уѣзда возратить благочинному съ тѣмъ, чтобы онъ заявленіе сіе предложилъ на обсужденіе благочинническаго собранія, и о послѣдующемъ донесъ консисторіи. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „1877 г. Іюня 9 дня. *Исполнить; но во всякомъ случаѣ, при нынѣшнемъ сокращеніи штатовъ при церквахъ, должно быть во всей епархіи отменено дежурство причетниковъ у о.о. благочинныхъ.*“

Удостоены награжденія набедреникомъ: казначей рязанскаго Богословскаго монастыря іеромонахъ *Мелетій* и іеромонахъ того же монастыря *Виталій*.

Награждены похвальнымъ листомъ, отъ консисторіи выдаваемымъ, церковный староста села Лучинска, пронскаго уѣзда, государственный крестьянинъ *Иларіонъ Капріаловъ*, за долговременную усердную и полезную службу.

Рукоположены: а) во іеромонаха-іеродиаконы: рязанскаго Богословскаго монастыря *Діонисій* и раненбургской Петропавловской пустыни *Варлаамъ*; иб.) во іеродиакона—монахи: Богословскаго монастыря *Исаакій* и Петропавловской пустыни *Іона* и *Севастіанъ*.

Возведены въ санъ діакона: при рязанской Лазаревской кладбищенской церкви дьячекъ той же церкви *Александръ Николский*, для облегченія трудовъ священника при каждодневномъ совершеніи Божественной литургіи, и при церкви села Дашковой Песочни, рязанскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика при сей церкви *Андрей Старолитовъ*, по вниманію къ 15-ти лѣтней усердной и честной службѣ и ходатайству прихожанъ; послѣдній — съ именованіемъ: *сообщеній на вакансіи псаломщика.*

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ село Илебники, касимовскаго уѣзда, *безмѣстный священникъ* *Василій Чельцовъ*, и на діаконское мѣсто къ соборной Троицкой церкви г. Раненбурга *окончившій полный курсъ семинарскаго ученія,* съ званіемъ студента, *Михаиль Множинъ.*

Перемищекъ на штатную вакансію псаломщика къ церкви села Тусевскаго Погоста исправлявшій должность иподіакона при рязанскомъ каѳ. соборѣ *діаконъ* *Василій Богоявленскій*.

Утвержденъ церковнымъ старостою на слѣдующее трехлѣтіе въ селѣ Кривскомъ, сапожковскаго уѣзда, преждній церковный староста сего села, сапожковскій *купецъ* *Василій Овдуловъ*.

Открыто приходское попечительство при церкви села Новосергиевскаго, раненбургскаго уѣзда.

Пожертвовано: въ церковь села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, касимовскимъ купцомъ *Иваномъ Сорокинымъ*—разныхъ церковныхъ принадлежностей на 551 р. 65 к., и въ Казанскую церковь села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, прихожаниномъ, крестьяниномъ *Григоріемъ Найденовымъ*—банковъ билетъ во 100 р. и прихожанкою, крестьянкою *Марьею Ананкиною*—таковъ же билетъ.

Утверждены законоучителями въ школахъ селъ: *Малышева*, спасскаго уѣзда, мѣстный *священникъ* *Андрей Зоринъ*; *Архангельскаго*, егорьевскаго уѣзда, мѣстный *священникъ* *Михаилъ Гусевъ*, и *Казинки*, рязскаго уѣзда, мѣстный *священникъ* *Петръ Смирновъ*.

Посвящены въ стихарь послушники: рязанскаго Богословскаго монастыря *Зосима Автономовъ* и *Лупъ Инатевъ*, рязанскаго Сологичинскаго монастыря *Михаилъ Крыловъ* и раненбургской Петропавловской пустыни *Алексѣй Соломатинъ*, *Михаилъ Софроновъ* и *Семень Левыкинъ*.

Уволенъ за штатъ, по тяжкой болѣзни, слѣпотѣ зрѣнія и преклонности лѣтъ, *діаконъ* села *Кензина*, рязскаго уѣзда, *Іоаннь Окуневъ*.

Умерли: настоятель церкви села *Илебниковъ*, *священникъ* *Павель Чельцовъ*; помощникъ настоятеля церкви села *Ерлина*, скопинскаго уѣзда, *священникъ* *Іоаннь Аларевъ*; заштатный *діаконъ* села *Шеянокъ*, касимовскаго уѣзда, *Никифоръ Шейнъ*; сверхштатный *діаконъ* села *Туголѣса*, егорьевскаго уѣзда, *Василій Свѣтловъ*, и *послушникъ* рязанскаго *Ольва монастыря* *Андрей Горскій*.

Законоучитель ухоловскаго двухкласснаго образцоваго училища, священникъ *Гавріиль Кудрявцевъ*, изъявилъ намѣреніе каждаго мѣсячно, начиная съ 1 мая сего 1877 года впрередъ до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, вносить на санитарныя потребности арміи по 3⁰/₀ съ получаемаго имъ изъ казны жалованья, что составляетъ въ мѣсяць 1 р. 87¹/₂ к., и въ годъ—

22 р. 50 к. За мѣсяцы май и июнь имъ уже внесено чрезъ г. директора народныхъ училищъ 3 р. 75 коп.

Зарайскаго уѣзда села Нижняго Вѣлоомута Преображенской церкви настоятель священникъ Алексѣй Надеждинъ репортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Рязанскому и Зарайскому слѣдующее:

Сочувствуя вполне великой цѣли „общества Краснаго Креста“ пещись о больныхъ и раненыхъ воинахъ, я призвалъ къ участию въ этомъ святомъ дѣлѣ и всѣхъ прихожанъ своихъ. И, благодареніе Господу!—грѣшный голосъ мой не остался безъ вниманія у нихъ. Посильныя жертвы давались многими изъ прихожанъ не только, замѣтно, съ радуніемъ, но нерѣдко даже со слезами на глазахъ.

Мною собрано въ разное время:

- 1) Двѣсти десять аршинъ новаго хорошаго холста.
- 2) Три пары новыхъ рубахъ съ нижнимъ бѣльемъ.
- 3) Тринадцать полотенцевъ новыхъ.
- 4) Шесть платковъ новыхъ полотнянныхъ, шесть ситцевыхъ и шесть салфеточныхъ.

5) Шесть паръ носковъ шерстяныхъ, одна пара нитяныхъ и одна пара суконныхъ перчатокъ,

6) Двѣнадцать полотенцевъ, хотя подержанныхъ, но еще совершенно крѣпкихъ.

7) Разной ветоши, впрочемъ по мягкости и крѣпости годной въ разныхъ случаяхъ для больныхъ и раненыхъ, — 25 фунтовъ.

8) Тридцать пять фунтовъ корпія, въ которыхъ есть кучки стареньникъ старушекъ и малыхъ дѣтей.

9) Десять рублей серебромъ деньгами.

Что все честь имѣю покорнѣе представить Вашему Преосвященству для представленія куда слѣдуетъ. На семъ репортѣ послѣдова резолюція Его Преосвященства: „1877 г. Юля 6 дня. Отправить изъ нашей канцеляріи въ главный складъ мѣстнаго управленія Краснаго Креста, а эту бумагу напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ.“

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержание по *рязанской епархіи* на 1877 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1877г.				Сроки вы- дачъ.
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и экстраор- динарныхъ.		
		Р.	К.	Р.	К.	
	По <i>рязанской епархіи</i> .					
1	§ 3. Содержаніе духовной кон- систеріи	11.020	—	—	—	Жалованье по прошествіи мѣ- сяца, а столовыя впередъ за мѣ- сяцъ (ст.1039 и 1049 III т.)
	Итого по § 3	11.020	—	—	—	
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собо- ра, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго	1.500	—	—	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейскаго дома	6.351	—	—	—	
	Итого по § 4	7.851	—	—	—	каждой
	§ 5.					
2	Содержаніе муж. монастыр.: <i>Рязанскаго Спасскаго</i>	1.249	7	—	—	ПОЛОВИНЫ
	<i>Солотчинскаго</i> въ <i>рязан-</i> <i>скомъ уѣздѣ</i>	1.249	7	—	—	
	<i>Троицкаго</i>	668	58	—	—	
	<i>Богословскаго</i>	711	42	—	—	
	<i>Николаевскаго Радовицкаго</i>	711	42	—	—	
3	Женскихъ монастырей: <i>Аграфенинскаго Покровск.</i>	461	70	—	—	года.
	<i>Рязанскаго Казанскаго Яв-</i> <i>ленскаго</i>	338	11	—	—	
	<i>Касимовскаго</i>	338	11	—	—	
	Итого по § 5.	5.727	48	—	—	

В Р А Д О М О С Т Р

§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . .	5.711 24	—	—	По истеченіи по-лугодія.
	Итого по § 6 .	5.711 24	—	—	
§ 7.					
2	Постройки и починки .	—	—	—	
§ 8.					
1	Улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.				По мѣрѣ надобности
§ 9.					
1	Пособіе новорукъположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ				По мѣрѣ надобности
3	Прогонны и путевыя издержки	200	—	—	
	Итого по § 9 .	200	—	—	
	А всего	30.509 72	—	—	

РОСНИСАНІЕ

уммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны
а первую половину 1877 г. на содержаніе прич-
товъ церквей *рязанской* епархіи.

	Изъ годового оклада 1 половины 1877 года слѣдуетъ произвести содержаніе, за вычетомъ 2 коп. съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ отпустить на комплекстных членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ въ удержанію по некомплектному числу членовъ въ причтахъ и по другимъ причинамъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По г. Зарайску .	218	15 ¹ / ₂	169	15 ¹ / ₂	49	—
по уѣздамъ:						
Рязанскому	265	96 ¹ / ₂	265	96 ¹ / ₂	—	—
Зарайскому	205	93	205	93	—	—
Михайловскому	223	98 ¹ / ₂	223	98 ¹ / ₂	—	—
Рязьскому	191	79	191	79	—	—
Сапожковскому	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	—	—
Спасскому	412	94 ¹ / ₂	412	94 ¹ / ₂	—	—
Касимовскому	307	95 ¹ / ₂	307	95 ¹ / ₂	—	—
Егорьевскому	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	—	—
Раненбургскому	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	—	—
Скопинскому	174	98 ¹ / ₂	174	98 ¹ / ₂	—	—
Донковскому	216	98	216	98	—	—
Пронскому	258	97 ¹ / ₂	258	97 ¹ / ₂	—	—
Итого	2855	62	2806	62	49	—

Причамъ перквей въ г. Зарайскѣ:						
Николаевского со- бора, на жалованье и на церковныя пот- ребы, съ прибавоч- ными по особому при штатахъ 1874г. реестру	29	42 ¹ / ₂	29	42 ¹ / ₂	—	—
Спасской единовѣр- ческой тамъ же . . .	4	98	4	98	—	—
	183	75	134	75	49	—
Итого	218	15 ¹ / ₂	169	15 ¹ / ₂	49	—
По уѣдамъ:						
1. РЯЗАНСКОМУ.						
въ селахъ: Мервинѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Гостилонѣ	55	99	55	99	—	—
Березовкѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Пущинѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Ершовѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Костинѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Итого	265	96 ¹ / ₂	265	96 ¹ / ₂	—	—
2. ЗАРАЙСКОМУ:						
Слемск. Боркахъ . . .	55	99	55	99	—	—
Столповѣ	49	—	49	—	—	—
Верхнемъ Масловѣ	58	80	58	80	—	—
Каринѣ	42	14	42	14	—	—
Итого	205	93	205	93	—	—
3. МИХАЙЛОВСКОМУ:						
Красн. (Собакинѣ)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Свѣчахъ	49	—	49	—	—	—
Нюховцѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Митякинѣ	49	—	49	—	—	—
Свистовѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Итого	223	98 ¹ / ₂	223	98 ¹ / ₂	—	—

4. РЯЖСКОМУ:						
ВЪ СЕЛАХЪ:						
Введенск. (Хупотк.)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Столповъ (Куровц.)	41	99 ¹ / ₈	41	99 ¹ / ₂	—	—
Гремячкѣ	49	—	49	—	—	—
Назарьевъ (Алешн.)	58	80	58	80	—	—
Итого	191	79	191	79	—	—
5. САПОЖКОВСКОМУ:						
Ламинѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Волковомъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Красномъ Бузулукѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Итого	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	—	—
6. СПАССКОМУ:						
Староряз. Городищѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Срезневѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Сабчаковѣ	62	98 ¹ / ₂	62	98 ¹ / ₂	—	—
Веретьѣ	49	—	49	—	—	—
Уржѣ	49	—	49	—	—	—
Красильникахъ	55	99	55	99	—	—
Селезеновѣ	55	99	55	99	—	—
Орѣховѣ	55	99	55	99	—	—
Итого	412	94 ¹ / ₂	412	94 ¹ / ₂	—	—
7. КАСИМОВСКОМУ:						
Селищѣ	69	98 ¹ / ₂	69	98 ¹ / ₂	—	—
Дмитриевскомъ	69	98 ¹ / ₂	69	98 ¹ / ₂	—	—
Карамышевѣ	167	98 ¹ / ₂	167	98 ¹ / ₂	—	—
Итого	307	95 ¹ / ₂	307	95 ¹ / ₂	—	—
8. ЕГОРЬЕВСКОМУ:						
Дубровѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Пыркѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Радовицахъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	—	—
Итого	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	—	—

9. РАНЕНБУРГСКОМУ:					
Въ селахъ:					
Покровск. (Ладыг.)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Мелеховомъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Феодоровскомъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Итого	125	98 ¹ / ₂	125	98 ¹ / ₂	
10. СКОПИНСКОМУ:					
Спасск. (Озеркахъ)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Дымовъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Знаменскомъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Ольшанкѣ	49	—	49	—	
Итого	174	98 ¹ / ₂	174	98 ¹ / ₂	
11. ДОНКОВСКОМУ:					
Никольскомъ (Ос- тромъ Камнѣ)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Сугробахъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Нововоскресенск. (Рыхоткѣ)	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Избищахъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Малинкѣ	49	—	49	—	
Итого	216	98	216	98	
12. ПРОНСКОМУ:					
Погорѣловкѣ	49	—	49	—	
Телятникахъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Вороновъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Молвиной Слободѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Далматовъ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Матвѣевкѣ	41	99 ¹ / ₂	41	99 ¹ / ₂	
Итого	258	97 ¹ / ₂	258	97 ¹ / ₂	
А всего по епархіи	2855	62	2806	62	49

ЖУРНАЛЫ

1) Сапожковского училищнаго сѣзда духовенства.

Засѣданіе 13 іюня 1877 года.

1. Депутаты сапожковского училищнаго сѣзда духовенства, *) собравшись въ зданіе училища, по совершеніи молитвословія, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. При закрытой баллотировкѣ большинство голосовъ, равное по количеству, упало на двухъ лицъ, именно: на священника села Путятина Іоанна Озерскаго и священника села Песочни Василя Сафирова. При такомъ результатѣ баллотировки сѣздъ духовенства рѣшилъ: избрать предсѣдателя изъ означенныхъ двухъ лицъ чрезъ жребій. Жребій-быть предсѣдателемъ палъ на священника с. Песочни Василя Сафирова. Дѣлопроизводителемъ сѣзда единогласно избранъ с. Путятина священникъ Іоаннъ Озерскій. *Постановлено:* записать о семъ въ журналъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

1877 г. іюль 12 дня.

2. *Заслушаны* были къ свѣдѣнію и руководству утвержденные Его Преосвященствомъ журналы прошлагодняго іюньскаго сѣзда. *Постановлено:* записать о семъ въ журналъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію.“

3. Заслушано отношеніе правленія сапожковского духовнаго училища отъ 13 сего іюня за № 59 со смѣтами прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1878 году. Изъ разсмотрѣнія смѣты доходовъ, которые предполагаются къ поступленію на содержаніе сапожковского духовнаго училища видно, что доходовъ по веѣмъ статьямъ должно поступить 7549 руб. и 20³/₄ коп., а именно: суммы взноса отъ церквей училищнаго округа

*) Сапожковского уѣзда села Путятина священникъ Іоаннъ Озерскій, села Покровскаго священникъ Теодоръ Левитовъ, села Стрекалова—Княжое тожь, священникъ Михаилъ Горностаевъ села, абрай свещ. Гигорійр Знаменскій, села Тимошкина свещ. Павелъ Зеленовъ, спасскаго уѣзда села Иванкова священникъ Михаилъ Буракинъ, сапожковского уѣзда села Черной Слободы священникъ Петръ Граціанскій сапожковского уѣзда села Глѣбова священникъ Іоаннъ Карташевъ, сапожковского уѣзда села Борца священникъ Диматрій Топильскій, рижскаго уѣзда села Покровскаго священникъ Николай Сабчаковъ.

5145 р. и 35 коп., прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы до 38⁰ руб., отъ учениковъ полупенсіонеровъ за содержаніе ихъ въ 1878 г. въ училищномъ общежитіи 1350 руб., суммы, получаемой съ обучающихся въ училищѣ изъ другихъ недуховныхъ сословій 200 руб., суммы отъ смотрителя училища за покупаемый имъ черный хлѣбъ 15 руб. 60 коп. и отъ помощника смотрителя тоже за покупаемый имъ для своего семейства черный хлѣбъ—39 руб. Кромѣ означенныхъ выше приходныхъ суммъ предполагается остатокъ отъ 1877 г. въ 1878 въ количествѣ 419 руб. 25³/₄ коп., въ числѣ коихъ 191 руб. 5³/₄ коп. составляютъ остатокъ отъ 1876 г. Изъ сихъ статей дохода сумма церковнаго взноса въ количествѣ 5145 руб. 35 коп. поставлена согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства о взносовъ суммъ на мѣстныя духовно-учебныя заведенія и дѣйствительному поступленію ихъ въ правленіе училища въ предшествующіе годы. Сумма отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы поставлена по опыту прежнихъ лѣтъ. Сумма за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи училищномъ 1350 руб. и сумма отъ обучающихся въ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ 200 руб. поставлены на основаніи опыта сообразно съ числомъ тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, въ настоящее время обучающихся въ училищѣ. Статьи V и VI, именно: отъ смотрителя училища 15 р. 60 коп. и отъ помощника его 39 руб. поставлены сообразно дѣйствительному ихъ поступленію.

Общій итогъ расхода по содержанію сапожковскаго духовнаго училища въ 1878 году предположенъ по смѣтѣ въ 7256 руб. 10 коп. Положенные 1-ю статьею смѣты на жалованье учителямъ приготовительнаго класса 360 руб. и надзирателю при ученикахъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, 300 руб. назначены: первые согласно особому положенію о приготовительныхъ классахъ и § 48 училищнаго устава, а послѣдніе по утвержденію Его Высокопреосвященства.

Статья II смѣты расходовъ заключаетъ въ себѣ содержаніе церковныхъ воспитанниковъ и пенсіеровъ. Именно 1, содержаніе 80 человекъ въ пищу съ назначеніемъ на cadaго воспитанника по 33 руб. въ годъ, потребуетъ 2640 руб.; 2, на обувь, одежду и другія принадлежности для 35 человекъ полнокоштныхъ, полагая на cadaго по 27 руб. въ годъ, потребно 945 руб.; 3, на эканировку 5 учениковъ, вновь назначаемыхъ на полнокоштное содержаніе теплыми пальтами и суконными сюртуками, брюками и жилетами, полагая на cadaго по 21 руб., потребуетъ 105 руб.;

4, на выдачу пособия денежнаго 5 ученикамъ, по 36 руб. каждому въ годъ, потребуется 180 руб.; 5, на спальныя и столовыя принадлежности потребуется 182 руб. и 40 коп. А всего по всеѣмъ пяти подраздѣленіямъ предположено къ расходу 4052 руб. и 40 коп.

Статья III смѣты заключаетъ въ себѣ расходы хозяйственныя на содержаніе училища въ 1878 году, какъ то: I, на ремонтъ училищнаго дома потребуется 440 руб.; 2, на наемъ приелуги 408 руб.; 3, на застрахованіе училищнаго зданія со всеѣми пристройками 180 руб. 20 коп., 4, на отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома потребуется 819 руб. 20 коп. Всего же по всеѣмъ подраздѣленіямъ статьи III-й предположено къ расходу 1847 руб. и 40 коп. Разсматривая II-ю и III-ю статьи смѣты, съѣздъ находитъ, что поставленный въ оныхъ статьяхъ расходъ необходимъ для потребностей училища; цѣны на матеріалы и за работы назначены соотвѣтственно мѣстнымъ цѣнамъ.

Статья IV — содержаніе библіотеки. Въ сей статьѣ предназначается къ расходу 150 руб. Съѣздъ полагаетъ расходъ по сей статьѣ заслуживающимъ утвержденія.

Статья V на содержаніе канцеляріи. Всего расходу по сей статьѣ предполагается на 200 руб., а именно на жалованье за писмоводство по училищному правленію 100, на канцелярскія собственно надобности 50 руб. и на приобрѣтеніе необходимыхъ письменныхъ принадлежностей, напр. писчей бумаги, стальныхъ перьевъ, корандашей, линеекъ для полнокоштныхъ учениковъ 50 руб. Съѣздъ, основываясь на опытѣ 1876 года, въ теченіе котораго на сей предметъ израсходовано 180 руб., какъ то усматривается изъ отчета за тотъ годъ, полагалъ бы статью V съ подраздѣленіями заслуживающею утвержденія.

Статьи VI на содержаніе больницы 120 руб. и VII на мелочныя расходы — 30 руб. поставлены на основаніи практики училищной въ прежніе годы, которой подверждается потребность таковаго назначенія.

Принимая все сіе во вниманіе съѣздъ, полагалъ бы смѣту прихода и расхода по содержанію училища сапожковскаго въ 1878 году по всеѣмъ статьямъ заслуживающею утвержденія. *Постановлено:* представить о семъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утвержденіе, съ приложеніемъ смѣты въ двухъ экземплярахъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

4. Заслушано заявленіе смотрителя сапожковскаго духовнаго училища о томъ, чтобы вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, дабы они представляли взносъ денегъ въ училищное правленіе

не по истеченіи двухъ третей учебнаго года, но въ началѣ онаго. Удовлетворить сему заявленію съѣздъ нашолъ невозможнымъ въ виду того соображенія, что взносы суммъ отъ церквей какъ въ центральное управленіе св. Синода, такъ равно и въ правленіе окружнаго училища, при удовлетвореніи сему заявленію, совпали бы по времени вмѣстѣ, что для церквей округа было-бы очень обременительно. Однакожъ, желая помочь нуждамъ училища, съѣздъ, усмотрѣвши несвоевременность присылки вѣнчиковыхъ суммъ изъ консисторіи, которая доселѣ еще не прислала эти суммы въ сапожковское училищное правленіе, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о побужденіи консисторіи высылать вѣнчиковыя суммы въ училищное правленіе немедленно по представленіи оныхъ благочинными. Заявленіе смотрителя положено приложить къ журналамъ съѣзда. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ; Консисторія имѣетъ своевременно отсылать въ правленіе училища сумму, содержащую на содержаніе оныхъ денежныхъ суммъ.*“

5. Заслушано отношеніе смотрителя сапожковскаго духовнаго училища, коимъ онъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 18 октября, 1873/4 г. предлагаетъ изъ остатковъ отъ предшествующаго года денегъ, полученныхъ за обученіе въ духовномъ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія, сдѣлать вознагражденіе учителямъ училища. По справкѣ изъ отчета за прошедшій годъ оказалось въ остаткѣ таковыхъ денегъ 135 руб. Съѣздъ *положилъ*: остаточныя деньги 135 руб. употребить для награды учителямъ училища съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе раздѣлило оныя поровну каждому. Заявленіе смотрителя положено приложить къ журналамъ съѣзда. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ.*“

Въ заключеніе сего года, 1873/4 г. 4 января.

II. Зарайскаго окружнаго съѣзда духовенства.

Засѣданіе 21-го іюня.

1) Депутаты зарайскаго училищнаго округа, *) собравшись въ зданіи зарайскаго духовнаго училища въ числѣ тринадцати (13) человекъ, послѣ обычной молитвы, приступили къ баллотированію председателя. Были баллотированы, указанные предварительными записками, священники: а) михайловскаго уѣзда села Прилучь священникъ Іоаннъ Карташевъ, получившій всѣ избирательные шары тринадцать, неизбирательнаго ни одного; б) зарайскаго уѣзда с. Поповичъ свѣщ. Мартинъ Лапяговъ, получившій двѣнадцать избирательныхъ шаровъ, а неизбирательныхъ одинъ. Прочіе священники отъ баллотированія отказались. Съѣздъ положилъ быть председателемъ священнику Іоанну Карташеву, а дѣлопроизводителемъ Мартину Лапягову.

2) Такъ какъ многіе изъ депутатовъ не были на прошлогоднемъ съѣздѣ, какъ вновь прибывшіе, то по желанію съѣзда были прочтены журналы прошлогодняго собранія зарайскаго училищнаго округа. При чемъ обращено было духовенствомъ вниманіе на пропускъ въ приходѣ шестидесяти руб. сер., пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ, зарайскимъ кущомъ Горетнымъ, о чемъ потребовано объясненіе отъ членовъ правленія отъ духовенства. Почему формальнымъ отношеніемъ училищное правленіе объяснило, что двадцать рублей изъ пожертвованныхъ денегъ употреблено на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ сверхъ казеннаго пособія, по желанію жертвователя, а на остальные сорокъ рублей сдѣланы семь желѣзныхъ кроватей для общежитія. Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду сіи семь кроватей при разсматриваніи смѣты на обзаведеніе общежитія. По симъ статьямъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1877 года Іюня 12 дня. „Смотрѣно.“

*) Священникъ Іоаннъ Карташевъ, свѣщ. Мартинъ Лапяговъ, села Долгомостья свѣщ. Іоаннъ Тихомировъ, города Егорьевска соборной церкви помощникъ настоятеля свѣщ. Іоаннъ Покровскій, с. Вышелъса настоятель, свѣщ. Ермилъ Губкинскій, с. Васютина свѣщ. Василій Бобровъ, зарайскаго уѣзда с. Любичъ свѣщ. Теодоръ Дмитревскій, егорьевскаго уѣзда пагосга Крутинъ настоятель, свѣщ. Іоаннъ Доброхотовъ, зарайскаго уѣзда с. Аполочищъ помощникъ настоятеля, свѣщ. Димитрій Твердовъ, зарайскаго уѣзда с. Ловецкихъ Выселокъ свѣщ. Александръ Правдолюбовъ, города Зарайска Казанской церкви, что при богадѣльнѣ Бахрушиныхъ, свѣщ. Николай Орѣеновъ, зарайскаго уѣзда с. Бѣльничъ свѣщ. Петръ Ситковскій.

3) На основаніи 24 § училищнаго устава затребованы были отъ членовъ правленія отъ духовенства свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Члены заявили съѣзду, что учебная и воспитательная часть въ училищѣ идетъ удовлетворительно.—Такъ какъ духовенству желалось бы, чтобы училище было не только въ удовлетворительномъ состояніи, но въ весьма хорошемъ, особенно при тѣхъ усиленныхъ мѣрахъ, которыя оно принимало и принимаетъ къ возвышенію благосостоянія училища; то съѣздъ не можетъ не высказать съ своей стороны желаній, чтобы членами правленія приняты были всѣ мѣры къ возвышенію учебнаго дѣла, указанныя въ уставѣ училищномъ, какъ то: чтобы педагогическія собранія были, какъ можно, чаще, чтобы ежемѣсячно представляемыя учителями вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ были тщательно разсматриваемы, и чтобы смотритель училища не занималъ, если можно, должностей внѣ училища. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *„Постановленіе сіе согласовано.“*

Засѣданіе 22 іюля.

4) При разсмотрѣніи смѣты на окончательное устройство общежитія въ новомъ домѣ при училищѣ и на обзаведеніе его, съѣздъ принимая во вниманіе, что новое обзаведеніе общежитія будетъ много отнимать времени у начальниковъ училища и отвлекать ихъ собственно отъ учебныхъ занятій, пришло къ необходимости—имѣть особаго эконома при общежитіи, что дозволяется и уставомъ училища—§ 51. прилож. 3. Для занятія этой должности былъ приглашенъ священникъ г. Зарайска Казанской церкви при богадельнѣ Вахрушяныхъ, о. Николай Орѣеновъ, занимавшій эту должность прежде при общихъ квартирахъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ, какъ уже опытный въ семъ дѣлѣ. О. Н. Орѣеновъ изъявилъ свое согласіе послужить опять духовенству. Съѣздъ постановилъ: опредѣлить О. Орѣенова на должность эконома съ вознагражденіемъ двухъ сотъ руб. сер. въ годъ, которые и внести въ смѣту расходовъ по училищу, а правленіе имѣеть выдавать эконому жалованіе изъ суммъ изыскиваемыхъ духовенствомъ округа. Прежняго эконома—учителя училища—студента Лебедева уволить отъ должности эконома. При этомъ съѣздъ, не находя въ уставѣ училищномъ правилъ для эконома, полагалъ бы, чтобы назначаемому при общежитіи эконому присвоены были права и обязанности эконома семинаріи, указанныя въ ст. 76—82 устава семинаріи. Вступить о. Николаю Орѣенову въ долж-

ность эконома съ августа мѣсяца сего года, такъ какъ въ это время требуется заготовленіе разныхъ припасовъ для общежитія. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить.“

5) Разсматривая составленную правленіемъ смѣту расходовъ по училищу на 1878 г., сѣздъ нашель оную по ст. I, III, IV, V, VI и VII соответствующую потребностямъ, а по ст. II касательно содержанія 25 воспитанниковъ, церковно-коштныхъ сиротъ и десяти бѣдныхъ воспитанниковъ, сѣздъ находить нужнымъ въ нѣкоторыхъ частностяхъ убавить, полагая на примѣръ достаточнымъ для каждаго воспитанника вмѣсто назначенныхъ 10 ф. солоду—5 ф. на сумму $12\frac{1}{2}$ к.; капусты вмѣсто 80 к.—50 к., рису 1 ф. вмѣсто 3 ф. на 12 к., гороха $\frac{1}{8}$ мѣры вмѣсто $\frac{1}{4}$ на сумму $12\frac{1}{2}$ к., крупъ $1\frac{1}{2}$ четверика на 1 р. 65 к., муки для подправки шей и супа 8 ф. на 40 к., грибовъ бѣлыхъ $\frac{1}{2}$ на 25 к., огурцовъ, луку, моркови и проч. на 60 к.; а вмѣсто сего полагаетъ увеличить расходъ на баню до 4 разъ въ мѣсяць на 1 р. 50 коп. и на стирку бѣлья на 1 р. 50 коп. вмѣсто назначенныхъ 1 р. 8 к. и 1 р. 25 к. Такимъ образомъ при этой сбавкѣ содержаніе ученика пищею обойдется въ 30 р. 54 к. Смѣту на содержаніе ученика одеждою, обувію и проч. въ 20 р. 48 к. сѣздъ находить соответствующею дѣйствительности. Поэтому всецѣлое содержаніе ученика пищею и одеждою будетъ стоить 51 р. 2 к. вмѣсто назначенныхъ въ смѣтѣ 52 руб. 96 к. Слѣдовательно сѣздъ находить нужнымъ смѣту по этой статьѣ измѣнить до 275 р. 50 к. вмѣсто 324 р.; равно слѣдуетъ и 2 ст. на содержаніе 10 бѣдныхъ воспитанниковъ одною пищею, полагая вмѣсто 32 р. 48 к.—30 54 к., измѣнить до 305 руб. 40 к. вмѣсто 324 р. 80 к. Такимъ образомъ общій итогъ по II ст. смѣты будетъ 780 руб. 90 коп. вмѣсто 1848 руб. 80 к. На основаніи сей раскладки взимать плату съ пансіонеровъ, и полупансіонеровъ—съ первыхъ 51 р. 2 к., а со вторыхъ—въ размѣрѣ 30 руб. 54 коп. сер., а вносить сію сумму по третямъ, но съ тѣмъ, чтобы въ сентябрьскую треть—13 р. 54 к. сер., а въ остальные двѣ трети по 8 р. 50к. серебромъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

6) Такъ какъ съ сентября мѣсяца возможно будетъ перевести общежитіе изъ нанимаемыхъ нынѣ квартиръ въ новоустроенный домъ при училищѣ, то сѣздъ постановляетъ—прежнихъ квартиръ не нанимать, вещи, находящіяся въ нихъ, принадлежащая общежитію, правленію принять по описи, прежнюю на 1877 г.

утвержденную смѣту оставить въ силѣ до августа, а съ сего мѣсяца правленію дѣйствовать въ содержаніи дома и учениковъ примѣнительно къ новой, на 1878 г. составленной, смѣтѣ изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ іюль мѣсяцъ сего года. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Иъ исполненію.*“

7) Слушано было отношеніе училищнаго правленія въ окружный сѣздѣ духовенства о томъ, что для окончательной отдѣлки новаго дома для общежитія потребно еще суммы около 3500 р. Но обсужденіи сего отношенія сѣздѣ, принимая во вниманіе, что такой суммы въ наличности у духовенства не имѣется, что займъ такой суммы негдѣ сдѣлать,—что имѣлось въ виду на прежнихъ сѣздахъ, такъ какъ епархіальный сѣздѣ отказалъ въ прошлогодною сессію въ займѣ изъ общеепархіальныхъ суммъ, а удовлетворить расходы на отдѣлку дома еще можно было бы, еслибъ обыкновенный дополнительный сборъ съ церковей въ количествѣ 490 р., поступающихъ въ правленіе одинъ разъ въ году въ іюль мѣсяцѣ, былъ ускоренъ и произведенъ по половинѣ въ два раза: въ январѣ и іюль, *постановилъ*: 1) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы чрезъ консисторію и благочинныхъ предписано было причтамъ и старостамъ церковнымъ внести одну половину дополнительнаго сбора на 1878 г. въ правленіе училища въ январѣ 1878 г., а другую въ іюль того же года, чрезъ что правленіе училища, отчисливъ сумму потребную на содержаніе учениковъ, остальную можетъ употребить на окончательную отдѣлку и меблировку дома. 2) Назначенное правленіемъ училища, по дополнительной смѣтѣ, построеніе новыхъ кроватей и новаго постельнаго билья для учениковъ, амбаровъ для ссыпки муки и проч., всего на сумму 855 р., отложить, за исключеніемъ колодезя, до слѣдующаго года, такъ какъ можно, ради нужды, еще годъ ученикамъ спать на прежнихъ, имѣющихся теперь въ общихъ квартирахъ, кроватяхъ,—и пользоваться прежнимъ бѣльемъ, а для ссыпки и помѣщенія хозяйственныхъ припасовъ можетъ послужить амбаръ, находящійся при училищѣ. 3) Колодезь же строить сейчасъ на сумму назначенную, по смѣтѣ, на доставку воды и на остаточную общую сумму. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ; Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее распоряженіе.*“

8) Заслушано прошеніе о. діакона села Срезнева, Петра Прокимнова, объ облегченіи взноса съ него за содержаніе 2-хъ дѣтей его въ общихъ квартирахъ, по его многочисленному семейству и ограниченному состоянію. *Постановлено*: если у эконома общихъ квартиръ будетъ остатокъ отъ суммъ, расходуемыхъ имъ,

то сложить съ діакона Прокимнова 20 р. за содержаніе его дѣтей въ общихъ квартирахъ. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласовано.*“

9) Заслушано прошеніе учителей училища: Михаила Лебедева, Гавріила Стабникова и Николая Гацинтова объ увеличеніи средствъ къ ихъ содержанію изъ суммъ духовенства. Съѣздъ духовенства, находя прошеніе означенныхъ гг. учителей уважительнымъ, но, не имѣя у себя денежныхъ средствъ къ удовлетворенію сего прошенія, такъ какъ не достааетъ денегъ на отстройку дома общежитія, находить возможнымъ—въ ихъ нуждѣ оказать помощь доставленіемъ квартиръ въ общежительномъ домѣ, въ свободныхъ комнатахъ, если таковыя окажутся, чѣмъ озаботится правленіе училища. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „*Согласено.*“

Засѣданіе 23 іюня.

10) Заслушано заявленіе отъ членовъ правленія отъ духовенства, что при училищѣ служить медикъ, Александръ Николаевичъ Георгіевскій, десять лѣтъ безмездно и усердно. Съѣздъ, вполнѣ сознавая всю его полезную службу при училищѣ, желалъ бы вознаградить его за труды, но не имѣя въ настоящее время свободныхъ суммъ, постановилъ: выразить чрезъ училищное правленіе ему, медику Георгіевскому, глубокую благодарность и признательность духовенства за его полезную безкорыстную службу при училищѣ. Независимо отъ сего съѣздъ съ особымъ удовольствіемъ желалъ бы, чтобы смотритель училища ходатайствовалъ предъ начальствомъ о награжденіи его. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласовано.*“

11) Принимая во вниманіе безмездную десятилѣтнюю полезную службу члена отъ духовенства по правденію училища, священника Благовѣщенской церкви города Зарайска, Василя Петровича Денисова, съѣздъ изъявляетъ ему Денисову свою благодарность. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Смотрпно.*“

12) Съѣздъ, имѣя въ виду поступленіе дополнительнаго взноса съ церковей въ іюль сего года и наступленіе половины такового же сбора въ январѣ будущаго 1878 года, просить правленіе училища доканчивать отдѣлку дома и мебелировку его въ особенно нужныхъ потребностяхъ, а въ сентябрѣ открыть общежитіе для учениковъ въ новомъ домѣ. При этомъ съѣздъ, обращая вниманіе на приобрѣтеніе бывшимъ экономомъ, священникомъ Орфеновымъ,

изъ остатковъ отъ содержанія своекоштныхъ учениковъ во временныхъ общихъ квартирахъ — разныхъ столовыхъ, спальныхъ, кухонныхъ и другихъ принадлежностей на сумму приблизительно до 900 р. сер. въ продолженіи четырехъ лѣтъ, полагалъ бы и теперь остатки отъ содержанія пансіонеровъ употреблять на покрытіе нуждъ общежитія по обзаведеніи спальными и другими принадлежностями. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію.*“

13) Слушано заявленіе членовъ правленія отъ духовенства о томъ, что церковные старосты г. Зарайска: Троицкой церкви — Иона Іоновичъ Горетникъ и Спасской церкви Иванъ Лазаревичъ Ивановъ, заявленіе которыхъ здѣсь и прилагается, желаютъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ 1 іюля 1877 г. по 1 іюля 1878 г. продолжать розничную продажу восковыхъ свѣчъ при тѣхъ церквяхъ, при коихъ они состоятъ старостами, съ обязательствомъ внести въ пользу училища за означенный годъ триста (300) руб. Имѣя въ виду недостаточность средствъ къ окончательной отдѣлкѣ общежительнаго дома и крайнюю нужду въ деньгахъ, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи показаннымъ старостамъ въ означенномъ году производить розничную продажу восковыхъ свѣчъ отъ церквей, при коихъ они состоятъ старостами, а правленіе получить съ нихъ деньги. Что же касается церковнаго старосты г. Зарайска соборной церкви, купца Ивана Иванова Ярцева, отказавшагося вносить семьдесятъ пять рублей въ пользу училища по примѣру прежнихъ лѣтъ, между прочимъ изъявившаго словесно намѣреніе и впередъ производить розничную свѣчную торговлю въ лавкѣ, устроенной при его торговыхъ магазинахъ, что на базарной площади, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство означенную продажу купцу Ярцеву воспретить. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ: о протоіерей зарайскаго собора расположить соборнаю старосту, купца Ярцева, взносить въ пользу училища отъ прибылей по свѣчной торговлѣ по 75 рублей въ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, или же прекратить означенную торговлю.*“

14) Съѣздъ, не имѣя въ виду болѣе вопросовъ къ обсужденію, постановилъ: журналы сего съезда представить чрезъ председателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложить смѣту и другія документы, въ будущемъ году назначить время для училищнаго съезда — вторникъ первой недѣли Петровскаго поста и затѣмъ съѣздъ закрыть. По сей статьѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію.*“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ рязанской д. семинаріи, составленный 4/12 июля 1877 года, по окончаніи годичныхъ испытаній.

Классъ 6.

Воспитанники, окончившіе курсъ семинарскую образованія.

РАЗРЯДЪ 1.

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 1. | Николай Миловзоровъ—въ моск. д. акад. | |
| | Александръ Гумилевъ—въ спб. | |
| | Николай Булатовъ—въ кiev. | |
| | Павель Слословъ—въ казан. | |
| 5. | Алексѣй Бѣляевъ—въ спб. | |
| | Иванъ Яблоковъ. | |
| | Петръ Инякинъ—въ казан. д. акад. | |
| | Павель Утѣшинскій. | |
| | Михайль Орлинъ—въ кiev. д. ак. | |
| 10. | Петръ Смирновъ—въ спб. универс. | |
| | Алексѣй Мирожинъ—въ кiev. д. акад. | |
| | Александръ Тихомировъ—въ спб. универс. | |
| | Михайль Поливановъ. | |
| | Василій Лебедевъ 2-й въ моск. д. ак. | |
| 15. | Иванъ Русановъ—въ спб. д. акад. | |
| | Михайль Сіонскій. | |
| | Михайль Березинъ—въ спб. д. акад. | |
| | Иванъ Перловъ. | |
| | Николай Соколовъ. | |
| 20. | Павель Богольповъ. | |
| | Василій Агрономовъ. | |
| | Александръ Богольповъ. | |
| | Василій Зиминъ—въ кiev. д. акад. | |
| | Николай Толпинъ—въ спб. универс. | |
| 25. | Николай Маргаритовъ. | Павель Миртовъ. |
| | Василій Волковъ. | Николай Постниковъ. |
| | Иванъ Вельминъ. | Николай Красновъ. |
| | Константинъ Добромысловъ. | 35. Евдокимъ Борисоглѣбскій. |
| | Петръ Перовъ. | Димитрій Шумовъ. |
| 30. | Николай Ураловъ. | Михайль Множинъ. |
| | Сергѣй Гумилевъ. | |

РАЗРЯДЪ 2.

- Василій Политовъ.
Василій Лебедевъ 1-й.
40. Николай Виноградовъ — въ спб. универс.
Яковъ Курковъ. 45. Діаконъ Тимоѳей Никольскій.
Феодоръ Преображенскій, Алексѣй Константиновскій.
Діаконъ Іоаннъ Агрономовъ. Діаконъ Іоаннъ Кедровъ.
Яковъ Зарницынъ. 48. Діаконъ Алексѣй Молчановъ.

Классъ 5.

Переводятся въ 6-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

1. Павелъ Чистосердовъ 1-й.
Иванъ Троицкій.
Иванъ Родимовъ.
Ипполитъ Митисовъ — въ спб. историко.
5. Феодоръ Гридинъ — филолог. инстит.
Иванъ Арбековъ. Михаилъ Обновленскій.
Павелъ Чистосердовъ 2-й. 20. Василій Волковъ.
Владиміръ Остроуховъ. Василій Поляковъ.
Павелъ Холуйскій. Димитрій Архангельскій.
10. Димитрій Пущинскій. Михаилъ Константиновскій.
Николай Молчановъ. Феодоръ Грифцовъ.
Александръ Аннинскій. 25. Василій Лебедевъ касимов.
Николай Примогеновъ. Петръ Арбековъ.
Иванъ Прилуцкій. Викторъ Россовъ.
15. Феодоръ Соколовъ. Игнатъ Финяковъ.
Александръ Аретинскій. Алексѣй Морозовъ.
Димитрій Астринъ. 30. Николай Сахаровъ.
Михаилъ Щедролюбовъ.

РАЗРЯДЪ 2.

- Семень Дроздовъ. 40. Николай Левитовъ.
Григорій Городцевъ. Василій Покровскій.
Сергѣй Смирновъ. Димитрій Добычинъ.
Иванъ Карауловъ. Иванъ Сахаровъ.
35. Петръ Миловзоровъ. Иванъ Никольскій.
Егоръ Сапожковъ. 45. Василій Лебедевъ рязанскій.
Михаилъ Кедровъ. Николай Марковъ.
Иванъ Черновъ. Михаилъ Бѣляевъ.
Леонидъ Россовъ. Николай Смирновъ.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Василій Серебровъ. | Иванъ Житовъ. |
| 50. Алексѣй Полотебновъ. | Владиміръ Топильскій. |
| Павель Смирновъ. | |

Не сдалъ экзамена за болѣзнію и имѣетъ сдать оный въ сентябрь:
Александръ Оранскій.

Уволяется по прошенію для поступленія въ Сиб. университета

25. Семень Смирновъ.

Классъ 4:

Признаны достойными перевода въ 5-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. Иванъ Кротковъ. | 10. Андрей Обновленій. |
| Александръ Коммисаровъ. | Алексѣй Милосердинъ. |
| Михаилъ Пальмовъ. | Петръ Плавтовъ—въ унив. |
| Василій Яблоковъ. | Василій Знаменскій. |
| 5. Николай Бѣляевъ. | Иванъ Рождественскій—въ унив. |
| Иванъ Старолѣтовъ. | 15. Василій Высотскій. |
| Ома Остроумовъ въ универс. | Владиміръ Чучкинъ—въ унив. |
| Николай Рудинскій. | Петр. Сіонскій. |
| Николай Ураловъ. | Иванъ Множинъ. |

РАЗРЯДЪ 2.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| Александръ Писаревъ—въ унив. | Андрей Смирновъ. |
| 20. Иванъ Ѳедотьевъ. | 35. Егоръ Тиходѣевъ. |
| Иванъ Примогеновъ. | Василій Куракинъ. |
| Иванъ Архангельскій—въ унив. | Иванъ Панаретовъ. |
| Алексѣй Паригоринъ—въ унив. | Михаилъ Плаксинъ—въ унив. |
| Николай Барсуковъ. | Димитрій Смирновъ. |
| 25. Иванъ Огаревъ. | 40. Ѳеодоръ Гусевскій. |
| Николай Надеждинъ. | Петръ Некрасовъ. |
| Алексѣй Вишневскій. | Михаилъ Васильевъ. |
| Евгеній Процеровъ—въ унив. | Иванъ Комаровъ. |
| Иванъ Урусовъ. | Димитрій Чельцовъ. |
| 30. Василій Виноградовъ. | 45. Сергѣй Субботинъ. |
| Алексѣй Асписовъ. | Михаилъ Окуневъ. |
| Владиміръ Ермонскій. | Алексѣй Покровскій. |
| Иванъ Дроздовъ. | Василій Орловъ. |

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| Иванъ Соборовъ — въ унив. | Федоръ Лихаревскій — въ унив. |
| 50. Никита Сапожковъ. | Леонидъ Кротковъ. |
| Александръ Александровскій. | Сергѣй Насиловъ. |
| Ипполитъ Вржезидскій. | Николай Серезевскій. |
| Иванъ Быстровъ. | 65. Федоръ Васильевъ. |
| Михаилъ Доброхотовъ. | Андрей Калининъ. |
| 55. Владиміръ Перовъ — въ унив. | Федоръ Миловзоровъ. |
| Василій Добролюбовъ. | Михаилъ Петровскій — въ унив. |
| Алексѣй Карцевъ. | Петръ Знаменскій. |
| Александръ Незлобинъ. | 70. Яковъ Преображенскій — въ унив. |
| Николай Богородицкій. | |
| 60. Михаилъ Полянскій. | |

Импюто переэкзаменоваться:

- | | |
|--|-------------------------|
| а) по физикѣ: | Александръ Сахаровъ. |
| Иванъ Амѣантовъ. | б) по св. писанію: |
| Сергѣй Соллертинскій. | 75. Еѳимъ Пахомовъ. |
| Федоръ Загорскій. | |
| <i>Не сдавали экзамена за болѣзнію и импюто сдать въ сентябрь.</i> | |
| Иванъ Смирновъ. | Кавитонъ Казанскій. |
| Иванъ Липинъ. | Димитрій Амаринъ. |
| <i>Оставлены въ томъ же классѣ на второй курсъ:</i> | |
| 80. Терентій Вяземскій. | Иванъ Климентовскій. |
| Иванъ Гусевъ. | 84. Василій Петровскій. |
| Никаноръ Топильскій. | |

Классъ 3.

Признаны достойными перевода въ 4 классъ:

РАЗРЯДЪ 1.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Александръ Ждановъ. | Петръ Кедроліванскій. |
| Арсеній Соколовъ. | Василій Скворцевъ. |
| Димитрій Обновленскій. | Николай Бомановъ. |
| Виталій Свѣтловъ. | 15. Иванъ Вышатинъ. |
| 5. Матвѣй Любавскій. | Матвѣй Смирновъ. |
| Максимъ Бенедиктовъ. | Иванъ Головинъ. |
| Иванъ Васильевъ. | Иванъ Тихомировъ. |
| Василій Павлиновъ. | Михаилъ Зиминъ. |
| Николай Камневъ. | 20. Александръ Утѣшинскій. |
| 10. Павелъ Житовъ. | Василій Бибииковъ. |
| Василій Гридинъ. | |

РАЗРЯДЪ 2.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| Николай Фліалкинъ. | Василій Грацинскій. |
| Василій Трейеровъ. | Гавріиль Залыбедскій. |
| Василій Туберовскій. | Николай Карташевъ. |
| 25. Алексѣй Павловъ. | 50. Василій Агрономовъ. |
| Александръ Амарантовъ. | Михаиль Пчелкинъ. |
| Димитрій Бѣлковъ. | Иванъ Платовъ. |
| Петръ Киструсскай. | Петръ Минейнъ. |
| Николай Гортинскій. | Петръ Фаворовъ. |
| 30. Степанъ Немерцаевъ. | 55. Николай Добротворскій. |
| Павель Трисдинъ. | Феодоръ Чернобаевъ. |
| Иванъ Крыловъ. | Алексѣй Тардовъ. |
| Сергѣй Райновъ. | Василій Дунаевъ. |
| Петръ Дмитревскій. | Владиміръ Соловьевъ. |
| 35. Николай Радимовъ. | 60. Димитрій Оранскій. |
| Павель Малининъ. | Евгеній Сапфировъ. |
| Иванъ Добродѣевъ. | Михаиль Быстровъ. |
| Петръ Курковъ. | Алексѣй Богословскій. |
| Михаиль Крыловъ. | Александръ Мирновъ. |
| 40. Александръ Соколовъ. | 65. Александръ Лебедевъ (нор.) |
| Василій Урбанскій. | Василій Девяткинъ. |
| Михаиль Виноградовъ. | Михаиль Тереховъ. |
| Алексѣй Леонардовъ. | Гавріиль Перехвальскій. |
| Василій Иванковъ. | Феодоръ Прытковъ. |
| 45. Порфирій Правдолюбовъ. | 70. Андрей Зеленцевъ. |
| Иванъ Соколовъ. | Николай Ильинскій. |

Имяго переэкзаменоваться:

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| а) по математикѣ | Сергѣй Кедровъ. |
| Михаиль Воскресенскій. | Константинъ Перовъ. |
| Петръ Орлянь. | б) по математикѣ и логикѣ: |
| Петръ Яхонтовъ. | 85. Василій Орестовъ. |
| 75. Петръ Соколовъ. | в) по математикѣ и лат. яз. |
| Николай Топильскій. | Василій Витушинъ. |
| Павель Живетинъ. | г) по греч. языку: |
| Алексѣй Ягодинъ. | Михаиль Процеровъ. |
| Николай Журавлевъ. | Иванъ Чернобаевъ (экспромтъ). |
| 80. Владиміръ Пановъ. | д) по логическому экспромтѣ: |
| Василій Лебедевъ. | Николай Круглявскій. |
| Михаиль Дмитріевъ. | 90. Алексѣй Арбековъ. |

е) по св. писанію:
Димитрій Любимовъ.

ж) по логикѣ и латин. яз.
Александръ Пластиковъ.

Не сдавали экзамена за болѣзнію и имѣютъ сдать оный въ сентябрь:

Александръ Лебедевъ (парал.) 95. Димитрій Павловъ.
Алексій Рождественскій.

Оставлены въ томъ же классѣ на второй курсъ.

Сергій Перловъ. 97. Константинъ Черкасовъ.

Классъ 2.

Признаны достойными перевода въ 3-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Алексій Орловъ. | Владиміръ Ансеровъ. |
| Сергій Булатовъ. | Василій Райновъ. |
| Иванъ Губкинскій. | Касьма Овсянниковъ. |
| Сергій Маргаритовъ. | 20. Иванъ Прудковъ. |
| 5. Михаилъ Красновъ. | Александръ Ждановъ. |
| Феодоръ Богословскій. | Александръ Вишневскій. |
| Иванъ Серезевскій. | Василій Катагощинъ. |
| Иванъ Рудинскій. | Николай Арбековъ. |
| Иванъ Волковъ. | 25. Владимиръ Дружининъ. |
| 10. Александръ Дунаевъ. | Александръ Волинскій. |
| Александръ Шостыинъ. | Алексій Крыловъ. |
| Димитрій Гармонинъ. | Андрей Вельминъ. |
| Николай Красновъ. | Петръ Можаровъ. |
| Леонидъ Дружининъ. | 30. Степанъ Солидовъ. |
| 15. Владимиръ Правиковъ. | Владиміръ Примогеновъ. |
| Александръ Чистосердовъ. | |

РАЗРЯДЪ 2.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Василій Постниковъ. | 40. Николай Троицкій. |
| Александръ Чельцовъ. | Яковъ Колоссовъ. |
| Михаилъ Гумилевъ. | Николай Славинъ. |
| 35. Александръ Сафировъ. | Михаилъ Кротковъ. |
| Александръ Бѣляевъ. | Михаилъ Сіонскій. |
| Степанъ Остроумовъ. | 45. Иванъ Александровъ. |
| Иванъ Соловьевъ. | Иванъ Вяземскій. |
| Петръ Игумновъ. | Тихонъ Лавровъ. |

- Василій Окаемовъ.
Василій Муретовъ.
50. Палладій Орловъ.
Николай Насиловъ.
Иванъ Палицынъ.
Иванъ Прытковъ.
Михаилъ Молчановъ.
55. Николай Соколовъ.
Кириллъ Ряжскій.
Иванъ Витушинъ.
Александръ Покровскій.
Иванъ Загорскій.
60. Василій Фортинскій.
Михаилъ Соколовъ.
Александръ Гармонинъ.
Владиміръ Власовъ.
Порфирій Фелонинъ.
65. Алексѣй Гаевскій.
Николай Пашковъ.
Иванъ Газовъ.
Александръ Лицентовъ.
Ѳеодоръ Левитскій.
70. Василій Серебровъ.
Димитрій Волковъ.
Николай Муратовъ.
Николай Катагощинъ.
Петръ Сахаровъ.
75. Сергѣй Виноградовъ.
Владиміръ Виссоновъ.

- Андрей Орловъ.
Иванъ Крыловъ.
Николай Астринъ.
80. Василій Тихомировъ.
Николай Рождествинъ.
Николай Гусевскій.
Михаилъ Поповъ.
Михаилъ Обновленскій.
85. Александръ Голицынъ.
Василій Чельцовъ.
Алексѣй Русановъ.
Иванъ Незлобинъ.
Викторъ Бобровъ.
90. Иванъ Побѣдинъ.
Михаилъ Лаговъ.
Михаилъ Чаевъ.
Василій Богородицкій.
Александръ Тардовъ.
95. Димитрій Колумбовъ.
Егоръ Слободскій.
Павель Невзоровъ.
Павель Прокимновъ.
Сергѣй Воронцевъ.
100. Григорій Сафировъ.
Поликарпъ Куракинъ.
Діонисій Лебедевъ.
Николай Свѣтловъ.
Иванъ Русановъ.

Имяго переэкзаменоваться:

- а) по математикѣ:
105. Николай Добролюбовъ.
Викторъ Алядинъ.
Михаилъ Мрежинъ.
Кодратъ Сабчаковъ.
Димитрій Владиміровъ.
110. Сергѣй Марковъ.
Ѳеодоръ Соловьевъ.
Сергѣй Зоринъ.
Алексѣй Никольскій.
Иванъ Кривандинъ.
115. Иванъ Солидовъ.
Тимошей Постниковъ.
Алексѣй Агрононовъ.
Павель Тихомировъ.
Василій Смирновъ.
120. Василій Быстровъ.
Егоръ Зиминъ.
Александръ Грифцовъ.
б) по латин. языку:
Василій Азматинъ.
Михаилъ Вертоградовъ.

- в) по св. писанію: е) по математикѣ и греч. экспромп.:
125. Петръ Малышевъ. Иларіонъ Кедровъ.
Михаилъ Борковъ.
г) по св. писанію и латин. яз. ж) по нѣмецкому экспромпту:
Иванъ Алявдинъ. 130. Иванъ Павлиновъ.
д) по математикѣ и литературѣ:
Илья Иобѣдинскій.

Не сдавали экзамена за болѣзнію и имѣютъ сдать оный въ сентябрь:

Иванъ Инякинъ. Николай Ждановъ.
Филиппъ Спасскій.

Уволены по прошенію за болѣзнію:

Алексѣй Страховъ. 135. Михаилъ Донебинъ.

Оставлены въ томъ же классѣ на второй курсъ:

Василій Дихаревскій. Померъ.

Иванъ Куракинъ. 138. Александръ Секоловъ.

Классъ 1.

Признаны достойными перевода во 2-й классъ.

РАЗРЯДЪ 1.

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Петръ Бенедиктовъ. | Владиміръ Каменевъ — Любарскій. |
| Иванъ Знаменскій. | Александръ Сабчаконъ. |
| Павель Свѣтловъ. | Александръ Одоевъ. |
| Михаилъ Гиларовъ. | Иванъ Миловановъ. |
| 5. Михаилъ Дроздовъ. | 15. Ѳеодоръ Виноградовъ. |
| Василій Булатовъ. | Василій Черкасовъ. |
| Яковъ Среднякъ. | Василій Некрасовъ. |
| 15. Александръ Боковъ. | Александръ Волынский. |
| Евгеній Кельцевъ. | Дмитрій Архангельскій. |
| 10. Николай Калашниковъ. | |

РАЗРЯДЪ 2.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 20. Александръ Плахинскій. | Семень Завѣтовъ. |
| Иванъ Поспѣловъ. | Николай Петровскій. |
| Ѳеодоръ Пустынский. | Иванъ Свистовъ. |
| Иванъ Никольскій. | 30. Николай Протасовъ |
| Иванъ Розановъ. | Сергій Цокровскій. |
| 25. Александръ Кедророливанск. | Петръ Чистосердовъ. |
| Иванъ Воршевъ. | Александръ Лучинскій. |

35. Димитрій Александровъ.
Семенъ Палицынъ.
Александръ Сіонскій.
Иванъ Виссоновъ.
Алексѣй Лагодинъ.
Сергѣй Амановъ.
40. Иванъ Путятинъ.
Павель Арбековъ.
Сергѣй Перехвальскій.
Семенъ Добрынинъ.
Алексѣй Лосевъ.
45. Николай Леонардовъ.
Алексѣй Гаретовскій.
Николай Доброхотовъ.
Андрей Содальскій.
Александръ Житовъ.
50. Михаилъ Филоксеновъ.
Павель Смирновъ.
Николай Смирновъ.
Иванъ Чижовъ.
Николай Соллерсъ.
55. Николай Ѳедотьевъ.
Димитрій Новиковъ.
Владиміръ Глаголевъ.
Николай Топкинъ.
Сергѣй Крыловъ.
60. Матвѣй Соколовъ.
Ипполитъ Лимоновъ.
Иванъ Рудинскій.
Иванъ Доброхотовъ.
Ѳеодоръ Смирновъ.
65. Сергѣй Высотскій.
- Алексѣй Орловъ. (епарх.)
Николай Пѣшневъ.
Викторъ Пальминъ.
Димитрій Виссоновъ.
70. Александръ Коливинъ.
Валеріанъ Гортинскій.
Василій Побѣдинъ.
Сергѣй Срезневъ.
Яковъ Щегловъ.
75. Иванъ Божановъ.
Николай Тресвятскій.
Василій Городцевъ.
Николай Пальмовъ.
Александръ Соколовъ.
80. Юсифъ Смирновъ.
Анатолій Правдолюбовъ.
Владиміръ Новиковъ.
Александръ Смирновъ.
Александръ Доброхотовъ.
85. Иванъ Виноградовъ.
Василій Куршинъ.
Григорій Красильниковъ.
Сергѣй Лавровъ.
Ѳеодоръ Ѳаворовъ.
90. Григорій Яхонтовъ.
Алексѣй Смоковнинъ.
Илья Сасыкинъ.
Сергѣй Чельцовъ.
Николай Прилуцкій.
95. Степанъ Кривельскій.
Иванъ Сѣверовъ.

Имяютъ проэкзаменоваться:

- а) по математикѣ.
Димитрій Рябцевъ.
Петръ Орловъ.
Сергѣй Мирославлевъ.
100. Николай Некрасовъ.
Иванъ Агрономовъ.
Семенъ Плаксинъ.
б) по латинскому языку:
Анатолій Бржезицкій.
Арсеній Сперанскій.
105. Владимиръ Шолотобновъ.
Григорій Масловъ.
в) по греческому языку:
Иванъ Красильниковъ.
г) по св. писанію:
Ѳеодоръ Соколовъ.

- д) по словесности: Егоръ Зиминъ.
 е) по француз. языку: 110. Павелъ Поповицкій.
 ж) по исторіи (сочиненіе): Иванъ Глѣбовъ.
 з) по математикѣ и нѣмецкому языку: Александръ Соколовъ скопн.
 и) по словесности и нѣмецкому языку: Василій Троицкій.
 і) по математикѣ и латинскому языку: Николай Дмитревскій.
- к) по математикѣ и греческому экспромпту: 115. Василій Орлинъ.
 л) по француз. языку и св. писанію (сочиненіе): Владиміръ Молчановъ.
 м) по св. писанію и исторіи: Василій Убранцевъ.
 н) по экспромптамъ латинскому и греческому: Константинъ Крилицынъ.
 о) по словесности и французско-му экспромпту: Александръ Любимовъ.

Не сдалъ экзамена за болъзнію и имѣетъ сдать оный въ сентябрь:

120. Петръ Виноградовъ.
 Оставлены въ томъ же классѣ на второй курсъ:
 Сергѣй Ермонскій.
 Михайлъ Виссоновъ.
 Иванъ Орловъ.
 Василій Бѣлкинъ.
 125. Димитрій Тузлуковъ.
 Владиміръ Дроздовъ.
 Уволенъ по малоуспѣшности:
 Михайлъ Липинъ.
 Померъ:
 128. Николай Губинъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

ЦЕРКОВНОИСТОРИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ МУРОМОРЯЗАНСКОЙ СТАРИНЫ.

(Продолженіе). (*)

Добавимъ о св. благов. князѣ Глѣбѣ: что онъ, неограничиваясь Муромомъ, обращалъ свою проповѣдническую дѣятельность на другія мѣста муromорязанской области, въ фактическое подтвержденіе чего можно указать на извѣстнаго въ нашихъ народныхъ сказаніяхъ, богатыря эпохи Владиміровой, *Илью Муромца*, который еще болѣе увѣковѣчилъ о себѣ память святостію своей жизни, засвидѣтельствованной нетлѣніемъ его мощей, открыто почивающихъ въ Кіевѣ, въ пещерахъ преп. Антонія. Память указываемаго преподобнаго Ильи Муромца, по просторѣчию именуемаго, какъ значится въ „Истор. Опис. Кіевопечер. Лавры“ Кальнофойскаго, *Чеботокъ*, чтится Церковію 19 декабря. (5) По мѣстнородному преданію, перешедшему въ рукописныя и печатныя сказанія, (6) *Илья Муромецъ Ивановичь* происходилъ изъ с. *Корачаева* или *Корачарова*, доселѣ существующаго отъ

(*) См. № 22 ряз. еп. вѣд. сего 1877 г.

(5) См. Истор. Опис. Кіевопеч. Лавры—Кальнофойскаго 1638 г., с. 87., также: Ист. Рос. Зер. ч. 1. с. 313. и Слов. Русск. Свят. стр. 119.—Что указывается преп. печерскій Илья Муромецъ есть одно лице съ народносказочнымъ богатыремъ изъ временъ св. вел. кн. Владиміра, объ этомъ замѣчаютъ Карамзинъ (въ его Ист. Рос. Росс. т. I. прим. 491) и Калайдовичъ (въ составленномъ имъ „Предисловіи“, с. XIV., къ „Др. Росс. Стих.“, собр. К. Даниловымъ.).

(6) Древн. Росс. Стих., собр. Киршею Даниловымъ, Москва, 1818 г. №№ 00 46, 47 и 24.—„Илья Муромецъ и Соловей Разбойникъ“, народн. сказка, Москва, 1875 г., и др.

Мурома въ 4-хъ верстахъ, гдѣ и находится изстари, слывающая въ народѣ подь именемъ Ильи Муромца, часовня — съ колодеземъ его-же имени. Въ самомъ Муромѣ тоже существуетъ съ древняго времени часовня Ильи Муромца, упоминаемая въ „Геогр. Слов.“ Щекатова, и также съ колодеземъ его имени. (7) Обращение Ильи Муромца къ вѣрѣ Христовой ближайшимъ образомъ совпадаетъ со временемъ дѣйствования въ Муромѣ св. благов. кн. Глѣба, послѣ чего онъ отправился на службу къ отцу Глѣбову, в. к. Владиміру, въ Кіевъ, (8) гдѣ въ-послѣдствіи

(7) Означенныя часовни, какъ видно, устроены на мѣстахъ, ознаменованныхъ, по преданію, пребываніемъ на нихъ Ильи Муромца. Въ Др. Росс. Стих. и говорится, что онъ „наряжался ѣхать къ Кіеву изъ славнаго города Мурома, изъ того села Корочаева“. Въ народн. сказкѣ замѣчается, что на пути въ Кіевъ, не доѣзжая Чернигова — гдѣ богатырскій конь Ильи Муромца сдѣлалъ другой скокъ, на томъ мѣстѣ „колодезь сталъ“ и тутъ самъ Илья Муромецъ срубъ срубилъ, поставилъ часовеньку и на ней написалъ свое имя.

(8) По описанію въ народной сказкѣ, Соловей-разбойникъ, котораго Илья Муромецъ побѣдилъ въ брянскихъ лѣсахъ на пути въ Кіевъ, былъ алатырецъ, чудище поганое, некрещеное, которое побивало крещеный людъ не боевымъ строемъ, а своимъ соловиннымъ свистомъ. По Татищеву, который приводитъ свидѣтельство изъ Коляимовой лѣтв., при св. Владимірѣ былъ высшій языческій жрецъ по имени *Богомилъ*, назвавшійся по славадворчю *Соловьемъ*, который сильно возмущалъ народъ, возставая противъ припятія крещенія. Народная легенда о побѣдѣ Ильи Муромца надъ соловьемъ-разбойникомъ не указываетъ ли аллегорически на борьбу съ язычествомъ, не вдругъ разсѣявшимся по введени Владиміромъ христіанства и укрывавшимся изъ городовъ въ мѣстахъ глухихъ лѣсистыхъ? Известно также, что у славянъ-язычниковъ были особые „заповѣдныя“ лѣса или рощи, и что они боготворили даже деревья, держа при нихъ особаго жреца.

Выше нами не было объяснено, какимъ именно путемъ св. Глѣбъ слѣдовалъ изъ Мурома въ Кіевъ, такъ — какъ путь этотъ разнорѣчиво и даже несогласно съ географическимъ положеніемъ определяется въ древнихъ извѣстіяхъ: по „Лавр. лѣт.“ Глѣбъ, слѣдуя сухимъ путемъ изъ Мурома, прибылъ *по лемъ* сперва „на Волгу“, — при чемъ въ др. сп. прибавлено: „на усть Тмы“, и продолжая такимъ же образомъ путь до Смоленска, далѣе отъ Смоленска отправился водою по Днѣпру и ста на Смядны въ насадѣ; въ Чет. Миней (мая 2) говорится, что изъ Мурома Глѣбъ приде „къ устью Волги“, оттуда же до Смоленска и далѣе до Смядны плыль водою въ насадѣ. — По древнимъ народнымъ сказаніямъ, „изъ Мурома къ Кіеву“ шла встарину „прямовзкая дорога чрезъ темные лѣса брянскіе, чрезъ черныя грязи смоленскія“ (Др. Рос. Стих., собр. Г. Даниловымъ, с. 352); „на тѣ мосты калиновы, что лежатъ чрезъ рѣку Смородину“ (прибавл. въ Нар. Ск. с. 13); дорогою этою именно ѣхалъ изъ Мурома въ Кіевъ вышеломянутый богатырь Илья Муромецъ, которую онъ очисти́лъ отъ Соловья — разбойника, побѣдивъ его въ брянскихъ лѣсахъ. По тѣмъ-же сказаніямъ, другіе два богатыря Алеша Поповичъ и Екимъ Ивановичъ, отправившись изъ славнаго Ростова города, наѣхали въ *чистомъ полѣ* на три дороги широкія: первая дорога вела въ Му-

скончался печерскимъ инокомъ. Житіе преп. Ильи Муромца въ Патерикѣ не описано; нѣкоторыя черты онаго можно находить въ народныхъ сказаніяхъ, гдѣ напр. (см. Онежскія пѣсни, изд. Верещарнымъ) выражается, что Илья Муромецъ, послѣ ратныхъ подвиговъ и воинской службы, раздавъ нажитыя имъ богатства на украшеніе храмовъ и нищимъ, посвятилъ себя исключительно богоугожденію и, подвизаясь въ дѣлахъ благочестія, странствовалъ по землѣ русской, блвѣ, между прочимъ, въ области рязанской и въ Муромѣ. Примѣръ обращенія и ревности къ вѣрѣ Христовой Ильи Муромца, безъ сомнѣнія, былъ не единственный со времени управленія св. Глѣбомъ муроморязанскою областью. — По свид. Татищева, Муромъ составлялъ сначала „отчину Борисову“ и по лѣтописямъ (Лавр. и Ипат.) значится, что Владиміръ, раздѣляя между сыновьями удѣлы, посадилъ сперва въ Ростовѣ Ярослава и потомъ уже, по переводѣ Ярослава въ Новгородъ, на мѣсто умершаго Вышеслава, Ростовъ отдалъ Борису, а Муромъ Глѣбу. Потому, особенное чествованіе, искони совокупно воздаваемое въ Муромѣ и Рязани св. князьямъ Борису и Глѣбу, равно принадлежитъ имъ обоимъ, не только по ихъ неразрывной, единобратней взаимной любви, одновременно увѣнчанной одинаковыми вѣнцами мученичества, но и какъ первовластителемъ муроморязанскаго края.

Что касается до житія св. благоз. князя муромскаго Константина Святославича, которому, послѣ св. Глѣба, приписывается дальнѣйшее водвореніе и окончательное утвержденіе христіанства въ муроморязанской странѣ, то списки этого житія, сверхъ представляемаго нами списка, извѣстны еще: а) хранящійся въ библиотекѣ графа А. Д. Мукина-Пушкина, съ собственноручными на немъ отмѣтками, читавшей его, Екатерины В. изъ котораго Карамзинъ въ „Ист. Гос. Росс.“ приводитъ нѣкоторыя мѣста,

ромъ, другая въ Черниговѣ, третья къ Киеву, и поѣхали они къ Киеву, гдѣ, не добравши Сафата рѣки, становились на зеленыхъ лугахъ, и т. д. (тамъ-же въ Д. Р. Ст., с. 181). Вѣроятно же всего, что св. Глѣбъ ѣхалъ изъ Муромъ къ Смоленску на Киевъ, такъ называемою встарину, *зальскою* или *польскою*, т. е. полевою, стороною, лежащею на средней полосѣ промежду бассейновъ Волги и Оки, — почему и шедшій тутъ, путь назывался въ древности *зальскимъ* или *польскимъ*, — именно Глѣбъ ѣхалъ сначала дорогою, идущею отъ Муромъ къ сѣверу на Владиміръ, далѣе эта дорога, идя по рр. Клязьмѣ и Москвѣ (по—старинному—*Смородина*), сходилась съ общимъ трактомъ на Смоленскъ и на Киевъ изъ Владиміра, Суздаля, Ростова и вообще изъ приволжья, гдѣ находилось, упоминаемое въ народ. сказаніяхъ, „царство Альберское“, т. е. Гилерборейское или Сѣверное.

б) имѣющійся въ „Сборникѣ Румянц. Музеума“ и в) въ „Прологѣ“ подѣ 21 мая. Первый списокъ, судя по приведеннымъ изъ него у Карамзина выпискамъ, замѣтно полнѣе имѣющагося у насъ подѣ руками, хотя тамъ-же указываемыми началомъ и концемъ не развиты отъ послѣдняго. Второй списокъ, т. е. наход. въ Сб. Рум. Муз. имѣетъ ту особенность, что въ немъ сказанія о житіи Константина Свят. и о житіи св. Василия помѣщаются раздѣльно, съ особымъ каждое заглавіемъ, какъ именно значатся въ Опис. Рум. Муз.-Востокова № CCCLXIV. л. 191: „сказаніе о житіи и чудесахъ князей муромскихъ Константина и чадъ его, Михаила и Θεодора“,—и тамъ-же л. 205: „Сказаніе о обновленіи града Муромъ, и о святителѣ Василии Епископѣ Муромскомъ чудно.“ Сказаніе, изложенное въ „Прологѣ“, есть не болѣе, какъ краткое извлеченіе изъ указываемыхъ полныхъ списковъ житія, съ опущеніемъ при томъ вовсе извѣстія о св. Василиѣ ряз., и съ нѣкоторою своею отмѣною. Текстъ, имѣющагося у насъ, списка съ стариннаго рукописнаго житія, приводится здѣсь весь сполна и сподрядъ.

„Мѣсяца мая въ ка день—житіе святаго благовѣрнаго князя Константина и чадъ его князя Михаила и князя Θεодора, Муромскихъ Чудотворцевъ.“

„Какъ приде изъ Кіева въ Муромъ и просвѣти градъ Муромъ святымъ крещеніемъ.“

„Павель, Святый Апостоль, церковный учитель, свѣтило всего міра, послалше къ Тимоѣю писаніе, глаголющи: „чадо Тимоѣе, еже слыша отъ мене многими свидѣтели, тоже передаждь вѣрнымъ человекомъ, иже довольны будутъ и иныхъ научити. Блаженный же Лука Евангелистъ къ Теофилу писаше, глаголя: „понеже мнози начаша повѣсти чинити о извѣстныхъ вещахъ, бывшихъ въ насъ, изволися и мнѣ хотѣвшу исперва о всѣхъ писати тебѣ державный Теофиль да разумѣши о нихъ же научился еси словесѣхъ утверженіе. Къ тому Теофилу написа дѣянїе апостольское и евангеліе и потомъ многихъ святыхъ начаша писати житія и мученія, и во временахъ слышахъ нѣкія глаголюща о преславнѣмъ градѣ Муромѣ, яко преславленъ бысть въ Россійской землѣ.“

Сказаніе о градѣ Муромѣ.

„Во дни древнія созданія града имя стѣбны каменныя и мраморныя, и того ради градъ нарицашеся Муромъ, и многимъ дѣ-

„ томъ минушимся принесенъ бысть на ино мѣсто вскрай того же
„ града и поставленъ, идѣже нынѣ стоитъ. Егда же бысть въ Кие-
„ вѣ и во всей Россіи держава превеликаго князя Владиміра во
„ святомъ крещеніи Василія и имѣя у себя дванадесять сыновъ, и
„ внегода ему дѣти своя раздѣлити во одержаніи градовъ и пре-
„ даде сынови своему благовѣрному князю Глѣбу градъ Муромъ;
„ но невозможи той отвратити поганыя люди отъ идолскаго помра-
„ ченія: не много бо лѣтъ пребывшу ему ту при отцѣ млоду сущу
„ заклану отъ брата убійцы окояннаго Святополка. А во градѣ
„ Муромѣ тогда живяху поганіи челоуѣцы мнози и различніи язы-
„ цы зліи суще и градъ Муромъ славенъ баше въ нашей Россій-
„ ской землѣ.“

„ По преставленіи же благовѣрнаго князя Владиміра и
„ по убіеніи чадѣ его благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба,
„ пройде двѣти лѣтъ, а отъ созданія міра въ лѣто 670 года не-
„ вдаль того рода В. К. Владиміра воспали Господь Богъ Духомъ 1198
„ Святымъ сердце благовѣрному князю Константину Святославичу
„ и чадамъ его князю Михаилу и князю Феодору и вселися въ
„ нихъ благодать Святаго Духа. Слыша бо благовѣрный князь
„ Константинъ о градѣ Муромѣ, яко великъ и славенъ и множест-
„ во людей живущихъ въ немъ и богатствомъ всякимъ кинящій,
„ сирѣчь лѣсы печальными, рѣками и озера рыбными и пажить-
„ ми сѣножатными и въ лѣсахъ звѣрми, отъ ихъ же кожъ
„ господекіе *кожули* учреждахуся, всего больше и всѣмъ главизна
„ поля хлѣбородныя. И нача благовѣрный князь Константинъ
„ просить у отца своего Святослава градъ сей Муромъ въ удѣль
„ себѣ не точию хотя въ немъ господствовать, но обратити въ
„ вѣру крещеную желалъ. И апостоломъ глаголаше бысть: аще
„ кто обратитъ грѣшника отъ заблужденія пути его, той спасеть
„ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ своихъ. Сіе
„ слово благовѣрный князь Константинъ примъ въ умъ своемъ
„ обнося глаголаше: аще только душъ множество безчисленно отъ
„ невѣрныхъ въ вѣру претворю, колику мзду приму отъ Бога, и
„ такову честь и славу получу отъ Господа на небесѣхъ и на
„ земли въ животѣ и по смерти. Сія присно помышляше благов.
„ князь Константинъ, моляше отца своего Святослава съ собою
„ и бояръ отдѣлити ему въ той славный градъ Муромъ, но не неко-
„ рѣ получаетъ прошенія у отца своего; отецъ бо его Святославъ
„ не послабляше ему, зане убіенъ или прогнанъ будетъ отъ невѣр-
„ ныхъ людей. Благ. князь Константинъ сподвижи на молитву
„ Митрополита Кіевского и съ нимъ бѣлообразующаго всего освя-
„ щеннаго собора молить, просвить, и припадаетъ къ отцу своему

„самодержпу, ногамъ его касается и на колѣну припадаетъ, слезы
„проливаетъ и еже не господствовати градомъ Муромомъ желанія,
„но обращенія ихъ ради въ православную вѣру просить пастыря
„сѣ благословеніемъ отчимъ и архіерейскою молитвою, и тако
„умилившуся отцу его Святославу даруетъ ему прошеніе его, воз-
„стаетъ со престола своего, воздаетъ благодареніе, всесильному
„Богу, воздвизаетъ валяющагося на земли и лобызющаго нозѣ
„его своими руками сына своего благ. князя Константина отъ
„земли, цѣдуетъ его въ уста, посаждаетъ сопредостольна себѣ, мо-
„литъ Преосвященнаго Митрополита сотворити молебное пѣніе въ
„соборной церкви къ Господу Богу и Пречистой Его Богомате-
„ри со всеѣмъ освященнымъ соборомъ и помазати благ. князя Кон-
„стантина въ самодержество граду Мурому и вдаетъ ему благо-
„словеніе образъ Пресвятыя Богородицы съ превѣчнымъ Ея мла-
„денцемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и прочія иныя
„иконы и святыя сосуды и книги и все церковное строеніе, и
„отъ бояръ и воеводъ и воиновъ довольно и стѣнобитное оружіе
„на взятіе града Мурома. Благословляетъ и Митрополитъ отъ
„своего собора, посылаетъ съ нимъ Епископа, Архимандрита и
„Игумена, Протопопа, священниковъ и діаконовъ, и причетъ, ели-
„ко было бы довольно на просвѣщеніе и утвержденіе людемъ
„града Мурома. И тако съ великою честию провожденія творятъ
„благ. князю Константину миръ и благословеніе даруютъ и мо-
„лятъ за него Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь и во
„всемъ помогати ему обѣщаются. Благ. князь Константинъ по-
„лучилъ прошеніе у отца своего Святослава и благословеніе
„Преосвящ. Митрополита, поемлетъ съ собою княгиню свою Ир-
„ину и дву сыновъ своихъ благов. князей Михаила и Теодора и
„воеводъ и воя своя и люди отдѣленные ему съ женами и дѣть-
„ми и со всеѣмъ ихъ имѣніемъ, съ великою радостію касается пут-
„ному шествію, во всемъ надѣяся на Господа Бога, проситъ отъ
„Него свыше помощи и одолѣніе, вопіетъ къ Жиздителю съ
„дерзновеніемъ; не предаждь, Владыко Царю челоуѣколюбче, без-
„законнымъ людемъ вѣрнаго раба своего, подаждь ми Господи
„свыше побѣду и одолѣніе, и посылаетъ предъ собою первород-
„наго своего агнца и кроткаго и послушнаго сына отцу и лю-
„бима предъ лицемъ матери своея и Христолюбца благ. князя
„Михаила съ немногими людьми, еже увѣщати невѣрныя въ по-
„кореніе отцу своему князю Константину и обѣщати имъ дары,
„честь и отчины и достояніе и оброки легкія, и прочая повелѣ
„глаголати словеса мирная, хотя ихъ привлеши къ себѣ миромъ
„безъ кровопролитія. Но безбожніи люди яростію распыхашуся

и гордостью распылахуся и совѣтъ золь совѣшаху, глаголющи:
сей есть наслѣдникъ, прійдите убиемъ его, да наше достояніе
будеть, и совѣщаша граждани и лестію призваша благ. князя
Михаила въ градъ Муромъ мирнаго ради совѣщанія и убиша
его во градъ⁽⁹⁾ и извергоша его вонъ изъ града звѣремъ, псамъ
и птицамъ на съѣденіе. Но Господь Богъ сохрани тѣло вѣрна-
го раба своего новаго страстотерпца муромскаго благ. князя
Михаила и ничтоже прикоснулся тѣлесе его; но тѣло его свѣтя-
ше аки солнце и веле благоуханіе извѣща имъ изъ себя. И
слышаху невѣрніи люди надъ тѣломъ ангельское пѣніе и прій-
де на нихъ страхъ Божій нуженъ неисповѣдимъ ни кимъ гони-
ми, но сами бѣжаще во градъ Муромъ и затворишася и готов-
леху оружіе бранное и абіе приспѣ вскорѣ благ. кн. Констан-
тинъ со многимъ воинствомъ и взя тѣло сына своего благ. кн.
Михаила убиеннаго и возпи ко Господу Богу со слезами горько,
глаголя: суди, Господи, обидящія мя и возбрани борющихся со
мною и ради крови сея отрока моего устави кровь войска мое-
го, а гражданъ сихъ устраши и предаждь ихъ, Господи, въ ру-
цѣ мои, и тако ему вналѣ помолившуся: не дѣть бо ему стати
на молитвѣ, ни часто колѣнѣ приклоняти зане невѣрніи граждане
изыдоша сѣшшо противу ему со многими козными бранными
хотяху его прогнати и бездѣлна сотворити, въ посмѣхъ и въ
поношеніе ввести. Но яко Моисею молчащу при мори рече ему
Господь Богъ: что вопіеши ко мнѣ? удари жезломъ и раздѣли е та-
ко и сего блаженнаго князя Константина скоро услыша Гос-
подь Богъ молитву его и краткіе словеса. И тако блаженный
князь Константинъ разумѣ въ сердцѣ своемъ посѣщеніе выш-
няго Бога, по скорби радость, по печали веселіе во всемъ на-
дѣяся на Господа извлекаетъ мечъ свой и прежде всѣхъ тѣтит-
ся къ невѣрнымъ рать, укрѣпляетъ воя своя и умилно вопіетъ
къ нимъ. Имъ же нехотящимъ его напредъ пустити благов. кн.
Константинъ рече имъ: азъ, братіе, на пиршествахъ и на вече-
ряхъ чаши многоцѣннаго питія испиваю прежде всѣхъ васъ и во

(9) Въ Муромѣ сохранилось преданіе о мѣстѣ мученической кончины бла-
гов. кн. Михаила, сына Константина Святославича: близъ церкви Успенія
пресв. Богородицы существуетъ древняя часовня, которою, по мѣстному вѣро-
ванію, ограждена земля, обогрѣнная кровію исповѣдника вѣры. Муромскіе
граждане давно имѣли желаніе построить на означенномъ мѣстѣ храмъ во
имя угодника Божія, особенно усилившееся при появленіи въ 1848 г. въ
городѣ холеры. Это желаніе усердствующихъ гражданъ совершилось въ 1853
г. построеніемъ на ихъ пожертвованія храма во имя св. благ. князя Михаила
близъ показанной часовни (Влад. Гуо. Вѣд. 1853 г. № 26 ч. неофр.).

„всякомъ веселіи азъ первенство у васъ пріимаю и нынѣ послабите ми пустити мя да прежде васъ всѣхъ побѣду сотворю или самъ буду побѣжденъ. Невѣрніе же видѣвше храбрость мужество его и Господу Богу утрашившу ихъ нападе на нихъ трепетъ и ужасъ величествомъ мышцы Божія. И абіе вбѣгши во градъ невѣрніи и затворшася и вскорѣ послаша къ благов. князю Константину съ повиновеніемъ по обычаю сущему въ то время клятвами между собою утвердишася и пріяша его во градъ съ великою честію оброки и дани обѣщевахуся дати ему, точію нехотяху пріяти святое крещеніе. Благ. кн. Константинъ пріиде во градъ Муромъ со своею благ. княгинею Ириною и съ сыномъ своимъ княземъ Θεодоромъ и съ Епископомъ и со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ бояры и вои и со всѣми людьми и сѣдѣ во градъ Муромъ господствовать на престолѣ и утвердися о Возѣ. И потомъ воздвиге церковь превелику и красну и чудну во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, въ того праздника во имя первой храмъ во градъ Муромъ бысть созданъ благ. кн. Константиномъ и потомъ второй храмъ святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба и ту устроилъ Епископа и потомъ иныя церкви и по совершеніи церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ той церкви погребе многострадальное непорочнаго агнца тѣло, лозы неплодныя, класа несозрѣла — князя Михайла убіеннаго, предтечу Муромскаго къ Богу, подобника святымъ братомъ Борису и Глѣбу, со псалмы и пѣсньми и съ подобающею честію, яко же уставша святыя отцы и воспѣша вѣчную память Христа величающе. Невѣрніи люди, видяще сія, дивляхуся, еже не по ихъ обычаю творяху погребеніе, яко пограбаему благ. князю Михаилу въ знакъ на востокъ лицомъ, и могилы верху холмомъ не насыпаху, но ровно съ землею, ни тризница ни дѣяху, ни битвы ни кожи кроенія нетворяху, ни лицедранія, ни плача безмѣрнаго и о томъ безумніи ругающесе и смѣющесе вопрошаху христіанъ, что непоихъ невѣрныхъ обычаю погребеніе. Православніе христіане повѣдаху имъ, яко сей уставъ святыхъ апостоль изложенъ повелѣніемъ Святаго Духа, а еже со свѣщами провозженіе — яко отъ сею темнаго житія ко истинному свѣту отходятъ, а на востокъ лицомъ положеніе, прообразующее будущее воскресеніе и прочая тайны Христовы открываху и помалѣ влекуще въ разумъ истины. Людіе же града Мурома ни мало внимаху ученію и къ моленію вѣрныхъ людей не приклоняхуся и о семъ благ. князь Константинъ самодержецъ въ велицей скорби и печали бысть и глаголющи въ себѣ: что ми животь, что ми порфира, что скипетроносіе, что зла-

„то, что бисеріе? вся ми сія нищета вмѣняется, аще не обращу
„сихъ людей подручныхъ ми ко Господу Богу моему, по семь
„безпрестанно помышляше, мольбы и молитвы возсылаше ко Гос-
„поду Богу за люди сія, да обратитъ на истинную вѣру и постъ
„жестокъ воспріять и по вся ноци бдя въ молитвахъ и слезныя
„источники, яко струи, отъ очей испущаше, во дни же призывая наро-
„читыя люди и градоначальники и съ ними бесѣды простирая на
„долги часы въ тисѣи кротости, съ разсужденіемъ уча и моля
„ихъ отъ лести дьявольскія и тьмы невѣрія, отступити и пріяти
„Христову вѣру истинную, овогда ласкою и любовью и дары мно-
„гими, дани и оброки легкія обѣщеваше имъ и льготы на многія
„лѣта даяше имъ, дабы ихъ привлечи въ крещеніе, а иногда
„муками и ранами претя имъ. Невѣрніи же града Мурома втай-
„нѣ совѣтъ творяху, еже убити самодержавнаго благ. князя Кон-
„стантина или выгнати изъ града Мурома. Но совѣтъ ихъ раз-
„зоряше Господь Богъ. Егда прихождаху предъ лице благ. князя
„Константина, рудѣ ихъ задержевашуся и не можаху отвѣщати
„противнаго словесе. Господь Богъ соблюдалше вѣрнаго своего
„слугу невидимо, безпрестанно бо моляся Господу Богу и предъ
„образомъ Пресвятой Богородицы съ пришедшимъ съ нимъ Епи-
„скопомъ, архимандритомъ и игуменомъ, съ священники и діако-
„ны молебное пѣніе совершая по вся дни; возжада бо людемъ своимъ
„спасеніе. Видя Господь вѣру благ. князя Константина и покори
„ему Господь вся люди града Мурома и окрестъ града живущія,
„провидя Господь Богъ добродѣтели его и призрѣ на вся люди
„града Мурома и окрестъ града живущія и совокупи въ едино-
„мысли сердца ихъ. Во единъ день собралася вси невѣрніи отъ
„мала и до велика во градъ Муромъ и единомысленно совѣщаша
„совѣтъ лукавъ и безбожными своими клятвами заклѣшася, еже
„убити святаго благ. князя Константина или выгнати его изъ гра-
„да Мурома. Но кто изглаголитъ силы Господни или кто испо-
„вѣсть чудеса Его? Сіе писаніе событася нынѣ и въ родѣ нашемъ.”

Повѣсть дѣяна и вещь преславна.

„Во единъ же день придоша вси невѣрніи муромстїи народи ко
„двору благ. князя Константина съ оружіемъ и дреколѣмъ и ста-
„ша вси у вратъ его. Видѣвши вѣрніи люди пришедшихъ, вельми
„убояшася и затворишася въ храмѣхъ своихъ и приготавлиаху
„оружія бранная къ боренію сопротивныхъ; благ. князь Констан-
„тинъ никако убояся, но оградися крестнымъ знаменіемъ и силою
„крестною укрѣпился и помощію Пресвятой Богородицы позна отъ

М

радостныя совѣсти сердечныя осяненіе Св. Духа. Слыша же
 благ. князь Константинъ, что невѣрніи придоша ко двору его
 съ оружіемъ и дреколемъ и рѣша все: убіемъ святаго или вы-
 гонимъ вонъ изъ града. Св. благ. князь Константинъ слыша
 отъ православныхъ христіанъ приходъ и совѣтъ злыхъ босур-
 мановъ; тогда святой, со своею благ. княгинею Ириною и съ сы-
 номъ своимъ княземъ Теодоромъ и со епископомъ и со всѣмъ
 освященнымъ соборомъ и съ боярѣмъ вой и со всѣми православ-
 ными христіанами, со слезами моляшеса сице: Призри, Господи;
 днесь и помози намъ рабамъ своимъ и покори цоль нози наши
 вся враги наша, видимая и невидимая, и пожени ихъ, Господи;
 силою своею, да и ти увидятъ силу Твою и прославятъ съ нами
 имя Твое святое. И моляся довольно со слезами, абіе бысть
 гласъ съ небеси, глаголя: Константине, вѣрныи мой раба!
 Вмалѣ быль вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ ра-
 дость Господа своего; услышана бысть молитва твоя; дерзай;
 небойся, Азь Самъ съ тобою! Влаг. князь Константинъ со всѣмъ
 освященнымъ соборомъ, слыша Божию помощь и поможение
 Пресв. Богородицы, падоша на землю предъ образомъ Божія
 Матери со слезами многими и, пріявъ образъ Пресв. Богороди-
 цы, поиде единъ съ образомъ къ безчисленному невѣрному му-
 ромскому народу, имѣи на рукахъ икону Пречистыя Божія Ма-
 тери съ превѣчнымъ Ея младенцемъ Господомъ нашимъ Иису-
 сомъ Христомъ. Видѣвши невѣрніи икону Пресвятыя Богороди-
 цы, аки солнце сіяющу, и лице св. Константина, аки ангельское
 и убояшася вельми и падше ницъ, быша аки мертви. Влаг. кн.
 Константинъ возгласи имъ великимъ голосомъ и рече: отцы и
 братія моя драгая! возстаньте, не бойтеся, повѣдите ми, чесо ра-
 ди сѣмо прийдосте ко мнѣ? Они же, яко едиными усты, рѣша
 единогласно: о милостивый господине нашъ, благ. князь Кон-
 стантии! придохомъ молити тя, яко да повелиши насъ крестити
 во имя Отца и Сына и Святаго Духа, пріяти православную вѣ-
 ру христіанскую сіяющую паче солнечныхъ лучъ. Св. благ. кн.
 Константинъ, слыша глаголы отъ многочисленнаго народа не-
 вѣрныхъ людей града Муромъ, возрадовался радостію велию зѣ-
 ло и поиде со своею благов. княгинею Ириною и съ сыномъ
 ихъ кн. Теодоромъ и со глѣмъ освященнымъ соборомъ въ перво-
 начальную церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и пове-
 лѣлъ звонити во вся тяжкая и вниде въ церковь ста на востокъ
 лицомъ, поклонися предъ образомъ Господа до земли и вели-
 кимъ гласомъ благодарствуя Бога и многія слезы отъ радости
 изля яко дѣмостъ ему омочити слезами, тако и княгиня его Ирина

и сынъ его князь Феодоръ и весь освященный соборъ со всеми людьми православными похвалиша Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь и подъяша самодержца князя Константина отъ земли и подъ рудѣ его держаще, яко отъ зельяго пошенія вели ему изнемогшу и очи отъ слезъ опухли быша, прежде сего многія дни не ядый, не пия, слезы непрестанно точа; повелѣ отъ мяса и млека и пигия и отъ женъ своихъ воздержатися и потомъ принять святое крещеніе и ко совершенію пошенія повелѣ ити всемъ людемъ на рѣку, глаголемую Оку. И тако все люди течаху на рѣку съ великою радостію съ женами и и дѣтьми и всемъ возрастомъ людіе града Мурома мужескій полъ стояху въ рѣцѣ, овии до пояса, а мнии до персей, другіе до выи. Пресвитери же стояху по берегу и молитвы глаголаху оглашенія и крещеніе совершаху, а жены и дѣвицы крестипа на особомъ мѣстѣ, а младенцы на рукахъ матерей держимы, и тако крестипася все люди града Мурома во имя Отца и Сына и Святаго Духа, радующеся и славяще Бога: сему же бывшу и возгремѣ гроу съ небесе страшный, яко поколебатися всему граду Мурому и ившася лучи огненныя, страшніи — пришествіе Параклитова оуби новокрещенныя. Епископы и священники мазаху хризмоу чело, очи, уста, ноздри, уши и надѣша на нихъ вѣдцы червленныя на главы ихъ, обязана кресты и возложиша на нихъ бѣлыя ризы и наговицы и сапоги и даша всемъ свѣщи горящія въ рудѣ и повелѣ имъ ити въ первоначальную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, самъ же благ. кн. Константинъ съ боиры послѣди вниде въ церковь и пришедъ видѣ народъ въ церквѣ стоящъ бѣлообразующься ини же около церкви стояще, множество народа не вмѣстипася во святилищѣ, и самъ взыде на высоко мѣсто, еже на то бѣ устроено и повелѣ имъ всемъ молчати; сему жъ бывшу молчанію, помолися святой по Господу Богу и рече сице: Господи Боже! призри на новопросвѣщенныя люди сія града Мурома и даждь имъ, Господи, увѣдати имя истиннаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и обращай къ народу, рече велимъ голосомъ и веселымъ лицемъ: сей новый израиль и языкъ святъ очищенъ водою и духомъ святымъ, и даждь имъ, Господи, познати Тебя истиннаго Бога и утверди ихъ, Господи, въ правой вѣрѣ. И потомъ благ. князь Константинъ повелѣ людемъ ставити по всему граду Мурому и по селомъ, подобяся житіемъ благов. князю Владиміру кіевскому и прочимъ святымъ, и усертой въ дому своемъ три трапезы на всякъ день, первую епископу, священникомъ и чернцемъ, вторую нищимъ и убогимъ и старымъ и немущимъ покоя, третью

„себѣ и бояромъ и вельможамъ своимъ. Благ. князь Констан-
„тинъ, видя вѣру людей своихъ, яко вси единодушно приступиша
„ко истинному въ Троицѣ славимому Богу и сотвори въ той день
„пиръ великъ зѣло, яко всемъ людямъ отъ мала и до велика
„быти у него и учредиша довольно и три дня ядми и пициемъ,
„паче же духовнымъ и многимъ дары дая, первымъ и сановнымъ
„села и отчины, инымъ же куны, инымъ свиты и обувеніе, прочимъ
„же златницы и серебрянники и грамоты льготныя, кому же по чину
„и по достоинству противъ родства и отечества. И тако съ ра-
„достью отпустиша ихъ въ дома своя и многія вдаша дѣти своя
„въ наученіе Божств. писанія и повелѣ во градѣ Муромѣ соиздати
„монастыри мужескія и женскія и мнози монашескіи чинъ
„восиріяша и бысть радость велія на небеси и на земли не о еди-
„номъ грѣшницѣ кающемся, но о безчисленныхъ душахъ града
„Мурома, яже просвѣти державный князь Константинъ св. креще-
„ніемъ. По семъ у благ. князя Константина преставися супруга
„его благ. княгиня Ирина и погребена бысть въ первоначальной
„церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и поживше благ.
„кн. Константинъ и сынъ его князь Феодоръ во градѣ Муромѣ во
„благоденствѣ благовѣрно и благочинно и богоугодно ко Господу
„отъидоста и вселистася въ вѣчныя обители и восиріяша вѣнцы отъ
„Господа Бога пресвѣтлыя со всеми святыми его. И услышавше
„граждане честное преставленіе благ. князя Константина и сына
„его князя Феодора, стекошася все народное множество града
„Мурома и плакаху по нихъ вси люди, малии, и велиции, и нѣсть
„человѣка не плачущася, но вси съ молитвою и воздыханіемъ
„немолчнымъ погребоша ихъ честно въ старомъ городишѣ въ
„первоначальной церкви Благовѣщенія Пресвятой Богородицы
„мѣсяца марта въ 14 день.”

Св. Н. Любимуровъ.

(Продолжитъ будетъ.)

Чудесное призваніе Петра къ апостольству. Лук. 5, 1—11 ст.

(18 нед. по Пятид.)

(Продолженіе).

Ст. 1 «*Однажды, ⁽¹⁾ когда народъ тьслился къ Немю (Иисусу), чтобы слышать слово Божіе, а Онъ стоялъ у озера Геннисаретскаго*». Выраженіе «*однажды*» указываетъ на предшествующее обстоятельство, изложенное въ 44 ст. предыдущей главы, т. е. на проповѣдь Иисуса въ синагогахъ галилейскихъ. Во время этой-то проповѣди Иисуса въ галилейскихъ городахъ и случилось окончательное призваніе Петра и двухъ братьевъ Зеведеевыхъ—Иакова и Іоанна. Евангелисты Матѳей и Маркъ помѣщаютъ изложенный фактъ призванія трехъ апостоловъ,

(1) *Однажды* по славянскому тексту *бываетъ же—εμετο δε*. Частица *δε* употребляется священными писателями въ различныхъ значеніяхъ. Она выражаетъ собою во 1-хъ *противоположеніе* послѣ отрицательныхъ частицъ или предъ рѣчью, выражающею противное всему предшествующему и соответствуетъ латинскимъ *autem, vero, sed*: Матѳ. 6 гл. 15 ст. противопоставляется 14; 17-й—16-му; 23 гл. 25 ст. *εσωθεν δε* Лук 15, 3 *ειπε δε* и. с. *ipse vero* т. е. намѣреваясь опровергнуть фасисеевъ *Онъ Самъ* сказалъ притчу; ст. 17: *εις εαυτον δε ελθων ειπε*, здѣсь слѣдуетъ дополнить — „это случилось, чтобы онъ пришелъ въ себя,“ „къ себѣ возвратился“, „пришедши же въ себя, онъ сказалъ и проч. Дѣян. 6, 2: *προκαλεσάμενοι δε οι δωδεκα—ειπον*, т. е. двѣнадцать именно сказали, когда собрались другіе ученики. Этимъ-то послѣднимъ ученикамъ и противопоставляется двѣнадцать. Дѣян. 9, 7—9; 12, 9; Римл. 6, 22; 9, 30; 2 Кор. 6, 10; Еф. 4, 15; 2 Тим. 2, 16; 22, 23; 3, 14; 4, 17; Евр. 4, 15; 9, 12; 12, 13 и др.

Во 2-хъ частица *δε* употребляется для выраженія *перехода* и связи съ предыдущимъ и соответствуетъ *atque, autem, scilicet, και δε atque etiam*: Матѳ. 1, 18, 3, 1, 4, 8, 24; 21, 3, 4; Лук. 4, 1; 5, 1; 12, 2; 13, 7; 35; 24, 1; Іоан. 8, 9; 39, 40; Марк. 4, 37; Римл. 6, 17; 18, 8; 10, 16; 1 Кор. 14, 1; 7, 1; 12, 1; 15, 1; 16, 1; 12; 2 Кор. 8, 4; 10, 2; 1 Сол. 2, 16 и др.

Въ 3-хъ частица *δε* употребляется для усиленія рѣчи въ вопросахъ, какъ напримѣръ: 2 Кор. 6, 14, 15, 16 и др. и отвѣтахъ: Гал. 4, 20: *ηθελον δε παρειναι* и др.

Въ 4-хъ часто ставится *δε* тамъ, гдѣ слѣдовало бы поставить *αφο*: Матѳ. 23, 5; Марк. 16, 18; и др. Въ разсматриваемомъ мѣстѣ Евангелія Луки частица *δε* служитъ выраженіемъ связи излагаемаго событія съ предшествующими обстоятельствами (44 ст. 4 гл.), что весьма важно въ опредѣленіи времени самаго событія.

согласно съ ев. Лукою, въ время проповѣди Иисуса въ Галилею, послѣ того какъ отданъ былъ Іоаннъ (Креститель) подъ стражу (Матѣ. 4, 12, 23; ср. Марк. 1, 14.20). Для Петра это было окончательное призваніе, такъ какъ изъ Евангелія Іоанна мы знаемъ что онъ сдѣлался ученикомъ Христа еще раньше, по представленіи брата своего Андрея, именно: вскорѣ послѣ крещенія Иисуса и свидѣтельства о Немъ Іоанна (Іоан. 1, 35-42). Изъ сличенія сказанія евангелистовъ объ изложенномъ фактѣ призванія трехъ апостоловъ мы видимъ, что первое призваніе Петра по Іоанну было въ Іудей (Іоан. 1, 43) и въ то время, когда Іоаннъ не былъ еще заключенъ въ темницу (Іоан. 1, 19, 25, 28, 35, -42; ср. 4, 1-3), тогда какъ послѣднее призваніе, по сказаніямъ другихъ евангелистовъ, случилось во время проповѣди Иисуса въ синагогахъ галилейскихъ (Матѣ. 4, 12, 17-23; Марк. 1, 14-20; Лук. 4, 44; 5, 1. (1) и когда Іоаннъ былъ уже заключенъ въ темницу (Матѣ. 4, 12; Марк. 1 14). Очевидно, Іоаннъ описываетъ первое призваніе къ апостольству Петра, послѣ сего Симонъ еще разъ возвращался къ своимъ занятіямъ своего бѣднаго ремесла рыбной ловли, а остальные три евангелиста говорятъ о второмъ и въ тоже время окончательномъ призваніи Петра, такъ что онъ послѣ того сдѣлался постояннымъ и неотлучнымъ слугникомъ Христа.

„Народъ тѣшилса (ἐπιχθόσαι) (2) къ Нему.“ Это даетъ намъ понять, что народъ, желая подучить исцѣленія и слышать слово Божіе отъ Иисуса, неотступно слѣдовалъ за Нимъ, подобно войску, преслѣдующему врага. Такъ велика была жажда въ народѣ къ слышанію слова Божія, что онъ не обращалъ вниманія ни на мѣсто, ни на время въ достиженіи своей цѣли. Нельзя не удивляться здѣсь съ одной стороны необыкновенному терпѣнію и милосердію Христа, что Онъ не отвергаетъ всѣхъ прибѣгающихъ къ Нему, а съ другой стороны — необыкновенной силой и могуществу Его ученія, что народъ такъ неотступно слѣдовалъ за Нимъ. Это, во всякомъ случаѣ, говоритъ о томъ, что ученіе Его есть ученіе нечеловѣческое и что самъ Христосъ есть не простой человекъ, но Богочеловѣкъ. Такимъ образомъ Божественный характеръ личности Иисуса отражается весьма ясно и въ указанномъ обстоятельстве.

(2) Глаголь ἐπιχθόσαι употребляется собственно когда рѣшь идетъ о войскѣ, которое на—скоро преслѣдуетъ и истѣвняетъ враговъ, и выражаетъ собою наступательное дѣйствіе перваго. И во всѣхъ переводахъ, сколько намъ приходилось имѣть подъ руками, глаголь ἐπιχθόσαι переведенъ съ выраженіемъ насилія, въ смыслѣ vim, facere, violentu, premere, et urgere, какъ и у 70-ти въ книгѣ Іова 12, 3; 21, 27 ср. Дѣян. 27, 20.

Чтобы вполне понять выражение евангелиста „одинжды, когда народ тѣснился къ Нему, чтобы слышать слово Божіе“,..... нужно вполне признать тотъ фактъ, что изъ устъ Христа исходило действительно слово Божіе, а не человѣческое; потому что последнее не въ состояніи возбудить въ человѣкѣ и тѣмъ болѣе удовлетворить столь сильную духовную жажду, какую мы видимъ здѣсь. При этомъ нужно замѣтить, что евангелистъ подобнымъ выраженіемъ указываетъ не на частный единичный случай подобнаго отношенія народа къ Иисусу, а скорѣе на обыкновенный и постоянный характеръ этого явленія, такъ какъ онъ упоминаетъ какъ бы мимоходомъ о томъ, что народъ тѣснился къ Иисусу.

Дѣйствительно, слово Божіе, подобно свѣжей водѣ, наполяетъ сердца слушающихъ благодатнымъ ученіемъ, подобно свѣту, освѣщаетъ имъ челоуѣка истинною богопознаніемъ, подобно мечу обоюдоострому, отсекаетъ все нечистое и скверное и, подобно огню, истребляетъ все грѣховное. Оно, подобно животворной водѣ, вливаетъ жизнь въ челоуѣка, подобно свѣтильнику освѣщаетъ ему путь на небо и вселяетъ въ него неизсякаемый источникъ радости и блаженства: кто слушаетъ слово Божіе и исполняетъ его, тотъ, во славу Спасителя, пьетъ въ себя жизнь вѣчную и дѣлается жилищемъ Бога (Іоан. 18, 51; 5, 24) Народъ, какъ видно изъ Евангелія, чувствовалъ такую благодатную силу слова Божія, исходявшаго изъ устъ Христа, и потому тѣснился къ Нему.

„Народъ“ (³) (ὄχλος) тѣснился.“ Это были люди простые, бѣдные, необразованные, приобретавшіе себѣ пропитаніе друлами рукъ сво-

(³) *ὄχλος*, а не *δῆμος* или *χαῖος*. Первое слово означаетъ толпу, множество, чернь, людей бѣдныхъ, низкаго происхожденія въ противоположность съ людьми богатыми, образованными и высокаго происхожденія; это — *turba*, *multitudo hominum*, *vulgus*, *plebs*. Второе указываетъ на извѣстный кругъ людей, объединенныхъ извѣстнымъ обрядомъ, — *populus in conspectu rite vocatus*: *εἰς τὸν δῆμον* тоже что *in publicum*, *in forum* (Дѣян. 12, 22; 175; 19, 30, 33,) последнее же слово прилагается собственно къ цѣлой наци и преимущественно израильской, особенно съ прибавленіемъ *τοῦ Θεοῦ*, — это *populus*, i. e. *multitudo hominum in nomine junctorum* (Евр. 2, 17; 4, 9; 7, 5, 11, 17; 13, 12; Іоан. 18, 14; Лук. 1, 17; Тим. 2, 14 и др.).

Принимая во вниманіе всѣ указанные оттѣнки значенія слова *ὄχλος*, употребляемаго въ данномъ случаѣ евангелистомъ, легко можемъ видѣть, кто были по преимуществу послѣдователи Иисуса, кто болѣе нуждался въ Его благодатномъ ученіи и тѣснился къ Нему, не давая Ему покоя нигдѣ и никогда.

ихъ, а не начальники, книжники и фарисеи, испорченные нравственно и утопавшие въ роскоши и нѣгѣ. Что простой, честный и трудолюбивый народъ по преимуществу слѣдовалъ за Иисусомъ и составлялъ изъ себя Церковь въ первое время—это подтвердилъ чрезъ 36 лѣтъ и апостолъ Павелъ: изъ многихъ сыновъ славы (Евр. 2, 10) не много пишетъ онъ къ коринтянамъ, мудрыхъ по плоти въ числѣ избранныхъ (*οὐ πολλοὶ σοφοὶ κατὰ σάρκα*), не много сильныхъ (*δυνατοί*), не много благородныхъ (*εὐγενεῖς* I Кор. 1, 26). Чтоже касается гордыхъ фарисеевъ, то они даже гордились своимъ невѣріемъ въ Иисуса и внушительно упрекали своихъ слугъ, когда тѣ, по приказанію ихъ и первосвященниковъ, не схватили Иисуса и не привели Его къ нимъ, увлекшись благодатнымъ ученіемъ Христа: „неужли и вы предъстались, спрашивали они? Увѣрвань—ли кто въ Него изъ начальниковъ, или изъ фарисеевъ? Но этотъ народъ (*ὄχλος*) невѣжда въ законѣ, проклятъ онъ (Іоан. 7, 47-49).—Нѣтъ сомнѣнія, что честный трудъ и бѣдность очищаютъ чловѣка и дѣлаютъ его достойнымъ и способнымъ быть послѣдователемъ Иисуса, а празднотлюбіе и роскошь дѣлаютъ чловѣка надутымъ и гордымъ и тѣмъ самымъ затворяютъ ему дверь ко Христу. Призваніе апостоловъ, изложенное въ разсматриваемомъ евангельскомъ чтеніи весьма ясно доказываетъ непрерываемость этой истины!

„А онъ стоялъ у озера Геннисаретскаго.“ Представленная картина призванія апостоловъ, столь умирительная, по своему внутреннему характеру, и величественная по своей внешней сторонѣ, совершилась при Геннисаретскомъ озерѣ, которое получило свое названіе отъ Киннереевъ-садъ (Числ. 34, II; Втор 17; 4, 49. 3, Ис. Нав. II, 2; 12, 3; 19, 35). Дѣйствительно, ни одна часть Палестины не могла сравниться по красотѣ съ окрестностями этого озера, заисключеніемъ восточной стороны. Берега этого озера покрыты богатою растительностію въ большомъ изобиліи, какъ-то: финиковыми, лимонными, померанцовыми, индиговыми деревьями и усьяны цвѣтущими и многонаселенными городами, ознаменованными множествомъ чудесъ Иисуса Христа, каковы напримѣръ: Тиверіада, Виѣсаида, Капернаумъ, Хорзанинъ, Магдала и др., изъ которыхъ только Тиверіада и Магдала существуютъ до—нынѣ. Іосифъ Флавій говоритъ объ его берегахъ, какъ о земной раѣ; они плодоносны и прекрасны во всѣ времена года; даже и въ настоящее время, когда, по недостатку рукъ, почва остается невоздѣланною, берега эти замѣчательны особеннымъ плодородіемъ и производствомъ какъ превосходнаго бальзама, такъ и роскошной растительности. Кромѣ своихъ богатыхъ, роскошныхъ и величественныхъ береговъ и окрестностей, озеро это отличалось необыкновенно красивою своею поверхностію. Почти на всемъ

пространствъ этого озера, имѣвшаго, по свидѣтельству Иосифа Флавія, 140 стадій (213 миль или 24¼ версты) въ длину и 40 стадій (6 миль или 7 верстъ) въ ширину, видѣлись людки рыбаковъ, придававшія озеру поэтическій видъ (4). Даже самая вода этого озера носила особенный отпечатокъ и дополнила въ глазахъ зрителя картину разнообразія. Посреди озера протекала Иорданъ и какъ бы раздѣляла его на двѣ половины, не смѣшивая своихъ водъ съ водами озера. Вода озера прѣсна, мягка и весьма пріятна на вкусъ. По свидѣтельству Флавія, она имѣла ту особенность, что будучи выставлена на воздухъ въ лѣтнее ночное время, принимала свѣжесть снѣговой воды. — Изобилуя рыбою, это озеро въ прекрасную погоду представляло очаровательную картину, когда лучи заходящаго солнца отражались въ безчисленномъ множествѣ расходящихся круговыхъ волнъ отъ играющихъ рыбъ. Но въ бурную погоду оно сильно волновалось и представляло грозную картину. Великое множество высокихъ холмовъ и горъ, окружавшихъ его, содѣйствовали усиленію волнъ во время бури на поверхности этого озера. (Матѳ. 8, 24; 14, 24). Съ другой стороны, и глубина, доходящая въ некоторыхъ мѣстахъ у самыхъ береговъ до 60 футовъ, содѣйствовала усиленію волнъ во время бури. Разсказъ евангелиста Матѳея о бѣдствіяхъ учениковъ во время плаванія по этому озеру вполне подтверждаетъ свидѣтельство о сильныхъ буряхъ на этомъ озерѣ. По сравнительной величинѣ своей съ другими въсталищами воды Палестины оно называлось моремъ Галилейскимъ, отъ положенія своею западною стороною въ Галилею, и Тиверіадскимъ, отъ известнаго города Тиверіады, расположеннаго на западномъ берегу озера (въ Завулондовомъ колѣвѣ). Оно находится на 700 футовъ ниже уровня воды Средиземнаго моря.

Озеро Генисаретское ознаменовано было многими чудесами. Недалеко отъ этого озера или моря, въ окрестностяхъ Тиверіады, Иисусъ Христосъ накормилъ пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами (Іоан. 6, 1—16; ср. Матѳ. 14, 13—22; Марк. 6, 31—45); по бурнымъ волнамъ этого озера ученики плавали однажды всю ночь и повергались опасности, но Иисусъ, пришедши къ нимъ по волнамъ озера въ четвертую стражу, утишилъ бурю и спасъ ихъ отъ гибели (Марк. 6, 45—51; Матѳ. 14, 24—27; Іоан. 6, 16—21); въ другой разъ ученики бѣдствовали на томъ же озерѣ, когда Иисусъ спалъ на кормѣ на возгавіи. Подъ вліяніемъ страха ученики разбудили Его, и онъ усмирилъ однимъ словомъ великую бурю (Марк. 4, 35—41; Матѳ. 8, 23—27); здѣсь же Господь спасъ утопающаго

(4). Во времена Флавія число ихъ простиралось до 230.

Петра, когда тотъ, желая удостовѣриться въ дѣйствительности явившагося Иисуса, хотѣлъ идти по водѣ и убоялся (Матѳ. 14, 28—31). На берегу этого озера Иисусъ исцѣлилъ двухъ бѣсноватыхъ ге гесинскихъ, бѣсы которыхъ вошли въ стадо свлаей и потопили ихъ въ водахъ озера (Матѳ. 8, 28—32); на берегу описываемаго озера Иисусъ многократно училъ народъ притчами (Матѳ. 13, 1—52; Марк 4, 1—34); здѣсь онъ явился своимъ ученикамъ по воскресеніи (Іоан. 21, 1—22) — По своему богатству и великому значенію въ жизни галилейскихъ обитателей, описываемое море часто служило предметомъ сравненій въ ученіи Христа: подобно Царство небесное, говоритъ Спаситель, неводу, закинутому въ море, и захватившему рыбъ всякаго рода, который, когда наполнился, вытащили на берегъ, и, сбѣвши, хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ“ (Матѳ. 13, 47—48). Сильныя бури и волненія моря служатъ какъ бы предъизображеніемъ будущихъ знаменій предъ кончиною міра.“ и будутъ знаменія въ солнцѣ, и лунѣ, и звѣздахъ, а на землѣ уныніе народовъ и недоумініе; и море возшумитъ и возмутится“ (Лук. 21, 26). Глубина моря даетъ матеріалъ для изображенія страшной погибели соблазнительей: имъ лучше было бы, если бы повѣсили имъ мельничный жерновъ на шею и потопили ихъ во глубинѣ морской (Матѳ. 18, 6; Марк. 9, 42; Лук. 17, 1—2). Море это выставляется въ примѣръ для выраженія могущества вѣры: какъ ни сильно это море и какъ ни слабъ человекъ предъ нимъ, однакожъ, если онъ будетъ имѣть вѣру и не усумнится, то не только сбѣлаетъ то, что сбѣлано съ смоковницею, но если и горь сей скажетъ: поднимись, и свергнись въ море, и будетъ, хотя бы эта вѣра была не болѣе зерна горчичнаго (Матѳ. 21, 21, ср. Лук. 17, 6; Марк II, 23).

Ст. 2-й *Увидѣлъ онъ двѣ лодки, стоящія на озерѣ; а рыболовы, вышедши изъ нихъ, вымывали сѣти.* О призваніи Петра рассказываетъ Іоаннъ въ своемъ Евангеліи: Андрей, братъ Петра, послѣдовалъ за Иисусомъ вслѣдствіе свидѣтельства о Немъ Іоанна и, найдши Симона, привелъ его къ Иисусу, который сказалъ послѣднему: “ты Симонъ, сынъ Іонинъ; ты наречешься Кіевъ, что значитъ камень (Петръ) (Іоан. 1, 40—42). Затѣмъ, рассказываютъ о призваніи Петра Матѳеемъ (4, 18—22) и Маркъ (6, 16—18). Первое сказаніе не имѣетъ ничего общаго съ рассказомъ евангелиста Луки, а сказаніе другихъ двухъ евангелистовъ имѣетъ много общаго съ повѣствованіемъ Луки, хотя, съ другой стороны, встрѣчается и много разностей. Въ виду этого всѣ толковники св. Писанія согласны въ томъ, что Іоаннъ рассказываетъ совершенно другой случай, чѣмъ остальные три евангелиста; но относительно сказанія Луки

и первыхъ двухъ евангелистовъ мнѣнія ученыхъ расходятся. Одни признаютъ, что у Луки рассказана та же самая исторія, какъ и у первыхъ двухъ евангелистовъ—Матѳея и Марка, другіе признаютъ ее различно, а третіе въ рассказъ Луки вводятъ третье призваніе Петра.⁵⁾ Ниже мы обстоятельнѣе рассмотримъ слѣченіе всехъ указанныхъ повѣствованій евангелистовъ о призваніи Петра.

Онъ увидѣла двѣ лодки (πλοῖα δύο.⁶⁾ Устройство лодокъ въ древности было различно. Въ первое время онѣ имѣли форму корзины или корыта, выдолбленнаго изъ дерева, и управляемы были веслами. Затѣмъ, являются плоты, скрѣпленные ремнями. Первый такой плотъ былъ построенъ за 700 лѣтъ до Рождества Христова. Даже являются съ огородкою изъ треновыхъ прутьевъ, съ камнями вмѣсто якоря и однимъ парусомъ. О величинѣ этихъ плотовъ можно судить потому, что на нихъ совершали путешествіе отъ 7 до 4000 человекъ подъ управленіемъ солнца и звездъ. Плотъ Птолемея имѣлъ 4000 гребцовъ, которые были размѣщены ярусами, одинъ выше другаго, и тѣмъ образомъ имѣлъ видъ ступенчатой башни. Увидѣла онъ двѣ лодки стоящія на озерѣ.⁶⁾ По свидѣтельству Иосифа Флавія, на Тиверіадскомъ морѣ или Геннисаретскомъ озерѣ находилось въ его время до 230 рыбацкихъ лодокъ. Но если евангелистъ обращаетъ вниманіе читателя только на двѣ лодки, то это онъ дѣлаетъ въ виду тѣхъ подробностей факта, которыя онъ

(⁵) Въ первому классу принадлежатъ: Liogtfoot, Oosterzee, Trench, Robinsou, Wieseler, Tichendorf, Andrews. Ко второму разряду относятся: Augustine, Stier, Alford, Greswell, Brown. Второе призваніе въ рассказъ Луки видятъ: Bengel, Alford, Webster, et Wilkinson's Greek Testament, а третье призваніе видятъ здѣсь: Brown, Doren и др.

(⁶) Въ различныхъ кодексахъ встрѣчается различное чтеніе: у Гризбаха, Лахмана и въ изданіи Elzeveriana поставлено δύο πλοῖα, въ ватиканскомъ кодексѣ—πλοῖα δύο, а у Тишендорфа—δύο πλοῖάρια. Это различное чтеніе имѣетъ и различное значеніе. Πλοῖον значитъ собственно грузовой корабль—navis oneraria (См. Diod Sic XIII, 78. Xen Anab. I 7, 15. Thuc VI, 30,—отъ πλέω, плыву. Πλοῖάριον же есть уменьшительное слово отъ πλοῖον и означаетъ небольшую лодку, употребляемую обыкновенно рыбаками (Diod Sic. II, 55. Arisloph Ran V, 139). Последнее слово употреблено: Марк. 3, 9: (4, 36); Иоан. 5, 22, 23; 21, 8; а первое—въ слѣдующихъ мѣстахъ: Матѳ. 4, 21—22; 8, 23, 14, 22; и у 70-ти I Ис. Нов. 2, 16; 23, 1, 14; Iez 33, 21; (см. Clavis Novi Testam Wahl). Употребленіемъ того или другаго слова въ данномъ случаѣ измѣряется количество пойманной рыбы, отъ которой обѣ лодки—αἰγοῖσθα τὰ πλοῖα—начинали тонуть (см. ст. 7).

изображаетъ въ 3 стихѣ и которыя такъ важны въ защищеніи достоверности факта по своей точности и обстоятельности. Эти двѣ лодки принадлежали тѣмъ апостоламъ, о призваніи которыхъ евангелистъ рассказываетъ въ данномъ случаѣ.

„Увидѣлъ онъ двѣ лодки, стоящія на озерѣ“. По Кейпбеллю, эти лодки стояли на мели, а другіе полагаютъ на якорѣ. Глаголъ *отѣхн* употребляется, когда рѣчь идетъ о корабляхъ, вступившихъ въ гавань (7), и въ данномъ случаѣ выражаетъ ту мысль, что работа была окончена рыбаками. Такая мысль глагола *отѣхн* съ особенною ясностію выражена въ слѣдующей половинѣ 2-го стиха.

„А рыбаковы, (οἱ δ' ἐ ἀλιεύς), т. е. апостолы, о призваніи которыхъ рассказываетъ евангелистъ, „вышедши изъ нихъ (лодокъ), вымывали сѣти.“ Такое названіе Петра, Іакова и Іоанна выражаетъ ту мысль, что указанные апостолы были еще какъ бы чужими для Іисуса, хотя онъ уже призвалъ ихъ прежде (1, 40—42). Съ другой стороны такое названіе указываетъ на бѣдность апостоловъ по происхожденію и ремеслу. Рыбною ловлею, какъ и земледѣліемъ, занимались люди по преимуществу бѣдные и простые по своему званію и происхожденію. Такая доля преимущественно выпала на долю галилеянъ, которые вслѣдствіе того пользовались презрѣніемъ со стороны іудеевъ (Іоан. 1, 41, 52), но за то отличались большею простотою и чистотою нравовъ.

„Рыбаковы, вышедши изъ лодокъ, вымывали свои сѣти“, разумѣется по окончаніи работы, какъ это видно изъ 5 стиха. Альфордъ (Alford) думаетъ, что апостолы занимались рыбною ловлею всякій разъ, когда Іисусъ Христосъ находился въ Капернаумѣ. Слѣдовательно и настоящая ловля учениковъ объясняется пребываніемъ Іисуса Христа въ Галилеи (см. Лук. 4, 44; Марк. 1, 14, 16; Мат. 4, 12, 13). Въ подтвержденіе такого предположенія указываютъ на 21 гл. 1—3 Евангелія Іоанна. Но вѣрнѣе будетъ то объясненіе, по которому означенные апостолы въ описываемомъ случаѣ не слѣдовали еще за Іисусомъ послѣ своего перваго призванія. Не возможно, какъ думаютъ Андрѣзъ и Эбрардъ (Andrews и Ebrard), чтобы апостолы занимались своимъ прежнимъ ремесломъ, когда сознаніе говорило имъ о болѣе высокихъ обязанностяхъ ихъ, а любовь къ Іисусу и жажда къ слушанію его божественнаго ученія приковывали ихъ къ своему учителю. Что же касается указаннаго случая изъ Евангелія Іоанна, то это скорѣе объясняется тѣмъ, что Іисусъ

(7) Это, безъ сомнѣнія, имѣетъ въ виду русскій переводъ изданія библейскаго общества 1822 г., гдѣ 2-й стихъ читается такъ: „видѣлъ онъ двѣ лодки, стоящія въ заливѣ, а рыбаки, вышедши изъ нихъ, вымывали сѣти“.

въ это время находился въ другомъ прославленномъ состоянн и въ совершенно другихъ отношеннхъ стоялъ къ своимъ ученикамъ, чьмъ до страданн и смерти своей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНН ВЪ 1877 ГОДУ

книги Н. Шу Вочарова

Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ,

Настольная книга для капиталистовъ, банкировъ, акціонеровъ и служащихъ.

Сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, есть систематическій сводъ теоретическихъ и практическихъ данныхъ и справочныхъ свѣдѣній о всѣхъ, обращающихся въ Россіи процентныхъ бумагахъ, какъ-то: фондахъ, гарантированныхъ и негарантированныхъ акціяхъ, облигацияхъ, паяхъ и проч. Въ него войдутъ также теорія и практика биржевого, банковаго дѣла. Сборникъ можетъ служить настольною книгою, какъ для капиталистовъ такъ и вообще для лицъ и учреждений, покупающихъ и продающихъ процентныя бумаги, желающихъ слѣдить за этими бумагами и имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о существѣ и свойствахъ каждой изъ процентныхъ бумагъ, обращающихся въ Россіи.

Закладывающіе процентныя бумаги, движимость, дома и недвижимыя имущества, строящіе жизнь, движимую и недвижимую собственность или желающіе помѣстить свой капиталъ во вклады въ кредитныхъ учрежденнхъ или принять участие въ существующихъ акціонерныхъ предпрннтяхъ, также найдутъ въ сборникѣ необходимыя для нихъ свѣдѣнія.

При обилии различнаго рода видовъ и свойствъ процентныхъ бумагъ, подъ наименованіемъ простыхъ и металлическихъ билетовъ, облигаций, закладныхъ листовъ, паевъ, акцій, консолей и проч., обращающихся на русскихъ биржахъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Кіевѣ и др. городахъ, не было до сихъ поръ на русскомъ языкѣ сочиненн, посвященнаго избранному нами предмету. Говоря это, мы должны, однако, упомянуть, что семь лѣтъ тому назадъ Г-мъ Гейлеръ былъ изданъ въ С-Петербургѣ „Сборникъ свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ Россіи“;

имѣвшій въ свое время большой успѣхъ, какъ первая въ то время справочная книга о процентныхъ бумагахъ, и въ этомъ его заслуга; теоретическая же и практическая стороны нашего дѣла ожидаютъ еще дальнѣйшей разработки. Семь лѣтъ прошло уже со дня изданія „Сборника“ Г-на Гейлера. Теорія и практика ушли далеко впередъ, возникло множество новыхъ акціонерныхъ обществъ и компаній, появилось множество новыхъ процентныхъ бумагъ, успѣвшихъ достигнуть обращенія на биржахъ и войти въ котировку биржевыхъ бюлетеней.

За образецъ для нашего труда мы избрали сочиненіе Г-на Салинга: *Биржевыя бумаги* (Börsenpapiere), вышедшее въ свѣтъ въ Берлинѣ, выдержавшее уже нѣсколько изданій и заслужившее одобрительные отзывы русской критики. Но сочиненіе Г-на Салинга, не смотря на то, что оно занимаетъ пять томовъ убористаго шрифта, исключительно ограничивается процентными бумагами, обращающимися на одной только берлинской биржѣ и потому для перевода не удобно. Кромѣ того сравнительный уровень развитія экономической науки и экономического образованія у насъ и за границей, гдѣ преподаваніе политической экономіи нерѣдко достигаетъ среднихъ учебныхъ заведеній, указывалъ намъ на необходимость отступить отъ Г-на Салинга и въ способѣ изложенія теоретической части. Мы желали-бы, чтобы трудъ нашъ, по изложенію экономическихъ законовъ и причинъ, вліяющихъ на колебаніе курса процентныхъ бумагъ, былъ доступенъ *всѣмъ и каждому, какъ доступны всѣмъ и каждому и самыя процентныя бумаги.*

Кромѣ сочиненія Г-на Салинга мы пользовались лучшими иностранныхъ сочиненіями по этой части, уставами и отчетами существующихъ въ Россіи обществъ, какъ разбросанными въ періодическихъ изданіяхъ, такъ и обязательно намъ доставленными. Подробное перечисленіе источниковъ, которыми мы пользовались при составленіи нашего труда, заняло бы нѣсколько печатныхъ листовъ. Но ссылки на эти источники будутъ указаны въ подлежащихъ мѣстахъ Сборника.

Предлагаемый общественному вниманію трудъ нашъ есть результатъ пятилѣтней работы, которой мы посвящали все время, оставшаеся намъ свободнымъ отъ *практическихъ занятій въ одной изъ банкирскихъ конторъ въ Москвѣ* находящихся.

Что касается до справочныхъ свѣдѣній, то съ этой стороны трудъ нашъ безспорно можетъ быть *практически полезнымъ только при полнотѣ свѣдѣній*, въ немъ заключающихся. Въ этихъ видахъ мы пришли къ убѣжденію въ необходимости довести справочныя свѣдѣнія до 1-го января текущаго 1877 года. Но такъ

какъ годичные отчеты не во всѣхъ обществахъ въ одинаковое время заканчиваются, разсматриваются и утверждаются общими собраніями, то мы по необходимости должны были избрать способъ печатанія нашей книги *последовательными выпусками*.

Въ сборникъ свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ, въ видѣ приложений, помѣщены будутъ въ русскомъ переводѣ: а) сочин. Гошена: *Теорія вексельнаго курса*, пользующея европейскою извѣстностію и до сихъ поръ не переведенное на русскій языкъ и б) сочин. Мозера: *о срочныхъ сдѣлкахъ и ихъ комбинаціяхъ*.

Все изданіе состоитъ изъ пяти томовъ убористаго шрифта—нѣкоторые томы въ двухъ частяхъ—и будетъ выходить съ апрѣля по декабрь сего 1877 года ежемѣсячными выпусками неменьше 10 печатныхъ листовъ въ каждомъ выпускѣ.

Краткое содержаніе пяти томовъ слѣдующее:

Томъ I. *Биржа и биржевыя операціи.*

Томъ II. *Банки, кредитныя учрежденія, банковыя и банкирскія операціи, акціи и облигаціи кредитныхъ учрежденій.*

Томъ III. *Государственныя процентныя бумаги (фонды).*

Томъ IV. *пай, акціи и облигаціи торговопромышленныхъ обществъ и компаній.*

Томъ V. *Акціи и облигаціи желѣзнодорожныхъ обществъ.*

Кромѣ общихъ теоретическихъ свѣдѣній при каждой процентной бумагѣ, между прочимъ, помѣщены будутъ слѣдующія свѣдѣнія: *Названіе бумаги. Условія и годъ выпуска. Номинальная цѣна. Количество, выпущенное въ обращеніе. Сроки и мѣста погашенія. Цѣна, по которой принимаются въ залогъ по подрядамъ, поставкамъ и проч. Мѣста и способы котировки. Курсъ. Краткія историческія свѣдѣнія. Особыя примѣчанія.*

При свѣдѣніяхъ объ акціонерныхъ и желѣзнодорожныхъ обществахъ и компаніяхъ: *Фирма. Мѣсто нахожденія правленія. Время основанія. Основной капиталъ, запасный капиталъ. Извлеченія изъ устава. Цѣль общества и его права; учредители; время общихъ собраній. Право голоса. Условія ликвидаціи. Краткія историческія свѣдѣнія. Отдѣленія, конторы и агенты. Управленіе дѣлами общества. Извлеченіе изъ послѣдняго отчета.*

условія подписки.

Подписная цѣна за всѣ пять томовъ. 7 руб. 50 коп.

Съ доставкою ежемѣсячными выпусками въ Москвѣ и ивогородн. 8 руб. 50 коп.

По выходѣ въ свѣтъ 2—3 руб. сер. за каждый томъ безъ пересылки и доставки.

Подписка принимается въ слѣдующихъ мѣстахъ:

въ Москвѣ:

У *Соловьева и Васильева*, на Страстномъ бульварѣ, у *Мамонтова*, *Вольфа*, *Дейбнера и Готье*, на Кузнецкомъ мосту; у *Силаева* на Мясницкой, у *Алексимова* на Никольской, и въ конторѣ *Сборника* у *Н. П. Бочарова*, близъ Тверской и Садовой у ц. стараго Пимена, д. кн. Кудашевой.

въ с.-петербургѣ.

Въ книжныхъ магазинахъ: *Алексимова*, *Вольфа* и *Мамонтова*.

въ г. владимирѣ.

У *Филаретова А. П.*, ст. сов., агента ярославско-костромскаго земельного банка и русскаго страховаго отъ огня общества.

Г. л. иногородніе обращаются непосредственно въ контору Сборника свѣдѣній о русскихъ процентныхъ бумагахъ къ *Н. П. Бочарову* по слѣдующему адресу: въ Москвѣ близъ Тверской и Садовой у ц. стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, д. *Кн. Кудашевой*.

Подписывающіимся въ конторѣ Сборника на 5 экземпляровъ и больше дѣлается уступка по 50 коп. съ экземпляра.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По 5 руб. сер. за страницу мелкаго шрифта и по 3 руб. сер. за полъ-страницы.

Для напечатанія въ выпускахъ Сборника, преимущественно соответствующія цѣли и значенію книги, какъ то: отчеты и извѣщенія акціонерныхъ, желѣзнодорожныхъ, торговопромышленныхъ и другихъ обществъ и компаній, банковъ, банкирскихъ конторъ, агентовъ, книжныхъ магазиновъ и періодическихъ изданій, принимаются исключительно въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Москвѣ у *Алексея Лури* и *Н.*, на Кузнецкомъ мосту, д. *кн. Голицына*, у *Юриенкова*, на углу Кузнецкаго моста и Петровки д. *Солодовника*, у *Н. Василута* и *Н.* на Мясницкой д. *кн. Гагарина* и въ конторѣ Сборника у *Н. П. Бочарова*, близъ Тверской и садовой у ц. стараго Пимена, въ Воротниковскомъ переулкѣ, домъ *кн. Кудашевой*.

Правленія обществъ благоволятъ присылать въ контору Сборника по вышеозначенному адресу свои тиражныя таблицы, уставы и годичные отчеты. Почтовые расходы немедленно уплачиваются конторою Сборника по первому требованію.

Первая часть перваго тома выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ апрѣля.

— оны елаиторъ, М. Каедральный Протоіерей, Хараламѣи Романскій

Содержаніе: Церковно-историческія связанія мурома-рязанской старины.— Чудесное призваніе Петра къ апостолству. Объявленіе

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.