

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 23-Й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе: Официальнаго отдѣла:—Указы Св. Синода:—а) О недвижимыхъ имуществѣхъ.—б) Объ освобожденіи церковныхъ суммъ.—в) Распоряженія Епархіальнаго начальства.— Неофициальнаго отдѣла 1) Поученіе Пресвященнѣйшаго Іоанна.—2) Ошибка смоленскаго духовенства.—3) Дрессировка въ дѣлѣ воспитанія.—4) Некрологъ старосты села Устья.—5) Разныя извѣстія.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

X.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 14-го сентября 1868 года. О Высочайше утвержденномъ 8-го іюля сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюля сего года за № 3441, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 8-го того же іюля мнѣніемъ положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр.

правиль дополнить слѣдующимъ правиломъ: «не подлежатъ равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромя земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныхъ земскія повинности, на основаніи пун. 2, § 5 прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить, никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ». И по справкѣ, Приказали: О таковомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 8-го іюля сего года относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора, объявить печатными указами по духовному вѣдомству.

По поводу сего указа Смоленская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 29 октября постановила «копію настоящаго указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и исполненію оваго настоятелями и настоятельницами монастырей и духовенства».

Отъ 12-го октября 1868 года. Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ Приказали: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ—Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства прихода Великолудской Успенской кладбищенской церкви (Псковской Епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ *всѣхъ* церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, признавъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежные и матеріальныя средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ, (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предмты назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ *кружки*, а также получать отъ Епархіаль-

ныхъ Архіереевъ *сборныя книги* достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, *упрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія.* 2) Ст. 145—148 Устава Духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, *помимо всякаго внимательства свѣтскаго вѣдомства* и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ.—Суммы сіи суть: отпускаемыя *изъ казны* на содержаніе церквей, *кошелековыя, кружечныя, добротодательскія* и по *разнымъ сборамъ*, поступающія за отдачу *въ наемъ* церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за *продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ* налагаемыхъ на усопшихъ и *разрѣшительныхъ молитвъ.* Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ *отвѣтствуетъ причтъ*, и къ отвѣтственности сей призывается *лишь одинъ мирянинъ—церковный староста*, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служатъ какъ *приходу*, такъ и *Духовному Начальству*, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, *но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжатся*; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено *прихожанами*, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе *только одного приходскаго Священника.* На сихъ основаніяхъ признавая заслушанныя домо-

гательства о представленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвоитъ церковнаго достоянія» (Препод. Теофила Александр. прав. 11) Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что дѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ *воспособленіи Правительству и Святой Церкви въ поддержаніи благолюбія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.*

II.

Епархіальная распоряженія.

—Настоятель Рославльскаго Спасскаго монастыря, бывший смотритель тамошняго духовнаго уѣзднаго училища, игумень Аноимъ, согласно его прошенію, отъ должности настоятеля епархіальнымъ начальствомъ увленъ. Настоятелемъ на его мѣсто епархіальнымъ начальствомъ назначенъ іеромонахъ архіерейскаго дома Назарій.

—Исправляющій должность смоленскаго градскаго благочиннаго, смоленской Архангело-свирской церкви священникъ Іоаннъ Щеголевъ, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ Нижне-Николаевской церкви, епархіальнымъ начальствомъ перемѣщенъ къ означенной церкви; мѣсто же его при Свирской церкви остается вакантнымъ.

— Въ селѣ Понизовѣ, бѣльскаго уѣзда, одна изъ священническихъ вакансій въ настоящее время остается праздною.

— Вслѣдствіе отношенія бѣльской земской управы въ смоленскую духовную консисторію объ уплатѣ оною изъ епархіальныхъ средствъ 12 рублей серебромъ, за врачеваніе въ городской бѣльской больницѣ діаконскаго сына села Спасскаго, бѣльскаго уѣзда, Димитрія Ильенкова, — Смоленская консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, постановила: «означенную сумму уплатить за Ильенкова, какъ не имѣющаго никакихъ средствъ, изъ находящейся на сей предметъ въ консисторіи особой суммы; за тѣмъ, такъ какъ этотъ Ильенковъ уже немалое время находится безъ всякаго дѣла, то вытребовать его въ консисторію для испытанія въ причетническихъ предметахъ, — и объ отысканіи мѣста жительства его, а равно и о высылкѣ его въ консисторію припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Согласно желанію прихожанъ, дорогобужскаго уѣзда, села Пушкина, Смоленское епархіальное начальство, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, 6 ноября сего 1868 года утвердило Пушкинское приходское попечительство, подъ предѣлательствомъ коллежскаго ассессора *Евграфъ Андреевича Краинскаго*, совмѣстно съ священникомъ *Стефаномъ Зальскимъ*.

— Въ селѣ Оедотовѣ, юхновскаго уѣзда, за устраненіемъ дьячка Ивана Соколова отъ мѣста, штатная дьяческая вакансія въ настоящее время состоитъ праздною.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 25 ноября 1868 года, въ типографіи А. П. Переплетчикова.

ПОУЧЕНІЕ,
СКАЗАННОЕ ІОАННОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ СМО-
ЛЕНСКИМЪ, ВЪ ГОРОДѢ ВЯЗЬМЪ, ВЪ ЖЕН-
СКОМЪ МОНАСТЫРѢ,

26-го сентября, 1867 года.

Не подвигитесь, Боголюбезныя сестры, если мою бесѣду съ вами я начну не словомъ Божиимъ, а словомъ міра. Вы, и я съ вами, не отъ міра и не для міра: но мы живемъ среди міра; онъ видитъ насъ, слѣдитъ за нами, судить насъ.

Что же говоритъ міръ? Онъ говоритъ: «для чего существуютъ иноческія обители? Если для постоянной молитвы Богу, для нравственнаго совершенствованія души, для утвержденія жизни въ чистотѣ христіанской, то и въ мірѣ все это возможно, и тамъ есть примѣры высокихъ христіанскихъ добродѣтелей. А если для огражденія себя отъ соблазновъ мірскихъ, для подвиговъ высшей духовной жизни, для полного раскрытія въ себѣ Евангельскаго духа, то оправдываютъ ли наши обители такое назначеніе? И мѣсто ли имъ среди мірскихъ населеній?».

Какъ вы думаете, нужно ли отвѣчать на такіе вопросы, и что отвѣчать? Можетъ быть, здѣсь вы еще не много такихъ вопросовъ слышите, и міръ, васъ окружающій, не слишкомъ сильно ихъ выражаетъ. Но мы, стоящіе на высотѣ, въ са-

мой средѣ свободно и гласно мыслящаго міра, гдѣ со всѣхъ сторонъ дуютъ на насъ его буйные вѣтры, гдѣ не въ мирѣ души и не въ безмолвіи жизни, какъ вы, должны мы служить Богу, а въ непрестанной, усиленной борьбѣ со всѣми вихрями и бурями мірскихъ мнѣній, страстей стремленій, и открытыхъ нападеній, въ борьбѣ—не за себя самихъ, не за свои только души: какая была бы необходимость съ одною своею душою идти на встрѣчу всѣмъ этимъ бурямъ? мы охотно бѣжали бы отъ міра;—а за всѣ души, намъ ввѣренныя, за Христову Церковь, за самое Евангеліе, мы, говорю, сколько такихъ вопросовъ и еще болѣе рѣзкихъ встрѣчаемъ и у себя, и около себя, и вблизи, и вдали! И скажу вамъ, что въ настоящее время эти вопросы болѣе, чѣмъ когда нибудь, громки и настойчивы.

Конечно, можно бы сказать, что міръ не имѣетъ права ставить такихъ вопросовъ, потому что иночество есть дѣло совѣсти; но если тутъ нѣтъ права юридическаго и не много права нравственнаго, то намъ укажутъ право мысли, частной и общественной, вызываемой самою дѣйствительностью и практическими соображеніями. Можно ли спорить противъ этого права? Я не вправѣ напр. требовать отъ здѣшняго города отчета, почему онъ занимается такимъ, а не другимъ издѣліемъ? Но кто же запретитъ мнѣ разсуждать про себя и вслухъ, дѣйствительно ли пужно такое издѣліе и не лучше ли было бы заняться чѣмъ нибудь болѣе серьезнымъ и общепользыннымъ? Могли бы мы еще отвѣчать міру словомъ Апостольскимъ, что мірской человекъ не можетъ принимать и понимать того, что отъ духа Божія, и не можетъ судить о томъ, потому что о такихъ предметахъ надобно судить духовно. (1

Кор. 2, 14). Безъ сомнѣнія основанія иночества чисто духовны и не иначе, какъ отъ духа Божія, путемъ Евангелія, вошли въ жизнь христіанства; и міръ съ его житейскими понятіями и страстями не можетъ постигать этихъ основаній. Но не говоря объ основаніяхъ иночества, а о самой дѣйствительности иноческой жизни, можно спросить, еще достойны ли мы слова Апостольскаго? И настолько ли мы развиты и возвышены въ жизни духовной, чтобы міръ не могъ понимать насъ и судить объ насъ?

Что же? надобно, стало быть, дать міру отвѣтъ; иначе онъ самъ, по своему, рѣшить свои вопросы и тогда—что ожидаетъ наши обители? И теперь, Боголюбезныя сестры, я хочу—какъ бы вы думали?—просить у васъ помощи на этотъ предметъ. Помогите вы мнѣ отвѣчать міру на его докучливые вопросы противъ монашества; дайте отвѣтъ хотя только за самихъ себя, хотя за одну вашу обитель. Я не заставляю васъ богословствовать, или спорить съ міромъ на словахъ. Пусть ваше иночество само отвѣчаетъ за себя. Гдѣ оно, ваше иночество? Покажите его міру. Ваше черное одѣяніе—не отвѣтъ; ваше множество—не отвѣтъ; все видимое устройство вашего монастыря—не отвѣтъ; ваши частыя и долгія собранія для Богослуженій—не отвѣтъ; ваше уединеніе, ваши урочныя моленія, мѣра и родъ вашей пищи, вся наружная обстановка вашей жизни и соблюденіе внѣшнихъ уставовъ монастырскихъ—не отвѣтъ. Ваши обѣты? Но это только основанія иночества, а еще не дѣйствительное иночество. Покажите ваше иночество изъ глубины душъ вашихъ, изъ существа вашей внутренней жизни, изъ вашихъ дѣлъ, общихъ и личныхъ. Покажите всю красоту и высоту иночества въ сію дѣйствительности, въ под-

номъ осуществленіи его идей и характера, въ вашихъ нравственныхъ совершенствахъ. Тогда міръ пойметъ, для чего существуетъ монашество. Явись ты инокъ или инокиня предъ глаза міра во всей чистотѣ дѣвственнаго дѣломудрія, во всемъ безстрастіи Евангельскаго нестяжанія, во всей глубинѣ самоотреченнаго смиренія, во всемъ величій тяжелаго, но съ любовью и радостью носимаго креста, во слѣдъ Спасителя міра; покажи міру, что ты дѣйствительно въ духѣ и жизни далеко отъ міра, выше его, спокойнѣе и счастливѣе въ душѣ, что ты обладаешь такими совершенствами, какихъ въ мірѣ и съ міромъ нельзя имѣть христіанину: тогда—увидѣлъ бы я такое сокровище иночества и сказалъ бы: «вотъ мой отвѣтъ міру»,— и не сказалъ бы ничего болѣе. Что тогда сказалъ бы и міръ противъ монашества? Какіе еще споры съ нимъ были бы нужны? Тогда не было бы мѣста никакимъ съ его стороны легкомысленнымъ возраженіямъ, ни презрѣнію или ненависти къ монашеству; тогда міръ волею или неволею самъ преклонился бы предъ его достоинствомъ. Или онъ сказалъ бы, что всѣ эти высокія качества слишкомъ идеальны и не необходимы для человѣка, и даже невозможны? Но это сказать значило бы отрицать возможность и необходимость христіанскаго совершенства и даже самаго Евангелія. Увы! Не слабое ли осуществленіе Евангельскаго идеала въ жизни тѣхъ, которые по доброй волѣ посвящаютъ всю жизнь свою его осуществленію, между прочимъ, приводитъ міръ къ мысли о не необходимости и даже невозможности иноческаго совершенства!

Подумайте же, Боголюбезныя сестры, и скажите, такъ ли у васъ, какъ я говорю, таково ли ваше иночество? Я уже не говорю о всѣхъ васъ, не говорю даже о большинствѣ, не го-

ворю вообще о множествѣ, а помни слова Того, Кто обѣщаль спасти цѣлыя города ради десяти, пяти, двухъ, и наконецъ ради одного праведника, я васъ спрашиваю, есть ли между вами хотя единицы совершеннаго иночества? Есть ли хотя нѣсколько истинныхъ подвижницъ? Если такъ, то у васъ и у меня есть отвѣтъ міру, есть противъ него крѣпкая ограда и сила. Нѣтъ? Тогда что я скажу міру, если онъ вздумаетъ спросить: «для чего существуетъ у тебя Вяземскій женскій монастырь?»

Еще міръ говоритъ: «мѣсто ли иноческимъ обителямъ среди или вблизи мірскихъ населеній»? Замѣчаете вы, какъ не высоко думаетъ о насъ міръ; онъ какъ будто увѣривъ, что его соблазны слишкомъ сильно и неотразимо на насъ дѣйствуютъ, и самъ боится за наше спасеніе вблизи ихъ; онъ какъ будто и самъ для себя опасается соблазновъ отъ того, что въ насъ видитъ; и вотъ онъ думаетъ: «не лучше ли было бы всеѣмъ инокамъ удалиться отъ глазъ міра въ пустыни»? — До чего же наконецъ доходитъ наше иночество? Какъ? Міръ, этотъ міръ, отъ котораго отрекается иночество ради своего спасенія, котораго суеты, страсти, пороки и всякое зло заставили васъ лучше подъять на себя всю тяжесть великаго креста и обречь себя на жизнь жестокою въ этихъ затворахъ, нежели жить съ міромъ въ его наслажденіяхъ, этотъ самый міръ хочетъ и какъ будто считаетъ необходимымъ взять на себя устройство вашего дѣла, именно потому, что видитъ собственную вашу несостоятельность? И вы можете равнодушно слышать и видѣть и допускать это? И вы спокойно позволите міру сбросить васъ съ его земли, какъ негодную траву, какъ соръ, какъ нестерпимое безобразіе?— Или это только хула на

монашество, только несправедливыя притязанія міра? Такъ докажите это міру; докажите, что вы не напрасно, не во вредъ себѣ и не въ соблазнъ ему, занимаете мѣсто вблизи его; еще болѣе—убѣдите міръ, что вы ему нужны, что не столько иночеству, которому и лѣсъ—городъ, и городъ—пустыня, и пустыня—рай, сколько самому міру слѣдуетъ подорожить этимъ сосѣдствомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, имѣеть ли ваша обитель полезное нравственное вліяніе на окружающее населеніе? Вашимъ благочестіемъ способствуетъ ли она утвержденію его въ духѣ вѣры? Ваша духовная жизнь своею чистотою и строгостію производитъ ли на мірскихъ людей дѣйствіе, отрезвляющее ихъ умъ среди суеты, возбуждающее лучшія чувства сердца, сдерживающее грубые нравы? Твердость вашихъ правилъ ведетъ ли къ обличенію заблужденій и пороковъ нашего времени? Духъ, колеблемый лжемысліемъ, увлекаемый страстями, шаткій на пути христіанской добродѣтели, утверждается ли въ истинѣ и добрѣ, смотря на высокіе образцы вашихъ свѣтлыхъ убѣжденій и святой жизни? Душа, волнуемая въ буряхъ житейскихъ, смущаемая въ совѣсти, теряющая нравственныя силы въ борьбѣ съ искушеніями жизни и міра, находитъ ли у васъ хотя временное успокоеніе и подкрѣпленіе религіи и утѣшеніе духовнаго міра? Несчастные, не знающіе отрады въ жизни, бѣдные, не имѣющіе куска хлѣба, труженики, изнывающіе подъ тяжестію бессонныхъ работъ, болящіе безъ состраданія другихъ, сиротствующіе безъ всякаго призрѣнія, встрѣчаютъ ли у васъ Евангельскую любовь, всѣмъ состраждущую, добросердечное попеченіе и помощь отъ вашихъ недостатковъ, даже недостатковъ? Съ истинною ли любовью, съ отрадою ли для души и рели-

гіознаго чувства, съ благоговѣйнымъ ли почтеніемъ видятъ и окружаютъ васъ мірскіе люди? Словомъ сказать, свѣтитъ ли ваша обитель въ округѣ, какъ звѣзда надъ землею, какъ маякъ надъ волнами, по крайней мѣрѣ какъ свѣча въ темнотѣ? Если все такъ, то вѣрно міръ не будетъ гнать васъ отъ себя; нѣтъ! Онъ самъ подорожитъ вашимъ присутствіемъ; а побѣжали бы вы сами въ пустыню, и онъ пойдетъ за вами. Такъ окружились селеніями наши древнія пустынные обители.

Ахъ, Боголюбезныя сестры! если такъ серьезно надобно думать о судѣ міра, то что думать и сказать о томъ отчетѣ, какой потребуеть отъ насъ Богъ?



О Ш И Б К А ,
СДѢЛАННАЯ ДУХОВЕНСТВОМЪ
СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ,
И
ЕГО НАСТОЯТЕЛЬНАЯ НУЖДА.

На окружномъ училищномъ сѣздѣ въ городѣ Рославль, бывшемъ 20 сентября, намъ объявлено было предсѣдателемъ сѣзда, что духовенству Смоленской епархіи на содержаніе училищъ и параллельныхъ классовъ при семипаріи предоставлены св. Синодомъ, какъ и слѣдовало ожидать, всѣ тѣ суммы, которыми по предложенію Преосвященнаго Антонія увеличенъ взносъ отъ церквей нашей епархіи на духовно-учебныя заведенія противъ цифры такого взноса 1863 года, и въ частности, на содержаніе нашего окружного, Рославльскаго училища предоставлены тѣ именно суммы, которыми увеличенъ этотъ же взносъ собственно отъ церквей Рославльскаго и Ельнинскаго уѣздовъ. Но вновь послѣдовавшее распоряженіе св. Синода причинило многимъ изъ васъ опасеніе за будущее нашихъ училищъ, — въ особенности Рославльскаго.

Редакціи не извѣстно постановленіе св. Синода (на этотъ предметъ, кромѣ означеннаго подъ № 6747 1868 года іюля 14, распоряженіе касается только той суммы, которая высылалась до 1863 г., и слѣдовательно опасеній никакихъ не можетъ быть. Р.

Нужды этого училища такъ велики, что на удовлетворение ихъ оказалась недостаточною даже и вся сумма, прибавленная церквами этихъ уѣздовъ, и собраніе вынуждено было просить Его Преосвященство объ исходатайствованіи у св. Синода единовременнаго пособія въ 5 тысячъ рублей для полнаго и всесторонняго преобразованія этого училища по требованію новаго устава. Чтожъ, если св. Синодъ откажетъ намъ въ сказанномъ пособіи и, въ тоже время, изъ многихъ церквей нашихъ двухъ уѣздовъ не поступитъ ровно ничего на содержаніе нашего окружнаго училища?: Чѣмъ и какъ мы будемъ тогда содержать его?... Такими и подобными вопросами задавался каждый изъ членовъ нашего собранія. Но между тѣмъ, у всѣхъ насъ вообще—все еще оставалась нѣкоторая надежда, что, быть можетъ, опасніе наше въ этомъ случаѣ совершенно напрасно, такъ какъ никому изъ насъ не было извѣстно, кромѣ, разумѣется, своихъ сель,—гдѣ и какъ увеличена эта сумма взноса съ церквей въ нашихъ двухъ уѣздахъ, и такимъ образомъ, дѣло это въ нашемъ собраніи покончено было пока одними только охами, да вздохами.

По возвращеніи съ означеннаго съѣзда, намъ вздумалось навести справку по этому дѣлу въ своемъ благочинническомъ округѣ, состоящемъ изъ 16-ти сель или церквей,—и чтоже оказалось? Изъ всѣхъ этихъ церквей,—въ одной только свѣчная прибыль меньше нѣсколькими рублями противъ определенной нормы взноса отъ этой церкви, по числу душъ въ приходѣ; во всѣхъ же остальныхъ церквахъ—свѣчная прибыль постепенно, въ теченіи трехъ прошедшихъ лѣтъ, уравнена съ нормальнымъ взносомъ отъ этихъ церквей, по рос-

писанію, сдѣланному на этотъ предметъ епархіальнымъ начальствомъ, и уравнена большинствомъ духовенства нашего округа потому единственно, какъ мы—это хорошо знаемъ, чтобы разница между свѣчною прибылью и обязательнымъ взносомъ отъ церквей не производила нѣкоторой путаницы въ приходо расходныхъ книгахъ и годовыхъ церковныхъ отчетахъ. Но какъ бы—то нибыло, а дѣло въ томъ, что вслѣдствіе вышеупомянутаго ограниченія, сдѣланнаго св. Синодомъ, отъ всѣхъ этихъ 16-ти церквей нашего благочинническаго округа, очевидно, не поступить на содержаніе окружнаго Реславскаго училища даже и одного десятка рублей изъ суммы, которою увеличенъ взносъ этими церквами противъ взноса 1863 года. Теперь спрашивается: что, если и въ другихъ благочиніяхъ и уѣздахъ нашей епархіи, большинство духовенства, по тѣмъ же вышесказаннымъ причинамъ, постаралось, на бѣду себѣ самимъ, уравнять въ своихъ церквяхъ свѣчную прибыль съ обязательнымъ взносомъ отъ ихъ же церквей? И что если, въ слѣдствіе сего, вмѣсто 20,000 рублей, или около того, прибавленныхъ церквами Смоленской епархіи къ свѣчному взносу 1863 года и, въ силу упомянутого, даруемаго ему права св. Синодомъ, предоставляемыхъ духовенству Смоленской епархіи на воспитаніе его дѣтей,—духовенство это, въ силу упомянутого распоряженія св. Синода, не воспользуется такою суммою. И наконецъ, — за какую же вину? . . . Вотъ вопросы, на которыхъ намъ хотѣлось остановить вниманіе тѣхъ, кому дологи интересы духовенства Смоленской епархіи!

Всѣмъ извѣстно, что духовенство Смоленской епархіи едва ли не первое вызвалось, по предложенію своего Архипас-

тырл, на улучшеніе своихъ учебныхъ заведеній своими собственными средствами епархіи, и что оно же едвали не болѣе другихъ епархій и изыскало этихъ средствъ. А все это, сколько намъ помнится, ставилось нѣкогда въ заслугу духовенству; ибо не почему иному, какъ намъ кажется, Высочайше повелѣно было начать преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новому уставу, вмѣстѣ съ постепеннымъ отпускомъ суммы изъ государственнаго казначейства, сперва въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство прежде другихъ позаботилось улучшить свои учебныя заведенія мѣстными средствами, а равно и въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ средствъ этихъ изыскано болше. Всѣмъ извѣстно также, что духовенству тѣхъ епархій, гдѣ уже преобразование духовно-учебныхъ заведеній совершилось и гдѣ изысканы были мѣстныя средства, предоставлено употреблять всѣ оныя вполне, безъ всякихъ ограниченій, какъ на содержаніе своихъ училищъ, такъ и на открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. За что же только одно Смоленское духовенство не можетъ воспользоваться вполне, также какъ другіе, изысканными имъ мѣстными средствами? Ужели за то только, что оно изыскало эти средства прежде другихъ и притомъ, въ количествѣ болшемъ противъ другихъ?... А что духовенство Смоленской епархіи приобрѣло эти средства нѣсколько иными путями, или даже только въ иной формѣ, нежели какъ это сдѣлано въ другихъ епархіяхъ, хотя и изъ того же самаго источника, изъ какого взяли и другіе, такъ это развѣ можно ставить въ вину Смоленскому духовенству? Вѣдь духовенство Смоленской епархіи рѣшилось на это дѣло не самопроизвольно, а по распоряженію и настоятельному требованію своего епархіальнаго начальства, которое, сказать кстати, и ввело его такимъ образомъ въ

страшную ошибку, и притомъ же оно имѣло на это свои особенныя причины. Иначе, смѣемъ увѣрить, свѣчная прибыль въ Смоленской епархіи никогда не была бы увеличена въ такомъ огромномъ размѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ, въ какомъ она можетъ оказаться теперь, по искусственно вызванному и случайному обстоятельству.

Всѣмъ извѣстно, что свѣчная прибыль нигдѣ въ приходскихъ церквахъ духовенствомъ не увеличивается, или увеличивается только копѣйками по причинамъ весьма основательнымъ и заявленнымъ вѣкогда печатно (смотри Правосл. Обзоріе за январь мѣсяць 1865 года, въ замѣткахъ стр. 12). Но послѣ того, какъ Просвященный Антоній въ извѣстномъ циркулярѣ всемъ къ Смоленскому духовенству предложилъ ему, чтобы церкви вносили на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не исключительно и всецѣло свѣчную свою выручку, но вообще извѣстное, возможное для нихъ, количество денегъ изъ всѣхъ своихъ доходовъ, и кромѣ того, святительскимъ слогомъ своимъ удостовѣрилъ, что сверхъ возможнаго для каждой церкви и необходимаго на нужды учебныхъ заведеній не будетъ взимаемо съ церкви ни одной копѣйки,—духовенству этому уже можно и должно было, по видимому, рѣшиться на увеличеніе свѣчной прибыли. Однако и послѣ этого оно не вдругъ рѣшилось на такое рискованное дѣло, какъ оказалось по наведеннымъ нами справкамъ въ одномъ только благочинническомъ округѣ,—а постепенно, и притомъ оно стѣснь не зашло въ этомъ дѣлѣ далѣе определенной и обязательной нормы взноса съ своихъ церквей, а только точь въ точь уравнило съ этою нормою свѣчную прибыль. И это очевидно сдѣлано не почему иному, какъ нами

было и прежде сказано, а только потому, чтобы отъ разницы между свѣчною прибылью и обязательнымъ взносомъ отъ церквей не происходило нѣкоторой путаницы въ приходо-расходныхъ книгахъ и годовыхъ отчетахъ. Точно также всегда и вездѣ духовенство крайне осторожно въ показаніи свѣчныхъ доходовъ въ полномъ ихъ количествѣ. Виногато ли же послѣ этого духовенство Смоленской епархіи, что оно по вышесказаннымъ обстоятельствамъ увеличило въ теченіи трехъ лѣтъ свѣчную прибыль въ своихъ церквахъ на нѣсколько тысячъ рублей и чрезъ это самое должно лишиться этихъ же тысячъ, принадлежащихъ ему по праву, дарованному св. Синодомъ? И чѣмъ, наконецъ, право духовенство другихъ епархій, что оно, не имѣя у себя такихъ обстоятельствъ, изъ покоя вѣка и до сего времени увеличивало и увеличиваетъ свѣчную прибыль только копѣйками и за то будетъ пользоваться приобрѣтенными имъ мѣстными средствами, хотя и изъ этихъ же свѣчныхъ доходовъ, но только по церковнымъ книгамъ показанными изъ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ? . . .

Жаль, пишутъ въ одной газетѣ и повторяютъ въ «Современномъ Листѣ» (смотри 78-й № 1868 года), что свѣздъ духовенства С.—Петербургской епархіи не высказалъ своего безадушевнаго мнѣнія о свѣчномъ сборѣ и не обратился въ Синодъ съ ходатайствомъ о замѣнѣ этого сбора, весьма неправильнаго и для духовенства тягостнаго. Да, дѣйствительно жаль, скажетъ, мы увѣрены въ томъ, и все приходское духовенство, давно тяготящееся настоящимъ способомъ свѣчнаго сбора съ церквей и записью въ церковныхъ книгахъ свѣчной прибыльной суммы. Не говоря уже о томъ, какой страшной

отвѣтственности подвергается духовенство, въ случаѣ будетъ открыта и указана утайка свѣчныхъ доходовъ,— сколько времени и труда убивается духовенствомъ на одно сочиненіе свѣчныхъ записей. Говоримъ сочиненіе, и не отказываемся отъ своихъ словъ: ибо для того, чтобы прибавить къ свѣчному взносу предыдущаго года одну только копѣйку, или даже иногда и ни одной копѣйки, и между тѣмъ сдѣлать въ записи свѣчной прибыли большую разницу противъ предыдущаго года, и не только года, но даже и каждаго мѣсяца, въ покупкѣ и продажѣ свѣчей и огарковъ, а равно и въ самой выручкѣ отъ этой продажи, однимъ словомъ, сдѣлать, чтобъ это дѣло было вездѣ шито и скрыто,— для этого, очевидно, нужно употребить не мало времени и труда, и кромѣ того, нужно имѣть хорошую смѣтливость въ головѣ и особенный навыкъ къ этому дѣлу; а иначе ничего не подблещь. Вотъ потому-то, скажемъ встать, эта самая штука для молодыхъ и неопытныхъ священниковъ и бываетъ всегда самымъ страшнымъ и опаснымъ камнемъ преткновенія въ началѣ ихъ служенія. Мы знаемъ одного священника Смоленской же епархіи, который, ватерпѣвшись вдоволь отъ своихъ ближайшихъ властей—то за неправильную якобы запись свѣчныхъ доходовъ (т. е. не аккуратно имъ сочиненную), то за правдивое и откровенное слово насчетъ той же записи свѣчной, нерѣдко высказываемое имъ въ присутствіи тѣхъ же предержавшихъ властей, вздумалъ наконецъ повѣдать всему міру объ этомъ камнѣ преткновенія для всего духовенства приходскаго. При этомъ онъ высказалъ прямо и откровенно все, что только было извѣстно ему изъ долготѣнаго опыта и практики по этому дѣлу, и между тѣмъ, предложилъ вѣрное и единственное, по нашему крайнему разумѣнію, средство замѣнить этотъ неправильный и для ду-

ховенства весьма тягостный свѣчной сборъ съ церкви — другимъ болѣе правильнымъ и раціональнымъ, (смотри Правосл. Обзорѣніе за генварь и февраль мѣсяцы 1865 года, въ замѣткахъ: Голосъ сельскаго священника о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по поводу распоряженій сдѣланныхъ въ Смоленской епархіи). И что же? голосъ его почему — то остался гласомъ вопіющимъ въ пустынь!.. А какъ жаль, что этотъ правдивый и откровенный голосъ не былъ въ то время услышанъ, къ чему слѣдуетъ! Тогда и съ духовенствомъ Смоленской епархіи не могла бы, конечно, случиться такая печальная исторія, какая можетъ случиться съ нимъ теперь, т. е. что изъ пріобрѣтенныхъ имъ мѣстными средствами около 20,000 рублей и по праву принадлежащихъ ему, — оно не получить, и можетъ быть, такого количества даже и копѣекъ.

Впрочемъ, мы хлопочемъ въ настоящее время собственно только о томъ, чтобы всѣ суммы, прибавленныя церквами Смоленской епархіи къ свѣчному взносу 1863 года, предоставлены были духовенству этой епархіи на воспитаніе его дѣтей вполнѣ, безъ всякихъ ограниченій, изъ какого бы источника и какимъ бы способомъ эти суммы и были пріобрѣтены духовенствомъ, точно также, какъ это предоставлено духовенству другихъ епархій. Иначе, если вслѣдствіе сказаннаго ограниченія духовенству Смоленской епархіи окажется нужнымъ изыскивать какія либо новыя средства на содержаніе своихъ училищъ и параллельныхъ классовъ при семинаріи и притомъ, изъ своихъ собственныхъ кармановъ: то ему, по своимъ крайне ограниченнымъ средствамъ, и особенно въ настоящіе неурожайные годы, — волей, и неволей — придется

отказаться отъ воспитанія своихъ дѣтей. Въ настоящее время для духовенства нашей епархіи, по страшной дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, и одно содержаніе дѣтей въ училищѣ и семинаріи становится крайне тягостно. Бывало, какъ извѣстно, не смотря ни на какую отдаленность отъ училища или семинаріи, духовенство сельское всегда предпочитало приставку дѣтямъ домашней провизіи болѣе выгодною, нежели содержаніе ихъ на чистыя деньги, такъ какъ у сельскаго духовенства всегда деньги были дороже хлѣба и другой провизіи; а нынче, сколько намъ извѣстно, даже и тѣ, у которыхъ училище, какъ говорится, подъ самымъ носомъ, не рѣшились изъ дому приставлять провизію, и платятъ деньги за содержаніе дѣтей, по той разумѣется простой причинѣ, что и самимъ дома ѣсть нечего. Содержаніе же на чистыя деньги каждаго сына стоитъ родителямъ, напримѣръ въ Рославлѣ — 50 рублей въ годъ, (полагая въ году 10 мѣсяцевъ учебныхъ), т. е. по 5 рублей въ мѣсяць, а въ Смоленскѣ — 60 рублей въ годъ, т. е. по 6 рублей въ мѣсяць. Если же прибавить къ этому на одежду и обувь и на всѣ ученическія принадлежности (т. е. книги и проч.) крайнимъ числомъ 25 рублей въ годъ; да еще положить на необходимый расходъ за отвозъ и привозъ въ училище и изъ училища, иногда за 100 и болѣе верстъ, въ 6-ть разъ туда и обратно — на худой конецъ хоть 30 рублей въ годъ: то содержаніе каждаго сына въ училищѣ обходится родителямъ свыше 100 руб. въ годъ, а въ семинаріи и того дороже. Значитъ на содержаніе только одного сына въ училищѣ, или семинаріи даже и священникамъ многихъ селъ нашей епархіи не достаточно полного годоваго оклада жалованья, получаемаго ими отъ казны; что же сказать о дьяконахъ и причетникахъ, изъ коихъ первые, какъ

извѣстно, не всѣ получаютъ жалованье, а послѣдніе сдвали въ какомъ либо селѣ нашей епархіи могутъ получать на такую сумму даже и жалованья и вмѣстѣ всѣхъ доходовъ отъ прихода? Откуда же и какія послѣ этого духовенство Смоленской епархіи можетъ отыскать еще свои средства на содержаніе училищъ и параллельныхъ классовъ при семинаріи?

Вслѣдствіе такого бѣдственнаго положенія духовенства Смоленской епархіи и сдѣланной имъ крайней ошибки, по случаю повсемѣстнаго, быть можетъ, увеличенія взноса съ церковей противъ цыфры взноса 1863 года не изъ кошельковыхъ суммъ, а изъ свѣчной прибыли, какъ это оказалось въ нашемъ благочинническомъ округѣ, намъ кажется справедливость требуетъ, чтобы епархіальное начальство наше, обративъ должное вниманіе на безвыходное положеніе своего духовенства въ этомъ дѣлѣ, исходатайствовало разрѣшеніе у св. Синода на то, чтобы каждой церкви Смоленской епархіи предоставлено было вносить въ св. Синодъ свѣчную прибыль въ размѣрѣ, равномъ съ цыфрою 1863 года, и за тѣмъ, чтобы вся остальная свѣчная прибыль, произшедшая отъ увеличенія оной нѣкоторыми церквами въ теченіи трехъ прошедшихъ лѣтъ сверхъ цыфры 1863 года, предоставлена была въ распоряженіе духовенства этой епархіи, на содержаніе своихъ училищъ и параллельныхъ классовъ при семинаріи.

Въ заключеніе же считаемъ нужнымъ прибавить, что если отъ св. Синода почему либо не послѣдуетъ разрѣшенія на вышесказанную мѣру; то это самое можетъ заставить духовенство Смоленской епархіи не только отказать отъ воспи-

танія своихъ дѣтей, какъ мы сказали выше, но и всегда горько сожалѣть о страшной ошибкѣ, сдѣланной имъ увеличеніемъ взноса съ церквей, по предложенію Преосвященнаго Антонія! Впрочемъ мы питаемъ полную уверенность, что св. Синодъ не лишитъ насъ средствъ воспитывать своихъ дѣтей, а скорѣе окажетъ намъ просимую у него помощь: въ этомъ мы были увѣрены *святительскимъ словомъ* преосвященнаго Антонія, вынудившаго насъ увеличить свѣчной взносъ.

Одинъ изъ членовъ Рославльскаго училищнаго съѣзда.

ДРЕССИРОВКА

ВЪ ДѢЛѢ ВОСПИТАНІЯ.

Подъ словомъ дрессировка въ собственномъ смыслѣ понимаютъ сообщеніе вѣшнихъ способностей, или приученіе къ искусственнымъ приемамъ въ дѣйствіи, при которомъ развитіе внутренняго существа оставляется въ сторонѣ, а главное, чѣмъ руководятся, — это случайныя цѣли: матеріальныя выгоды, или удовольствія. При такихъ задачахъ дрессируемый предметъ

трактуются, какъ существо, хотя и живое, но безъ личнаго достоинства, и слѣдовательно, какъ средство для стороннихъ цѣлей. Образовать такимъ способомъ человѣка не возможно, не унижая достоинства его природы; — не возможно также дрессировать и растенія, потому что для этого нужны нѣкоторыя подвижныя, природныя способности, которыми можно бы было располагать по произволу, и которыхъ недостаетъ растеніямъ. И чѣмъ въ собственномъ смыслѣ область дрессировки ограничивается классомъ животныхъ: лошадь, собака, соколъ и т. д. могутъ быть выдрессированы, когда, примѣняясь къ ихъ природнымъ способностямъ и инстинктамъ, приучаютъ ихъ къ нѣкоторымъ искуснымъ, механическимъ приемамъ и т. п. Но можетъ случиться, что и при образованіи человѣка тотъ же способъ примѣняется въ большей, или меньшей мѣрѣ. Если здѣсь ограничиться однимъ усвоеніемъ вѣншей ловкости, вѣншихъ навыковъ и умѣнья — и не обращать вниманія на развитіе и усовершенствованіе внутренняго базиса, — въ такомъ случаѣ образованіе не пойдетъ дальше вѣншей полировки, — и все, чѣмъ будетъ снабженъ воспитанникъ въ этомъ случаѣ, составитъ только особый видъ того ухода, который въ приложеніи къ животнымъ извѣстенъ подъ именемъ дрессировки. При такомъ ходѣ воспитанія на учащихся тоже смотреть только, какъ на существа, не имѣющія личнаго значенія, безъ права ихъ на внутреннее развитіе, и слѣдовательно образуютъ ихъ, не какъ существа имѣющія цѣль въ самихъ себѣ, а какъ орудія для вѣншихъ, постороннихъ цѣлей. Безъсомнѣнія, и здѣсь, какъ при дрессировкѣ животныхъ, обращаютъ вниманіе на тѣ способности и расположенія, которыя свойственны природѣ обучасмаго, иначе не удастся привить никакого умѣнья, — но главный мотивъ всѣхъ заботъ и трудовъ, занимающагося этимъ

ремесломъ,—не во внутреннемъ усовершенствованіи воспитываемаго, а во внѣшнихъ выгодахъ: суетности и тщеславіи человѣческомъ.

Истинное воспитаніе имѣеть въ виду цѣлость существа человѣческаго; оно не ищетъ образовать внѣшнюю сторону на счетъ внутренней; задача его—развить всего человѣка, на сколько онъ способенъ къ тому по своимъ способностямъ, силамъ и назначенію,—и при этомъ ни на минуту не теряетъ изъ виду постепеннаго хода развитія, въ которомъ находится въ разное время воспитанникъ. Дрессировка оставляетъ въ сторонѣ законъ гармоническаго и всесторонняго развитія, она отрываетъ внѣшнее выраженіе отъ своего духовнаго корня, и работаетъ изо всѣхъ силъ надъ тѣмъ, что бы этому выраженію въ связи съ тѣлесными способностями сообщить блестящую виртуозность, напр. въ голосѣ, жестахъ и движеніяхъ. Въ сферѣ человѣческаго воспитанія дрессировка выступаетъ въ слѣдующихъ трехъ направленіяхъ: *промышленно-художественномъ, нравственномъ и интеллектуальномъ.*

1) Промышленная дрессировка преимущественно встрѣчается въ низшемъ классѣ, именно тогда, когда дѣти въ мастерской посторонняго имъ ремесленника, или и подъ роднымъ кровомъ, но гдѣ честный, и благородный семейственный духъ давно уже не существуетъ, обучаются только для того, что бы и себѣ и другимъ внослѣдствіи они могли добыть насущный кусокъ хлѣба, но ни отъ кого не встрѣчаютъ теплаго участія къ своимъ нравственнымъ состояніямъ и потребностямъ. Здѣсь, если сказать напр. крестьянину, что онъ примѣромъ собственной жизни, воздержностью и осторожностью въ рѣ-

чахъ долженъ приучать дѣтей къ христіанскимъ добродѣтелямъ, — онъ — или съ безмолвнымъ удивленіемъ посмотреть въ глаза говорящему это, или отвѣтить: «это не наше дѣло, нашимъ дѣтямъ нужно прежде всего научиться работать». — Въ мастерской ремесленника дѣти, отданныя въ такъ называемую выучку, или бѣгаютъ цѣлый день съ разными посылками, чистятъ дворъ, носятъ воду, кормятъ домашнихъ животныхъ, или до изнеможенія сидятъ надъ заданною работою, и, въ случаѣ неуспѣха, или порчи, платятся побоями, — а о душѣ ребенка, его чувствованіяхъ, и нравственныхъ потребностяхъ никому и на умъ не приходитъ. Послѣ этого можно ли удивляться, что изъ мастеровыхъ, вышедшихъ на волю отъ хозяина, немногіе пользуются довѣріемъ, и могутъ похвалиться воздержною жизнію. Въ купеческихъ домахъ, гдѣ больше средствъ для жизни, и гдѣ больше цѣнится образованіе, положеніе дѣтей, отданныхъ для приученія къ торговлѣ, должно бы быть по-видимому лучше; — но и здѣсь опытъ нерѣдко говоритъ, — какъ мало одно высшее довольство, и одна грамотность могутъ улучшить взглядъ человѣка на вещи. Дѣти, подъ именемъ лавочниковъ, дѣйствительно приучаются къ торговлѣ, навываютъ ловко сосчитать и обсчитать, смѣрить и недомѣрить, услужить своему хозяину, который среди ихъ разыгрываетъ роль барина; а между тѣмъ объ истинной честности, правдѣ, уваженіи правъ другаго лица никто и не думаетъ внушить дѣтямъ, — а если говорятъ и наставляють въ веселомъ расположеніи духа, то смѣтливья дѣти тотчасъ поймутъ, въ чемъ дѣло: слѣдствіемъ этого бываетъ то, что первоначально скромный, услужливый и оборотливый мальчикъ, сдѣлавшись въ послѣдствіи приказчикомъ, нерѣдко опрокидываетъ къ верху дномъ все благосостояніе своего хозяина, ниточки онъ не дастъ въ выхлопотать китовой

На фабриках и заводах, куда родители, заботящиеся о будущей судьбѣ дѣтей своихъ, отдаютъ ихъ на нѣсколько лѣтъ для работъ, дрессировка еще суровѣе и бездушнѣе. Здѣсь въ толпѣ лицъ разнаго возраста, въ разныхъ наклонностяхъ и качествахъ, дѣти скорѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, приобретаютъ ловкость и сноровку въ своемъ занятіи, видя образчики работъ одни другихъ лучше, наблюдая мастеровъ и подмастерьевъ разныхъ степеней и достоинствъ. Но зато имъ приходится здѣсь видѣть и деморализацію на самыхъ разнообразныхъ степеняхъ, въ самыхъ разнообразныхъ, рельефныхъ формахъ, — и, такъ какъ примѣръ особенно увлекателенъ для дѣтскаго возраста, а предостереженія нѣкому дать во время, то нѣтъ ничего удивительнаго, что здѣсь въ простоту правды и богобоязливости утрачиваются дѣтьми еще скорѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; достигши возраста они выходятъ хорошими фабрикантами, но не совсѣмъ честными людьми.

Въ обезпеченныхъ кругахъ общества, гдѣ занятіе ремесломъ считается лишнимъ дѣломъ, вмѣсто того обучаютъ такъ называемымъ *свободнымъ искусствамъ*. Эти занятія, сами по себѣ благородныя и полезныя для души, тоже обращаются въ дрессировку, если они не связываются съ внутреннимъ, всестороннимъ развитіемъ, съ свободнымъ самоопредѣленіемъ и призваніемъ воспитывающагося, а изучаются съ единственною цѣлью — приобрести искусство *вниманія* и *ничего съ какою* выполненія. Въ этомъ смыслѣ всякая выправка внѣшнихъ пріемовъ, речемическихкія движенія, такъ называемыя дѣтскіе балеты, театральныя восклицанія и жесты, а также музыкальная виртуозность, ограничивающаяся быстротою и ловкостью игры, обращаются въ капиталъ, годный лишь для удовольствія, тщеславія и т. п., но мертвый для душевнаго дѣла.

Дѣти, типслучившія этого рода воспитаніе могутъ изощрить память, соображеніе, свободу и граціозность въ движеніяхъ, голосѣ и словахъ; но все это будетъ чужая, заимствованная собственность, отъ не выросшая на собственномъ внутреннемъ грунтѣ; а потому тотъ, кто дѣйствуетъ такимъ образомъ не изъ внутреннихъ побужденій и цѣлей, служить только орудіемъ для цѣлей лежащихъ внѣ собственнаго существа.

2) *Дрессировка нравственная* скорѣе могла бы назваться *безнравственною*, потому что она предосудительна не только, сама по себѣ, какъ всякая другая дрессировка, глумящаяся надъ достоинствомъ человѣка, но и потому что имѣетъ задачею сообщить практическую сноровку въ совершеніи безнравственныхъ поступковъ. Большею частію она встрѣчается въ сферахъ, стоящихъ на двухъ противоположныхъ краяхъ общества. Въ самомъ низшемъ кругу бездомныхъ бродягъ, праздношатающихся нищихъ — дѣтямъ заблаговременно сообщается теорія и практика: какъ искуснѣе обмануть, солгать, какимъ тономъ и рѣчами вымолить подаваніе, какъ искуснѣе распорядиться чужимъ карманомъ и т. п. При этомъ дѣти попавшія въ такой жалкій крутъ, дрессируются не только живыми примѣрами окружающихъ, но вынуждаются, — подобно тому, какъ это дѣлается при дрессировкѣ животныхъ, побужденіями, свойственными исключительно чувственной природѣ: чувственными прихотями, желаніями, или ствращеніями, — лакомымъ кускомъ, или голодомъ и побоями, въ случаѣ неудачной практики.

Въ образованныхъ кругахъ общества этотъ цинизмъ возбуждаетъ справедливое презрѣніе; здѣсь встрѣчается иного рода нравственная дрессировка. Условныя формы: — какъ дер-

жать себя въ присутствіи другихъ, какъ сидѣть, ступить, кому какъ поклониться, кому показать привѣтливость, съ кѣмъ говорить и т. п., — здѣсь изучаются съ такою утонченностью, съ такою заботливостью, какъ будто, отъ этого зависитъ все благополучіе, вся репутация благовоспитаннаго человѣка. Безсомнѣнія уважать общественныя приличія каждый обязанъ, кто хочетъ пользоваться симпатіей со стороны другихъ; но во всякомъ случаѣ внѣшніе знаки должны быть выраженіемъ внутренняго человѣколюбія и уваженія къ другимъ. Если же тонкости, такъ называемаго, этикета изучаются со всею пунктуальностію, а уваженіе и любовь къ людямъ не укоренены въ душѣ дѣтей, — тогда что другое они сами будутъ значить, если не механизмъ, движущійся по поводу внѣшнихъ дѣятелей? Односторонность, лежащая въ основѣ такого рода образованія, еще болѣе предосудительна, если дѣтямъ внушаютъ, что въ соблюденіи внѣшнихъ приличій заключается единственная добродѣтель.

(Окончаніе въ слѣдующ. №).

НЕКРОЛОГЪ.

29 октября скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, церковный староста Божоявленской церкви села Устья сычевскій купецъ 2 й гильдіи Семень Парѣеновъ Паршенокъ на 78 году своей жизни. Семень Парѣенсъ отличался особенною религіозностію и усердіемъ къ храму Божию. Въ теченіе многолѣтней жизни своей, онъ устроилъ два каменныхъ храма и одинъ деревянный. Изъ нихъ особенно замѣчательны по красотѣ и великолѣпію трехпрестольный, холодный храмъ села Устья. Храмъ этотъ до самой смерти строителя находился весь на его собственномъ отчетѣ. Обветшаетъ ли что, буря ли повредитъ: (какъ это было въ 1866 году),— Семень Парѣеновъ поновлялъ все на свой счетъ. Оттого храмъ села Устья, не смотря на двадцатилѣтнее существованіе, всегда казался новымъ, какъ будто вынче отстроеннымъ. Сдѣлавшись боленъ, Паршенокъ далъ обѣщаніе построить въ своемъ селѣ (Устьѣ) теплый камешный храмъ, если только судить Господь подыметься съ болѣзненного одра. Но Господь не судилъ,— и прихожане села Устья, конечно, теперь навсегда лишены надежды, въ сильные морозы молиться въ тепломъ храмѣ.

Семень Парѣеновъ много помогаль и чужеприходнымъ храмамъ; такъ мы знаемъ, что онъ взялся на свой счетъ сдѣлать и положить въ стѣну 100,000 кирпича въ новоустроенномъ храмѣ сычевскаго Казанскаго монастыря, что и ис-

полнил со всею аккуратностію. Въ селѣ Милуковѣ помогъ окрасить мѣдяною всю крышу, обширнаго каменнаго храма. Пишущій сія строки, состоя членомъ комитета по строенію новаго каменнаго храма въ селѣ Ильинскомѣ, нынѣ во время безденежья, обратился къ нему съ просьбою—помочь храму, и просьба неосталась напрасною;—благодѣтель пожертвовалъ 50 рублей серебромъ. И кто знаетъ еще, сколько жертвовалъ онъ тайно, это одному Богу, извѣстно.

Любя домъ Божій, Семевъ Парееновъ любилъ и служителей Божіихъ, особенно Архипастырей. Блаженникой памяти, Пресвященныи Т и м о е е ѿ, при посѣщеніи сычскаго уѣзда, каждый разъ имѣлъ ночлегъ у Пареенова, съ которымъ и проводилъ цѣлыя часы въ бесѣдѣ. Пресвященныи Антоній пріѣзжалъ къ нему, какъ въ собственный домъ. «Потрудимся, говорилъ святитель своей свитѣ, а у Семена Парееновича отдохнемъ». И всегда, какъ только случалось посѣщать нашу мѣстность, Владыка служилъ въ великолѣпномъ храмѣ села Устья. Покойный пламенно желалъ срѣтись и принять Пресвященнѣйшаго Іоанна, но Господь воззвалъ Пареенова изъ этой жизни!

Много помогалъ сей старецъ и бѣднымъ. По его милости находили себѣ пріистъ нѣсколько безродныхъ старушекъ, въ особенной, на сей предметъ устроенной, богадѣльнѣ. Его благотворительностію жило сиротѣвшее многочисленное семейство, умершаго священника села Устья П. О.—За многихъ уплачивалъ оброкъ и подушное. Кому другому, а бѣднымъ горько отзовется смерть Паршенка.

Восемнадцать лѣтъ проходя должность церковнаго старосты, и состоя предѣвателемъ трехъ приходскихъ попечительствъ,

Семень Пароеновъ, мы какъ видѣли, много приносилъ пользы церкви и обществу,—за что неоднократно отличенъ вниманіемъ начальства и Высочайшею милостію. Такъ въ 1851 году, 20 марта, за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты, награжденъ похвальнымъ листомъ, 1852 года 31 января,—за особенное и значительное пожертвованіе въ пользу церкви,—объявлено ему отъ Святѣйшаго Синода благословеніе, и въ этомъ—же году награжденъ серебряною медалью на аннинской лентѣ, для ношенія въ петлицѣ; 1856 года 21 февраля, за спасеніе утопающаго въ рѣкѣ Вазузѣ, награжденъ серебряною медалью на владимірской лентѣ; 1858 года 23 іюля, за ревностное попеченіе о церкви Божіей, объявлено ему Архипастырское благословеніе; 1859 года августа 18, за значительное пожертвованіе въ пользу церкви, награжденъ серебряною медалью на александровской лентѣ; 1863 года декабря 16-го, за усердное прохожденіе своей должности и разныя значительныя пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ, Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью, для ношенія на шеѣ,—на станиславской лентѣ.

31 октября совершено погребеніе тѣла Семена Пароеновича Сычевскимъ сборнымъ Протоіереемъ Петромъ Авопскимъ, окруженнымъ благочиннымъ и 12 градскими и сельскими священниками. О протоіерей память усопшаго почтилъ надгробнымъ словомъ, въ коемъ охарактеризована жизнь покойнаго.

Миръ праху твоему, старче Божій! Ты строилъ здѣсь—на землѣ храмы Всевышнему,—вѣруемъ, что Онъ устроитъ тебѣ домъ на небѣ, въ коемъ вселится во вѣки душа твоя!

Мѣстный Благочинный Священникъ *Іаковъ Брянецовъ.*

Объявленія
приготовлена къ напечатанію:
исторія церкви

отъ
рождества іисуса Христа
до нашихъ дней,

составленная, на основаніи оригинальныхъ и подлинныхъ источниковъ, — священникомъ и докторомъ богословія православной церкви въ Россіи *Владиміромъ Гете*. (Guettèe) (на французскомъ языкѣ).

Главная задача, руководившая почтеннаго автора при составленіи этого обширнаго и полезнаго труда, была, по словамъ его, въ томъ, что бы представить христіанскую истину съ полнымъ безпристрастіемъ, независимо отъ духа партій, которымъ часто увлекались историки западныхъ церквей, и въ слѣдствіе котораго православная церковь въ ихъ твореніяхъ занимала очень мало мѣста. Источники, которыми пользовался авторъ, указаны имъ въ самомъ сочиненіи, цитаты изъ нихъ буквально приведены и, гдѣ нужно было, провѣрены съ добросовѣстной критикою. Полемика оставлена имъ въ сторонѣ, потому что, по его мысли, если факты основательно доказаны и вѣрно поняты, то одного этого уже достаточно, что бы отвѣчать на тѣ безчисленные заблужденія, которыя кружатся въ мірѣ. Не придерживаясь скрупулезно хронологическаго порядка, авторъ однакоже остался вѣренъ ему настолько, чтобы читатель могъ безъ труда понять характеръ событій и вліяніе

христіанства въ той средѣ, гдѣ оно показывалось и развивалось. Въ противоположность западнымъ писателямъ, которые впадали нерѣдко въ крайности: то проводя свои идеи въ ущербъ фактамъ, то приписывая все значеніе однимъ фактамъ, часто ими же самими обезображеннымъ, авторъ нисколько не чуждъ той истинной философіи, которая не навязываетъ своихъ идей фактамъ, а появляется, какъ логическій выводъ изъ самихъ фактовъ, въ тоже время онъ изучаетъ факты не иначе какъ по достовернымъ и оригинальнымъ документамъ, очищеннымъ критикою, и освобожденнымъ отъ всякой легендарной примѣси. — Общій планъ Исторія раздѣленъ на четыре періода: Первый—отъ Рождества Христова до 1-го вселенскаго собора въ Никее. Здѣсь авторъ счелъ необходимымъ представить жизнь и ученіе Господа совсею точностію, и въ тоже время—опровергнуть здравую критику и эрудицію тѣ возраженія, которыя въ наше особенно время выставляются рационалистами. Второй періодъ обнимаетъ событія отъ 1-го вселенскаго собора до седмаго и послѣдняго. Третій—отъ осьмаго вѣка до Флорентійскаго собора включительно. Четвертый отъ Флорентійскаго собора до нашего времени.

При изложеніи 1-го періода авторъ представилъ основаніе организацию и развитіе церкви христіанской. Во второмъ періодѣ изложена внутренняя борьба Церкви и торжество Православія на вселенскихъ соборахъ. Въ 3-мъ періодѣ авторъ раскрываетъ жизнь Православной церкви по образцу древней церкви, и по правиламъ Вселенскихъ соборовъ, противопоставляя ей уклоненія западныхъ церквей, — и всѣ посягательства подчинить ее папской власти, надъ которыми она восторжествовала. Въ четвертомъ періодѣ авторъ изображаетъ раздѣленіе западной церкви на двѣ большія

вѣтви, равно неправославныя; въ одной изъ нихъ появляется іезуитизмъ, болѣе и болѣе повреждающій Римскую церковь, въ другой—протестантизмъ, возставшій противъ папской власти, и поставившій себѣ началомъ то, что правело его къ рационализму. Въ противоположность этимъ двумъ уклоненіямъ отъ истиннаго ученія христіанскаго, уклоненіямъ, которыя увлекли наконецъ западъ въ скептицизмъ,—авторъ изображаетъ Православную Церковь, заботливо сохраняющую священный завѣтъ вѣры, торжествующую среди всѣхъ опасностей и борьбы, и предлагающую истинное ученіе христіанское всѣмъ тѣмъ, кто хочетъ спастись отъ нахлынувшаго потока заблужденій и невѣрія.

Все сочиненіе будетъ состоять изъ 10-ти книгъ въ 8-ю долю около 700 страницъ каждая. Первая книга будетъ отдана въ печать, когда наберется до 1000 подписокъ.

Цѣна каждой книги для тѣхъ, кто потребуеть ее безъ посредства книжныхъ лавокъ,—8 франковъ (каждый около 25 копѣекъ). Цѣна книги въ книжной лавкѣ будетъ не менѣе 12 франковъ. Деньги за первую книгу высылаются прежде полученія, вмѣстѣ съ требованіемъ.

Авторъ питаетъ надежду на содѣйствіе ему въ этомъ трудѣ всѣхъ тѣхъ, кому дорога истина Христова, онъ желаетъ, что бы его трудъ былъ сколько можно распространенъ, между членами Православной Церкви и пополненъ документами, которые ему неизвѣстны были. Въ послѣднемъ отношеніи онъ въ особенности выражаетъ признательность Высокопреосвященнымъ: Макарію Харьковскому, и Филарету, покойному архіепископу Черниговскому. Оканчивая это воззваніе къ братьямъ своимъ по вѣрѣ, авторъ съ смиреніемъ проситъ благословенія у владыкъ Православной Церкви, прибавляя къ этому, что,

при составленіи этого произведенія, главное, что онъ имѣлъ въ виду было: послужить св. Соборной и Апостольской Церкви и ея Божественному Основателю Иисусу Христу, которому въ единеніи со Отцемъ и св. Духомъ принадлежитъ вся слава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Nota: Тѣ, которые не могутъ прямо адресоваться къ автору, могутъ это сдѣлать чрезъ посредство православныхъ журналовъ, означая свое имя, адресъ и названіе журнала, которому они поручаютъ сумму соразмѣрную количеству экземпляровъ. Подписчики получаютъ книги у своего корреспондента, котораго они назначаютъ и въ главномъ городѣ своего жительства. Всѣ посылки должны быть отправляемы на имя *Wladimir Guettee, Rue Miromenil № 5 a Paris.*

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

Ф И Л О С О Ф И Я

ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ.

(періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Въ этой книгѣ разсматриваются слѣдующіе христіанскіе философы:

Св. Іустинъ, Тагіанъ, Аѳинагоръ, Феодимъ Антиохійскій, Св. Иринеи Ліонскій, Св. Ипполитъ, Тертуліанъ, Минуцій, Феликсъ, Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Св. Діонисій Александрійскій, Арновій и Лактанцій.

Желающіе выписывать поименованную книгу, благоволятъ обращаться съ своими требованіями къ автору оной, профессору академіи **КОНСТАНТИНУ СКВОРЦЕВУ**, въ **Кіевѣ**.

Цѣна экземпляру **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою.

ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-ГО.

Издатель портрета въ письмѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Смоленскаго, объясняетъ задачу и цѣль изданія слѣдующими словами: бросая историческій взглядъ наблистательные годы царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, всякій русскій, безъ сомнѣнія, хочетъ запечатлѣть въ памяти благодушный обликъ своего ГОСУДАРЯ, освободившаго десятки милліоновъ народа изъ крѣпостной зависимости, высоко держащаго знамя русской народности въ своемъ и народа своего сознаніи. Чтобы удовлетворить этому народному желанію, я предпринялъ — съ благотворительной цѣлью — народное изданіе портрета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, на хорошей, бѣлой бумагѣ, въ величину обыкновеннаго писчаго листа; полиграфъ рѣзанъ на мѣди извѣстнымъ Московскимъ художникомъ — граверомъ Рихау. Чтобы сдѣлать снимокъ доступнѣе для каждаго, даже бѣднаго крестьянина, — принимая пересылку отъ 10,000 экземпляровъ на свой счетъ, — я назначилъ ему цѣну 5 коп. за экземпляръ, изъ которыхъ 20⁰/₁₀₀ имѣю честь предоставить въ пользу бѣдныхъ управляемой Вами епархіи. Въ Костромской епархіи портретовъ этихъ разошлось 40,000 экземпляровъ.

Объяснивъ задачу и цѣль моего изданія, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, непризнаетели возможнымъ оказать Ваше содѣйствіе къ распространенію изданныхъ мною портретовъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ епархіи

Вами управляемой, чрез отцевъ благочинныхъ, приходскихъ священниковъ и старость церковныхъ.

Адресъ мой: Члену—Секретарю Костромскаго Попечительнаго Комитета о бѣдныхъ П. И. Андроникову, въ городѣ Костромѣ.

Толковый молитвенникъ изд. 1868 г. Продается у книгопродавца Елисея Екшурскаго въ С.-Петербургѣ, въ Апраксинскомъ дворѣ во 2-мъ металич. корпусѣ № 13.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

на 1869 годъ.

Безъ доставки. Съ доставкой. Съ пересыл.

	Р. К.	Р. К.	Р.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ	5 —	6 —	7
» полгода	3 —	3 50	4
» 3 мѣсяца	1 50	1 75	2

«ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ, *кзенныхъ* и *частныхъ*, для помѣщенія въ газетѣ.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, ВЪ КОНТОРѢ «ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ» по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и ВО ВСѢХЪ ПОЧТОВЫХЪ КОНТОРАХЪ ИМПЕРІИ,

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
ВЪ 1869 ГОДУ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію свѣтѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцать книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1869 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *съ русскомъ переводъ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V вселенскаго собора).

2) БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаж. Оеофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія—Луки и Іоанна, *съ русскомъ переводъ* (продолженіе издавнаго прежде).

3) Толкованія блаженнаго Оеофилакта болгарскаго на по-

сланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ* (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

5) Дѣянія мучениковъ (*acta martium*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

6) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной наир. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ» въ другой—«Благовѣстникъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Правственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской и духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины, по окончаніи года, составятся *три* тома ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1869 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во все мѣсто Имперіи* —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ», которыя будутъ выходить и въ 1869 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣста и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ ведомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собе-

сѣдника» четыре рубля, б) а вмѣстѣ съ нимъ десять рублей серебромъ— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 рубля, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1863, 1865, 1866 и 1867 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 рублей, а за 1868 годъ (12 книгъ) 7 рублей серебромъ.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1865 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль 50 копѣекъ.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 рубля серебромъ за годъ.

В. Отдѣльно отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА приложения къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 1 рубль.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Θεοοι-

лакта, архієпископа болгарскаго, на св. евангелія—Матвѣя и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857 гг. Цѣна 3 рубля за оба тома.

3. СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858 г. Цѣна 1 рубль 50 копѣекъ.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Четыре тома. 1859—1867 гг. Цѣна за первый томъ 4 рубля, за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 13 руб. 50 коп.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 копѣекъ.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ препод. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 к.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истинны показаніе къ вѣрованіямъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 рубля.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и беспоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССИЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

13. СКАЗАНІЯ О МУЧЕНИКАХЪ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865— 1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

14. ОСТЕНЬ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всеросійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. МЕЧЕЦЪ ДУХОВНЫЙ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанпикія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ), Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16. БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

17. БЛ. ТЕОФИЛАКТА, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланія въ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Харьковскія Епархіальныя вѣдомости въ 1869 году будутъ издаваться, по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у Редактора протоіеря Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами, послыки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редацію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіеря Іоанна *Чижевскаго*, № 15-й.

Въ Редаціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *шести* рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля; за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* рублей. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы то ни было годъ съ пересылкою *шестидесятъ копѣекъ.*

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 5 коп., съ пересылкою 15; за 10 экз. безъ пересылки 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна 4 рубля.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 коп., безъ перес. 20 коп., за десятокъ съ перес. 1 руб. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 руб.

Ш. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземп съ пересылкою и безъ пересылки 20 коп., за 10 экз. — 1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ся отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 коп. серебромъ.

V. Четыре письма Фридриха Фабри противъ матеріализма. Цѣна экземп. съ пересылкою и безъ пересылки 60 коп.

Редакторъ, протоіерей **Іоаннь Чижевскій.**

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I. и II. Изданіе третье, 1868 года. Цѣна 6 рублей съ пересылкою.

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе исправленное изданіе. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп съ пересылкою.

4. Исторія Русскій церкви. Т. I, II и III. Второе исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I и II. Цѣна 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

За выѣздомъ Его Высокопресвященства въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, всѣ желающіе выписывать означенныя сочиненія, письма съ деньгами благоволятъ адресовать такъ: въ *Правленіе Харьковскаго Архіерейскаго Дома, въ Харьковъ.*

О Б Ъ И З Д А Н І И
СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1869 ГОДУ.

Въ 1869 году *СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ* будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной св. Синодомъ. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ 3 листовъ. Цѣна за годъ 4 рубля 50 коп. съ пересылкою. Подписка принимается въ Смоленскѣ, въ редакціи Вѣдомостей при семинаріи.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 25 ноября 1868 года, въ типографіи
А. Н. Переплетчикова.