

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 МАРТА 1882 Г.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благоинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода. Опрежденія св. Синода.—Списокъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ спеціального сбора за 1881 г.—Приказъ оберъ-прокурора св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальный хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ святѣйшаго правительствующаго Синода о совершившемся святомъ крещеніи Высокорожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28 минувшаго февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Ея Император-

скаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, *приказали*: О совершившемся св. крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоковорожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). По извѣстіи о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 3 дня 1882 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15, по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій Синодъ *слушалъ* вѣдѣніе правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержания: по возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должность псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено оберъ-прокурору св. Синода,

что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., высочайше утвержденного 1 января 1874 г., могут поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ, по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству оберъ-прокурора св. Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Вослѣдовавшее по сему представленію военного министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный оберъ-прокуроръ предлагалъ св. Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разясненіи: можетъ ли онъ быть принять вновѣ на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приемѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по

состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены на службу; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать инаго рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священно-служителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашелъ, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расн. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятія на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов., отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію св. Синода, устраняется высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докла-

ду военного министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время(*). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Велѣдствіе сего св. Синодъ по опредѣленію 10 октября — 31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовно вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, св. Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священныи санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, и 2) просить военного министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ

(*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ за 1877 г. № 27.

ополченій, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. *Приказали* О содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 18-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способовъ отбыванія воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го декабря 1881 г. за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія стносительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И, по справкѣ, *приказали*: Принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15 іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ „Церковн Вѣстн.“ за 1877 г. № 26, св. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин.

пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способности отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по повѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ 13-го января — 16-го февраля 1882 года за № 67, о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 г. за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: Наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“, въ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою неперснаго креста, жалуемаго святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и

носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одно-
временное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ подне-
сеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но
съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесен-
ныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время
болѣе одного изъ нихъ. О семъ святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руковод-
ству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такова-
го опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назна-
чены единовременныя пособія изъ спеціальнаго сбора
за 1881 г.

ПРИЧЕТНИКАМЪ:

По тридцати рублей.
Села Печерниковъ, мих. уѣзда, Θεодоту Печерникову;
с. Мордова, сапожк. уѣзда, Димитрію Полянскому; с.
Ярославъ, донков. уѣзда, Василию Твердову; с. Ольховъ,
ряжскаго уѣзда, Іоанну Высокову; с. Абакумова, пронск.
уѣзда, Павлу Поповскому; с. Бѣльничъ, зарайск. уѣзда,
Тимоею Успенскому; с. Троицкаго, михайл. уѣзда, Іоан-
ну Лисицыну; с. Назарьева, сапожк. уѣзда, Іоанну Та-
пинскому; с. Катагощи, михайл. уѣзда, Терентію Кед-
рову; с. Дегтянаго, спасек. уѣзда, Іоанну Зеленцову.

ВДОВАМЪ СВЯЩЕННИКОВЪ:

По семидесяти рублей.
Села Курмона, касимов. уѣзда, Гликеріи Русановой;
с. Загорья, рязанск. уѣзда, Марья Грифцовой; с. Ме-

щерки, егорьев. уѣзда, Стефанидѣ Смирновой; с. Вѣштура, касим. уѣзда, Пелагиѣ Вѣштуровой; с. Гуся—Парахина, касим. уѣзда, Аннѣ Флеровой; с. Губкина, спасск. уѣзда, Маринѣ Покровской; с. Яблонева, скопин. уѣзда, Екатеринѣ Васильевой; с. Осова, михаил. уѣзда, Евдокіи Вѣляевой.

ВДОВАМЪ ДІАКОНОВЪ:

По пятидесяти рублей.

Села Внукова, михаил. уѣзда, Матронѣ Внуковой, и с. Шоста, касим. уѣзда, Параскевѣ Остроумовой.

ВДОВАМЪ ПРИЧЕТНИКОВЪ:

По тридцати рублей.

Села Калитинки, рязанск. уѣзда, Наталіи Тепловой; с. Смолѣвки, ряз. уѣзда, Аннѣ Говоровой; с. Вильдина, зарайск. уѣзда, Агрипинѣ Сахаровой; с. Ерахтора, касим. уѣзда, Анастасіи Ерахториной; с. Подлѣсной Слободы, михаил. уѣзда, Θεодосіи Любавской; с. Новоселокъ, спасск. уѣзда, Еленѣ Миловзоровой; с. Бахмачева, рязан. уѣзда, Аннѣ Съверовой; с. Дѣдинова, зарайск. уѣзда, Аннѣ Крыловой; с. Верхняго Вѣлоомута, зар. уѣзда, Аннѣ Вѣловодской; с. Θεдоровскаго, мих. уѣзда, Іустинѣ Спасской; с. Ермолова, скоп. уѣзда, Даріи Черкасовой; с. Елкина, кас. уѣзда, Татьянѣ Надеждиной; с. Солотчи, ряз. уѣзда, Ольгѣ Селезневой; с. Малинокъ, мих. уѣзда, Екатеринѣ Малинковской; с. Аляшева, ряз. уѣзда, Евдокіи Аляшевой; гор. Михайлова Богородице—монастырской перкви Стефанидѣ Твѣритиновой; с. Мелехова, касим. уѣзда, Анастасіи Мелеховой; с. Борокъ, касим. уѣзда, Параскевѣ Кукушкиной; с. Ловецкихъ Выселокъ, зар. уѣзда, Наталіи Ле-

белевой; с. Городковичъ, спасск. уѣзда, Маріи Остроумовой; с. Данькова, кас. уѣзда, Барварѣ Тардиной; с. Селезенова, спасск. уѣзда, Евдокии Виталиной; с. Покровскаго, Аленка тожъ, раненб. уѣзда, Параскевѣ Лычновой; с. Шереметьевой Песочни, рязан. уѣзда, Маріи Вознесенской; с. Погоста Василя Великаго, зарайск. уѣзда, Аннѣ Ѳедоровой, и города Рязани Борисоглѣбской церкви дочери діакона Целагіи Гаретовской *и пятьдесятъ рублей.*

Приказъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, февраля 3-го дня 1882 года (№ 2), назначается причисленный къ канцелярии оберъ-прокурора святѣйшаго Синода сверхъ штата титулярный совѣтникъ **Потѣхинъ** — секретаремъ рязанской духовной консисторіи (по опредѣленію святѣйшаго Синода 19-го января 1882 г.).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Изъявляется благодарность Его Высокопреосвященства, съ преданіемъ Божія благословенія, ктитору церкви с. Голдина, михайловскаго уѣзда, поручику Валеріану Спскирину, за пріобрѣтеніе имъ въ пользу приходской церкви 650 р. и прихожанамъ — штабсъ-ротмистру Сергѣю Черкезову и крестьянину с. Голдина дер. Дмитріевки Ивану Колотухину, за пожертвованіе въ ту же церковь — первымъ 100 руб., а вторымъ 300 рублей.

Объявляется одобрение Его Высокопреосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, крестьянину с. Лома, касимовскаго уѣзда, Ивану Цыловалникову, за сдѣлан-

ное имъ пожертвованіе въ церковь означеннаго села;
титору с. Троицкаго, михайловскаго уѣзда, Ивану Кос-
мину и исправляющему должность псаломщика при церкви озна-
ченнаго села Ивану Владимирову, за пожертвованіе ими
въ приходскую церковь — первымъ — серебряно-вызолоченнаго
сосуда въ 147 р. 43 к., а вторымъ такого же
кадила въ 38 р. 43 коп.

Объявляется одобрение Его Высочайшего священства
стоящимъ на псаломщической вакансіи диакономъ сель
михайловскаго уѣзда: Катагощи — Василию Благонравову
и Высокаго — Алексію Лебедеву и исправляющимъ пса-
ломщическую должность при церквяхъ сель тогожъ
уѣзда: Попадьяна Ивану Лебедеву и Подлѣснаго Ива-
ну Молчанову, за примѣрно усердное исполненіе своихъ
обязанностей и благонравіе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ консисторіи
выдаваемымъ, ц. староста с. Чаруса, касимовскаго уѣз-
да, Егоръ Жуковъ.

Почислены: настоятелемъ въ приходъ села Погоста
Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, священникъ Константинъ
Будимировъ, и ит. тн. исправляющими псаломщи-
ческую должность — въ с. Лучинскѣ, пронскаго уѣзда,
сверхштатный причетникъ того села Алексій Овсян-
никовъ, по ходатайству и завѣренію благочиннаго — нас-
тоятеля лучинскаго прихода, о примѣрно усердной служ-
бѣ и отличномъ поведеніи его; въ с. Подлипкахъ, ря-
занскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ тогожъ села
Стефанъ Воинъ, по вниманію къ долговременному,
усердному и честному его служенію, и въ с. Одоевціяхъ,
донковскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ тогожъ
села Павелъ Симоновскій.

Перемѣщены: на священническую вакансію — въ с. Дмит-
ріевку, скопинскаго уѣзда, священникъ с. Телятниковъ,
пронскаго уѣзда, Іоаннъ Карауловъ, вслѣдствіе его про-
шеній о перемѣщеніи въ другой приходъ, и с. Поздное,
михайловскаго уѣзда, священникъ Колычевско-Грязнов-
скаго прихода, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Барановъ,

вѣдствіе его прошенія о предоставленіи ему другого мѣста, и исправляющимъ псаломническую должность въ церкви с. Кремлева, скопинскаго уѣзда, исправлявший такую же должность при Срѣтенской церкви г. Скопина Александръ Голуцынъ, согласно его прошенію.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ с. Телятники, провскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Михаилъ Гумилевъ; исправляющимъ псаломническую должность въ с. Сабчаково, сапожковского уѣзда, окончивший курсъ ученія въ сапожковскомъ дух. училищѣ, Василій Опловъ, и на причетническое мѣсто въ село Марчуки, ряжскаго уѣзда, гдѣ прихожанъ мужскаго пола до 1150 душъ, учитель сельской школы, уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи, Семенъ Салвинъ, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Утвержденъ ц. старостомъ въ с. Сановкѣ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ Трифоновъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности ц. старосты крестьянина Сергія Корякина.

Перемѣщены: изъ рязанскаго Богословскаго монастыря въ рязанскій Ольговъ монастырь іеродіаконъ Исаакій; изъ провскаго Спасскаго монастыря въ Ольговъ монастырь монахъ Петръ, и изъ рязанскаго Троицкаго монастыря въ тотъ же Ольговъ монастырь монахъ Стефанъ, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Уволенъ изъ числа братства рязанскаго Богословскаго монастыря, согласно его прошенію, рясофорный послушникъ Павелъ Теодоровъ.

Присоединены къ православію раскольницы, двѣицы: прихода с. Бусаева, рязанскаго уѣзда, дер. Павловой крестьянина безпоповщинской секты едосѣвскаго толка, Леонтія Яковлева, дочь Гликерія — священникомъ Іоанномъ Красильниковымъ, и прихода с. Екшура, того же уѣзда, дер. Нестеровой крестьянина раскольника, Θεодота Фролова, дочь Мавра — священникомъ Василіемъ Волковымъ.

Пожертвовано: въ *церковь села Спасскаго*, ряжскаго уѣзда, Его Императорскимъ Высочествомъ, Евгеніемъ Максимиліановичемъ, Герцогомъ Лейхтенбергскимъ, Княземъ Романовскимъ, и супругою его, Ея Сіятельствомъ Зинаидою Дмитриевною, Графинею Богарне, урожденною Скобелевою, серебряно-вызолоченныя церковныя принадлежности: на престольный крестъ, потиръ, дискосъ, 2 тарелочки, звѣздца, олжца, коше и тковшикъ для теплоты, всего вѣсомъ 10 п. 80 в.; мѣстнымъ церковнымъ старостою дворяниномъ Алексѣемъ Вердеревскимъ — серебряно-вызолоченная дароносица, цѣною въ 35 р., люстра апплике, цѣною въ 100 р., 4 большихъ къ мѣстнымъ иконамъ подсвѣчника аппликé и таковой же выносный подсвѣчникъ, стоящіе 176 р., 2 большихъ ковра для алтаря, стояція 30 р. и 325 р. на устроеніе кіоты для иконы Преображенія Господня и приобрѣтенія свѣчнаго ящика; въ *церковь с. Татарскаго*, михайловскаго уѣзда, крестьяниномъ собственникомъ сельца Бояринцева Иваномъ Колотухинымъ: кіота на икону святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, стоящая 40 руб., пять иконъ и для нихъ кіота, стоящая 65 р., трехсвѣчникъ металлическій и таковой же фонарь со стеклами, стоящіе 27 р.; въ *церковь села Черкасова*, касимовскаго уѣзда, на построеніе храма, касимовскимъ купцомъ Николаемъ Сыромятниковымъ 92 р. 88 коп.; въ *церковь с. Шарипова*, егорьевскаго уѣзда, на построеніе новаго каменнаго храма, прихожанами — 746 р. 84 к. и крестьяниномъ Николаемъ Андреевымъ — 165 р.; въ *церковь с. Ильицына*, зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Золотовымъ, по духовному завѣщанію, — 25 р.; въ *Екатерининскую церковь г. Рязани* титулярнымъ совѣтникомъ Павломъ Викулинымъ, по духовному завѣщанію, — 50 р., изъ коихъ 25 р. въ пользу причта, а 25 р. на украшеніе церкви; въ *церковь с. Пехлеца*, ряжскаго уѣзда, вдовою мѣщанкою Анною Антоновою, также по духовному завѣщанію — 100 р., въ пользу причта, за поминъ ея съ родствомъ; въ *церковь с. Огибалова*, михайловскаго уѣзда, помѣщикомъ, тайнымъ совѣтни-

комъ Евг. А. Кокуховымъ, въ разное время, деньгами 1075 р. и выигранный билетъ 2-го займа, за № 10-мъ, серия 07660, въ *церковь с. Стрекалова*, Княжескаго рязскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика каковаго села Иваномъ Землинымъ — билетъ скопинскаго городского банка отъ 12 мая 1881 г. за № 44272 м., въ 50 р. и прихожаниномъ, отставнымъ солдатомъ Михаиломъ Павловымъ 6% билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка, отъ 2 сентября 1880 г. за № 23977-мъ, въ 50 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминки жертвователей при жизни о здравии, а по смерти о упокоеніи, и въ *церковь с. Кутловыхъ Борковъ*, сапожковского уѣзда, помѣщикомъ Петромъ Шоловскимъ 588 р. и 59 коп., на уподдержаніе ея.

Утверждены законоучителями: въ начальномъ народномъ училищѣ с. Новотипеваго, раненбургскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Пальмицъ, и въ училищѣ с. Марчуковъ, рязскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Красавцевъ.

Умерли: с. Алексѣевского, раненбургскаго уѣзда, священникъ Евламіи Назаретовъ; заштатный священникъ с. Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, пенсіонеръ Іоаннъ Орешковъ; исправлявшие псаломщическую должность — въ с. Перьяхъ, касимовскаго уѣзда, Трофимъ Трунцовъ и въ с. Тырловъ, пронскаго уѣзда, Сила Покровский и пенсіонерки, вдовы священниковъ: с. Старой Рязани, спасскаго уѣзда, Татьяна Милгазоровъ, с. Хруцова, донковского уѣзда, Пелагія Жалова, и с. Кольнець, пронскаго уѣзда, Акилина Калинина.

Состоятъ праздными мѣстами: 1) священническаго Котливецкаго-Крятовскаго прихода, рав. уѣзда, переименованіемъ свящ. сего прихода Іоанна Баранова въ с. Позднее, мих. у., и псаломщическія въ с. Тырновъ, пронскаго уѣзда.

у, за смертію и. д. псал. Силы Покровскаго, и въ с.
Перьяхъ, кас у, за смертію и. д. псал. Трофима
Труцова.

Епархіальная хроника.

Февраля 26-го — въ пятницу, день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Пресвященныи Августинъ, Викарій Рязанскій, съ соборною братією. Предъ концемъ литургіи *очередное слово произнесено было протоіереемъ Лазаревской кладбищенской церкви Петромъ Павловымъ.* По окончаніи литургіи, при участіи всего градокаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершено было пѣніе благодарственнаго молебна. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику 2 Престола и всему Царствующему Дому.

Марта 1-го — въ понедѣльникъ, день годовщины по кончинѣ Государя Императора Александра II, послѣ литургіи, въ каѳ. соборѣ Пресвященнымъ Августиномъ, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершена была по въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II панихида.

Марта 2-го — во вторникъ, день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ Пресвященнымъ Августиномъ совершена была божественная литургія, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *очередное слово произнесено было протоіереемъ Ильинской церкви Евсеіемъ Кастровымъ.* По окончаніи литургіи, въ присутствіи

ви гражданскихъ и военныхъ чиновъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа совершенно было благодарственное молебное пѣніе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Въ молебномъ пѣніи участвовало все градское духовенство. По окончаніи всего богослуженія произведенъ цѣлдневный звонъ во всѣхъ церквахъ города.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія раненбургскаго духовнаго училища.

Въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать въ правленіе училища свои прошенія съ надлежащими документами не позже 12 апрѣля. Пробные уроки имѣютъ начаться съ 13 же апрѣля.

Отъ правленія донковскаго духовнаго училища.

Въ донковскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя чистописанія. Желающіе занять эту должность благоволягъ явиться для сдачи пробныхъ уроковъ, къ 12 апрѣля сего 1882 года.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харлампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

ПОУЧЕНІЕ IV

о священныхъ одеждахъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Богослуженіе православной Церкви совершается особо избранными и освященными для сего лицами, отличающимися отъ мірянъ нестриженіемъ волосъ и особою формою платья. Лица сіи, при совершеніи богослуженія, облачаются въ особыя священныя одежды, которыя имѣютъ высокое значеніе.

Первая одежда, въ которую облачаются архіереи, священники, диаконы, уподиаконы и причетники, есть стихарь. Это есть длинная, прямая одежда, съ широкими рукавами и отверстіемъ для головы, покрывающая все тѣло. У диаконовъ стихари шьются большею частию изъ одинаковой матеріи съ священническою ризою — фелонью,

для однообразія и благолѣпія, а у священниковъ и архіереевъ они шьются преимущественно изъ шелковой легкой матеріи, болѣе длинные и съ болѣе длинными рукавами, и надѣваются подъ другія одежды, почему и называются подризниками. Стихарь и подризникъ напоминаютъ собою о свѣтлыхъ и блестящихъ ризахъ, въ которыхъ являлись св. ангелы людямъ, напр. при рожденіи Христа Спасителя, при вознесеніи Его на небо и проч. Сіи одежды означаютъ чистоту и непорочность жизни, которую должны имѣть священныя лица, и духовное веселіе, съ которымъ должно совершаться ими богослуженіе, — что и выражается въ словахъ, произносимыхъ при надѣваніи архіереями и священниками подризниковъ, а діаконами стихарей: *возрадуется душа моя о Господь, облече бо мя въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣя мя.* (Нов. Скриж. ч. II гл. 6 § 7).

Вторая — орарь. Это длинная узкая полоса, большею частію изъ одинаковой матеріи съ стихаремъ, которую носятъ діаконы на лѣвомъ плечѣ и имѣютъ ее на себѣ постоянно при богослуженіи, такъ что безъ ораря діаконъ не можетъ совершать никакой службы. Такъ какъ діаконы представляютъ собою ангеловъ, служащихъ Богу на небеси, то орарь изображаетъ ангельскія крылья; особенно, когда діаконъ препоясуетъ ораремъ, предъ пріобщеніемъ св. Тайнъ, онъ изображаетъ херувимовъ, закрывающихъ лица свои при священнодѣйствіи Тѣла и Крови Христовой. Орарь долженъ внушать діакону ангельскую быстроту и полное расположеніе души къ богослуженію. (Скр. ч. II гл. 6 § 8).

Третья — эпитрахиль. Это одежда священниковъ, безъ которой они не могутъ совершать ни одной церковной службы и таинства, какъ діаконъ безъ ораря. Она представляетъ тотъ же орарь, но надѣваемый на шею, и показываетъ что священникъ имѣетъ должность и степень. высшую діаконской, и безъ діакона можетъ исправлять его должность. Епитрахиль означаетъ совершительную, свыше сходящую благодать св. Духа, даруемую священникамъ при рукоположеніи. Почему при

возложені ими на себя епитрахили, читается: благословенъ Богъ, изливаяй благодать свою на священники своя, яко миро, сходящее на браду, браду аарону, сходящее на ометы одежды его. Она означаетъ еще благое иго Христово и крестъ, который Онъ несъ на ремняхъ своихъ, идя на страданіе (Скр. ч. Пгл. 6 § 12).

Четвертая — поясъ. Поясъ есть узкая лента, или полоса, сшитая изъ парчевой, шелковой или другой какой либо матеріи, которою священники и архіереи препоясываются сверхъ подризника и епитрахили, для удобнѣйшаго дѣйствования при священно-служеніи. Онъ представляетъ лентіонъ, которымъ препоясанъ былъ Іисусъ Христосъ, когда омывалъ ноги учениковъ своихъ на тайной вечери. Поясъ знаменуемъ крѣпость и могущество силы Іисуса Христа, и вмѣстѣ цѣломудріе и чистоту души и тѣла опоясуемаго, — что выражается въ словахъ, читаемыхъ при опоясываніи: *благословенъ Богъ, препоясуяи мя силою и положи непороченъ путь мой.* (Скр. ч. II гл. 6 § 13)

Пятая — поручи или нарукавницы, надѣваемые священнослужителями, при полномъ облаченіи, на обѣ руки предъ совершеніемъ литургіи, для болѣе удобнаго дѣйствования при служеніи. Онѣ означаютъ силу Божию, совершающую св. таинства, укрѣпляющую и вразумляющую служителей Христовыхъ, какъ выражаютъ слова, произносимыя при надѣваніи поручей: десница твоя, Господи, прославися въ крѣпости . . . руки твои сотворишъ мя и создашъ мя, вразуми мя, и научуся заповѣдемъ твоимъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священники и епископы въ служеніи, изображаютъ страждущаго Спасителя, поручи изображаютъ узы Его, которыми Онъ былъ связанъ, когда вели Его къ Пилату. (Скр. ч. II гл. 6 § 11).

Шестая одежда — фелонь. Это верхняя священническая одежда безъ рукавовъ, покрывающая тѣло преимущественно сзади, съ выемкою напередѣ, для большаго удобства въ дѣйствованіи. Она означаетъ высшую, свыше подаваемую священникамъ силу и пресвѣщеніе Святаго Духа и силу Божию, все содержащую, промыслительную; означаетъ

еще свѣтлость, первѣйшихъ горнихъ чиновъ, чистоту, святую и сіяніе божественной славы, также одежду правоты и радости, — какъ видно изъ словъ, произносимыхъ при надѣваніи фелони: *священницы твои, Господи, облечутся во правду и преподобіи твои радостію возрадуются.*

Въ извѣстныхъ случаяхъ фелонь знаменуетъ вретіще, или хламиду, въ которую облеченъ былъ Спаситель нашъ во время поруганія надъ Нимъ воиновъ предъ распятіемъ Его (Скр. ч. II гл. 6 § 11).

Во всѣ сіи одежды священники облачаются для совершенія литургіи, при совершеніи же другихъ службъ они надѣваютъ только епитрахиль и фелонь, или одну епитрахиль.

При облаченіи въ священныя одежды діаконъ всегда испрашиваетъ благословеніе отъ священника, а священникъ, если служитъ съ архіереемъ — отъ архіерея, а если одинъ, трижды поклоняется предъ престоломъ, представляя присутствующаго на немъ Господа и, приложившись къ престолу, въ знакъ почтенія и любви своей къ Богу и единенія съ Нимъ, получаетъ отъ сего прикосновенія освященіе и какъ бы благословеніе Воже, затѣмъ, благословляя каждую одежду и цѣлуя крестъ, нашитый на ней, надѣваетъ ихъ, дѣлаясь лицемъ священ. (Скр. ч. II гл. 6 § 9).

Архіерей облачается внѣ алтаря, чѣмъ представляетъ Іисуса Христа, пришедшаго въ міръ, дабы възыскать заблуждшее въ горахъ овца свое, и оставившаго на небеси девяносто девять не заблуждшихъ т. е. св. небесныхъ ангеловъ. (— ч. II гл. 7 § 7).

На всѣхъ священныхъ одеждахъ нашиваются кресты, на нѣкоторыхъ по одному, а на другихъ по нѣскольку, чѣмъ онѣ преимущественно отличаются отъ обыкновенныхъ одеждъ человѣческихъ и отъ чего получаютъ освященіе.

Стихарь, подризникъ и фелонь обшиваются по извѣстнымъ мѣстамъ шелковыми, гасовыми, или другими какими либо полосами (лентами), которыя, служа для благолѣпія, имѣютъ и духовное знаменованіе. Обшивка на оплечьяхъ, бокахъ и оподольникѣ означаетъ язвы, кото-

рыми покрыто было отъ біенія тѣло Іисуса Христа и струи крови, текшія изъ сихъ язвъ; обшивка на рукавахъ означаетъ узы, которыми Онъ былъ связанъ, когда былъ веденъ къ Каіафѣ и Пилату (— ч. 2. гл. 6. § 7).

Архіерейскія одежды, кромѣ четырехъ священническихъ — подризника, епитрахили, пояса и поручей, составляютъ саккосъ и омофоръ.

Саккосъ есть одежда, похожая на стихарь, но нѣсколько короче его. Саккосъ замѣняетъ собою священническую фелонь и имѣетъ одинаковое съ нею знаменованіе, особенно же онъ означаетъ благодать Божию, промышляющую, сохраняющую и пекущуюся о всѣхъ. (Скр. ч. II гл. 6 § 16). Въ первые вѣка христіанства всѣ архіереи носили священническія фелони. Но въ IV вѣкѣ греческіе императоры, изъ уваженія къ патріархамъ, предоставили имъ право носить вмѣсто фелони саккосъ, — одежду, похожую на верхнюю (торжественную) одежду царскую, а потомъ мало по малу эту одежду стали носить и всѣ архіереи.

Омофоръ есть собственно архіерейская одежда, какъ у діакона орарь, у священника епитрахиль, и безъ омофора архіерей не можетъ совершать божествен. службъ.

Омофоръ имѣетъ нѣкоторое сходство съ ораремъ, но вдвое шире его; онъ возлагается на плеча архіерея, и концы его спускаются спереди и сзади. Омофоръ изображаетъ заблуждшую овцу, которую Іисусъ Христосъ, обрѣвши, взялъ на ремена свои, т. е. человѣческое естество, — что выражаютъ слова, произносимыя при наложеніи омофора: *на ramo, Христе, заблуждшее взялъ еси естество и, вознося, Богу и Отцу принеслъ еси.* (— — — § 17).

Кромѣ показанныхъ одеждъ есть еще священныя принадлежности, употребляемыя при богослуженіи священниками (въ числѣ которыхъ разумѣются протоіереи, игумены и архимандриты) и архіереями: набедренникъ, палица, митра, скуфья, камилавка, мантия, жезль и панагія.

Набедренникъ есть четырехугольное продолговатое украшеніе, парчевое, бархатное или шелковое, въ родѣ короткой епитрахили, которое носятъ награждаемые имъ священники

на правой сторонѣ, рядомъ съ епитрахилью. Онъ дается священникамъ за особыя заслуги и усердіе по службѣ, и есть знакъ полномочія отъ высшей власти въ управленіи другими. Набедренникъ знаменуетъ духовный мечъ, которымъ пастырь долженъ ратовать съ врагами спасенія, нравственную силу и добрую жизнь священника, — что выражается въ словахъ читаемыхъ, при возложеніи набедренника: *препоаяши мечъ твой по бедра твоей, силъне, красотю твоею и добротою твоею, и наляци и успъвай, и царствуй истины ради, и кротости и правды.* (Скр. ч. 2 гл. 6 § 14).

Палица есть небольшое четырехугольное изъ шелковой, парчевой, или другой какой либо матеріи, украшеніе, привязываемое однимъ угломъ къ поясу съ правой стороны, при которой набедренникъ надѣвается уже съ лѣвой стороны. Палица имѣетъ значеніе, подобное набедреннику, такъ какъ при возложеніи ея произносятся тѣ же слова, — но она выше набедренника и знаменуетъ большее полномочіе и власть въ управленіи, и потому кромѣ архіереевъ, дается только архимандритамъ, игуменамъ и рѣдкимъ изъ протоіереевъ.

Митра есть головное украшеніе архіереевъ и архимандритовъ, въ родѣ кидара (головнаго украшенія) ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ. По волѣ царей право носить митру дается иногда и протоіереямъ, за особенно важныя заслуги ихъ Церкви и отечеству. Митра означаетъ терновый вѣнецъ, возложенный воинами для поруганія на главу Христа — Спасителя, — также сударь или платъ, которымъ была обвита глава Его при погребеніи, и св. Евангеліе, ученію котораго должны неуклонно слѣдовать носящіе митру. (— — — § 19).

Подобное украшеніе составляютъ скуфья и камилавка, которыми награждаются отъ Государя Императора, по удостоенію св. Снода, протоіереи и священники. Скуфья и камилавка составляли головное украшеніе греческихъ и турецкихъ государей, которые изъ уваженія къ священному сану право носить скуфьи и камилавки давали и священникамъ. Скуфья изображаетъ золотой платъ, который носилъ

на головѣ первосвященникъ Ааронъ. Составленіе скуфьи изъ четырехъ частей, должно внушать священнику, что онъ обязанъ украшаться четырьмя добродѣтелями: а) правдою, б) мужествомъ, в) мудростію и г) цѣломудріемъ. Подобное знаменованіе имѣетъ и камилавка.

Мантия, носимая архіереями, есть очень длинная и полная шелковая одежда, безъ рукавовъ, покрывающая все тѣло и самыя ноги; на нее нашиваются въ три ряда ленты, называемыя струями, или источниками, вверху мантии, гдѣ она застегивается, нашиваются двѣ бархатныя четырехугольныя нашивки, называемыя скрижалями; подобныя нашивки дѣлаются внизу поль мантии. Скрижали означаютъ два завѣта—ветхій и новый, а источники—ученіе, истекающее изъ сихъ завѣтовъ и основанное на нихъ; означаютъ также учительную благодать епископа и различные дары духовныя, данныя ему свыше и чрезъ него изливаемые на всѣхъ. (Скр. ч, II гл. 6 § 20). Подобныя мантии имѣютъ архимандриты и игумены, но у игуменовъ они безъ скрижалей и источниковъ.

Архіерейскій жезль означаетъ власть его надъ паствою и законное управленіе словесными овцами стада Христова. Подобныя жезлы также имѣютъ архимандриты и игумены. (— — — § 21).

Панагія есть небольшой образъ или крестъ, носимый архіереями или архимандритами на персяхъ (на груди). Такъ называется она потому, что иногда въ ней находятся мощи святыхъ, или изображается на ней—у архіереевъ—Пресвятая (панагія) Богородица. Панагія означаетъ печать вѣры и сердечное исповѣданіе ея. (— — гл. 6. § 18).

Вотъ какое высокое значеніе, бр., имѣютъ священные одежды и украшенія, носимыя священными лицами! Представляя это значеніе, представляйте важность служенія ихъ и величіе ихъ самихъ, и воздавайте имъ должное, искреннее почтеніе и уваженіе и страшитесь оскорблять не только въ лицо, но и заочно; потому что въ лицѣ ихъ вы будете почитать или оскорблять Самого Спасителя нашего. Аминь.

РѢЧЬ,

сказанная въ ряз. гимназической церкви, предъ панихидою по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, 1 марта 1882 г.

Мы собрались нынѣ для молитвеннаго воспоминанія въ день „годовщины“ Царя-мученика, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Прискорбное и весьма горестное воспоминаніе! Снова и невольно возбуждается въ душѣ весь тотъ ужасъ и негодованіе, коими преисполнены были сердца наши при первой вѣсти о совершенномъ злодѣяніи и мученической кончинѣ сего присвопамятнаго Царя! И можетъ ли быть забыто когда нибудь нами то, что неизгладимо будетъ начертано въ лѣтописяхъ нашего отечества для всѣхъ послѣдующихъ временъ и поколѣвій, какъ позорное пятно нашего времени и нашихъ современниковъ!

О чемъ въ настоящее время особенно молится и насъ побуждаетъ молиться св. Церковь, какъ не о заглаженіи этого позора и искорененіи того зла, которое именуется „крамолою“, а ея виновники называются въ молитвѣ церковной *) сынами погибельными, дерзновенно возстающими на поправленіе власти, отъ Бога установленныя.“? О, если бы милосердый Господь, наказавшій насъ столь великимъ несчастіемъ и „грознымъ посѣщеніемъ гнѣва своего“ — лишеніемъ добраго и благодѣтельнаго Царя, погубленнаго злодѣйскою рукою, призрѣлъ на моленіе наше, о еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовныя крамолы супостатовъ, — утвердилъ миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.“!

*) Читаемой на литургіи.

Стараясь вразумить заблудшихъ и наставить ихъ на путь истины, Церковь вмѣстѣ съ симъ молить Господа о томъ, чтобы Онъ „вложилъ въ сердца сихъ людей страхъ свой божественный“, который есть начало премудрости (Притч. 1. 7) и христовъ жизни. *Сія премудрость свыше сходящая*, по слову апостола, *первые убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ блажихъ* (Іак. 3, 17). А другою апостольскъ заповѣдуетъ намъ не только бояться Бога, но и Царя чтить. *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17) Ибо гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ не можетъ быть ни истинной добродѣтели, ни должнаго уваженія ко власти, Богомъ установленной, хотя бы самой высшей въ лицѣ Царя и помазанника Божія. Напротивъ, тамъ скорѣе всего обнаруживаются тѣ пагубныя страсти и заблужденія, кои служатъ источникомъ различныхъ пороковъ и самыхъ великихъ преступленій и злодѣяній, столь не рѣдко совершающихся въ наше время.

Этотъ спасительный страхъ Божій, столько необходимый для каждаго изъ насъ къ преспѣванію въ вѣрѣ и благочестіи, да служитъ и для васъ, дѣти, главнымъ началомъ и руководителемъ въ дѣлѣвашег о воспитанія, да охраняетъ умы и сердца ваши отъ ложнаго и вреднаго ученія, противнаго Закону Божію, и направляетъ ихъ на путь истины и добра, дабы такимъ образомъ ваше воспитаніе и обученіе было наиболѣе полезнымъ, благотворнымъ и спасительнымъ для васъ, и чтобы вмѣстѣ съ симъ вы могли быть столь же полезными и истинными сынами Церкви и отечества.

Принося нынѣ усердныя молитвы наши о блаженномъ упокоеніи Державнаго Стратотерпца земли Русской, Царя — Мученика, будемъ также искренно молиться всегда, и особенно при воспоминаніи возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, празднуемаго завтрашній день, — о томъ, чтобы Господь утвердилъ престолъ Царства Его, исполнилъ Его долготою дней и крѣпостію силъ,

разрушилъ вся, яже на него, козни вражія, оградилъ
Его на всёхъ путяхъ Его святыми своими ангелы, со-
хранилъ подь кровомъ своея благодсти отъ всякаго зла-
го обстоянія, отъ всёхъ враговъ видимыхъ и невиди-
мыхъ, явныхъ и тайныхъ.

Прот. А. Любимовъ

ПАМЯТИ ЦАРЯ — ОСВОБОДИТЕЛЯ.

Царь добрый, Царь — Освободитель

Закрѣпощенныхъ россіанъ,

Царь — Реформаторъ, Избавитель

Отъ ига тяжкаго славянъ!

Скажи, за что Тебя злодѣи

Старались мучить и терзать?

Какія адскія затѣи

Они стремились выполнять?

Что сдѣлалъ Ты?... Далъ всёмъ свободу,

Создалъ присяжный гласный судъ,

Далъ право земское народу,

Изгналъ позоръ, клеймо и кнутъ;

Съ Европой жилъ въ ладу и дружбѣ,

Печати слово облегчилъ,

Реформу ввелъ въ военной службѣ

И срокъ сей службы сократилъ;

Желалъ Ты быть царемъ свободныхъ;

Любя сердечно свой народъ,

О школахъ женскихъ и народныхъ

Не покидалъ своихъ заботъ;

Бывь другомъ сирыхъ и несчастныхъ,
Старался въ нуждѣ имъ пособить
И отъ страданьевъ злыхъ, ужасныхъ
Съ умѣль славянъ освободить.....

За это-ль недруги лихіе
Спѣшили жизнь Твою прервать, —
За то-ль, за что Тебя Россія
Должна во вѣки прославлять?

Такъ, кто-жъ они, — враги отчины,
Враги народа и Царя,
Враги общественной всей жизни,
Враги порядка и добра?

Откуда злобая крамола
Береть начало и о чемъ
Хлопочетъ адская ихъ школа,
Погрязнувъ въ варварствѣ слѣпомъ?...

Но — кто бы ни были злодѣи,
Какъ ни громадна ихъ семья, —
Россія встанетъ, тѣмъ дружнѣе
Въ защиту новаго Вождя.

И дерзкой крамолѣ подпольной
Не дастъ проникнуть до Него —
И тѣмъ лишитъ себя невольно
Залога счастья своего!...

Уймись-же злое поколѣнье!
Исчадье ада усмирись,
Оставь безумное стремленье,
Судебъ закону покорись!...

А Ты — отчины просвѣтитель —
Усни сномъ правды и любви!

Грѣховъ Россіи искупитель!
Невинны мы въ Твоей крови...

Пройдутъ вѣка, но о дѣяньяхъ
Твоихъ вѣкъ слава не умретъ;
Страницу жь о Твоихъ страданьяхъ
Всякъ съ содроганіемъ прочтетъ.

П. Потѣхинъ.

ЧУДНЫЙ МИГЪ.

Ударили Христа встрѣчаютъ.
Толпа обратно въ храмъ спѣшить.
„Христосъ воскресъ!“ клиръ вѣщаетъ;
„Воистину“, народъ гласить....

И горе - грусть, что грудь давило,
Рождая массу мрачныхъ думъ,
Что сердце, душу тяготило
И хладный сковывало умъ,

У всѣхъ въ сединый мигъ пропало;
Влечетъ невольно всѣхъ къ мольбѣ;
На лицахъ радость засіяла
Во всей безчисленной толпѣ...

Какъ хорошо это мгновенье
И какъ торжественно оно!
Вражды, и горя, и сомнѣнья
Какъ будто не было давно:

Всѣ-- братья, сестры, всѣ-- родные,
Всѣ-- христіане стали вмигъ...

Отбросивъ помыслы земныя,

Узрѣвъ небесный свѣтлый ликъ....

П. Потѣхинъ.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

(Продолженіе). *)

Первое время появленія на Руси патріарховъ, какъ извѣстно, было время ужасныхъ смуть междуцарствія, поэтому и на долю первыхъ нашихъ патріарховъ Іова и Гермогена пришлось болѣе послужить не соборно Церкви, а угнетенному государству. Тѣмъ не менѣе и въ такія трудныя для государства времена мысль о книжномъ исправленіи никогда не оставляла передовыхъ людей тогдашняго общества. Въ послѣсловіи триоди, изданной въ 1591 г., читаемъ: великій пламень божественнаго огня возжехся въ душѣ благочестиваго государя Феодора Іоанновича и онъ возвѣстилъ отцу своему и богомольцу Іову патріарху, всему собору и синклиту, дабы въ царствующей Москвѣ и во всей Россіи, книги святаго свидѣтельствованы и исправлены были и печатными письменами совершены, понеже во многихъ лѣтѣхъ отъ переплечиковъ и неученыхъ людей неправлены“. Для большей вѣрности избираемыхъ къ печати подлинниковъ, потребовалось конечно сличеніе многихъ списковъ между собою, — созданіе по многимъ спис-

*) См. № 4 Ряз. епарх. вѣд. 1882 г.

камъ подлинника. Повидимому теперь не трудно было бы приблизить испорченный текстъ книгъ къ подлиннику греческому. Но такое предпріятіе при тогдашнихъ обстоятельствахъ не могло вполнѣ осуществиться. Вслѣдствіе упадка знанія греческаго языка въ московской Руси, вслѣдствіе усилившейся къ этому времени недовѣрчивости къ греческимъ книгамъ, никто и не подумалъ исправлять славянскіе списки по греческимъ подлинникамъ. Что же касается свѣрки съ славянскими рукописями, то и здѣсь представлялась трудность въ отысканіи послѣднихъ, такъ какъ рукописей очень мало находилось подъ руками. Кромѣ того, не могло быть успѣха въ исправленіи потому, что все дѣло исправленія и книгопечатанія оставлялось по большей части на произволь печатниковъ. Но чего полезнаго можно было ожидать отъ людей, не только не получившихъ высшаго образованія, но людей малограмотныхъ и даже вовсе не грамотныхъ, какъ сами они свидѣтельствуютъ о себѣ въ предисловіяхъ и послѣсловіяхъ издаваемыхъ ими книгъ. Такъ въ предисловіи къ уставу, изданному въ 1610 году печатникъ пишетъ: „Молю васъ не возненавидите, и не поносите меня недостойнаго, но-паче накажите милостиво и обличите, ибо я мало видѣлъ училище“. Между тѣмъ такіе то люди, — невѣжди умомъ, — пользовались довѣренностію правительства церковнаго и гражданскаго, имѣли силу и зліяніе въ печатномъ дѣлѣ, выпускали даже книги безъ благословенія и освидѣтельствованія патріаршаго. Такъ, патріархъ Филаретъ о уставѣ 1610 г. говоритъ, что этотъ уставъ печаталъ воръ Логинъ безъ благословенія святѣйшаго брата его Ермогена патріарха и всего священнаго собора, и многія въ тѣхъ уставахъ статьи напечатаны, не по апостольскому, и не по отеческому пречанію, своимъ самовольствомъ“¹⁰⁾. Правда, нѣкоторыя книги, изданныя при патріархѣ Іовѣ и Гермогенѣ, были, какъ видно изъ послѣсловій, свидѣтельствованы и самими нашими іерарха-

¹⁰⁾ Акты Экспедиціи, т. III, с. 228.

ми; но въ чемъ заключалось это свидѣтельствовапіе, въ снесеніи ли печатныхъ книгъ съ греческимъ текстомъ, или же только въ сличенія съ славянскими древними списками, или же наконецъ въ одномъ наблюденіи за согласіемъ печатнаго текста съ избраннымъ рукописнымъ подлинникомъ, достовѣрно неизвѣстно. Впрочемъ, послѣднее всего вѣроятнѣе предполагать, потому что во всѣхъ тѣхъ послѣсловіяхъ книгъ, гдѣ упоминается о свидѣтельствovanіи этихъ книгъ патріархами, вездѣ употребляется одинаковая такая форма: „начата бысть печатати сія богодухновенная книга ... въ лѣто ... а свидѣльствована бысть великимъ господиномъ... патріархомъ московскимъ, совершена же бысть въ лѣто..... мѣсяца..... въ день....“ Отсюда можно заключить, что книги свидѣльствовались не прежде печатанія, а во время печатанія, и слѣдовательно все свидѣтельствованіе состояло въ наблюденіи только за исправностію дѣла самаго печатанія.¹¹⁾ Такимъ образомъ наши церковно-богослужебныя книги, изданныя при первыхъ двухъ патріархахъ, въ дѣствіе недостаточнаго исправленія ихъ, не многимъ были отличены отъ прежнихъ, наполненныхъ грубыми ошибками, списковъ богослужебныхъ книгъ.

По смерти Гермогена патріаршій престолъ долгое время оставался празднымъ. Въ это время между патріаршества и время ужасныхъ смуть государства и типографія прекратила свои дѣйствія, пріостановилось, такимъ образомъ, и исправленіе книгъ. Но не долго на-

¹¹⁾ Нѣкоторые фактическіе данныя убѣждаютъ насъ въ только, что высказанномъ предположеніи: такъ, въ московской бібліотекѣ синодальной хранится подъ № 362 (617) служебникъ XVI вѣка, правленный, какъ видно по исправленіямъ для перваго печатнаго изданія служебника въ Москвѣ при патріархѣ Іовѣ 1602 года. Изъ исправленій этого служебника не видно никакихъ сличеній съ древними списками. Напротивъ того, вопреки древнимъ служебникамъ, исправитель не только не исключилъ изъ списка молитву прощальную преѣ литургіею: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, сыне и слово.“, но и переправилъ ее съ третьяго на первое лицо.

ходило въ такомъ положеніи книгопечатное дѣло. Съ успокоеніемъ внутреннихъ волненій въ государствѣ, съ избраніемъ новаго царя снова заговорили о исправленіи и печатаніи церковно-богослужебныхъ книгъ. Очевидно что въ то время ощущалась сильная нужда въ исправленныхъ печатныхъ книгахъ. Типографія была снова возстановлена и рѣшено было отпечатать особенно часто требовавшуюся при совершеніи требъ книгу „потребникъ“. Предъ напечатаніемъ грамотою отъ 8 ноября 1616 года поручено было „править книгу потребникъ въ печатное дѣло“ архимандриту Троицкаго монастыря Діонисію вмѣстѣ съ старцами обители Арсеніемъ Глухимъ, книгохранителемъ Антоніемъ и др. Иноки Троицкой обители съ особеннымъ усердіемъ занимались дѣломъ, имъ порученнымъ¹²⁾. Они разсмотрѣли болѣе двѣнадцать списковъ требника-харатейныхъ и бумажныхъ въ числѣ коихъ были даже и греческіе. Разсмотрѣли, кромѣ того, нѣкоторыя и другія богослужебныя книги, и исправивъ найденныя ими *погрѣшности, представили* свои поправки на разсмотрѣніе митрополиту сарскому Іонѣ, бывшему тогда мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола. Но враги Діонисія и корыстолюбцы отъ царскаго и отъ митрополичьяго дома, которыми по словамъ Насѣдкина *попа смущаемъ* былъ тогда весь градъ Москва, и потомъ невѣжественные защитники прежнихъ ошибокъ, успѣли очернить въ глазахъ церковной власти самого Діонисія и его сотрудниковъ, и огласить ихъ еретиками. Для произнесенія суда надъ справщиками 18 июля 1618 года подъ предсѣдательствомъ митрополита Ионы собрался въ Москвѣ соборъ изъ высшаго духовенства¹³⁾. Напрасно обвиняемые старались защитить истину и справедливость своихъ по-

¹²⁾ Болѣе подробно о діонисіевскомъ исправленіи см. въ Чтен. Ист. и Древн., 1878 г., и въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1862 г., т. II и III.

¹³⁾ Дѣянія сего собора подробно изложены въ „Сѣверной Пчелѣ“, 1842 г., л. 198.

правокъ, напрасно приводили доказательства въ защиту сдѣланныхъ ими поправокъ. Ничто не могло убѣдить невѣжественныхъ людей, или, какъ говорить Арсеній, людей, не знающихъ ни православія, ни кривославія и божественная писанія точію по чернилу проходящихъ.¹⁴⁾ Справщики были обвинены, какъ люди не имѣвшіе чистыхъ намѣреній, а книги, или собственно требникъ рѣшено было оставить для употребленія прежній неисправленной. Такимъ образомъ только лишь начавшаяся попытка исправленія нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ по древнимъ славянскимъ и вмѣстѣ по греческимъ спискамъ вскорѣ окончилась и окончилась при томъ весьма неудачно.

Въ такомъ положеніи дѣло оставалось болѣе года, и снова поднялся вопросъ о церковно-богослужебныхъ книгахъ, когда на патріаршій престолъ вступилъ Филаретъ. Многочисленныя погрѣшности прежде напечатанныхъ книгъ, указанныя пр. Діонисіемъ и его сотрудниками и волненія, произведенныя ихъ исправленіемъ научили патріарха Филарета быть крайне внимательнымъ въ этомъ дѣлѣ на будущее время. И дѣйствительно, какъ свидѣлствуютъ послѣловія изданныхъ при немъ книгъ, онъ „со всякимъ благимъ тщаніемъ и люботрудными подвиги приступалъ къ согласію разстоявшихся переводовъ“. Сознывая, что надлежащее исправленіе богослужебныхъ книгъ можетъ быть сдѣлано чрезъ сличеніе ихъ, если не съ греческими подлинниками, то по крайней мѣрѣ съ древними славянскими списками, патріархъ вытребовалъ изъ разныхъ мѣстъ многіе старыя списки. „Повелѣша отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ древнихъ собрать“, говорится въ предисловіи требника 1624 г., „и во свидѣтельство Божественныхъ писаній благоразсудный свой совѣтъ преподавати и отъ тѣхъ древнихъ Божественныхъ писаній

¹⁴⁾ Челобитная Арсенія боярину Салтыкову — рукоп. библ. моск. дух. акад., № 177-й.

стихословіе исправляти. яже неисправленіемъ отъ преписующихъ и многолѣтнихъ обычаевъ погрѣшена была. Сія вся исправлявше и во елиногласіе вся потребности и чины церковнаго Священно-началія сочета“. Болѣе всего Филаретъ обратилъ вниманіе на служебники и требники; тѣ и другіе были нѣсколько разъ издаваемы при немъ. Разсматривая книги, изданныя при этомъ патриархѣ, мы находимъ въ нихъ много поправокъ сравнительно съ тѣми же книгами предшествующихъ изданій, но далеко не все было исправлено, да и нельзя требовать отъ этого патриарха полного исправленія книгъ. Не получивъ ученаго образованія, не зная греческаго языка, самъ патриархъ своимъ личнымъ свидѣтельствомъ книгъ, скольбы оно тщательно ни было, могъ только главнымъ образомъ предохранить издаваемыя книги отъ дальнѣйшихъ погрѣшностей, но не могъ совершенно очистить ихъ отъ прежнихъ ошибокъ. При томъ извѣстно, что нѣкоторыя изъ богослужебныхъ книгъ въ это время были издаваемы и безъ свидѣтельства патріарха ¹⁵⁾),—за вѣрность уже такихъ книгъ никто не могъ ручаться. Такимъ образомъ, церковно-богослужебныя книги, изданныя при патриархѣ Филаретѣ, не смотря на все стараніе послѣдняго, далеко еще не вполне очищены отъ внесенныхъ въ нихъ неисправностей и ошибокъ, долгъ исправленія которыхъ лежалъ на преемникахъ Филарета — патриархахъ Іоасафѣ и Іосифѣ. При патриархѣ Іоасафѣ церковно богослужебныя книги печатались съ меньшимъ тщаніемъ, чѣмъ при его предшественникѣ. Правда, самъ патриархъ и исправлялъ нѣкоторыя книги; но, во первыхъ, число такихъ книгъ было весьма ограничено ¹⁶⁾), да и самое исправленіе главнымъ образомъ состояло лишь въ пополненіи чиновъ молитвами и дѣйствіями, частію же въ

¹⁵⁾ Къ числу такихъ книгъ относится Тріодъ 1681 г.

¹⁶⁾ Извѣстны только двѣ книги, лично исправленныя патриархомъ, именно „Требникъ“, 1639 г. и „Уставъ“, 1641 г.

отмѣнѣ нѣкоторыхъ богослужебныхъ дѣйствій. Остальныя же, и притомъ большую часть книгъ онъ только благословлялъ печатать, передавая, такимъ образомъ, все дѣло исправленія на произволь печатниковъ. Последнiе же, издавая церковно-богослужебныя книги, или перепечатавали ихъ съ прежнихъ изданiй въ тотъ видѣ, въ какомъ существовали прежде, или же дѣлали поправки въ нихъ, и издавали уже въ исправленномъ видѣ. Относительно послѣднихъ, т. е. правленныхъ iоасафовскими справщиками книгъ, нужно замѣтить, что правилъ онѣ, не свѣряясь ни съ подлиннымъ ихъ текстомъ, ни съ древими славянскими списками, и всѣ поправки основывались лишь на утверждавшихся къ тому времени въ русской Церкви обычаяхъ, или же просто на собственныхъ, ни на чемъ не основанныхъ соображенiяхъ справщиковъ, отъ чего и произошло много погрѣшностей въ этихъ книгахъ. Наглядное доказательство такого именно исправленiя нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ представляетъ сохранившiйся до насъ списокъ съ кiевского „Номоканона“, правленный для печатанiя iоасафовскаго изданiя.¹⁷⁾ Изъ поправокъ здѣланныхъ въ этомъ списокѣ Номоканона, видно, съ какимъ произволомъ относились справщики къ исправленiю издаваемыхъ ими книгъ. Такъ, руководствуясь единственно лишь утвердившимся къ тому времени обычаемъ русской Церкви, справщикъ исправляетъ въ указанномъ списокѣ правило о пятипросфорiи на седмипросфорiе, и вводитъ такимъ образомъ, въ печатныя книги обычай, не согласный съ практикою ни греческой, ни древней русской Церкви;—кромѣ того, въ этомъ же списокѣ справщикомъ сдѣлано много разныхъ отложенiй, приложенiй и измѣненiй, соединенныхъ часто съ искаженiемъ самаго содержанiя, и все это было совершаемо на основа-

¹⁷⁾ Этотъ списокъ хранится въ типографской библиотекѣ подъ № 445. Подробное описанiе и разборъ онаго помѣщены въ журн. „Братское Слово“, 1876 г., кн. 3., стр. 139—185.

ни лишь собственных, личных соображений. Велѣдствіе такого исправленія, церковно-богослужебныя книги, изданныя въ патріаршество Іоасафа, представляютъ великое разногласіе съ книгами, прежде напечатанными, мало — этого онѣ во многомъ разнятся и между собою.

По смерти патріарха Іоасафа, мѣсто его занимаетъ Іосифъ, при которомъ дѣло книжнаго исправленія принимаетъ широкіе размѣры. Въ началѣ патріархъ имѣлъ искреннее желаніе исправить книги и мы видимъ даже добрые плоды его стремленій въ изданіи апостола (1644 г.) съ нѣсколькими благоразумными поправками, но къ сожалѣнію, какъ человекъ преклонной старости, болѣзненный, и притомъ человекъ отъ природы слабого характера, онѣ не въ силахъ былъ долго бороться съ укоренившимся невѣжествомъ, и вскорѣ подвергся влиянію недостойныхъ лицъ. Членами комиссіи, созданной для надзора за исправленіемъ и печатаніемъ вновь издаваемыхъ книгъ были, по свидѣтельству Игнатія, митрополита сибирскаго, назначены „зліи человекы и невѣжды умомъ“¹⁸⁾, каковы: протопопы — Аввакумъ (изъ Юрьева Повольскаго), Михайль Роговъ и Логинъ Муромскій; попы — Лазарь, Никита Чустосвятъ и Степанъ Бонифатьевъ; дьяконы — Феодоръ, Григорій Нероновы, и др. Пользуясь покровительствомъ единомышленника своего кн. Львова, завѣдывавшаго типографіей и довѣренностію самаго патріарха, люди эти на поприщѣ своей дѣятельности запятнали свое имя грубымъ невѣжествомъ и явнымъ изувѣрствомъ. Взявшись за порученное имъ дѣло, эти лица не оставили безъ исправленія ни одной изданной ими книги, и произвольно, не свѣряясь ни съ греческими, ни съ славянскими древними списками, позволяли себѣ дѣлать въ нихъ безчисленныя измѣненія въ словахъ, оборотахъ рѣчи, — прибавки, убавки и т. п., — чрезъ что внесено было въ текстъ много грубыхъ ошибокъ. Но главное зло заключалось въ томъ, что упомянутые справ-

¹⁸⁾ Послание III, гл. II

щики и руководители печатнаго дѣла сами были заражены ложными мнѣніями старины, и теперь, никѣмъ не стѣсняемые, они рѣшаются ввести ихъ въ печатный текстъ книгъ. Доселѣ нѣкоторые изъ заблужденій старины высказывались только на словахъ, въ книгахъ печатныхъ и древнихъ рукописныхъ не было о нихъ ни слова ¹⁹⁾; со времени же патріарха Іосифа начинаютъ появляться и въ печатныхъ книгахъ ученіе о двуперстномъ сложеніи, о сугубой аллилуіа и т. п. ²⁰⁾ Особенно посѣяно сѣмя заблужденія въ Книгѣ о вѣрѣ единой, истинной, православной и о св. Церкви“ (изд. 1648 г.) и въ „Соборникѣ Кирилловѣ“, разосланныхъ тогда по Россіи въ множествѣ экземпляровъ, и до — нынѣ находящихся въ великомъ уваженіи у всѣхъ приверженцевъ раскола. Невѣжды-издатели исказили также сокращенный Катихизисъ Петра Могилы, предисловіе учебной Псалтири; старались ввести свси ложныя мнѣнія и въ „Кормчую книгу“, большая часть которой была отпечатана при жизни Іосифа. И такихъ-то книгъ, со внесеніемъ въ нихъ неправильныхъ мнѣній старины, наполненныхъ грубыми ошибками, своевольными измѣненіями чиновъ, молитвъ и дѣйствій, въ патріаршество Іосифа было издано, по свидѣтельству Игнатія „вкупѣ 6000-чъ“. И всю Россію“, говоритъ тотъ-же митрополитъ Игнатій, тако арменскій оный смрадъ зарази: яко единіи точию зѣло престарѣлые люди того ученія не пріяша и едва спасошася и не внимаху прелести нововводнаго сего армено-подражательнаго двоеперстнаго сложенія но троичнаго въ перстѣхъ сложенія державуся. Новіи же секрати, сирѣчь младіи, начаша на оныхъ книгахъ въ хулѣ арменско велемудрствовати“. Подобныя дѣйствія распространителей раскола не могли не обнаружиться въ истинномъ своемъ свѣтѣ.

¹⁹⁾ Правда нѣкоторые изъ раскольническихъ мнѣній были внесены въ книгу „Стоглавъ“, но книга эта не была руководственною книгою, и потому помѣщенное въ ней не было обязательнымъ правиломъ для всего православнаго русскаго народа.

²⁰⁾ Словарь писателей духовнаго чина, митр. Евгенія.

Нѣкоторые изъ справщиковъ, по вліянію митрополита Никона, были смѣнены еще при жизни Іосифа. Послѣдній, сознавъ наконецъ неосторожно допущенныя имъ безпорядки, сталъ опасаться, чтобы его самого не заставили отказаться отъ патриаршества ²¹⁾ Въ такомъ положеніи находилось дѣло книжнаго исправленія, когда знаменитый въ русской Церкви Никонъ занялъ первосвятительскій престолъ.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ

Рязанской духовной семинаріи,

26 сентября 1881 г.

„Поздравляю отъ всей души дорогую мнѣ семинарію съ праздникомъ, выражая искреннія благожеланія и призывая Божіе благословеніе на дальнѣйшее ея преемствіе. Палладій, Архіепископъ Рязанскій“

Таковою телеграммою епархіальный Архипастырь, Присутствующій въ св. Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій, соблаговолилъ осчастливить семинарію въ день нынѣшняго годичнаго ея собранія.

Собраніе сіе послѣ божественной литургіи, совершенной въ домово́й церкви ректоромъ, прот. В. И. Гаретовскимъ, состоялось въ актовомъ семинарскомъ залѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Михайловскаго. Викарія Рязанскаго, въ присутствіи личнаго состава семинаріи и стороннихъ посѣтителей.

По начальномъ, исполненномъ воспитанниками, мо-

²¹⁾ „Чтенія общ. ист. и древн. при моск. ун., годъ III, № 4.

литвенномъ цѣніи: „Царю небесный“, о ректоромъ прочитано было извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ, за минувшій 188^о/1 учебный годъ, а преподавателемъ семинаріи священникомъ Пав. Ив. Алфеевымъ произнесена рѣчь на тему: „Нигилизмъ въ своемъ историческомъ проявленіи, съ библейской точки зрѣнія.“

Въ этой рѣчи о. Алфеева раскрыты имъ слѣдующія частныя положенія: побужденія къ произнесенію рѣчи важностію событія перваго марта; три момента психическаго состоянія русскаго общества, вызванные злодѣяніемъ нигилизма перваго марта; мировое значеніе событія, какъ выясненіе характера пережитыхъ трехъ моментовъ; разъясненіе самаго событія съ библейской точки зрѣнія, какъ доказательство міроваго значенія онаго чрезъ указаніе главнаго источника нигилизма; характеръ дѣятельности нигилизма; задачи стремленій его, мѣры и средства къ осуществленію имъ своихъ цѣлей, какъ оправданіе библейскаго воззрѣнія о происхожденіи его; нравственныя условія и почва, способствовавшія развитію нигилизма съ библейской точки зрѣнія, и средства къ искорененію его; обращеніе къ слушателямъ съ предостереженіемъ отъ увлеченія нигилизмомъ, въ виду указаннаго источника, зловредности и пагубности его по своему проявленію и стремленіямъ; заключеніе.

Въ извлеченіи изъ отчета о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ, за истекшій 188^о/1 учебный годъ, сообщены слѣдующія данныя о личномъ семинарскомъ составѣ, о состояніи семинаріи по учебной и воспитательной частямъ и о педагогической дѣятельности семинарскаго правленія по отношенію къ мѣстнымъ семи духовнымъ училищамъ.

Въ составѣ начальствующихъ въ семинаріи, кромѣ ректора и инспектора, входили 2 инспекторскихъ помощника. Педагогическое собраніе семинарскаго правленія составляли: ректоръ, инспекторъ, 7 членовъ изъ преподавателей и 3 члена съ духовенства. Штатныхъ преподавателей семинаріи, со включеніемъ ректора и инспектора, 17, и именно: 4 магистра, 11 кандидатовъ ду-

ховной академіи, 1 кандидатъ университета и 1 бывший штатный преподаватель гимназій по математикѣ. Изъ нихъ преподавали: 1 нравственное, богословіе и практическое руководство для пастырей, 1 св. Писаніе и французскій языкъ, 1 св. Писаніе и гражданскую исторію, 1 основное и догматическое богословіе, 1 литургику, гомилетикъ, практическое руководство для пастырей и нѣмецкій языкъ, 1 церковную исторію, 1 ученіе о русскомъ расколѣ, логику, психологію, обзоръ философскихъ ученій, педагогикъ и французскій языкъ, 1 словесность съ исторіей русской литературы и логику, 1 гражданскую исторію, 1 математику и физикъ, 1 математику, 1 языкъ греческій, латинскій, нѣмецкій и еврейскій, 2 греческій языкъ, 1 латинскій языкъ и церковное пѣніе, 1 латинскій языкъ *Сверхштатныхъ преподавателей* было 3, именно: 1 по церковному пѣнію, 1 по иконописанію и 1 по гимнастикѣ. Всѣхъ же преподавателей состояло 20.

Состояніе семинаріи по учебной части, организованной, благодаря совокупнымъ и усиленнымъ дѣйствіямъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи, вообще соотвѣтственно требованіямъ учебнаго устава, было вполнѣ удовлетворительно.

Въ частности въ отдѣлѣ отчета о состояніи семинаріи по учебной части изложены нижеслѣдующія данныя.

Учащихся въ семинаріи вмѣсто положенныхъ по штату 324, въ отчетномъ годѣ было 667, кои, составивъ изъ себя двѣ съ половиной семинаріи, распределены были въ 9 штатныхъ (6 нормальныхъ и 3 параллельныхъ) и въ 6 епархіально — параллельныхъ, а всего въ 15 классахъ.

Изъ общаго числа 667 воспитанниковъ, вошедшихъ въ составъ семинарскаго курса въ началѣ отчетнаго учебнаго года, выбыло въ теченіи этого года, 14 учениковъ, изъ коихъ уволено по прошеніямъ 6 и для поступленія въ тобольскую семинарію 2 и умерло 6. Затѣмъ 653 воспитанника сдавали годичныя испытанія: изъ нихъ переведено въ высшіе классы 497, оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ 57; уво-

лено: 1 за неявкой на экзаментъ, 4 по малоуспѣшности и 6 по прошеніямъ, итого 11; окончило курсъ 78, по-
 мимо изучавшихъ предметы собственно богословскаго
 образованія и получившихъ о томъ свидѣтельства — 1
 сельскаго учителя и 7 дѣяконовъ. Изъ 497 воспитан-
 никовѣ, сдавшихъ годичныя испытанія и удостоенныхъ
 перевода въ высшіе классы, причислено 125 къ перво-
 му разряду и 372 ко второму, а изъ 78, сдавшихъ
 окончательные экзамены, причислено къ первому раз-
 ряду, съ званіемъ студентовъ семинаріи, 49 и ко
 второму 29. Въ высшія учебныя заведенія поступило
 — а) въ духовныя академіи 15 (6 по распоряженію
 высшаго начальства и 9 по своему желанію), — и а) въ
 ярославской лицей 4 (2 изъ переведенныхъ въ
 6 классъ и 2 — въ 5 кл. семинаріи).

Изучая спеціально — богословскіе и обще образова-
 тельные предметы, учащіеся вмѣстѣ съ тѣмъ постоян-
 но были упражняемы въ письменныхъ работахъ. Сог-
 ласно особому росписанію ученики въ истекшемъ го-
 ду написали сочиненій въ 1 и 2 классахъ 10, въ 3 и 4 клас-
 сахъ 9 и въ 5 и 6 классахъ 7.

Рядомъ съ изученіемъ предметовъ семинарскаго кур-
 са и письменными работами учащихся, саморазвитію послѣднихъ и возбужденію самодѣятельности умственныхъ
 силъ весьма много содѣйствовало чтеніе воспитанника-
 ми полезныхъ книгъ, подъ руководствомъ преподава-
 телей, фундаментальной и ученической семинарскихъ
 библіотекъ.

Менѣе благопріятствовало, по примѣру прежнихъ
 лѣтъ, учебному дѣлу воспитанниковъ матеріальное ихъ
 обезпеченіе. Изъ всѣхъ 667 воспитанниковъ пользова-
 лись а) казеннымъ содержаніемъ, согласно штатному
 положенію, 162 и б) пособіемъ изъ суммъ св. Синода,
 по 45 р. въ годъ, 38. Затѣмъ 13 воспитанниковъ поль-
 зовались процентами съ стипендіатскихъ капиталовъ,
 именно 3 воспитанника, по 90 р., съ двухъ степендій,
 учрежденныхъ Высокопреосвящ. Димитріемъ, архіепис-
 копомъ волынскимъ и житомирскимъ, въ память 25 лѣ-

тія славнаго царствованія Государя Императора Александра II (въ 3600 р.), и съ стипендіи ректора семинаріи, протоіеря В. И. Гаретовскаго (въ 1800 р.), — одинъ воспитанникъ состоялъ временнымъ степендіатомъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части при семинаріи, ряжскаго купеческаго сына, Алексѣя П. Морозова, вносящаго ежегодно 90 руб., — одинъ воспитанникъ 120 р. съ стипендіи въ 2 т. р. покойнаго надворнаго совѣтника Космы Ѳомича Бенедиктова, — одинъ воспитанникъ 48 р. 68 к. съ стипендіи покойнаго курскаго архіепископа Иліодора въ 1217 р., — три воспитанника по 50 р. съ стипендіи покойнаго екатеринскаго протоіеря Іоанна Петр. Тихомирова въ 2 т. р. и дѣйств. стат. сов. Ал. Ив. Кошелева въ 1 т. р., два воспитанника по 46 р. съ стипендіи покойной купеческой жены Акилины Макс. Осминой въ 2300 р., — и два воспитанника по 40 р. съ двухъ стипендій, по 1 т. р., покойнаго рязанскаго архіепископа Гавріила и бывшаго воронежскаго архіепископа Іосифа. — Кромѣ того, изъ ассигнованной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства суммы въ 3 т. р. воспользовались денежнымъ пособіемъ 101 воспитанникъ, изъ коихъ получили: восемь по 60 р., пять по 58 р., четыре по 57 р., одинъ 55 р., одинъ 51 р., одинъ 48 р., семь по 45 р., одинъ 44 р., пять по 43 р., два по 42 р., три по 40 р., два по 38 р., два по 37 р., одинъ 32 р., девять по 30 р., одинъ 29 р., четыре по 28 р., два по 27 р., одинъ 21 р., четыре по 20 р., одинъ 18 р., десять по 15 р., восемь по 14 р., одинъ 11 р., восемь по 10 р., семь по 9 р., и два по 4 руб., всѣ же 101 воспитанникъ 3120 руб. — Наконецъ семинарское попечительство изъ своихъ средствъ — а) приобрѣло для бѣдныхъ учениковъ необходимыя учебныя пособія на 78 р. 55 к., и а) выдало въ пособіе 25-ти бѣднѣйшимъ воспитанникамъ одному 34 р. 65 к., одному 25 р., тремъ по 20 р., одному 18 р., одному 15 р., одному 14 р., тремъ по 10 р., одному 14 р., тремъ по 8 р., одному 7 р., двумъ по 5 р. 22 к. и семи по 5 р., а всѣмъ 25-ти ученикамъ 262 р. 9 коп. —

Остальные затѣмъ 328 воспитанниковъ состояли на своемъ содержаніи, почасту настолько скудномъ, что у многихъ изъ своекоштныхъ учениковъ не только не было приличной одежды и обуви, но даже не доставало временами и насущнаго хлѣба. Въ этомъ безвыходномъ для нѣкоторыхъ учениковъ, положеніи въ отчетномъ году, подобно предшествовавшимъ, пришла на помощь имъ вспомогательная ссуда въ 2321 руб. 56 коп., изъ которой въ теченіи всего учебнаго времени года выдавалась заимообразно, безъ процентовъ, ссуда ученикамъ, нуждающимся, въ размѣрѣ до 10 р. на воспитанника.

Не смотря на такое, въ большинствѣ случаевъ весьма скудное, матеріальное обезпеченіе воспитанниковъ семинаріи, число послѣднихъ въ наступившемъ 188¹/₂ учебномъ году еще увеличилось и опредѣлилось въ 693, распределенныхъ по классамъ такъ: въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса 80, въ двухъ отдѣл. 5 кл. 84, въ двухъ отдѣл. 4 кл. 124, въ двухъ отдѣл. 3 кл. 100, въ трехъ отдѣл. 2 класса 148 и трехъ отдѣл. 1 класса 157. Вслѣдствіе такого, съ года на годъ увеличивающагося, числа воспитанниковъ св. Синодъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго, призналъ возможныхъ (по указу отъ 5 іюня сего 1881 г. за № 2096.) штатное число 162 казеннокоштныхъ воспитанниковъ увеличить на 50 человекъ.

Воспитанники, оказавшіе, въ отчетномъ учебномъ году, отличные успѣхи, при похвальномъ поведеніи, удостоены, по журнальному постановленію педагогическаго собранія отъ 23 сего сентября, награжденія полезными книгами, избранными примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награжденныхъ. Къ таковымъ воспитанникамъ принадлежатъ—въ 6 классѣ: Павелъ Свѣтловъ, Василій Булатовъ, Петръ Бенедиктовъ, Владиміръ Каменевъ—Любавскій, Семень Палицынъ, Михаилъ Дроздовъ, Александръ Лучинскій, Михаилъ Гиляровъ, Иванъ Розановъ, Сергѣй Амановъ, Иванъ Ивлинъ, Александръ Одоевъ, Александръ Сабчаковъ, —въ 5 классѣ: Леонидъ Сап-

Фировъ, Сергій Добромысловъ, Алексѣй Высотскій, Александръ Грифодовъ, Иванъ Стрекаловъ и Иванъ Орловъ, — въ 4 классѣ: Иванъ Чтецовъ, Иванъ Кукушкинъ, Николай Орлинъ, Дмитрій Мышцынъ, Николай Залыбедскій, Егоръ Полинскій и Николай Соколовъ, въ 3-мъ классѣ: Сергій Орловъ, Иванъ Сергѣевскій, Иванъ Тихвинскій, Василій Кочуровъ, Алексѣй Запольскій и Владиміръ Луницъ, — и во 2 классѣ: Платонъ Богольповъ, Николай Смирновъ, Василій Силинъ, Николай Правдолобовъ, Василій Конопатовъ, Николай Левитовъ, Дмитрій Новиковъ и Иванъ Трейеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ „Странникѣ“ между прочимъ, печатается рядъ статей сельскаго священника по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства

РЕДАКТОРЫ И ИЗДАТЕЛИ:

А. Васильковъ А. Пономаревъ. Е. Прилежаевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

НОВЫЙ СВѢТЪ,

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 р. съ пересылкою и съ большою безплатною премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 р., съ пересылкою безъ премій.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Известнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помещаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и каррикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники.

Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романовъ Ланкенова

К Л И Н У Ш А

заключающаго въ себѣ интереснѣйшія сцѣны изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большого формата:

Молодая невіста, Молодая мать

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ приплаты:

Больш. зимній ландшафтъ,

вышина 11 верш. — ширина 15½ верш.

ГЛАВНЫЯ ПРЕМІИ:

Портретъ

Его Величества Государя Императора,

вышина 14 верш. — ширина 10½ верш.

Портретъ

Ея Величества Государыни Императрицы,

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторъ редакціи въ Ригѣ.

**Въ обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія**

продаются прежнія изданія его:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ

1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Вытїя митрополита московскаго Филарета безъ перес. 75 к.

Воскресные бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣнїи по уставу православной Церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881 и 1882 года въ одной книж. по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз., принимая и пересылку на свой счетъ; то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣнїи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены, вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг., по 2. р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к., *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за каждый годъ.

Программа Закона Божїя для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованїями. Цѣна 1., съ перес. 1 р. 25 к., на велевеной бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ поместныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 25 к., на велевой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Правила св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и поместныхъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ съ толкованіями *а велевой бумагѣ* цѣна 1-го тома 5 р., съ пер. 5 р. 50 к., отлѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отлѣльныхъ выпусковъ три. *На простой бумагѣ:* 1-го выпуска пять, 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 коп. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ пересылкою 70 к.

Изложение божественной литургіи св. Иоанна Златоуста. Составлено Ѳ. И. Рохманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви Виктора Петровича Рождественскаго.

При семъ № прилагается объявленіе отъ конторы англійскаго агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.

ПОПРАВКА. Въ № 4-мъ Ряз. Епар. Вѣдомостей, въ отлѣтѣ официальном, на стр. 58-й, столбъ 10 сверху, напечатано 450 р. Должно быть 1040 р.

Содержаніе: Бесѣда о священныхъ одеждахъ, употребляемыхъ при богослуженіи. — Рѣчь, сказанная въ рязанской гимназической церкви предъ папиходо по Благочестивѣйшему Государю Императору Александрѣ Николаевичу, 1 марта 1882 г. — Памяти Царя-Освободителя. — Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ (проф.). — Годичное собраніе рязанской дух. семинаріи 26-го сентября 1881 г. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.