

Годъ XXIX.

ПРОВЕРЕНО  
1899 год

1—5 января 1893 г.

05.2  
251

СМОЛЕНСКІЯ

13504

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи преосвященному Сумскому **Владимиру** епископомъ Екатеринбургскимъ и Таганрогскимъ.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго **Исаакія**, по болѣзни, отъ управленія ввѣренной ему епархіею и о бытіи преосвященному Могилевскому **Павлу** епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а преосвященному **Иринею**, епископу Чигиринскому, второму викарію Киевской епархіи, епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.

96354

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

**Объ описаніи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.**

Высочайше утвержденнымъ, 14 мая 1890 г., мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сообщеннымъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня 1890 г. за № 2342, между прочимъ, постановлено (примѣч. къ пунѣ. 1): „описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе“.

Во исполненіе сего, въ настоящее время, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, составлено духовнымъ вѣдомствомъ слѣдующее описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ:

1) длина церковной свѣчи превышать не менѣе шести разъ ея толщину по окружности; причѣмъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ наприм., калѣпки и свѣчи пасхальныя;

2) церковная свѣча, въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія, имѣетъ бѣлую свѣтильню съ красною нитью,

и 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ которыхъ либо изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными.

О семъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, 13 ноября

1892 года, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія (Собр. Узак. и Расп. Прав. отъ 4 дек. 1892 г. № 138 ст. 1229).

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 11--19-го ноября 1892 года за № 2823 о порядкѣ выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, о переводѣ внесенныхъ въ государственный кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ Государственный кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 25 февраля—9 марта сего года постановлено: 1) предоставить Сѹнодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то

особыхъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ, п 2) предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ и посланы были 20 марта сего года за № 3 всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года за № 10164, увѣдомилъ, что согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля — 9 марта сего года, Государственный банкъ, циркуляромъ, отъ 7 минувшаго августа № 76267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленію надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) на роспискахъ, свидѣтельствахъ или квиблахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ ука-

зывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ, и 4) если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какия либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сии указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется циркулярный Синодальный указъ, отъ 20 марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

---

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благо-

устроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, ниже-слѣдующія лица по Смоленской епархіи: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, Николлай *Городскій*, учитель образцовой начальной школы при Смоленской духовной семинаріи, студентъ семинаріи Андрей *Лызловъ*, и учителя двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—Дровнинской, Гжатскаго уѣзда, студентъ семинаріи Василій *Лебедевъ* и Вехтѣвской, Сычевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Черкасовъ*.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### П р а в и л а

для приѣма воспитанницъ въ Смоленское епархіальное женское училище, составленныя на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ **20** сентября **1868** года и постановленій обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Смоленской епархіи, и утвержденныя Его Преосвященствомъ **23** декабря **1892** г.

1) Въ училище принимаются дѣвцы православнаго вѣроисповѣданія, преимущественно дочери духовенства Смоленской епархіи, но въ случаѣ вакансій принимаются дѣвцы и другихъ сословій, а также дочери иноепархіальнаго духовенства.

2) Воспитанницы Смоленскаго епархіальнаго училища помѣщаются въ общежитіи, устроенномъ въ училищномъ зданіи съ церковью, но могутъ быть и приходящія.

3) На жительство въ училище съ полнымъ содержаніемъ на училищно-епархіальный счетъ принимаются по прошенію

сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей Смоленскаго духовенства, по опредѣленію Совѣта и по утвержденіи Его Преосвященствомъ.

4) Въ училищномъ зданіи, при настоящей вмѣстительности его, могутъ помѣщаться до 130 воспитанницъ.

5) Со взносомъ установленной платы на жительство въ училищѣ пансіонеркамъ, пользующимися квартирою, столомъ, одеждою, книгами и обученіемъ, принимаются дѣвицы всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, но при недостаткѣ помѣщеній, преимущественно дѣвицы духовнаго происхожденія.

6) Плата для пансіонерокъ въ Смоленскомъ женскомъ училищѣ полагается: а) для дочерей священно-церковно-служителей Смоленской епархіи 90 р., для дѣвицъ иноепархіальнаго духовенства и для свѣтскихъ всѣхъ сословій 150 р., б) для приходящихъ инословныхъ и духовныхъ иноепархіальныхъ за обученіе 30 р. въ годъ; но для приходящихъ воспитанницъ изъ дочерей Смоленскаго духовенства платы не полагается. Кромѣ того, всѣ пансіонерки при поступленіи дѣлаютъ одновременный взносъ 18 р. для экипировки.

7) Принятыя на епархіальное содержаніе сироты, а равно и пансіонерки должны имѣть при себѣ по три перемѣны бѣлья и по одному новому приличному платью коричневаго цвѣта, съ фартукомъ чернаго цвѣта, перовую подушку и обувь до времени устройства имъ училищной экипировки.

8) За обученіе необязательнымъ предметамъ: французскому языку и музыкѣ, какъ съ пансіонерокъ, такъ и со всѣхъ безъ исключенія приходящихъ полагается особая плата: за обученіе французскому языку 10 руб. въ годъ, и за обученіе музыкѣ 20 р. въ годъ. Отъ этой платы

освобождаются только сироты, принятыя на училищно-епархіальное содержаніе по усмотрѣнію Совѣта.

9) Плата за содержаніе дѣвиць вносится по полугодно вперед: за 1-ю половину года въ августѣ, а за 2-ю въ первой половинѣ января мѣсяца. Плата за полугодіе вперед обязательна, но можно вносить и за цѣлый годъ вперед.

*Примѣчаніе:* Лица, представляющія денежные взносы въ училище, получаютъ росписку за подписью начальницы училища.

10) Въ случаѣ выбитія воспитанницы изъ училища до исполненія полугодія, полученныя за содержаніе ея деньги за полугодіе остаются въ пользу училища.

11) Прошенія о принятіи въ училище подаются въ Совѣтъ училища на простой бумагѣ во всякое время, предъ началомъ учебнаго года, но не позже 15-го августа. При прошеніи прилагаютъ: метрическую выписку о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы, а сироты или дѣти бѣдныхъ родителей, кромѣ того, прилагаютъ еще свидѣтельство о бѣдности отъ благочинническаго Совѣта.

12) Медицинское освидѣтельствованіе для удостовѣренія въ томъ, что поступающія въ училище дѣвицы не имѣютъ тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзней, препятствующихъ вступленію въ учебное заведеніе, производится врачомъ училища при представленіи дѣтей родителями или родственниками на пріемные экзамены въ училище. При чемъ, если встрѣтится тѣлесный недостатокъ или болѣзнь, препятствующіе представляемой дѣвицѣ къ принятію ея въ училище, то въ такомъ случаѣ возвращаются родителямъ или родственникамъ представленные ими документы.

13) Предметы преподаванія въ училищѣ слѣдующіе: 1) законъ Божій: а) начатки христіанскаго ученія, б) священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ, Прот. Рудакова (или

Смирнова), в) пространный катихизисъ Преосв. Филарета, г.) объясненіе православнаго богослуженія Прот. Рудакова и д) исторія русской церкви, Лаврова; 2) а) исторія словесности, Орлова, в) теорія словесности Бѣлоруссова, г) русская грамматика Кирпичникова; 3) математика: а) геометрія, Вулиха, в) ариѳметика и задачникъ, Малинина, а для 1-го класса задачникъ Лубенца; 4) Географія Россіи Лебедева; 5) всеобщая географія Смирнова; 6) всеобщая исторія Иловайскаго; 7) русская исторія его же; 8) физика Малинина (нов. изд.) 9) педагогика Тихомирова; 10) чистописание, 11) церковное пѣніе (церковн. обходъ) 12) французскій языкъ по Марго, 13) рукодѣліе и 14) музыка.

14) Курсъ воспитанія полагается шестигодичный съ 6-го классами; выпускъ и приѣмъ воспитанницъ бываетъ ежегодный.

15) Въ первый классъ училища принимаются дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ; въ остальные классы въ возрастъ, соотвѣтственномъ сему указанію.

1) Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется:

а) По закону Божию: знаніе молитвъ: Господи Іисусе Христе.., Царю Небесный.., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче Нашъ..., Богородице дѣво..., Достойно есть..., Спаси Господи люди Твоя..., молит. утрен. — къ Тебѣ Владыко человеколюбче..., вечерн. — Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ..., Ангелу — Ангеле Божій, хранителю мой святыи..., Символь вѣры, десять заповѣдей и чтеніе по славянски.

б) По русскому языку: свободное (безъ замедленія) и правильное (безъ искаженія) чтеніе по русски и передача прочитаннаго по вопросамъ. Умѣнье находить въ простѣйшихъ предложеніяхъ по вопросамъ главные и второстепенные члены предложенія, а также отличать въ предложеніи слова, обозначающія предметъ (имя существител.), признакъ

(имя прилагат.) и дѣйствіе или состояніе предмета (глаголь). Диктовка. Въ диктантѣ требуется умѣнье писать слова съ голоса безъ искаженія и соблюденія слѣдующихъ элементарныхъ правилъ русской грамматики: разложеніе словъ на слоги и переносъ. Правописаніе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ. Правописаніе звука „п“, когда онъ стоитъ передъ гласной. Правописаніе звука „п“ въ словѣ „міръ (въ значеніи тишины, спокойствія и въ значеніи вселенной) и производныхъ отъ него. Правописаніе „е“ бѣглаго. Правописаніе звука „ё“ и звука „е“ послѣ шипящихъ. Правописаніе звуковъ послѣ шипящихъ: „а“ вмѣсто „я“, „п“ вмѣсто „ы“ и „у“ вмѣсто „ю“. Пуцыковичъ. Краткая грамматика ц. 30 к.

в) По ариметикѣ: умѣнье считать и писать числа до 100. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшенія несложныхъ задачъ въ предѣлѣ первой сотни. Знаніе на память таблицы умноженія. Задачникъ Лубенца, ц. 40 к. (Для руководства см. программу обученія счисленію для одноклассной церковно-приходской школы, годъ 1-й).

2) Отъ поступающихъ во 2-й классъ требуется:

а) По закону Божію: объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ и символа вѣры, разсказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ важнѣйшихъ событій, объясняющихъ двенадцатые праздники, символъ вѣры, 10 заповѣдей и блаженства по учеб. Дм. Соколова, чтеніе Евангелія по славянски съ пониманіемъ прочитаннаго.

б) По русскому языку: чтеніе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей и басенъ. Самостоятельный пересказъ легкихъ прозаическихъ статей и басенъ. Разборъ и составленіе простыхъ предложеній по вопросамъ. Знакомство съ частями рѣчи: съ именами существительными,

прилагательными и глаголомъ. Склоненіе, спряженіе и правила правописанія означенныхъ частей рѣчп. Этимологическій разборъ выученныхъ наизусть статей. Диктовка. Учебникъ, — этимологія Кирпичникова. Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности, ч. 1-я Невзорова.

б) По арифметикѣ: ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемая, сумма и т. д....) Рѣшеніе устное и письменное задачъ въ предѣлѣ 1-й сотни. Знакомство съ простѣйшими дробями ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ , и т. д....) Непрерывный счетъ и письменное обозначеніе чиселъ до 1000. Счисленіе на счетахъ до 1000. (Задачникъ Лубенца).

3) Въ третій классъ:

а) По закону Божію: св. исторія ветхаго завѣта, чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ Смирнова.

б) По русскому языку: знакомство съ простымъ и сложно-слитнымъ предложеніями; съ вноснымъ, повѣствовательнымъ, восклицательнымъ и вопросительнымъ предложеніями. Этимологія по Кирпичникову, съ практическимъ разборомъ. Диктовка. Знаніе наизусть басенъ и другихъ стихотворныхъ и прозаическихъ статей. (Учебники вышеуказанные).

в) По арифметикѣ: нумерація и четыре арифметическія дѣйствія надъ числами любой величины (сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе). Рѣшеніе задачъ. Счисленіе на счетахъ. Руководство и задачникъ Малияина.

г) По географіи—по учебнику Смирнова—необходимыя, предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, объясненіе глобуса.

4) Въ четвертый классъ:

а) По закону Божію: по учебнику Смирнова — священ. исторія Новаго Завѣта, объяснительное чтеніе дѣяній апостольскихъ, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

б) По русскому языку: по учебнику Кирпичникова (изд. не ранее 14) — синтаксисъ съ практическимъ разборомъ, дѣловка.

в) По арифметикѣ: именованныя числа, сложение и вычитание дробей.

г) По географіи: Америка и Австралія по Смирнову.

5) Въ пятый классъ:

а) По закону Божію: 1-я часть пространнаго катихизиса, объясненіе литургій, чтеніе посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

б) По русскому языку: знаніе родовъ и видовъ прозаическихъ сочиненій по учебнику Вѣлоруссова, христом. Галахова, сочиненіе.

в) По арифметикѣ: умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

г) По географіи: Азія и Африка.

д) По гражданской исторіи: древняя исторія по учебнику Иловайскаго.

*Примѣчаніе:* Отъ поступающихъ въ высшіе классы требуется знаніе всего пройденнаго въ младшихъ классахъ.

### *Приложеніе 1-е.* Форма прошенія о принятіи сиротъ въ училище.

Въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

(званіе, имя, отчество и фамилія)

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища: а) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи моей дочери NN, родившейся (годъ мѣсяцъ и число), б) свидѣтельство о привитіи ей оспы и в) свидѣтельство благотворительнаго Совѣта за № о бѣдности, прошу оный Совѣтъ допустить NN въ приемнымъ испытаніямъ, а по удовлетворительной сдачѣ таковыхъ принять

ее въ училище на училищно-епархіальный счетъ. При семъ обязуюсь, на случай увольненія при выпускѣ или въ другое время, по требованію училищнаго Начальства, принять ее обратно на мое попеченіе.

(званіе, имя и фамилія)

Годъ, мѣсяцъ и число.

*Приложеніе 2-е.* Форма прошенія о принятіи пансіонерокъ въ училище.

Въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

(званіе, имя, отчество и фамилія)

ПРОШЕНІЕ.

Желая опредѣлить дочь мою NN, родившуюся (годъ, мѣсяцъ и число) въ Смоленское епархіальное женское училище своекоштною воспитанницею съ установленною платою, по N руб. въ годъ, прошу Совѣтъ училища допустить ее къ пріемнымъ испытаніямъ на основаніи прилагаемыхъ при семъ документовъ, а именно: а) выписи о рожденіи и крещеніи моей дочери за N и б) медицинскаго свидѣтельства о пріятіи оспы и состояніи здоровья. При этомъ предъявляю желаніе, чтобы дочь моя обучалась французскому языку съ установленною платою 10 руб. въ годъ и музыкѣ 20 руб. въ годъ. Въ случаѣ увольненія моей дочери изъ училища при выпускѣ или въ другое время, по требованію училищнаго Начальства, обязуюсь принять ее обратно на мое попеченіе.

(Званіе, имя и фамилія)

Годъ, мѣсяцъ и число.

Инспекторъ классовъ, священникъ

*Стефанъ Каверзневъ.*

## Пожертвованія на храмы

- 1) На ремонтъ церкви села Покрова-на-Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 550 р.
  - 2) На ремонтъ церкви села Жплина, Вяземскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты оной крест. Ивана Петрова поступило 50 р.
  - 3) На работы и матеріалы при обращеніи холоднаго придѣла въ теплый въ церкви села Куршева, Гжатскаго уѣзда, прихожанамъ пожертвовано 400 руб.
  - 4) На устройство новой ризы на икону св. мученицы Параскевы, находящуюся въ Покрово-Пятницкой г. Дорогобужа церкви старостою оной Николаемъ Козачковымъ пожертвовано 250 р.
  - 5) На ремонтъ церкви села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда, отъ прихожанъ 225 р.
  - 6) На устройство ограды вокругъ церкви села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, пожертвовано отъ церковнаго старосты 93 р. 50 к. и разныхъ благотворителей 193 р. 50 к.
  - 7) На возобновленіе кладбищной церкви того же села отъ церковнаго старосты мѣщанина Ивана Николаева Озолъ пожертвовано 273 р.
  - 8) На ремонтъ ограды вокругъ церкви села Адрианъ, Юхновскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты крестьянина Бориса Филиппова пожертвовано 150 руб. и отъ сына его Василія Борисова 900 рублей.
  - 9) На ремонтъ церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 116 рублей.
  - 10) На ремонтъ церковной ограды въ селѣ Покровѣ-Жирковѣ, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовано отъ прихожанъ 200 р.
  - 11) На ремонтъ церкви села Бережнянь, Смоленскаго уѣзда, пожертвовано отъ прихожанъ 702 р., и отъ нихъ же 50 р. на приобретение новой плащаницы для церкви того же села.
  - 12) На ремонтъ церкви села Герасимова, Смоленскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою крестьяниномъ Макаромъ Емельяновымъ 300 руб.
-

Отчетъ о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Смоленскаго Аврамѣвскаго Братства съ 4 октября 1891 г. по 13 августа 1892 г. въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

*А. Приходъ.*

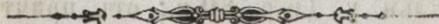
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго 25 р.; отъ служащихъ при Смол. дух. семинаріи 102 р. 12 в.; по подписнымъ листамъ: отъ товарища предсѣдателя Совѣта Братства, архим. Иннокентія 5 р. и отъ членовъ Совѣта: В. А. Добротворскаго 22 р. 28 в.; И. П. Сперанскаго 50 р. (въ томъ числѣ отъ служащихъ при Смол. дух. училищѣ 42 р. 10 в.); прот. В. Соколова 7 р. 99 в., прот. Д. Ширяева 2 р., С. Н. Добромыслова 4 р. 20 в.; свящ. І. Алмазова 1 р. 43 в.; отъ учительницы и учениковъ Красногородищенской школы Бѣл. у. 8 р.; отъ уѣздныхъ Отдѣленій Смол. Аврамѣвскаго Братства: Бѣльскаго 12 р., Духовщинскаго 61 р. 47 в., Гжатскаго 126 р. 34 в., Рославльскаго 22 р., Порѣчскаго 12 р., Сычевскаго 46 р. 85 в., Краснинскаго 34 р., Юхновскаго 9 р. 25 в., Дорогобужскаго 29 р. 53 в., Ельнинскаго 20 р. 51 в.; отъ служащихъ въ Росл. д. училищѣ 11 р. 60 в.; отъ Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска ц. кружечнаго сбора 11 р. 50 в.; отъ церквей и причтовъ Твердилецкаго благочинія Смол. у. 69 р. 29 в.; отъ священниковъ сельъ благочинія прот. П. Недачина Смол. у. 8 р. 9 в.; отъ Бѣльск. градск. благочиннаго, прот. П. Снявскаго кружечн. сборъ отъ церквей его благочинія 88 р. 46 в.; отъ того же благ. 47 р., вырученные отъ продажи хлѣба, пожертвованнаго крестьянами; 32 р. 11 в. кружечнаго сбора отъ церквей 5 благ. окр. Бѣл. у.; 87 р. 50 в. кружечнаго сбора отъ церквей 4 благ. окр. Бѣл. у.; чрезъ градск. Ельн. благ. собранныхъ наблюдателемъ за школами свящ. Н. Городскимъ 29 р. 45 в.; отъ причтовъ Дубасищинскаго 2 благ. окр. Ельн. у. 16 р. 60 в.; отъ причтовъ 1 благ. окр. Юхн. у. 69 р. 58 в.; отъ благ. Сыч. у., прот. І. Брянцева по подписному листу 19 р. 50 в.; отъ священниковъ 1 благ. окр. Дорог. у. 5 р. 35 в.; отъ наблюдателя надъ церковно-

приходскими школами Пор. у. Н. Полканова 4 р.; отъ А. В. Замятиной 11 р.; отъ Е. Е. К. 6 р.; отъ Н чрезъ учителя образцовой при семинаріи школы 5 р.—Всего поступило на приходъ *тысяча сто двадцать четыре (1124) рубля.*

Б. *Расходъ.*

Препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ: при отношеніи отъ 7 окт. 1891 г. за № 907, — 69 р., при отношеніи отъ 6 ноября 1891 г. за № 993, — 49 р., при отношеніи отъ 7 дек. 1891 г. за № 1056 — 129 р. Согласно распоряженію Учпл. Совѣта при Св. Синодѣ выслано въ епарх. Учпл. Совѣты: въ Воронежскій, при отношеніи отъ 20 янв. 1892 г. за № 33, — 100 р. 74 к., въ Самарскій, при отнош. отъ 20 янв. 1892 г. за № 34, — 82 р. 72 к., въ Саратовскій, при отнош. отъ 20 янв. 1892 г. за № 35, — 43 р. 96 к., въ Пензенскій, при отнош. отъ 20 янв. 1892 г. за № 36, — 25 р. 58 к., въ Симбирскій, при отнош. отъ 8 марта 1892 г. за № 9, — 221 р. 69 к., въ Оренбургскій, при отнош. отъ 10 март. 1892 г. за № 13, — 48 р. 31 к., въ Вятскій, при отнош. отъ 28 апрѣля 1892 г. за № 173, — 44 р. 93 к., въ Воронежскій, при отношеніи отъ 28 апрѣля 1892 г. за № 174, — 101 р. 6 к., въ Симбирскій, при отношеніи отъ 3 сентября 1892 г. за № 379, — 52 р. 59 к. и въ Рязанскій, при отношеніи отъ 3 сентября 1892 г. за № 380, — 155 р. 37 копѣекъ.— Всего поступило въ расходъ *тысяча сто двадцать три рубля девяносто пять копѣекъ (1123 р. 95 к.).— Въ остаткѣ пять (5) копѣекъ, которыя опущены въ кружку Братства преподобнаго Аврамія.*

Предсѣдатель Совѣта Братства,  
протоіерей *Петръ Черепнинъ.*



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Святый Спиридонъ, епископъ Тримифунтскій.

(Окончаніе \*).

Одинъ другъ святителя, мужъ добродѣтельный, по зависти злыхъ людей, былъ облеветанъ и посаженъ въ темницу, а затѣмъ приговоренъ судомъ къ смерти. Узнавъ объ этомъ несчастіи друга, святый Спиридонъ послѣшно отправился на защиту его. На пути повстрѣчалась ему рѣчка, которую, по причинѣ бывшего тогда полноводія, невозможно было перейти; но это не остановило святителя, сиѣшившаго на доброе дѣло. Исполненный вѣры во Всесильнаго Бога, онъ подобно Іисусу Навину, осушившему нѣкогда Іорданъ, обратился къ потоку и именемъ Бога приказалъ остановиться, дабы можно было перейти чрезъ него и успѣть спасти невинно осужденнаго. Вода, дѣйствительно, повиновалась слову святаго и рѣка остановилась, такъ что образовалось сухое дно, по которому прошелъ не только онъ самъ, но прошли и всѣ бывшіе съ нимъ. Когда спутники св. Спиридона, пришедшіе къ судья раньше его, рассказали о чудѣ, совершенномъ на пути, судья тотчасъ же освободилъ осужденнаго и отдалъ его святителю.

Такъ близки были святому нужды и скорби ближнихъ, но не менѣе того дороги были для него и тѣ, которые владали въ пороки и заблужденія. Скорбя о нихъ всею душою своею, онъ старался исправить однихъ изъ нихъ кротостію, а другихъ строгостію и наказаніемъ.

\*) См № 24 Смол. Епарх Вѣд. 1892 г.

Не смотря на свой епископскій санъ, св. Спиридонъ имѣлъ стада овецъ и самъ наблюдалъ за ними. Разъ въ овчарню святителя забрались воры и, укравши нѣсколько штукъ скота, хотѣли уйти; но Богъ, изъ любви къ угоднику Своему, сохранявшій его небогатое имѣніе, связалъ воровъ невидимыми узами такъ крѣпко, что они не могли выдти изъ овчарни и оставались тамъ до утра. Когда же насталъ день и святитель пришелъ къ овцамъ, то увидѣлъ воровъ связанными по рукамъ и ногамъ. Сжалившись надъ ними, онъ освободилъ ихъ отъ узъ своею молитвою и, отпуская съ миромъ, подарилъ еще имъ одного барана, увѣщевая при томъ впередъ жить честно и искать средствъ къ пропитанію въ трудѣ, а не въ воровствѣ.

Пришелъ однажды къ св. Спиридону одинъ человекъ и просилъ его продать ему сто козъ. Святитель велѣлъ ему сначала отсчитать условленную плату, а потомъ взять купленныхъ козъ. Онъ, отсчитавъ за 99 штукъ, за одну утаилъ, думая конечно, что святитель не узнаетъ объ этомъ. Когда они оба были вмѣстѣ на скотномъ дворѣ, то святой велѣлъ взять купцу столько козъ, за сколько онъ заплатилъ. Купецъ отдѣливъ сто козъ, выгналъ ихъ изъ ограды. Одна же изъ нихъ, какъ бы понимая, что она некуплена, тотчасъ же возвратилась назадъ. Купецъ снова ее выгналъ, но она опять ушла; тоже повторилось и въ третій разъ. Наконецъ купецъ взялъ ее на плеча и понесъ, но коза стала кричать, рваться и бодаться, такъ что всѣ дивились этому. Святитель понялъ причину такого упорства животного и, не желая обличить купца предъ всѣми, сказалъ ему тихо: „Утаилъ ли ты цѣны за нее, а потому она и вырывается изъ твоихъ рукъ и убѣгаетъ въ ограду“? Пристыженный этими словами, купецъ сознался въ своемъ грѣхѣ и про-

силъ прощенія. А когда онъ отдалъ потомъ деньги за козу, то она сама смирно пошла въ домъ его.

Одинъ купецъ, жившій въ одномъ городѣ со св. Спиридономъ, имѣлъ обычай брать въ долгъ у святителя деньги для торговыхъ оборотовъ. По минованіи надобности, онъ возвращалъ ихъ, и святой всегда повелѣвалъ ему самому класть деньги въ тотъ же ящикъ, изъ котораго онъ обыкновенно бралъ, не мало не беспокоясь о томъ, вѣрно ли онъ уплачивалъ долгъ, или нѣтъ. Это повторялось очень часто, и пока купецъ честно возвращалъ взятое, его торговля дѣла шла успѣшно. Но разъ, прельстившись золотомъ, онъ утаилъ его при себѣ, сказавши между тѣмъ святому, что онъ долгъ возвратилъ и положилъ золото на свое мѣсто. И что же? утаенное золото не только не доставило прибыли купцу, но совершенно разстроило его дѣла и довело его самого до нищеты. Доведенный до крайности, купецъ опять пришелъ къ святителю, прося у него въ долгъ золота. Святой не отказывая въ просьбѣ, велѣлъ ему самому пойти и взять изъ ящика золото. Купецъ пошелъ, но не нашелъ тамъ нужнаго и возвратился къ святому ни съ чѣмъ. „По истинѣ скажу тебѣ, сказалъ ему тогда святитель, что кромѣ тебя никто не ходилъ въ ящикъ; если бы ты прежде положилъ туда золото, то и теперь опять могъ бы взять его“. Стыдно тогда стало купцу и, припавъ къ ногамъ святителя, онъ просилъ у него прощенія. Святитель простилъ купца и, отпуская, училъ, чтобы онъ чужаго не желалъ и не осквернялъ совѣсти своей лестію и ложью, ибо неправильно приобретаемый прибыльокъ не есть прибыльокъ дѣйствительный, а лишь мнимый.

Однажды, по дѣлу, св. Спиридонъ отправился въ одно селеніе на островѣ Кириѣ и, зашедши въ церковь этого

селенія, велѣлъ одному изъ бывшихъ тамъ діаконовъ прочитать коротко нѣкую святую молитву; ибо онъ очень утомился отъ долгаго пути, тѣмъ болѣе что и погода была знойная. Діаконъ же, исполняя приказаніе, началъ произносить молитву очень медленно, нарочно протягивая ее и тщеславясь своимъ громкимъ голосомъ. Святитель не могъ вытерпѣть такого тщеславія и, съ гнѣвомъ взглянувъ на діакона, сказалъ: „замолчи“. И вдругъ діаконъ не только потерялъ голосъ, но и совсѣмъ говорить пересталъ. Скоро слухъ объ этомъ распространился по всему селенію и стеклось множество народа посмотрѣть на чудо, возбуждившее во всѣхъ страхъ и удивленіе. Діаконъ же, припавши къ ногамъ святителя, молча умолялъ его разрѣшить языкъ. Не терпя гордости и тщеславія, святитель лишь послѣ усиленныхъ просьбъ діакона, его друзей и родственниковъ простилъ его и возвратилъ ему способность говорить, но оставилъ слѣды наказанія, чтобы впередъ онъ не гордился своимъ голосомъ. Діаконъ не имѣлъ уже послѣ этого прежняго голоса, говорилъ невнятно и заикался.

Строго исполняя самъ церковный уставъ и сохраняя безъ малѣйшаго измѣненія Священное Писаніе, св. Спиридонъ не могъ переносить, когда кто либо осмѣливался измѣнить хотя одно слово въ священныхъ книгахъ. Было однажды на Кипрѣ, по требованію различныхъ церковныхъ нуждъ, собраніе всѣхъ епископовъ острова, между которыми былъ св. Спиридонъ и епископъ Трифиллій, ученый и краснорѣчивый. Епископы, уважая краснорѣчіе Трифиллія, просили его сказать въ церкви поученіе народу. Трифиллій согласился и началъ говорить, но произнося слова изъ Евангелія отъ Марка, сказанныя Христомъ разслабленному, „возстани, возьми одръ твой“, онъ вмѣсто *одръ*, сказалъ *ложе*. Тогда св. Спиридонъ всталъ съ своего мѣста и, обратившись ко Три-

Филлію, сказалъ: „Уже ли ты лучше Того, Кто сказалъ *одръ*, что стыдишься произнести Его слово?“ и затѣмъ вышелъ изъ церкви. Это было укоромъ и вмѣстѣ наставленіемъ со стороны старѣйшаго изъ епископовъ для Трифиллія, величавшагося своимъ краснорѣчіемъ.

Высокое благочестіе и великія дѣла св. Спиридона извѣстны были не только на островѣ Кипрѣ, но и далеко за предѣлами его отечества. Разъ патріархъ Александрійскій созвалъ въ Александрію всѣхъ подвластныхъ ему епископовъ, желая общеою молитвою сокрушить и уничтожить языческихъ идоловъ, которыхъ было тамъ множество. Усердная молитва епископовъ дошла до Бога: идола во всемъ городѣ и окрестностяхъ пали, за исключеніемъ лишь одного, самаго знаменитаго. Много скорбѣлъ и долго молился патріархъ о сокрушеніи этого идола. \*И вотъ, разъ, когда стоялъ онъ ночью на молитвѣ, увидѣлъ нѣкое божественное видѣніе, повелѣвавшее ему не скорбѣть о несокрушеніи идола, а послать скорѣе на островъ Кипръ за св. Спиридономъ, отъ молитвы котораго падеть и этотъ идолъ. Патріархъ немедленно написалъ къ святому письмо, въ которомъ, извѣщая о видѣніи, усердно просилъ прибыть его въ Александрію. Получивши письмо, святитель не замедлилъ исполнить просьбу патріарха: сѣлъ на корабль и отправился въ Александрію. Когда корабль вошелъ въ пристань Александрійскую, святой только что вышелъ на берегъ, какъ идолъ самъ собою палъ. Патріархъ, узнавъ объ этомъ, обратился къ другимъ епископамъ и сказалъ: „Друзья! Спиридонъ Тримифунтскій приближается!“ Всѣ епископы вышли на встрѣчу св. Спиридону и, принявши его съ честію, радовались о пришествіи къ нимъ такого великаго чудотворца и свѣтильника міру.

Показывая для всѣхъ въ своей жизни образецъ кротости и высочайшаго смиренія, св. Спиридонъ въ то же время

такъ возвысился предъ Богомъ своими добродѣтелями, что, живя еще на землѣ, входилъ уже въ общеніе съ Ангелами.

Случилось разъ войти св. Спиридону въ своемъ городѣ въ церковь къ вечернѣ. Кромѣ слугъ церковныхъ, не было на тотъ разъ никого въ церкви. Святой приказалъ зажечь свѣчи и лампы, а самъ, стоя противъ алтара съ веселымъ духомъ, началъ вечерню. Когда по обычаю онъ возгласилъ „миръ всѣмъ“ и некому было отвѣчать на этотъ возгласъ святаго, то вдругъ послышался свыше гласъ великаго множества возглашающихъ: „И со духомъ твоимъ“. И голосъ тотъ былъ такъ пріятенъ и строенъ, что превосходилъ всякое пѣніе человѣческое. Діаконъ же, произносившій экте-нію, слышалъ, что вверху на каждое прошеніе эктевіи отвѣчали Божественнымъ пѣніемъ: „Господи помилуй“. Это дивное пѣніе, распространявшееся далеко за церковь, привлекло множество людей, которые чѣмъ ближе подходили къ церкви, тѣмъ яснѣе слышали его и восхищались. Когда же народъ вошелъ въ церковь, то уже не слышно было пѣнія, а въ церкви между тѣмъ, къ удивленію всѣхъ, оказался одинъ только святи-тель съ немногими слугами.

Такъ дивна была жизнь святаго Тримифуятскаго Спиридона! Отъ дѣтства до глубокой старости онъ только и заботился о томъ, какъ бы угодить Богу. И при помощи благодати Божіей онъ сумѣлъ во всѣхъ состояніяхъ и возрастахъ быть вѣрнымъ слугою небеснаго своего Царя и усерднымъ исполнителемъ обязанностей христіанскихъ. Ни простое происхожденіе, ни недостатокъ образованія, ни сельскія работы и домашнія занятія, ни высокое, наконецъ, званіе епископское, не препятствовали ему любить ближнихъ и угождать Богу, за что и удостоился онъ при жизни получить отъ Бога даръ чудотвореній, а по смерти царство небесное.

Предъувѣдомленный особымъ откровеніемъ Божиимъ о своемъ скоромъ отшествіи изъ этого міра, онъ открылъ объ этомъ бывшимъ тогда съ нимъ и, предложивъ имъ поученіе о любви къ Богу и ближнимъ, съ молитвою предалъ праведную душу свою въ руки Господа, Которому усердно служилъ во все время жизни своей. Съ великою честію жители Тримифунта похоронили тѣло святителя въ церкви св. Апостоловъ. Скоро Господь прославилъ и самое тѣло угодника своего множествомъ чудесъ, совершившихся при его гробѣ.

(Рус. Пал.).

---

### Слово въ день святителя Николая и тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича \*).

Сегодня православная церковь празднуетъ два важныхъ для насъ событія: память святителя и чудотворца Николая и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Событія эти останавливаютъ наше вниманіе на поучительныхъ примѣрахъ ихъ жизни и по этому постараемся воспроизвести ихъ.

Святитель Николай съ первыхъ дней рожденія явился необыкновеннымъ человѣкомъ: три часа простоялъ въ купели крещенія, никѣмъ не поддерживаемый; молоко матери вкушалъ только отъ правой груди, а въ среду и пятокъ одинъ разъ въ день — вечеромъ. Съ первыхъ дней сознательной жизни онъ получалъ понятія о Богѣ и благочестивой жизни. Въ отрочествѣ и юношествѣ весь отдался изученію Слова Божія, пренебрегши праздною жизнью съ ея развлеченіями и удовольствіями. За богоугодную жизнь вскорѣ получилъ санъ

---

\*) Произнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

іерейскій. Въ санѣ священника святитель Николай все время проводилъ въ трудахъ, постѣ и непрестанной молитвѣ. Лишившись родителей и получивъ отъ нихъ большое наслѣдство, онъ являлся милосерднымъ и сострадательнымъ къ бѣднымъ. Изъ его многочисленныхъ благодѣяній особенно замѣчательно слѣдующее: одинъ изъ богатыхъ жителей города Патары потерялъ все свое состояніе и сталъ терпѣть большую нужду. Имѣя трехъ красивѣйшихъ дочерей и желая улучшить свое положеніе, онъ намѣренъ былъ свой домъ обратить въ домъ позора. Но святитель Николай предупредилъ его преступный замысль: три раза по ночамъ подходилъ къ дому несчастнаго отца, тихо отворялъ окно и блялъ узелъ съ золотомъ. Приношенія эти помогли несчастному отцу выдать въ замужество своихъ дочерей и удержали отъ преступленія. Когда святитель явился въ третій разъ, то бѣдный хозяинъ, увидя его, палъ къ его ногамъ и, цѣлуя ихъ, со слезами благодарилъ; но святитель строго запретилъ ему говорить объ этомъ. По особенному предызбранію Божію онъ былъ посвященъ во епископа Мурликійскаго. Ставъ архіепископомъ, святитель Николай былъ образцомъ добродѣтелей для своей паствы. Нравомъ былъ кротокъ и незлобивъ, для сиротъ былъ отцемъ, для нищихъ — милостивымъ подателемъ, для плачущихъ — утѣшителемъ, для обидимыхъ и притѣсняемыхъ — помощникъ и защитникъ. Во время гоненія христіанъ языческими императорами, святитель Николай за вѣру Христову былъ ввергнутъ въ темницу, но съ теченіемъ времени былъ возвращенъ въ свою паству и по любви къ правовѣрію явился ревностнымъ и пламеннымъ обличителемъ Арія, дерзнувшаго отвергать истинное Божество Сына Божія — единосущіе Его съ Отцемъ. Такое ревностное служеніе истинѣ и богоугодная жизнь на столько его возвысили, что онъ вліялъ и на событія общественныя.

Онъ усмирпл мятежь, освободилъ на мѣстѣ казни трехъ гражданъ, безвинно приговоренныхъ къ смертной казни. Святитель Николай жилъ до глубокой старости. При погребеніи нетлѣвныя мощи святителя источили благовоиное и цѣлебное миро; всѣ недужныя, съ вѣрой помазывавшіеся, исцѣлялись отъ своихъ недуговъ.

Промыслу Божию и Монарху благоугодно было, чтобы и нашъ Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ названъ именемъ святителя и порученъ всегдашнему руководству святителя Николая. И что же? Обративши вниманіе на жизнь нашего Цесаревича, мы видимъ, что онъ воспитанъ въ православной вѣрѣ и въ строгомъ соблюденіи правилъ церковныхъ. А чтобы приобрѣсти всестороннюю политическую мудрость, онъ предпринималъ и по сіе время предпринимаетъ продолжительныя и трудныя путешествія по Европѣ. Въ нихъ невидиме руководить и хранить Его святитель Николай. Кѣмъ, какъ не тезоименнымъ Его Ангеломъ и Покровителемъ удержана была рука гнуснаго злодѣя 29-го апрѣля? Сколько горячей благодарности къ Богу вызвало это печальное и тяжелое для русскаго народа событіе! Да и какъ русскому народу горячо не любить Царя и Царскій родъ!? Развѣ не видѣла вся Россія въ нынѣшнюю тяжелую годину — холеру искреннюю заботу Царя—Отца о своихъ страждущихъ подданныхъ? Сколько благодѣтельныхъ мѣръ съ Высочайшаго соизволенія было своевременно предпринято для ослабленія развившейся эпидеміи и для облегченія участи страждущихъ! Кромѣ того, больные въ Петербургскихъ холерныхъ баракахъ удостоились даже личнаго посѣщенія и утѣшенія Ихъ Императорскимъ Величествомъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ, завѣдуя благотворительностью въ прошлогодній неурожай и проявляя свою дѣятельность чрезъ уполномоченныхъ, сколько милліоновъ людей спасъ отъ голода? А это развѣ не

есть подражаніе милосердію святителя Николая! А недавнее посѣщеніе Наслѣдникомъ города Барь, гдѣ почиваютъ мощи святителя Николая, и поклоненіе имъ указываютъ намъ, что Наслѣдникъ Цесаревичъ, подражая своему Покровителю искренной вѣрой въ Бога и святыхъ, всецѣло вручаетъ себя и свою жизнь невидимому водительству святителя.

Находясь подъ покровительствомъ святителя Николая и ближайшимъ руководительствомъ мудраго и благосердаго Царственнаго Отца, Наслѣдникъ престола является по своимъ духовнымъ качествамъ человѣкомъ съ высоко-нравственными добродѣтелями. А послѣднія возбуждаютъ въ насъ крѣпкую надежду, что Наслѣдникъ престола впоследствии — когда придетъ время — будетъ довершать великія и славныя дѣла своихъ предковъ и счумѣетъ поддержать славу и величіе Россійскаго престола и государства. Но такъ какъ наше личное благо и счастье неразрывно соединено съ благомъ государственнымъ, то будемъ каждый въ своемъ званіи подвизаться подвигомъ добрымъ: будемъ добрыми и послушными церкви христіанами, честными и дѣятельными гражданами, вѣрными и усердными слугами престола и отечеству. И помолимся Господу Богу, чтобы онъ по молитвамъ святителя и чудотворца Нисея сохранилъ въ здравіи и благополучіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Феодоровну на многая и многая лѣта и чтобы Онъ и въ будущемъ сохранялъ, укрѣплялъ и возвышалъ горячо любимаго нами Наслѣдника Цесаревича. Помолимся, чтобы Господь даровалъ Государю радость видѣть въ Августѣйшемъ Наслѣдникъ Своемъ Николаѣ Александровичѣ мудраго и добраго помощника Себѣ въ многотрудномъ Царскомъ служеніи, — помолимся, чтобы рука Господня всегда осѣняла Ихъ на всѣхъ путехъ Ихъ

жизни, низводя небесное благословеніе на Нихъ и на весь Царствующій Домъ. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Сеньковскій*.

---

Двѣнадцать бесѣдъ, веденныхъ въ разныхъ волостяхъ Сычевскаго уѣзда, въ концѣ мая и въ началѣ іюня 1892 года, миссіонеромъ по дѣламъ раскола, села Ильинскаго Казанской церкви протоіереемъ Іаковомъ Брянцевымъ.

Сычевскій уѣздъ, Смоленской епархіи, считается однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ по количеству раскола. Между тѣмъ, изъ числа 27 волостей, раскольники находятся только въ шести волостяхъ: Жерновской, Богоявленской, Милюковской, Писковской, Бехтѣвской и Никитской; и небольшая часть въ волостяхъ — Баскаковской, Спасской и Тесовской. Въ прочихъ же волостяхъ чистѣйшее православіе. Почти всѣ приходы, зараженные расколомъ, находятся въ моемъ благочинническомъ округѣ. Потому, объѣзжая два раза въ годъ всѣ села для обзорѣнія церквей, я останавливался въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живутъ раскольники, собиралъ ихъ въ одинъ домъ, или на улицу и бесѣдовалъ о предметахъ вѣры. Такія бесѣды я называлъ частными. Содержаніе ихъ прописывалъ въ журналъ, ежегодно подаваемомъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. По желанію нѣкоторыхъ священниковъ, при обзорѣніи церквей, въ нынѣшнемъ году, я сверхъ частныхъ бесѣдъ, сдѣлалъ еще двѣнадцать публичныхъ бесѣдъ въ разныхъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ. Отправляясь по округу для обзорѣнія церквей, я послалъ въ волостныя правленія и священникамъ повѣстки, съ покорнѣйшею просьбою, пригласить на извѣстный пунктъ старообрядцевъ съ ихъ женопами и начетчиками для бесѣды о предметахъ вѣры; при чемъ указалъ

день и часъ, когда я прїѣду на бесѣду. Раскольники собирались на всѣхъ пунктахъ въ значительномъ количествѣ. Появляясь на бесѣду, я прежде всего братски прїѣтствовалъ старообрядцевъ, потомъ читалъ молитву, чтобы Господь Богъ ниспослалъ благодать свою на нашу бесѣду, чтобы помогъ намъ уразумѣть истину, и чтобы люди, сидящіе нынѣ во тьмѣ раскола, узрѣли свѣтъ велій, обратились къ церкви, *юже созда Господь* и въ ней обрѣли спасеніе душъ. Бесѣды свои я начиналъ болѣе или менѣе продолжительною рѣчью. Въ рѣчи опредѣлялъ расколъ той или другой мѣстности, такъ какъ многіе заблудшіе не знаютъ своей вѣры и безотчетно водятся только старыми обычаями и начетчиками. Многіе изъ старовѣровъ, простыхъ людей, не могли мнѣ рассказать — въ чемъ состоитъ ихъ вѣра, почему они не сходятся съ православною, или, какъ они называютъ, „великороссійскою“<sup>1)</sup> церковью. Опредѣливъ ихъ вѣрованіе, я останавливался на тѣхъ пунктахъ, на какихъ они заблуждаются и въ доказательство приводилъ тексты: а) изъ Священнаго Писанія, которое всецѣло принимаютъ они, какъ и мы; б) изъ правилъ св. апостоловъ и соборовъ, также общихъ съ ними и в) изъ писаній св. отцевъ, любимыхъ ими, и изъ книгъ, особенно уважаемыхъ ими. Указавъ заблужденія старовѣровъ, я выводилъ заключеніе, что по вѣрѣ ихъ нельзя спастись. И все это говорилъ просто, избѣгая при этомъ рѣзкихъ выраженій или оскорбительныхъ словъ для самолюбія старовѣровъ. Пришедши къ такому заключенію, я приглашалъ, наконецъ, Лжепоповъ и начетчиковъ защищать свою вѣру передъ всѣми и на основаніи писаній доказать, что ихъ вѣра не есть заблужденіе и что

<sup>1)</sup> Православною они не любятъ называть нашу вѣру, потому что видятъ въ ней не православіе, а заблужденіе и ересь. Православіе же напротивъ заключается въ ихъ вѣрѣ.

по ней можно спастись. Въ виду того, что такими бесѣдами могутъ воспользоваться православные, желающіе сами побесѣдовать съ заблудшими нашими братьями—старовѣрами, я описываю свои бесѣды нѣсколько подробно, съ возраженіями начетчиковъ и съ опроверженіями ихъ.

*Первая бесѣда* состоялась 24 мая въ день Пятидесятницы въ 2 часа пополудни, въ *Жерновскомъ волостномъ правленіи* съ старообрядцами бѣглопоповцами, куда мы прибыли съ священникомъ села Архангельскаго Іаковомъ Крастелевымъ. Народу собралось очень много, и все почти старообрядцы. Поздравивъ ихъ съ великимъ праздникомъ Сошествія Св. Духа на апостоловъ и объяснивъ, что св. апостолы съ этого дня получили силу и дерзновеніе проповѣдывать всей вселенной вѣру Христову, я опредѣлилъ, затѣмъ, въ чемъ состоитъ вѣра Христова и остановился на томъ, есть ли она у насъ, содержимъ ли мы ее въ той чистотѣ, въ какой преподали намъ св. апостолы, ихъ преемники и утвердили соборы. Къ стыду нашему мы должны сознаться, говорилъ я, что вы, почтенные старообрядцы, далеко отступили отъ апостольской вѣры; много измѣнили, ввели новаго, чего не было у церкви, хотя и называетесь старовѣрами. У васъ напр., нѣтъ епископовъ, безъ которыхъ церковь не можетъ существовать; вы принимаете бѣглыхъ священниковъ, которые оставили своего епископа и перебѣжали къ вамъ, лишившись той благодати, которую получили въ таинствѣ рукоположенія; за неимѣніемъ священниковъ, у васъ исправляютъ требы ваши начетки—простые мужики, какого дѣла не разрѣшаетъ никакой законъ, никакой соборъ. Говорю это вамъ не самъ собою, а на основаніи слова Божія и святыхъ правилъ и уважаемыхъ вами книгъ. Въ Благовѣстникѣ 95 зач. на евангеліе Луки говорится, что въ церкви должно быть три чина: епископъ, пресвитеръ и діаконъ, а у васъ

нѣтъ епископа, св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій писалъ, что церковь на епископахъ держится, какъ на подпоркахъ (Посл. 27); а въ 1-мъ посланіи къ Тралліанамъ (л. 3 на оборот.) говоритъ, что безъ епископа церковь существовать не можетъ; св. Іоаннъ Златоустъ, отправляясь въ изгнаніе, заповѣдуетъ своимъ пасомымъ имѣть послѣ него епископа и повиноваться (Маргар. л. 154 на обор.). Не говорите же, что церковь можетъ обойтись безъ епископа; этого не можетъ быть никогда: епископъ въ церкви долженъ быть до скончанія вѣка, о чемъ говорятъ и уважаемая вами книги (Кирил. гл. 8 л. 76. Книга о вѣрѣ гл. 7 л. 59. Скрижаль митр. Гавріила о св. Тайнахъ л. 41). Безъ епископа церковь вдова (Кормч. гл. 13 л. 7, 103, гл. 17 л. 188, гл. 6 л. 46).

Противъ бѣглыхъ поповъ, продолжалъ я, входящихъ къ вамъ отъ церкви существуютъ слѣдующія правила: 31 пр. св. апостол. говоритъ: „аще который пресвитеръ безъ вины оставитъ своего епископа, и отшедъ и соборъ людей къ себѣ собравъ и церковь другую сотворитъ — точь въ точь какъ у васъ старообрядцевъ, — да отвержется“ (Корм. л. 8). 3 пр. Антиохійскаго собора постановляетъ: „аще который епископъ или пресвитеръ, оставивъ свое мѣсто и свою церковь, на иную страну отидеть, къ тому да не служить“. Гл. 31 пр. вселенск. соб. безъ воли епископа пресвитеру и въ домовой церкви воспрещается приносить жертву. Въ вашемъ номоканонѣ пишется, что безъ повелѣнія мѣстнаго епископа не должно принимать на исповѣдь (Потребн. Іосиф. л. 668). Еще: „аще кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди святительскія — подобенъ верукоположенно-дѣйствующему (Потр. Іосиф. л. 175). Священники, бѣжавшіе отъ своего епископа, проклятіе приносятъ тѣмъ, которые принимаютъ ихъ, о чемъ смотрите въ Макар. мнѣн мѣсяцъ авг. св. Козьмы пресви-

тера л. 575. Кн. Кирил. гл. 4 Знаменск. 3 л. 27. Наконецъ іерей, священнодѣйствующій безъ воли епископа служить и угрождаетъ діаволу (Мак. Миней. Но брь 25 дня л. 676 и дек. л. 853 на обор. стат. 2). А что сказать о вашихъ начетчикахъ, которые, за отсутствіемъ бѣлаго священника, дерзають исправлять требы? Къ таковымъ вполнѣ относятся слова 2 пр. св. апост.: „восхищающіе недарованныя раздражаютъ Бога, яко сыны Кореовы“, а извѣстно, что эти сыны пожраны были живые землею. Мірянинъ не имѣеть права совершать таинства, о чемъ есть запрещенія въ вашихъ книгахъ (Благовѣств. отъ Матѳ. гл. 18 № 76 л. 144. Катих. малый л. 35. Ник. черног. слово 50 л. 492. Трикт. сл. 11 л. 8. Потребн. Юсиф. 1651 г. л. 141. Блаж. Симеона кн. 2 л. 393). Осмотритесь, одумайтесь, почтенные старообрядцы, обратитесь отъ вашего заблужденія къ православной церкви, которая есть, по слову апостола, столпъ и утвержденіе истины, и въ которой одной возможно только спастись.

Въ защиту своей старообрядческой вѣры выступилъ начетчикъ, крестьянинъ д. Чупятина *Гавріилъ Александровъ*, ему помогали, вставляя иногда слова, грамотѣи д. Дубинина, *Никифоръ Ивановъ* и *Александръ Григорьевъ*. Гавріилъ Александровъ, хоть много читалъ своихъ книгъ, но въ защитѣ не искусенъ. Онъ говорилъ, что въ ихъ вѣрѣ дѣйствительно вѣтъ епископовъ, однако-же это свершилось не по винѣ ихъ, а по винѣ Никона патріарха, который заточилъ единственнаго епископа ихъ Павла Коломенскаго и предалъ его смерти, не давши ему времени рукоположить преемника. При всемъ этомъ они, бѣглопоповцы, имѣють желаніе имѣть своего епископа, и это желаніе ихъ вмѣняется имъ, какъ будто они имѣють на самомъ дѣлѣ епископа. Такое вмѣненіе опровергнуто мною словами Спасителя: *созижду церковь и врата адовы не одолѣютъ ей* (Мѳ. гл. 16); Спаситель создалъ церковь съ

епископами во главѣ, а если нѣтъ епископа, то нѣтъ и церкви, какъ выяснено было выше. Переходъ къ нимъ бѣглыхъ священниковъ и привятіе ихъ старовѣрами Александровъ оправдывалъ обычаемъ древнимъ, когда священники рукополагались неопредѣленно къ какой-либо церкви, а поступали туда, куда пожелають или кто приметъ ихъ. Въ отвѣтъ на это прочитана ставленая іерейская грамота, гдѣ ясно указана церковь, къ которой посвященъ священникъ, а на уходъ его отъ той церкви припомпалась угроза съ проклятіемъ, если пресвитерь убѣжитъ отъ своего епископа (Корм. л. 63 — 64). Другой же начетчикъ кр. Логгинъ Ивановъ, исправляющій требы у своихъ одновѣрцевъ за отсутствіемъ іереевъ, ничего не возразилъ и даже отрекся отъ того, что исправляетъ требы и таинства. Служу, говоритъ, вечерни, читаю акаѳисты, пою литіи по умершимъ,—но это не таинства и не требы.

*Вторая бесѣда* состоялась спустя часа три послѣ первой въ томъ же *Жерновскомъ волостномъ Правленіи*, съ новыми старообрядцами, собравшимися въ двое большомъ количествѣ. Ставши на обычное свое мѣсто и поздоровавшись съ собраніемъ, я опять имѣлъ рѣчь, похожую на ту, которую говорилъ передъ началомъ первой бесѣды. Кто-то во время рѣчи сдѣлалъ было возраженіе и желалъ перебить меня, но я попросилъ потерпѣть немного и докончилъ свое слово, въ которомъ кратко охарактеризовалъ секту бѣглопоповцевъ и опровергнулъ ея положенія. На средину прямо ко мнѣ появляется начетчикъ, крестьянинъ д. Середдорожья *Прохоръ Павловъ* съ товарищами, начетчикомъ *Фроломъ Осиповымъ* д. Хрѣнковой, кр. *Андреемъ Ионовымъ* и *Александремъ Петровымъ*. Начетчикъ Прохоръ Павловъ среднихъ лѣтъ, довольно грубый, много читалъ и многое запомнилъ изъ своихъ старообрядческихъ книгъ, читалъ кое что изъ сочиненій противъ раскола, каковыя сочиненія онъ бралъ у

священника Крестелева изъ церковной бібліотеки. Онъ увѣ-  
 рялъ, что въ ихъ церкви есть епископы. Гдѣ же они, спро-  
 силъ я? „А у васъ,—мы заимствуемъ священствомъ отъ  
 вашихъ епископовъ“. Значить, наши епископы имѣютъ благо-  
 дать, которую передаютъ вашимъ священникамъ, черезъ та-  
 инство хиротонію? „Нѣтъ, говоритъ, благодати они, какъ ере-  
 тики второго чина не имѣютъ, а рукополагать могутъ“. Гдѣ  
 же бѣжавшіе къ вамъ священники получаютъ благодать?  
 „Благодать получаютъ, отвѣтилъ, черезъ мѣропомазаніе, ко-  
 торое совершаютъ надъ ними, послѣ отреченія отъ Никонев-  
 ской ереси, наши священники (такіе же бѣглецы)“. А если бы  
 вашъ священникъ, спросилъ я, помазалъ мѣромъ тебя, раба  
 Божія Прохора, получилъ ли бы ты благодать священства?  
 „Нѣтъ“. Почему? „Потому что я не рукоположенъ“. Значить,  
 рукоположеніе необходимо для священника? Необходимо, гово-  
 ритъ. Вашъ епископъ, рукополагая человѣка, приготовляетъ  
 только лицо, которое должно быть священникомъ, но благо-  
 дати для священнослуженія не даетъ,—благодать дается при  
 мѣропомазаніи. Это можно объяснить примѣромъ, мудрство-  
 валь онъ, Богъ сотворилъ человѣка изъ земли, человѣкъ  
 былъ мертвъ и бездыханенъ, хотя сотворенъ и былъ, а ко-  
 гда Богъ вдунулъ въ него дыханіе жизни, тогда ожилъ че-  
 ловѣкъ. Приложите сіе и къ нашему священству“. Подтверди  
 свое мудрствованіе ссылкой на правила соборовъ и писанія  
 св. отцевъ. Онъ сослался на 69 пр. Карфаген. собора, кото-  
 рое дозволяетъ принимать священниковъ въ ихъ санахъ. Но  
 ему изъяснено, что подобное принятіе дозволено было не  
 иначе, какъ съ разрѣшенія епископа, котораго у раскольни-  
 ковъ нѣтъ. Напрасно ты мудрствуешь и говоришь то, чего  
 нѣтъ ни въ какомъ писаніи; въ катехизисѣ, который при-  
 знаемъ мы и вы, прямо сказано, что священство или хиро-

товія есть таинство, въ которомъ Духъ Святой правильно избраннаго, черезъ рукоположеніе святительское, поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово (бннга о священствѣ). *Тако насъ да нещуетъ чловкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1). Тутъ ясно и правильно сказано, что благодать священства получается не черезъ муропомазаніе ваше, а черезъ святительское рукоположеніе. Грубый раскольникъ остался при своемъ; но скажи мнѣ, Павловъ, за отсутствіемъ вашихъ іереевъ, на какомъ основаніи совершаютъ у васъ требы и таинства начетчики? „Начетчики наши, говоритъ, ничего не дѣлаютъ незаконно. Они, правда, брестятъ младенцевъ, но, въ случаѣ нужды, и ваша церковь дозволяетъ совершать это мірянину; они принимаютъ на исповѣдь, но только выслушиваютъ грѣхи, даютъ совѣты, читаютъ скитское покаяніе <sup>2)</sup>, но разрѣшительной молитвы не читаютъ; они приобщаютъ запасными дарами больныхъ, но это дѣлалось и въ древней церкви, когда Іоаннъ Златоустъ не отмѣнилъ этотъ обычай; они провожаютъ усопшихъ, но провѣда не даютъ; поютъ вечерни и всенощныя, но только то, что читаютъ и поютъ ваши дьячки. Тутъ, заключилъ онъ, нѣтъ ничего незаконнаго и никакой ереси“. Въ опроверженіе его словъ, опять пришлось напоминать ему, что все, что только совершается въ церкви, должно совершаться съ вѣдома и разрѣшенія епископа, при чемъ сдѣланы указанія опять на тѣ же правила и каноны; указаны мѣста (Благов. л. 154; Катих. малый 36; Ник. чернгор. слово 50 л. 502 и проч.), гдѣ ясно сказано, что мірянину не должно служить, если не поставленъ на то епископомъ. А въ заключеніе помянуты мѣста изъ Макар. мнени (Ноябр. 25 дня л. 536 и Декабр. л. 853), гдѣ ясно

<sup>2)</sup> Скитское покаяніе есть особая тетрадь, содержащая перечисленіе всевозможныхъ грѣховъ.

выражено, что іерей, а тѣмъ паче начетчикъ, священнодѣйствующій безъ воли епископа, служитъ діаволу. Эта послѣдняя бесѣда продолжалась слишкомъ два часа; утомила меня и слушателей, которые при выходѣ изъ собранія, дозволили даже нѣкоторое глумленіе, но я ничего не отвѣтилъ на ихъ безуміе и вышелъ изъ Правленія.

*Третья бесѣда* была 27 мая въ *Богоявленскомъ волостномъ Правленіи*. Старообрядцевъ бѣглоповцевъ собралось очень много. Въ этой бесѣдѣ вмѣстѣ со мною участвовалъ приходской священникъ *Александръ Смирновъ*. Оппонентомъ появился начетчикъ крестьянинъ *Никита Леоновъ*, ему помогалъ кр. д. Велижина *Петръ Романовъ*. Эти грамотѣи обазались слабѣ *Жерновскаго Прохора Павлова*, хотя и они читали не мало своихъ книгъ. При разсужденіи, гдѣ получаютъ ихъ бѣглые попы благодать священства, *Леоновъ* сознался, что отъ православнаго епископа при рукоположеніи. И вслѣдъ затѣмъ принужденъ былъ признать, что въ церкви великороссійской есть благодать. Если въ церкви есть благодать, зачѣмъ же вы отдѣлились, почему не ходите въ нее, спросилъ я? „Затѣмъ, что у васъ крестятся не табъ, какъ у насъ, — вы тремя перстами, а мы двумя, — въ этомъ мы видимъ ересь, а съ еретиками не слѣдуетъ молиться, отвѣтилъ начетчикъ“. Въ отвѣтъ объяснено ему, въ чемъ заключается ересь, и что въ перстосложеніи, каково бы оно ни было, ереси нѣтъ никакой. Но если наводить справки, то окажется, что троеперстіе, которое вы называете *Пибоніанскою* ересью, древнѣе двоеперстія, или по крайней мѣрѣ несколько не позднѣе. а) Въ *Кіевскихъ Ближнихъ пещерахъ* почиваютъ мощи *Спиридона Просфорника*, подвизавшагося въ 12 вѣкѣ, персты десныя руки у котораго сложены, какъ молился, троеперстіемъ. б) Въ придѣлѣ апостоловъ *Петра* и

Павла Московскаго Успенскаго собора, въ алтарѣ изображены въ древнее время Ростовскіе святители Леонтій, Исаія и Игнатій съ троеперстнымъ сложеніемъ. в) Такая же древняя икона—въ Ярославскомъ Преображенскомъ монастырѣ съ троеперстіемъ святителей. г) Въ псалтири, написанной въ 1594 г. для Соловецкой обители, есть не мало изображеній, гдѣ молящіеся написаны съ сложеніемъ трехъ перстовъ. И въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ есть не мало указаній объ употребленіи троеперстія, напр.: а) въ служебникѣ 1646 г. л. 106; б) въ книгѣ „Око церковное“, напечатанной при патр. Гермогенѣ 1553 г. гл. 51 л. 120; в) въ книгѣ „Фисавросъ“ (сокровище) въ словѣ 26 л. 456 и 457; г) въ великомъ катихизисѣ, печатанномъ 1627 г. при патр. Фларетѣ л., 5 на обор. вопросъ: како на себѣ достойно честный крестъ полагати? Отвѣтъ: сице знаменаема пмъ: сложивши убо три персты десныя рубли, возлагаемъ на чело, животъ, на десное и лѣвое рамо. Можно и еще представить нѣсколько свидѣтельствъ, но довольно и указанныхъ. Послѣ бесѣды о крестномъ знаменіи, были разобраны и другіе вопросы, отдѣляющіе старообрядцевъ отъ православія. И когда начетчикамъ не было возможности защититъ свое заблужденіе, они ссылались на вѣковую привычку быть старообрядцами, каковую не желаютъ измѣнить. Священникъ Александръ Смирновъ заявилъ при этомъ, что въ приходѣ ихъ есть одинъ домъ австрійцевъ. Этотъ австріецъ, кр. д. Митина *Игнатъ Теокистовъ* обазался здѣсь же. Почему я вызвалъ его изъ толпы и побесѣдовалъ о незаконности такъ называемаго австрійскаго священства. Теокистовъ былъ прежде бѣглопоповецъ, но уразумѣвши, что церковь безъ епископа быть не можетъ, перешелъ къ австрійцамъ, гдѣ есть епископъ. Теперь послѣ бесѣды о незаконности и этой вѣры, пришелъ въ сомнѣніе и не знаетъ, что ему дѣлать съ собой.

Однако же къ православію не хочеть присоединиться: ужь очень много ересей видится ему въ церкви. Прощаясь съ старообрядцами, я поручилъ о. Александру Смирнову почаще бесѣдовать съ Теофистовымъ, такъ какъ онъ, оставивши бѣглопоповцевъ, не утвердился еще въ австрійской сектѣ.

*Четвертая бесѣда* состоялась въ д. *Бычковъ, Миллюковской волости*, на которую мы пріѣхали изъ села Миллюкова съ священникомъ о. Василиемъ Сущинскимъ. Деревня большая и вся населена раскольникими бѣглопоповцами. Во всей деревнѣ только одинъ домъ кр. Якова Петрова православный, въ которомъ мы и остановились. Но и въ этомъ домѣ жена хозяина и дочь оказались раскольницами; а самъ хозяинъ и другая дочь съ зятемъ — православные. Послали десяткаго пригласить всѣхъ старообрядцевъ на бесѣду. И пока ходилъ десятскій и собиралъ народъ, — мы побесѣдовали съ хозяйкой раскольницей и ея дочерью. Оказалось, что хозяйка повѣнчана была безъ присоединенія къ церкви лѣтъ 40 тому назадъ, и какъ была раскольница, такъ и осталась. А такъ какъ мужъ ея воспитывалъ дѣтей въ духѣ православія, то она насильно взяла подъ свое покровительство одну дочь и воспитала ее въ расколѣ. И вышло то, что въ одной семьѣ двѣ вѣры, послѣдователи которыхъ подъ часъ величаютъ другъ друга еретиками, а подъ сердитую руку — громятъ проклятіями. Вскорѣ, однако-же, сталъ собираться народъ, набралось довольно количество. Мы хотѣли начать бесѣду, но старообрядцы попросили подождать, потому что не явился еще ихъ учитель. Явился потомъ и учитель. Это дряхлый, безграмотный и слѣпой старикъ *Азаръ Ивановъ*. Этому уважаемаго старца старообрядцы привели подъ руки и посадили на лавку рядомъ со мною. Поздоровавшись съ собесѣдникомъ, я спросилъ у него, какой онъ вѣры? „Христіанской“, отвѣчалъ. И я тоже христіанской,



видно изъ того, что женихъ и невѣста не являлись съ этою требою въ церковь и не ѣздили въ Москву къ своему лжепопу. Между присутствующими старовѣрами оказался и тотъ, о которомъ рѣчь шла; это крестьянскій сынъ Сергѣй Захаровъ, на дняхъ женившійся на Евдокии Сергѣевой. Я вызвалъ его изъ толпы и пожелалъ узнать, гдѣ заключенъ его бракъ. Онъ отвѣтилъ, что они нигдѣ не вѣнчались, а сошлись по благословенію родителей. Я объяснилъ ему и всѣмъ предстоящимъ, что таинство брака должно быть совершаемо въ церкви, правильно рукоположеннымъ священникомъ, въ узаконенное время, при постороннихъ свидѣтеляхъ (Маргар. слово 10 л. 537. Кормч. гл. 8 л. 37 Макар. минея мѣсяць іюль л. 449 Стол. 1. Катих. мал. листъ 39); и что бракъ, заключенный внѣ церкви,—любодѣяніе. Молодой человекъ сконфузился предъ собраніемъ и заявилъ, что скоро побѣдетъ въ Москву къ своему попу вѣнчаться. „Что тебѣ, отецъ, учить насъ, заговорилъ тутъ старикъ Азарь, насъ довольно учать Милюковскіе священники о. Сергій и о. Василій (Милюковскіе духовники), а мы все остаемся при своемъ“. Этимъ бесѣда и кончилась. Народъ сталъ выходить, повели вонъ и старика слѣпого.

*На пятую бесѣду я пріѣхалъ изъ д. Бычкова въ Милюковское волостное Правленіе, находящееся въ д. Медвѣдевѣ. Когда я прибылъ въ д. Бычково, тамошніе раскольники собирались идти въ волостное Правленіе на бесѣду съ миссіонеромъ, куда вызывало ихъ волостное Правленіе по моей повѣсткѣ,—почему и довольны были, что я пріѣхалъ въ ихъ деревню самъ: они отговорились этимъ отъ явки въ Правленіе. За то старовѣры прочихъ деревень собрались туда въ большомъ количествѣ. Цѣлое обширное волостное правленіе наполнилось ими. И эту мѣстность населяютъ бѣглопоповцы, не имѣющіе здѣсь своихъ поповъ и исправ-*

ляющіе требы у начетчиковъ. Послѣ обычной молитвы и привѣтствій, я долго бесѣдовалъ на тему, что бѣглопоповство не составляетъ церкви главнымъ образомъ потому, что не имѣетъ епископа, и что оно незаконно принимаетъ бѣглыхъ священниковъ, а въ отсутствіе ихъ довольствуется простыми мужиками (начетчибами). Защитникомъ своего общества выступилъ начетчикъ, кр. д. Семенцева *Евфремъ Пвановъ*, грубый, закоренѣлый и дерзкій раскольникъ. Ему помогали крестьяне: д. Семенцева *Теодоръ Якимовъ*; д. Шастова *Лаврентій Яковлевъ*, *Василій Ивановъ*; д. Жукова *Михаилъ Алексеевъ* и *Федотъ Калининковъ*. Оправдывая свою секту, Ивановъ сослался на 8-е правило перваго вселенскаго собора, которое дозволяетъ принимать священныхъ лицъ, отъ ересей приходящихъ, въ ихъ санахъ. Въ отвѣтъ ему сдѣлана ссылка на 39 пр. св. апостоловъ, которое говоритъ, что безъ воли епископа, пресвитеры и диаконы да не творятъ ничего-же. А у бѣглопоповцевъ нѣтъ епископа, попы принимаются безъ воли его. 31-е пр. св. апостоловъ подвергаетъ таковыхъ изверженію. „15-е правило второ-перваго собора, продолжалъ возражать начетчикъ, повелѣваетъ священнымъ лицамъ, зазрѣвшимъ своего епископа въ ереси, отлучаться отъ него, и таковыя лица похвальны. Такъ и мы, говорить, принимаемъ поповъ отъ церкви, зазрѣвшихъ православныхъ епископовъ въ ереси, и попы эти достойны похвалы“. Дѣйствительно, отвѣчалъ я, 15-е пр. велѣло оставлять епископа, если онъ впалъ въ ересь, но только тогда, когда епископъ этотъ уличенъ и осужденъ соборомъ, а православныхъ епископовъ еще никто не уличалъ въ ереси, и никакой соборъ не осудилъ. Напротивъ, 13 правило того же собора подвергаетъ лишенію сана того пресвитера, который не станетъ поминать своего епископа. „По свидѣтельству Теодора Студита, продолжалъ Ивановъ,

во время ересей по необходимости и нужды ради, приходящие иереи могут быть принимаемы, что и дѣлается у насъ“. — Студить въ 215 гл. своей книги дѣйствительно дѣлаетъ снисхожденіе къ принятію священниковъ, отвѣтилъ я, но отнюдь не выходя изъ предѣловъ, положенныхъ правилами церкви. Во 2 ч. въ гл. 214 онъ пишетъ, что изъ бывшихъ въ общеніи съ еретиками можно принимать въ церковь, но только мірянъ; священники же и діаконы да будутъ отлучены до времени рѣшенія собора. „Кіевскій митр. Фотій, жившій въ началѣ XV столѣтія, еще возражаетъ Ефрему, въ одномъ посланіи пишетъ, что священниковъ, приходящихъ отъ иныхъ странъ, должно принимать поповскимъ старостамъ съ ставленными грамотами, и чтобы эти приходящіе попы избрали себѣ духовнаго отца, который бы поручился за нихъ, и тогда они могутъ литургисать“. — Велѣно принимать поповскимъ старостамъ, отвѣтилъ я, но кто сіи старосты? Епископы или старшіе священники (благочинные), дѣйствующие по волѣ епископа; а у васъ нѣтъ епископа, слѣдовательно и принимать некому. Надо принимать съ грамотами, но въ грамотѣ означено, къ какой церкви посвященъ священникъ и если онъ перешелъ на другое мѣсто, то долженъ имѣть на это бумагу отъ епископа, иначе по 33 прав. св. апостоловъ подлежитъ отлученію. Долженъ избрать духовника, — откуда же избрать, — бѣглые попы всѣ состоятъ подъ отлученіемъ, по вышесказанному, — правилу и проклятiемъ церкви, отъ которой они ушли (Макар. минея авг. л. 575). „Св. Іоаннъ, епископъ Китрожскій, повелѣваетъ пресвитера пресвитеру отъ еретикъ приходящихъ принимать“, сказалъ еще Ивановъ. Ему данъ отвѣтъ: въ Кормчей на листѣ 598 есть писаніе Іоанна Китрожскаго, но такого повелѣнія тамъ нѣтъ. А если есть повелѣніе подобное въ другихъ сочиненіяхъ его, то это дозволяется дѣлать не иначе,

какъ съ разрѣшенія епископа. „И нашъ епископъ Павелъ Коломенскій, закончилъ Ивановъ, умирая повелѣлъ намъ, старообрядцамъ, брать священниковъ отъ великороссійской церкви, съ отреченіемъ отъ ересей Никоновскихъ черезъ мѣропомазаніе“. Такого повелѣнія Павелъ не давалъ, отвѣтилъ я; въ этомъ случаѣ вы лжете на него. Со смерти Павла до 1777 г. у васъ принимались поны безъ мѣропомазанія; оно началось только съ 1777 г., когда ваши руководители сварили мѣро. Противъ этого событія у васъ въ 1779 г. возсталъ іеромонахъ Никодимъ, какъ противъ нововведенія.

Какъ вы ни оправдываетесь, бѣглоповцы, все-таки ваша вѣра не правильна и не законна. Во 1) вы противитесь Духу Святому, который поставилъ епископовъ пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію своею (Дѣян 44). 2) Вы нарушаете правила св апостоловъ, кои повелѣвають имѣть епископовъ и воздавать имъ честь, яко главамъ церковнаго тѣла (Прав. св. апостоловъ 55). 3) Вы не боитесь угрозъ св. соборовъ, кои поражаютъ проклятіемъ тѣхъ, которые собираются на моленія *не сущу пресвитеру по воли епископа*. 4) Вы не слушаетесь номоканона, гдѣ ясно сказано: аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзаетъ примать на исповѣдь, спцевый по правиламъ казнь приметь, яко преступникъ Божественныхъ правилъ (Филарет. потребн. л. 6). 5) Не обращаете вниманія на свои уважаемыя книги, напр.—книгу о вѣрѣ, гдѣ въ 7 главѣ ясно говорится, что Господь достояніе свое, т. е., церковь поручилъ апостоламъ и преемникамъ—епископамъ, которые будутъ пребывать въ церкви до скончанія вѣка. Этимъ и кончилась наша бесѣда,

продолжавшаяся часа два. При добрых благопожеланіяхъ другъ другу, мы разлучились съ старовѣрами.

(Продолженіе будетъ).

## Смоленская духовная семинарія въ воспоминаніяхъ ея питомцевъ.

(Продолженіе \*).

О всѣхъ почти преподавателяхъ своихъ Борисоглабскій вспоминаетъ съ искреннимъ чувствомъ уваженія и сердечною благодарностію. „Я до сихъ поръ, пишетъ онъ, помню ихъ имена, отчества и фамиліи. Въ „Словесности“ славился Чекалинъ, приучавшій семинаристовъ писать просто и вратко; Михаилъ Григорьевичъ Корчевскій <sup>1)</sup>, изъ силъ выбивавшійся изъ за своей алгебры и превосходно преподававшій Священное Писаніе. Я до сихъ поръ помню его толкованіе псалма „помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей“ и до сихъ поръ, при случаѣ, именно словами Михаила Григорьевича объясню смыслъ псалма пятидесятаго. Въ философскомъ классѣ преподавалъ Дмитрій Кузьмичъ Куницынъ <sup>2)</sup>; онъ хорошо зналъ философію, умѣлъ говорить и объяснять. Въ другомъ философскомъ классѣ былъ у насъ некоторое время, свѣтило ума и знанія — Василій Ивановичъ Добротворскій. Онъ преподавалъ психологію; рѣчь его лилась рѣкой; ясность изложенія была изумительная. Этотъ чудный наставникъ скоро отъ насъ былъ переведенъ бакалавромъ въ Кіевскую д. академію <sup>3)</sup>. Въ богословскомъ

\* См. № 23 Смол. Епарх. Вѣд.

<sup>1)</sup> О немъ упоминалось выше.

<sup>2)</sup> Нынѣ здравствующій.

<sup>3)</sup> Въ настоящее время В. И. Добротворскій въ санѣ протоіерея состоитъ профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ.

классъ преподавали богословіе отецъ Павелъ, весьма красно-рѣчивый наставникъ, и отецъ Дмитрій съ ученымъ на-правленіемъ и знатокъ богословія.

Но замѣчательнымъ духовнымъ педагогомъ, нивѣмъ еще не воспѣтымъ по достоинству, Борисоглѣбскій называетъ нынѣ умершаго ректора, архимандрита Іосифа Позднышева. Въ своихъ воспоминаніяхъ объ этомъ ученомъ мужѣ гово-ритъ онъ, между прочимъ, такъ: „При первомъ вступленіи своемъ на должность ректора, арх. Іосифъ заявилъ, что его пра-вило воздавать всегда *sum cuique*. И дѣйствительно, это пра-вило легло въ основаніе всей его почти шестилѣтней дѣятельно-сти по управленію семинарію. Онъ былъ энергичнымъ админи-страторомъ, опытнымъ профессоромъ и мудрымъ воспитате-лемъ. Онъ внимательно рецензировалъ „записки“ профессоровъ по предметамъ ихъ преподаванія, посѣщалъ классы, слѣдилъ за профессорскими объясненіями, заставлялъ учениковъ повто-рять объясненное. На экзаменахъ былъ строгъ и внимате-ленъ, особенно по геометріи, въ которой онъ былъ силенъ. Любилъ также на экзаменахъ вступать въ пренія съ про-фессорами, особенно по философскимъ предметамъ, обнару-живая въ нихъ свои глубокія познанія. При этомъ, если ученый споръ затягивался надолго, и профессоръ упорно отстаивалъ свое мнѣніе, то ректоръ обыкновенно говорилъ своему оппоненту: „приходите ко мнѣ въ келью, тамъ до-кончимъ споръ“.

Какъ профессоръ, о. ректоръ Іосифъ отличался разумнымъ и толковымъ преподаваніемъ. Задачею преподаванія (онъ преподавалъ гомилетку по книгѣ Амфітеатрова) онъ полага-лъ — возбудить личную самодѣтельность какъ въ дарови-тыхъ, такъ даже и въ малоспособныхъ ученикахъ. „Да ты подумай“, обыкновенно говаривалъ онъ малоспособному вос-

питавнику: „подумай, ну разсуди, ну, ну...“. Воспитанникъ нападаетъ на мысль. „Ну вотъ и ладно, ну и ладно, угадалъ“, скажетъ въ ободреніе ученика о. ректоръ. Огромное значеніе о. ректоръ придавалъ умѣнью хорошо составлять сочиненія. Темы для экзаменскихъ экспромптовъ онъ, обыкновенно, самъ назначалъ во всѣхъ классахъ. Въ „Риторикѣ“, напр., онъ давалъ такія темы: „плачь падшаго Петра“, „человѣкъ на землѣ — пловець на утломъ челнокѣ среди разъяреннаго океана“, „Сорванный увядшій цвѣтокъ“, „уединенная мгила среди безлюдной степи“ и т. п. По своему предмету о. ректоръ „училъ насъ, говорить Борисоглѣбскій, самихъ составлять матеріалъ или, какъ онъ выражался, „ядро“ проповѣди; мы находили, руководимые вопросами нашего учителя, главную мысль проповѣди (на извѣстный текстъ), ея раздѣленіе и подробности каждой части. О. ректоръ нерѣдко читалъ намъ лучшія проповѣди современныхъ (дѣло было въ пятидесятихъ годахъ) проповѣдниковъ, напр., Филарета Московскаго, Анатолія Могилевскаго и др. Прочитаетъ часть проповѣди и сейчасъ же съ участіемъ нашимъ разбираетъ. Вообще у насъ слѣдили за современнымъ ораторскимъ духовнымъ краснорѣчіемъ, начиная съ „Словесности“. Я живо помню, какъ профессоръ риторики Василій Филипповичъ Поповъ читалъ намъ въ классѣ (1846 г.) во время урока поученіе Родіона Путятина о страшномъ судѣ, въ примѣръ простого слога. Въ флософскомъ классѣ въ 1848 г. профессоръ церковной исторіи, Александръ Егоровичъ Позднышевъ (братъ о. ректора Іосифа) читалъ прекрасную проповѣдь Евсевія Могилевскаго на текстъ „постави Господи законоположителя надъ ними“. Мы съ большимъ вниманіемъ слушали чтеніе профессора (онъ умѣлъ читать)“.

При томъ же ректоръ Іосифъ и всѣ духовныя училища

Смоленской губерніи \*) зажили новою учебно-воспитательною жизнью. Учебный персонал училищный обновился новыми преподавателями, избранниками о. ректора. При ревизіи училищ ректоръ-ревизоръ былъ строгъ. Какъ самъ отличный знатокъ пѣнія, авторъ почти всего церковнаго круга для пѣнія, арх. Іосифъ и въ училищахъ превосходно поставилъ дѣло пѣнія.

Стойкимъ начальникомъ показалъ себя о. ректоръ во время семинарскихъ безпорядковъ въ 1848 году. Въ это время Смоленскъ постигла холера, ежедневно уносявшая десятки жертвъ. Въ виду эпидеміи, гимназистовъ отпустили по домамъ, а въ семинаріи занятія шли по прежнему. Заволновались семинаристы: „что это такое? не умирать же намъ здѣсь? Не отпускаютъ насъ домой!“ Профессора, явившіеся въ классъ, были демонстративно изгнаны. На дворъ — бурное волненіе. Вдругъ среди бушующей толпы раздается спокойный голосъ о. ректора: „если вы не пойдете въ классъ, наверхъ, то и я не пойду!“ Нѣкоторые пошли наверхъ, въ залу. Здѣсь „первыя слова о. ректора къ семинаристамъ, рассказываетъ авторъ, были: „чего вы волнуетесь?“ Ученикъ богословія, больше всѣхъ волновавшій, по фамиліи Стефановъ, отвѣчалъ: „мы жалѣемъ нашихъ родителей. Гимназистовъ отпустили, отпустите и насъ“. Ректоръ: „развѣ вы не знаете, что безъ воли Божіей ничего не бываетъ?“ Но Стефановъ и присоединившіеся къ нему, — все ученики богословскаго класса и все лучшіе ученики, — не давали говорить о. ректору, наставляя на немедленномъ роспускѣ учениковъ по домамъ“. Ректоръ беретъ посохъ, стоявшій у порога и съ словами: „у кого еще надежда на Бога не погибла, пойдите въ церковь молиться Господу Богу“ — идетъ

\*) Въ то время духовныхъ училищъ было: два въ Смоленскѣ, одно въ Вязьмѣ и одно въ Рославлѣ.

въ Авраміевскую церковь. Немногіе пошли за нимъ, а большинство кричало: „не ходить, не ходить въ церковь“! Въ церкви, почти пустой, ректоръ отслужилъ молебствіе о прекращеніи холеры, а затѣмъ обошелъ крестнымъ ходомъ семинарскія и сосѣднія зданія обывателей. На другой день семинаристы послѣ медицинскаго осмотра докторомъ Забѣлло, нашедшимъ всѣхъ здоровыми, были отпущены на родину. Бунтъ прекратился самъ собою. За время холеры умеръ одинъ только семинаристъ. Въ сентябрѣ, съ началомъ учебнаго года, зачинщики бунта получили отъ о. ректора достойное возмездіе.

*М. Дроздовъ.*

(Продолженіе будетъ).

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

*Кара Божія надъ закоренѣлыми религіозными фанатиками.*—

Въ „Лит. Епарх. Вѣдом.“ описанъ слѣдующій поразительный случай: Православные жители г. *Владавы* (Сѣдл. губ.) просили своего мѣстнаго благочиннаго помолиться Богу объ отвращеніи угрожающей опасности отъ холеры. Желаемое Богомолебствіе назначено было на 28 сентября. Съ восходомъ солнца въ избранный день начали собираться Православные обыватели въ городскую церковь и въ 8 часовъ утра, поднявъ крестъ, иконы и хоругви, крестнымъ ходомъ двинулись въ кладбищенскую церковь. Кладбище тамъ общее для Православныхъ и католиковъ. Къ крестному ходу присоединилось много и послѣднихъ. Пререканія о разницѣ обрядовъ на этотъ разъ были забыты. Всѣ собравшіеся молились вмѣстѣ одному Отцу Небесному.

Отлушавъ божественную литургію въ кладбищенской церкви, крестный ходъ двинулся по крайнимъ улицамъ города. Не только Православные, но и многіе католики при

своихъ домахъ выставляли столы, покрытые скатертями, украшали ихъ иконами и хлѣбомъ и просили о благочиннаго отслужить молебень съ окропленіемъ св. водою какъ самаго дома, такъ и живущихъ въ немъ: явленіе, въ тамошнемъ краѣ, между католиками—небывалое. Но вотъ крестный ходъ приблизился къ двумъ, рядомъ стоящимъ, домамъ, въ которыхъ жившія два семейства—изъ бывшихъ униатовъ считались всегда закоренѣло упорствующими и въ церковь не ходили. Нѣсколько душъ было даже некрещенныхъ. Некрещенные перевѣнчались тоже съ некрещенными и наплодили некрещенныхъ дѣтей. Оба эти семейства не только не просили священника отслужить молебень, но даже не вышли посмотрѣть на крестный ходъ, а заперлись въ своихъ домахъ. Крестный ходъ окончился. Но замѣчательно, что въ тотъ же день, 28 сентября, оба семейства всѣ поголовно, заболѣли холерой. Уѣздный врачъ, вмѣстѣ съ фельдшерами неотлучно пребывали въ этихъ двухъ домахъ, спасая умирающихъ, но медицина оказалась безсильною предъ карающею десницею Господа Жизнедавца. Одиннадцать душъ въ обоихъ семействахъ, изъ коихъ только двое были пожилыми, вымерли въ два дня. Остались въ живыхъ: въ одномъ семействѣ ребенокъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года отъ роду, а во второмъ 8-ми лѣтній мальчикъ,—и оба некрещенные. Пять подводъ, назначенныхъ для вывоза нечистотъ, отвезли на кладбище пять гробовъ 29-го сентября и шесть гробовъ 30-го сентября.

Заядлость этихъ несчастныхъ упорствующихъ воистину, можно сказать, была содомская. Не смотря на увѣщаніе оного благочиннаго, который увѣщевалъ ихъ и въ послѣдніе дни, безотлучно находясь при нихъ, упорствующіе всетаки не сознали своего заблужденія и умерли въ своемъ закоренѣломъ фанатизмѣ. Описанный случай произвелъ весьма сильное впечатлѣніе не только на всѣхъ обывателей города, но и на тѣхъ, которые слыли до сихъ поръ за самыхъ упорствующихъ. (Воскр. Ден.).

*Открытие Общества ревнителей вѣры и милосердія.*— Въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, 22 октября, при многочисленномъ стеченіи публики, состоялось торжественное открытіе дѣйствій новаго благотворительнаго «Общества ревнителей вѣры и милосердія». Торжество началось молебствіемъ, отслуженнымъ Преосвященнымъ Антоніемъ Выборгскимъ соборне съ духовенствомъ. Общество возникло въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. и имѣетъ цѣлю доставлять бѣднымъ людямъ, постигнутымъ несчастными случаями, каковы: смерть близкихъ, тяжкая болѣзнь, падежь скота, неурожай и т. п., денежные и матеріальныя пособія лѣкарствами, платьемъ, хлѣбомъ, скотомъ и т. д. Общество будетъ также прискивать нуждающимся занятія и честный трудъ. Кромѣ того оно же принимаетъ подъ свое покровительство на первое время и иновѣрцевъ, обращающихся въ Православіе. «Общество вѣры и милосердія» будетъ также открывать школы, пріюты и богадѣлни, съ непрѣмнымъ условіемъ устраивать при нихъ церкви. Въ числѣ учредителей новаго Общества состоятъ Преосвященные: Антоній Выборгскій, Николай Гдовскій, Никандръ Нарвскій, о. Іоаннъ Кронштадтскій и много высокопоставленныхъ лицъ. Предсѣдателемъ избранъ Преосвященный Антоній, дѣла общества начались на столько успѣшно, что къ его открытію, близъ Стрѣльны, былъ уже построенъ чернѣ домъ, въ которомъ будутъ помѣщаться двѣ школы, богадѣльня на 12 старушекъ и домовая церковь. Отчеты всѣи Общество представляетъ непосредственно С.-Петербургскому митрополиту и состоитъ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства. («Нов. Врем.»).

*Краткія свѣдѣнія о дѣятельности благотворительнаго Общества при Входа-Иерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ* за 27-й годъ его существованія. Изъ послѣдняго печатнаго отчета этого Общества видно, что оно въ

отчетномъ году содержало: 1) богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, которыхъ въ означенномъ году было 55; 2) дневной приютъ для 165 мальчиковъ и дѣвочекъ (отъ 3 до 12 лѣтъ); 3) убѣжище для малолѣтнихъ сиротъ съ двумя школами и съ полнымъ содержаніемъ отъ общества; всѣхъ сиротъ призрѣвалось и обучалось 21; 4) Общество доставляло бесплатное помѣщеніе 112 бѣднымъ женщинамъ, при которыхъ было 26 малолѣтнихъ дѣтей; 5) содержало отдѣленіе дешевыхъ квартиръ, гдѣ помѣщалось 26 женщинъ. Кроме того, въ теченіе отчетнаго года выдавались ежемѣсячныя пособія бѣднымъ (20 лицамъ) и единовременныя (219 лицамъ). Общество имѣетъ въ настоящее время свой большой домъ и четырехъ-этажный флигель и 195,700 руб. неприкосновеннаго капитала.— Все это дѣло начато было 27 лѣтъ тому назадъ однимъ пастыремъ, воодушевленнымъ высокою идею пастырскаго служенія, и теперь поддерживается другимъ, вполне проникнутымъ тою же высокою идеею и истинно-христіанскою любовію къ ближнему. И все это дѣлается тихо, скромно, безъ всякой рекламы. (Церк. Вѣст.).

### Отъ Государственнаго Банка.

1-й внутрен. съ выигр. заемъ 1864 г. 56-й тиражъ 2-го января 1893 г.

*Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:*

№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.
0004	48	5000	0202	32	500
0013	2	500	0215	38	500
0083	21	500	0235	41	500
0104	9	500	0319	30	1000
0115	49	500	0345	20	500
0129	12	500	0366	6	500
0133	15	500	0395	12	1000

№ сер.	№ лис.	Сумма выигр.	№ сер.	№ лис.	Сум. выигр.
0469	21	500	3895	45	1000
0526	50	500	3921	18	500
0610	12	500	4208	38	500
0634	17	500	4230	31	500
0638	42	500	4304	1	500
0716	32	500	4527	7	1000
0912	30	500	4530	14	500
0914	43	500	4550	17	500
0977	38	500	4664	41	500
0988	35	500	4704	8	500
1346	6	500	4705	31	500
1370	6	5000	4888	27	500
1645	33	1000	4991	29	500
1673	6	500	5006	4	500
1694	40	1000	5045	31	500
1833	18	500	5045	41	500
1865	9	500	5059	44	500
1865	36	500	5089	38	1000
2319	1	500	5171	49	500
2384	46	500	5382	28	500
2454	9	500	5442	43	500
2473	9	500	5666	25	500
2489	39	500	5854	18	500
2514	5	500	6198	6	500
2528	50	500	6212	27	5000
2596	29	500	6226	41	500
2667	16	500	6263	44	500
2699	3	40000	6367	27	500
2759	46	500	6453	30	500
2765	48	500	6569	6	500
2923	8	500	6744	15	500
2988	43	1000	6875	50	500
3007	24	500	6902	41	500
3029	43	500	6957	46	500
3202	38	500	7022	15	500
3250	9	500	7099	12	500
3295	17	500	7112	30	500
3309	5	500	7307	6	500
3336	25	500	7373	7	200000
3393	18	500	7373	20	500
3488	16	500	7449	26	500
3506	36	1000	7487	44	10000
3594	27	500	7576	39	500
3734	46	75000	7651	17	500

№ сер.	№ лис.	Сумма выигр.	№ сер.	№ лис.	Сум. выигр.
7724	15	500	10303	32	500
7789	23	500	10311	47	500
7897	18	500	10316	36	5000
7914	32	500	10343	25	500
7928	2	500	10346	17	500
7943	40	500	10495	9	500
8013	28	500	10558	30	500
8066	14	500	10636	32	500
8067	7	500	10646	40	500
8081	27	500	10651	24	500
8145	41	500	10870	44	500
8301	40	500	10876	3	500
8320	11	500	10889	37	500
8604	21	500	10953	22	500
8673	11	500	10996	24	500
8712	8	500	11031	49	500
8739	40	500	11095	47	500
8847	49	500	11098	17	500
8871	28	1000	11175	29	500
8951	18	500	11238	37	1000
8964	22	500	11334	22	500
8964	40	1000	11385	22	500
8998	24	500	11453	19	500
9006	34	500	11503	8	10000
9063	9	500	11862	21	500
9088	1	500	12062	35	1000
9191	5	500	12071	35	500
9254	27	500	12072	7	1000
9338	24	500	12175	47	500
9447	21	500	12194	50	500
9507	38	500	12269	29	500
9513	4	500	12384	1	500
9538	19	500	12413	6	500
9547	28	500	12571	10	500
9572	47	25000	12596	34	500
9588	37	500	12598	27	500
9672	47	500	12615	8	500
9792	43	1000	12629	7	500
9848	18	500	12655	3	500
9962	46	500	12732	31	500
10006	5	500	12800	2	500
10064	31	500	12872	4	500
10070	16	500	13002	42	500
10136	15	500	13055	16	5000

№ сер.	№ лис.	Сумма выигр.	№ сер.	№ лис.	Сум. выигр.
13060	6	500	15686	27	8000
13079	2	500	15785	4	500
13125	42	500	15806	39	500
13168	15	500	15821	25	500
13332	10	500	15831	16	500
13460	22	500	15919	48	500
13678	46	500	15930	17	500
13684	47	500	15949	46	5000
13836	48	500	15972	22	500
13881	10	500	15991	28	500
13897	1	500	16000	10	500
13963	49	500	16008	18	500
13987	18	500	16179	17	500
14011	17	500	16179	35	500
14026	4	500	16184	17	500
14053	16	500	16190	46	500
14354	12	500	16224	7	5000
14362	24	5000	16400	21	500
14374	25	500	16568	34	500
14416	13	1000	16594	26	500
14428	50	1000	16607	28	500
14500	16	1000	16638	8	500
14533	13	500	16674	20	500
14550	43	500	16743	19	500
14582	6	500	16743	41	500
14660	2	500	16830	26	500
14685	6	500	16915	12	500
14870	24	500	16923	15	500
14905	6	500	17147	38	500
14970	9	500	17166	47	500
14977	32	500	17298	45	500
15113	16	500	17380	42	500
15178	15	500	17428	42	500
15231	43	1000	17602	25	500
15259	13	500	17749	3	500
15328	29	500	17749	23	10000
15487	36	8000	17813	32	500
15490	11	500	17954	13	8000
15549	15	500	17956	21	500
15579	13	500	17968	26	500
15618	43	500	17981	39	500
15628	44	500	18007	37	500
15639	14	500	18182	11	500
15663	20	500	18217	7	8000

№ сер.	№ лис.	Сумма выигр.	№ сер.	№ лис.	Сумма выигр.
18304	50	1000	18965	17	500
18385	47	500	19029	6	500
18436	37	500	19221	1	500
18467	36	500	19268	19	500
18511	16	500	19322	4	500
18526	3	500	19358	1	500
18532	20	500	19689	41	8000
18597	50	500	19711	34	500
18800	21	500	19817	34	500
18818	5	500	19844	7	500
18853	16	500	19937	46	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р. Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банк в С.-Петербург, с 1-го апреля 1893 года.

### Т А Б Л И Ц А

серий билетов 1-го внутреннего 5% с выигрышами займа 1864 года, вышедших в тираж погашения, произведенный в Правлении Государственного Банка 2-го января 1893 года.

### Н У М Е Р А С Е Р И Й:

каждая из нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно

00015	03170	06143	08670	10797	13377	16887	18692
00335	03624	06172	08678	10803	13504	17351	18739
00383	04249	06478	08769	10846	13787	17363	18769
00502	04309	06679	09280	11729	13789	17364	18789
00736	04311	06814	09475	12005	13812	17408	19089
01099	04717	07014	09559	12031	13934	17536	19306
01267	04738	07049	09672	12137	14113	17586	19335
01349	05042	07220	09930	12406	14276	17729	19403
01868	05218	07447	10086	12499	14505	17827	19793
02695	05235	07582	10408	12576	14751	17919	19902
02710	05546	07901	10484	12805	15185	18014	19951
02807	05674	07922	10738	12876	16059	18065	
03117	06124	08460	10751	13315	16563	18375	

Всего 102 серий, составляющія 5,100 билетовъ, на сумму 663,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ в тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться с 1-го апреля 1893 г. в Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

# Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ ,

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-правственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остального Славянства.

Благовѣсть выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. Васильева. Цѣна съ доставкой и пересылкою пять руб. въ годъ; съ января по августъ или съ іюня по конецъ года три руб. и съ августа по конецъ года два руб. Допускается рассрочка и выписка съ наложеннымъ платежомъ.

Въ 1892 году въ „Благовѣсть“ напечатаны статьи: „О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I“. Отновѣдь на статью г-на Z «О нашемъ высшемъ церковномъ управленіи», напечатанную въ апрѣльской книжкѣ Русскаго Вѣстника за 1891 г.; «О западномъ и восточномъ христіанствѣ» Возраженіе Влад. Соловьеву Н. П. Аксакова; «Разборъ «мыслей о жизни» графа Л. Н. Толстого—Зосимы Цвѣткова, и готовится къ печати—„Обрусеніе-ли католичества или оправославленіе Польши?» (Православный полонизмъ) С. Ѳ. Шарпова. Отдѣльнымъ приложеніемъ къ Благовѣсту будетъ дана историческая повѣсть «Поручикъ Моллерштейнъ» Н. П. Аксакова.

Благовѣсть за 1890 г. съ статьями: архим. Антонія (Храповицкаго)—«Ищите прежде царствія Божія и правды Его»...; Н. П. Аксакова «Причины невѣрія»; Аѳ. Васильева—«Задачи и стремленія славянофильства», «Памяти А. С. Хомякова», «Объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей»; А. Д. Градовскаго (проф.),—«Историческій взглядъ на русско-славянскія отношенія»; С. Ѳ. Шарпова—«Преобразованія въ земствѣ»; А. Г. Сахаровой—„Яркій лучъ славянскаго сознанія у поляковъ»; Рцы—«Тексты перепуталь. По поводу «Крейцеровой сонаты» графа Л. Н. Толстого» и др. высылаются за два рубля.

Благовѣсть за 1891 г., большой томъ въ 728 стр. въ 4 д. л. въ цвѣтной обложкѣ высылается за 5 руб.

Первые 32 выпуска Благовѣста—1080 стр. въ 4 д. л., въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ, 15 рублей.

Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ обмѣнъ просятъ высылать въ Кормило Благовѣста: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр., д. 26.

Вып. 39-й «Благовѣста» содержитъ: 1) Знаніе дается вѣрою. М. Бородкина.—2) Русскіе поселенцы и успѣхъ Православія въ С. Америкѣ. Сообщ. А. В. Васильева.—3) Смерть короля Гакона Лѣпаго. Стихотвореніе Федора Аксакова.—4) Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія Антонія Епископа Выборгскаго.—5) Засуха. Стихотвореніе Вас. Миляева.—6) Антона Будиловича общеславянскій языкъ Н. Я.—7) Орловская безработица. Д. Т.—8) Елисаветинское Благотворительное Общество, ясли и сиротскія дома. Кормч.—9) Письмо изъ деревни. Крестьянина П. Ѳ. Тихонова.—10) Нѣчто о «крикушахъ». Свящ. Н. Казанскаго.—11) Русскій миссіонеръ среди киргизовъ и тургайскихъ поселенцевъ. П. Ж.—11) Утромъ. Стихотвор. П. Потѣхина.

Содержаніе: **Отдѣлъ офенціальный:** 1) Высоч. повелѣнія. 2) Распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода. 3) Определеніе Св. Синода. 4) О награжденіи книгою «Библія» 5) Правила для приѣма въ епарх. женск. училище. 6) Пожертвов. на храмы. 7) Отчетъ о суммахъ, поступивш. въ пользу ц.-пр. школъ неурож. мѣстностей. **Отдѣлъ неофенціальный:** 1) Св. Сиридонъ Тримиѳ. 2) Слово въ день св. Николая. 3) 12 бесѣдъ съ раскольниками Прот. І. Вранцева. 4) Смол. д. семинарія въ воспоминаніяхъ. 5) Извѣстія и замѣтки 6) Объявленіе об изданіи «Благовѣста».

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 января 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.