

УФИМСКАЯ ЕВАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ Х-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 18

1888

15 СЕНТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

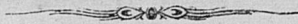
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
женіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая
сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію
возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на
всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-
Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14-го Мая сего года,
за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно
умножилось число браковъ, кои по существующимъ

законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой былобы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-цер-

ковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступавшихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять

это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (словнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предубрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.— О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.— Іюня 28 дня 1888 года. № 10. Подлинный указъ подписали: *За Оберъ-Секретаря С. Романовскій. Секретарь Сергій Григоровскій.*



Отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая 1888 г. за № 2382, на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Военный Министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, Генераль-Адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство Главныхъ Начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящія въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственные Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. (подп.) К. Побѣдоносцевъ. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Кокшаровъ.

На этомъ отношеніи Его Преосвященство изволилъ дать резолюцію слѣдующаго содержания: „Консисторіи. Къ исполненію и руководству. Для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 5 Іюля 1888 года. Діонисій Епископъ Уфимскій“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Николай Смирновъ, по посвященіи его въ санъ діакона, рукоположенъ Его Преосвященствомъ 7-го Августа, въ санъ священника къ Вознесенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда.

* Состоящій на должности псаломщика Троицкой церкви села Краснаго-яра, Уфимскаго уѣзда, Священникъ Петръ Туберововъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, командированъ, для испытанія, въ новооткрывшійся приходъ, Мензелинскаго уѣзда, въ сельцо Борокъ, что въ Аванасовскомъ приходѣ.

* Псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора, Евграфъ Петропавловскій, согласно его прошенію и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, уволенъ отъ должности по Епархіальной службѣ.

* Окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи, Михаилъ Подъячевъ, согласно его прошенію, по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 9 Августа сего 1888 г., опредѣленъ псаломщикомъ къ Градо-Уфимскому Каѳедральному Собору.

* Учитель Вотско-Менеузскаго училища, Бирскаго уѣзда, Игнатій Ефимовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 3-го Августа 1888 года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ новоостроющейся церкви въ д. Князіелги.

* Уволенный въ запасъ арміи, рядовой Павелъ Юновидовъ, согласно его прошенію и по постановленію Уфимской духовной Консисторіи, состоявшемуся 25 Іюля сего года, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда.

* Діаконъ Богородицкой церкви села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Василій Котловъ, рукоположенъ Его

Преосвященствомъ 8-го Іюля сего 1888 г. въ санъ Священника къ церкви села Костеева, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Введенской церкви с. Лавочнаго, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Елеонскій, 12-го Іюля сего 1888 г. рукоположень Его Преосвященствомъ въ санъ діакона къ той же церкви.

* Псаломщикъ Богородицкой церкви села Богородскаго, Уфимскаго уѣзда, Викторъ Кибардинъ, 16 Іюня сего 1888 г. посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

* Діаконъ села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда, Никифоръ Котловъ, согласно его прошенію и постановленію Уфимской духовной Консистеріи, состоявшемуся 2 Августа 1888 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ за штатъ, по болѣзни, а на мѣсто его въ село Ильбахтино переведень и. д. псаломщика села Марьиной—Пустоши Павелъ Котловъ. Мѣсто же псаломщика въ селѣ Марьиной—Пустоши, Мензелинскаго уѣзда, состоитъ вакантнымъ.

* Вслѣдствіе приговора прихожанъ Михаило-Архангельской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, по постановленію Уфимской духовной Консистеріи, состоявшемуся 2-го Августа сего 1888 года, крестьянинъ того же села Сергѣй Мануиловъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 3-е трехлѣтіе, съ 1 Августа 1888 г. по 1 Августа 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЯВЛЕНІЕ КРЕСТА РАВНОАПОСТОЛЬНОМУ КОНСТАНТИНУ И ПЕРВОЕ КРЕСТНОЕ ЗНАМЯ.

Въ то время, какъ языческій міръ, вооружившись противъ христіанства огнемъ и мечемъ, мечталъ совсѣмъ

стереть его съ лица земли, и во время Діоклетіана объявилъ ему послѣднюю истребительную войну,—Промыслъ Божій уготовлялъ для церкви своей, среди самаго двора кесарей, царственного покровителя въ лицѣ великаго и равноапостольнаго Константина. Рожденный отъ родителей, хотя не христіанъ, но знакомыхъ съ христіанствомъ и усердно ему покровительствовавшихъ, Константинъ съ юныхъ дней отвергъ языческія суевѣрія и возлюбилъ Христа. Не жажда единовластія въ имперіи и не расчеты политики, какъ клеветали языческіе писатели, побудили его къ тому, но, можно сказать, рука Божія сама постепенно уготовляла его и многообразными средствами очищала въ избранный сосудъ своей славы.

Расположенность отца его Констанція Хлора къ христіанамъ и предпочтеніе ихъ язычникамъ, всецѣлое обращеніе ко Христу матери—святой Елены и сестры Констанціи, мятежное царствованіе и страшныя болѣзни, постигавшія почти всѣхъ кесарей, гнавшихъ христіанъ, неодолимость церкви Христовой среди всѣхъ гоненій на нее, и съ другой стороны, кротость и вѣрность христіанъ во всѣхъ должностяхъ, имъ поручаемыхъ,—все это предварительно и давно уже расположило Константина къ отверженію язычества и принятію евангелія свободно и сознательно, а не изъ видовъ политики. Евсевій именно говоритъ, что предъ походомъ въ Италію, рѣшившись избавить Римъ отъ жестокостей Максентія, Константинъ долго размышлялъ о помощи Божіей, неоднократно явленной отцу его и ему, о несчастномъ состояніи имперіи, тщетно ищущей помощи у бездушныхъ идоловъ, о казняхъ гонителей, и—слагая все это въ своей мысли, онъ призналъ безуміемъ попусту держаться боговъ несуществующихъ, и послѣ столькихъ доказательствъ оставаться въ заблужденіи. Посему онъ убѣдился, что должно чтить Бога отца своего и началъ призывать Его, просить и

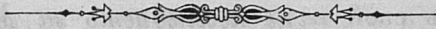
умолять, чтобы Онъ явился, вразумилъ его о себѣ и въ подлежащемъ дѣлѣ простеръ ему свою десницу».

Молитва праведнаго мужа, какъ нѣкогда молитва Корнилія, была услышана, и Господь не замедлилъ непосредственнымъ явленіемъ утѣшить его и указать: *что подобаетъ ему творити* (Дѣян. 16, 30). «Усердно вознося свои молитвы и прошенія объ этомъ, продолжаетъ Евсевій, царь получилъ удивительнѣйшее, посланное отъ Бога знаменіе, такъ что и повѣрить было бы не легко, если бы передалъ о немъ кто либо другой. Но насъ съ клятвою увѣрялъ въ этомъ самъ побѣдоносный царь, когда, спустя долго послѣ того, мы писали настоящее сочиненіе и удостоились его знакомства и бесѣды». «Однажды, въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, говорилъ царь, я собственными глазами видѣлъ составившееся изъ свѣта и лежавшее на солнцѣ знаменіе креста съ надписью: *симъ побѣждай* (in hoc vince)». „Это зрѣлище объяло ужасомъ какъ его самага, такъ и все войско, которое слѣдовало за нимъ и продолжало созерцать явившееся чудо. Константинъ находился въ недоумѣннн и говорилъ самъ въ себѣ: что значить такое явленіе? Но между тѣмъ, какъ онъ думалъ и долго размышлялъ о немъ, наступила ночь. Тогда во снѣ явился ему Христосъ Божій съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ, и повелѣлъ, сдѣлавъ знамя, подобное видѣнному на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ. Вставъ съ наступленіемъ дня, Константинъ расказалъ друзьямъ своимъ тайну, и потомъ, созвавъ художниковъ и описавъ имъ образъ знамени, приказалъ по подражанію ему сдѣлать такое же изъ золота и драгоценныхъ камней. Это знамя случалось видѣть и намъ собственными глазами. Оно имѣло слѣдующій видъ: на длинномъ, покрытомъ золотомъ копѣ была поперечная рея, образовавшая съ копьемъ знакъ креста. Вверху, на концѣ копья не-

подвижно лежалъ золотой вѣнокъ, украшенный драгоценными камнями, а на немъ символъ спасительнаго наименованія: двѣ буквы (начальныя) показывали имя Христа, изъ середины которыхъ выходила буква ρ. Эти буквы царь въ послѣдствіи имѣлъ обычай носить и на шлемѣ. Потомъ, на поперечной реѣ, прибитой къ копью, висѣлъ тонкій бѣлый платъ—царская ткань, покрытая драгоценными камнями и искрившаяся лучами свѣта. На прямомъ копьѣ, котораго нижній конецъ былъ весьма длиненъ, подъ знакомъ креста, при самой верхней части описанной ткани висѣло сдѣланное изъ золота грудное изображеніе боголюбезнаго царя и его дѣтей. Этимъ то спасительнымъ знаменемъ, какъ оборонительнымъ оружіемъ, всегда пользовался царь для преодоленія противной и враждебной силы, и приказалъ во всѣхъ войскахъ носить подобныя ему“.

Первый опытъ непреборимой силы крестнаго знамени явленъ былъ Константину въ битвѣ съ Максентіемъ близъ Тибра. Войско противника, не смотря на многочисленность, было разбито, и Римъ въ первый разъ открылъ врата свои предъ крестною хоругвью. Желая сдѣлать всѣмъ извѣстнымъ небесное пособіе, дарованное ему въ сей брани, Константинъ воздвигъ среди Рима столпъ, и водрузилъ на немъ священную хоругвь съ надписью, что «это спасительное знамя есть хранитель римской имперіи и всего царства». Когда же благодарные граждане воздвигли самому Константину статую, онъ пожелалъ, чтобы въ рукѣ ея было утверждено копье въ видѣ креста, и велѣлъ начертать на изваяніи слѣдующую надпись: «этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана, и по освобожденіи его, возвратилъ римскому сенату и народу прежній блескъ и знаменитость».

Столпъ и статуя Константина давно уже исчезли со стогнъ Рима въ водоворотъ вѣковъ и народовъ, опустошавшихъ этотъ городъ; но древнее преданіе доселѣ еще указываетъ въ окрестностяхъ Рима гору Марію, какъ мѣсто, надъ которымъ явился Константину лучезарный крестъ съ надписью: *симъ побѣдими!* (Воск. Чт. XIX. 245).



Поученіе въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста.

«Кто не возьметъ ня себя креста своего и не послѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня».

Безъ креста, т. е. безъ скорбей и страданій, *не можетъ быть вѣнца*, не можетъ быть награды. Безъ терпѣнія не можетъ быть прославленія. Слѣд., какъ неразумны и какъ жалки тѣ извѣженные сыны міра сего, которые все вниманіе, все искусство свое направляютъ на то, чтобы удовольствіями и наслажденіями міра какъ можно дальше держать отъ себя крестъ, которые въ то же время думаютъ, что имъ приключается несправедливость, если ихъ постигаютъ страданія, и которые ужасаются и удивляются, если отъ нихъ требуются самоотверженіе и самоумерщвленіе. Какъ будто бы имъ нѣтъ нужды исполнять слово Евангелія: «приносите достойные плоды покаянія!» Бр., будемъ разумнѣе этихъ сыновъ міра сего! Между тѣмъ какъ сыны міра сего проводятъ время въ заботахъ объ украшеніи тѣла своего земными красивыми одеждами, мы будемъ украшать душу свою небесною и брачною одеждою, терпѣливо снося страданія. Будемъ исправлять въ одеждѣ этой то, что испорчено грѣхами нашими со дня крещенія нашего. А если Богъ послалъ намъ какой нибудь особенный крестъ, т. е. какое либо особенное страданіе и испытаніе, то не будемъ жаловаться, а бу-

демъ благодарить Его, такъ какъ Премудрый и Всеблагій Отець небесный всегда посылаетъ намъ то, что для насъ наиболѣе необходимо.

Не будемъ забывать, далѣе, что, взявши на себя крестъ свой, мы должны *слѣдовать за Христомъ*. Христосъ не говоритъ просто—кто не возьметъ на себя крестъ свой, тотъ не достоинъ Меня; но говоритъ—кто не возьметъ на себя крестъ свой и *не послѣдуетъ за Мною*, тотъ не достоинъ Меня. Много бывало и теперь есть людей, которые брали на себя крестъ свой; но тѣмъ не менѣе они недостойны войти въ небесное царство—оттого именно, что они съ крестомъ своимъ не слѣдовали за Иисусомъ, и потому ходили по ложнымъ путямъ. Одни изъ нихъ хотѣли носить крестъ свой на глазахъ всего міра, чтобы всѣ видѣли ихъ и хвалили; они слишкомъ высоко ставили свое терпѣніе въ страданіяхъ; однимъ словомъ—имъ недоставало смиренія; и потому-то для нихъ все потеряно, они не вошли съ крестомъ своимъ на небо. Другіе усердно несли крестъ свой въ началѣ, но имъ недоставало постоянства и терпѣнія, и потому конецъ ихъ былъ плохъ. Не начало, а конецъ увѣнчиваетъ дѣло. Отсюда слѣдуетъ для насъ то наставленіе, что мы никогда не должны нести крестъ свой по своему собственному выбору и по своему собственному благоусмотрѣнію, но должны уподобиться Симону Киринейскому, должны идти за Христомъ шагъ за шагомъ по Его слѣдамъ, и терпѣливо пребывать въ служеніи Ему до послѣднихъ дней своей жизни. Не будемъ бояться того, что, быть можетъ, мы устанемъ и изнеможемъ подъ крестомъ; если мы всегда находимся при Иисусѣ, и Иисусъ при насъ, то мы всегда получимъ необходимую силу. Самъ Онъ, Господь и Учитель нашъ, три раза падалъ подъ тяжестью креста Своего. Но какъ Онъ поднималъ Самого Себя, такъ будетъ Онъ поднимать и насъ каждый разъ, если мы будемъ пребывать при Немъ. И

если иной разъ на насъ сразу обрушится слишкомъ много тяжестей и страданій, то не будемъ удивляться сему; это знакъ, знакъ успокоивающій, что мы наиболее находимся къ Учителю и Господу. Если насъ невинно преслѣдуютъ, то будемъ помнить, что Христось невинно былъ осужденъ на смерть. Если къ страданіямъ присоединяются еще насмѣшки и поруганія надъ нами, то будемъ помнить, что никто не испыталъ такъ много насмѣшекъ и поруганій, какъ Иисусъ Христось на крестномъ пути своемъ по улицамъ города Іерусалима. Если мы потеряли имущество свое, то будемъ помнить, что Христось ничего своего не имѣлъ, что предъ смертію отняли у Него даже послѣднюю одежду Его. Только будемъ покрѣпче держаться Его, и намъ нѣтъ нужды ни въ какихъ заботахъ и безпокойствахъ. Только будемъ любить Бога болѣе всего и радостно нести за Христомъ крестъ свой: тогда можемъ надѣяться, что мы идемъ по прямому пути въ небесное царство.

Да, не любовь къ міру, а любовь ко Христу дѣлаетъ насъ достойными войти въ небесное царство. Пусть міръ смѣется надъ нами и считаетъ насъ неразумными, когда мы презираемъ мірскія удовольствія и избираемъ крестъ: настанетъ время, когда мы блистательно будемъ оправданы, какъ и самъ крестъ, о которомъ апостоль говоритъ: «ученіе о крестѣ погибающимъ юродство есть, а намъ, спасаемымъ крестомъ, оно есть сила Божія». И что говоритъ свящ. Писаніе о тѣхъ, которые будутъ смѣяться надъ учениками креста? На страшномъ судѣ они среди терзаній совѣсти и въ великомъ страхѣ скажутъ: «вотъ тѣ, надъ которыми мы нѣкогда смѣялись. Мы считали ихъ неразумными, жизнь ихъ считали бессмысленною; а между тѣмъ вотъ они причислены къ сынамъ Божіимъ и жребій ихъ — со святыми». Они сдѣлались достойными войти въ число святыхъ Божіихъ, такъ

какъ они возлюбили крестъ и вѣрно слѣдовали съ нимъ за Иисусомъ Христомъ. Вотъ, бр., путь и для насъ войти въ число святыхъ Божиихъ и вѣчно радоваться на небѣ.—Аминь. (Проп. л. № 9, 1888 г.)

ТРЕТИЙ ПЕРИОДЪ.

Съ 1 Сентября 1880 г. по 1887 г. включительно.

18 Юня 1880 г. Преосвященный Никаноръ, бывший Епископъ Уфимскій, представилъ донесеніе въ Святѣйшей Синодъ, дабы испросить разрѣшеніе преобразовать Уфимское Епархіальное женское училище изъ 3-класснаго въ 6-классное. Въ донесеніи подробно изложены и основанія, по которымъ была возможность приступить къ преобразованію. Между прочимъ доносилъ Преосвященный отъ своего имени слѣдующее: „Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища доложилъ мнѣ, что, по тщательно наведеннымъ въ Уфимской духовной Консистоіи справкамъ, оказалось: имѣется свободныхъ епархіальныхъ суммъ, именно остатковъ отъ 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ доходовъ и отъ свѣчной операціи за 1879 годъ, въ количествѣ 2.962 р.; на основаніи опредѣленій епархіальныхъ сѣздовъ поступающія и имѣющія поступать изъ тѣхъ же источниковъ суммы въ 1880 г. будутъ простираться до 4.653 р., которыя за неимѣніемъ другихъ епархіальныхъ нуждъ могутъ быть обращены на предметъ преобразованія училища. Почему Совѣтъ училища проситъ: а) разрѣшить пристройку къ училищному зданію для помѣщенія двухъ классовъ (помѣщеніе для четырехъ классовъ имѣется) по плану и смѣтѣ, составленнымъ мѣстнымъ губернскимъ архитекторомъ и требующимъ для выполненія оной до 4.000 р. и б) ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи училища въ

шестиклассное съ будущаго 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года, но такъ какъ въ текущемъ году произойдетъ выпускъ воспитанницъ 3-го класса, то въ сказанномъ учебномъ году будетъ открыто только пять классовъ: 1-й образуется изъ вновь поступающихъ воспитанницъ, 2-й и 3-й изъ воспитанницъ теперь существующаго 1-го класса, 4-й и 5-й изъ воспитанницъ настоящаго 2-го класса, а 6-й классъ откроется въ 18⁸¹/₈₂ учебномъ году“. На такихъ основаніяхъ испрашивалось разрѣшеніе преобразовать училище въ 6-классное. Указъ Св. Синода съ разрѣшеніемъ преобразования послѣдовалъ отъ 1 Сент. 1880 г. за № 3223; со времени изданія этого Указа мы и полагаемъ 3-й періодъ существованія училища. Такимъ образомъ Уфимское училище въ 1 періодъ было 6-класснымъ, во 2-мъ—3-класснымъ, а въ 3-мъ снова 6-класснымъ, какимъ существуетъ и въ настоящее время. Теперь мы обратимся къ разсмотрѣнію 3-го періода (послѣдняго).

1) Личный составъ служащихъ.

1880 г. 18 Авг. Съѣздомъ духовенства избраны членами Совѣта священники Михаилъ Свѣтловзоровъ и Николай Соколовъ.

По предложенію Преосвященнаго, отъ 14 Іюня того же года, предсѣдателемъ Совѣта оставленъ Протоіерей Павелъ Желателевъ; должность Инспектора классовъ, которую проходилъ о. Желателевъ, передана наставнику семинаріи Ивану Любимову, при чемъ этотъ послѣдній принялъ на себя преподаваніе церковной и гражданской исторіи въ училищѣ.

Въ томъ же году опредѣлены:

по Закону Божію наставникъ семинаріи Илья Троицкій и Священникъ церкви Тюремнаго замка Захарій Словохотовъ;

— по географіи учитель мужскаго дух. училища Иванъ Златоверховниковъ (вмѣсто В. Благодравова);

— по математикѣ и физикѣ бывшій преподаватель въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ Александръ Жирновъ (вмѣсто В. Касимовскаго);

— по ариѣметикѣ (въ низшихъ классахъ) Священникъ Яковъ Барсовъ;

— по пѣнію псаломщикъ кае. Собора Валеріанъ Зеленцовъ;

Воспитательницами опредѣлены дѣвицы: Евалія Соболева, Любовь Сахарова, Людмила Анисимова, Екатерина Уманцева.

За непріисканіемъ учителя чистописанія, преподаваніе этого предмета возложено на воспитательницъ, при чемъ обращено имъ въ уплату жалованье, назначаемое учителю чистописанія.

Преподавательницей французскаго языка опредѣлена вдова Зинаида Павловская.

Дѣлопроизводство поручено было Священнику Константину Миславскому (вмѣсто Свящ. Николая Шестакова).

Въ 1881 году:

Опредѣлены: учительницей ариѣметики въ 3 классѣ жена Офицера Александра Волкова, окончившая курсъ въ Курской Марійнской ж. гимназіи;

— воспитательницами дѣвицы: Екатерина Сперанская и Антонина Касимовская;

— учительницами музыки: Наталья Баранцева и Ольга Добротворская.

Экономомъ и вмѣстѣ дѣлопроизводителемъ опредѣленъ чиновникъ Консистеріи, Коллежскій Регистраторъ, Викторъ Колокольцовъ (вмѣсто Эконома Свящ. Никиты Благовѣщенскаго и дѣлопроизводителя Свящ. Константина Миславскаго); по опредѣленіи на означенныя должности, Вик-

торъ Колокольцовъ рукоположенъ во священника. Въ томъ же году Викторъ Колокольцовъ, по предписанію Преосвященнаго, уволенъ отъ службы при училищѣ и за злоупотребленія по экономической части преданъ суду. Въмѣсто Колокольцова опредѣленъ экономомъ священникъ Іоаннъ Зоновъ, а дѣлопроизводителемъ—письмоводитель Семинарскаго Правленія Петръ Дрейеръ.

Въ 1882 году:

Опредѣлены: по Закону Божию священникъ Петропавловской, при Тюремномъ замкѣ, церкви Иліодоръ Софотеровъ (въмѣсто свящ. Захарія Словохотова);

— по географіи (въ III и IV кл.) учитель м. духовнаго училища Михаилъ Монблановъ;

— по педагогикѣ учитель того же училища Сергѣй Добротворскій; а въ концѣ года—помощникъ смотрителя училища Василій Старосивильскій;

— по русскому языку окончившая курсъ въ Оренбургскомъ институтѣ дѣвица Елизавета Лапина;

— по французскому языку вдова Коллежскаго Ассессора Магдалина Иванова (въмѣсто Павловской);

— учительницей пѣнія воспитательница Евѣалія Соболева; потомъ въмѣсто нея—проживавшій въ г. Уфѣ капельмейстеръ Дмитрій Новиковъ;

воспитательницей опредѣлена дѣвица Елена Соболева (въмѣсто Любови Страховой).

Въ 1883 году:

Въ этомъ году 12 Дек. Высочайше утверждено перемѣщеніе Уфимскаго Епископа Никанора на Архіерейскую кафедру Херсонской епархіи и назначеніе на кафедру епархіи Уфимской Епископа Якутскаго, Преосвященнаго Діонисія. 1883 г. 18 Авг. Съѣздомъ духовенства избраны членами Совѣта Протоіерей Александръ Медиоланскій и

священникъ Василій Скворцовъ, а Предсѣдателемъ Совѣта, по резолюціи Преосвященнаго Оренбургскаго Вѣніамива, временно управлявшаго Уфимскою епархіею, назначенъ Протоіерей Михаилъ Свѣтловзоровъ на новое 3-лѣтіе.

Исправляющимъ должность Инспектора классовъ назначенъ резолюціею Преосвященнаго Никанора наставникъ семинаріи Василій Старосивильскій, вмѣсто уволеннаго по прошенію Ивана Любимова, занявшаго должность Смотрителя мужскаго дух. училища.

Въ этомъ же (1883) г. опредѣлены:

— по словесности наставникъ семинаріи Михаилъ Троицкій (вмѣсто Николая Вертоградскаго);

— по геометріи и физикѣ наставникъ семинаріи Иванъ Пактовскій (вмѣсто временно преподававшей дѣвицы Елизаветы Лапиной);

— по географіи въ III и IV кл. Елизавета Лапина (вмѣсто Михаила Монбланова);

— по географіи во II, V и VI кл. Иванъ Златоверхниковъ

— по церковной исторіи наст. сем. Константинъ Херувимовъ;

— по гражданской исторіи Василій Благодоровъ;

— по ариѳметикѣ—наст. сем. Иванъ Перетерскій;

— по ариѳметикѣ же (II кл.) учитель м. духовнаго училища Семень Фенелоновъ;

— уволенный въ этомъ году отъ занятій въ училищѣ, Свящ. Яковъ Барсовъ имѣлъ уроки ариѳметики, а Иванъ Любимовъ—церковной и гражданской исторіи.

Учительницей музыки опредѣлена Магдалина Иванова (вмѣсто г. Баранцевой),

учителемъ пѣнія діаконъ Александръ Лебединскій (вмѣсто г. Новикова).

Въ 1884 году:

Опредѣлены: по педагогикѣ наставникъ семинаріи Алексѣй Новорусскій, вмѣсто Василія Старосивильскаго, а послѣднему, какъ Инспектору классовъ, поручены уроки по Закону Божию;

— по русскому яз. наст. сем. Николай Вознесенскій;

— по геометріи и физикѣ наст. семинаріи Николай Бережковскій (вмѣсто Ивана Пактовскаго);

— по гражданской исторіи наст. семинаріи Иванъ Примогеновъ (вмѣсто Василія Благодѣлова).

Экономомъ семинаріи опредѣленъ священникъ Иванъ Константиновскій (вмѣсто священника Іоанна Зонова).

Въ 1885 году:

Опредѣлены: по Закону Божию вмѣсто священника Илюдора Софотерова наставникъ семинаріи Павелъ Николаевскій;

— по гражданской исторіи въ VI кл. Константинъ Херувимовъ, въ IV и V кл. Василій Высотскій (оба вмѣсто Ивана Примогенова).

Экономомъ семинаріи опредѣленъ священникъ Александръ Милицинъ (вмѣсто о. Константиновскаго).

Въ 1886 году:

Опредѣленъ исправляющимъ должность Инспектора классовъ наставникъ семинаріи и епархіальнаго училища Михаилъ Троицкій, вмѣсто Василія Старосивильскаго, перешедшаго на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, при чемъ Михаилу Троицкому поручены уроки по Закону Божию.

Въ томъ же году опредѣлены: по Закону Божию въ I кл. Николай Вознесенскій;

— по церковно-славянскому яз. (сначала въ 6 классѣ, потомъ въ 4-мъ) Павелъ Николаевскій;

— по ариѳметикѣ въ I кл. Алексѣй Новорусскій (вмѣсто Семена Фенелонова);

помощницей воспитательницы опредѣлена дѣвица Екатерина Пospѣлова (вмѣсто Анисимовой).

Вновь опредѣлена учительницей рукодѣлія вдова Серафима Хлѣбникова, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ.

По резолюціи Преосвященнаго Діонисія, отъ 16 Сент. 1886 г., выдано въ награду начальницѣ училища Аннѣ Лапиной $\frac{2}{3}$ годоваго не възачетъ жалованья, т. е. 333 р. 33 коп.

Въ 1887 году:

Съ 1 Марта 1887 г. членами Совѣта избраны Протоіерей Стефанъ Константиновскій и священникъ Михаилъ Мионовъ; Предсѣдателемъ Совѣта оставленъ Протоіерей Михаилъ Свѣтловзоровъ.

9 Февраля того же года и. д. Инспектора классовъ Михаилъ Троицкій утверждень въ этой должности.

Учителемъ пѣнія опредѣленъ священникъ Петропавловской, при Тюремномъ замкѣ, церкви Петръ Геллертовъ (вмѣсто діакона Александра Лебединскаго);

Экономомъ училища и священникомъ училищной церкви Владиміръ Покровскій (вмѣсто о. Милицина).

По предложенію Его Преосвященства, отъ 30 Апрѣля 1887 г. избранъ Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части Уфимскій 1-й гильдіи купецъ Василій Епифановичъ Поносовъ.

2) Учившіяся.

Съ 1886 г. общее число воспитанницъ уменьшилось сравнительно съ предшествующими двумя годами. Уменьшеніе это обусловливается Указами Св. Синода, направленными на поднятіе уровня развитія воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Въ Указѣ Св. Си-

нода, отъ 30 Іюля 12 Авг. 1886 г. за № 1637, между прочимъ опредѣлено не допускать послабленія въ переводахъ воспитанницъ изъ одного класса въ другой и избѣгать переполненія классовъ. Еще болѣе вліянія въ указанномъ отношеніи имѣлъ другой Указъ Св. Синода, отъ 15 Іюля 5 Авг. 1887 г. за № 1379, коимъ опредѣлено: „Въ первый классъ (епарх. училищъ) поступають дѣвицы не моложе 10 лѣтъ“. Сообразно съ этими Указами Св. Синода и было поступлено при переводахъ воспитанницъ изъ одного класса въ другой и при принятіи воспитанницъ въ училище (См. приложение къ очерку, № 1).

3) Учебно-воспитательная часть.

30 Іюня 1882 г. сдано Преосвященнымъ Никаноромъ въ Совѣтъ училища отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ приложеннымъ при семъ отношеніи Журналомъ Учебнаго Комитета отъ 5 Мая 1882 г. за № 157. Въ этомъ Журналѣ представленъ отчетъ о ревизіи Уфимскаго Еп. женскаго училища, произведенной въ Апрѣлѣ 1880 г. Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Сергѣемъ Васильевичемъ Керскимъ. Такимъ образомъ ревизія произведена была до преобразованія училища въ 6-классное, и это было тѣмъ лучше для заведенія: Г. Ревизоръ сдѣлалъ указанія, какимъ образомъ поставить заведеніе на новый правильный путь. На основаніи подробныхъ ревизіонныхъ донесеній Учебный Комитетъ въ вышеуказанномъ журналѣ опредѣлилъ слѣдующее относительно училища:

І. Предсѣдателя Совѣта, Протоіерея Павла Желателева, обремененнаго многими должностями, освободить отъ возложенныхъ на него обязанностей Инспектора классовъ и Законоучителя и сдѣлать распоряженіе объ избраніи на это мѣсто кого либо изъ преподавателей семинаріи.

II. Училищному Совѣту предписать:

- 1) Слѣдить, чтобы всѣ преподаватели составляли программы, и по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ, выполняли бы ихъ.
- 2) Разсматривать двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.
- 3) Допускать увеличеніе числа уроковъ.
- 4) Обращать строгое вниманіе на письменныя упражненія.
- 5) Не допускать послабленій при переводѣ воспитанницъ изъ одного класса въ другой.
- 6) Озаботиться пополненіемъ училищной библіотеки.
- 7) и 8) Слѣдить за правильностью чтенія книгъ.
- 9) Организовать правильное веденіе вечернихъ занятій.
- 10) 11) и 12) Дополнить существующія инструкціи начальницъ, воспитательницамъ и эконому.
- 13) Хозяйственную часть вести съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей.

III. Въ этомъ отдѣлѣ указываются разные частные недостатки въ преподаваніи, причемъ поименованы и преподаватели, которыхъ въ настоящее время уже нѣтъ въ училищѣ.

Всѣ эти указанія Учебнаго Комитета приняты къ руководству и неуклонному исполненію, по журналу Совѣта, отъ 23 Іюля 1882 г. № 17. Въ этомъ же журналѣ между прочимъ опредѣлено прибавить нѣсколько уроковъ русскаго языка, именно: во II классѣ ввести 5 ур. вмѣсто бывшихъ 4-хъ ур., въ III кл. 6 вмѣсто 4 ур. и въ IV кл. ввести 2 урока нарочито для письменныхъ упражненій. Иныя указанія Учебнаго Комитета выполнены нѣсколько позже.

1884 г. 31 Авг. журналомъ Совѣта представлены на утвержденіе Преосвященнаго Діонисія и утверждены со-

ображенія относительно правильной организаціи письменныхъ упражненій и класснаго и внѣкласснаго чтенія книгъ воспитанницами. Совѣтомъ опредѣлено: срочныя сочиненія давать по особому росписанію; краткосрочныя и классныя не менѣе одного раза въ каждые два мѣсяца въ IV, V и VI классахъ, и каждый мѣсяць въ низшихъ классахъ. 9 Ноября это опредѣленіе дополнено объясненіемъ того, какъ принимать баллъ классныхъ сочиненій, за самостоятельный ли баллъ, какъ и срочныхъ, или же прилагать къ среднему баллу устныхъ отвѣтовъ? Объяснено: „считать баллы означенныхъ сочиненій на ряду съ классными баллами, получаемыми воспитанницами за каждый урокъ“. Касательно чтенія книгъ опредѣлено (31 Авг.): Предложить наставникамъ 1) пріучать воспитанницъ къ чтенію серьезныхъ книгъ, практически наставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряться, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченныя и менѣе понятныя слова; 2) рекомендовать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предметамъ; 3) рекомендовать пособія на темы срочныхъ сочиненій.—Воспитательницамъ предложить наблюденіе, чтобы въ часы вечернихъ занятій по изученію уроковъ воспитанницы читали книги, относящіяся къ даннымъ урокамъ или даннымъ для упражненія въ сочиненіяхъ темамъ, и при этомъ обращать особенное вниманіе на самостоятельную работу воспитанницъ въ сочинительствѣ. Въ свободное же время отъ обязательныхъ занятій, воспитанницы могутъ читать и другія книги изъ училищной бібліотеки, по рекомендаціи наставниковъ. М. Т.

(Продолженіе будетъ).



(Продолжение № 17).

99) Духовенство 3-го благочинническаго округа, за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг.	26 " 68 "
100) Духовенство 3-го благочинническаго округа, за 1885 и 1886 гг.	17 " 90 "
Хвалынского уѣзда: 101) Духовенство церкви города Хвалынска	6 " — "
102) Духовенство 1-го благочинническаго округа	12 " — "
Царицынскаго уѣзда: 103) Духовенство 2-го благочинническаго округа, за 1883 г.	15 " — "
Семипалатинской области. 104) Жители Алтайской станицы, за 1886 и 1887 гг.	11 " 80 "
105) Купецъ А. И. Деровъ, за 1885 и 1886 гг.	11 " 87 "
Симбирской губерніи. 106) Ардатовское городское управление, за 1885, 1886 и 1887 гг.	18 " — "
Тамбовской губерніи. 107) Борисоглѣбское уѣздное земство, за 1885 и 1886 гг.	50 " — "
Елатомскаго уѣзда: 108) Духовенство 3-го благочинническаго округа (Представитель—Священникъ Косьма Чугуновъ), за 1886 г.	6 " — "
109) Священникъ Михаилъ Трунцевъ, за 1886 г.	6 " — "
110) Священникъ Андрей Политовъ, за 1886 г.	6 " — "
111) Священникъ Григорій Пенароковъ, за 1886 г.	6 " — "
112) Священникъ Александръ Сеславинскій, за 1886 г.	6 " — "
113) Священникъ Илья Срѣтенскій, за 1886 г.	6 " — "
Кирсановскаго уѣзда: 114) Духовенство 2-го благочинническаго округа, за 1885 и 1886 гг.	30 " — "
Темниковскаго уѣзда: 115) Духовенство 1-го благочинническаго округа, за 1886 г.	6 " — "

Тверской губерніи. 116) Селижаровское городское управленіе (Представитель—Городской Голова, 2-й гильдіи купецъ Петръ Борисовичъ Хименковъ), за 1887 г. 6 " — "

Тобольской губерніи. 117) Тюкалинское городское управленіе (Представитель—Городской Голова), за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 30 " — "

118) Самаровскій волостной, Тобольскаго округа, сходъ, за 1886 и 1887 гг. 11 " 87 "

Томской губерніи. 119) Маріинское городское управленіе (Представитель—Городской Голова Яковъ Михайловичъ Сычевъ) за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 " — "

120) Маріинское мѣщанское общество (Представитель—Мѣщанскій Староста, мѣщанинъ Михаилъ Николаевичъ Бѣкишевъ), 1886 г. 6 " — "

Харьковской губерніи. 121) Бѣлопольское городское управленіе (Представитель—Городской Голова), за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 40 " — "

122) Валковское городское управленіе (Представитель—2-й гильдіи купецъ Семень Емельяновичъ Кузьминовъ), за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. 40 " — "

123) Недригайловское городское управленіе (Представитель—Городской Голова, мѣщанинъ Григорій Федоровичъ Жмакъ), за 1885, и 1886 и 1887 гг. 18 " — "

Черниговской губерніи. Глуховскаго уѣзда: 124) Священникъ Порфирій Красовскій, за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 " — "

Стародубскаго уѣзда: 125) Погарскій купеческій сынъ Иванъ Васильевичъ Левандо 6 " — "

Ярославской губерніи. 126) Угличское уѣздное земство (Представитель—Предсѣдатель уѣздной земской управы Иванъ Николаевичъ Михайловъ, за 1886 и 1887 гг. 12 " — "

Всего . 4,247 р. 47 к.

Вѣрно: Бухгалтеръ Комитета Учредителей Общества *М. Матренинскій.*

(Продолженіе будетъ).



ИНСТРУКЦІЯ

по приведенію въ исполненіе закона 3-го Іюня 1879 года объ убиваніи зачумленныхъ и подозрительныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота въ Уфимской губерніи.

(продолженіе).

22. Убой скота и сожиганіе навоза съ зараженныхъ дворовъ производится на мѣстѣ, назначенномъ для зарытія труповъ. Мѣсто это выбирается вдали отъ селенія, въ сторонѣ отъ проѣзжихъ дорогъ и пастбищъ, съ тѣмъ, чтобы къ этому мѣсту имѣлись или устраивались удобные подъѣзды. Кожи на трупахъ должны быть изрѣзаны или же самые трупы обожжены. Мѣста, отводимыя для зарытія труповъ, должны быть самими жителями огораживаемы или окапываемы канавами съ валомъ.

23. Всѣ мѣста, гдѣ находился скоть, павшій отъ чумы, или убитый по распоряженію комиссіи, обязательно очищаются отъ навоза; навозъ этотъ лѣтомъ немедленно сожигается, а зимою вывозится въ указываемыя комиссіей мѣста, которыя огораживаются. По наступленіи же весны, навозъ этотъ сожигается; если же навозъ употребляется хозяевами для удобренія полей, комиссіа можетъ допустить вывозъ его въ поле при условіи запахиванія его никакъ не позже 3-хъ дней послѣ вывоза каждой партіи. Зимній вывозъ зараженнаго навоза въ поля для удобренія ихъ воспрещается, и навозъ этотъ долженъ быть вывезенъ въ указанные выше мѣста для уничтоженія. Если совершенная очистка двора отъ навоза окажется невозможной, то обязательно вывозится верхній слой навоза, на глубину четверти аршина, а остальной навозъ подвергается дезинфекціи. Уборка навоза производится мѣстными жителями, а въ частныхъ хозяйствахъ скотовладѣльцами.

24. Помѣщенія, гдѣ находился павшій, явно больной и вообще подозрительный скоть, подвергаются дезинфекціи

по одному изъ нижеописанныхъ способовъ. По уборкѣ навоза, стѣны, полы и потолки обмываются горячимъ щелокомъ или растворомъ карболовой кислоты (4 фун. на ведро воды) или *сулемы* (3 драхмы на ведро воды); въ глухихъ же помѣщеніяхъ дезинфекція производится посредствомъ развитія хлорныхъ или сѣрныхъ паровъ.

25. Дезинфекція подвергаются равнымъ образомъ всѣ предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ больнымъ или подозрительнымъ скотомъ, при чемъ вещи деревянные обмываются растворами, указанными въ предшествующемъ параграфѣ, желѣзныя прокаливаются, кожаныя и ременные промазываются дегтемъ, а одежда подвергается дѣйствию жара или сѣрныхъ паровъ. Всѣ вещи малоцѣнныя уничтожаются посредствомъ сжиганія или зарыванія, равно уничтожаются и всѣ остатки того корма (сѣна и соломы), которые были въ непосредственномъ соприкосновеніи съ больными и подозрительными животными, или находились въ помѣщеніи, въ которомъ эти животныя содержались, или-же могли быть заражены чрезъ посредство людей, ухаживавшихъ за помянутымъ скотомъ. За всѣ уничтоженныя предметы выдается вознагражденіе, согласно § 30 правилъ.

26. Чумныя комиссіи обязаны составлять протоколы о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ по распредѣленію по степенямъ подозрѣваемаго въ зараженіи скота, по устройству карантинновъ, по приглашенію карантинныхъ надзирателей и стражниковъ, по найму рабочихъ, по расходованію получаемыхъ авансовъ и по всѣмъ болѣе важнымъ своимъ распоряженіямъ, которыя въ силу настоящей инструкции для населенія обязательны; копіи съ протоколовъ еженедѣльно представляются въ Губернскую Земскую Управу.

Въ началѣ появленія эпизоотіи въ селеніи, комиссія составляетъ по данной формѣ № 1-й особый протоколъ,

а по окончаніи эпизоотіи—заключительный протоколъ по той-же формѣ и вѣдомости объ убитыхъ (форма № 2) и павшихъ животныхъ (форма № 3) и истребленныхъ предметовъ (форма № 4) и особо при этомъ подворную опись скота (форма № 5).

По возможности, ежедневно комиссія представляетъ въ Губернскую Земскую Управу вѣдомость объ убитыхъ и павшихъ животныхъ (форма № 6) и кромѣ того ежедневно отсылаетъ въ Губернскую Земскую Управу отрѣзки отъ кассовой талонной книги. Документы эти подписываются всѣми членами комиссіи.

27. Управа препровождаетъ во Врачебное Отдѣленіе безъ замедленія копіи съ протоколовъ: а) вскрытія производимаго по § 5 и б) первоначальныхъ и заключительныхъ по каждому случаю эпизоотіи по § 26.

28. Закрывая свои дѣйствія, чумная комиссія дѣлаетъ о томъ оповѣщеніе по всѣмъ тѣмъ мѣстностямъ, которыя были увѣдомлены о появленіи эпизоотіи и снимаетъ карантинъ.

29. По окончаніи эпизоотіи въ данномъ селеніи, покупка вновь скота дозволяется лишь по истеченіи мѣсячнаго срока со дня объявленія мѣстности свободной отъ заразы.

Помѣщенія, въ которыхъ находился больной или подозрительный скотъ, должны оставаться свободными отъ загона всякаго рода животныхъ въ теченіи того-же срока.

30. Чины полиціи, члены городскихъ и уѣздныхъ управъ, волостное и сельское начальство и вообще должностныя лица правительственныхъ и общественныхъ учрежденій оказываютъ ветеринарно-медицинскому персоналу земства законное содѣйствіе.

31. Обязанность слѣдить за появленіемъ чумы на рогатомъ скотѣ лежитъ на самихъ скотовладѣльцахъ, на

чинахъ полиціи городской и уѣздной, на волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицахъ, на городскихъ управахъ, на участковыхъ попечителяхъ и на лицахъ ветеринарно-медицинскаго персонала.

32. Ветеринарные врачи имѣють надзоръ за винокуренными заводами, на которыхъ ставится скоть для откорма, за кожевенными заводами, за полевщинами, за торговлей кожами и животными продуктами, за базарами и ярмарками, на которыхъ производится торговля скотомъ и животными продуктами, и слѣдятъ за выполне-ніемъ правилъ, установленныхъ какъ общими законами, такъ и настоящей инструкціею. Ветеринарный врачъ о замѣченныхъ имъ уклоненіяхъ отъ правилъ обязанъ составить, при участіи полиціи, установленный актъ, для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

33. Ветеринарные врачи обязаны вообще слѣдить за состояніемъ здоровья убойнаго скота и производить освидѣтельствованіе его. Городскія управленія должны устанавливать опредѣленное время (дни и часы) для производства убоя скота на бойняхъ.

34. Правительственные ветеринарные врачи, явясь на мѣсто производства земскимъ ветеринарнымъ врачомъ свидѣтельствованія скота, кожъ или животныхъ продуктовъ, принимаютъ участіе въ производствѣ освидѣтельствованія; земскіе ветеринарные врачи, какъ уполномоченные отъ земства лица, на основаніи п. 2-го циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17-го декабря 1876 года, пользуются тѣмъ-же правомъ, когда явятся на мѣсто дѣйствія правительственныхъ ветеринарныхъ врачей.

35. Въ виду недостаточнаго числа правительственныхъ ветеринарныхъ врачей, на земскихъ ветеринарныхъ врачахъ возлагается обязанность освидѣтельствованія гуртоваго скота и транспортируемыхъ кожъ, на основаніи

предложенія Министерства Внутренних Дѣлъ отъ 6-го октября 1887 года.

36. Между правительственными и земскими ветеринарными врачами устанавливается обязательный обмѣнъ свѣдѣній о состояніи здоровья какъ прогоняемаго, такъ и мѣстнаго скота и о ходѣ эпизоотіи для доставленія какъ тѣмъ, такъ и другимъ врачамъ возможности принятія своевременно необходимыхъ мѣръ предосторожности.

37. Во время нахождения скота на выкормкѣ при винокуренныхъ заводахъ или на полевщинахъ онъ периодически подвергается осмотру черезъ ветеринарнаго врача, при чемъ владѣльцы и арендаторы какъ скота, такъ заводовъ и полевщинъ въ точности должны исполнять законныя требованія ветеринарныхъ врачей по предмету ветеринарно-полицейскаго надзора.

38. Пастьба мѣстнаго скота на полотнѣ скотопрогонныхъ трактовъ и на обочинахъ почтовыхъ дорогъ, гдѣ они имѣются, строго воспрещается.

39. Въ городахъ воспрещается давать скоту бродить по улицамъ и подходить къ базарнымъ площадямъ, гдѣ производится торговля скотомъ, мясомъ и кожами. То же правило примѣняется и къ селеніямъ, гдѣ существуютъ базары и ярмарки, въ базарные и ярмарочные дни. Въ городахъ и селеніяхъ обязательно отводятся для торговли скотомъ и кожами особыя мѣста, которыя должны быть огорожены. Очистка отъ навоза и остатковъ корма на всѣхъ базарныхъ площадяхъ производится, по возможности, вслѣдъ за окончаніемъ торга, очистка-же загороженныхъ мѣсть, гдѣ производится торговля скотомъ и кожами, безусловно обязательна послѣ cadaго торга.

40. На базары и ярмарки допускаются только животныя продукты и кожи, на которыя имѣются на русскомъ языкѣ свидѣтельства полиціи или отъ волостныхъ, или сельскихъ должностныхъ лицъ, удостовѣряющія, что про-

дукты эти и кожи доставлены изъ благополучныхъ мѣстностей (п. 7 правилъ, изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 11-го сентября 1885 года № 1264, о порядкѣ и условіяхъ провоза невыдѣланныхъ кожъ). Свидѣтельства эти обязательно представляются ветеринарному врачу по его требованію.

41. Скупщики сырыхъ кожъ должны имѣть для склада кожъ отдѣльныя помѣщенія, съ деревяннымъ поломъ. Тоже правило распространяется и на кожевенные заводы, на которыхъ должна соблюдаться возможная чистота; заводскіе отбросы не должны быть накаплиемы при заводахъ, а должны вывозиться въ мѣста, указываемыя полицейскимъ начальствомъ и засыпаться землей; жижа изъ заводскихъ чановъ должна быть спускаема по особымъ канавамъ въ отдѣльныя ямы, которыя, по мѣрѣ наполненія, засыпаются землей.

42. Мочка и промывка кожъ не допускается ни въ проточныхъ водахъ, ни въ озерахъ, водою которыхъ населеніе пользуется для собственной потребности или для водопоя скота. Мѣста мочки и промывки кожъ должны быть загорожены.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Ивана Θεодоровича Токмакова, дѣйств. члена Императ. общ. антропологіи и этнографіи.

Собравъ весьма значительный матеріалъ для церковно-историческихъ и археологическихъ лѣтописей Монастырей и Церквей по Уфимской Епархіи изъ документовъ и рукописей Государственныхъ Архивовъ и Библіотекъ, считаю долгомъ увѣдомить о семъ О.о. Настоятелей Монастырей и Церквей, а равно и Г.г. Церковныхъ Старость, что желающіе имѣть историческое описаніе своихъ Храмовъ, а равно и получить справку о первоначальномъ

чальномъ церковно—земельномъ надѣлѣ благоволять обращаться письменно: Москва. Пречистенской части, 2 участка, Сивцевъ Вражекъ, домъ Малютина, Ивану Θεодоровичу Токмакову, прилагая на справку и для отвѣта одинъ руб. сер.—

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Защитительное слово старообрядству Онисима Шведова и замѣчанія на оное Павла Полуэктова. Изд. Г. А. Панкрышева. Цѣна 1 р. 50 съ пересыл.

Требованія адресовать: ст. Мстера, Владимір. губер. Иосифу Андреевичу Панкрышеву.—

НОВАЯ КНИГА.

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30 % (безъ пересылки).

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Правительственныя постановленія и распоряженія. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Явленіе Креста Равноапостольному Константину и первое Крестное Знамя. Поученіе въ день воздвиженія чести. и животовъ креста. Историческій очер. Уф. Еп. ж. училища. М. Троицкій. 3-й денежный отчетъ по С. П. Б. кас. Комит. Учред. Общ. Улуч. Народ. Труда. (Продолж.). Инструкція по привед. въ исполн. зак. 3-го Юня 1879 года объ убиваніи зачумлен. и подозритель. животныхъ изъ мѣст. рогат. скота въ Уфимской губерніи. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 сентября 1888 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желательскъ.

Губернская Типографія.