

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 3,  
13-го ЯНВАРЯ  
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣст. строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 13-го января. Московская хроника. Бесѣда съ старообрядцами въ Семинарской церкви. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ д-мѣ Шумова. Слово по случаю торжественнаго акта въ Московской Практической академіи. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Шаманизмъ и жертвоприношенія. Иностранное обозрѣніе. Духовная литература въ 1884 году. Ст. 2-я. Корреспонденція изъ Бронницкаго уѣзда. Прощаніе съ духовнымъ отцемъ. Изъ Московскаго уѣзда. Празднованіе двадцатипятилѣтія пасхрскаго служенія. Изъ Верейскаго уѣзда. Открытіе сельскаго училища. Изъ С—го уѣзда. О сельскихъ кладбищахъ. Извѣстія и замѣтки. Празднованіе пятидесятилѣтія причетника. Отъ Совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго иѣнія. Отъ Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества. 40-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1884 года.

## МОСКВА 13-го ЯНВАРЯ.

Годъ—слишкомъ небольшой промежутокъ времени для итоговъ, для объясненія явленій вѣдшей политической жизни. Въ настоящій разъ мы попытаемся представить общую картину, общую характеристику политической жизни за прожитой годъ, отмѣтить выдающіяся, наиболѣе характеристическія теченія этого времени, тѣ слѣды, которые оставлены, тѣ ожиданія и надежды, которыя имъ внушены. Мы остановимся главнымъ образомъ на двухъ чертахъ, которыя по нашему мнѣнію являются наиболѣе характеризующими прожитой годъ; останавливаемся на нихъ и потому, что онѣ представляются намъ симпатичными, потому, что кажутся проблесками зари лучшаго времени, съ такимъ нетерпѣніемъ ожидаемой въ средѣ вѣдшихъ сношеній истинными друзьями челоѣчества.

1884 годъ—это по преимуществу годъ международныхъ конференцій и конгрессовъ; годъ, въ который состоялось скерневицкое свиданіе, породившее такъ много всяческихъ надеждъ и упованій на мирное упрядоченіе отношеній между государствами Европы, представшее предъ народами, какъ залогъ, какъ гарантія мира и спокойствія въ Европѣ.

1884 г.—годъ международныхъ конференцій и конгрессовъ, сказали мы. Читатели припомнятъ, конечно, цѣлый рядъ конференцій, собиравшихся въ Лондонѣ, Парижѣ, Бернѣ, Женевѣ, Берлинѣ и др. городахъ, носившихъ то чисто политическій характеръ, то научный, то филантропическій, то смѣшанный. Международные съѣзды, конференціи, конгрессы—конечно явленія, не исключительно характеризующія прожитой годъ; это явленія новѣйшаго времени вообще, его характеристическая черта; въ 1884 г. эта черта выступила только съ наибольшей рельефностью. Международныя сношенія получаютъ все большіе размѣры, все болѣе тѣсный характеръ. Въ наукѣ, искусствахъ, въ сферѣ всякаго

рода социальныхъ интересовъ, въ области политической государственной жизни, внутренней и вѣдшей, народы вступаютъ въ тѣсное единеніе; связь эта растетъ и крѣпнетъ, приводя къ необходимости держаться извѣстнаго общаго для всѣхъ распорядка, иначе къ необходимости посылать своихъ представителей на общіе съѣзды для совмѣстнаго рѣшенія вопросовъ, касающихся всѣхъ, для установленія нормъ, регулирующихъ ихъ отношенія. Такъ вызваны были къ жизни международные съѣзды, конференціи и конгрессы. Большее значеніе, конечно, имѣютъ тѣ изъ нихъ, которые созывались для рѣшенія вопросовъ политическихъ и вопросовъ международного права; но они же въ то время были и наименѣе плодотворными. Лондонская конференція по египетскимъ дѣламъ, напимѣръ, разошлась, не придя ни къ какимъ результатамъ. Несмотря на эти и другя, довольно частыя неудачи, постигающія попытки государствъ совмѣстно рѣшать нѣкоторые вопросы, конференціи и конгрессы, какъ бы скептически мы ни относились къ нимъ и ихъ дѣлу, всегда представляютъ собою чрезвычайно важное и отрадное явленіе, знаменующее прогрессъ въ сферѣ международныхъ сношеній. Пусть до сихъ поръ они играли жалкую и недостойную роль: идея ихъ сама по себѣ уже плодотворна. Никогда не слѣдуетъ забывать въ чемъ ихъ призваніе и что призваніе это велико, что развитіе совершается съ медленностію, недоступною поверхностному вниманію наблюдателя, неспособнаго взглянуть и изучить извѣстное явленіе въ исторической перспективѣ и предугадать возможное его развитіе въ будущемъ. И такъ пусть идея конгрессовъ, уже давно пущенная въ оборотъ, крѣпнетъ и развивается въ сознаніи государственныхъ людей, общества, народовъ; но пусть не извращается при этомъ, но развивается въ связи съ требованіями послѣдняго слова науки и тогда судьба народовъ не будетъ игральцемъ въ рукахъ дипломатовъ, не будетъ предметомъ тайныхъ дипломатическихъ интригъ!

Вторая черта, характеризующая прожитой годъ — заботы о мирѣ. Въ Бернѣ съѣзжались друзья мира, въ Скерневицахъ состоялось свиданіе трехъ Императоровъ. Что было предметомъ ихъ бесѣдъ, намъ осталось неизвѣстнымъ, но во всякомъ случаѣ свиданіе это, какъ скрѣпившее дружескія личныя отношенія Монарховъ трехъ державъ, наиболѣе могущественныхъ въ военномъ отношеніи, а потому и наиболѣе способныхъ внушить опасенія за сохраненіе мира, можетъ только вызвать надежды, если и не на то, что настанетъ царство „вѣчнаго мира“, то, по крайней мѣрѣ на то, что миръ упрочится и будетъ болѣе или менѣе продолжительнымъ. Въ нѣмецкой печати въ теченіе всего года говорилось о разоруженіи. Вопросъ „странный“ въ наше время милитаризма, но вполне понятный. Когда государства связаны узами дружбы, этотъ вопросъ возникаетъ самъ собой. Къ чему держать подъ ружьемъ полумилліонныя арміи? Развѣ дружба неискренна? Развѣ подъ братскимъ поцѣлуемъ и рукопожатіемъ скрывается лицемеріе, неискренность? Итакъ да будетъ забота о мирѣ первою заботою европейской дипломатіи и общества.

Переходя теперь отъ общаго обзора явленій политической жизни иностранныхъ государствъ къ частнѣйшему, мы замѣчаемъ прежде всего, что главною особенностію только что пережитаго нами года является внезапно охватившая Европу колониальная горячка. Почти всѣ западныя государства и Германія, Англія, Франція и Испанія съ Португаліей, и даже Італія, пустились въ погоню за пріобрѣтеніемъ заокеанскихъ колоній, каждая стараясь поскорѣе захватить какой нибудь еще незанятый или плохо занятый клочекъ земли, чтобы во время перебить его у другой. Починъ въ этомъ дѣлѣ территоріальныхъ захватовъ былъ сдѣланъ Германіей, вдругъ почувствовавшей въ себѣ колониальныя инстинкты. Князь Бисмаркъ, задавшись цѣлью нанести наиболѣе существенный вредъ Англіи — единственной европейской державѣ, съумѣвшей сохранить свою самостоятельность внѣ сферы нѣмецкихъ интересовъ, а потому естественно являющейся помѣхой для осуществленій смѣлыхъ политическихъ комбинацій великаго канцлера, — не замедлил и найти ахиллесову пяту Великобританіи. Это ея колониальное могущество, придающее ей значеніе міровой державы. Чтобы подорвать колониальную силу Англіи, или хотя бы положить предѣлъ ея дальнѣйшему развитію, онъ нашелъ наиболѣе подходящимъ средствомъ — раздуть колониальныя инстинкты въ другихъ государствахъ, а кстати и самую Германію превратить въ колониальную державу. И вотъ на ряду съ тонкинскимъ вопросомъ, народившимся еще въ позапрошломъ году, и съ египетскимъ, уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ тяготѣющимъ надъ Европой, возникаетъ новый колониальный. Въ итогѣ центромъ и руководителемъ всей европейской международной политики за истекшій годъ является канцлеръ германской имперіи, а потому и вся эта политика получаетъ англофобскую окраску. Конечная цѣль ея изолировать Англію и подорвать ея не только политическое, но и торгово-экономическое могущество. Ради этого канцлеръ входитъ въ дружбу съ Франціей, побуждаетъ ее къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ въ китайскихъ водахъ, поддерживаетъ ея притязанія

въ Египтѣ, и наконецъ для урегулированія обще-колониальныхъ дѣлъ, созываетъ въ Берлинѣ конгескую конференцію.

Что касается специально тонкинскаго вопроса, то онъ болѣе французскій, чѣмъ международный. Какъ извѣстно, въ теченіе нынѣшняго года Франція, выйдя побѣдоносно изъ своего столкновенія съ аннамитами, вошла чуть не въ формальную войну съ Китаемъ, и нельзя сказать, чтобы послѣдняя шла для нея особенно удачно. Въ началѣ казалось, что Тонкинская экспедиція близка къ блистательному для Франціи окончанію. Послѣ занятія въ мартѣ мѣсяцѣ Бакника генераломъ Негріе, Китай сталъ вдругъ выказывать необычайную уступчивость. Его посланникъ, непріятный Французамъ, маркизь Тзенгъ, былъ отозванъ и замѣненъ посланникомъ въ Берлинѣ Ли-Фонгъ-Пао, съ которымъ Ферри и не замедлилъ вступить въ дружественные переговоры. Но прежде чѣмъ они успѣли придти къ какимъ либо результатамъ, французскому капитану Фурнье удалось заключить въ Тянь-Тсинѣ съ китайскимъ главнокомандующимъ Ли-Хунгъ-Чаномъ формальный договоръ, которымъ болѣе чѣмъ удовлетворялись всѣ домогательства французовъ. Однако на дѣлѣ оказалось, что вся эта уступчивость китайцевъ не что иное, какъ обычная съ ихъ стороны изворотливость. Когда французскій отрядъ двинулся, чтобы занять по тянь-тсинскому договору, Лангсонъ, его къ тому не допустили и самый отрядъ еле-еле избѣгъ окончательной гибели. Мало того, Китай отказался признать дѣйствительность Тянь-Тсинскаго договора и даже обвинилъ Фурнье въ недобросовѣстности, утверждая, что онъ сдѣлалъ помарки и подчистки въ текстѣ договора. Въ отвѣтъ на это французы прибѣгли къ репрессалиямъ и потребовали уплаты вознагражденія въ 250 милл. фр., которые Китай не хотѣлъ, да и не могъ уплатить. Тогда адмиралъ Курбе съ эскадрой своей входитъ въ рѣку Минъ, пускаетъ ко дну находившуюся тамъ китайскую флотилію, уничтожаетъ арсеналъ у Фу-Чеу; затѣмъ направляется къ Формозѣ, съ цѣлью захватить этотъ островъ въ видѣ залога, дѣлаетъ удачную высадку у кенонгенинскихъ каменноугольныхъ копей; неудавшаяся высадка у Тамиця заставляетъ его ограничиться одной лишь блокадой острова. Этими ничтожными результатами и ограничились дѣйствія французовъ въ Тонкинѣ и китайскихъ водахъ за истекшій годъ.

Подобно французамъ въ Тонкинѣ, и англичане въ Египтѣ весьма мало успѣли за 1884 годъ и малая успѣшность эта только затянула и обострила вопросъ, который по праву признается самымъ серьезнымъ и жизненнымъ изъ всѣхъ вопросовъ, интересующихъ Европу. Рядъ обстоятельствъ и опасенія за свои интересы и безопасность Суэзскаго канала вызвали Англію на активное вмѣшательство въ дѣла Египта, которое теперь силою вещей вынуждаетъ окончательно наложить на этотъ край свою руку; но всякій захватъ, всякое территоріальное присоединеніе силою оружія, противорѣчатъ гуманной и миролюбивой политикѣ Гладстона, глубоко противно всей его натурѣ. Рѣшеніе этой дилеммы ставить его положительно въ безвыходное положеніе. Отказаться отъ Египта Гладстонъ теперь уже не можетъ, не ослабивъ могущества самой

Англии и не уронивъ ея достоинства; совершенно же присоединить его къ Англии не хочетъ. Отсюда его нерѣшительность и колебанія, тѣ полумѣры, къ которымъ онъ поневолѣ прибѣгаетъ для умиротворенія края, но которыя, разумѣется, только усугубляютъ тамошнюю анархію. Тѣ же колебанія сказываются и по отношенію къ Судану. Посланныя первоначально египетскія войска для усмиренія возстанія оказываются совершенно непригодными для этого дѣла. Тогда снаряжается изъ Англии дорого стоящая экспедиція и высаживается на берегу Краснаго моря въ Суакимѣ. Английскому отряду удается нанести серьезное пораженіе полчищамъ Османа-Дигмы; но вмѣсто того, чтобы довершить такъ успѣшно начатое дѣло, отрядъ снова садится на суда и увозится въ Англию. Очевидно, Гладстонъ ни коимъ образомъ не желаетъ покоренія Судана, но не хочетъ и оставлять его подъ управленіемъ Египта, а между тѣмъ предоставлять этотъ край на произволъ судьбы оказывается невозможнымъ. Само-собой разумѣется, что Магди не замедлил воспользоваться колебаніями англійскаго правительства и возстаніе быстро разрослось по уходѣ экспедиціоннаго отряда, такъ что положеніе оставшихся въ Суданѣ египетскихъ гарнизоновъ сдѣлалось въ высшей степени опаснымъ. Тогда имъ на выручку спѣшно командированъ смѣлый авантюристъ, солдатъ-проповѣдникъ Гордонъ-Паша, человекъ энергичный и когда-то бывший генералъ-губернаторомъ края. Не смотря однако на всю энергію и вліяніе, которымъ онъ пользовался среди туземцевъ, никакой пользы онъ принести не могъ и теперь, чтобы спасти его самого отъ гибели и высвободить изъ Хартуна, обложеннаго полчищами Магди, снаряжена новая экспедиція, которая и подвигается вверхъ по теченію Нила. Что касается собственно Египта, то водворившаяся тамъ полная административная неурядица, совершеннѣйшая финансовая несостоятельность, а главное неотступныя требованія владѣтелей египетскихъ бумагъ понудили англійское правительство созвать въ Лондонѣ въ іюнѣ истекшаго года конференцію для урегулированія такъ называемаго закона о ликвидаціи. Конференція, на которой рѣзко сказались разноразличныя интересы англійскихъ и французскихъ интересовъ, усердно раздуваемая къ тому же Германией, конечно, ни къ чему не привела и была распущена. Тогда египетское правительство на свой страхъ, хотя и при поддержкѣ англійскаго, приостанавливаетъ на три мѣсяца платежи по погашенію государственнаго долга. Такое произвольное дѣйствіе Египта дало князю Бисмарку весьма подходящій и давно искомый случай вмѣшательствомъ въ Египетскія дѣла нанести чувствительный ударъ Англии. Тѣмъ же желаніемъ повредить интересамъ Англии руководился князь Бисмаркъ и созывая въ Берлинѣ конвекскую конференцію. Конференція еще не кончила своихъ занятій и едва-ли труды ея приведутъ къ какимъ-либо серьезнымъ практическимъ результатамъ.

Что касается внутренней политической жизни западноевропейскихъ государствъ, то истекшій годъ имѣлъ особенное значеніе для Англии, гдѣ прошелъ важный законъ о парламентской реформѣ. При самомъ началѣ парламентской сессіи Гладстонъ внесъ въ палату

общинъ билль, предоставляющій право голоса сельскому населенію и увеличивающій число избирателей на два милліона. Оппозиція не осмѣлилась открыто выступить противъ популярной реформы, но обвиняла билль въ неполнотѣ и доказывала необходимость къ биллю о расширеніи избирательнаго права присоединить билль о новомъ распредѣленіи избирательныхъ округовъ. Тѣмъ не менѣе краснорѣчію и настойчивости Гладстона удалось преодолѣть всѣ препятствія и въ іюнѣ 1884 г. билль прошелъ въ третьемъ чтеніи чрезъ палату общинъ, но въ палатѣ лордовъ билль былъ отвергнутъ. Благодаря агитаціи, благодаря многочисленнымъ митингамъ, собиравшимся во многихъ городахъ Англии, ставился вопросъ о реформѣ, или даже объ уничтоженіи палаты лордовъ. Англии повидимому грозилъ серьезный конституціонный кризисъ, который былъ предотвращенъ гениальною находчивостію Гладстона. Когда въ октябрѣ открылись засѣданія палаты, Гладстонъ внесъ снова билль о реформѣ въ палату общинъ, которая и приняла его громаднымъ большинствомъ. Тогда Салисбюри согласился на принятіе билля объ избирательной реформѣ палатою лордовъ, но за то министерство внесло въ палату общинъ билль о новомъ распредѣленіи избирательныхъ округовъ. Такъ мирно совершилась великая демократическая реформа въ политической жизни Англии.

Во Франціи главнѣйшимъ событіемъ прошлаго года было измѣненіе въ республиканской конституціи 1875 года. Эта реформа главнымъ образомъ касается сената и заключается во-первыхъ, въ постепенномъ уничтоженіи пожизненныхъ сенаторовъ и во-вторыхъ, въ увеличеніи городскихъ представителей въ департаментскихъ коллегіяхъ, собирающихъ сенаторовъ.

Въ Германіи главнымъ событіемъ истекшаго года были выборы въ рейхстагъ. Эти выборы повели съ одной стороны къ уменьшенію либеральной оппозиціи, главнымъ образомъ партіи свободномыслящихъ, а съ другой стороны къ значительному усиленію социаль-демократовъ. Въ итогѣ и въ новомъ рейхстагѣ, какъ и въ прежнемъ, большинство принадлежитъ къ противникамъ князя Бисмарка. Главную роль по прежнему играетъ католическая партія (центръ), которая требуетъ отъ правительства дальнѣйшихъ уступокъ по отношенію къ католической церкви. Въ Австро-Венгріи по прежнему продолжается борьба между народностями въ Цислейтаніи, т. е. въ Нѣмецко-Славянскихъ земляхъ между нѣмцами съ одной стороны и чехами и поляками съ другой, а въ Транслейтаніи, т. е. въ венгро-славянскихъ земляхъ между венграми и хорватами. Въ Италіи по прежнему управляетъ страной старый и искусный дѣлецъ Депретисъ, и до сихъ поръ всѣ усилія оппозиціи повалить его оказываются тщетными. Въ Испаніи въ началѣ прошлаго года управленіе перешло въ руки консервативнаго министерства, во главѣ котораго сталъ Кановасъ. Въ этомъ министерствѣ клерикальный элементъ представлялъ министромъ народнаго просвѣщенія Пидалемъ, который еще недавно за свою дѣятельность заслужилъ большую похвалу отъ папы Льва XIII. Временное торжество клерикализма въ Испаніи легко можетъ привести страну къ революціи.

Прошлый годъ былъ очень благопріятенъ для Болгарскаго княжества, въ которомъ наконецъ окончательно возстановился прежній конституціонный порядокъ уничтоженный княземъ Александромъ три съ половиною года тому назадъ. Прошлымъ лѣтомъ въ Болгаріи произошли выборы въ народное собраніе, закончившіеся побѣдою рѣшительныхъ либераловъ, во главѣ которыхъ стоитъ Каравеловъ. Прежнее министерство Цанкова, возбуждившее неудовольствіе своею нерѣшительною, а порой и двуличною политикою, принуждено было выйти въ отставку и первымъ министромъ сталъ Каравеловъ, который располагаетъ значительнымъ большинствомъ голосовъ въ народномъ собраніи.

Особенное значеніе имѣлъ 1884 г. для Соединенныхъ Штатовъ. Въ этомъ году въ Американской республикѣ произошли президентскіе выборы, которые закончились торжествомъ демократическаго кандидата Кливеленда. Республиканская партія, управлявшая страной въ теченіе 24 лѣтъ, начиная съ 1860 г., когда былъ избранъ Авраамъ Линкольнъ — потерпѣла пораженіе. Надо замѣтить, впрочемъ, что за Кливеленда стояла кромѣ демократовъ еще группа такъ называемыхъ независимыхъ республиканцевъ, которая видѣла въ Кливелендѣ энергическаго и честнаго администратора. Кромѣ того Кливелендъ былъ извѣстенъ, какъ ревностный сторонникъ реформы въ гражданской администраціи. Прежняя энергическая и независимая дѣятельность Кливеленда, какъ губернатора нью-іорскаго штата, служить порукою въ томъ, что онъ приложитъ всѣ усилія для скорѣйшаго проведенія реформы, въ которой уже такъ давно нуждается американская республика.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 6 сего января, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершена была литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, со старшимъ духовенствомъ столицы; затѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ чрезъ Тайницкія ворота на рѣку Москву, гдѣ и исполненъ обрядъ водоосвященія. По погруженіи Креста послѣдовалъ изъ орудій съ Тайницкой башни 101 пушечный выстрѣлъ. При этомъ торжествѣ присутствовали почетныя и начальствующія лица столицы. Войска были со знаменами, которыя, по окончаніи водоосвященія, окроплены святой водой. Стеченіе народа было многочисленное.

— Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоанніей, митрополитъ Московскій и Коломенскій, 7 января съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги выбылъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ, 5 января послѣ всенощной была поднесена Владимірская икона Божіей Матери въ серебропозлащенной ризѣ съ украшеніями, бывшему настоятелю сего монастыря, теперь епископу Балтскому, Іосифу, съ надписью на оборотной сторонѣ: «Отъ слушателей назидательныхъ бесѣдъ».

ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ  
16-го декабря.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви въ прошлое воскресенье, 16-го декабря, была послѣднею предъ святочными каникулами.

Глаголемые старообрядцы, такъ началъ изложеніе своей рѣчи воспитанникъ 5-го класса Илья Зайцевъ послѣ краткихъ словъ о. Максимова, допускаютъ въ своемъ богослуженіи многія и значительныя отступленія отъ богослужебнаго устава православной церкви. Укажемъ сначала какія отступленія отъ церковнаго устава допускаютъ раскольники-поповцы. Отступленія поповцевъ отъ церковно богослужебнаго устава касаются преимущественно тѣхъ священныхъ дѣйствій, совершеніе которыхъ принадлежитъ одному епископу. Поповцы, не имѣя законнорукположенныхъ епископовъ, не совершаютъ и не могутъ совершать всѣхъ тѣхъ священнодѣйствій, которыя могутъ совершать одни только епископы, имѣющіе законное рукоположеніе въ православной церкви. Сюда относятся слѣдующія священныя дѣйствія: во первыхъ, хиротоніи или рукоположенія епископскою властію на священныя степени епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; во вторыхъ, освященіе мѣра, — дѣйствіе, принадлежащее только одному епископу точно также; далѣе у поповцевъ нѣтъ посвященныхъ въ стихари чтецовъ, пѣвцовъ, да и вообще всѣхъ службы совершаются безъ воли епископа. По той же самой причинѣ у нихъ не совершается и не можетъ совершаться освященіе антиминса. Еще болѣе отступаютъ отъ церковно-богослужебнаго устава раскольники различныхъ беспоповщинскихъ толковъ. Кромѣ вышеуказанныхъ отступленій, какія допускаютъ раскольники поповцы т. е. хиротоніи, освященія мѣра, освященія антиминса, беспоповцы допускаютъ очень много и другихъ отступленій. Не имѣя степеней священства, они не совершаютъ и не могутъ совершать всѣхъ тѣхъ службъ и таинствъ, которыя могутъ совершать одни только лица посвященные, т. е. епископы, пресвитеры и діаконы; да и тѣ священныя дѣйствія, службы и таинства, которыя они совершаютъ, — совершаютъ совсѣмъ не такъ какъ должно и совсѣмъ не по уставамъ православной греко-россійской церкви. Такъ прежде всего беспоповцы никогда не совершали и не могутъ совершать всѣхъ трехъ чиновъ божественныхъ литургій и литургіи Іоанна Златоустаго и литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Далѣе у беспоповцевъ не совершилось и не можетъ совершаться освященія воды, освященія храмовъ, освященія домовъ. Наконецъ у беспоповцевъ не говоря уже о многіихъ священныхъ обрядахъ, совсѣмъ нѣтъ и священныхъ таинствъ брака, таинства миропомазанія и таинства елеосвященія.

Что же касается до другихъ церковныхъ службъ и дѣйствій: утрени, вечерни, повечерія, часовъ, полунощницы, молебновъ, понихиды, погребенія и проч., то относительно всѣхъ ихъ нужно сказать, что въ совершеніи ихъ беспоповцы дѣлаютъ весьма значительныя отступленія отъ церковнаго устава. И прежде всего беспоповцы дѣлаютъ великую погрѣшность противъ церковнаго устава потому, между прочимъ, что у нихъ всѣ церковныя службы позволено совершать и они дѣйствительно совершаются женщинами. У нихъ могутъ совершать службы безразлично и мужчины и женщины. Но это совершенно незаконно. Поступая такъ, беспоповцы нарушаютъ слова самого священнаго Писанія. Апостоль Павелъ говоритъ

въ I посланіи къ Коринѣ: *женѣ вѣща въ церквахъ да молчатъ: не повелься бо имъ глаголати, но повиноватися, якоже и законъ глаголетъ* (Кор. XIV, 34—35). Срамно бо есть женѣ въ церкви глаголати. Изъ этихъ словъ ап. Павла видно, что женщины не позволительно даже говорить въ церквахъ, а тѣмъ болѣе слѣдоват. имъ запрещается совершать богослуженія.

Значитъ, безпоповцы, дозволяя женщинамъ совершать церковныя службы, поступаютъ прямо противъ этого апостольскаго повелѣнія. Далѣе, безпоповцы всѣ службы совершаютъ по келейному уставу. Но и это есть также отступленіе, совершеніе службы по келейному уставу позволительно только наединѣ, но не въ общественномъ собраніи. Это противно правиламъ многихъ соборовъ, которые подтверждаютъ эту мысль. Но и помимо всего этого безпоповцы дѣлаютъ весьма многія и значительныя отступленія отъ устава въ самохъ чинослѣдованіи церковныхъ службъ. Относительно отступленій безпоповцевъ въ чинослѣдованіяхъ различныхъ службъ нужно имѣть въ виду слѣдующую общую мысль. Не имѣя степеней священства, безпоповцы не совершаютъ и не могутъ совершать всѣхъ тѣхъ священнодѣйствій, молитвословій и проч., которыя могутъ совершать одни только посвященные лица, т. е. епископы, пресвитеры и диаконы. Все, что читается и произносится епископомъ, пресвитеромъ и диакономъ, все это безпоповцы совсѣмъ опускаютъ. Сюда относятся различныя молитвы, возгласы, эктеніи, отпусты и проч., и поэтому вся служба у безпоповцевъ состоитъ въ тѣхъ только молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, которыя исполняются чтецами и пѣвцами. Послѣ сего собесѣдникомъ сдѣлано было сравненіе службъ, отправляемыхъ раскольниками и православными и указаны многія опущенія и отступленія; этими, продолжалъ собесѣдникъ, отступленіями еще далеко не исчерпываются всѣ отступленія безпоповцевъ отъ церковно-богослужебнаго устава. Безпоповцы дѣлаютъ многія и другія отступленія, напр. въ таинствахъ. Изъ всѣхъ семи таинствъ они совершаютъ только два и опять таки съ значительными отступленіями отъ устава, а остальныхъ пяти таинствъ они совсѣмъ никогда не совершаютъ, да и не могутъ совершать. Таинство крещенія, хотя они и совершаютъ, но не по уставу. Многое изъ его чинослѣдованія они совсѣмъ опускаютъ. Здѣсь были указаны по книгамъ тѣ опущенія, какія дозволяютъ старообрядцы. Таинства миропомазанія безпоповцы совсѣмъ не совершаютъ и не могутъ совершать. Покаянія въ собственномъ настоящемъ истинномъ смыслѣ, какъ таинства, у нихъ нѣтъ, а есть нѣчто въ родѣ исповѣди. Напр. у нихъ нѣтъ разрешительной молитвы, которую читаетъ священникъ надъ кающимся, и вообще нѣтъ многихъ молитвъ изъ чинослѣдованія этого таинства. Не бесполезно будетъ показать это на самомъ дѣлѣ, что тутъ же было сдѣлано собесѣдникомъ.

Остальныхъ таинствъ у безпоповцевъ совсѣмъ нѣтъ и быть не можетъ. Такъ таинства причащенія тѣла и крови Христовой у нихъ нѣтъ и быть не можетъ, о таинствѣ священства и говорить нечего; само собою разумѣется, что у нихъ этого таинства нѣтъ; потому они и называются безпоповцами, что у нихъ нѣтъ ни епископовъ, ни священниковъ, ни диаконовъ. Таинствъ брака и елеосвященія также у нихъ нѣтъ и быть не можетъ.

Итакъ глаголемые старообрядцы дѣлаютъ многія и значительныя отступленія отъ богослужебнаго устава. А отсюда мы можемъ и должны сказать, что старообрядцы, отступая

отъ устава, не могутъ составлять богосозданной церкви, потому что отступленіе отъ устава конечно дѣло незаконное и небогоугодное. Въ этомъ случаѣ они выказываютъ неповиновеніе и противленіе святой православной церкви и слѣдовательно мы имѣемъ полное право отнести къ нимъ слова Спасителя: *аще же и церковь не послушаетъ буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь*.

Послѣ этихъ словъ собесѣдника воспитанника однимъ изъ присутствовавшихъ слушателей бесѣды поставлено было нѣсколько возраженій. Возраженія касались самыхъ общихъ вопросовъ относительно раскола. Повидимому совопросникъ старообрядецъ принадлежитъ къ поповщинскому старообрядческому толку. Вы говорите, такъ началъ раскольникъ совопросникъ, что мы допускаемъ много отступленій въ ученіи и богослуженіи, а вашъ патріархъ Никонъ ввелъ цѣлыхъ сто отступленій отъ порядковъ церковныхъ. Какіе же это вы здѣсь разумѣете отступленія, спросилъ о. Максимовъ. Да вотъ напр. вы читаете въ Символѣ вѣры такія слова и въ «Духа Св. Господа», а слово «истиннаго» опускаете. Это опущеніе допустилъ патріархъ Никонъ. Онъ же допускалъ массу и другихъ отступленій—вѣдь онъ еретикъ! Если Никонъ еретикъ, спросилъ собесѣдникъ воспитанникъ, то скажите въ какой именно ереси вы его уличаете? Да гдѣ же мнѣ разумѣть какую ересь ввелъ Никонъ,—я вѣдь человекъ то маленький, уставовъ не знаю. Да вы скажите, на какихъ вселенскихъ соборахъ была осуждена та ересь, къ числу послѣдователей которой принадлежалъ патріархъ Никонъ? Къ тому же вотъ вы сказали, будто Никонъ опустилъ слово «истиннаго» въ Символѣ вѣры. Да вѣдь церковь грекороссійская признаетъ тотъ Символъ, который окончательно утвержденъ былъ на второмъ вселенскомъ соборѣ и признавался всѣми послѣдующими вселенскими соборами. Старообрядецъ отказался дать отвѣтъ на вопросъ, на какомъ вселенскомъ соборѣ утверждено было слово «истиннаго» въ Символѣ вѣры, сославшись опять на свое незнаніе соборныхъ постановленій. Старообрядецъ закончилъ свои вопросы словами: да кто же знаетъ, мы, конечно, народъ темный, намъ ни соборы, ни правила доточно неизвѣстны!...

Бесѣда кончилась около 7 час. вечера. Присутствовавшихъ на ней старообрядцевъ было весьма значительное количество.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Въ воскресенье, 16 декабря, была заключительная въ 1884 году бесѣда православныхъ со старообрядцами. Начало ея одинаково съ предшествовавшими, но на этотъ разъ собесѣдники явились новые, изъ безпоповцевъ: наставникъ Василій Пименовъ и его ученикъ Максимъ Прохоровъ, оба изъ подмосковнаго села Черкизова. По прочтеніи евангелія отецъ І. П. Петровъ предложилъ бесѣду имѣвшую тѣсную связь съ предыдущими, о томъ что «Богоучрежденная церковная, трехчинная іерархія пребудетъ благодатною до скончанія вѣка». Это положеніе доказывалось непрекаемымъ ученіемъ слова Божія и свидѣтельствомъ св. отцевъ и учителей церкви; нѣкоторыя свидѣтельства приводились изъ книгъ уважаемыхъ старообрядцами: Большаго Катихизиса, Кирилловой Книги Вѣры; отецъ Петровъ принялъ во вниманіе при своемъ изслѣдованіи и возраженія старообрядцевъ, какія приходилось слышать на предыдущихъ бесѣдахъ яко бы о прекращеніи евхаристической жертвы, а съ сямъ вмѣстѣ и лицъ священнодѣйствующихъ.

щихъ; опровергая подобныя возраженія, онъ между прочимъ наглядно показалъ противорѣчія книги Кирилловой съ Толковымъ апостоломъ и самой съ собою, и заключилъ свою бесѣду общимъ выводомъ что безъ священной іерархіи не можетъ быть ни церкви, ни св. таинствъ, ни христіанства, ни спасенія. Просилъ слушателей предъявить ему свои недомыслия или несогласіе съ упомянутымъ выводомъ. Нѣсколько минутъ послѣдовало общее молчаніе; отецъ Петровъ повторилъ свою просьбу къ слушателямъ. Послѣ минутнаго молчанія отецъ І. Г. Виноградовъ обратился съ вызовомъ по имени Ивана Васильевича и Федора Онисимовича, бывшихъ возражателями на бесѣдѣ 9 декабря и желавшихъ *продолжать* свои возраженія, но названныхъ лицъ теперь не оказалось, тогда онъ предложилъ сказать свое «слово» упомянутымъ наставнику и ученику. Василий Пименовъ съ благодарностью на такое ему предложеніе спросилъ отца Петрова: какъ онъ считаетъ Римскую церковь, православною или еретическою? «Какое же имѣетъ отношеніе вашъ вопросъ, говорить отецъ Петровъ Пименову, къ разсмотрѣнному мною предмету? Вы говорите о томъ что ближе къ дѣлу; намъ до римской церкви дѣла нѣтъ». Пименовъ: «Я вамъ доведу что этотъ вопросъ касается вашего дѣла настоящимъ образомъ, только вы скажите о римской церкви прямо что она, въ ереси или нѣтъ?» Отецъ Петровъ. «Въ ереси», Пименовъ. «Ну, вотъ и спасибо тебѣ. Видишь ты, въ ней все есть и іерархія и тайны, а какъ она еретическая, то мы ей и не послѣдуемъ, такъ и въ вашей Великороссійской церкви отъ дѣтъ патріарха Никона все погибло; нѣтъ у насъ настоящихъ архіереевъ, нѣтъ таинъ, нѣтъ и спасенія». О. Виноградовъ. «Потрудись доказать такое обвиненіе тобою православной церкви, но доказывай на основаніи слова Божія и святоотеческаго писанія». Пименовъ. «Извольте; все ясно докажу, затѣмъ пришли». Развязываетъ узелъ съ книгами. «Вотъ я начну читать, только ужъ вы не перебивайте, а слушайте, тутъ все увидите». Отецъ Виноградовъ. «Позвольте узнать изъ какой книги вы будете читать?» Пименовъ. «Самой книги, я признаюсь, не захватилъ, а вотъ у меня всѣ доказательства выписаны. Вы послѣ можете свѣряться такъ ли я прочиталъ; если я вамъ что прочиталъ обманно, то я чѣмъ хотите вамъ отвѣчаю...» Отецъ Виноградовъ. «Согласенъ. Все же вы скажите изъ какой книги будете читать». Пименовъ, «Изъ книги Альфа и Омега, книга хорошая; нѣтъ ли у васъ, давайте я по ней прочту». О. Виноградовъ. «Такой книги нѣтъ. И еслибы была, то вамъ изъ ней читать не слѣдовало бы. Вы слышали, вамъ читали изъ слова Божія». Максимъ Прохоровъ. «Ну, давайте Никона Черногорца». О. Виноградовъ. «И этой книги нѣтъ». Пименовъ. «Такъ послушайте, я прочту выписку; ручаюсь что будетъ точь въ точь». Отецъ Виноградовъ. «Читайте». Пименовъ читаетъ о томъ что *нѣкоторые* пастыри были еретики, были развращенные учителя. О. Виноградовъ выслушавъ длинную тираду, замѣчаетъ что прочитанное говоритъ объ уклоненіи отъ истины нѣкоторыхъ, а не *всѣхъ* пастырей. Пименовъ. «Вы погодите; вотъ еще слушайте». Читаетъ витіеватую рѣчь на ту же тему. О. Виноградовъ говорить: «Извините, я васъ остановлю, скажите, изъ какой книги вы читаете выписку?» Пименовъ. «Да что вамъ до этого, я послѣ сважу». О. Виноградовъ, «Нѣтъ, я покорно прошу сказать теперь». Пименовъ. «Изъ Поморскихъ Отвѣтовъ»... «А развѣ ихъ святой мужъ писалъ», заключилъ о. Виноградовъ, сдѣлавшій подобное замѣчаніе и выше о книгѣ

Альфа и Омега. Пименовъ. «Ну, вотъ слушайте изъ книги Григорія Омиридскаго». Отецъ Виноградовъ объяснилъ достоинство и этой книги. Пименовъ. «А вотъ я прочитаю изъ «Ипполита», слушайте: св. отецъ говоритъ... Прочитавъ цѣлую тираду о бѣдствіяхъ времени антихриста, Пименовъ останавливается на выраженіи «вожденіи сосуды потребятся», и толкуетъ что здѣсь надобно разумѣть лицъ священныхъ. Отецъ Виноградовъ. «Почему же такъ *надобно*? Вы всему слову вѣрите?» «Да, всему». «А какъ же въ томъ же словѣ св. Ипполитъ говоритъ объ антихристѣ что онъ будетъ «стыдиться священниковъ», скажите какихъ это православныхъ или еретическихъ онъ будетъ стыдиться?» Пименовъ теряется и переходитъ къ чтенію изъ Баронія. Отецъ І. С. Звѣздинскій замѣчаетъ что и эта книга не святоотеческая. «Вы намъ докажете такъ какъ мы доказывали, словомъ Божиимъ». На кафедре входитъ преосвященный Мисаилъ и доказываетъ Пименову, что отпаденіемъ римской церкви отъ вселенской, православной церкви никакъ не слѣдуетъ доказывать миѣне старообрядцевъ будте бы и Россійская церковь пала. Онъ замѣчаетъ что самъ Пименъ читалъ что римскую церковь осудили вселенскіе патріархи, но Русскую церковь въ ереси никто изъ патріарховъ не осудилъ; затѣмъ владыка сказалъ что за книга Баронія и кто такой Бароній \*), сказалъ также кто составлялъ Поморскіе Отвѣты и съ какою цѣлію, что въ нихъ много лжи и обмана. Затѣмъ сдѣлалъ Пименову пастырское увѣщаніе какъ старцу которому уже столько не жить сколько онъ прожилъ, чтобы онъ обратился ко внимательному чтенію священныхъ книгъ и писаній святыхъ отцевъ, которые единогласно свидѣтельствуютъ что мірскіе люди отдѣлившіеся отъ законнаго священноначалія, отдѣлившіеся по самомыслию, по неосновательному предубѣжденію, лишаются благодатныхъ даровъ даруемыхъ въ таинствахъ св. церкви какъ необходимыхъ для спасенія. Пименовъ, спокойно выслушавъ наставленіе владыки, сказалъ что онъ еще «дойдетъ» до святоотеческихъ писаній и покажетъ паденіе Русской церкви. Владыка просилъ его придти на слѣдующую бесѣду послѣ праздникова и прямо обратиться къ такому именно чтенію; поэтому выразилъ сожалѣніе о Пименовѣ что онъ много читалъ, утомляя себя и другихъ, изъ такихъ книгъ которыя имѣютъ мало значенія. Пименовъ возразилъ: «А Никонъ Черногорскій». Владыка сказалъ что Никонъ *преподобный* отецъ, не онъ же и сынъ православной церкви, которой какъ матери онъ слушался и училъ согласно съ ея ученіями, а если у него найдется что несогласнаго, то и его не надобно слушать... Бесѣда окончилась въ 9 часу, собраніе было одно изъ многочисленнѣйшихъ; много было духовныхъ лицъ; посѣтилъ собраніе А. З. Егоровъ и другія почетныя лица.

\*) 1. Къ свѣдѣнію старообрядцевъ: книга *Альфа и Омега* издана въ Супраслѣ 1783 года въ листъ, но болѣе известна по изданію въ Вильнѣ 1786 года въ 4<sup>о</sup>; оба изданія перепечатали старообрядцами въ Клинцахъ; заглавіе книги говоритъ, что она избрана «отъ божественныхъ писаній, евангельской проповѣди, апостольскихъ ученій и отъ правилъ св. отцевъ».

2. Книга преподоби. Никона Черногорца и егѣ же *Тактиконъ* (двѣ части) изданы въ Почаевѣ 1796 года, въ листъ.

3. Книга Баронія имѣетъ такое заглавіе: *Дьявія церковныя и тражданскія отъ Р. Х. до XIII столѣтія*, сочиненія кардинала Баронія, библіотекаря ватиканскаго; переведено съ польскаго, кромѣ явныхъ церкви Восточной противностей римскихъ у Баронія обрѣтающихся, двѣ части, Москва. 1719 года, въ листъ.

## С Л О В О

ПО СЛУЧАЮ ТОРЖЕСТВЕННОГО АКТА МОСКОВСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ 17-ГО ДЕКАБРЯ 1884 ГОДА.

*Впрою (святые Божіи) побѣдиши царствія, содѣлаши правду, получиши обѣтованія, заградиши уста львовъ, уасиши силу оменную, избылоши острия меча, возможиши отъ немощи, быши крѣпцы во бранехъ, обратиши въ бѣство полки чуждыхъ* (Евр. 11, 33. 34).

Въ этихъ сейчасъ слышанныхъ нами словахъ ап. Павла говорится о силѣ живой вѣры въ Бога и непоколебимаго упованія на помощь Божію. И какъ поразительно могущественна эта вѣра! Нѣтъ стихій въ видимомъ мірѣ, которой, при помощи Божіей, не могъ бы побѣдить вѣрующей, нѣтъ доблести въ жизни общественной, которой бы онъ не могъ совершить, нѣтъ подвига въ мірѣ правственномъ, котораго онъ, въ упованіи на Бога, не могъ бы принять на себя, нѣтъ жертвы, которой онъ не рѣшился бы принести, повинувъсь волѣ Божіей. Мысль свою о силѣ вѣры ап. Павелъ подкрѣпляетъ множествомъ примѣровъ,—онъ приводитъ рядъ ветхо-завѣтныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, чтобы насъ утвердить въ вѣрѣ и подвигахъ благочестія, чтобы мы дорожили вѣрою, какъ величайшимъ сокровищемъ въ мірѣ.

Если, по свидѣтельству слова Божія и опыта, такъ благотворна для насъ вѣра въ Бога, то, кажется, простое благо-разуміе должно бы побуждать каждаго изъ насъ дорожить вѣрою, какъ сокровищемъ, выше котораго нѣтъ ничего на землѣ, хранить ее, какъ зѣницу ока. Между тѣмъ нерѣдко можно видѣть, особенно въ наше время, примѣры отпаденія отъ вѣры дѣтства, видѣть, какъ многіе, воспитанные съ дѣтства въ духѣ христіанской вѣры, приходя въ возрастъ, начинаютъ утрачивать вѣру въ Бога и становятся впоследствии въ рядъ противниковъ вѣры. Чѣмъ объяснить это? Какія причины утраты въ молодыхъ людяхъ вѣры дѣтства?

Если вѣрующей человѣкъ переходитъ на сторону противниковъ религіи, то отсюда никакъ не слѣдуетъ заключать, что этотъ переходъ случился вслѣдствіе разумаго изслѣдованія имъ религіи, способной, по мнѣнію нѣкоторыхъ, удовлетворять дѣтской только любознательности. Нѣтъ! такой переходъ происходитъ чаще всего отъ невѣжества въ предметахъ религіи. Сколь ни странно на первый разъ представляется эта мысль, но она—вѣрная мысль. Дѣло религіознаго воспитанія у насъ поставлено такъ: въ семействѣ дитя отъ родителей узнаетъ главнѣйшія истины вѣры, воспринимая ихъ не умомъ, а сердцемъ; оно безъ доказательствъ искренно вѣритъ въ Бога и сердечно любитъ Его. Въ школѣ познанія его о Богѣ расширяются, получаютъ систему, связность и нѣкотораго рода доказательность, но школа (мы разумѣемъ преимущественно свѣтскія школы) глубокаго и основательнаго пониманія истинъ вѣры дать ему не можетъ. Съ такимъ познаніемъ въ истинахъ религіи вступаетъ въ жизнь большая часть молодыхъ людей. По выходѣ изъ школы молодые люди большею частію религіозныхъ книгъ не читаютъ, и такимъ образомъ ихъ религіозное образованіе не только не дѣлаетъ движенія впередъ, но начинаетъ обратное движеніе, такъ какъ свѣдѣнія ихъ о предметахъ религіи постепенно забываются. Между тѣмъ они начинаютъ увлекаться житейскими интересами, знанія ихъ вообще

расширяются, толково начинаютъ они разсуждать о потребностяхъ времени, промышленности, цивилизаціи, земледѣлія и т. п., такъ что подумать о религіозныхъ вопросахъ у нихъ нѣтъ и времени. При этомъ они могутъ попасть въ среду людей, гдѣ или вовсе не услышишь ни одного слова о Богѣ и церкви, или встрѣтить одни возраженія противъ этихъ предметовъ. Положимъ, что эти возраженія слышатся отъ людей, незнающихъ религіи, но мы привыкли думать, что о всѣхъ другихъ предметахъ, кромѣ религіи, можно разсуждать и говорить только послѣ изученія ихъ, но когда дѣла идетъ о религіи, то мы думаемъ, что тутъ всякій можетъ разсуждать, хотя бы его познанія о религіи были не больше познаній селянина, усердно посѣщающаго храмъ Божій и умѣющаго искренно молиться. Не имѣя, при отсутствіи религіознаго знанія, возможности опровергнуть эти возраженія, молодые люди съ охотою слушаютъ эти возраженія, вѣрятъ имъ, не взвѣсивши силы ихъ, и, наконецъ, сами задаютъ себѣ возраженія и начинаютъ разсуждать о предметахъ вѣры какъ слѣпой о краскахъ. Чѣмъ же дѣло кончается? Прежде вѣрующіе молодые люди переходятъ на сторону противниковъ вѣры. Оставаясь невѣждами въ вѣрѣ, они начинаютъ жить исключительно для міра сего: они ничего не имѣютъ за собой, такъ какъ прежнее знаніе о религіи, пріобрѣтенное ими въ лѣтахъ дѣтства и юности, забыто; не имѣютъ они ничего надъ собою, такъ какъ вѣра въ Бога утрачена; ничего нѣтъ у нихъ предъ собою, такъ какъ безъ вѣры въ Бога не можетъ быть въ человѣкѣ мысли и о загробной жизни.

Другая причина отпаденія отъ вѣры дѣтства это — поверхностное изученіе и знаніе свѣтскихъ наукъ. Строгое и глубокое изученіе наукъ смиряетъ человѣка, потому что оно дается ему не легко, а, по мѣрѣ увеличенія человѣкомъ знанія, предъ его умственнымъ взоромъ расширяется область неизслѣдованнаго, неизвѣданнаго имъ. Обладающій основательными познаніями въ наукахъ можетъ быть уподобленъ полному зерену колосу, который, по самой тяжести зеренъ, клонится къ землѣ. Поверхностное знаніе наукъ напротивъ надмеваетъ человѣка, потому что оно дается ему скоро, легко, а онъ, не имѣя ни о чемъ яснаго представленія и понятія, не можетъ представить себѣ, какъ широка область человѣческаго знанія и истины. Такого человѣка можно уподобить пустому колосу, который, вслѣдствіе самой своей пустоты, не склоняется къ землѣ, а держитъ себя прямо. Христіанская религія, проповѣдающая смиреніе, требующая вѣры и подчиненія Божественному авторитету, по самому существу своему, не соотвѣтствуетъ убѣжденіямъ людей гордыхъ и надменныхъ, а потому всегда ими отрицалась. Горькіе опыты прошедшаго и настоящаго времени подтверждаютъ это. Кто не встрѣчалъ молодыхъ людей, которые не хотятъ знать о вѣрѣ юности, не хотятъ подчиниться Божественному откровенію? Они бросаютъ вѣру дѣтства, предоставляя ее, подобно играмъ дѣтства, нянямъ и дѣтямъ; они воображаютъ, что христіанская вѣра хороша только для народа, а не для такихъ крѣпкихъ умомъ людей, какъ они. А давно ли и они были людьми вѣрующими! Что же случилось съ ними? Начитавшись книгъ отрицательнаго направленія и наслушавшись рѣчей вольнодумныхъ людей, они вообразили себя мудрецами, неимѣющими нужды въ религіи забывая, что религія не боится свѣта науки, что она существуетъ около 19-ти вѣковъ и выдержала въ теченіе этого времени безчисленныя нападенія со стороны самыхъ разнообразныхъ противниковъ. *Суетни вси человецы естественни*, говоритъ

Премудрый, *въ нижше обрѣтается невѣдѣніе о Бозѣ и отъ видимыхъ благъ не возмогоста разумѣти сущаго* (Прем. Сол. 13, 1). Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь объ одномъ обстоятельствѣ нашего времени, способствующемъ полученію нашими дѣтьми поверхностнаго образованія — о преждевременномъ чтеніи ими газетъ и журналовъ. Нынѣ не рѣдкость — видѣть молодыхъ, едва вышедшихъ изъ отроческаго возраста, людей съ газетой въ рукахъ, или съ журналомъ, гдѣ популяризируются труды ученыхъ, преимущественно по естествознанію. Чтеніе дѣтьми газетъ преждевременно втягиваетъ ихъ въ сферу практическихъ и мелкихъ интересовъ жизни, притуляетъ въ нихъ чувство прекраснаго и стремленіе къ возвышенному и идеальному; преждевременное же знакомство съ послѣдними, часто предположительнаго характера, выводами наукъ развиваетъ въ нихъ верхоглядство, нерасположеніе къ серьезнымъ научнымъ занятіямъ и холодность къ религіи.

Если бы только ложное направленіе ума было причиною отпаденія отъ вѣры дѣтства, то съ этимъ зломъ еще можно было бы бороться; этому злу, къ сожалѣнію, нерѣдко помогаетъ другое зло — грѣхъ. Религія встрѣчаетъ такое большое число противниковъ не потому, что ея истины не имѣютъ такой точности, той очевидности, какую имѣютъ доказательства математическія и естественно-научныя, но потому что она своими нравственными правилами палагаетъ на насъ тяжелыя обязанности и строго требуетъ исполненія ихъ. Эта-то строгость христіанской нравственности для многихъ служить причиною отпаденія ихъ отъ вѣры дѣтства, такъ что время ихъ отступленія отъ вѣры совпадаетъ съ началомъ ихъ грѣховныхъ увлеченій. Поясимъ нашу мысль примѣромъ. Предъ нами вѣрующее въ простотѣ сердца дитя: набожные родители безъ труда посѣяли въ его душѣ сѣмена вѣры; истины христіанства, успокоительныя для нашего ума и отрадныя для сердца, сами собой вѣдрились въ его душѣ. Оно не въ силахъ и вообразить себѣ, что можно сомнѣваться въ религіи, догматы которой отличаются неподражаемою высотой, нравственныя правила чистотою, а Богослуженіе такою умиляющею сердце торжественностію. Дитя вырастаетъ, и вотъ оно вооружается противъ вѣрованій, которыя служили для него утѣшеніемъ и опорой жизни, оно не посѣщаетъ уже храмовъ Божіихъ, куда прежде стремилась душа его. Откуда такая переменъна въ немъ? Не думайте, что дитя, приходя въ возрастъ, путемъ постепеннаго изслѣдованія религіозныхъ истинъ, убѣдилось въ ложности прежнихъ своихъ вѣрованій. Дѣло объясняется проще: въ нравственной его жизни случилось великое несчастье: надъ его душою пронеслось дуновеніе грѣховныхъ страстей, которое осушило и выжгло въ ней корень религіозной жизни, сѣмена вѣры и нравственности, не успѣвши пустить въ его душѣ глубокихъ корней. Но впечатлѣнія дѣтства сильнѣе, молодой человекъ невольно воспоминаетъ о молитвахъ и наставленіяхъ матери, или добраго учителя, о невинности и счастіи вѣрующаго дѣтства. Эти воспоминанія не даютъ ему спокойно наслаждаться сладостями порока, а потому онъ желаетъ, чтобы вѣра его дѣтства не была истинною, усиливается путемъ разнаго рода мудрованій осудить религію дѣтства, чтобы она его не осуждала. Чѣмъ болѣе грѣхъ овладѣваетъ имъ, тѣмъ враждебнѣе становится онъ по отношенію къ религіи, такъ что, наконецъ, онъ не хочетъ и знать доказательствъ божественности его прежней вѣры; онъ находитъ ихъ бессильными убѣдить его, а между тѣмъ охотно, безъ повѣрки и изслѣдованія, принимаетъ всѣ ученія, направленныя противъ вѣры. Вотъ

объясненіе, почему молодые люди съ большимъ удовольствіемъ слушаютъ то, что говорится противъ вѣры, нежели то, что приводится въ ея защиту.

Я указалъ вамъ, дѣти, причины отпаденія отъ вѣры дѣтства, чтобы предохранить васъ отъ потери этого, ничѣмъ незамѣнимаго, сокровища. Прежде всего помните, что вѣра есть достойное отцовъ и дѣдовъ вашихъ, которые завѣщали ее вамъ, какъ самый вѣрный залогъ вашего счастія. И дѣйствительно, счастливъ юноша вѣрующій! Радостно смотреть онъ на Божій міръ, радость находить онъ въ своемъ трудѣ, въ семействѣ, при Богослуженіи. Отступленіе отъ вѣры напротивъ преждевременно старитъ молодыхъ людей, превращаетъ ихъ въ пустыхъ надменныхъ мудрецовъ, на все смотрящихъ съ дурной точки зрѣнія, рѣшающихъ непосильныя задачи, глаумящихся надъ священными предметами. Умножайте ваши религіозныя познанія, чтобы они возрастали вмѣстѣ съ годами вашей жизни. Усвойте истины вѣры всѣми силами вашей души, чтобы онѣ освѣщали вашъ умъ, согрѣвали сердце и направляли волю къ дѣланію добра. Размышляйте о религіозныхъ истинахъ, сдѣлайте религіозныя понятія и представленія предметомъ вашего вниманія и сердечнаго сочувствія, чтобы они сдѣлались господствующими въ вашей душѣ и опредѣляли собою общее настроеніе ея, чтобы вся ваша жизнь была проникнута христіанскимъ духомъ. Религіозныя представленія отличаются отъ всѣхъ другихъ представленій своею жизненностію, т. е. они оказываютъ неотразимое вліяніе на жизнь человека. Если вы не видите на себѣ этого вліянія, если они вытѣсняются изъ вашей души другими представленіями, то это — явный знакъ, что въ вашей нравственной жизни случилось большое несчастье: или вы безъ изслѣдованія получили отъ кого-либо не религіозный взглядъ на міръ и жизнь, или образованіе вашего ума получило ложное, превратное направленіе, или, что еще хуже, вы поддались обольщеніямъ дурныхъ влеченій, которыя можно подвести подъ одну страсть — сластолюбіе. Воврастая духомъ и тѣломъ, помните, что въ дѣлѣ религіи мы всѣ въ извѣстномъ смыслѣ дѣти и что по отношенію къ Богу нѣтъ людей великихъ и высокихъ. Стремитесь къ знанію и мудрости, но не забывайте, что только въ союзѣ и общеніи съ Богомъ человекъ можетъ развивать данныя ему силы и способности.

На васъ, родители и воспитатели, лежитъ долгъ охранять и поддерживать въ дѣтяхъ религіозность. Это не значитъ, что вы должны сдѣлаться преподавателями Закона Божія: вы должны беречь дѣтей отъ дурныхъ сообществъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своей обыденной жизни проявлять религіозный духъ. Иногда одинъ взглядъ на неподдѣльно благоговѣйное лицо родителя, взглядъ на глаза, горящіе огнемъ молитвы, матери, иногда одно сердечное искреннее предостереженіе и вразумленіе скажутъ сердцу дѣтей болѣе чѣмъ обширныя и краснорѣчивыя уроки.

Итакъ, христіане, если велика сила вѣры и если такъ важно значеніе ея для жизни христіанина, то храненіе ея должно быть первою и священною обязанностию для каждаго изъ нихъ. Если же, не смотря на усилія нашей воли сохранить вѣру, сомнѣнія поколеблютъ нашу душу, — будемъ просить Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ опасности, потерявъ вѣру, быть вдали отъ Него: *умножь въ насъ вѣру въ Тебя, Господи* (Лук. 17, 5); *вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію* (Марк. 9, 24). Аминь.



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Крещенскій парадъ. Назначеніе новаго генералъ-губернатора Восточной Сибири. Назначеніе новыхъ попечителей учебныхъ округовъ Петербургскаго и Харьковскаго. Передача нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній изъ другихъ вѣдомствъ министерству народнаго просвѣщенія. Пособіе православнымъ церквамъ и причтамъ въ Западномъ краѣ. Постройка новаго собора для православныхъ латышей. Отношеніе нѣмцевъ-лютеранъ къ православнымъ. Освобожденіе учениковъ иновѣрцевъ отъ классныхъ занятій въ дни ихъ праздниковъ. Мѣры къ предупрежденію совращенія православныхъ въ лютеранство. Преобразование балтійскихъ уѣздныхъ училищъ. Единовѣрческій храмъ въ Оренбургѣ. Преобразование управленія въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи. Лыготная аренда казенныхъ земель для крестьянъ. Операцин Государственнаго Земельнаго банка. Новый родъ благотворительности. Чтенія и курсы для рабочихъ. Порядокъ приема прошеній на Высочайшее имя. Кончина мусульманскаго муфтіа.

— 6-го января состоялся обычный Крещенскій парадъ. Государь Императоръ изволилъ обойти въ 11 часовъ войска расположенныя въ дворцовыхъ залахъ. Въ полдень состоялся Высочайшій выходъ въ дворцовый соборъ. Литургію совершалъ митрополитъ Исидоръ въ сослуженіи членовъ Св. Синода и придворнаго духовенства. По окончаніи литургіи совершено молебствіе на Іорданѣ и окропленіе знаменъ и штандартовъ, въ присутствіи Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича и Великихъ Князей. Ея Величество и Великія Княгини изволили смотрѣть церемонію изъ Малахитовой гостиной. Дипломатическій корпусъ смотрѣлъ изъ оконъ Николаевской и Концертной залъ. Парадомъ командовалъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что на будущій годъ испрошенъ кредитъ въ размѣрѣ 320,000 р. на сооруженіе православныхъ церквей и помѣщеній для причтовъ въ Западномъ краѣ. Съ 1863 года на этотъ предметъ израсходовано уже свыше шести милліоновъ рублей.

— Генералъ-майоръ графъ Игнатьевъ назначенъ исправляющимъ должность генералъ-губернатора Восточной Сибири и командующаго войсками Иркутскаго округа.

— Причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія генералъ-майоръ Новиковъ назначенъ попечителемъ Петербургскаго учебнаго округа.

— Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа назначенъ помощникъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Воронцовъ-Вельяминовъ.

— По слухамъ, состоялось распоряженіе о передачѣ въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія 29 женскихъ гимназій, двухъ коммерческихъ училищъ, Московскаго техническаго училища и Гатчинскаго сиротскаго института.

— Газета «Heimath» сообщаетъ изъ вѣрнаго источника, что предстоить постройка новаго собора для православныхъ латышей. Судя по суммамъ, которыя предполагается употребить на постройку, новый храмъ будетъ однимъ изъ великолѣпнѣйшихъ въ Ригѣ.

— Движеніе прибалтійскихъ туземцевъ въ православіе, обнаружившееся въ послѣднее время, не нравится нѣмцамъ-лютеранамъ, и они относятся къ нему враждебно. Напримѣръ, вотъ что пишутъ въ латышскую газету «Балтійскій Вѣстникъ» отъ 29 декабря изъ Рижскаго уѣзда: «Въ казенной Вискальской волости уже пять лѣтъ честно и ко всеобщему удовольствію исполняли обязанности волостнаго старшины православный крестьянинъ Андрей Кальнинъ. Но въ прошлую осень, когда Кальнина вполне правильно опять выбрали въ старшины, то предсѣдатель мѣстнаго приходскаго суда объявилъ, что сыз-

нова выбранный не можетъ быть утвержденъ въ должности по той причинѣ, что онъ православной, или русской вѣры. Волостному правленію было поручено устроить новые выборы и позаботиться, чтобы выборъ палъ на лютеранина. Это распоряженіе приходскаго судьи поразило всю Вискальскую волость. Крестьяне этой волости, одна часть которой православные, а другая лютеране, жили до сихъ поръ въ полномъ мирѣ и согласіи. На выборахъ въ волостныя должности они до сихъ поръ не привыкли дѣлать различія между православнымъ и лютераниномъ, тѣмъ болѣе что нѣтъ закона, запрещающаго въ Россіи выбирать въ должностныя лица православнаго».

— По возбужденному вопросу объ освобожденіи учениковъ иновѣрческихъ исповѣданій въ дни ихъ религіозныхъ праздниковъ отъ классныхъ занятій, нынѣ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія состоялось слѣдующее рѣшеніе: освобождать отъ классныхъ занятій воспитанниковъ армяно-григоріанскаго и римско-католическаго исповѣданій, а также мусульманъ и евреевъ лишь въ самые важные праздники, опредѣляемые ихъ религіей, и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они не отставали отъ прочихъ учениковъ въ прохожденіи курса и чтобы, вообще, такое освобожденіе отъ занятій не служило для нихъ оправданіемъ въ незнаніи уроковъ, пройденныхъ въ тѣ дни прочими учениками.

— При переселеніи православныхъ латышей и эстовъ изъ Рижской въ другія епархіи, администраціею не дѣлается различія между ними и ихъ соплеменниками лютеранами, и всѣ они, по прибытіи на мѣста своихъ поселеній, зачисляются принадлежащими къ лютеранскому исповѣданію, вслѣдствіе чего и исповѣдующіе православную вѣру латыши и эсты поддаются подъ вліяніе лютеранъ, которые пользуются исключительнымъ положеніемъ переселенцевъ, незнающихъ русскаго языка и потому чуждыхъ православному населенію, совращаютъ ихъ въ лютеранство. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ на будущее время, по ходатайству г. оберъ-прокурора Св. Синода, министръ внутреннихъ дѣлъ предписалъ губернаторамъ: 1) чтобы въ паспортахъ переселенцевъ изъ латышей и эстовъ всегда было обозначено ихъ вѣроисповѣданіе, и 2) чтобы, по прибытіи православныхъ переселенцевъ на новыя мѣста жительства, списки этихъ лицъ были сообщаемы мѣстному епархіальному начальству.

— По словамъ балтійскихъ газетъ, попечитель Дерптскаго округа принялся за дѣло преобразования балтійскихъ уѣздныхъ училищъ, посѣщаемыхъ преобладающимъ образомъ туземцами края. Въ этихъ училищахъ предполагается замѣнить нѣмецкій языкъ, служащій въ нихъ нынѣ языкомъ преподаванія, въ высшихъ классахъ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, а въ низшихъ туземнымъ народнымъ, то-есть въ латышской части края—латышскимъ, а въ эстонской—эстскимъ. Балтійско-нѣмецкая періодическая печать находитъ задуманное правительствомъ преобразование неудовлетворительнымъ и нежелательнымъ, между тѣмъ какъ мѣстныя русскія, латышскія и эстонскія газеты предвѣщаютъ преобразованнымъ училищамъ цвѣтущую будущность. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ балтійскіе туземцы подають де попечителю просьбы объ ускореніи этого задуманнаго преобразования.

— Высочайше повелѣно доставить министру Государственныхъ имуществъ въ мѣстностяхъ, гдѣ по состоянію земель признано будетъ возможнымъ, отдавать въ аренду безъ торговъ, срокомъ до двѣнадцати лѣтъ, обществамъ крестьянъ всѣхъ наименованій казенныя земли отстоящія отъ ихъ селе-

ній не далѣе двадцати верстъ. Арендная плата опредѣляется министромъ на основаніи прежняго дохода и мѣстныхъ наемныхъ цѣпъ на земли. Снятыя земли не могутъ быть переступаемы и должны состоять въ пользованіи всего общества.

— «Новое Время» слышало, что учреждаемый въ Петербургѣ, съ отдѣленіями въ губернскихъ городахъ, Государственный Земельный банкъ, будетъ вромѣ долгосрочныхъ ссудъ выдавать краткосрочныя подѣ обезпеченіе векселей землевладельцевъ для сельскохозяйственныхъ оборотовъ.

— Единовѣрческій храмъ въ Оренбургѣ начинаетъ достигать своей благой цѣли. Уже есть присоединенія къ единовѣрью изъ разныхъ сектъ и даже изъ «некудышниковъ». По праздникамъ устраиваются миссіонерскія бесѣды, которыя ведетъ о. Кс. Крючковъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени должно послѣдовать преобразование Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, сущность котораго будетъ заключаться въ возвращеніи къ устройству этого учрежденія существовавшему до переформирования его въ бывшее IV отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, это учрежденіе состоитъ изъ главноуправляющаго, Опекунскаго Совѣта и канцеляріи, причемъ два послѣдніе вѣдаютъ дѣла подчиненныхъ имъ учебныхъ воспитательныхъ и богоугодныхъ заведеній подѣ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ перваго; нынѣ же предложено совершенно выдѣлать въ отдѣльное учрежденіе Опекунскій Совѣтъ, поставивъ во главѣ его особаго предсѣдателя и возложивъ на него вѣдѣніе опредѣленной категоріи дѣлъ и высшій надзоръ за всѣми учрежденіями Императрицы Маріи, непосредственное же завѣдываніе послѣдними, при посредствѣ центральной канцеляріи, проектируется возложить на новое лицо съ званіемъ статсъ-секретаря Его Величества по названнымъ учрежденіямъ.

— Варшавская газета «Вѣкъ» передаетъ, что благодаря инициативѣ одного изъ мѣстныхъ богачей, въ Варшавѣ предполагается открыть новое учрежденіе, подобнаго которому у насъ еще нигдѣ до сихъ поръ не существовало. Задача этого учрежденія выкупать теплую одежду заложенную лѣтомъ бѣдными людьми въ ломбардахъ и возвращать ее владельцамъ осенью. На основаніе и устройство этого учрежденія означенный благотворитель пожертвовалъ 10,000 руб.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что рабочіе завода Доброва и Набольца въ Нижнемъ Новгородѣ обязались вносить по 1 проц. со своего заработка въ распоряженіе «Общества улучшенія народнаго труда» съ тѣмъ, чтобы въ Нижнемъ Новгородѣ были устроены чтенія и курсы для рабочихъ.

— Отъ Канцеляріи по принятію прошеній на Высочайшее имя приносимыхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» объявляется, что въ виду весьма значительнаго скопленія просителей въ назначенные для пріема ихъ дни (вторникъ и пятница) и невозможности выслушать каждаго изъ нихъ, въ особенности тѣхъ, которые, по сложности дѣлъ, пожелаютъ представить объясненія лично, — на будущее время, начиная съ января 1885 года, прошенія будутъ принимаемы *ежедневно* съ 12 до 2 часовъ пополудни, причемъ каждому просителю будетъ выдаваема, въ удостовѣреніе пріема отъ него прошенія, контрамарка, по предъявленіи которой проситель можетъ получать въ послѣдствіи, также ежедневно, справки о по-

женіи дѣла. Затѣмъ по вторникамъ и пятницамъ будутъ принимаемы лично командующимъ Императорскою главною квартирой, отъ часа пополудни, только прошенія по дѣламъ болѣе сложнымъ, по которымъ просители встрѣтятъ необходимость представить личныя объясненія.

— Въ Уфѣ скончался глава мусульманъ восточнаго края русской имперіи — оренбургскій, казанскій и уфимскій магометанскій муфтіи, и похороненъ очень торжественно. На похоронахъ присутствовали: губернаторъ, военныя и гражданскія власти, рота солдатъ и до 2,000 народа. Въ похоронной процессіи участвовало 450 муллъ прибывшихъ изъ всѣхъ уѣздовъ уфимской и казанской губерній.

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ

ШАМАНИЗМЪ И ЖЕРТВОПРИНОШЕНІЯ \*).

Шаманизмъ, распространенный между многими финскими и монгольскими племенами Сибири, давно привлекалъ вниманіе ученыхъ путешественниковъ, каковы Палласъ, Гмелинъ, протоіерей Вербицкій и другіе. Первоначально шаманизмъ былъ весьма загадочнымъ, и путешественники, видя лишь внѣшнюю сторону языческихъ обрядовъ, составляли объ немъ смутное понятіе, тѣмъ болѣе, что о шаманахъ рассказывали не мало баснословнаго. Говорили, напримѣръ, что шаманы въ припадкѣ экстаза, становятся на горячіе угли и наносятъ себѣ удары ножемъ, но оказываются невредимыми. Шаманизмъ, какъ вообще языческая религія, принимался сначала за одно поклоненіе идоламъ, но впоследствии изслѣдователи могли проникнуть далѣе и увидѣли цѣлый культъ съ обоготвореніемъ природы и ея разнообразныхъ силъ, съ массой мѣтовъ, легендъ, кои предстоить еще собрать и изучить. Во всякомъ случаѣ шаманизмъ есть грубая первобытная религія, какъ у африканскихъ дикарей, но культъ весьма похожій на греческую мѣологию съ тою разницею, что здѣсь лежатъ въ основѣ древнѣйшіе азіатскіе мѣты.

Ученые путешественники, описывая обряды шамановъ и ихъ жертвоприношенія, ничего не говорятъ о человѣческихъ жертвахъ и ни одному наблюдателю не приходилось никогда видѣть ихъ. Жертвы у алтайцевъ — шаманистовъ, какъ и у бурятъ, приносятся скотомъ, лошадьми, баранами, но никогда людьми; жертвы также приносятся пищею, виномъ, часто дѣлаются изъ муки бараны (кочкары), оставляемые на жертвенникахъ предѣ охотой; на опасныхъ мѣстахъ въ горахъ жертвенники складываются изъ камней и прутьевъ; священныя деревья увѣшиваются лентами, на распутиѣ отрывается клочъ одежды или конскій волосъ и также кладется въ видѣ жертвы, звѣроловы кладутъ шкуру звѣря и черепъ животнаго.

Изучая исторію жертвоприношеній у сибирскихъ инородцевъ, говоритъ авторъ статьи о жертвахъ, мы видимъ, что жертвы давно измѣнили форму, и человѣкъ животнымъ сталъ дорожить и не всегда приносить его въ жертву. У саянцевъ камы или шаманы отгоняютъ обреченныхъ животныхъ себѣ и замѣняютъ ихъ худшими. Словомъ, мы стоимъ у культа въ его развитіи, когда человѣкъ теряетъ уже прежній страхъ и не жертвуетъ человѣческою жизнію божеству. Г. Потанинъ, изслѣдуя шаманство, основательно описываетъ всѣ виды и формы существующихъ жертвъ у алтайцевъ, бурятъ и народовъ Монголіи. Въ значительной части случаевъ приносятся

\*) Вост. Обзор. № 36.

единственная кровавая жертва, лошадь и баранъ, но сжигается только несъѣдобное, — кости; шкура и черепъ вывѣшиваются на огромныхъ шестахъ; все же остальное съѣдается; съѣдается даже брюшина, предназначенная къ сожженію. Когда огонь подойдетъ къ этому куску и начнетъ поджаривать, его схватываютъ и съѣдаютъ. Кто не имѣетъ возможности приприслать въ жертву лошадей, рѣжутъ барановъ. Но кромѣ этого жертва смѣняется саломъ и виномъ, которое льютъ въ огонь. Въ прежнее время при приношеніи въ жертву животныхъ сохранялся обычай, который засвидѣтельствованъ миссіонеромъ о. Вербицкимъ и другими и который состоитъ въ томъ, что лошадей растягиваютъ сначала за ноги веревками и переламываютъ ей хребетъ, за тѣмъ удушаютъ.

Но въ послѣднее время обычай приносить въ жертву животныхъ у многихъ алтайскихъ племенъ пропадаетъ. Такъ у урянхайцевъ, по показанію г. Потанина, лошадѣ въ жертву не приносятъ, а только увѣшиваютъ ихъ лентами и посвящаютъ духу. Въ Ламайской Монголіи кровавыя жертвы также уничтожены вѣроятно вліяніемъ ламъ. Такимъ образомъ сибирскій инородецъ какъ въ вѣрованіяхъ, такъ и въ нравахъ пережилъ цѣлую петорію и много оставилъ, чего держался прежде.

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Извѣстія изъ Болгаріи. Борьба національныхъ партій въ Австро-Венгріи. Возстаніе негровъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Дѣло французовъ на дальнемъ Востокѣ. Положеніе феніевъ въ Нью-Йоркѣ. Новопреобразования колоніи германцевъ. Извѣстія изъ Рима.

— Готовящееся у насъ торжество празднованія тысячелѣтія памяти славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія раздѣляютъ и родственные намъ братья славяне. По свѣдѣніямъ «Политической Корреспонденціи» болгарское княжество рѣшило праздновать совершенно самостоятельно предстоящее торжество тысячелѣтія памяти св. первоучителей. Съ этою цѣлью образовался уже особый комитетъ въ предсѣдательствѣ одного изъ болгарскихъ митрополитовъ, который ходатайствовалъ предъ княземъ Александромъ о принятіи имъ этого праздника подъ свое покровительство, на что князь изъявилъ согласіе и всѣ приготовленія къ празднованію уже въ ходу.

— Борьба національныхъ партій въ Австро-Венгріи, о которой мы упомянули въ одномъ изъ предшествовавшихъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» по прежнему не перестаетъ волновать собою умы. 8-го января Др. Эдуардъ Грегерь, вожакъ младо-чеховъ держалъ въ Раудницѣ предъ своими избирателями рѣчь, въ которой онъ въ виду множества толковъ о томъ чего собственно домогаются чехи, вызванныхъ недавно рѣчью Др. Ригра въ Чешскомъ клубѣ, подробно развивалъ программу своей партіи. «Въ теченіе послѣдняго шестилѣтняго парламентскаго періода, сказалъ ораторъ, мы за исключеніемъ уступокъ въ университетскомъ вопросѣ и въ порядкѣ выбора депутатовъ въ торговую палату, не добились ничего существеннаго, могущаго отозваться благотворно на нашемъ національномъ, политическомъ и экономическомъ развитіи, да большаго и достигнуть нельзя было при настоящихъ обстоятельствахъ. Эти-то обстоятельства, это положеніе дѣлъ, должны измѣниться, дабы чешскій народъ избавился отъ опасностей угрожающихъ его существованію. Для этого прежде всего требуется, чтобы младо-чехи отрядили большее число своихъ депутатовъ въ делегацію въ Вѣну, достаточное для противодѣй-

ствія стремленіямъ клерикально-консервативной клики графа Кламъ-Мартинца (представителя крупныхъ чешскихъ землевладѣльцевъ). Программой всего чешскаго народа г. Грегерь призналъ ту, которая обеспечиваетъ существованіе чешской національности, необходимой въ интересахъ всей Австро-Венгерской монархіи; преуспѣваніе и развитіе послѣдней возможно де лишь при предоставленіи чешскому королевству болѣе широкой автономіи въ законодательномъ и административномъ отношеніяхъ, такъ чтобы чуждые элементы не могли вліять на ходъ его развитія. «Все, что касается нашего языка, нашей національности и нашей культуры, должно быть изъято изъ вѣдѣнія рейхсрата и предоставлено нашему сейму; равноправность же языковъ и согласованіе порядка выборовъ въ рейхстагъ съ выборами въ сеймъ есть непрѣмное условіе такой автономіи». Вторымъ пунктомъ чешской народной программы г. Грегерь признаетъ правильное установленіе государственнаго положенія чешскаго королевства. Здѣсь онъ снова полемизуетъ противъ графа Клама, утверждая, что программа послѣдняго заключаетъ въ себѣ только узкія требованія касты. «Вступленіемъ нашимъ въ рейхсратъ, продолжаетъ онъ, мы признали декабрьскую конституцію только de facto, но отнюдь не de jure и важнѣйшею частью національной программы представляется требованіе политическаго согласованія имперской конституціи съ историческимъ государственнымъ правомъ Чехіи». Грегерь ссылается при этомъ на октябрьскій дипломъ и на прагматическую санкцію, признавшіе въ свое время единство и недѣлимость земель чешской короны, ихъ автономію и обязательность для императора короноваться въ Прагѣ. Главное значеніе коронованія Грегерь усматриваетъ въ торжественномъ признаніи Богеміи отдѣльнымъ государственнымъ организмомъ, государственною индивидуальностью. Все это, а также назначеніе особаго чешскаго министра въ совѣтъ короны, ораторъ признаетъ наименьшими требованіями чешскаго народа, отъ которыхъ онъ не можетъ отступить. Хорватскій сеймъ принялъ 10 января предложеніе правительства о разрѣшеніи ему предварительнаго кредита, причемъ въ этомъ засѣданіи разыгралась слѣдующая сцена: Старчевичи просили сеймъ заступиться за депутата Радозевича, который, какъ офицеръ запаса арміи, преданъ суду чести за подписаніе имъ въ свое время проекта отвѣтнаго адреса, между тѣмъ сеймъ не былъ даже предувѣдомленъ о такомъ привлеченіи къ суду своего члена, пользующагося правомъ неприкосновенности. По предложенію Поповича, сеймъ не вступилъ вовсе въ преніи по этому вопросу и перешелъ къ голосованію предложенія о бюджетѣ. Депутатъ Низачевичъ замѣтилъ при этомъ: «Будь президентъ честнымъ человекомъ, онъ не сидѣлъ бы на своемъ креслѣ». За это выраженіе Низачевичъ удаленъ изъ сейма на 20 засѣданій.

Большинство венгерскихъ сербовъ рѣшилось, какъ извѣстно, въ прошломъ году отказаться отъ оппозиціонной политики и поддерживать министерство Тиссы. Органомъ этой венгерско-сербской правительственной партіи сдѣлалась было *Застава*, которую прежде издавалъ въ Новомъ Садѣ маститый вождь венгерскихъ сербовъ Др. Милетичъ. Мадьярофильская *Застава* вслѣдствіе этого потеряла большинство своихъ прежнихъ подписчиковъ. Къ Новому Году дочь доктора Милетича объявила, что редижированіе своей газеты она передала г. Яши Томичу, фактическому редактору оппозиціонной газеты *Сербско Коло*, такъ какъ убѣдилась въ ошибочности и непригодности антинаціональнаго направленія *Заставы*. Такимъ

образомъ *Застава* снова будетъ оппозиціонною газетою.

Вниманіе нѣмцевъ привлекаетъ возстаніе негровъ въ новой колоніи Камерунъ. Центромъ возстанія слѣдуетъ считать селеніе Экре въ дельтѣ рѣки Мунго отдѣленное отъ селеній Белль, Акра и Дидо рѣкой Камерунъ. Извѣстный германскій консулъ Нахтигаль передаетъ о жителяхъ этого селенія и ихъ старшинѣ, какъ сообщаетъ Кельнская газета слѣдующее: «13 іюля жители изъ дальнихъ селеній прибыли чтобы выразить удовольствіе по случаю присоединенія къ Германіи. Дѣло шло о подписаніи договора. Не было налицо только старшины изъ Экре по имени Презо. Онъ куда-то уѣхалъ по своимъ торговымъ дѣламъ, а его замѣститель не рѣшался подписаться за него. Такъ какъ старшина Экре хотя и пользуется уваженіемъ, по влияніе его не такъ важно какъ старшины изъ Дидо, и такъ какъ Презо прямой подданный мѣстнаго князька въ Белль, то я рѣшился считать Экре присоединеннымъ къ колоніи, и потому по возвращеніи Презо далъ ему надлежащія наставленія». Это обстоятельство привело однако къ тому, что около Презо стали собираться всѣ недовольные германскимъ владычествомъ. Презо считалъ себя оскорбленнымъ. Неизвѣстно пока навѣрное насколько дѣйствовали тутъ англійскія подстрекательства, но то что адмиралъ Кноррь нашелъ нужнымъ въ своей прокламации дать острастку и бѣлому населенію можетъ служить доказательствомъ, что возстаніе не обошлось безъ иноземной интриги. При усмиреніи возстанія въ Камерунѣ ранены матросы Глюдау, Кюнертъ и Крюгеръ тяжело, Мейеръ и Левернетцъ легко. Этѣ люди принадлежали къ экипажу *Ольги*; на пароходѣ *Бисмаркъ* ранены двое: Шлоссеръ и машинистъ Пфейферъ, потерявшій глазъ.

— Общественное мнѣніе Франціи сильно заинтересовано въ настоящее время вопросомъ, какой оборотъ примутъ дѣла на дальнемъ Востокѣ. Какъ извѣстно вслѣдствіе рѣшенія совѣта министровъ управленіе военными дѣйствіями въ Тонкинѣ перешло въ другія руки т. е. изъ морскаго вѣдомства въ военное. Послѣднія донесенія генерала Бріеръ-де-Лилля были получены уже новымъ военнымъ министромъ, а не адмираломъ Пейрономъ.

Морское вѣдомство сохраняетъ, впрочемъ, за собою управленіе военными дѣйствіями на островѣ Формозѣ, а также надзоръ надъ снаряженіемъ и отправкой транспортовъ назначаемыхъ на дальній Востокъ. Большинство французскихъ газетъ видятъ въ этой перемѣнѣ задатокъ французскаго успѣха въ Тонкинѣ. Газеты разчитываютъ именно, что къ половинѣ марта генералъ Бріеръ-де-Лилль будетъ въ состояніи вполнѣ очистить Тонкинъ отъ китайцевъ и прекратить окончательно доступъ въ этотъ край свѣжимъ непріятельскимъ силамъ изъ сосѣднихъ провинцій Небесной Имперіи. Когда задача эта будетъ исполнена, свободныя войска предпримутъ де съ помощью флота такой рѣшительный шагъ по отношенію къ Китаю, что Пекинскому правительству придется покориться и принять тѣ условія мира, которыя захочетъ предложить Франція.

Изъ Гонконга сообщаютъ въ «Times», что начальники французской экспедиціи на дальнемъ Востокѣ, спрошенные своимъ правительствомъ о числѣ военныхъ силъ необходимыхъ для похода на Пекинъ, отвѣчали, что на это потребуется, по ихъ мнѣнію, не менѣе 40.000.

— По извѣстіямъ Лондонскихъ газетъ изъ Нью-Йорка въ тамошнихъ общественныхъ сферахъ высказывается крайнее

негодованіе на феніевъ. Мѣстная печать вопіетъ о необходимости изгнать изъ предѣловъ республики эту клику злодѣевъ злоупотребляющихъ американскимъ гостеприимствомъ. Такой неблагоприятный для феніевъ оборотъ дѣла вызванъ покушеніемъ на убійство въ ихъ собственномъ кругу. Театромъ разыграншейся въ Нью-Йоркѣ девятаго января кровавой драмы была квартира пресловутаго вожака сѣверо-американскихъ динамитчиковъ О'Донована Росса. Потерѣвшему нанесено до 11-ти ранъ острымъ орудіемъ изъ коихъ нѣкоторыя ужасны на видъ.

Въ моментъ покушенія, хозяина въ квартирѣ не было. Жертва покушенія нѣкто капитанъ Феланъ (Phelan), прландскій націоналистъ, исполнявшій въ послѣднее время должность завѣдующаго рабочимъ домомъ въ городѣ Канзасѣ штата Миссури. Совершилъ покушеніе нѣкто Ричардъ Шортъ, (Short), феній, недавно бѣжавшій изъ Англии, по профессіи мясникъ.

Полагаютъ, что Шортъ былъ избранъ орудіемъ мести «Феніанскаго братства» Фелану, какъ предателю. Феланъ, по слухамъ, компрометировалъ въ глазахъ правительства республики одного изъ членовъ братства, Дг. Кирнея (Keagney), сообщивъ репортеру Канзасской газеты, что Кирней былъ виновникомъ неудавшагося покушенія на взрывъ англійскаго парохода «Королева». «Братья Феніи» предложили Фелану оправдаться и когда тотъ прибылъ къ отвѣту въ Нью-Йоркъ, поручили убить его одному изъ своей среды.

«Для честныхъ людей», говоритъ «Daily News», «довольно безразлично, Феланъ ли убилъ Шорта или Шортъ Фелана; мораль этой исторіи заключается въ дѣйствіи произведенномъ ею на умы американцевъ; они хоть не скоро, но догадались наконецъ, что страна ихъ стала притономъ злодѣевъ, готовыхъ рѣзать другъ друга такъ же, какъ они рѣжутъ и грабятъ Англичанъ. Вопросы о выдачѣ преступниковъ совершившихъ свои злодѣянія на иностранной почвѣ всегда щекотливѣе, и потому Соединеннымъ Штатамъ полезно удостовѣриться изъ личнаго опыта, что за сволочь воспитывается насчетъ ихъ завистливой терпимости». (jealous tolerance). И все это имѣть безстыдство говорить англійская газета, какъ будто Англія не служитъ главнымъ притономъ злодѣевъ всѣхъ странъ.

Какъ слышно, пресловутый О'Донованъ Росса, подвергнутый допросу, какъ свидѣтель, по дѣлу Фелана и Шорта, порядочно струхнулъ за свою личную безопасность.

— Нововыдвинутый Германскій вопросъ о колоніяхъ въ Африкѣ привлекаетъ къ этой странѣ вниманіе просвѣщенной Европы. Множество интересныхъ свѣдѣній объ этой мало изслѣдованной части свѣта встрѣчаемъ въ отчетѣ председателя Лондонскаго географическаго общества о совершенной имъ экспедиціи съ цѣлью изслѣдованія восточной Африки. Г. Юсифъ Томсонъ такъ описываетъ открытое имъ племя мазаевъ. Это самое оригинальное и самое интересное изъ всѣхъ населяющихъ африканскій материкъ племенъ. Какъ своей физиономіей, такъ правами, обычаями и религіей мазаевъ рѣзко отличаются отъ всѣхъ африканскихъ племенъ. Ихъ женщины завернуты въ бычачьи кожи, браслеты на рукахъ и ногахъ, а также кольца сдѣланы изъ толстой витой желѣзной проволоки, вѣсомъ отъ 20 до 30 фунтовъ, обвѣшаны еще бусами и желѣзными цѣпочками — просто противны на взглядъ. Дѣти ихъ, какъ мальчики, такъ и дѣвочки до

11—14 лѣтъ живутъ безотлучно при своихъ родителяхъ, затѣмъ покидаютъ родительскій кровъ и переселяются—дѣвочки къ незамужней взрослой женщинѣ, а мальчики—къ холостому мужчине, гдѣ и остаются до замужества или до женитьбы. Въ этомъ возрастѣ мальчики исключительно занимаются гимнастикой и упражненіями въ военномъ искусствѣ, которое преимущественно состоитъ въ ловкомъ грабежѣ и уводѣ скота у сосѣднихъ племенъ; на молодыхъ же дѣвушкахъ лежитъ обязанность пасти награбленныя стада. Молодежь обоего пола обязаны соблюдать строгую діету до замужества: кромѣ мяса и молока они не могутъ употреблять въ пищу чего-либо другаго. Даже мясо и молоко нельзя имъ употреблять вмѣстѣ; они должны ѣсть или молоко, или мясо, по своему выбору, но съ тѣмъ, что если съ утра ѣли мясо, то къ вечеру молоко, и на оборотъ. Любимый ихъ напитокъ—это свѣжая, еще теплая, бычачья кровь; когда убивается быкъ, вся молодежь спѣшитъ насладиться любимымъ лакомствомъ. Женясь, дикарь дѣлается человекомъ ослѣдлымъ,—онъ складываетъ въ уголь хяжины рогатину, мечъ, лукъ и стрѣлы; ни войнами, ни грабежемъ уже болѣе не занимается. Общество избираетъ его своимъ членомъ и назначаетъ преподавателемъ гимнастики или стрѣльбы въ цѣль въ какомъ-либо изъ такъ-называемыхъ дѣтскихъ пріютовъ. Съ женитьбой измѣняется и способъ питанія: разрѣшается ѣсть и пить все. Послѣ смерти тѣло не хоронятъ, а выбрасываютъ на растерзаніе гіенамъ и коршунамъ.

— Въ Италіи въ день годовщины кончины Виктора-Эммануила, предполагается устроить патриотическое путешествіе пилигримовъ въ церковь Пантеона, гдѣ покоится прахъ покойнаго короля.

На дняхъ высшій совѣтъ католическаго юношества и многочисленныя клерикальныя кружки, находящіеся въ Италіи отправили къ папѣ депутацію, которая, кромѣ обычныхъ привѣтствій, поднесла Льву XIII 100,000 франковъ. Папа въ отвѣтъ на это произнесъ длинную аллокуцію, съ обычными жалобами на притѣсненія католицизма.

Въ пользу католиковъ пострадавшихъ отъ землетрясенія Испаніи папа Левъ XIII на дняхъ пожертвовалъ 40,000 ф.

## ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1884 Г.

Ст. 2-я

Отмѣтивъ въ предыдущей статьѣ фактъ незначительной распространенности нашихъ специально-научныхъ журналовъ, мы указали, какъ на одну изъ причинъ этого во всякомъ случаѣ прискорбнаго явленія, на равнодушіе къ духовной журналистикѣ нашей, такъ называемой, интеллигенціи. Повидимому, въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве нельзя усматривать ничего особеннаго. Вѣдь извѣстно, что малая распространенность есть общій удѣлъ всѣхъ изданій—периодическихъ и непериодическихъ—специально-научнаго характера: медицинскихъ, юридическихъ, филологическихъ и пр. Почему же, въ самомъ дѣлѣ, ждатель исключенія для изданій специально-богословскаго характера?... Но, однако, основанія ожидать этого исключенія есть. Дѣло въ томъ, что даже въ академическихъ изданіяхъ рядомъ съ статьями, требующими предварительнаго научно-богословскаго образованія (каковы напр. по еврейск. филологіи, по археологіи, славянскимъ нарѣчіямъ и пр.), отмѣщается достаточное количество статей общедоступнаго характера. Таковы статьи по церковной исторіи, философіи, апологе-

тивѣ и пр. Если же общедоступныя въ буквальномъ смыслѣ т. е. и простолюдинамъ изданія находятъ громадное распространение въ массѣ народа, а общедоступныя въ узкомъ смыслѣ—для образованныхъ—остаются почти безъ распространения: то, ясно, причина этого явленія не недоступность. Не можетъ быть причиною этого явленія и сравнительно большая цѣна научно-богословскихъ изданій сравнительно съ народными. Дѣло въ томъ, что тамъ, гдѣ крестьянинъ въ состояніи платить 1—2 р., интеллигентъ, говоря вообще, можетъ заплатить какихъ-нибудь 5—10 рублей. И такъ, повторяемъ, причина въ чемъ-то другомъ. Но въ чемъ-же?

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что коренная причина лежитъ въ холодности нашей интеллигенціи къ *интересамъ православной вѣры вообще*. Всякій изъ насъ знаетъ, что нашъ простой народъ любитъ почитать Божественнаго и это потому, что интересы вѣры у него стоятъ на первомъ планѣ. Образованное же наше общество интересуется вѣдѣмъ, чѣмъ угодно, но только не предметами вѣры, не судьбами церкви православной. Оно слѣдитъ за судьбою театровъ, ловитъ каждое газетное сообщеніе о пикантныхъ процессахъ, поглощаетъ сомнительной чистоты и опрятности повѣсти и романы, упивается различными сатирическими и юмористическими изданіями, отравляющими самые жизненные соки мысли и чувствъ; но вопросы религіозныя... нѣтъ: это совсѣмъ другое дѣло. Здѣсь все такъ строго, чинно; такъ много напоминающаго о суетѣ грязной подъ часъ дѣйствительности съ ея будничными интересами. Кому же, говорятъ обыкновенно, придетъ охота сковывать мысль сухою догмою вѣры? Но этого мало. Къ холодности присоединяется подъ часъ недо- вѣріе къ служителямъ духовной науки. «Если, скажемъ словами цитованнаго нами въ первой статьѣ Ор. Миллера, вопросъ о церкви непосредственно связанъ съ официальнымъ положеніемъ автора, то ему окончательно трудно дожидаться вниманія большинства (стр. 420)». Фактъ несомнѣнный. Если авторъ труда, трактующаго о предметахъ религіозныхъ, принадлежитъ къ духовному или духовно-учебному вѣдомству приговоръ надъ его трудомъ, въ большинствѣ случаевъ, произнесенъ: «написано, говорятъ, по официи». Мы знаемъ это по опыту. Но прискорбнѣе всего то, что это недо- вѣріе проводится иногда гораздо дальше: заподозривается искренность даже свѣтскихъ мыслителей, касающихся религіозныхъ вопросовъ. Еще покойный О. М. Достоевскій въ письмѣ къ одному врачу отмѣтилъ этотъ фактъ. Высказавъ мысль, что у насъ «вся народность основана на христіанствѣ», покойный говоритъ: «самый важный теперь вопросъ: какъ заставить согласиться съ этимъ нашу интеллигенцію? Попробуйте заговорить: или съѣдятъ, или сочтутъ за измѣнника (Православное Обозрѣніе 1881 г. 2 кн. 791 «Письмо Достоевскаго къ врачу Благодравову»). Достоевскій, отстаивающій интересы вѣры, въ глазахъ интеллигенціи—измѣнникъ: что-же послѣ этого заурядный-то богословъ?! Заговори, однако, кто-нибудь о предметахъ религіи «либерально» и всѣ навострятъ уши. Вниманіе общества несомнѣнно—будетъ возбуждено, какъ только появится какой-нибудь слухъ «о разладѣ автора съ официальнымъ его положеніемъ (если, конечно, авторъ официальный т. е. духовное лицо, или богословъ по школѣ), о внесеніи имъ въ свой трудъ чего-то будто бы совсѣмъ посторонняго»... (Ор. Миллеръ). Фактъ знаменательный. Очевидно, наша интеллигенція и не прочь была бы послушать или почитать о религіи, но непременно чего-нибудь такого,

что освобождало бы ее отъ связывающаго себялюбіе и напоминающаго о прямыхъ цѣляхъ жизни ученія православнаго.

Но одна ли интеллигенція повинна въ своемъ равнодушіи или даже враждѣ къ духовной литературѣ? Не слѣдуетъ ли возложить нѣкоторой доли вины и на самую литературу? Намъ думается, что справедливость требуетъ отвѣтить на послѣдній вопросъ утвердительно. Дѣйствительно, наша духовная литература (не всѣ, конечно, ея виды) запечатлѣна нѣкоторыми свойствами, не могущими подкупать въ свою пользу читателя. Первое изъ этихъ свойствъ *отсталость*, проявляющаяся въ двухъ отношеніяхъ—какъ отсталость въ примѣненіи научныхъ методовъ и какъ отсталость въ постановкѣ вопросовъ.

Что касается методовъ, по которымъ разрабатываются вопросы въ нашей духовной литературѣ, то, какъ извѣстно, господствующимъ является умозрѣніе (дедукція). Господство этого послѣдняго обуславливается отчасти существомъ самихъ богословскихъ проблемъ; отчасти—традиціею. Какъ извѣстно, традиція въ духовной школѣ прочнѣе, чѣмъ во всякой другой и нѣтъ ничего удивительнаго, если юные богословы, воспитанные на извѣстныхъ методахъ, начинаютъ и сами руководствоваться ими. Не имѣя ничего противъ умозрительныхъ приемовъ мышленія въ ихъ существѣ, мы, однако, думаемъ, что примѣненіе ихъ въ богословской наукѣ слѣдовало бы ограничить. Дѣло въ томъ, что въ богословской наукѣ есть какъ такіе вопросы, въ которыхъ одними индуктивными приемами ничего не подѣлаешь, такъ, наоборотъ, много и такихъ, гдѣ примѣненіе одного только умозрѣнія не можетъ не повредить дѣлу. Сюда относится масса вопросовъ характера психологическаго, антропологическаго и пр.—вопросовъ, которые, однако, часто ставятся въ нашей духовной литературѣ. Но главнѣе всего то, что умозрѣніе слишкомъ не правится свѣтской образованности. Благодаря обстоятельствамъ, изслѣдовать которыя здѣсь не мѣсто, свѣтская наука, какъ извѣстно, болѣе пробавляется методами положительными (эмпиріею). Если бы труженики духовной науки были болѣе внимательны къ этому запросу времени; то ихъ труды несомнѣнно встрѣтили-бы больше симпатій въ свѣтской образованности. Для этого вѣдь и не нужно все перестраивать на новый ладъ. Примѣнять положительные приемы мышленія необходимо лишь тамъ, гдѣ можно; а въ другихъ случаяхъ достаточно съ ними, какъ говорятъ, посчитаться: показать ихъ непригодность. Говоря иначе, необходимо сначала стать на почву эмпирическаго мышленія и если нельзя на немъ рѣшить вопроса въ духѣ православія, переходить въ другую область, отстаивая почву шагъ за шагомъ и возводя съ собою и читателя.

Другой видъ замѣчаемой въ духовной литературѣ отсталости, есть запоздалость въ постановкѣ вопросовъ. Въ подтвержденіе этихъ словъ укажемъ нѣкоторые факты. Извѣстно, напр., что въ послѣднее время въ наукѣ производятъ переворотъ примѣненіе началъ эволюціонизма. Извѣстно также, что послѣдовательное раскрытіе началъ этой философіи не совсѣмъ безвредно для православія и даже христіанства вообще. Повидимому, на прямой обязанности духовной литературы посерьезнѣе посчитаться съ этимъ направлениемъ, выяснить его сущность и указать, какъ вести себя въ отношеніи къ нему православнымъ. Но, насколько намъ извѣстно, доселѣ ничего серьезнаго въ этой области не сдѣлано. Другой примѣръ

Извѣстно, что на западѣ въ послѣдніе десятки лѣтъ появились попытки построенія «естественной религіи» (см. Русское Богатство за 1883 г. и «Русскую Мысль» въ статьѣ: «Религія позитивизма»—Каро). Наша духовная литература опять и по этому вопросу молчитъ. Подобныхъ примѣровъ много. Мы не говоримъ, что эти вопросы необходимо ставить предметомъ научныхъ, академическихъ диссертаций. Но *периодическія* изданія обязаны ставить эти вопросы, если не хотятъ перестать быть *периодическими*. Въ самомъ дѣлѣ, если наша периодическая духовная пресса не станетъ слѣдить за вопросами, которые ей ставить печать свѣтская (а это случается велькій разъ, когда свѣтская печать заговариваетъ о религіозныхъ вопросахъ); то она не вполне выполняетъ свое назначеніе: она и искренно православныхъ не удовлетворяетъ и свѣтской прессѣ не препятствуетъ судить вкривь и вкось о томъ, что часто лежитъ внѣ ея компетенціи.

Послѣдній изъ недостатковъ нашей духовной литературы, на который мы ходитъ указать, есть замѣчаемое иногда отсутствіе полной искренности. Это отчасти, опять таки обусловлено самымъ существомъ богословскихъ проблемъ. Всего чаще и всего яснѣе этотъ недостатокъ замѣчается тогда, когда дѣлаютъ такъ называемыя соглашенія фактовъ научныхъ съ истинами вѣры. Случается такъ, что иногда научное положеніе (можетъ быть даже стоящее еще только на точкѣ болѣе или менѣе вѣроятной гипотезы) не мирится съ ученіемъ библіи. Ученый богословъ часто допускаетъ въ такомъ случаѣ натяжки довольно прозрачныя и одностороннія истолкованія нѣкоторыхъ данныхъ вмѣсто того, что-бы, высказавъ истину вѣры, открыто и искренно заявить, что при современномъ положеніи науки, научное рѣшеніе этого вопроса съ истинною вѣрой пока еще не согласуется. Замѣчается этотъ недостатокъ искренности и въ другихъ областяхъ богословскаго знанія. Такъ напр., по словамъ не разъ уже цитованнаго нами Ор. Миллера, авторъ «прекраснаго труда» «О свободѣ совѣсти въ древней церкви» (г. Кипарисовъ) нѣсколько увлекается, стараясь взвалить всю вину развитія поощрительнаго начала на свѣтскую власть, тогда какъ и сама церковная іерархія мало по малу стала выказывать готовность не только къ посрещеніямъ, но и къ преслѣдованіямъ за вѣру (стр. 423). Если человѣкъ, котораго никакъ нельзя обвинить въ неприязненномъ отношеніи къ духовной литературѣ, говорить, что авторъ «прекраснаго труда» «нѣсколько увлекается»; то что скажутъ люди, не совсѣмъ сочувствующіе духовной наукѣ, встрѣтивъ въ трудѣ менѣе достойномъ похвалы, чѣмъ трудъ г. Кипарисова, большія натяжки? Вѣдь пожалуй совсѣмъ заподозрять автора въ намѣренной подтасовкѣ. А это куда какъ невыгодно для репутаціи духовной литературы.

Указанные недостатки, по нашему мнѣнію, не мало содѣйствуютъ укорененію тѣхъ печальныхъ предразсудковъ, которые существуютъ въ головахъ свѣтски-образованныхъ людей относительно духовной литературы и того нерасположенія къ ней, которое, какъ мы сказали выше, свой главный источникъ имѣетъ въ хлосности нашей интеллигенціи къ интересамъ вѣры вообще. Надо, впрочемъ, сказать, что указанные недостатки раздѣляютъ далеко не всѣ виды литературы и тѣмъ болѣе далеко не всѣ отдѣльные труды. Въ ближайшее къ намъ время особенно много желанныхъ исключеній. Традиціонные недостатки нашей литературы отчетливо сознаются,

указываются и избѣгаются. Въ данномъ отношеіи мы не можемъ оставить безъ упоминанія одного въ высшей степени симпатичнаго, но, къ сожалѣнію, оставшагося мало замѣченнымъ, труда покойнаго проф. Казанской Духовной Академіи П. А. Милославскаго. Разумѣемъ его книгу «основанія философіи, какъ спеціальной науки», въ которой прекрасно раскрывается мысль о необходимости примѣненія въ философіи (разрабатываемой, какъ извѣстно, у насъ на Руси преимущественно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) положительныхъ приемовъ мышленія. Литература истекшаго года также доказываетъ, что труженики на поприщѣ духовнаго образованія съ своей стороны дѣлаютъ много, чтобы освободиться изъ унаслѣдованныхъ отъ старой школы, вмѣстѣ съ прекрасными приемами, нѣкоторыхъ не соответствующихъ дѣйствительнымъ задачамъ духовной науки, особенно въ виду современности. Укажемъ, напр., на талантливую, могущія украсить любое изданіе, работы М. Д. Муретова, относящіяся къ области Св. Писанія Новаго Завета. Въ нихъ читатель встрѣтитъ рядомъ съ знаніемъ Св. Писанія оригинальныя философскія концепціи и тонкій отчетливый психологическій анализъ (помѣщены въ «Православномъ Обзорѣніи и приб. къ Твореніямъ Св. Отцовъ»). Если бы свѣтская публика знала о существованіи этихъ работъ, она не оставила бы ихъ безъ вниманія. А жаль, что предразсудки закрываютъ отъ нея и эти перлы литературы. Приведенный примѣръ, конечно, не исключеніе. Замѣтно также и вниманіе къ вопросамъ времени. Отмѣчаемъ слѣдующія интересныя статьи: г. Волкова (въ «Православномъ Собесѣдникѣ») — «по вопросу о пессимизмѣ», г. Кипарисова (въ прибавлен. къ Твореніямъ Св. Отца) — «объ условіяхъ существованія современнаго русскаго проповѣдничества» г. Заозерскаго — «о злоупотребленіи супружескою властью (въ «Православномъ Обзорѣніи») — по поводу статьи г. Арсеньева въ «Вѣстникѣ Европы») г. Попова (въ «Православномъ Собесѣдникѣ») — типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее двѣнадцатилѣтіе. «Научныя попытки объясненія спиритическихъ явленій» — г. А. Соколова («Странникъ»); «о пастырской дѣятельности современнаго русскаго духовенства («Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія») «признаки противоматеріалистическаго движенія въ современной философіи и наукѣ» — г. А. С. (въ «Христіанскомъ Чтеніи»); г. Вл. Соловьева — «о расколѣ въ русскомъ народѣ и обществѣ», равно какъ и другія его статьи, живое слово преосв. Амвросія («Вѣра и Разумъ»); и пр. и пр. Уже голый перечень этихъ статей псказываетъ, что всѣ они полны глубокаго «современнаго» интереса. Если рядомъ съ этими статьями псмѣщались и статьи «тяжелого», какъ обыкновенно говорятъ, строго-научнаго характера, то нужно помнить, что нельзя же журналистикѣ совершенно разрѣшиться въ одну погоню за современностью.

Закачивая этимъ свое размышленіе о духовной литературѣ за истекшій 1884 годъ, мы выскажемъ одно слѣдующее соображеніе и вмѣстѣ пожеланіе. Если въ русской духовной литературѣ, и при современномъ ея положеніи, есть не мало заслуживающаго безусловнаго вниманія со стороны свѣтски-образованной публики (хотя надо замѣтить, что холодность этой послѣдней въ настоящее время подшибаетъ, какъ говорятъ, крылья трудящимся на полѣ духовной литературы лицамъ): то нѣтъ сомнѣнія, что вниманіе къ духовной литературѣ повело бы къ большому оживленію ея и улучшенію.

Пусть свѣтская публика отдастъ должное хорошему въ духовной литературѣ; тогда устранятся и та доля нехорошаго, присутствія которой, какъ мы замѣтили выше, нельзя отрицать. А вѣдь оживленіе духовной литературы — этого главнаго перва религіозной жизни, должно быть, какъ намъ кажется, предметомъ искреннѣйшихъ желаній всѣхъ, любящихъ Русь и православіе. Дай Богъ, чтобы наступающій годъ сдѣлалъ хотя что-нибудь на пути къ осуществленію этого желанія къ сближенію свѣтской образованности съ духовною.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ БРОНИЦКАГО УѢЗДА.

*Прощаніе съ духовнымъ отцомъ.*

8-го октября прошлаго года священноцерковнослужители Ганусовскаго благочинія, Бронницкаго уѣзда съ благословенія Его Высокопреосвященства имѣли церковно-молитвенное собраніе въ Спаскомъ, села Верткова, храмѣ, по случаю выхита за штатъ ихъ духовника, означеннаго села священника Дмитрія Григорьевича Покровскаго. Этотъ истый пресвитеръ, — даже и по времени своего 43-хъ лѣтнаго служенія во священствѣ, за прямоу и доброту своего характера пользовался любовью и расположеніемъ всѣхъ священноцерковнослужителей еще во время 8-ми лѣтнаго его прохожденія должности благочиннаго въ семь вѣдомствъ; а исполняя 11-ть лѣтъ обязанность духовника онъ своимъ полезномъ нравственнымъ руководствомъ настолько привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, что на общемъ собраніи для избранія новаго духовника всѣ неотступно упрашивали его продолжить свое всѣмъ полезное служеніе, и когда онъ рѣшительно отказался, по причинѣ жестокаго ревматизма, часто препятствовавшаго ему уже священнодѣйствовать, то попросили его указать на мѣсто себя духовника и, по его указанію, избрали новаго духовника священника села Никудина о. І. Бриллиантова; а затѣмъ всѣ у своего любимаго духовнаго отца испросили согласія его въ послѣдній разъ раздѣлить взаимную молитву и проститься съ нимъ въ его храмѣ. Данное согласіе духовника всѣхъ утѣшило и расположило на общія средства изготовить ему полное священническое облаченіе и св. Евангеліе на память обо всѣхъ духовныхъ дѣтяхъ. Послѣднее молитвенное общеніе съ духовнымъ отцемъ тѣмъ пріятнѣе стало для духовныхъ дѣтей, когда архипастырь нашъ вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго не только благословилъ молитвенное собраніе, но и старца духовника возвеселилъ преподаніемъ ему набедренника. (Духовникъ хотя награжденъ былъ камлавкою, но набедренника не имѣлъ).

Такъ 8-го октября къ 9-ти часамъ утра священноцерковнослужители отъ 21-й церкви собрались въ Спасскій храмъ села Верткова, а благовѣсть собралъ къ литургии и всѣхъ прихожанъ, которые также пожелали проститься съ своимъ дорогимъ батюшкой и духовнымъ отцемъ. По прочтеніи входной молитвы, о. духовнаго отвели на средину храма, гдѣ на столѣ лежало изготовленное бѣлое газетовое серебряное облаченіе и св. Евангеліе. О. благочинный въ это время обратился къ собранію и къ духовному отцу съ рѣчью, въ коей кратко указавши на причину собранія, высказывалъ отъ лица всѣхъ скорбь о наставшей разлуцѣ съ добрымъ духовникомъ, съ примѣрнымъ пастыремъ и общимъ другомъ, свидѣльствовалъ объ общей къ нему любви, и въ залогъ этой любви просилъ принять отъ всѣхъ священный даръ — облаченіе и св. Евангеліе, — просилъ его молить о всѣхъ духовныхъ дѣтяхъ не только въ настоящее, но и въ будущее время, въ той надеждѣ, что благодать Божія долѣетъ и впредь укрѣплять его уже давно ослабѣвшія силы къ священнослуженію. Въ отвѣтной рѣчи духовный отецъ высказалъ глубокую благодарность духовнымъ дѣтямъ за любовь, которой онъ не заслужилъ въ такомъ избыткѣ, общалъ молиться о нихъ до послѣдней минуты своей жизни съ такою же полною любовью, съ какою и доселѣ молился, — а равно, просилъ и дѣтей своихъ не забывать и его немощнаго въ своихъ молитвахъ. Затѣмъ діаконъ и причетники облачили духовнаго отца въ новое свѣтлое облаченіе, возложили

и набедренникъ, благословенный архипастырь, а священникъ ввели его въ алтарь. Божественную литургію священнодѣйствовалъ самъ духовный отецъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ: благочиннаго, своего духовника, вновь избраннаго духовника и сосѣдняго священника. Пѣніе исполняли стройно всѣ причетники вѣдомства. Во время причащающаго стиха священникомъ села Спаскаго А. Покровскимъ сказано было слово о томъ, что пастырямъ церкви въ трудностяхъ ихъ служенія вспомоществуетъ единственно благодать Божія. По окончаніи литургіи предъ молебномъ священникомъ села Шубина М. Соловьевымъ сказано было другое слово объ утѣшеніи, какое могутъ имѣть пастыри, оставляющіе свое служеніе. Молебенъ въ предстоіиіи опять духовнаго отца, всѣми священнослужителями совершенъ былъ Спасителю и св. Дмитрію Ростовскому—Ангелу духовника. Послѣ прочтенія «Тебе Бога хвалимъ», обратился къ о. духовнику съ рѣчью вновь избраннаго духовника священникъ села Никулина І. Бриллиантовъ; онъ указывалъ на свою неподготовленность и недостатокъ силъ къ выполнению обязанности быть духовникомъ пастырей служителей церкви, а потому лишаясь своего духовнаго отца, просилъ сугубыхъ о себѣ его молитвъ для того, чтобы при немощи своей, сколько либо имѣть возможности быть ему подражателемъ своего учителя. По окончаніи молебна и многолѣтій, началось грустное прощаніе съ отбывающимъ о. духовнымъ. Умилительно и трогательно было это прощаніе! объятіямъ, цѣлованіямъ и слезамъ не было конца. Среди общей возбужденности всѣ священно и церковнослужители по чину вслѣдъ за о. благочиннымъ, подходили къ отцу духовному, кланялись ему въ ноги, цѣловали крестъ, руки, обнимали и со слезами прощались съ нимъ; о. духовный отъ волненія не могъ держаться на ногахъ: его поддерживали оо. діаконы, и онъ каждого, осѣняя крестомъ, взаимно цѣловалъ и, обливаясь слезами, прощался. И прихожане также свою любовь и искреннее расположеніе къ своему доброму пастырю, вѣрному наставнику и кроткому отцу духовному, высказали въ громкомъ плачѣ: «какъ намъ жалко такого добраго старца—батюшку... будетъ ли у насъ еще такой!» Утомленнаго и взволнованнаго духовника довели до его дома. Здѣсь за скромной трапезой, на которую были приглашены о. духовнымъ всѣ священно и церковнослужители, возбудился разговоръ о великой милости незабвеннаго нашего Архипастыря, открытыхъ имъ въ Вианской семинаріи и между прочимъ о средствахъ, имъ же еще въ прошломъ году данныхъ на поддержаніе существованія 4 бѣднѣйшихъ причтовъ въ благочиніи Ганусовскомъ изъ остаточныхъ суммъ Св. Синода. Чувство благодарности къ многопечительному отцу, неудержимо стремящемуся къ изысканію средствъ для улучшенія быта бѣднѣйшаго духовенства, расположило всѣхъ ознаменовать сей грустный день разставанья съ дорогимъ о. духовнымъ какимъ либо отраднымъ изъясненіемъ. По подобію того, какъ въ 1882 году въ день юбилея мѣстнаго благочиннаго было определено вносить отъ каждого причта по одному рублю въ братство св. Николая, изъ средствъ котораго многіе бѣдные члены причта съ глубокою благодарностію получаютъ помощь на воспитаніе сыновей такъ и въ сей день всѣ единодушно постановили вносить также по одному рублю отъ причта въ братство Равноапостольной Маріи, отъ благостыни коего воспитываются и дочери духовенства нашего вѣдомства въ Рязположенскомъ училищѣ. Эта малая, но усердно опредѣленная лепта въ память о добромъ духовномъ отцѣ, была чувствительна для него, и онъ излилъ отъ сердца новую благодарность къ любящимъ его духовнымъ дѣтямъ. Окончательное разставаніе съ о. духовнымъ опять завершилось слезнымъ прощальнымъ цѣлованіемъ.

Предать эти строки гласности располагаетъ не одна искренняя признательность духовныхъ дѣтей къ любимому о. духовному Д. Г. Покровскому, но и то, что эта грустная, но вмѣстѣ и отрадная обстановка прощанія, основанная на искреннемъ расположеніи къ любимому человѣку, наглядно каждому убѣждаетъ въ томъ, что подлинно лучше есть имя добраго, нежели богатство много (причт. 22—1).

Пастырь, старецъ (71 г.) отъ юности болѣзненный, прослужившій 43 года въ безвѣстномъ, бѣдномъ приходѣ, немогшій пріобрѣсти себѣ на обезпеченіе старости ни сребра, ни золота.—вынужденный пріютиться въ богадѣльнѣ,—сумѣлъ однако этотъ безвѣстный пастырь стяжать себѣ то, елика суть истина,

елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна (Фил. 4, 8), и изъ силъ проявленій своего духа сложить себѣ доброе имя, оставить по себѣ добрую память и упрочить къ себѣ любовь во всѣхъ, кто имѣлъ къ нему какое либо отношеніе.

Вожделѣнна и достоподрожательна для каждаго изъ насъ жизнь такого пастыря, каковымъ отбылъ отъ мѣста своего служенія нашъ добрый духовникъ Д. Г. Покровскій!!!

Н.

#### ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

*Празднованіе двадцатипятилѣтня пастырскаго служенія.*

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, послѣдовавшей на прошеніи священно-церковно-служителей Болтинскаго благочинія, Московскаго уѣзда, 3-го декабря сего года, былъ отпразднованъ двадцатипятилѣтній юбилей мѣстнаго о. благочиннаго, священника Троицкой, села Болтина, церкви, Ивана Тимофеевича Голубева, при чемъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства юбиляру была поднесена икона Спасителя, а отъ церковнаго старосты, прихожанъ и почитателей золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ.

Прежде чѣмъ передать какъ происходило празднество, нелишнимъ считаю познакомить читателей съ личностію о. юбиляра.

Священникъ Іоаннъ Тимофеевичъ Голубевъ, сынъ дьячка, обучался въ началѣ въ Перервинскомъ училищѣ, а за тѣмъ въ Московской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей въ 1853 году былъ произведенъ блаженной памяти митрополитомъ Филаретомъ во священника къ Троицкой, села Болтина, церкви, гдѣ доселѣ и священствуетъ.

Личныя качества о. юбиляра какъ нельзя болѣе соотвѣтствовали избранной имъ пастырской дѣятельности. Обладая кротостію, привѣтливостію въ обращеніи, и рѣдкою добротою сердца о. юбиляръ скоро заслужилъ любовь и уваженіе къ себѣ не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ стороннихъ людей съ кѣмъ ему приходилось имѣть сношенія. Доброта души его обнаруживалась не только по отношенію къ своимъ роднымъ, къ которымъ онъ относился такъ, что другой отецъ съ такою любовію не относился къ дѣтямъ, но съ тою же добротою онъ относился и къ членамъ своего причта. Для своего причта о. юбиляръ былъ истиннымъ руководителемъ, защитникомъ и попечителемъ безъ его совѣта и руководства имъ не предпринималось ничего. Съ такою же горячею любовію о. юбиляръ относился и къ своимъ прихожанамъ; въ своемъ приходѣ о. юбиляръ былъ какъ отецъ среди дѣтей. Имя о. юбиляра вездѣ произносилось съ любовію, онъ былъ для своихъ прихожанъ и другъ, и совѣтникъ, и руководитель во всѣхъ дѣлахъ, какъ общественныхъ, такъ и семейныхъ,—ходатай, защитникъ и помощникъ, такъ что рѣдкій день проходилъ въ его жизни безъ того, чтобы кто-либо не обращался къ нему или съ просьбою, или же за совѣтомъ. Самымъ лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности и доказательствомъ его сильнаго нравственнаго вліянія на свою паству служить устроенный имъ новый, большой, великолѣпный, трехпрестольный храмъ. При вступленіи о. юбиляра въ село Болтино, храмъ въ то время былъ деревянный, ветхій и тѣсный. Видя крайнюю необходимость въ устроеніи новаго храма, о. юбиляръ съ твердою вѣрою на помощь Божію, безъ всякихъ средствъ, приступаетъ къ столь трудному дѣлу. Всякій можетъ представить сколько стоило трудовъ и заботъ о. юбиляру пріобрѣсти средства, чтобы выстроить новый храмъ. Но при помощи Божіей ему удалось расположить къ этому святому дѣлу достопочтенную свою прихожанку потомственную почетную гражданку Пелагію Яковлевну Чернышеву и при ея по истиннѣ христіанскомъ усердіи, храмъ послѣ многихъ трудовъ и хлопотъ былъ готовъ. Глубоко сознавая, что на пастырѣ церкви лежитъ обязанность и учительства, о. юбиляръ устроилъ при церкви школу для крестьянскихъ дѣтей и принялъ на себя обязанность законоучителя и учителя, ведя это трудное дѣло безъ всякаго



вознагражденія. Его же трудами устроена при церкви богодѣльня для престарѣлыхъ бѣдныхъ прихожанъ на 10 человекъ, гдѣ прирѣзаемые получаютъ полное содержаніе. Можно понять изъ этого каковъ О. юбиляръ былъ и какъ благочинный. Съ своей же стороны скажемъ, что О. юбиляръ для своихъ подчиненныхъ, остался неизмѣнно тѣмъ же добросердечнымъ, пріятнымъ и въ высшей степени правдивымъ. Не нужно предъ нимъ заискивать, достаточно только сказать и онъ готовъ отдать себя всего, чтобы только помочь своему собрату. Вотъ въ общихъ чертахъ двадцатипятилѣтній подвигъ, которымъ «добрый пастырь» подвизался на пользу церкви и общества. Празднованіе юбилея происходило такъ: 3-го декабря, съ ранняго утра, несмотря на будни, мятежь, вьюгу, отовсюду народъ изъ разныхъ селъ и деревень сталъ стекаться къ храму. Въ половинѣ десятаго часа утра ударили къ литургіи, которую совершалъ самъ о. юбиляръ въ сослуженіи шести священниковъ, при участіи соборнаго протодіакона Шаховцева и хора пѣвчихъ—Сахарова. Приличное торжество слово въ обычное время сказала священникъ села Леонова І. В. Смирновъ. Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, былъ прочитанъ о. протодіакономъ указъ Московской Духовной Консисторіи о дозволеніи прихожанамъ поднести крестъ о. юбиляру. Затѣмъ церковный староста потомственный почетный гражданинъ П. А. Чернышевъ и его помощникъ крестьянинъ И. Т. Гуловъ, окруженные почетнѣйшими прихожанами, поднесли юбиляру золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. При поднесеніи креста, однимъ изъ прихожанъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. И. Чернышевымъ отъ лица церковнаго старосты и прихожанъ былъ прочитанъ адресъ юбиляру, въ которомъ были высказаны тѣ побужденія, по которымъ подносится крестъ. Затѣмъ о. духовникъ села Мытищъ, священникъ П. И. Воскресенскій, сказалъ рѣчь отъ лица духовенства и при этомъ юбиляру отъ всѣхъ священноцерковнослужителей поднесена была икона Спасителя. До слезъ тронутый такимъ вниманіемъ къ себѣ подвѣдомственнаго ему духовенства и прихожанъ, достопочтенный виновникъ торжества, на всѣ привѣтствія голосомъ, прерывающимся отъ волненія, отвѣтилъ благодарственной рѣчью. Послѣ сего совершенно былъ молебенъ, по окончаніи коего были провозглашены многолѣтія: Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному митрополиту Іоаннію и юбиляру; за сямъ сказано была вѣчная память: митрополиту Филарету, митрополиту Иннокентію, митрополиту Макарію, архіепископу Леониду и христіюбивымъ рабамъ Божиимъ Пелагеѣ, Алексію и Іоанну, усердіемъ коихъ былъ устроенъ храмъ. Послѣ сего было провозглашено многолѣтіе ктиторы и братіи храма. По совершеніи церковнаго торжества, духовенство, почетнѣйшіе прихожане и почитатели юбиляра отправились въ домъ къ юбиляру и тамъ еще разъ принесли ему поздравленіе съ совершившимся двадцати-пятилѣтнемъ пастырскаго служенія. При чемъ почитателями о. юбиляра поднесены были ему: шелковая ряса, шелковое полукафтанье, трость и шапка. Послѣ сего юбиляромъ любезно былъ предложенъ присутствующимъ обѣдъ во время котораго многіе изъ присутствовавшихъ говорили рѣчи. Между рѣчами были прочтываемы приходившія во время стола поздравительныя письма отъ лицъ, неимѣвшихъ возможности присутствовать на юбилей, какъ напримѣръ: отъ епископа Чебоксарскаго Кирилла, отъ коммерціи совѣтника С. В. Алексѣева и отъ другихъ... Обѣдъ былъ заключенъ многолѣтнемъ юбиляру. При прощаніи всѣ присутствовавшіе пожелали о. юбиляру дожить благополучно и до 50-ти-лѣтняго юбилея.

М. З.

#### ИЗЪ ВЕРЕЙСКАГО УѢЗДА.

##### Открытие училища въ дер. Хомяки.

Съ Божіею помощію и у насъ въ приходѣ села Картино въ д. Хомяки открылось училище. Вотъ какъ это произошло: 1883 г. апрѣля 23-го, въ день св. Великомученика Георгія, во время выгона скота на пастбище, который по обычаю крестьянскому провозаешь малый и старый, малый припасать (телятъ), старый провозаешь, когда всѣ вышли въ поле, въ это время загорѣлся домъ кр. Симеона Настасіина отъ неизвѣстной причины; сгорѣла почти вся деревня, отъ 27 дворовъ осталось 4.

Уроженецъ этой деревни, нынѣ московскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бодровъ, для того чтобы крестьяне въ этотъ день вспоминали гибель Божій поставилъ посредникъ селенія большой каменный четырехугольный столбъ, около 5 арш. вышины и 3 арш. въ квадратъ, съ водруженіемъ на немъ креста и по сторонамъ 3 иконъ: св. Александра Невскаго, св. Николая Чудотворца и Георгія Побѣдоносца. 23 апрѣля текущаго года происходило освященіе этого столба—часовни, крестьяне торжественно праздновали этотъ день, на это празднество были приглашены крестьянами ихъ благодетель г. Бодровъ, который оказалъ имъ не малую помощь послѣ пожара. По окончаніи молебна крестьяне поднесли ему хлѣбъ и соль и благодарили его за память о своихъ собратяхъ. Въ отвѣтъ на ихъ признательную благодарность онъ указалъ имъ на ту потерю, которую несутъ они отъ безграмотности сельскихъ старостъ. Простая безыскусственная рѣчь подѣйствовала на крестьянъ и они просили его выѣсть съ приходскимъ священникомъ о. Василиемъ Владиславлевымъ увѣковѣчить мѣсто своего рожденія построеніемъ училища, для чего отвели участокъ земли, дл. 63 саж. и 14½ саж. ширины, въ полное пользованіе училища. Желаніе ихъ было принято г. Бодровымъ съ радостію и великою охотою; онъ принялся за постройку училища, не смотря на многосложность своихъ занятій; подвинутый любовью къ дѣтямъ своихъ собратьевъ, не имѣя у себя дѣтей, не пощадилъ своего небольшого достоянія, употребивъ на постройку училища 6000 рублей; училище деревянное на каменномъ фундаментѣ; съ мезониномъ, крыто желѣзомъ, при училищѣ имѣются всѣ необходимыя пристройки, какъ-то: тесовый дворъ, рубленые: сарай и погребъ, крытые драпью и вся земля, отведенная въ пользованіе училища, обнесена садовою рѣшеткою. По прочности матеріала, красотѣ отдѣлки, помѣстительности и обстановкѣ, училище справедливо можетъ быть названо лучшимъ въ уѣздѣ. Училищныя зданія застрахованы въ страховомъ обществѣ «Якорь» на 5 лѣтъ. Въ самомъ училищѣ отдѣлена удобная квартира для учителя, небольшая комната для сторожа, для того и другаго куплено все необходимое, какъ-то: самоваръ съ приборомъ, матрацы съ кроватами и проч. Кромѣ того при училищѣ на первый разъ устроенъ интернатъ для 4 человекъ сиротъ со всѣми необходимыми принадлежностями и прислугою, который по мѣрѣ надобности будетъ увеличенъ. 20-го іюля въ день св. Пророка Іліи послѣдовало освященіе училищнаго дома. Послѣ заамвонной молитвы, при колокольномъ звонѣ, изъ храма были изнесены святые иконы въ зданіе училища, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ, послѣ молебна мѣстнымъ священ. о. Владиславлевымъ было сказано приличное торжеству слово.

Нужно было видѣть какъ крестьяне, полные признательности къ г. Бодрову, поднесли ему хлѣбъ и соль и какъ искренно благодарили за его заботу о ихъ дѣтяхъ. Между прочимъ г. Бодровъ, устроивъ училище и снабдивъ его всѣмъ необходимымъ, не оставляетъ его и далѣе: положилъ отъ себя приличное жалованье наставнику и законоучителю, нанимаетъ сторожа и отопливаетъ училищный домъ.

По полученіи отъ мѣстнаго училищнаго совѣта дозволенія открытіе училища послѣдовало 23-го сентября прошлаго года слѣдующимъ образомъ: родители своихъ дѣтей привезли въ приходскій храмъ с. Картино. Торжество началось служеніемъ литургіи мѣстнымъ священ. о. Владиславлевымъ, во время которой молились Богу всѣ учащіеся вмѣстѣ со своимъ учителемъ; при окончаніи литургіи о. Владиславлевымъ было произнесено приличное случаю слово, въ храмъ послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, положенный на начало ученія; и потомъ всѣ желающіе обучаться собрались въ новое зданіе училища, куда была принесена изъ храма икона св. Сергія Преподобнаго; на молебенъ былъ приглашенъ священ. села Алексіина, Василевскій, со всѣмъ причтомъ. Къ освященію училища нарочно прибывшій изъ Москвы г. Бодровъ привезъ съ собою въ училище: хромофотографированный портретъ Государя Императора Александра III въ золотой рамѣ; роскошный альбомъ коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 г. изд. Рязь, картины по Закону Божію, книги, доски, грифель, карандаши и др. учебн. пособія. Сія вещи во время освѣщенія лежали на столѣ. Училище было благоуукрашено. Для духовнаго торжества все было приготовлено въ обширной (100 кв. арш.) классной комнатѣ, гдѣ уже

стояли самъ учредитель училища, прїѣзжіе гости изъ г. Москвы, мѣстные власти и родители учащихся. Было совершено молебное пѣніе Спасителю и Божіей матери съ водоосвященіемъ, Сергію Преподобному и Александру Невскому съ акафистомъ, при началѣ молебна ученики подъ руководствомъ своего учителя довольно стройно про пѣли молитву «Царю Небесный» предъ окончаніемъ молебна священ. о. Владиславлевымъ было сказано простое задушевное слово по отношенію къ дѣтямъ и основателю училища и въ заключеніе возглаголено было многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ семействомъ, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанннвію митрополиту московскому, Мисаилу епископу Можайскому, основателю училища Александру Яковлевичу съ супругою, всѣмъ православнымъ христіанамъ и наконецъ учащимъ и учащимся. Поокончаніи молебна дѣти были окроплены св. водою и посажены за парты; послѣ чего священ. с. Алексина о. Михайлъ Степановичъ Василевскій обратившись какъ къ дѣтямъ, такъ въ особенности и къ основателю училища, произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь тронувшую до слезъ многихъ и особенно самого учредителя. Послѣ рѣчи произнесенной о. Василевскимъ, — говорилъ учредитель училища А. Я. Бодровъ и просилъ о. Василевского принять на себя званіе законоучителя училища; <sup>1)</sup> крестьяне мѣстнаго общества во главѣ съ сельскимъ старостою для дѣтей которыхъ устроено училище поднесли г. Бодрову икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невского въ серебряной вызолоченной ризѣ, а жители мѣстнаго селенія хлѣбъ и соль благодаря за устройство училища, за великое для ихъ дѣтей благодѣяніе и за великую жертву для ихъ самихъ и за благопопеченіе о храмѣ <sup>2)</sup>. Учредитель съ своей стороны благодарилъ за любовь и признательность ихъ (при этомъ высказалъ желаніе свое, чтобы икона сія была оставлена въ классѣ на всегда и передъ нею горѣла неугасимо лампада, а въ день Александра Невского ежегодно совершалось бы молебствіе, при этомъ высказалъ, что онъ будетъ ходатайствовать о дозволеніи именоваться оному училищу «Александровскимъ»). Отъ лица всѣхъ сотоварищей московскій купецъ Алексѣй Герасимовичъ Савиновъ поднесъ г. Бодрову большую икону святителей московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, въ серебряной вызолоченной ризѣ; супругъ его Доминъ Т—нъ хлѣбъ и соль (при этомъ высказалъ г. Бодрову, что бы святители московскіе охраняли его на многія и многія лѣта для блага и счастья дѣтей обученіе которымъ принесетъ несомнѣнную пользу и они будутъ достойными сынами отечества и вѣрными слугами своего Государя). Дѣти поднесли своему благотворителю просфору и благодарили, какъ умѣли. Послѣ этого была произнесена живая рѣчь г. учителемъ Ѳедоромъ Ив. Соколовымъ (восп. Учительской семинаріи моск. учебн. Округа) по отношенію единственно къ дѣтямъ, которая не мало заинтересовала и всѣхъ присутствующихъ. По окончаніи церемоніала дѣтямъ розданы были конфеты, яблоки, орѣхи, булки и пр. а для гостей и посѣтителей г. Бодровъ устроилъ приличный обѣдъ.

Такимъ то образомъ при помощи Божіей и добрыхъ людей проникаетъ свѣтъ въ наши темные уголки на святой Руси. На первый разъ оказалось желающихъ обучаться во вновь открытомъ училищѣ не только изъ приходскихъ деревень но и изъ окружающихъ селеній болѣе 30 человекъ обоого пола, одинъ на подіомъ иждивенія г. Бодрова и одинъ полупансіонеромъ и двѣ дѣвочки. Дай Богъ поболѣе такихъ, такъ горячо преданныхъ народному образованію, какъ г. Бодровъ. «Блаженіи милостивіи, яко тѣи помилованы будутъ».

Учитель Ѳ. Соколовъ.

<sup>1)</sup> Надобно замѣтить, что о. Василевскій болѣе 20 лѣтъ носетъ на себѣ обязанности законоучителя. Первоначально состоялъ около 10 лѣтъ законоучителемъ въ училищѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ и болѣе 12 лѣтъ состоитъ законоучителемъ училища Верейскаго уѣзда.

<sup>2)</sup> Въ текущемъ же году г. Бодровъ, приходскій храмъ въ с. Картино отдалъ за ново: оцекатурилъ съ обонхъ сторонъ, росписалъ, поставилъ новый иконостасъ, перемѣнилъ кресты на храмѣ и проч.

ИЗЪ С—ГО УѢЗДА.

О сельскихъ кладбищахъ.

Какъ иногда слово не согласуется съ дѣломъ или лучше и простѣе постановленіе, какое либо, выработанное земствомъ, какъ часто противорѣчить видимой практикѣ. Я хочу сказать по поводу переустройства нашихъ сельскихъ кладбищъ. Въ прежнее время (да и даже не давнее) умершихъ свободно хоронили около церкви, не дѣлая ни какихъ взносовъ ни въ пользу церкви, ни въ пользу причта. Потомъ выработалось дѣло такъ, что стали хоронить при церкви, со взносомъ не большимъ въ пользу церкви и причта. По поводу этого взноса никакой претензіи ни откуда не было; да на самомъ дѣлѣ и не должно быть, ибо всякій, хоронившій близъ церкви, видѣлъ въ этомъ существенную какъ для себя, такъ равно и для причта пользу. А польза вотъ какая: я или кто другой во всякое время могъ попросить священника отслужить на могилѣ панихиду, — что, конечно, священникъ всегда охотно исполнитъ, потому что это его ни мало не затруднитъ — пройти нѣсколько сажень отъ церкви до могилы. Да и мнѣ-то или другому кому всегда и во всякое время возможно подойти къ могилѣ, чтобы помолиться за умершаго родственника.

Потомъ вышло распоряженіе такого рода: отвести новое кладбище. Выбрали мѣсто для кладбища. Но что же за кладбище?! Во 1-хъ далеко отъ церкви и неудобно. Дорога къ кладбищу идетъ чрезъ рѣчку, чрезъ которую никакого мостика нѣтъ да и быть не можетъ, и потомъ тянется въ гору: теперь, въ весеннее время бываетъ разливъ, въ осеннее — слякоть и грязь, а въ зимнее время — снѣжные заносы, мятели и проч. Видя такія препятствія, по неволѣ откажешься попросить священника проводить покойника до кладбища.

Во 2-хъ кладбище выбрано на весьма неудобномъ мѣстѣ именно: въ весеннее и осеннее время могила наполняется водою, такъ что приходится отливать воду, прежде чѣмъ опустить гробъ въ могилу, а въ крайнемъ случаѣ дѣлается просто — прямо въ воду опускается покойникъ, что, конечно, непріятно дѣйствуетъ на овружающихъ могилу!

Наше бдительное С—е земство выработало постановленія, въ которыхъ между прочимъ сказано, чтобы не хоронить около церкви въ видахъ народнаго здравія! Эти постановленія, какъ мнѣ сказывали, существуютъ не болѣе 5 лѣтъ назадъ.

Подобныя постановленія нашего — пресловутаго С—го земства оскорбляютъ только религіозное чувство, особенно въ такомъ случаѣ, какъ погребеніе вдали отъ храма Божія. — Никто такъ не почитаетъ своихъ умершихъ родственниковъ, какъ простой народъ! Никто усердно такъ не молится объ умершихъ, какъ тотъ же простой народъ! Взойдите въ «родительскую» въ храмъ Божій и вы тамъ увидите, что молятся однѣ крестьянскія бабы, а это ни о чемъ не свидѣтельствуетъ, какъ о томъ, что простой народъ крѣпко вѣритъ въ загробную жизнь. У простаго народа только и есть одно утѣшеніе, одна отрада — это подойти къ могилѣ и сдѣлать земной поклонъ покоящемуся съ пожеланіемъ ему царства небеснаго!

А при такомъ порядкѣ, какой устанавливаетъ С—е земство *въ видахъ народнаго здравія*, народъ замѣтно становится холоднымъ, ибо его религіозное чувство не поощряется или не удовлетворяется исполненіемъ самого искренняго желанія!

Вотъ земство то заботится о народномъ здравіи, хотя на самомъ-то дѣлѣ хорошаго изъ его заботы ровно ничего не было, да и впередъ не будетъ: это только на бумагѣ выходитъ очень-то красиво. А съ другой стороны земство упускаетъ изъ виду, именно интересъ какъ церкви, такъ и причта. Всякій, желающій похоронить около церкви, непременно бы сдѣлалъ взносъ какъ въ пользу церкви, такъ и въ пользу причта. А подобныя бы приношенія очень бы пригодились и церкви и причту. — Въдъ со стороны-то видишь какъ живетъ наше сельское духовенство! По опыту скажу — трудовая копѣчка у сельскаго духовенства! Мнѣ довелось встрѣтить своего батюшку на дорогѣ и полюбостать о его поѣздкѣ. Онъ мнѣ сказалъ, что ѣздилъ въ приходъ верстъ за 7 отъ храма напутствовать больного. Какое за

этотъ не легкій вашъ трудъ вы получаете вознагражденіе? Онъ мнѣ отвѣчалъ: «кто что дастъ—кто 10 к.—кто 5 к.»—всякое даяніе благо присовокупилъ онъ. Тутъ-то я и подумалъ:—да, не легкій трудъ—сельскаго священника—проѣхать 5—7 верстъ и за свой трудъ получить почти что ничего! Ему надобно одѣться, обуться, пить, ѣсть; да небось дома не малая куча дѣтей? Да! мрачная картина!—Смотря на такую его не легкую добычу насущнаго себѣ пропитанія, напрасно *почетительное земство* ограничиваетъ и безъ того скудные доходы сельскаго священника!

*Сельскій житель.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**ПРАЗДНОВАНИЕ 50-ТИ-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ИСПРАВЛЯЮЩАГО ДОЛЖНОСТЬ ПСАЛОМЩИКА ТРОИЦКОЙ, НА АРБАТѢ, ЦЕРКВИ.**

25-го ноября прошлаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства митрополита Московскаго, совершено было въ Троицкой, на Арбатѣ, церкви благодарственное Господу молебствіе о совиршевшихся 50-ти-лѣтнмъ служенія исправляющаго должность псаломщика Ивана Ивановича Любимова.

Изъ послужнаго его списка видно, что онъ въ 1834-мъ году, 26-го ноября преосвященнымъ Исидоромъ, викаріемъ Московскимъ (нынѣ митрополитъ С.-Петербургскій), опредѣленъ былъ къ Благовѣщенской, села Матвѣевскаго, Подольскаго уѣзда, церкви во дячки, посвященъ въ стихарь имъ же. Немного пробывъ на томъ мѣстѣ, онъ былъ переведенъ на ту же должность въ Москву къ церкви Св. Троицы, что на Хохловкѣ, а отсюда на настоящее мѣсто.

Въ 1880-мъ году по засвидѣтельствованію Московскаго епархіальнаго начальства за отлично-усердное и честное служеніе, ему преподано было благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою за подписью Исидора митрополита, Новгородскаго и С.-Петербургскаго.

Въ настоящее время онъ служитъ при Троицкой, на Арбатѣ, церкви почти 43 года.

Литургія 25-го ноября, совершенная мѣстнымъ о. настоятелемъ В. С. Марковымъ въ сослуженіи его раняго священника, при многочисленномъ собраніи молящихся и при отличномъ исполненіи пѣнія болѣе 30-ти человекъ пѣвчихъ г. Сахарова, отличалась особымъ благолѣніемъ, а въ концѣ и умиленнымъ зрѣлищемъ, когда послѣ пропѣтія причастнаго стиха, старецъ-юбиляръ, желая въ столь торжественный для него день сподобиться Св. Таинъ, и преклонивъ колѣна предъ св. иконами, преклонилъ ихъ въ то же время и предъ всеми молящимися, прося у нихъ прощенія...

По окончаніи литургіи, началось благодарственное Господу молебствіе, во времени котораго прибылъ и мѣстный о. благочинный протоіерей С. С. Владимірскій. Предъ началомъ молебна мѣстнымъ о. діакономъ прочтенъ былъ указъ Московской Консисторіи о разрѣшеніи совершить церковное празднованіе по случаю совершившагося 50-ти-лѣтія и. д. псаломщика Любимова. Въ продолженіи молебна юбиляръ стоялъ нѣсколько позади предъстоятельствующаго, а за нимъ—два псаломщика въ стихаряхъ съ имѣющимися поднести подарками.

Послѣ провозглашенія многолѣтія Святѣйшему Синоду, митрополиту Московскому Иоаннію и юбиляру, о. благочинный съ крестомъ въ рукахъ, сойдя нѣсколько ступеней съ амвона, привѣтствовалъ юбиляра трогательною рѣчью, въ которой, главнымъ образомъ, указалъ на то, что онъ, не зная мудраго наставленія приснопамятнаго Филарета митрополита Московскаго о должности псаломщика, всегда твердо и не уклонно слѣдовалъ такому взгляду. Въ концѣ своей рѣчи о. благочинный, высказавъ свою признательность, объявилъ, что онъ ходатайствовалъ предъ Высокопре-

освященнѣйшимъ митрополитомъ Иоанніемъ о награжденіи юбиляра благословеніемъ Святѣйшаго Синода. По окончаніи рѣчи о. благочинный благословилъ его животворящимъ крестомъ и поцѣловалъ его.—За тѣмъ послѣдовала рѣчь о. настоятеля Троицкой церкви В. С. Маркова. Въ своей рѣчи онъ высказалъ, что юбиляръ, служа при столь знаменитыхъ въ Москвѣ протоіереяхъ, какъ-то: Тихоміровѣ-Платоновѣ и Богословскомъ-Платоновѣ, за свое честное, трезвое поведеніе, усердное служеніе, внятное и стройное пѣніе и чтеніе, всегда пользовался отъ нихъ особеннымъ расположеніемъ, и съ своей стороны онъ, настоятель, весьма доволенъ имъ и душевно расположенъ къ нему, равно какъ и причтъ, въ знакъ чего и поднесена ему имъ книга Псалтирь въ великолѣпномъ переплетѣ.

Послѣ рѣчи о. настоятеля, къ юбиляру подошелъ церковный староста статскій совѣтникъ М. М. Богословскій съ цѣннымъ даромъ—иконою Св. Троицы отъ своего и прихожанъ имени, съ изображеніемъ на ней: святыхъ тѣхъ храмовъ, при которыхъ служилъ и служить юбиляръ и тезоименитаго ему св. Иоанна Крестителя.

Наконецъ была произнесена рѣчь мѣстнымъ о. діакономъ В. И. Страховымъ, который въ общихъ чертахъ обрисовалъ личность юбиляра, какъ человека высокихъ достоинствъ, хотя только и причетника; при чемъ отъ себя поднесъ ему большую, въ рамкѣ, фотографическую картину церкви Св. Троицы на Арбатѣ.

Юбиляръ въ немногихъ словахъ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ за столь лестное къ нему, меньшему члену причта, вниманіе и расположеніе.

Церковное торжество закончилось пѣніемъ пѣвчими концерта, весьма подходящаго къ настоящему случаю—какъ бы привѣтствіемъ всей церкви: *и благословитъ тя Господь Богъ во вѣкъ и во вѣкъ вѣка!*

По окончаніи богослуженія, какъ священно-служители, такъ и прихожане были приглашены въ квартиру юбиляра, гдѣ два его зятя встрѣтили его вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ съ хлѣбомъ и солью, при чемъ старшимъ зятемъ г. Рузы соборнымъ діакономъ П. А. Смоленскимъ была произнесена привѣтственная рѣчь, въ которой онъ поставилъ въ похвалу юбиляру: его примѣрное церковное служеніе, стяжавшее ему извѣстность далеко за предѣлами его прихода, равно его отношенія къ настоятелямъ Троице-Арбатской церкви и прихожанамъ всегда искреннія, соединенныя съ любовію и уваженіемъ, которыя заставляли, невольно, и ихъ обращаться къ нему съ любовію и расположеніемъ и, наконецъ, его отношенія къ семейству, для образованія, воспитанія и устройства котораго не щадилъ онъ ни здоровья, ни средствъ своихъ.

Во время трапезованія, первый тостъ былъ предложенъ о. благочиннымъ за здравіе Его Высокопреосвященства митрополита Московскаго Иоаннію, за которымъ и было возглаголено о. діакономъ Страховымъ многолѣтіе; предъ тостомъ за здоровье юбиляра, однимъ изъ его родственниковъ была сказана еще рѣчь, содержаніе которой состояло въ похвалѣ юбиляру за сочувственное отношеніе его къ многочисленному бѣдному своему родству. За тѣмъ послѣдовали тосты за здоровье о. благочиннаго, о. настоятеля, причта и ктитора Троице-Арбатской церкви и много другихъ. Предъ обѣдомъ и во время обѣда было получено нѣсколько поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, между которыми было письмо протоіерея города Рузы А. И. Вишнякова.

Такъ отпраздновано было 50-ти-лѣтіе скромнаго служителя церкви.

Города Рузы соборный діако́нъ *Платонъ Смоленскій.*

**ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 января, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной библиотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Совѣтъ Общества, имѣя въ виду возстановленіе въ богослужебной практикѣ древнихъ церковныхъ пѣснопѣвъ приглашаетъ желающихъ принять участіе въ переложеніяхъ этихъ пѣснопѣвъ для хора.

1) Для переложеній Общество предлагаетъ по преимуществу мелодіи *Знаменнаго большаго распѣва* изъ Октоиха и irmolegia синодальныхъ изданій, а также и изъ полнаго обихода пѣснопѣвнїя того же Знаменнаго распѣва.

2) Желательна такая обработка древнихъ пѣснопѣвнїй, чтобы они могли быть употребляемы въ богослуженія, но не исключаются сочиненія и концертныя, содержащія разработку тѣхъ же мелодій.

3) Основная мелодія можетъ находиться къ любому изъ голосовъ; количество голосовъ предоставляется усмотрѣнію авторовъ, причѣмъ желательно, чтобы сопровождающіе голоса приближались по характеру къ самой мелодіи.

4) За лучшія сочиненія Общество предполагаетъ выдавать *преміи* въ размѣрѣ отъ 50 до 300 руб. сообразно съ достоинствомъ и объемомъ представленныхъ произведеній.

5) Срокъ представленія сочиненій на премію назначается не позже 15 марта будущаго 1885 года; выдача же премій не позже 1 января 1886 года.

6) Сочиненія высылаются на имя предсѣдателя Общества преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Можайскаго, въ Москвѣ, подъ девизомъ, съ приложеніемъ запечатаннаго конверта, подъ тѣмъ же девизомъ, заключающаго въ себѣ имя, отечество и фамилію автора.

7) Общество не беретъ на себя обратную пересылку представленныхъ сочиненій.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Пожертвованія на нужды Православныхъ миссій доставляются въ Совѣтъ Общества, находящійся въ Москвѣ, и въ Комитеты Общества, состоящіе въ епархіальныхъ городахъ, или же къ Епархіальнымъ начальствамъ. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать жертвованія Настоятели церквей и монастырей, и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатію Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются **черезъ отцовъ благочинныхъ**, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ **Казначейу** онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ жертвованій ежедневно, отъ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и **личныя денежныя** жертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2-го участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 час. утра, **личныя** жертвованія, какъ **деньгами**, такъ и **вещами** (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

40-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 1864 года 5% займа, ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденаго 1-го января 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ 1-го займа, 1-го января 1885 г. Правленіемъ банка въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билет.	Сумма выигр.	Нумера Серій.	Нумера билет.	Сумма выигр.
16394	32	200.000	8213	22	1.000
2385	8	75.000	9943	42	1.000
7145	9	40.000	14971	6	1.000
2810	8	25.000	8492	29	1.000
16574	4	10.000	15959	8	1.000
18037	19	10.000	4823	2	1.000
13634	21	10.000	6657	32	1.000
8326	16	8.000	19862	42	1.000
3213	35	8.000	15367	31	1.000
13811	2	8.000	538	37	1.000
4143	46	8.000	15247	11	1.000
14572	1	8.000	16463	25	1.000
11406	33	5.000	19919	37	1.000
18062	7	5.000	12617	20	1.000
6946	32	5.000	898	45	1.000
12362	50	5.000	18263	46	1.000
14420	22	5.000	1998	36	1.000
1256	24	5.000	2456	2	1.000
13510	27	5.000	11942	15	1.000
4607	15	5.000	6891	41	1.000

Выигрыши по 500 рублей каждый пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий.	Нумера билет.	Нумера серий.	Нумера билет.	Нумера серий.	Нумера билет.	Нумера серий.	Нумера билет.
2483	1	398	11	12309	16	17440	24
8503	1	1741	11	12548	16	5104	25
16737	1	2758	11	14993	16	7529	25
19954	1	8598	11	17054	16	7683	25
5143	2	11369	11	981	17	10162	25
11151	2	11514	11	6933	17	10196	25
11931	2	13004	11	10907	17	19764	25
12434	2	14824	11	14602	17	1210	26
15238	2	2985	12	19998	17	3599	26
15375	2	15469	12	10583	18	6550	26
16694	2	18250	12	1698	19	11232	26
14236	3	19004	12	4871	19	12278	26
317	4	2003	13	9363	19	12919	26
14864	4	2659	13	11331	19	14211	26
1623	5	2895	13	17817	19	15018	26
3656	5	16397	13	18525	19	1102	27
4460	5	256	14	2557	20	6684	27
5496	5	900	14	6445	20	8697	27
12679	5	2124	14	10209	20	19341	27
15853	5	4807	14	13706	20	19458	27
16591	5	6652	14	16999	20	1482	28
19969	5	6946	14	17432	20	2829	28
1730	6	7850	14	18217	20	4493	28
4316	6	8638	14	10145	21	8505	28
10423	6	9720	14	19690	21	9385	28
11609	6	12552	14	843	22	10121	28
12964	6	12879	14	2975	22	15549	28
19662	6	16423	14	5118	22	17559	28
2369	7	3054	15	5296	22	2738	29
2883	7	7642	15	6662	22	809	30
6380	7	11220	15	12876	22	1225	30
18493	7	11248	15	13014	22	4498	30
2806	8	11291	15	13280	22	6637	30
3783	8	599	16	14572	22	11956	30
7974	8	1035	16	16807	22	13022	30
8488	8	3065	16	19029	22	15549	30
15394	8	4222	16	1951	23	17373	30
16737	8	6000	16	8354	23	1796	31
19877	8	7959	16	8221	23	1809	31
6245	9	9668	16	15225	23	6312	31
14390	10	10545	16	16026	23	10054	31
16863	10	11437	16	12087	24	10871	31

Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.
12263	31	18553	35	3995	40	3458	46
12793	31	1235	36	5780	40	4089	46
16165	31	1964	36	11119	40	8170	46
16849	31	2043	36	11762	40	9530	46
17447	31	4118	36	15087	40	12848	46
910	32	4428	36	15806	40	12859	46
3324	32	8248	36	18149	40	5400	47
18815	32	11045	36	3542	41	7069	47
19174	32	12806	36	2070	42	8190	47
8066	33	16365	36	5552	42	17204	47
8393	33	17600	36	16114	42	18843	47
9501	33	18403	36	2985	43	19915	47
14151	33	1214	37	6411	43	1453	48
1692	34	5873	37	13608	43	11861	48
17744	34	6797	37	2088	44	14926	48
8420	33	6598	38	13511	44	2234	49
2390	35	9882	38	15182	44	3801	49
3675	35	10670	38	8419	45	4014	49
6830	35	4656	39	8965	45	8563	49
7806	35	6875	39	12242	45	4390	50
10589	35	13188	39	16835	45	10281	50
11829	35	1908	40	17218	45	12163	50
12962	35	1981	40	18519	45	17637	50

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го Юля 1885 года.

**Таблица**

серій билетовъ 1-го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственного банка 2-го Января 1885 г.

**НУМЕРА СЕРІЙ:**

160	3996	7858	12052	14843	16838
558	4098	8318	12163	14939	16885
846	4411	8534	12196	15050	17071
1074	4572	8715	12464	15585	17391
1104	4585	8732	13421	15591	17484
1247	5482	8773	13510	15657	18277
1995	5907	8788	13652	15992	18517
2887	5912	8974	13914	16118	18561
3148	5947	9946	13926	16153	19224
3188	6232	10068	14225	16287	19314
3216	7639	11332	14353	16471	19761
3466	7734	11412	14579	16498	19825
3736	7772	11880	14625	16514	

Всего 72 серій, составляющія 3,900 билетова сумма 487,500 р.

Уплата капитала, вышедшихъ въ тиражъ билетовъ, будетъ производиться съ 1 января 1885 г., въ Государственномъ Банкъ, его конторѣ и отдѣленіяхъ.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:**

**Избранныя Слова, Бесѣды и Рѣчи.**

бывшаго настоятеля Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, нынѣ епископа Балтскаго Юсифа.

Продается въ книжномъ магазинѣ А. Д. Ступина, на Никольской улицѣ, — за экземпляръ 1 рубль.

**НОВАЯ КНИГА:**

«Эпоха гошеній на христіанъ и утверженіе христіанства въ грекоримскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ». Профессора Московской дух. академіи, А. Лебедева.

420 стр. Цѣна 2 р., за пересылку 25 к. Продается у Орапонтова, Глазунова, Вольфа, Суворина, Васильева, Анисимова — въ Москвѣ.

Открыта подписка на 1885 годъ на  
**ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ  
ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ,**

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ.

Общая премія олеография — изъ ТРЕХЪ картинъ по выбору. Желаящіе получить всѣ ТРИ картины доплачиваютъ ДВА рубля серебромъ.

Въ будущемъ 1885 г. «Всеобщая Газета» будетъ издаваться совершенно въ новомъ видѣ, чтобы удовлетворить всѣмъ современнымъ и настоятельнымъ требованіямъ публики.

Новообразованная редакція «Всеобщей Газеты» заручилась содѣйствіемъ и постояннымъ участіемъ извѣстныхъ литераторовъ и ученыхъ и употребить всѣ усилія для того, чтобы каждый подписчикъ «Всеобщей Газеты» видѣлъ въ ней умнаго и образованнаго собесѣдника, въ обществѣ котораго ему пріятно и полезно было бы провести цѣлую недѣлю, до появленія новаго номера газеты, который по своему разнообразному содержанію будетъ служить политико-учено-литературною еженедѣльною лѣтописью, памятнымъ листкомъ, въ каждомъ образованномъ семействѣ.

Такимъ образомъ «Всеобщая Газета», предлагая разнообразный выборъ для занимательнаго чтенія и представляя на своихъ столбцахъ какъ бы фотографическій снимокъ еженедѣльной государственной и общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, какъ у разныхъ другихъ народовъ, такъ и въ Россіи, въ частности будетъ знакомить русское общество со всѣмъ живымъ и современнымъ, обсуждая каждое замѣчательное явленіе съ полнымъ безпристрастіемъ и правдою, и это будетъ составлять главнѣйшую обязанность «Всеобщей Газеты», потому что только слѣдуя такому пути можно съ пользою служить интересамъ общества.

Направленіе нашей газеты, уже по самому своему названію, не можетъ уклоняться отъ всего того, что выработано лучшими и благонамѣренными умами современной науки и глубокими знатоками общественной жизни.

Статьи наши будутъ отличаться сжатою полнотою и общедоступностью изложенія, какъ это принято въ лучшихъ англійскихъ еженедѣльныхъ газетахъ (Weekly Review).

«Всеобщая Газета» будетъ выходить по субботамъ; номеръ ея будетъ состоять изъ двухъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ большаго формата (20 страницъ въ 2 столбца) и заключать въ себѣ: 1) Руководящую статью по вопросу дня. — 2) Отдѣлъ официальныхъ извѣстій. — 3) Иностранное обозрѣніе и корреспонденціи. — 4) Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ науки и искусства, техники, хозяйства, промышленности и торговли. — 5) Общественныя дѣла и живые современные вопросы. — 6) Обзоръ замѣчательныхъ статей, появившихся въ нашей журналистикѣ. — 7) Отдѣлъ критики и обзоръ новыхъ книгъ — 8) Оригинальныя и переводныя романы, повѣсти, рассказы, историческія воспоминанія, драмы, комедіи, стихотворенія и другія произведенія изящной словесности. — 9) Жизнь въ провинціи и корреспонденціи. — 10) Столичная жизнь: житейская суэта, театры, музыка, разныя увеселенія. — 11) Судебные процессы. — 12) Биржевая и финансовая недѣля. — 13) Новѣйшія заграничныя извѣстія и телеграммы — 14) Смѣсь и анекдоты. — 14) Объявленія.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЧАСТЬ.** Во «Всеобщей Газетѣ» будутъ помѣщаться политичеши замѣчательнѣйшихъ предметовъ и портреты нашихъ и иностранныхъ знаменитостей, въ томъ размѣрѣ какъ это принято въ извѣстной нѣмецкой «Gartenlaube» (Бесѣдкѣ).

Подписная цѣна на «Всеобщую Газету» за годъ съ пересылкою и съ доставкою на домъ 4 р. с.; за полгода — 2 р.; за 3 мѣсяца — 1 р.

Иногородные и столичные подписчики обращаются съ своими требованіями исключительно въ Контору редакціи «Всеобщей Газеты» въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, домъ № 40, квартира № 10.

## Открыта подписка на 1885 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „МОСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

Съ переходомъ журнала къ новому издателю и съ измѣненіемъ состава редакціи, „Московская Лѣтопись“ разрываетъ все съ своимъ прошлымъ. Къ участию въ журналѣ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ приглашены многіе изъ извѣстнѣйшихъ публицистовъ и беллетристовъ; а также многіе изъ выдающихся представителей разныхъ сферъ общественной дѣятельности. Редакція имѣетъ полное право надѣяться, что съ помощью этихъ силъ „Московская Лѣтопись“ не замедлитъ стать на высоту такого положенія, въ которомъ она соотвѣтствовала бы своему названію и была бы дѣйствительно лѣтописью сердца Россіи—Москвы. Совершенно не зависящая въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, редакція дастъ читателямъ на страницахъ „Московской Лѣтописи“ широкую и безпристрастную картину политической, общественной и экономической жизни нашего отечества вообще и московской жизни по преимуществу. Особенное вниманіе редакція обратитъ на ту сторону русской жизни, въ которой выражается самостоятельность общества, а именно: на дѣятельность земскаго, городского и сословнаго самоуправления, а также такихъ самодѣйствующихъ учреждений, какъ кредитныхъ, филантропическихъ, взаимнаго вспомоществованія, сберегательныхъ и т. п. обществъ, товариществъ и ассоціацій. Затѣмъ страницы журнала будутъ посвящены изслѣдованію и разработкѣ вопросовъ о нравственномъ и матеріальномъ бытѣ трудящихся классовъ. Между прочимъ въ „Московской Лѣтописи“ будутъ помѣщаться: извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ, описаніе выставокъ и музеевъ, замѣтки и статьи о положеніи ремесленнаго, фабричнаго и заводскаго дѣла, а также всѣхъ отраслей отечественной и иностранной промышленности. Литературный отдѣлъ будетъ наполняться произведеніями нашихъ писателей и поэтовъ, причѣмъ кромѣ произведеній изящной литературы въ „Московской Лѣтописи“ читатели найдутъ также біографіи, путешествія, историческіе и этнографическіе очерки. Міру искусствъ, театру, музыкѣ, живописи, скульптурѣ и проч. будетъ также оказано особое вниманіе. Наконецъ „Московская Лѣтопись“ будетъ слѣдить за дѣятельностью кредитныхъ и торгово-промышленныхъ учреждений, товарной и фондовой биржи.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ . . . . . 7 р. — к., съ достав. 7 р. 50 к., съ перес. 8 р. — к.  
На полгода . . . 3 р. 75 к., „ „ 4 р. — к., „ „ 4 р. 50 к.  
„Московская Лѣтопись“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ „Московской Лѣтописи“ при конторѣ товарищ. „Печати С. П. Яковлева“, Петровка, Салтыковский пер., домъ № 9. Въ писчебумажномъ магазинѣ того же Товарищ. на Никольской, домъ графа Шереметева, противъ „Славянскаго Базара“. Въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ и Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту. Въ книжномъ магазинѣ Васильева, на Страстномъ бульварѣ. Въ бібліотекахъ: Улитиныхъ, на Лубянской площади и бывш. Ушаковой, на Воздвиженкѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ С.-Петербургѣ, Харьковѣ, Воронежѣ и Екатеринославі: въ отдѣленіяхъ Товарищ. „Печати С. П. Яковлева“.

Редакторъ-издатель В. О. ЮРДАНЪ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ

## „ЗДОРОВЬЕ“

XII-й годъ.

Общественная газета.

Будетъ съ 1885 года выходить три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ, въ большомъ газетномъ форматѣ.

## БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, газета „Здоровье“ не нуждается въ особой рекламѣ. Не задаваясь широкими задачами и имѣя главною дѣлю служить интересамъ общества, школы и семьи, газета явится посредникомъ между наукою и жизнью, насколько вырабатываемыя первою данныя могутъ быть введены практическимъ путемъ въ нашу домашнюю и общественную жизнь. Въ этомъ отношеніи гигиенѣ, какъ ученію о предупрежденіи болѣзней, равно какъ и популярному объясненію и леченію послѣднихъ, будетъ по прежнему отведено одно изъ главныхъ мѣстъ. Чуждаясь по своей общедоступности всего спеціально-научнаго, газета вообще будетъ стараться дать своимъ читателямъ, въ ясной простой формѣ изложенія, какъ понятія объ основахъ и положеніяхъ науки о здоровьѣ, такъ и совѣты и указанія чисто практическаго характера, примѣняемые въ семейномъ, школь-

При семъ прилагается № 1 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д Снегиревой. Архимандритъ Амфилохіа

номъ и общественномъ быту: Такимъ образомъ, предупрежденіе развитія эпидемій и выясненіе гигиеническихъ условій жизни сель и городовъ съ одной стороны и воспитаніе дѣтей, предупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указанія, какъ поступать съ заболѣвшими въ отсутствіи врача, и т. п. съ другой — займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Выходъ изданія три раза въ недѣлю представляетъ возможность редакціи своевременно давать въ „Здоровьѣ“ самый живой откликъ и послынное обсужденіе всѣхъ санитарныхъ общественныхъ вопросовъ и злобъ дня.

Независимо отъ этого, желая удовлетворить требованіямъ читателей слѣдить за общественными политическими событіями Россіи и за-границею, редакція исходатайствовала у г-на министра внутреннихъ дѣлъ разширеніе программы изданія обзоромъ политической, литературной и общественной жизни, что и будетъ выполнено немедленно по соблюденіи требуемыхъ закономъ формальностей.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставк. и перес. 6 р. на годъ; на полгода—3 р. 50 к.; на 3 мѣсяца—2 р. на 1 мѣсяць—75 к. Безъ доставк.—на годъ 5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—1 р., 75 к. на 1 мѣсяць—50 к.

Цѣна отдѣльно каждого №—5 коп.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выдана по выбору одна изъ слѣдующихъ

## БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ

№ 1. Водоочиститель (очищаетъ воды болѣе одного ведра въ часъ).  
№ 2. Максимальный термометръ для измѣренія температуры тѣла.  
№ 3. Термометръ для ваннъ и термометръ Реомюръ комнатный.

Указаніе на желаемую и избранную премію дѣлается при подпискѣ. На укупорку и пересылку преміи № 1 гг. иногородные подписчики прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 1 руб., на укупорку и пересылку преміи № 2 или № 3—75 коп.

Подписка на газету для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, при медицинскомъ книжномъ магазинѣ Н. Цылова, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27, а для лицъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается по ихъ желанію: а) въ редакціи и б) въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ Фену и К<sup>о</sup>, на Невскомъ пр., противъ Гостиннаго двора.

Независимо сего, для удобства лицъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, они могутъ подписаться на газету открытымъ письмомъ, посланнымъ чрезъ городскую почту, по адресу редакціи и съ указаніемъ подробнаго адреса. Въ этомъ случаѣ, по полученіи письма, газета будетъ высылаться, а за подписными деньгами будетъ присланъ артельщикъ со счетомъ. Кромѣ того, годовымъ подписчикамъ изъ лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ этихъ учрежденій; прочимъ лицамъ разсрочка производится по соглашенію съ редакціей.

СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1885 Г.

## Дневникъ писателя

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Д. В. Аверкіева.

„Дневникъ“ будетъ заключать въ себѣ, кромѣ статей беллетристическаго содержанія (драмы, повѣсти, стихи и пр.), отчетъ о видѣнномъ, слышанномъ и прочитанномъ авторомъ; между прочимъ, авторъ будетъ вести сравнительную хронику петербургскихъ и московскихъ театровъ.

„Дневникъ“ будетъ выходить въ первое число каждаго мѣсяца; каждый выпускъ будетъ содержать въ себѣ отъ полтора до двухъ листовъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ: въ Петербургѣ, „Новаго Времени“ (А. С. Суворина) и Мелдье; въ Москвѣ, „Новаго Времени“ и А. Л. Васильева. Иногородные благоволятъ обращаться къ автору по слѣдующему адресу: Дмитрію Васильевичу Аверкіеву, С.-Петербургъ Николаевская, 64—А.

Цѣна за годовое изданіе, какъ внутри Имперіи, такъ и за границей ТРИ руб.

Январскій выпускъ вышелъ и разосланъ подписчикамъ.

## СОДЕРЖАНИЕ:

- I. Съ чего я вздумалъ издавать „Дневникъ“.
- II. Изъ воспоминаній о прошломъ годѣ. Начало примиренія Россіи съ Польшей.—Новый университетскій уставъ.—Что такое академическая свобода.—Будутъ-ли при ней студенты болѣе прилежать къ наукѣ.—Что будетъ требоваться на выпускномъ экзаменѣ.—Какъ будутъ производиться испытанія.—Значеніе установленія академической свободы.
- III. Лябь (Стихотвореніе).
- IV. Местъ ничтожнаго человека. Разсказъ.
- V. Русскій театръ въ Петербургѣ и Москвѣ. Сентябрь—Декабрь.
- VI. Мелочи.