ТОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 7—8.

годъ 1—15-го Апрѣля 1905 года. XXVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,

данный Правительствующему Сенату.

1905 года февраля 18-го. Въ неустанномъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть Нами услышаннымъ.

Въ виду сего повелѣваемъ:

Возложить на состоящій подъ предсѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ Министровъ, сверхъ дѣлъ, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учрежденій видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Александръ Григорьевичъ!

Вѣрныя исконному обычаю народа русскаго--нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радости и печалей, переживаемыхъ Отечествомъ,—дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества, со всѣхъ концовъ земли Русской принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія, по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достояніемъ дѣлу успѣшнаго завершенія войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи Государственнаго порядка.

Отъ Имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко Мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность, по зову Моему, придти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію: совмѣстною работою Правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе земли Русской, Я возмамѣрился отнынѣ, съ Божіею помощью, привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній.

Соображая особыя условія обширнаго Отечества нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обезпечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ.

И нынѣ, предпринимая сіе преобразованіе, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечитъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я, вмѣстѣ съ тѣмъ, предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразованія въ жизнь при неприкосновенномъ сохраненіи незыблемости основныхъ законовъ Имперіи.

А посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и цѣня спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предсѣдательствомъ Особое Совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли.

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ ввѣреннаго Мнѣ народа.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

18-го февраля 1905 г.,
гор. Царское Село.

Утвержденіе въ должности церковнго старосты.

Согласно журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 11 марта с. г. за № 1131, нижеслѣдующіе лица утверждены въ долж. церк. старостъ на трехгодичный срокъ съ 1905 по 1908 годъ: крестьянинъ Игнатій Безсоновъ къ Мало-Угреневской Покровской церкви на 2-ое трехлѣтіе, Бійскій купецъ Александръ Осиповъ къ градо-Бійской кладбищенской Вознесенской цер. на 1-ое трехлѣніе, крестьянинъ Егоръ Губачевъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Ново-Архангельскаго (бл. № 3) на 2-ое трехлѣтіе, инородецъ Миронъ Барсачаевъ къ Пышкинской Троицкой цер. на 1-ое трехлѣтіе (того же благ.), Дмитрій Филатовъ къ Вороно-Пашенской цер. на 1-ое 3-хъ-лѣтіе, крестьянинъ Василій Рытовъ къ Сужденской на 2-е 3-хъ-лѣтіе, благочинія № 4, крест. Михаилъ Цыгановъ къ Елгайской Никол. цер. на 1-ое 3-хъ-лѣтіе.

Благочинія № 8 Мих. Можаровъ къ градо-Ново-Николаевской Алек.-Невской на 4-ое 3-хъ-лѣтіе, крест. Іоакимъ Ивановъ къ Кривощековской-Николаевской цер. Феодоръ Сырцевъ къ Сектинской Ник. цер., Александръ Гребенниковъ къ Ояшинской, Ирбитскій мѣщан. Шав. Серебрянниковъ къ градо-Ново-Николаевской Покровской на 2-ое 3-хъ-лѣтіе.

Благочинія № 9 крест. Иванъ Шинкаревъ къ Ивановской Знаменской на 1-е 3-хъ-лѣтіе.

Благочин. № 10 крест. Петръ Чехоладскихъ къ Чердатской, Феодоръ Шерстневъ къ Николаевской с. Бѣловодскаго на 2-ое 3-хъ-лѣтіе, крест. Василій Свинцовъ къ Николаевской с. Семеновскаго, крест. Алексѣй Заложный къ Постниковской Христорождественской.

Благочин. № 14 инородецъ Анемподистъ Трашаховъ къ Аило-Кузедѣевской.

Благочин. № 15, крест. Дмитрій Пушкинъ къ Жуланихинской, крест. Николай Лучшевъ къ Прокопіевской.

Благочин. № 19, крест. Яковъ Окишевъ къ Ченгисской Петро-Павлов., Дмитрій Кленовъ къ Сузунской Вознесен., Александръ Любимовъ къ Кобылинской на 2-ое 3-хъ-лѣтіе, Несторъ Мезенцевъ къ Прыганской, Василій Кабаевъ къ Битковской церк., крест. Петръ Ступакъ къ Зырянской на 2-ое 3-хъ-лѣтіе.

Благочин. № 22, Михаилъ Замятинъ къ Круглоозерной на 1-ое 3-хъ-лѣтіе.

Благочин. № 28, Мѣщан. Иванъ Позднякovъ къ Большерѣченской, Степанъ Карнауховъ къ Хайрюзовской на 3-е 3-хъ-лѣтіе, Григорій Столаревъ къ Лосихинской.

Благочин. № 31, Феодотъ Рясковъ къ Брусенцевской, Поликарпъ Зябринъ къ Усть-Колманской, Иванъ Четвертаковъ къ Зиминской, Григорій Проскуринъ къ Осколковской, Илья Балакинъ къ Усть-Журавлихинской.

Благачин. № 33, Афанасій Кругляковъ къ Усть-Тартасской, Антонъ Южаковъ къ Мих. Архан. Усть-Тартасской, унтеръ-офицеръ Григорій Гончаровъ къ Ново-Александровской.

Благоч. № 35, Амвросій Колодчихинъ къ Батуровской на 3-е 3-хъ-лѣтіе.

Благочин. № 38, Иванъ Шапошниковъ къ Ново-Крестьянской на 2-ое 3-хъ-лѣтіе, Кипріанъ Кокоринъ къ Урлаповской церк на 1-ое 3-хъ-лѣтіе.

Утверждены въ должности Церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1905 года къ церквамъ: Николаевской села Керевскаго, благочинія № 4—крестьянинъ сего села Василій Санниковъ, Благовѣщенской—села Благовѣщенскаго, бл. № 9—крестьянинъ этого же села Архипъ Зотовъ, Николаевской—с. Михайловскаго и Христорождественской—села Алчедатскаго бл. № 11, къ 1-й

крестьянинъ села Михайловскаго Иванъ Винниковъ и ко 2-
крестьянинъ деревни Дмитріевской Павелъ Степановъ и Іоанно
Предтеченской безприходной, города Каинска, церкви перво
гильдіи Каинскій купецъ Николай Шкроевъ. Заштатный псалом
щикъ Дмитрій Покровскій и крестьяне Сергѣй Сморчковъ
Михаилъ Голишевъ—1-й къ церкви с. Карпысокскаго, на 5-
трехлѣтіе, 2-й къ цер. с. Юртовскаго и 3-й къ цер. с. Боло
тинскаго, благоч. № 7, на первое трехлѣтіе, къ градо-Томско
Знаменской церкви Томскій мѣщанинъ Анемподистъ Степанов
Пересвѣтовъ.

Утверждены церковными старостами на трехлѣтіе съ 1905 г.
къ Николаевской церкви села Чесноковскаго бл. № 18, крестьянинъ сего села Семенъ Григорьевъ Бѣлкинъ, Іоанно-Предтеченской, села Средне-Красиловскаго, того-же благоч.—крестьянинъ деревни Старо-Глушинской Авксентій Севастьяновъ, къ церкви села Язовскаго—крестьянинъ деревни Малый Кукуй Григорій Ильинъ Кунгурцевъ.

Утвержденіе въ должности духовника.

Третьимъ духовникомъ причтовъ благоч. № 37 утвержденъ избраннымъ съѣздомъ духовенства священникъ села Михайловскаго Іоаннъ Разумовъ, съ назначеніемъ за труды и на разъѣзды по 8 руб. въ годъ.

Утвержденіе учителя пѣнія.

Утвержденъ учителемъ пѣнія для малоопытныхъ въ пѣніи псаломщиковъ—священникъ Стефанъ Поторжинскій.

По благословенію Святѣйшаго Синода совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, —однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

За послѣднее время замѣчается систематическая кража серебряныхъ, напрестольныхъ Крестовъ изъ церквей епархіи, особенно г. Томска, почему Томская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ епархіи принять необходимыя мѣры предосторожности, къ предупрежденію подобныхъ кражъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 2 марта сего года (журн. № 7 ст. II), утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта за № 1104, постановлено: „Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами, что, въ виду распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 іюля 1895 г. (Томск. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 19),

они должны употребить всѣ старанія къ застрахованію собственныхъ школьныхъ зданій, въ полной суммѣ стоимости оныхъ; что, согласно циркулярному отношенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 марта 1901 года за № 1477, страхованіе зданій, какъ второклассныхъ, такъ и другихъ наименованій церковно-приходскихъ школъ, должно быть производимо исключительно на мѣстныя средства, и расходы по страхованію зданій церковно приходскихъ школъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Совѣта и его Отдѣленій изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода", и что по мнѣнію Совѣта нравственная отвѣтственность за незастрахованіе собственныхъ школьныхъ зданій всецѣло лежитъ на о.о. завѣдующихъ сими школами".

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдующихъ школами.

Въ случаѣ появленія въ школахъ *эпидемическихъ* заболѣваній, завѣдующіе сими школами должны прекращать занятія въ школѣ съ немедленнымъ донесеніемъ о томъ Отдѣленію и вызовомъ чрезъ мѣстное начальство участковаго врача; послѣдній, согласно съ характеромъ эпидеміи, назначаетъ срокъ открытія занятій въ школѣ и о теченіи эпидеміи и открытіи занятій въ школѣ о. завѣдующій долженъ снова донести Отдѣленію. (Журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 31 января с. г. (ж. № 4, ст. IV), утвержденное резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 3 сего марта за № 930).

На журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 февраля с. г. съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи въ село Турумовское, благочинія № 33, діакона, могущаго принять на себя обязанности учителя въ Турумовской церковно-приходской школѣ, Каинскаго уѣзда, послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 4 марта за № 948: „Сдѣлать вызовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Томскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пріятнымъ для себя долгомъ поставляетъ объявить благодарность Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Отцамъ Благочиннымъ и настоятелямъ приходовъ Епархіи съ ихъ сотрудниками—за усердные и успѣшные труды по устройству Палестинскихъ чтеній въ Епархіи въ минувшемъ году, и одновременно съ симъ обращается къ городскому и сельскому духовенству Епархіи съ покорнѣйшею просьбою—не оставить этого святаго дѣла и въ текущемъ году, продолжая чтенія о святой землѣ тамъ гдѣ они были начаты, и открывая вновь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ и благовременнымъ. Необходимыя для веденія чтеній книги, въ дополненіе къ прежде высланнымъ, а также и листки для безплатной раздачи народу на чтеніяхъ—высланы въ распоряженіе отцовъ благочинныхъ, для распредѣленія по городамъ и селамъ Епархіи. Желательно, чтобы на чтеніяхъ производимъ былъ пріемъ добровольныхъ пожертвованій на поддержаніе дѣятельности Общества въ Святой Землѣ, съ записью жертвователей и ихъ взносовъ въ особые, высланные для сего подписные листы.

Послѣ праздника Пасхи, устроители чтеній имѣютъ представить чрезъ Благочинныхъ въ Отдѣлъ свѣдѣнія объ устроенныхъ ими чтеніяхъ по отчетнымъ вѣдомостямъ, разосланнымъ отцамъ Благочиннымъ.

Объ открытіи при церквахъ продажи иконъ правильнаго письма.

На основаніи журнала, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 24 января с. г. за № 369, Епархіальное Начальство предписываетъ духовенству Томской Епархіи, гдѣ позволятъ средства, открыть при церквахъ продажу иконъ правильнаго писанія и кромѣ сего имѣть тщательное наблюденіе въ предѣлахъ своихъ приходовъ за торговлею иконами неискуснаго писанія, или въ соблазнительномъ видѣ, и въ случаѣ обнаруженія таковой немедленно отбирать таковыя при содѣйствіи мѣстной полиціи.

Пожертвованіе въ пользу плѣнныхъ защитниковъ Портъ-Артура.

Священникъ села Косихинскаго Валеріанъ Маминъ, отъ 16-го февраля с. г. за № 187, представилъ на имя своего мѣстнаго Благочиннаго № 28, Священника Василія Малина сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу плѣнныхъ защитниковъ Портъ-Артура въ Японіи, произведенный въ 9-е число февраля, въ количествѣ семидесяти пяти (75) рублей отъ слѣдующихъ лицъ и обществъ въ его приходѣ: отъ священника Валеріана Мамина 8 руб., Ивана Васильевича Хамжина 3 руб., Александра Басклеина 1 руб., Владиміра Кутимова 1 руб., Андрея Рос-

сохина 1 руб. и Евфима Зарѣшнова 90 коп., тарелочнаго сбора при богослуженіяхъ 7 руб. 50 коп. и отъ обществъ: села Косихинскаго—13 руб. 52 коп., деревень Каркавиной—17 р. 35 к. и Шустынской 21 руб. 73 коп.“.

Сборъ пожертвованій на военныя нужды, поступившій въ Томскую Духовную Консисторію въ февралѣ 1905 года.

Отъ Благочиннаго	№ 6	187 р. 65 к.
„ „	№ 7	61 р. 69 к.
„ „	№ 16	495 р. — „
„ „	№ 19	47 р. 72 к.
„ „	№ 20	38 р. 52 к.
„ „	№ 31	24 р. 35 к.
Алтайской Духовной миссіи		25 р. 15 к.
Совѣта Епархіальнаго женскаго училища . .		38 р. 30 к.
Епархіальнаго училищнаго Совѣта		10 р. 11 к.
Священника П. Маевскаго		50 р. — „
Причта села Зерцальскаго		2 р. — „
„ Барнаульской Знаменской церкви . .		20 р. — „
Итого . . .		1000 р. 49 к.
Въ февралѣ отослано		100 р. — „
Осталось къ 1 Марта		900 р. 49 к.
и прежнихъ отъ Января		1602 р. 97 к.
Всего осталось . . .		2503 р. 46 к.

Сборъ пожертвованій на раненныхъ и плѣнныхъ воиновъ Портъ-Артура произведенъ былъ въ день Празднованія столѣтія со дня открытія мощей Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца въ г. Нарымѣ.

Въ Крестовоздвиженскомъ Соборѣ съ вечера и въ самый день празднованія, 9 февраля, были отправлены торжественныя богослуженія, послѣ которыхъ было прочитано о жизни, дѣятельности, открытіи Св. мощей Святителя Иннокентія и чудесахъ его.

За богослуженіемъ присутствовали Городской Староста, чиновники, учащіе школъ г. Нарыма и деревень: Луговской, Городищенской и Алатаевой съ своими учениками и масса народа.

За богослуженіемъ былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и плѣнныхъ воиновъ Портъ-Артура, давшій 23 руб. 77 коп.

Деньги приносили и послѣ богослуженія, а нѣкоторыя общества къ этому дню особо собрали и прислали черезъ старшинъ свои жертвы. Такъ крестьяне дер. Ильинской 4 руб., инородцы юртъ Пыжиныхъ 3 руб. и Ласкиныхъ 1 р. 77 к.

Ильинскій сельскій старшина въ своей бумагѣ на имя причта, между прочимъ, писалъ: „Ко дню столѣтія со дня открытія Чудотворныхъ мощей Свят. Иннокентія Иркутскаго обществомъ пожертвовано въ пользу раненыхъ и плѣнныхъ воиновъ въ Портъ-Артурѣ 4 руб. Свящ. *Н. Никольскій.*

Отъ причта Михаило-Архангельской церкви села Ключевскаго, Томской епархіи, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 37.

Въ теченіи 1904 г. въ кассу церковно-приходскаго попечительства с. Ключевскаго поступило: на украшеніе и ремонтъ храма

350 р. 84 к.; на ремонтъ классной мебели въ школѣ 40 р., на Красный Крестъ 53 р. 54 к.; на пособіе бѣднымъ семьямъ нижнихъ чиновъ ушедшихъ на войну 141 р. 85 коп.; матеріаломъ: сухарей 289 пуд. 27 ф.; сливочнаго масла 3 п.; свиного сала 1 п. 17 ф.; яицъ 21 п. 25 ф. крупъ разныхъ 72 п. 15 ф.; всего деньгами 586 р. 23 к.; израсходовано: на ремонтъ школьной мебели 40 р.; на украшеніе и ремонтъ храма 350 р.; роздано пособія бѣднымъ солдаткамъ 116 80 коп.; уплачено за провозъ сухарей и пр. до Павлодара 44 р. 21 коп., передано о. благоч. на Красный Крестъ 30 р., всего въ расходѣ 581 р. 1 к., въ остаткѣ къ 1905 г. 5 р. 22 к.

Отчетъ о состояніи учительской библіотеки благочинія № 36 за 1903—1904 г.

Библіотека открыта съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1903 г., по иниціативѣ учителей церковныхъ школъ благочинія; находится при Бѣлоглазовской женской школѣ грамоты. Средства ея: членскіе взносы—33 р. 70 к., пожертвованія—60 р. 30 к. и причтовые взносы—54 р., всего за оба года—148 р. Израсходовано въ 1903 г. 79 р. 15 к. и въ 1905 г. 57 р. 96 к., всего 137 р. 11 к.; остается къ 1905 г. 10 р. 89 к. На означенную израсходованную сумму заведено книгъ 144 названія въ 193 томахъ и журналы: Народное образованіе, Начальный Учитель, Первопачальное Обученіе и Божія Нива. Книги главнымъ образомъ педагогическаго содержанія (75%). затѣмъ—религіозно-нравственнаго и церк.—историч. (10%) и-разнаго (по географіи, физики, беллетр. и пр.). Непосредственно

изъ библіотеки книгами пользовалось 23 лица; ими взято было 133 кн.; кромѣ сего о.о. завѣдующими для раздачи учащимъ бралось 106 книгъ.

Завѣдующимъ библіотекой состоитъ законоучитель Бѣлоглазовской женской школы грамоты свящ. *І. Павловъ.*

Благочинный № 36, свящ. *А. Слободской.*

Дѣятельность церковно-приходскаго попечительства села Мормышей, Покровской церкви за 1904 годъ.

Дѣятельность Попечительства за отчетный годъ выразилась въ сборѣ пожертвованій на построеніе новаго храма въ селѣ Морышахъ въ виду его ветхости и малопомѣстительности. Путемъ частыхъ собесѣдованій и приглашеній прихожанъ неотказать въ своей посильной лептѣ на это благое дѣло, предсѣдателемъ попечительства Священникомъ Козловымъ при ревностномъ содѣйствіи Казначея Евсея Мироненко поступило за отчетный годъ на сей предметъ пожертвованій въ суммѣ 395 руб. 09 коп., что вмѣстѣ съ ранѣе поступившими составляетъ нынѣ сумму въ 1110 р. 87 к., изъ коихъ 1080 рублей находятся на храненіи въ Государственной Сберегательной Кассѣ.

Кромѣ сего попечительство въ виду возникшей войны съ Японіей приложило стараніе къ оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, приглашая прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ, какъ съ высоты церковной каѳедры, такъ и частныхъ общественныхъ и единичныхъ бесѣдахъ, благодаря чему нашло возможнымъ, не взирая на малочисленность и бѣдность прихода, препреводить въ пользу Общества Краснаго Креста,

въ теченіи отчетнаго года, чрезъ посредство ВАШЕГО ВЫСОКОБЛАГОСЛОВЕНІЯ 22 руб. 37 коп., а такъ же въ Барнаулъ въ отдѣлъ Краснаго Креста деньгами 18 руб. 50 коп., 150 арш. холста, 10 полотенецъ, 6 рубашекъ и въ Бумырскій Комитетъ деньгами 33 р. 40 к.

Расширить рамки дѣятельности въ болѣе широкихъ размѣрахъ, попечительство при всемъ своемъ желаніи, находитъ невозможнымъ для себя, въ виду малаго населенія и бѣдности прихода.

Предсѣдатель Попечительства, Священникъ Владиміръ Павловъ.

ОТЧЕТЪ

о сотояніи прихода и расхода денегъ по выдачѣ заимообразныхъ пособій нуждающимся священно-церковно-служителямъ и учащимъ Нарымскаго края за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило отъ церквей и приходскихъ попечительствъ на образованіе заимообразнаго капитала, согл. ук. Томск. Дух. Конс. отъ 18 сент. 1903 г. за № 10009 . . . . . 100 р. — „

Возвращено заимообразныхъ пособій: Священникомъ с. Горевскаго Даніиломъ Моцартовымъ за сына Александра Моцартова . . . . . 30 р. — „

Священникомъ Нарымскаго Собора Василіемъ Даниловымъ . . . . . 45 р. — „

Учителемъ Городищенской школы Иваномъ Пушкаревымъ . . . . . 40 р. — „

Псаломщикомъ с. Чаусскаго Гавріиломъ Россовымъ . . . . . 12 р. — „

Итого . . . . 227 р. — „

РАСХОДЪ.

Выдано: псаломщику Нарымскаго Собора Александру Моцартову на проѣздъ до г. Томска по случаю вызова на военную службу . . . . 30 р. — „

Священнику Нарымскаго Собора Василію Данилову на поѣздку въ г. Томскъ для леченія . 45 р. — „

Учителю Ильинской церк.-пр. школы Герасиму Демидюку на поѣздку въ Томскъ . . . 5 р. — „

Учителю Городищенской шк. гр. Ивану Пушкареву на поѣздку въ Томскъ въ счетъ жалованья до полученія онаго . . . . . 40 р. — „

Псаломщику с. Тымскаго Гавріилу Россову на путевые расходы къ новому мѣсту служенія въ с. Чаусское . . . . . 12 р. — „

Діакону Нарымскаго Собора Іоанну Волку на проѣздъ изъ Томска до Нарыма и первоначальное обзаведеніе . . . . . 19 р. — „

Итого . . . 151 р. — „

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 Января 1905 г. 76 р. — „

Всего . . . 227 р. — „

Состоитъ долга за учителемъ Демидюкомъ 5 р. и діакономъ Волкомъ 19 р., а всего 24 рубля.

Деньги, значащіяся остаткомъ, хранятся въ Сберегательной кассѣ при Нарымскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 531.

Вакантныя мѣста къ 1-му апрѣля 1905 года.

а) Священническія: благ. № 4—Керевское, № 13—Борисовское, № 14—Сарычумышское, Улусъ-Сосновскій, № 15—Хмѣлевское, № 16—Завьяловское, Медвѣдское (старшее), № 25—Смоленское, Огневское, № 26—Николаевскій Рудникъ, Успенское, № 30—Новенское, № 31—Колпаковское, № 32—Большая Рѣчка, Орловское, Каменское, № 35—Кипринское (старшее).

б) Діаконскія: благ. № 4—Нелюбинское, № 11—Алчедатское, № 12—Итатское, № 13—Вагановское, № 21—Карачинское, № 22—Круглоозерское, № 23—Верхне-Ичинское, Колмаковское, Осиновы Колки, № 26—Колыванскій заводъ, № 27—Солтонское, № 33—Камышевское, Казачье-Мысское, Турумовское, № 34—Шипицинское, № 36—Хлощуновское, Капинское.

в) Псаломщическія: благ. № 25—Огневское.

Дозволено цензурою. Томскъ, 15 марта 1905 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Христіанскіе свѣточи Сибири.

(Окончаніе).

Въ 1838 г. о. Іоаннъ кругосвѣтнымъ морскимъ путемъ поѣхалъ въ Петербургъ ходатайствовать лично о нуждахъ своей миссіи и о печатаніи своихъ переводовъ на Алеутско-Лисьевскій языкъ. По пріѣздѣ въ столицу онъ получилъ извѣщеніе о смерти своей жены. Вскорѣ послѣ этого по усиленному увѣщанію митрополита Московскаго Филарета о. Іоаннъ принялъ монашество съ именемъ Иннокентія, въ честь первосвятителя Иркутскаго Иннокентія и возведенъ былъ въ санъ Епископа Камчатскаго и Алеутскаго. Эти важныя событія въ жизни преосвященнаго Иннокентія произошли крайне неожиданно и для него самого. „Вижу въ этомъ, говорилъ онъ въ рѣчи при нареченіи его въ санъ Епископа, дивную волю и милость Господню, явленныя на мнѣ, во славу Его святаго имени. Благодарность моя должна явиться не въ словахъ, а въ дѣлахъ служенія моего Церкви и Отечеству.“[8]) Слова эти и служатъ какъ бы основаніемъ дальнѣйшей святительской дѣятельности Епископа Иннокентія.

---

8) Ив. Барсуковъ. Тамъ же стр. 126.

Оставивъ Россію, онъ въ 1848 году направился изъ Иркутска въ свою Епархію. Съ этого времени въ теченіи 27 лѣтъ (до 1868 г.) продолжались его миссіонерскіе труды къ устроенію и просвѣщенію Евангельскимъ свѣтомъ необъятной по пространству епархіи. При всей ея обширности въ ней не было такихъ мѣстъ, гдѣ бы была возможность ѣздить въ обыкновенныхъ экипажахъ. Кромѣ Алеутскихъ острововъ въ нее входилъ весь громадный дикій сѣверо-востокъ Сибири.

Прежде всего Преосвященный Иннокентій занялся устроеніемъ церкви на родныхъ ему Алеутскихъ островахъ. Съ его пріѣздомъ снова началось быстрое обращеніе въ христіанство дикихъ колошъ. На о. Ситхѣ открыто было Духовное училище съ учениками изъ креоловъ и прочихъ туземцевъ, которые впослѣдствіи должны были быть сотрудниками въ распространеніи христіанства въ своемъ народѣ. Для управленія дѣлами образованія было Духовное Правленіе.

Съ Алеутскихъ острововъ Иннокентій неоднократно предпринималъ миссіонерскія путешествія и на материкѣ своей епархіи по Камчаткѣ и Якутскому краю. Во время этихъ путешествій просвѣщались свѣтомъ Христова ученія Камчадалы, Коряки, Тунгузы, Якуты.

Трудно вообразить себѣ сколько физическихъ страданій и опасностей приходилось переносить великому миссіонеру во время такихъ путешествій въ дикой и суровой странѣ!

Такъ въ путешествіе 1849—1850 года по дебрямъ Камчатки, гдѣ кочуютъ въ своихъ аулахъ коряки и тунгузы, Святитель сдѣлалъ болѣе 6000 верстъ на собакахъ и оленяхъ, а съ морскимъ путемъ на этотъ разъ было сдѣлано 19,700 верстъ.[9])

---

9) Письмо Преосв. Иннокентія къ Митрополиту Филарету отъ 21-го мая 1851 года изъ Аяна въ Камчаткѣ.

Сколько разъ бурныя волны холоднаго океана хотѣли погубить неутомимаго проповѣдника. Однажды корабль. на которомъ онъ ѣхалъ застала страшная буря. Волна за волной съ яростью налетали на судно и морозной пѣной обдавали палубу. 28 дней носились они по волнамъ, качка была такъ сильна что не было возможности ходить, а ползкомъ ползали или сидѣли сиднемъ. Вышла вся пища и питье и, чтобы утолить жажду, воду выжимали изъ парусовъ. Открылась болѣзнь, всѣми пассажирами овладѣло отчаяніе и теряли надежду на спасеніе. Одинъ только Владыка не потерялъ присутствія духа. Когда капитанъ отказался отъ управленія, онъ самъ сталъ управлять судномъ и при видимой помощи Божіей благополучно достигъ берега.

А какія опасности и страданія приходилось переносить Иннокентію въ путешествіяхъ по Камчаткѣ, которая большую часть года покрыта глубокимъ снѣгомъ. Тысячи верстъ проѣзжалъ онъ тутъ на собакахъ и оленяхъ! „Повозочка моя, разсказывалъ онъ о такой дорогѣ, была весьма похожа на гробъ, также узка и длинна и такой же формы....

Нерѣдко случалось ѣхать по узкой дорогѣ, пробитой между глубокими снѣгами; и тогда мнѣ приходило на мысль, что я ѣду въ гробѣ по длинной могилѣ; ибо только стоило остановиться и велѣть зарыть себя! И въ такомъ пути въ концѣ 1842 г. пришлось пробыть Святителю 68 дней! (Путешествіе конца 1842 года[10].)

Нерѣдко во время такой дороги по безпредѣльнымъ снѣговымъ тундрамъ путниковъ застилала страшная вьюга. Убѣжище находили тогда въ земляпкахъ подъ снѣгомъ. Въ одномъ изъ такихъ подземелій долгое время красовалась надпись, вырѣзанная ножемъ; „здѣсь сутки спасался Епископъ Иннокентій съ своей свитой отъ пурги“.

---

10) Письмо преосв. Иннокентія отъ Августа 1893 года изъ Охотска Митрополиту Филарету.

Съ неослабѣвающей энергіей и самоотверженіемъ Преосвященный Иннокентій продолжалъ свои апостольскія странствованія и по Амуру, непрестанно разъѣзжая по этой рѣкѣ и уча собиравшійся къ нему народъ подъ открытымъ небомъ.

Въ 1868 году закончилась эта *величайшая въ исторіи русской церкви* миссіонерская дѣятельность Епископа Иннокентія въ далекой Сибири, когда онъ былъ назначенъ на каѳедру Московской Митрополіи. Но долгое время и здѣсь не могъ забыть онъ свою родную Камчатку и дикихъ инородцевъ, на просвѣщеніе которыхъ онъ отдалъ всю свою душу и свои необыкновенно крѣпкія отъ природы силы. Въ Москвѣ онъ садясь въ карету часто говорилъ: „никакъ не могу я привыкнуть къ этому покою; чувствуешь себя какъ будто бы разслабленнымъ и связаннымъ; то-ли дѣло какъ, бывало, въ Камчаткѣ пройдешь нѣсколько верстъ пѣшкомъ, да еще въ пургу,—то съ какимъ удовольствіемъ сядешь потомъ въ нарту и полетишь на собакахъ!“.[11])

Святитель Иннокентій скончался въ Москвѣ 31-го марта 1879 года.

III.

Одновременно съ Иннокентіемъ Алеутскимъ въ горныхъ дебряхъ Алтая горѣлъ и свѣтилъ свѣтомъ ученія Христова другой замѣчательный миссіонеръ XIX вѣка—Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), основатель Алтайской духовной миссіи.

Самоотверженная жизнь этого дѣятеля среди дикихъ и грубыхъ Алтайцевъ во многомъ напоминаетъ труды алеутскаго Апостола. Онъ душу свою принесъ на Алтай и *„положилъ ее за други своя“*.

---

11) Ив. Барсуковъ. Тамъ же. Стр. 609.

Въ одеждѣ убогаго
И съ видомъ смиреннаго
Для дѣла высокаго,
Для дѣла священнаго
Онъ путь проложилъ.
„Народамъ далекаго
Алтая сурового
Ученья небеснаго,
Спасенія вѣчнаго
Онъ вѣстникомъ былъ“.[12])

Вся его 14 лѣтняя дѣятельность на Алтаѣ (съ 1830 по 1844 г.) при глубокомъ смиреніи исполнена была безконечной любви, милосердія, состраданія къ бѣднымъ инородцамъ.

Урожденецъ Смоленской губерніи (родился въ 1792 году), Макарій (въ мірѣ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ) получилъ высшее богословское образованіе въ Петербургской Академіи. Съ дѣтства обладая высокимъ религіознымъ чувствомъ, онъ еще на студенческой скамьѣ проявилъ склонность къ принятію монашества и принялъ его чрезъ годъ по окончаніи курса. Семилѣтняя служба въ должности инспектора и ректора семинаріи съ разнообразными непріятностями разстроили его слабое отъ природы здоровье и вызвали въ немъ желаніе уйти на покой. Оставивъ духовно-учебную службу—въ видахъ нравственнаго воспитанія и самоусовершенствованія, онъ поселился въ Кіево-Печерской лаврѣ, гдѣ усердно занимался переводами Свято-отеческихъ твореній. Но душа Макарія жаждала полной тишины и удаленія отъ міра, чего не могла дать ему шумная лавра. Поэтому онъ вскорѣ же переселился въ Глинскую пустынь, извѣстную по строгости жизни. Въ „этой школѣ Христовой“, какъ называлъ эту пустынь самъ о. Макарій, онъ весьма усердно сталъ работать надъ

12) Гимнъ-памяти Архимандрита Макарія основателя Алтайской миссіи I.

собою. Предаваясь усиленнымъ тѣлеснымъ и духовнымъ подвигамъ, онъ глубоко всматривался въ тайники своей души, безпристрастно разузналъ свои недостатки и старался ихъ уничтожить. Три года такой подвижнической жизни и послужили для о. Макарія прекрасной подготовительной школой къ просвѣтительной дѣятельности среди алтайскихъ язычниковъ.

Желаніе ѣхать на проповѣдь Евангелія въ далекую Сибирь Архимандритъ Макарій самъ считалъ внутреннимъ призваніемъ и указаніемъ Промысла Божія. Однажды въ его келію въ Глинской пустыни зашелъ другъ его Атласъ и засталъ его занимающимся за печкой. „Что ты, о. Макарій, забился и сидишь тутъ въ темнотѣ?“ удивленно спросилъ Атласъ. „Что же мнѣ дѣлать, когда я такъ слабъ и чувствую, что вездѣ дуетъ“, отвѣтилъ о. Макарій. Атласъ сказалъ на это: „ты человѣкъ просвѣщенный, тебѣ надобно другихъ просвѣщать, а ты засѣлъ здѣсь въ темноту. Иди проповѣдуй Евангеліе сибирскимъ язычникамъ, вотъ Св. Синодъ ищетъ такого человѣка“.[13]) Эти слова глубокорелигіозный архимандритъ Макарій принялъ за указаніе свыше и безповоротно рѣшилъ посвятить себя миссіонерскому служенію. Хотя онъ былъ человѣкъ больной и слабый, жилъ уже на покоѣ утомленный предыдущей дѣятельностью. но лишь только загорѣлось въ немъ желаніе къ просвѣщенію язычниковъ, онъ забылъ свою болѣзнь и недуги и отдалъ всего себя на дѣло проповѣди въ далекой и суровой Сибири.

„Съ любовью онъ
Туда спѣшилъ. Уединенье
Молитвъ и тишины пріютъ
Оставилъ онъ. Для ихъ спасенья
Избралъ святой, но тяжкій трудъ

Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи. Томскъ 1892 г. стр. 4--5.

Къ нимъ полонъ братскою любовью,
Чтобъ души ихъ обрѣсть Христу,
Ихъ грѣхъ омыть Христовой кровью,
Онъ раздѣлилъ ихъ нищету.
И съ ними холодъ и страданья
На безпріютномъ кочеваньи
Земнымъ богатствамъ предпочелъ". [14])

Послѣ разрѣшенія Св. Синода Архимандритъ Макарій отправился въ Тобольскъ, и въ августѣ 1830 года былъ уже въ предѣлахъ Алтая. Здѣсь была открыта Алтайская миссія и о. Макарій былъ назначенъ ея начальникомъ.

Тяжелы были физическія условія, среди которыхъ 14-ть лѣтъ самоотверженно трудился о. Макарій,

Дикій Алтай наполненъ высокими горами съ снѣговыми вершинами (особенно въ восточной части), которыя изрѣзаны долинами и ущельями съ шумящими рѣчками и ручьями, во многихъ мѣстахъ находятся непроходимыя дебри съ болотами и топями. Трудны и опасны переходы и переѣзды въ такой странѣ. А между тѣмъ инородческое населеніе Алтая, состоящее изъ нѣсколькихъ племенъ татарскаго происхожденія, и кочевало въ такихъ непроходимыхъ горахъ. По внѣшнему виду алтайцы были суровы и непривѣтливы, какъ и ихъ природа. Жизнь вели кочевую, занимаясь скотоводствомъ и звѣроловствомъ. Ихъ жилища— юрты всегда были грязны и полны дыма. По религіознымъ воззрѣніямъ алтайцы были грубые язычники съ дикимъ культомъ шаманства, крайне лѣнивы, неподвижны и склонны къ пьянству.

Прибывъ на Алтай, Архимандритъ Макарій прежде всего принялся за изученіе алтайскихъ нарѣчій, считая знаніе языка

---

14) Н. И. Ястребовъ. Архимандритъ Макарій, основатель алтайской миссіи, стр. 31.

необходимымъ и надежнымъ средствомъ къ сильнѣйшему воздѣйствію на язычниковъ. При своемъ обычномъ трудолюбіи и природной способности къ усвоенію языковъ, онъ скоро и основательно познакомился съ туземнымъ нарѣчіемъ и занялся переводами на него. Имъ переведены были на алтайскій языкъ всѣ главнѣйшія молитвы, краткая священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ, огласительныя поученія предъ св. крещеніемъ и проч. Нужно-ли говорить съ какою силою могло дѣйствовать на инородцевъ Слово Божіе, читаемое имъ на родномъ понятномъ языкѣ.—Въ то же время чрезъ поѣздки по инородческимъ селеніемъ и кочевьямъ онъ прекрасно изучалъ и ознакомился съ бытомъ, развитіемъ инородцевъ и ихъ духонными потребностями и сообразно съ этимъ направлялъ свою дѣятельность.

Сначала Архимандритъ Макарій со своими сотрудниками поселился въ Улалѣ, а потомъ перешелъ въ село Майму, которая стала для миссіонеровъ главнымъ мѣстопребываніемъ, потому что отсюда они могли дѣйствовать и на татаръ, и на калмыковъ. Изъ Маймы о. Макарій предпринималъ миссіонерскія поѣздки по окрестнымъ мѣстамъ, углубляясь все болѣе и болѣе въ алтайскія горы.. Сначала алтайцы недовѣрчиво и враждебно относились къ проповѣднику невѣдомой для нихъ религіи, бѣжали при его приближеніи въ горы и дремучіе лѣса, и о. Макарію приходилось разыскивать ихъ стоянки въ лѣсныхъ и горныхъ трущобахъ, по непроходимымъ дорогамъ—верхомъ и пѣшкомъ, а зимою по глубокимъ снѣгамъ на лыжахъ. Все пришлось испытать во время такихъ путешествій слабому тѣломъ, но сильному духомъ проповѣднику Евангелія. Зимой онъ страдалъ отъ страшныхъ сибирскихъ бураповъ и морозовъ, весной и лѣтомъ постоянно подвергался опасности погибнуть въ бурныхъ горныхъ рѣчкахъ, чрезъ которыя приходилось перебираться самымъ примитивнымъ способомъ. Однажды, разсказываетъ сотрудникъ его по

миссіи, протоіерей С. Ландышевъ, о. Макарій, проѣзжая верхомъ по высокой горѣ, покрытой хвойнымъ лѣсомъ на берегу р. Катуни, зацѣпился ремнемъ бывшей при немъ сумки со Св. Дарами за сукъ дерева; лошадь выбѣжала изъ подъ него и о. Макарій повисъ на сучкѣ и висѣлъ до тѣхъ поръ, пока не воротился и не помогъ ему стать на землю уѣхавшій впередъ переводчикъ.[15])

Многомилостивый Господь всегда и вездѣ хранилъ своего вѣрнаго служителя.

Однако, не смотря на всѣ эти трудности и разныя огорченія, апостольская дѣятельность алтайскаго проповѣдника приносила обильные плоды. Видя необыкновенную любовь и милосердіе о. Макарія инородцы стали относиться къ нему съ довѣріемъ, внимательно слушали его проповѣдь и многіе принимали христіанство. Но въ этомъ отношеніи о. Макарій поступалъ чрезвычайно осторожно и крестилъ язычника тогда, когда убѣждался въ достаточномъ знакомствѣ его съ истинами хистіанскими, стараясь по-возможности передать эти истины на природномъ языкѣ алтайца и прочно утвердить ихъ въ новообращенномъ.

Съ этой цѣлью онъ постоянно велъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, собирая около себя большую толпу, лѣтомъ не рѣдко подъ открытымъ небомъ. Чтобы бесѣды эти были болѣе интересны и оказывали благотворное воздѣйствіе на душевное настроеніе человѣка, Архимандритъ Макарій ввелъ въ постоянный обычай среди новокрещенныхъ инородцевъ пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и разныхъ духовныхъ стиховъ. Онъ самъ училъ инородцевъ распѣватъ антифоны, ирмосы и канты изъ своей „Лепты“. Его старанія увѣнчались успѣхомъ. Часто по вечерамъ въ миссіонерскомъ селеніи раздавалось пѣніе различныхъ церковныхъ и духовныхъ стиховъ.

---

[15]) Сборникъ историческихъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности о. Архимандрита Макарія Гулхарева. Орелъ 1897 г. стр. 32.

Съ первыхъ лѣтъ своей миссіонерской жизни на Алтаѣ о. Макарій обратилъ преимущественное вниманіе на образованіе дѣтей. Учить молодое поколѣніе грамотѣ, молитвамъ и пѣнію было его любимымъ занятіемъ. Школу Архимандритъ Макарій постарался тѣснѣйшимъ образомъ связать съ жизнью—поставить такъ, чтобы она была душой и малыхъ и взрослыхъ. Чрезъ дѣтей онъ воздѣйствовалъ и на просвѣщеніе родителей. Самый учебникъ, составленный о. Макаріемъ,[16]) былъ полезенъ и молодымъ и старымъ.

На ряду съ такими просвѣтительными заботами и трудами самоотверженный начальникъ алтайской миссіи находилъ время заботиться и о бытѣ новообращенныхъ, объ улучшеніи ихъ сельскаго хозяйства. Такъ какъ инородцы принимая христіанство отказывались отъ своего язычества и оставляли языческій образъ жизни, то естественно они должны были начать новую жизнь жизнь осѣдлую, русскую. Въ устройство новой жизни Архимандритъ Макарій являлся для обращенныхъ истиннымъ отцемъ и благодѣтелемъ; будучи самъ крайне скромнымъ въ своихъ жизненныхъ потребностяхъ и полнымъ безсребренникомъ,[17]) онъ дѣлился съ алтайцами послѣднимъ; пріобрѣталъ для новыхъ поселенцевъ изъ новокрещеныхъ дома, скотъ и пр.; въ случаяхъ болѣзни оказывалъ имъ врачебную помощь, а для больныхъ устроилъ больницу, дѣтей старался обучать въ школѣ, а сиротъ изъ нихъ содержалъ въ своей квартирѣ. Когда въ 1839—1840 г на Алтаѣ былъ голодъ, Архимандритъ Макарій поѣхалъ въ Москву собирать пожертвованія для голодающихъ алтайцевъ.

---

16) „Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учитися книгъ Божественнаго Писанія“.

17) Отъ назначеннаго жалованья по должности начальника Миссіи о. Макарій отказался; свою магистерскую пенсію, когда былъ еще въ Глинской пустынѣ онъ отдавалъ на братскую трапезу. а на Алтаѣ все раздавалъ бѣднымъ инородцамъ, часто оставаясь безъ копѣйки въ карманѣ.

Такія сердечныя и любовныя отношенія о. Макарія къ просвѣщаемымъ инородцамъ сильно привлекли къ нему ихъ сердца и заставляли относиться съ полнымъ довѣріемъ. Алтайцы стали смотрѣть на самоотверженнаго благовѣстника, какъ на человѣка, посланнаго отъ Бога, и спѣшили по его голосу принимать Христово ученіе.

Тяжелые миссіонерскіе труды въ продолженіи 14 лѣтъ алтайской дѣятельности, а также разныя огорченія и непріятности, какія пришлось пережить ему за это время окончательно разстроили слабое здоровье Архимандрита Макарія.[18]) Чувствуя, что онъ не въ силахъ болѣе съ прежней энергіей трудиться въ этомъ суровомъ краѣ, о. Макарій въ 1844 году оставилъ родной ему Алтай и хотѣлъ остатокъ дней прожить на покоѣ въ Іерусалимѣ, но Св. Синодъ назначилъ его настоятелемъ Болховскаго монастыря, (Орловской губ.) гдѣ онъ трудился во славу Божію до дня своей смерти († 18 мая 1849 г.)

Съ великой скорбью проводилъ Алтай своего самоотверженнаго Апостола. Святая память о немъ переходя изъ рода въ родъ и до сихъ поръ наполняетъ сердца благодарныхъ алтайцевъ и окружаетъ его жизнь и труды *ореоломъ неземной красоты.*

„Алтай благодарный
Стоитъ предъ тобой!
За лучъ Свѣтозарный
Любви неземной,
Что въ сердце народа
Проникла его
Изъ рода и рода

---

18) См. Письма основателя Алтайской духовной миссіи архимандрита Макарія. Изд. З. Е. С. часть I. Томскъ 1903 г. стр. 10 и Сборникъ матеріаловъ,— изданіе Орлов. ученой Архивной комиссіи, стр. 59--76.

Христа своего.
Молить не устанетъ
За душу твою,
Да смѣло предстанетъ
Предъ Богомъ въ раю“.[19])

IV.

Великіе миссіонерскіе завѣты и апостольскіе труды Архимандрита Макарія нашли себѣ достойнаго и ревностнаго преемника въ дѣлѣ просвѣщенія алтайцевъ въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго, 50-ти лѣтнее служеніе котораго церкви Божіей мы сегодня празднуемъ съ Вами.

Чрезъ 11 лѣтъ послѣ Архимандрита Макарія въ Алтайскую Миссію прибылъ воодушевленный студентъ Тобольской Духовной Семинаріи Михаилъ Андреевичъ Невскій и 22 февраля, ровно 50 лѣтъ тому назадъ, началъ здѣсь свою службу въ должности псаломщика и учителя миссіонерской школы.

Еще на ученической скамьѣ сердце его горѣло желаніемъ потрудиться надъ просвѣщеніемъ темныхъ язычниковъ; къ этому воспламеняли его самоотверженные подвиги Иннокентія Алеутскаго, съ которыми онъ знакомился по его интереснѣйшимъ и увлекательнымъ письмамъ.

Здѣсь на дикомъ Алтаѣ онъ и нашелъ то, къ чему такъ стремился отъ юности. Духъ Апостола и его свѣтлый, любвеобильный образъ горѣлъ на алтайскихъ горахъ, какъ блестящій свѣтильникъ, ибо, по словамъ Спасителя, не могъ укрыться свѣтильникъ, вверху горы стоящій. Онъ и послужилъ для Михаила Андреевича живымъ примѣромъ съ самого начала его миссіонерской дѣятельности. Объ этомъ обаяніи предъ личностью

---

19) Гимнъ—памяти Архимандрита Макарія. III.

присно-памятнаго Архимандрита Макарія (Глухарева) преосвященнѣйшій Макарій такъ вспоминалъ потомъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. „Я, грѣшный, въ первый годъ по поступленіи въ миссію много былъ утѣшенъ и ободренъ явленіемъ его (о. Макарія Глухарева) во снѣ. Я видѣлъ его явившимся мнѣ въ алтарѣ..... Указывая на безпорядокъ въ храмѣ, какъ на послѣдствія нерадѣнія тѣхъ, которымъ поручена была Улалинская паства, онъ сказалъ мнѣ: „ты здѣсь послѣ меня обучайся“. Считаю эти слова пророческими. По милости Божіей и по молитвамъ о. Макарія я до днесь обучаюсь миссіонерскому дѣлу и Богъ помогъ мнѣ изучить языкъ алтайскій и полюбить Алтай какъ родину свою“.[20])

Трогательны воспоминанія о первыхъ шагахъ просвѣтительной дѣятельности Михаила Андреевича въ Улалѣ. Здѣсь своей любовію къ церковнымъ службамъ, своимъ прочувствованнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, онъ сразу обратилъ на себя вниманіе народа. Многіе стали искать случая начать съ нимъ разговоръ, послушать его бесѣдъ о жизни святыхъ, подъ его руководствомъ пропѣть церковныя пѣсни и стихи изъ „Ленты“. Около двухъ лѣтъ онъ изучалъ алтайскій языкъ, который сначала трудно давался ему, но потомъ онъ вдругъ сталъ хорошо его понимать. „Какъ это вы вдругъ овладѣли алтайскимъ языкомъ?“ спросилъ его однажды алтайскій толмачъ Чевалковъ. „Мнѣ помогла Божія Матерь“, скромно отвѣтилъ Михаилъ Андреевичъ.[21])

Чрезъ нѣкоторое время Михаилъ Андреевичъ принялъ монашество съ именемъ Макарія (въ память Архимандрита Макарія Глухарева) и въ продолженіи 36 лѣтъ всѣ свои силы, умѣнье и

---

20) Письмо Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго отъ 29 мая 1896 г. къ свящ. И. Ливанскому, помѣщенное въ сборникѣ матеріаловъ, Орл. ученой Архив. Комиссіи, стр. 2, прим. 2.

21) Александръ Гено. Алтайскіе подвижники. С.-Петербургъ 1903 г. стр. 28—29.

любящую миссіонерское дѣло душу отдалъ алтайцамъ. Сначала онъ былъ сотрудникомъ въ миссіи, потомъ намѣстникомъ Чулышманскаго Благовѣщенскаго монастыря, помощникомъ и начальникомъ Алтайской миссіи и, наконецъ Бійскимъ Епископомъ до 1891 года, когда назначенъ на Томскую каѳедру.

Исторія въ свое время оцѣнитъ эту просвѣтительную миссіонерскую дѣятельность Преосвященнаго Макарія, а благодарные алтайцы и до сихъ поръ каждый разъ переживаютъ какъ бы великій праздникъ, когда онъ появляется среди нихъ, воспоминая его любовь и незабвенные труды.

Инспекторъ Семинаріи Свящ. *П. Сысуевъ.*

Ожидаемыя льготы для старообрядцевъ и сектантовъ. Пересмотръ узаконеній о правахъ раскольниковъ.

Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости.

Въ настоящее время въ Петербургѣ происходятъ засѣданія Комитета Министровъ по поводу Высочайшаго указа 12 декабря прошлаго года. Между прочимъ пунктомъ 6-мъ этого указа повелѣвается „*подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ*“. Комитетъ Министровъ, въ засѣданіи 25 января, категорически высказался за отмѣну всѣхъ стѣсненій, препятствующихъ свободному отправленію богослуженій, за отмѣну правовыхъ ограниченій раскольниковъ. Товарищъ Министра внутреннихъ дѣлъ Сенаторъ Дурново на засѣданіи характеризовалъ старообрядцевъ— какъ любящихъ свою родину, честныхъ и неутомимыхъ тружениковъ, почему преслѣдованіе ихъ какимъ бы то ни было поряд-

комъ не должно имѣть мѣста, а также но должно имѣть мѣста и закрытіе старообрядческихъ церквей. Въ общемъ Комитетъ высказался за совершенно свободное и ни чѣмъ не стѣсняемое исповѣданіе вѣры старообрядцами, что и поставлено руководящимъ началомъ для особой комиссіи по улучшенію быта старообрядцевъ. Присутствовавшіе на этомъ засѣданіи Митрополитъ Петербургскій Антоній и Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода высказались въ духѣ полной вѣротерпимости. Кромѣ того, Митрополитъ Антоній выразилъ настойчивое пожеланіе, чтобы православное духовенство было избавлено отъ несоотвѣтствующей его сану обязанности доносить на дѣйствія раскольниковъ судебнымъ и административнымъ властямъ, такъ какъ всякое насиліе и стѣсненія въ дѣлахъ вѣры и совѣсти — противны догматамъ христіанской религіи.

Затѣмъ въ засѣданіи 8 февраля Комитетъ Министровъ, продолжая обсужденіе вопросовъ о расколѣ, ближайшимъ образомъ остановился на разсмотрѣніи положенія духовныхъ лицъ старообрядческихъ согласій и обсуждалъ вопросы о предоставленіи имъ права именоваться настоятелями или наставниками и отправлять требы въ частныхъ и публичныхъ мѣстахъ, напримѣръ—приводить своихъ единовѣрцевъ къ присягѣ, напутствовать умирающихъ въ больницахъ и преподавать дѣтямъ раскольниковъ въ школахъ Законъ Божій, при условіи обладанія извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и вести метрическія книги подъ контролемъ общественныхъ учрежденій. Далѣе Комитетъ обсуждалъ возможность открытія старообрядцами своихъ школъ и печатанія различныхъ изданій на общихъ для сего основаніяхъ, а также разсматривалъ вопросъ объ уравненіи старообрядцевъ съ лицами инословныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ отношеніи правилъ, касающихся смѣшанныхъ браковъ, а равно въ отношеніи правъ Государственной службы.

Итакъ мы наканунѣ свободы исповѣданія старообрядцевъ, уравненія ихъ правъ съ остальными русскими гражданами, а главное—наканунѣ признанія юридической единицей старообрядческихъ духовныхъ лицъ, молеленъ, школъ и. т. п., къ чему давно уже такъ настойчиво стремятся старообрядцы.

Духовенство въ виду грядущаго, задаетъ тревожные, недоумѣвающіе вопросы: *неужели все это можетъ осуществиться? неужели мечты* раскольниковъ и сектантовъ *о свободѣ исповѣданія* вскорѣ превратятся въ дѣйствительность?

Какъ и чѣмъ пастырямъ встрѣтить грядущую свободу?...

Духовенству думалось, что этого „уравненія“ не произойдетъ или, въ крайнамъ случаѣ, его въ скоромъ времени не дадутъ, „на нашъ вѣкъ хватитъ“..... Но теперь, въ виду вышеприведенныхъ сужденій Комитета Министровъ, вызванныхъ Высочайшимъ указомъ 12 декабря 1904 г., предаваться какимъ либо иллюзіямъ въ этой области едва ли раціонально. Что же дѣлать?

Взглянемъ на прошедшее безъ пристрастія..... Для болѣе подробнаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ въ прошедшемъ обратимся къ людямъ болѣе, чѣмъ мы, компетентнымъ. Въ 1899 г. К. П. Побѣдоносцевымъ были изданы 2 т. „сборники сочиненій Н. П. Гилярова—Платонова“, „перваго ученаго, давшаго тонъ и направленіе“ новой въ то время, (при Митр. Филаретѣ) наукѣ о расколѣ, которую онъ читалъ въ Московской Духовной Академіи. „Бытовая сторона раскола“, говоритъ одинъ изъ слушателей лекцій Гилярова—Платонова, извѣстный Протоіерей Смирновъ—Платоновъ..... „составляла жизненную стихію лекцій нашего наставника“. Лекціи Гилярова—Платонова освѣщали „новымъ свѣтомъ исторію русской полемики, давали на каждомъ шагу свѣжіе матеріалы, увлекали слушателей“. Самъ Гиляровъ въ одномъ изъ своихъ писемъ вспоминалъ, что „вѣщанія его выслушивались съ каѳедры буквально затаивъ дыханіе: паденіе волоса, казалось, было

слышно“. Академикъ Мих. П. Погодинъ, бывшій профессоромъ русской исторіи въ Моск. университетѣ, между прочимъ, собравшій коллекцію древностей и рукописей старопечатныхъ книгъ,—писалъ Гилярову—Платонову: „не пять, не десять талантовъ далъ Вамъ Богъ, а двадцать, тридцать и даже болѣе. Вы не знаете себѣ цѣны, что и хорошо только въ нѣкоторомъ смыслѣ, а не вообще. Вамъ непремѣнно слѣдуетъ писать исторію русскаго раскола“.

Вотъ къ такому то авторитету и обратимся.....

Исторіи раскола Гиляровъ не написалъ, а все таки въ своей публицистической дѣятельности часто касался исторіи русскаго раскола. И вотъ какое впечатлѣніе онъ вынесъ отъ отказа нашимъ законодательствомъ раскольникамъ въ гражданскомъ полноправіи: „если въ свѣдѣніяхъ (о расколѣ) довольствоваться однимъ Сводомъ Законовъ, то надлежало бы признать, что лѣтъ черезъ 25, много чрезъ 50, никакихъ сектъ у насъ не будетъ. Переходъ изъ господствующаго вѣроисповѣданія запрещенъ, пропаганда подлежитъ строгимъ уголовнымъ карамъ; слѣдовательно, только вымри живущіе сектанты, особенно безпоповцы и скопцы, тогда водворится желаемое единство“.

„Но единство не водворяется“, продолжаетъ Гиляровъ—Платоновъ,—„секты продолжаютъ существовать, отчасти размножаясь и распространяясь, во всякомъ случаѣ воспроизводясь въ новыхъ лицахъ, принимающихъ особенную вѣру частію по наслѣдству, отъ расколоучителей, а частію по собственному почину, подъ диктовку выведенной изъ коснаго состоянія совѣсти“.

Слова эти были сказаны 20 лѣтъ тому назадъ въ письмѣ къ Ив. С. Аксакову, знаменитому русскому публицисту, глубокому патріоту, изслѣдовавшему русскій расколъ. За эти 20 лѣтъ дѣло измѣнилось и, намъ думается,—въ худшую сторону. Мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ статистическихъ данныхъ о расколо-сектантствѣ 20 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее же время количество

отщепенцевъ Православія исчисляется различно. Извѣстный въ литературѣ изслѣдователь раскола и сектантства А. С. Пругавинъ, читавшій 19 ноября м. г. въ залѣ Императорскаго Географическаго Общества докладъ „о значеніи раскола и сектатантства въ русской народной жизни, заявляетъ, что въ 50-хъ г.г. прошлаго столѣтія Духовное Вѣдомство считало приверженцевъ раскола не болѣе одного милліона, тогда какъ спеціальная статистическая экспедиція, образованная при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ то же время приводила цифру послѣдователей раскола въ 7 милліоновъ. Въ настоящее время Пругавинъ склоненъ думать, что 20 милліоновъ будетъ самой точной цифрой относительно расколосектатства. Редакторъ „Мисс. Обозр.“, В. М. Скворцовъ, возражавшій Пругавину, считаетъ послѣдователей расколо-сектантства самое большее 5—6 милліоновъ.

Какъ бы то ни было, но только слѣдуетъ притти къ вышеприведенному мнѣнію Н. П. Гилярова—Платонова, что *при наличности* узаконеній, ограничивающихъ свободу исповѣданія, *единства вѣроисповѣднаго въ Россіи* и теперь не только *нѣтъ*, но что наоборотъ—*прогрессируетъ разновѣріе*, по крайней мѣрѣ количественно. Относительно *роста* расколо—сектантства имѣется много авторитетныхъ указаній.

Отчеты г. Оберъ-Прокурора Св. Синода изъ года въ годъ все мрачнѣе рисуютъ положеніе православія среди сектантскаго воодушевленія. Развитіе раціонализма и крайняго мистицизма, а также индеффферентизма и даже атеизма все шире и глубже проникаетъ въ народныя массы. Присутствовавшій на 3-мъ Миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани въ 1897 г. Товарищъ Оберъ Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ—въ рѣчи, обращенной къ делегатамъ съѣзда, отмѣтилъ, что „враги Св. Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе, чѣмъ прежде, быстрому распространенію зла.

Великъ тотъ списокъ, который могъ бы вмѣстить многоразличныя анти—церковныя ученія, начиная отъ атеизма, до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ.[1]) Другое авторитетное свидѣтельство по этому же вопросу и на томъ же съѣздѣ исходитъ отъ проф. Н. И. Ивановскаго, который заявилъ, что „помимо раскола надвинулась съ иноземнаго запада другая туча, заволокшая мѣстами чистый горизонтъ православія. Разумѣемъ штунду“.....[2]) Къ числу этихъ мѣстъ намъ слѣдуетъ отнести и нашу *Сибирь*, гдѣ мѣстами, *напр. около* Омска, Павлодара, Змѣиногорска и особенно въ разныхъ мѣстахъ Барнаульскаго уѣзда сектантство съ разными оттѣнками весьма настойчиво заявляетъ себя своимъ *поступательнымъ движеніемъ*.

Ростъ расколо-сектантства сказывается въ томъ, что теперь враги Церкви „изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошуръ и листковъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о Церкви“.... (рѣчь. В. К. Саблера на 3-мъ Мис. съѣздѣ.)

Итакъ, законы ограждаютъ Православіе, покровительствуютъ ему, караютъ совратителей, а секты преблагополучно поживаютъ. да мало сказать поживаютъ,—перетягиваютъ къ себѣ изъ православія. Слѣдовательно, законы есть, но все равно, что ихъ и нѣтъ.... Похоже на то, что у крестьянъ года 2 тому назадъ уродилось хлѣба, но кушать этотъ хлѣбъ было нельзя: значительную часть засыпало снѣгомъ, а какой удалось собрать—оказался сырымъ и почти негоднымъ ни для употребленія, ни для продажи.

---

1) Дѣян. 3-го миссіон. съѣзд., В. М. Скворцова, изд. 2.

2) Тамъ же.

Если же законы служатъ лишь поводомъ *для обвиненія духовенства въ закрѣпощеніи совѣсти* русскихъ людей съ одной стороны, и лишній разъ доставляютъ удобный случай для окруженія расколосектантства бутафорскимъ вѣнцомъ мученичества—съ другой, тогда не всего ли раціональнѣе приходскимъ пастырямъ постараться изыскать такой образъ дѣйствій, при которомъ съ теченіемъ времени было бы возможно, если не полное *примиренге* съ отщепенцами, то хотя бы сдѣлать ихъ *безопасными* для православныхъ?

Нужно прежде всего отрѣшиться отъ односторонняго взгляда, что расколосектантство—мракъ и зло. Запрещенія и утѣсненія имѣются, а расколъ этимъ не уничтожился, а напротивъ; какъ мы выше видѣли, онъ прогрессируетъ, да и Церковь не прославилась, а наоборотъ: изъ-за неудачнаго примѣненія (не пастырями Церкви, а агентами администраціи) къ жизни законовъ о расколосектантствѣ, она часто и всѣми, кому только не лѣнь, унижается, оскорбляется и обвиняется въ отсутствіи въ ней духа евангельской любви. „Ужели еще не явно“, говоритъ покойный русскій философъ Вл. Серг. Соловьевъ,—„что *этотъ путь (т. е. путь запрещеній и утѣсненій) есть ложный и гибельный? Ужели* не *пора его оставить?*“ [3]).

Пора и очень пора, хотя бы въ силу чисто практическихъ соображеній. Представьте себѣ, что вооружившись основной идеей, что стоитъ только приналечь, и расколосектантства не будетъ,—мы страстно возжелавъ бросить снисходительность, запаслись бы суровѣйшими законами и циркулярами. Что же вышло бы?...Да вѣдь исполненіе этихъ законовъ попадетъ въ руки высшихъ и низшихъ агентовъ администраціи. „Нужно“, говоритъ Гиляровъ—Платоновъ, „чтобы становые и губернаторы воскипѣли ревностью, которою воодушевлены вы. Найдете вы такихъ много?

---

3) Собр. соч. Вл. Соловьева, изд. „Общ. Польза“, т. III, 219.

Или того уже не захотите ли, чтобы на мѣсто становыхъ прямо ставить благочинныхъ?“ [4]).

Затѣмъ. Существованіе стѣснительныхъ для расколосектантства законовъ и циркуляровъ приноситъ несомнѣнную пользу послѣднему. Всякому, конечно, извѣстенъ фактъ экономическаго превосходства старообрядцевъ надъ православными сосѣдями и не сосѣдями. Этимъ превосходствомъ расколъ и секты обязаны не тому, что ихъ стѣсняютъ и ограничиваютъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ намъ, православнымъ, оставалось бы, по выраженію Вл. Соловьева „вздыхать и томиться желаніемъ скорѣйшаго наступленія времени антихриста“. Своимъ экономическимъ превосходствомъ раскольники и сектанты обязаны необходимости для нихъ отстаивать себя собственными внутренними силами, жить своимъ умомъ. Стѣснительные законы выработали въ нихъ способность къ борьбѣ, этому могущественному фактору культуры, необходимость самозащиты закалила ихъ характеръ и на практикѣ познакомила съ тѣмъ, что такое нравственный подвигъ. Оттого то, вѣроятно, старообрядцы, кромѣ своего экономическаго превосходства надъ православными, предъ послѣдними имѣютъ еще то преимущество, что среди нихъ почти безуспѣшна пропаганда раціонализма и мистицизма такъ опустошающаго ряды православныхъ далеко не на одномъ югѣ Россіи. Не всего ли естественнѣе, поэтому. въ такое *положеніе* поставить и *православіе*, которое при вѣротерпимости, принужденно будетъ вступить въ свободную борьбу и само себя, безъ посторонней указки и безъ помочей *отстаивать* противъ *всѣхъ своихъ враговъ*. Такое положеніе всего *выгоднѣе* для православія, которое, какъ обладающее истиной, въ концѣ концовъ съ честью выйдетъ закаленнымъ изъ борьбы, всегда и вездѣ *требующей напряженія и упражненія всѣхъ силъ, инициативы и самостоятельности.*

---

4) Собр. соч. Гилярова—Платонова, изд. К. Побѣдоносцева, т. II, 210.

Вѣдь борьбой началось самое христіанство, которому на первыхъ же порахъ своего историческаго существованія пришлось вступить въ смертельную борьбу съ язычествомъ и іудействомъ. Затѣмъ множество ересей внутри христіанства снова вызвали христіанство на ожесточенную борьбу. „Все жизненное и великое въ Церкви“,—говоритъ блестящій изслѣдователь проблемъ человѣческаго знанія и жизни, Вл. Серг. Соловьевъ,—„произошло путемъ духовной борьбы и подвиговъ“.

Благодаря этому пути у насъ имѣется много иноковъ Ѳеодосіевъ, иоповъ Сильвестровъ и митрополитовъ Филипповъ.....

Но затѣмъ, чѣмъ больше государство, само развивая свои формы, брало подъ опеку Церковь, тѣмъ болѣе пастыри стали отвыкать отъ борьбы, тѣмъ болѣе засыпали самодовлѣющія силы. Начиная съ того момента, какъ наша родина вступила на путь европейской цивилизаціи съ ея богатствомъ и ея неправдами и до нашихъ дней „двойная стѣна уголовнаго и цензурнаго принужденія ограждаетъ нашу Церковь отъ прямого соприкосновенія съ чужимъ религіознымъ убѣжденіемъ, и чужими духовными силами. Идеи и формы церковной жизни, частію исторически слагавшіяся, частію искуственно положенныя государственнымъ реформаторомъ, признаны разъ навсегда неизмѣнными и неприкосновенными за внушительной порукой всевластнаго государства“ [5]).

Такое положеніе дѣла постепенно пріучило насъ къ однообразію, такъ что при малѣйшемъ появленіи чуждыхъ мнѣній и убѣжденій мы приходимъ въ какую то растерянность и малодушіе, боимся не только встрѣтиться лицомъ къ лицу съ чужими мнѣніями для настоящей, серьезной борьбы, а опускаемъ руки даже въ тѣхъ случаяхъ, когда православная паства, просыпаясь отъ дремоты и возбуждаясь отъ обычной косности, оставляетъ

5) Собр. соч. Вл. Соловьева, изд. „Общ. Польза“, т. IV, 179.

равнодушіе и принимается за исканіе смысла жизни, духа евангельскаго ученія и т. п., старается объ обновленіи жизни и своемъ внутреннемъ перерожденіи.

У Гиляров а—Платонова приводится характерный разсказъ покойнаго славянофила, Юрія Ѳед. Самарина.

Пріѣзжаетъ онъ въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ деревню, видится со священникомъ и спрашиваетъ—какъ крестьяне.

— Худо! отвѣчаетъ священникъ. Расколъ.

— Какъ такъ? Изъ чего же вы заключаете? Въ церковь перестали ходить?

— Нѣтъ, ходятъ.

— Что же?

— Собираются по праздникамъ, читаютъ, въ кабакахъ и на улицѣ почти не видать.

— Такъ что же, это слава Богу. Чего же лучше?

— Нѣтъ, уже повѣрьте: перестали въ кабакъ ходить, сквернымъ словъ не употребляютъ, собираются и читаютъ. Непремѣнно—расколъ (во II т.).

Очень это печально, но и очень характерно, Правда, теперь кабаки отошли въ область мрачнаго прошлаго, но пьянство, сквернословіе и пр. прелести „процвѣтаютъ“ несравненно больше среди православныхъ, чѣмъ среди раскольниковъ и сектантовъ. Теперь нѣкоторые лица, совсѣмъ не изъ шутниковъ, на вопросъ о томъ, уменьшается ли расколъ и имѣются ли признаки сближенія раскольниковъ и сектантовъ съ Церковью, пресерьезно заявляютъ, что раскольники теперь и курятъ, и пьютъ и все „чего хочешь, того отъ нихъ и просишь“, ergo: такіе раскольники и сектанты на пути къ православію.

Итакъ,—въ добрый часъ—свобода всякому заявлять, что у него такое, а не иное „credo“!....

Правда при такомъ оборотѣ дѣла должно неминуемо случиться, что отъ церкви отпадетъ но мало номинально числящихся православными. Особенно это произойдетъ у насъ въ Сибири, гдѣ многіе изъ „православныхъ“ ничто иное, какъ „двоеданы“, какъ они слывутъ между своими сосѣдями—православными,—т. е. принимаютъ отъ Прав. Церкви таинства брака и крещенія, а затѣмъ подвергаются „справѣ“ отъ „благословенныхъ“ старичковъ и старушекъ. Надежда на такихъ „двоедановъ“ плоха: если не всѣ, то большинство открыто оставятъ православіе. Это же продѣлаетъ довольно многочисленный классъ православныхъ „по метрикѣ“.....

Но смущаться этимъ слишкомъ не стоитъ: фактически мы и теперь этихъ христіанъ—православныхъ лишь по имени,—не можемъ считать своими, такъ какъ духомъ они далеки отъ насъ. Вл. Серг. Соловьевъ еще въ 1894 г. въ предвидѣніи и предчувствіи монгольской грозы, наступающей съ Дальняго Востока, произнесъ слово „панмонголизмъ“.

„Панмонголизмъ! хоть имя дико,
„Но мнѣ ласкаетъ слухъ оно,
„Какъ бы предвѣстіемъ великой
„Судьбины Божіей полно“.

Теперь „панмонголизмомъ“, „желтой опасностью“ занята печать и наша и заграничная.

Да и вполнѣ понятно: происходящее на Дальнемъ Востокѣ оправдало и продолжаетъ оправдывать „предвидѣнія“ Соловьева относительно „панмонголизма“ или азіатскаго нашествія на Европу. Это оправданіе предвидѣній Соловьева грядущей грозы отъ Монголовъ относительно русскихъ разыгрывается точно по нотамъ. Въ самомъ дѣлѣ, послушайте, что писалъ Соловьевъ въ 1899—1900 г. въ „трехъ разговорахъ“: „при отсутствіи предварительнаго плана войны и при огромномъ численномъ пе-

ревѣсѣ непріятеля, боевыя достоинства русскихъ войскъ позволяютъ имъ только гибнуть съ честью.“ [6])

Вообще, Вл. Серг. Соловьевъ обладалъ способностью предвидѣній и предчувствій.....

Въ числѣ его предвидѣній, частію оправдавшихся (какъ напр. о своей смерти), частью продолжающихъ оправдываться, имѣется предвидѣніе о будущихъ судьбахъ католицизма, протестантизма и русскаго православія. Для насъ интересно предвидѣніе Соловьева относительно русскаго православія, о которомъ онъ говорилъ вотъ что: *„русское православіе“*—послѣ того, какъ политическія событія измѣнили оффиціальное положеніе церкви, хотя потеряло многіе милліоны своихъ мнимыхъ, номинальныхъ членовъ, зато *испытало радость соединенія съ лучшей частью старовѣровъ* и даже *многихъ сектантовъ* положительно религіознаго направленія. Эта *обновленная церковь*, не возрастая числомъ, стала *расти въ силѣ духа*, которую она особенно показала въ своей внутренней борьбѣ съ размножившимися въ народѣ и обществѣ крайними сектами, не чуждыми демоническаго и сатанинскаго элемента.“ [7])

Настоящее время едва ли далеко отъ „измѣненія оффиціальнаго положенія церкви“, въ виду политическихъ событій позднѣйшаго времени.

Что касается онасенія многихъ изъ нашей братіи относительно того, что какъ бы раскольники и сектанты не стали,—пользуясь свободой слова, что тоже не за горами,—распространять неправду и подрывать въ православномъ народѣ истину,—то на это отвѣтимъ словами вполнѣ русскаго человѣка, славянофила, правдиваго, смѣлаго и честнаго Конст. Сер. Аксакова. „Если найдутся злонамѣренные люди“,—говоритъ онъ,—„которые

6) Сочин. В. С. Соловьева, изд. „Общ. Польза“, т. VIII, 558.

7) Тамъ же, 569.

захотятъ распространять вредныя мысли, то найдутся *благонамѣренные*, которые обличатъ ихъ, уничтоживъ вредъ и тѣмъ *доставятъ новое* торжество *и новую силу правдѣ*. *Истина*, дѣйствующая *свободно*, всега довольно *сильна*, чтобъ защитить себя и разбить въ прахъ всякую ложь. А если истина не въ силахъ сама защитить себя, то ее ничто защитить не можетъ. Но не вѣрить въ побѣдоносную силу истины значило бы не вѣрить въ истину. Это безбожіе своего рода: ибо Богъ есть истина.“ 8)

О томъ, что дѣлать пастырству при наступающей современности, въ которой чуется другая атмосфера,—поговоримъ особо.

---

8) Теорія государства у славянофиловъ, С. П. Б. 1898 г., 43.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *П. Смирновъ.*

II ОТДѢЛЪ.

Церковное торжество.

(Продолженіе).

День юбилея Преосвященнѣйшаго Макарія Томскаго вызвалъ въ его бывшихъ сотрудникахъ благодарныя воспоминанія. Такъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Пермскій, служившій ректоромъ Томской Семинаріи, писалъ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому:

„Позвольте привѣтствовать сердечно Васъ, Владыка Святый, съ исполненіемъ 50 лѣтъ Вашего славнаго Архипастырскаго и пастырскаго служенія на пользу Церкви и Отечеству. Благодарю Господа, что Онъ судилъ мнѣ изъ 14 лѣтъ службы моей въ

Сибири почти половину служить подъ Вашимъ Архипастырскимъ водительствомъ, Въ Васъ я видѣлъ примѣрнаго педагога. Поѣздки съ Вами по епархіи въ каникулы ближе познакомили меня съ Сибирью и давали образецъ вообще архіерейскихъ обозрѣній. На Васъ только понялъ я точно, что такое нашъ лучшій православный миссіонеръ и каковы вообще идеалы миссіонерства. На рѣдкой высотѣ стоите Вы и какъ проповѣдникъ. Дай Богъ, чтобы побольше у насъ было такихъ руководителей, какъ Вы, учитель не менѣе и дѣломъ, какъ и словомъ. Еще и еще многая Вамъ лѣта!“

Епископъ Никаноръ.

День юбилея Преосвященнѣйшаго Макарія былъ праздникомъ въ епархіи: изъ самыхъ отдаленныхъ ея мѣстъ получаются извѣстія о празднованіи въ этотъ день. Такъ, въ г. Нарымѣ въ Крестовоздвиженскомъ Соборѣ по случаю 50 лѣтняго юбилея ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, былъ отслуженъ молебенъ Господу Богу и сказана слѣдующая рѣчь о. Благочиннымъ:

Сегодня исполнилось 50 лѣтъ служенія церкви Божіей нашего Архипастыря, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Послужить церкви Божіей 50 лѣтъ-время немалое, а послужить съ усердіемъ и пользой—большая заслуга предъ Богомъ и людьми. И дѣйствительно, все служеніе Преосвященнѣйшаго Макарія насколько многотрудно, настолько-же и славно. Много труда приложено Имъ, но и много пользы принесено.

До принятія монашества Преосвященнѣйшаго Макарія звали-Михаилъ Андреевичъ Невскій. Онъ родился 1 Октября 1835 г.

во Владимірской губ., гдѣ отецъ его былъ причетникомъ села Шапкина. Крайняя бѣдность заставила отца съ семьей переселиться въ Тобольскую, а затѣмъ въ Томскую губ. По окончаніи курса въ Тобольской Семинаріи студентомъ, Михаилъ Андреевичъ поступилъ на службу въ Алтайскую миссію учителемъ и псаломщикомъ и прослужилъ здѣсь 36 слишкомъ лѣтъ.

Къ Алтайской миссіи онъ принялъ монашество, послѣ былъ назначенъ начальникомъ миссіи и поставленъ Епископомъ въ г. Бійскъ, а въ 1891 г. назначенъ Епископомъ Томскимъ.

Живя въ миссіи, Преосвященнѣйшій Макарій изучилъ хорошо Алтайскій языкъ, который сначала ему не давался, и перевелъ на этотъ языкъ: азбуку. евангеліе, литургію, Священную исторeію и др. книги.

Во время служенія на Алтаѣ много полезнаго сдѣлалъ онъ для миссіи, много тысячъ душъ привелъ онъ ко Христу, и такъ сроднился съ Алтаемъ, что онъ сдѣлался для него второй родиной.

Не менѣе полезно его служеніе и на Томской каѳедрѣ. Епископомъ Томскимъ онъ состоитъ болѣе 13 лѣтъ и за это время много разъ былъ и у насъ въ Нарымѣ. Преосвященнѣйшій Макарій не забылъ и нашихъ остяковъ. Имъ составлены для остяковъ на ихъ нарѣчіи „Бесѣды объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ“.

Его доброта, смиреніе, любовь къ церковному служенію и проповѣданію Слова Божія вамъ, братіе, извѣстны.

Онъ, вѣдь, ни разу не побывалъ у насъ, чтобы не преподать намъ наставленіе, назиданіе.

Говоритъ онъ всегда просто, безъ всякой книги.

Вообще онъ труженикъ и усердный молитвенникъ предъ Богомъ.

*) Томск. Еп. Вѣдом. 1894 г. № 3.

Въ 1902 г. Преосвященнѣйшій Макарій Высочайшей волей Государя Императора вызывался въ С-Петербургъ для присутствованія въ Св. Сунодѣ. И тамъ, въ С-Петербургѣ, онъ скоро заслужилъ лыбовь и уваженіе. Церковь, гдѣ онъ служилъ, постоянно наполнялась народомъ, который полюбилъ его благоговѣйное служеніе и особенно его простыя, назидательныя поученія.

Когда Преосвященнѣйшій Макарій служилъ въ С-Петербургѣ послѣднюю литургію, говоритъ очевидецъ, то проститься съ нимъ собралось множество богомольцевъ, переполнившихъ весь храмъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Макарій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, а какъ только онъ окончилъ послѣднія слова, взрывъ рыданій огласилъ церковь.

На другой день для провода Владыки, который уѣзжалъ обратно въ Томскъ, собралось опять множество народа всякаго званія. Прощаясь съ Преосвященнымъ, народъ цѣловалъ его руки, края одежды, многіе плакали. *)

Вознесемъ-же, бр., Господу Богу благодарную молитву и вмѣстѣ попросимъ, чтобы Онъ продлилъ жизнь нашего добраго Архипастыря еще на многіе годы для полезнаго служенія Св. Церкви и нашему дорогому Отечеству.

Праздновался этотъ день въ Учительской второклассной школѣ с. Ординскаго, Барнаульскаго уѣзда, откуда намъ пишутъ: Принося поздравленіе Высокочтимому Архипастырю—покровителю и насадителю церковно школьнаго дѣла въ Томской епархіи, считаетъ нужнымъ въ этотъ день вспомнить слѣдующее. Второклассныя церковныя учительскія школы, предназначенныя преимущественно для подготовленія учителей въ школы грамоты для сельскаго населенія, получили свое бытіе въ Томской епархіи

*) „Церковн. Вѣдом“. 1902 г. № 49.

благодаря Архипастырской настойчивости въ осуществленіи мѣропріятій Высшаго Начальства. На школу испрошено было изъ Синодальныхъ средствъ всего 3500 рублей.

Ординская второклассная школа открыта въ 1897 г. За время своего семилѣтняго существованія школа дала пять выпусковъ съ общимъ количествомъ окончившихъ въ ней курсъ ученія, съ званіемъ учителей школъ грамоты, 46 человѣкъ. *Изъ нихъ 41 человѣкъ состоятъ учителями церковныхъ школъ Томской епархіи.*

Число учащихся въ школѣ къ 1-му января 1905 года состояло изъ 124 человѣкъ, поступившихъ въ школу изъ 26 приходовъ Барнаульскаго уѣзда.

Съ 1901 года школа помѣщается въ собственномъ зданіи, устроенномъ главнымъ образомъ на синодальныя средства (изр. около 11 тысячъ рублей.).

При школѣ имѣется на 50 человѣкъ общежитіе. Плата за содержаніе 35 р. въ годъ. Съ 1904 года при общежитіи открыто четыре стипендіи: двѣ на средства церквей и духовенства благочинія № 19-й, двѣ на средства Ординскаго приходскаго попечительства, съ назначеніемъ двухъ послѣднихъ стипендій для дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, убитыхъ, или умершихъ отъ болѣзней въ войну съ Японіей.

Школа занимаетъ участокъ земли до 3-хъ десятинъ на околицѣ села, среди сосноваго бора. Есть при школѣ садъ, огородъ, пчельникъ. Въ саду съ успѣхомъ растутъ яблоки, вишни, ясени и клены культуры Омской сельско-хозяйственной фермы. Пчельникъ (до 20 ульевъ) состоитъ изъ дуплянокъ и рамочныхъ ульевъ системы Рута.

Занятія по сельскому хозяйству, составляющія для учениковъ пріятный отдыхъ среди умственнаго труда, сообщаютъ имъ въ

тоже время свѣдѣнія, полезныя для ихъ послѣдующей дѣятельности.

При школѣ двѣ библіотеки: ученическая, въ составъ которой входятъ почти всѣ книги, одобренныя для учительскихъ школъ подлежащимъ начальствомъ и учительская, фундаментальная-гдѣ, на ряду съ книгами богословскаго и религіозно-нравственнаго содержаній, имѣется значительный подборъ педагогической литературы, русскіе классики и друг. книги—по исторіи, психологіи и т. д.

Школа въ достаточной степени обставлена наглядными учебными пособіями: есть глобусы, географическія карты, картины Животовскаго, теллурій, атласы анатомическаго строенія человѣческаго тѣла и его частей. Для обученія геометрическому черченію имѣется наборъ чертежныхъ принадлежностей. Пріобрѣтеніе приборовъ и машинъ для изученія явленій природы составляетъ предмѣтъ заботъ ближайшаго времени. Изъ музыкальныхъ инструментовъ имѣются при школѣ: фисгармонія, 8 скрипокъ, альтъ, віолончель.

Въ день юбилея нашего Владыки вся школа съ начальствующими, учащими и учащимися молилась о здравіи Преосвященнѣйшаго Макарія Томскаго, ревнителя истинно-народнаго просвѣщенія подростающаго юношества, желая долголѣтія неутомимому—дѣятельному Архипастырю.

День (22 февраля с. г.) пятидесятилѣтняго юбилея служенія церкви Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго нами торжественно отпразднованъ. Заранѣе о семъ праздникѣ было объявлено народу, котораго, не смотря на рабочее время, стеклось болѣе 150 челов. Наканунѣ было всенощное богослуженіе, въ день праздника—Литургія

съ проповѣдью и молебномъ, послѣ котораго весь народъ въ украшенное и иллюминованное стекляными плошками наше читальное при церкви зало собрался для чтенія. Прошѣтъ былъ здѣсь всѣми тропарь пр. Макарію Египетскому и священникомъ была прочитана Жизнь Преосвященнѣйшаго Владыки изъ Епарх. Вѣдомостей. Учениками пропѣтъ кантъ изъ лепты „Алтай мой.....“, прочитано слово (рѣчь) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія при прощаніи съ Томскимъ Губернаторомъ Ломачевскимъ, гдѣ сказано о широкой школьной дѣятельности; тутъ опять пропѣтъ кантъ изъ лепты и какъ новымъ переселенцамъ, имѣющимъ у себя церковь фонда Императора Александра III-го, прочитана бесѣда при освященіи такового-же храма въ поселкѣ одномъ и кончилось пѣніемъ стихиры Святому.

Въ заключеніе въ виду памяти такого торжественнаго событія розданы были брошуры: „Обратное движеніе въ христіанскомъ мірѣ и о храненіи завѣтовъ старины.

Народъ съ умиленіемъ слушалъ все и растроганный разошелся.

Священникъ *Василій Ильинскій.*

Труды Преосвященнѣйшаго Макарія Томскаго

(*Изъ рѣчи свящ. Ильинскаго с. Новорождественскаго*).

Преемникомъ апостольскаго служенія является архіерей нашъ Преосвященнѣйшій Макарій маститый юбиляръ, и трудится онъ вначивѣ Господней соработникомъ Господнимъ и дѣйствительно, какъ говорится въ „Богословскомъ листкѣ“, Преосвященнѣйшій Макарій является душепопечительнымъ отцомъ па-

с смыхъ; на всякое явленіе, доброе и худое, Преосв. Макарій откликается своимъ душевнымъ словомъ; всякій людъ, богатый и бѣдный, знатный и простой онъ не забываетъ. Ни дебри Сибирскія, ни горы Алтайскія, ни рѣки широкія—ничто не удержитъ любвеобильнаго архипастыря, когда онъ ѣдетъ повидать и дать слово спасенія своимъ духовнымъ чадамъ. Былъ онъ на сѣверѣ у остяка—вѣчнаго рыболова и звѣролова, былъ на югѣ у алтайца-кочевника скотовода, былъ на большомъ тракту у сибиряка, былъ въ глухой тайгѣ, былъ у Маріинскихъ и Каинскихъ ссыльныхъ мѣщанъ, былъ у старожила сибиряка и былъ у новосела переселенца съ разныхъ губерній. Еще не запомнитъ Сибирь, когда бы она видѣла такое безстрашіе при дѣлѣ Христовомъ, какое оказываетъ нашъ Епископъ. Ему хочется всюду быть, всю паству видѣть и всѣмъ преподать слово Божіе. Спроси теперь въ отдаленномъ краѣ Томской епархіи, въ какомъ-нибудь крайнемъ уголкѣ, въ хижинѣ бѣдняка у самаго маленькаго члена семьи, что видѣлъ-ли онъ Епископа; да видѣлъ, скажетъ и укажетъ именно на Преосвященнаго Макарія. Слышалъ, скажетъ, и слова его, какой великій человѣкъ, говорится всюду среди темнаго народа, а какъ говоритъ просто, какъ понятно и хорошо. Такъ и запомнишь и долго, долго, даже и сейчасъ помнишь, какъ и что сказалъ. А какъ хорошо, какъ понятно онъ трактуетъ о воспитаніи дѣтей съ самыхъ пеленокъ, учитъ не только мальчиковъ, а и дѣвочекъ; онѣ вѣдь будутъ матерями и учителями дѣтей своихъ—такъ и слышится сейчасъ его голосъ. Ни одной школы на пути слѣдованія Преосвященнаго не пропустится, чтобы ученики не были испытаны въ дѣлахъ и знаніяхъ вѣры. Любитъ за это народъ маститаго Архипастыря, толпами встрѣчая, любитъ и Преосвященный Макарій паству свою; любя ее, онъ хорошо понялъ, что любитъ людъ и чѣмъ можно его укрѣпить въ вѣрѣ.

Онъ вездѣ устраивалъ и самъ заставлялъ устраивать по его образцу народное пѣніе; онъ видѣлъ, что народъ нуждается въ знаніи той земли, по которой ходилъ Божественными стопами Самъ Господь и повелѣлъ устраивать палестинскія чтенія.

Онъ тутъ вѣрно исполнялъ слова Апостола Павла къ Тимофею: „но ты будь бдителенъ во всемъ“, каковы и самъ онъ вспоминалъ не разъ. Онъ и былъ такимъ среди своей паствы и среди шумнаго города и среди молчаливой деревни.

Больно было видѣть нашему Архипастырю Макарію и замѣчать развращеніе нравовъ въ народѣ и полнѣйшее незнаніе своей вѣры христіанской. Вспомнилъ тутъ владыка завѣты старины и преподалъ ихъ народу; сталъ учить народъ простымъ словомъ великимъ истинамъ вѣры и спасенія. Куда ни посмотри, вездѣ найдешь сейчасъ книжки: „*Како вѣровать, жить и молиться*“, „*Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ*“ и другія. Малы книжки, а содержательны, что простому люду нравится и слово о вѣрѣ имъ запоминается, а благодаря кому?—Архипастырю Макарію.

И такъ, всюду и вездѣ юбиляръ впереди насъ; всюду и вездѣ слышится его ласковый и убѣдительный голосъ, призывающій ко спасенію насъ грѣшныхъ; всѣ мы его видимъ, всѣ мы его слово о Царствіи Небесномъ слышимъ. Пастыремъ добрымъ, трудящимся на нивѣ Христовой его знаемъ и любимъ, такимъ узнали и полюбили Епископа Макарія во градѣ Петровомъ. Дорогому для насъ человѣку дай Богъ многія лѣта; онъ нуженъ церкви, онъ нуженъ государству, онъ нуженъ и намъ съ тобой, возлюбленный братъ. Возблагодаримъ-же Господа, чтобы онъ далъ намъ такого великаго іерарха и служителя церкви, каковъ Преосвященный Макарій и помолимся, чтобы Господь Богъ еще продлилъ его жизнь и здравіе намъ на спасеніе.

Церковное пѣніе въ приходѣ Соколовскомъ, Бійскаго уѣзда.

Здѣсь организовано *общеученическое пѣніе* изъ учениковъ мѣстной школы, число коихъ достигало до 100 человѣкъ. Цѣль руководителя хоромъ состояла въ томъ, дабы ввести въ приходѣ пѣніе именно *церковное*, *правильное* и искоренить, по возможности, пѣніе „дьячковско-пономарское“, которое мѣстами но только не изгоняется, но какъ будто поощряется. На первомъ планѣ былъ поставленъ обиходъ, допущенный въ церковно-приходскія школы, а потому ученики и пѣли исключительно пѣніе обиходное. Ими было разучено: всенощное бдѣніе, Литургія, Великопостное пѣніе, со включеніемъ Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, Пасхальное пѣніе и все это, какъ и пѣніе на внѣбогослужебныхъ ссбесѣдованіяхъ изъ лептъ, было соединено съ общенароднымъ пѣніемъ. Стихиры пѣлись обыкновенно съ канонархомъ изъ учениковъ—это удобство имѣлось въ виду того, что-бы и молящіеся участвовали въ пѣніи ихъ. Какъ было пріятно слышать это общее пѣніе; пѣніе взрослыхъ и дѣтей, пѣніе отцовъ и матерей, пѣніе ихъ дѣтей и внучатъ. Всѣ съ мала до велика были воодушевлены этимъ общимъ пѣніемъ, ибо всѣ въ одно и то-же время восхваляли Творца всего и Промыслителя всѣхъ. Пѣли весьма стройно и одушевленно. Это было не простое народное пѣніе своеобразнаго напѣва, которое часто приходится слышать въ селахъ и въ которомъ слышится нестройность и чувствуется вялость-нѣтъ! это было какъ-бы хоровое пѣніе. Что-бы судить о немъ, нужно было слышать его. Вотъ это-то пѣніе и нравилось всѣмъ прихожанамъ, не исключая и мѣстной интеллигенціи (служащихъ на заводахъ стеклодѣлательномъ и винокуренномъ), почему какъ храмъ, такъ и школа во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій посѣщались до тѣ-

сноты. Только такое пѣніе способно глубоко затронуть сердце и заставить умилиться молящихся! Недаромъ и Бійскій Владыка, слыша это пѣніе проѣздомъ чрезъ Соколовскій приходъ, выражался о немъ такъ: „оно меня растрогало до слезъ, особенно же Херувимская пѣснь!“.

Церковное пѣніе въ г. Бійскѣ.

Пѣніе въ Успенской церковно-приходской школѣ, благодаря трудамъ псаломщика М. Ѳедотовскаго ведется съ успѣхомъ. Такъ, ученики поютъ всенощное бдѣніе, съ пѣніемъ всѣхъ пѣснопѣній исключительно изъ обихода, и Литургію и, кромѣ сего, разучено съ ними нѣсколько кантъ изъ „Лептъ“ для внѣбогослужебныхъ обсѣдованій. Особенною же торжественностью, при участіи общеученическаго пѣнія учениковъ Успенской цер.-приход. школы, отличалось всенощное бдѣніе наканунѣ дня открытія мощей Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца, 8-го февраля, въ сослуженіи всего штата мѣстнаго причта и Бійскаго Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. о. А. Никольскаго, а также и наканунѣ дня 50-лѣтняго юбилея Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Общеученическимъ пѣніемъ руководилъ діак. М. Ѳ—вскій. Честь и хвала такимъ труженникамъ!

Да! Надо отъ души пожелать, что-бы такихъ труженниковъ и организаторовъ подобнаго пѣнія было побольше!

О почтеніи къ священнику.

Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся (Евр. 13, 17). Пастырь (священникъ) есть Божій посланникъ, который отъ Бога тебѣ посылается, любезный братъ, возвѣщать путь ко спасенію и звать тебя

именемъ Божіимъ въ вѣчное Его царство. Поэтому и почитай его, какъ посланника Божія. ибо никто самъ собой не пріемлетъ честь, но только призываемый Богомъ (Евр. 5, 4). И посланники земныхъ царей, каковы-бы они ни были, пользуются великою честію изъ-за своего посольскаго достоинства.

Кто принимаетъ васъ, говоритъ Іисусъ Христосъ своимъ апостоламъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня. Кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получитъ награду пророка и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получитъ награду праведника (Матѳ. 10, 40 и 41).

Итакъ честь, какую ты оказываешь священнику, какъ посланнику Христову, относится къ самому Іисусу Христу. А кто истинно любитъ Христа, тотъ будетъ почитать и посланника Его.

Почитать пастыря полезно и для тебя самого, ибо имѣя любовь и почтеніе къ своему пастырю, ты полюбишь и наставленія его, такимъ образомъ слово его можетъ быть правиломъ твоей жизни. Слушающій васъ, Меня слушаетъ, говорилъ Христосъ своимъ Апостоламъ и отвергающійся васъ, Меня отвергается (Лука 10, 16). Уста священника должны хранить вѣденіе, говоритъ пророкъ Малахія, и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Бога Саваоѳа. (Малах. 2, 7.). Итакъ все, чему учитъ священникъ по вѣрѣ твоей, исполняй.

Одинъ благочестивый крестьянинъ (Посошковъ) такъ наставлялъ своего сына: всею душею твоего благоговѣй предъ Господомъ и священникамъ Его воздавай честь; всею силою твоею возлюби Создавшаго тебя и

служителей Его не оставляй. Бойся Бога и іерея его чти.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: стада овецъ не тамъ пасутся, гдѣ сами захотятъ, но тамъ,—гдѣ стерегутъ пастухи. А овецъ оставшихся безъ стада и безъ пастуха расхитятъ звѣри и сдѣлаютъ ихъ своей добычей. Итакъ не оставляй, православный христіанинъ, церкви Божіей—стада Христова, не отвращайся и пастыря твоего, служителя Божія, чтобы не погибнуть тебѣ, при безпечности и нерадѣніи твоемъ о душѣ своей, отъ лютыхъ звѣрей—грѣховъ твоихъ. Слушай наставленія пастыря твоего отъ слова Божія, храни ихъ въ сердцѣ твоемъ, да будетъ тебѣ законъ Божій свѣтильникомъ въ жизни твоей.

Ты говоришь, что любишь своего пастыря, почитаешь его и принимаешь въ домъ свой, но какая польза отъ того, если ты не слушаешь его. Вотъ *для пастыря дѣйствительное движеніе, благотворное и для тебя и для него, если ты слушаешься его*, если *въ жизни своей исправляешься*, ибо блаженны слушающіе Слово Божіе и соблюдающіе его (Лук; 11, 28).

Если будешь внимателенъ къ поученіямъ своего пастыря, жизнь твоя измѣнится, пороки изчезнутъ и своимъ послушаніемъ и доброю христіанскою жизнію *ты порадуешь* своего пастыря и онъ охотнѣе будетъ относиться къ своему спасительному труду. Да и не одинъ пастырь будетъ радоваться о тебѣ.

Вотъ что говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: великая радость бываетъ у Ангеловъ Божіихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10).

Сѣмя сѣется въ землю ради того, что бы плодъ приносило земледѣльцу, такъ и сѣмя Слова Божія для того сѣется пастырями въ сердцахъ народа, что-бы произрасталъ плодъ приличный—христіанское и благочестивое житіе. Иначе напрасно сѣется, когда безплодно бываетъ.

Называешь ты священника отцомъ своимъ и хорошо дѣлаешь, ибо рождаетъ онъ тебя не ко временной, но къ вѣчной жизни. Если ты любишь своего плотского отца, то тѣмъ болѣе ты долженъ любить отца, возрождающаго тебя къ вѣчной жизни,—отца духовнаго.

Божій служитель.

(Изъ воспоминаній о Забайкальѣ).

Посвятить себя на служеніе Церкви Христовой въ санѣ священника я мечталъ, будучи еще ребенкомъ; но эта мечта созрѣла особенно послѣ слѣдующаго случая.

Въ 1903 г. я нѣкоторое время проживалъ за Байкаломъ у своего дѣдушки—коммерсанта. По дѣламъ съ нимъ мнѣ пришлось побывать въ селѣ Никольскомъ. Туда мы пріѣхали подъ вечеръ. Согрѣвшись я вышелъ осмотрѣть село. Въ это время съ мѣстной колокольни раздался благовѣстъ. Я по невѣдомому влеченію пошелъ на призывающій къ себѣ всѣхъ вѣрующихъ звонъ.

Вотъ предо мною церковь.

Церковь маленькая, тѣсная, вида весьма древняго, уже была переполнена народомъ, когда я взбѣжалъ по ветхимъ ступенямъ ея убогаго крыльца. Народъ стоялъ все болѣе простой—мужики да бабы; было больше бабъ.

Кое—гдѣ пятномъ на краснѣвшемъ фонѣ разноцвѣтныхъ платковъ и желтыхъ нагольныхъ шубъ выдѣлялись шубы городского купеческаго покроя. Такихъ было немного.

Я подошолъ къ свѣчному ящику.

Нестарая, повязанная чернымъ платкомъ, женщина продавала свѣчи. Я замѣтилъ, что всѣ выложенныя на ящикѣ свѣчи были трехкопеечныя. Народъ подходилъ, клалъ деньги, но сдачи не бралъ: клали и пятаки и двугривенные, прозвенѣлъ чей-то полтинникъ... Я тоже положилъ не то 20-ть копеекъ, не то 15-ть.

Народу было много, но тишина стояла полная, сосредотчнаго вниманія. Я взялъ три свѣчи и, пробираясь чрезъ толпу, пошелъ ихъ ставить къ „мѣстнымъ“ образамъ. За лѣвымъ клиросомъ у какого-то образа уже теплилось множество свѣчей и было замѣтно, что вся масса народа ютилась и жалась къ этому образу. Батюшки въ храмѣ не было видно. Положивъ поклонъ, я поставилъ свѣчу Св. Николаю. Не смотря на тѣсноту въ церкви, въ ней было холоднѣе, чѣмъ на открытомъ воздухѣ.

Батюшка, не глядя ни на кого, вышелъ изъ алтаря и пошелъ мимо меня по церкви... Но вѣкъ не забыть мнѣ того впечатлѣнія, какое оставила въ моей душѣ эта встрѣча съ этимъ священникомъ. Я былъ потрясенъ, даже испуганъ: какъ будто изъ образа Іоанна Крести-

теля, какимъ его обыкновенно пишутъ, вдругъ явился самъ Предтеча Господень и шествовалъ на моихъ глазахъ.

Весь обликъ о. Антонія (такъ звали этого священника) въ старой, заношенной ризѣ, обвитой на его высокой, сухощавой фигурѣ мягкими складками, изъ потертой отъ времени и долгаго употребленія парчи, указывалъ въ немъ характеръ стойкій, глаза его горѣли какимъ-то особенно яркимъ, внутреннимъ огнемъ, со взглядомъ, глубоко, глубоко устремленнымъ внутрь себя и вся фигура о. Антонія поражала сходствомъ съ тѣмъ, кто, по преданію, рисуется нашему вѣрующему представленію, какъ „Гласъ вопіющаго въ пустынѣ“. И обстановка, окружавшая о. Антонія, такъ напоминала ту пустыню, только не ту знойную у береговъ Іордана, а нашу холодную, снѣжную.

Порывистою, быстрою походкой о. Антоній вошелъ въ алтарь. Чрезъ минуту онъ вышелъ оттуда, неся въ рукахъ аналой и толстую книгу въ старинномъ кожаномъ переплетѣ. Толпа почтительно и безшумно подалась назадъ и открыла доступъ батюшкѣ къ лѣвому клиросу, сзади котораго уже, какъ я говорилъ, теплились безчисленныя свѣчи. Всѣ молящіеся какъ-то насторожились въ благоговѣйномъ молчаніи... Тихо, проникновенно и вмѣстѣ властно раздался призывъ о. Антонія:

— „Три поклона Божіей Матери!“ И вся толпа, какъ одинъ человѣкъ, во главѣ съ батюшкой разомъ опустилась троекратно на колѣна. Въ отдаленномъ углу церкви раздалось чье-то тихое всхлипываніе... Многіе опустились на колѣна, такъ и остались въ томъ положеніи.

— „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“... И опять: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“... раздались слова знакомыя. Какой проникновенный, безпредѣльной исполненной вѣры, голосъ читалъ эти дивныя, покаянныя слова! Толпа замерла. Казалось, что вся ея скорбь слилась въ одно общее молитвенное напряженіе, и голосъ о. Антонія уже не былъ его голосомъ, а голосомъ всей этой народной груди, захлебающейся отъ едва сдерживаемыхъ затаенныхъ рыданій.

Но слезы, безшумныя, тихія слезы текли изъ глазъ многихъ.

— „Моленіе теплое, и стѣно необоримая“... Это была теплая, неотступная просьба. Чудилось, что Та, къ Кому эта относилась просьба, была тутъ съ нами, что Она слышала насъ, слушала благосклонно своего вѣрнаго служителя, скорбѣла съ нами нашими скорбями. Вѣровалось, что Она насъ—рабовъ своихъ „не отвратитъ тщи“, что не тщетны наши возлагаемыя на Нее надежды.

Прочелъ батюшка часть канона, взошелъ на солею, снялъ стаканчикъ лампадки отъ образа Пречистой, и съ лампадой этой въ рукахъ, не глядя ни на кого, все съ тѣмъ же устремленнымъ внутрь себя взоромъ, пошелъ по народу, знаменуя на челѣ каждаго масломъ деревяннымъ Крестъ Господень.

Батюшка помазалъ и мнѣ крестообразно лобъ. Масло потекло по лбу. Мнѣ стало какъ-будто непріятно.

— „Зачѣмъ это онъ дѣлаетъ?—подумалось мнѣ,—вѣдь не всякому можетъ нравиться и запахъ лампаднаго масла и это ощущеніе чего-то жирнаго, липкаго“.

Посмотрѣлъ я на сосѣдей, у всѣхъ на лицахъ было выраженіе одного серьезнаго, сосредоточнаго благоговѣнія.

Мнѣ стало до боли стыдно за себя; или вѣруй по заповѣди Христовой какъ младенцы, или не мѣсто тебѣ здѣсь,—здѣсь одни чистые сердцемъ, вѣрующіе своему, Богомъ поставленному, пастырю.

Я почувствовалъ себя виноватымъ и предъ своею совѣстью, и предъ окружающими меня сосѣдями—„младенцами“. Среди той же благоговѣйной тишины въ храмѣ опять зазвучали слова канона.

Благословивъ по окончаніи чтенія канона молящихся крестомъ, о. Антоній сталъ давать совѣты нуждающимся въ нихъ прихожанамъ. И на всѣ запросы, на всякій сердечный крикъ, давно наболѣвшаго горя, каждому у о. Антонія находилось слово привѣта, утѣшенія. Въ каждомъ совѣтѣ, въ каждомъ словѣ его чувствовалось такое знаніе сердца человѣческаго, такое проникновеніе въ самую глубь народнаго быта, душевной жизни народа, что ни одинъ подходившій, иногда приступавшій къ нему съ глазами красными, невысохшихъ отъ слезъ, не уходилъ отъ него съ лицомъ не просвѣтленнымъ.

Около часа простоялъ я къ своемъ уголкѣ, съ невыразимымъ вниманіемъ, наблюдая эту удивительную картину, никогда мной невиданную. Я чувствовалъ, что я утомился отъ долгаго стоянія; а батюшка, казалось, не чувствовалъ усталости,—все тотъ же добрый, участливый голосъ раздавался по церкви. Что за удивительная сила духа! Волнѣ же чающихъ утѣшенія и совѣтовъ все отлива не было.

Но вотъ церковь почти вся опустѣла. А о. Антонію еще придется остаться на нѣсколько часовъ въ церкви, такъ какъ изъ прихожанъ нашлись, которые пожелали исповѣдоваться. При выходѣ изъ церкви у меня невольно изъ глубины сердца вырвалось восклицаніе: „Вотъ, истинный пастырь!“

Придя изъ церкви на квартиру, я еще многое узналъ отъ хозяевъ о батюшкѣ. Оказалось, что у нихъ въ церкви бываютъ ежедневно молебны, что батюшка въ селѣ завелъ библіотеку, школу, пріютъ для бездомныхъ и больныхъ стариковъ, больницу, что батюшка находится въ тѣсномъ общеніи со своими прихожанами: читаетъ имъ книги, журналы и т. п., помогаетъ несчастнымъ и бѣднякамъ не только словомъ, но и дѣломъ.

Да! этотъ священникъ, нѣтъ—скорѣе „батюшка“, поразилъ и очаровалъ меня и внесъ въ мою душу что-то теплое, радостное.

Домашнія духовныя бесѣды.

Прочитавъ въ № 21 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за ноябрь мѣсяцъ 1904 года статью: „Домашнія бесѣды духовенства съ прихожанами“, я думаю высказать нѣсколько мыслей о томъ великомъ значеніи „домашнихъ бесѣдъ“ для народа, какъ я начинаю убѣждаться изъ личнаго опыта.[1]) Скажу о томъ

1) Редакція съ особенной радостью помѣщаетъ этотъ *откликъ* дѣятеля—пастыря.

Редакторъ.

впечатлѣніи и ощущеніи, какое я иногда испытываю по окончаніи народныхъ чтеній въ школѣ. Ежегодно, съ начала зимы до весны ведутся народныя чтенія въ школѣ, всегда большую заботу представляетъ выборъ статей для чтеній, хотя недостатка въ матеріалѣ нѣтъ, такъ какъ при церкви и школѣ имѣются библіотеки. Съ постановкою и характеромъ народныхъ чтеній я довольно знакомъ, такъ какъ я состоялъ нѣсколько лѣтъ при хорѣ Преосвященнѣйшихъ Исаакія и Макарія, Епископовъ Томской Епархіи, а потому, что требовалось сдѣлать для чтеній, все было сдѣлано, (т. е. возвышенное мѣсто съ аналогіемь для чтеца, устройство хора, волшебный фонарь). Принимая участіе въ чтеніяхъ, я испытывалъ большое удовольствіе и всегда находился въ пріятномъ настроеніи духа, а когда оканчивалось чтеніе и, повернувшись къ народу послѣ „Достойно“, встрѣтившись со взоромъ народа, мнѣ иногда приходилось испытывать странное ощущеніе: ихъ взоръ, какъ холодъ проникалъ въ мое сердце, холодилъ, и оно съ ужасомъ сжималось. Какъ, почему, неужели изъ трехъ прочитанныхъ номеровъ ни одно не произвело надлежащаго впечатлѣнія, недоумѣвающе задавалъ я себѣ вопросъ, а отвѣта не находилъ. Разсматривая это обстоятельство съ разныхъ сторонъ и сравнивая жителей деревни съ жителями городовъ, посѣщающихъ чтенія, я пришелъ къ такому заключенію. На городского жителя хорошее помѣщеніе, прекрасная обстановка съ украшеніями дѣйствуютъ хорошо, успокаиваютъ и располагаютъ ко внимательному слушанію читаемаго, а для сельскаго жителя другая обстановка не всегда такъ дѣйствуетъ и часто развлекаетъ и не

дает сосредоточиться (картины и карты по стѣнамъ и и мн. др.), а потому основная мысль читаемаго, болѣе важныя мѣста проскальзываютъ отъ вниманія слушателя и результатъ получается не тотъ, надлежащаго впечатленія нѣтъ и, значитъ, цѣль не достигнута. Кромѣ этого еще не нужно забывать, что сельскій житель несравненно ниже стоитъ въ умственномъ развитіи, а потому процессъ размышленія, соображенія совершается несравненно тише, дольше чѣмъ у горожанина. Думая такъ о чтеніяхъ въ школѣ, я рѣшилъ, что для крестьянина нужно производить чтенія еще и по домамъ и, съ Божіею помощію, въ семъ году началъ въ одно время съ школьными чтеніями и бесѣды. Въ надеждѣ получить добрый совѣтъ для болѣе правильнаго и успѣшнаго веденія дѣла въ просвѣщеніи народа, я позволю себѣ высказать подробно, какъ я веду бесѣды по домамъ. Въ праздничный день послѣ литургіи, если я желаю въ назначенномъ домѣ произвести бесѣду, то я посылаю кого нибудь спросить, нѣтъ ли причинъ къ устраненію бесѣды, но всегда получалъ согласіе, кромѣ одного случая, когда въ назначенномъ домѣ была „помочь“. Чтеніе въ школѣ производится вскорѣ послѣ Литургіи, а бесѣду по домамъ приходится дѣлать спустя не много времени послѣ школьнаго чтенія, подъ вечеръ и лучше всего вечеромъ, какъ я убѣдился, такъ какъ предъ вечеромъ всѣ убираются со скотомъ и вечерними хозяйственными занятіями. Пріѣхавъ въ назначенный домъ, по просьбѣ нашей хозяинъ или ученики извѣщаютъ сосѣдей, что я пріѣхалъ туда-то на бесѣду и прошу желающихъ посѣтить. Бесѣда производится въ такомъ порядкѣ: пропѣвъ молитву, первое чтеніе ведетъ

г-нъ учитель М. Н. П. Ив. Ст. Юдинъ (къ чести его и великой благодарности ему съ нашей стороны, онъ всегда принимаетъ участіе не только въ бесѣдахъ, но и въ церковномъ Богослуженіи), который ведетъ какой нибудь нравоучительный разсказъ или повѣсть съ повтореніемъ и объясненіемъ прочитаннаго.

Второе чтеніе ведетъ псаломщикъ, житіе святаго или что нибудь другое и, наконецъ, третье, послѣднее я веду. Послѣ каждаго чтенія поется что нибудь изъ „Лепты“. Свой отдѣлъ я въ большинствѣ случаевъ начинаю такъ: обращаюсь къ кому-нибудь изъ школьниковъ и спрашиваю, какъ онъ вѣруетъ въ Бога, какъ понимаетъ о Богѣ и перехожу на чтенія о земной жизни и ученіи Господа нашего Іисуса Христа, изъ „Приложенія къ руководству для сельскихъ пастырей“ за 1904 годъ, это простое, прекраснѣйшее изложеніе о жизни и ученіи Іисуса Христа, написанное священникомъ А. Веселицкимъ для бесѣды съ инородцами, что весьма пригодно для нашего простого народа съ „разъясненіемъ и добавленіемъ“ отъ лектора. Бесѣды Отца Веселицкаго долго будутъ служить прекраснѣйшимъ руководствомъ для бесѣдъ съ простымъ народомъ, такъ какъ жизнь Господа Іисуса Христа, Его ученіе для насъ будутъ вѣчно старой и вѣчно новой истиной, въ каковомъ заключается идеалъ совершенства христіанскаго ученія и смыслъ жизни каждаго человѣка. Въ доказательство того, что домашнія бесѣды, а въ частности бесѣды отца Веселицкаго не лишены интереса и для человѣка образованнаго, приведу примѣръ. Отправляясь на бесѣду (6-го декабря с. г.) я высказалъ приглашеніе своему гостю, интеллигентному моло-

дому человѣку, посѣтить съ нами бесѣду, но онъ отказался, сказавъ: „лучше прокачусь, а потомъ заѣду за вами“. Я думаю, что онъ потому отказался, что бесѣду для крестьянъ нашелъ для себя не интересной, но заѣхавъ за мной, ему пришлось довольно долго ждать; онъ пріѣхалъ какъ разъ въ началѣ моего чтенія. Въ этотъ разъ я читалъ „Бесѣду 3-ю и 4-ю отца Веселицкаго (о Нагорной проповѣди Господа Іисуса Христа; какое чудное изложеніе!), а потомъ, прочелъ изъ „сборника статей по объясненію Евангельскихъ заповѣдей блаженства“,—приложеніе къ журналу „Воскресный День“—„О счастьи“.

Послѣ бесѣды мой знакомый высказалъ сожалѣніе, что не слышалъ первыхъ чтеній и нашелъ, что домашнія бесѣды лучше для крестьянъ и впечатлѣніе получается сильнѣе, чѣмъ въ школѣ.

Высказываю желаніе видѣть бесѣды отца Веселицкаго въ отдѣльныхъ брошуркахъ и совѣтъ духовнымъ собратьямъ ознакомиться съ бесѣдами отца Веселицкаго и объясненіями на заповѣди блаженства, (приложеніе къ журналу „Воскресный День“), съ многими примѣрами изъ житія Святыхъ и нравоучительныхъ статей, что много способствуетъ уясненію и болѣе легкому пониманію истинъ, заключающихся въ заповѣдяхъ блаженства. Большинство коренныхъ сибиряковъ не посѣщаютъ храма Божія, а потому устройство въ ихъ домахъ собесѣдованій великое можетъ имѣть значеніе. Коснувшись сибиряковъ, не посѣщающихъ храма Божія, считаю не лишнимъ сообщить о Промыслѣ Божіемъ, проявленномъ въ продолженіи одного года надъ двумя родственными домами. По пріѣздѣ въ этотъ

приходъ я сталъ знакомиться съ прихожанами и узналъ что нѣсколько зажиточныхъ родственныхъ между собою домовъ никогда не посѣщаютъ храма Божія. При хожденіи съ Св. иконами на Пасхѣ я познакомился съ ними и убѣждалъ ихъ купить книжки для записи умершихъ родственниковъ, объясняя какое для умершихъ и насъ это имѣетъ важное значеніе. Всѣ благомыслящіе крестьяне высказывали, что родители этихъ семействъ жили очень богато, но въ церковь никогда не ходили, такъ и ихъ дѣти поступаютъ, но Господь послалъ вразумленіе заблудшимъ; не болѣе какъ чрезъ цолгода по пріѣздѣ моемъ на приходъ старшаго изъ трехъ разбилъ параличъ, хотя онъ человѣкъ былъ очень здоровый и нестарый. Нѣкоторое время больной былъ не „въ умѣ“. Жена его усердно посѣщала храмъ Божій и слезно молилась. Сжалился Милосердный Отецъ Небесный и послалъ нѣкоторое облегченіе больному. Сначала онъ пришелъ въ сознаніе, а потомъ сталъ съ трудомъ ходить, но правая рука и языкъ не владѣли. Горько мнѣ было всякій разъ видѣть, какъ его немощнаго, рыдающаго подводила жена его къ Евангелію на молебнѣ послѣ Литургіи. Праведный Господь даровалъ ему мирную кончину: прохворавъ около года, онъ слегъ въ постель, былъ соборованъ и мирно скончался. Не вразумилъ такой примѣръ наказанія Божія его племянника, еще молодого человѣка, который чрезмѣрно употреблялъ спиртные напитки и, прохворавъ нѣсколько мѣсяцевъ, умеръ. Когда я былъ за сутки до смерти у больного и убѣждалъ ихъ пособоровать его, такъ какъ врачи отказались его лечить, а потому одна надежда была на Всемогущаго и Все-

прощающаго Бога, но родители его, не послали за мной, очевидно придерживались какого-то суевѣрнаго мнѣнія на счетъ соборованія, какъ мнѣ передавали нѣкоторые потомъ. Вотъ для такихъ лицъ какъ полезны, какъ дороги домашнія бесѣды! Первыя двѣ бесѣды были въ ихъ домахъ, и на третью бесѣду пришли сами въ чужой домъ, гдѣ производилась бесѣда и чѣмъ много обрадовали меня и я послѣ бесѣды выразилъ имъ свою радость видѣть ихъ.

Какъ жаль, что сельское духовенство, обращая вниманіе на совершеніе требъ, не всегда удѣляетъ свое вниманіе дѣлу просвѣщенія народа чрезъ бесѣды въ домахъ.

Села Варлакскаго,
священникъ Іоаннъ *Вознесенскій*.

Настоящее горе Россіи.

Тяжкое горе переживаетъ теперь Россія. Минулъ уже годъ несчастной войны. Флотъ уничтоженъ. Наши храбрые воины гибнутъ десятками тысячъ отъ вражескаго оружія. Армія терпитъ пораженіе за пораженіемъ. Полное уныніе въ сердцахъ нашихъ.

Не въ первый разъ посѣщаютъ Русь Святую тяжкія бѣдствія. Пережила она времена самозванщины; съ честью и торжествомъ вышла изъ вѣковой борьбы со шведами и изъ страшныхъ Наполеоновскихъ войнъ. Но не тою Русь была тогда, какою стала теперь. Въ тѣ времена она сильна была любовью къ святой вѣрѣ своей, непоколебима въ своей преданности Царю и Отечеству. А нынѣ что мы видимъ?

Идетъ тяжкая война. Сплотиться бы всѣмъ намъ надо въ высокомъ, самоотверженія полномъ, патріотическомъ чувствѣ, а вмѣсто этого въ землѣ нашей царитъ внутренняя смута. Родные сыны Россіи, подъ вліяніемъ невѣдомыхъ въ старину пагубныхъ ученій, враждою раздираютъ ея материнское сердце. Любви къ церкви нѣтъ. Благоговѣніе къ власти исчезло. Все перевернулось вверхъ дномъ; наука брошена, святое все попрано. Въ недавніе масленичные дни, когда наши родные герои изнемогали въ неравной борьбѣ со врагомъ и умирали въ кровопролитныхъ страшныхъ битвахъ, мы и при такихъ обстоятельствахъ не устыдились предаваться нашему обычному въ эти дни разгулу. Со стороны даже жутко было смотрѣть на такое наше нравственное распутство. И за то по всей правдѣ презрѣнны мы стали у всѣхъ, сдѣлались посмѣшищемъ у народовъ земли.

Вотъ гдѣ настоящее горе и несчастіе Россіи. Не стало ничего священнаго, неприкосновеннаго для насъ. Страхъ Божій утратили мы, а грубый эгоизмъ современныхъ сверхчеловѣковъ возлюбили. Вотъ прошла первая недѣля Святой Четыредесятницы; съ ней прахомъ полетятъ для насъ и наша временная сдержанность и наша короткая цѣломудренность. Загородныя развлеченія, театры и зрѣлища опять увлекутъ насъ. въ вихрь распутства, удовольствій и разврата. И церковь молитъ объ исправленіи, и братья воины стонутъ, умирая за насъ... А намъ что за дѣло? Вино, зрѣлища и разгулъ... Вотъ гдѣ наше сокровище; вотъ гдѣ наше сердце; вотъ чего мы желаемъ и ищемъ. Намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское. И намъ скучно, напротивъ, все трезвенно-благоговѣйное, чистое, свѣтлое, Божіе Правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ мы не знаемъ. Онѣ чужды сердцу нашему. Поистинѣ приложимы къ намъ слова великаго канона Андрея Критскаго: „Законъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе, писаніе же все въ насъ небрежено бысть, пророцы.

изнемогоша и всякое праведное слово“. Язвы наши душевныя умножились, а о врачеваніи мы не думаемъ.

Встрепенись же Русь Святая! Русь православная! Устыдись, Бога убойся. Сбрось съ себя грѣховную грязь и нечистоту! Покайся, просвѣтись, очистись, и Господь помилуетъ тебя.

Митрополитъ Антоній.

4 марта 1905 г.

Небывалый случай.

Въ концѣ февраля сего года въ квартиру Ректора—редактора Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ однимъ изъ воспитанниковъ Семинаріи вошелъ простой мужичекъ съ очень своеобразной просьбою: ему нужно было купить № 2 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1905 г.

Редакторъ поинтересовался узнать, зачѣмъ мужичку понадобились Томскія Епархіальныя Вѣдомости и именно № 2 ихъ?

„Да хотѣлось бы прочитать его въ нашей деревнѣ“, отвѣчалъ явившійся покупатель.

Что же тамъ ты нашелъ хорошаго?

„Да все тамъ хорошее“.

Гдѣ же ты и какъ узналъ, что тамъ написано хорошее?

Я прочиталъ эту книжку всю самъ—то.... Я проѣздомъ остановился у священника въ селѣ: намъ на кухню вечеркомъ батюшка и доставилъ эту самую книжечку про убіенныхъ, про отца Серафима, про отца Макарія. Мы и читали цѣлый вечеръ.... Вотъ, мнѣ и захотѣлось такую книжку купить...

Батюшка указалъ мнѣ, что въ Томскѣ, куда я ѣхалъ по своему дѣлу, въ Семинаріи у Ректора такую самую книжку достать можно“....

Можно выдать № 2.... Книжка была выдана и вмѣстѣ съ нею даны были листочки „Воскр. Чтенія“, „Воскреснаго Благовѣста“ и др.... Такъ получилась печальная радость отъ мужика и за мужика, послѣ того какъ одинъ образованный анонимъ письменно заявилъ редактору, что вся епархія откажется выписывать Томскія Епархіальныя Вѣдомости, если въ нихъ своевременно е будутъ помѣщать свѣдѣній о праздныхъ мѣстахъ и о перемѣщеніяхъ, чѣмъ будто бы главнымъ образомъ интересуются постоянные читатели наши. *Редакторъ.*

Чего ждетъ Русь отъ православныхъ архіереевъ.

Въ февральской книжкѣ одного (Московскаго) академическаго журнала ученый истолкователь желаній современнаго русскаго общества, отвѣчая на вопросъ: какихъ и какими архіереями хотѣла бы видѣть Православная Русь, пишетъ:

Первая и самая главная обязанность епископа, какъ руководителя духовенства—это давать собою образецъ пастырскаго попеченія, и не словами (только), или резолюціями и циркулярами, такъ какъ для этого еще не требуется большой пастырской опытности и тѣмъ болѣе любвеобилія и полноты благодатныхъ даровъ, присущихъ епископу, а своею жизнью, своею личностью, своимъ дѣятельнымъ отношеніемъ къ паствѣ и духовенству. *Будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ знаніи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ*, говорилъ Св. Ап. Павелъ первому епископу Ефеса (Тим. IV, 12).

И продолжая рѣчь ученый пишетъ:

Кто, какъ не архипастырь, долженъ показать священнику, какъ нужно учить вѣрѣ и любви, какъ трогать сердца прихожанъ и въ церкви и внѣ церкви?

Кто какъ не архипастырь, долженъ идти къ заблудшимъ овцамъ и показать имъ на себѣ самомъ образецъ любви, снисхожденія и печали о ихъ заблужденіяхъ? Кто какъ не архипастырь долженъ возжечь своими бесѣдами (личными) огонекъ въ сердцахъ питомцевъ духовныхъ школъ, гдѣ готовятся будущіе пастыри и пробудить въ юношахъ святую энергію?...

- Духовные дары архипастыря должны обнаруживаться въ дѣланіи, а не въ приказаніяхъ (только). Надо влить въ духовенство духъ, зажечь огонь. Заключая свои благожеланія, ученый писатель говоритъ: пусть владыки наши духовные властвуютъ не надъ бумагой только и въ лучшемъ случаѣ не надъ внѣшней судьбою пасомыхъ, а надъ душами человѣческими, разнося любовь и милосердіе, правду и свѣтъ повсюду (См. Богосл. Вѣстн. 1905 г. февр., стр. 407—409).

Кто можетъ сказать Царю правду о народѣ?

Вѣроятно, до самыхъ глубокихъ закоулковъ въ Сибири дошла вѣсть, что Нашъ Великій могуществомъ и любовью къ Своему народу Царь желаетъ, чтобы Ему была сказана настоящая правда, а не бумажно-оффиціальная,—правда о Русской Землѣ, о Русскомъ народѣ, о неотложныхъ нуждахъ земли и народа. Вѣроятно вездѣ ведутъ теперь рѣчи о Земскомъ Соборѣ, на которомъ представители земли и народа выскажутъ сердечно правдивое слово о нуждахъ народа и Русской страны.

Въ городахъ уже идутъ подготовительныя собранія для выборовъ представителей...

Что дѣлается въ селахъ и деревняхъ нашей Сибири?

Что говоритъ и думаетъ народъ? Кому онъ желаетъ поручить свое представительство?

Какъ бы хотѣлось объ этомъ поскорѣе получить отвѣтъ отъ тѣхъ, кого мы сами считали ближе всѣхъ къ народу!!!

Какъ бы хотѣлось слышать отъ священниковъ Томской епархіи ихъ слово, ихъ вѣсть о народномъ настроеніи, о народной думѣ, о народныхъ разговорахъ и рѣчахъ, какія ведутся теперь въ Россіи и Сибири подъ вліяніемъ вѣстей изъ столицъ, получаемыхъ чрезъ газеты и живымъ путемъ чрезъ различныхъ путешественниковъ.

Съ какимъ интересомъ мы прочитали коротенькое сообщеніе о. П. С—ва о настроеніи въ городѣ Б—лѣ и съ болью въ сердцѣ--о смѣлыхъ опытахъ одного деревенскаго просвѣтителя погасить въ ученикахъ вѣру въ Бога...

Но—письмо не отвѣтило на всѣ вопросы.

Теперь просимъ „батюшекъ“ не полѣниться описать народное настроеніе и сообщить редакціи хотя-бы частными письмами.

Интересно знать, кто и какъ подготовляетъ народъ къ предстоящимъ выборамъ въ Земскій Соборъ.

Редакторъ.

Близость пастырей къ народу.

Ближе всѣхъ стоятъ къ нашему народу православные пастыри: они всю свою историческую жизнь провели въ самой тѣсной, неразрывной связи съ народомъ: съ нимъ горе горевали и радости жизни дѣлили; съ нимъ, нашимъ народомъ, они и монгольское иго пережили; съ ними они созидали Русскую землю и Москву укрѣпляли, съ нимъ великую смуту на Руси пережили; съ нимъ же въ теченіе вѣковъ отбивались отъ польщизны и латинства; вмѣстѣ они съ народомъ остались и тогда, когда сильною рукою Петра оторвалась отъ общаго корня русскаго

небольшая кучка людей, скоро и исключительно обратившая свои взоры на западъ, забывшая про свой корень и даже гордо мечтавшая, не спрашивая народа, не разъ различными путями облагодѣтельствовать его. Да все у православнаго пастыря и православнаго русскаго народа до самыхъ послѣднихъ временъ было и есть общее. Вотъ почему они такъ хорошо и такъ легко понимали и понимаютъ еще, слава Богу, другъ друга. Вотъ почему во всѣ времена голосу пастыря пасомые всегда внимали не только съ довѣріемъ, но и съ умиленіемъ, и не разъ Русская земля выходила изъ самыхъ тяжкихъ бѣдъ, только благодаря живому всецѣло основанному на Христовомъ ученіи, участію православнаго пастырства въ жизни народной и энергичному руководствованію этою жизнію.

Современныя намъ событія тяжелы во всѣхъ отношеніяхъ. Грядущее пока мало обѣщаетъ лучшаго. Намъ приходится переживать смуты во всѣхъ областяхъ нашей жизни, особенно же смуты въ умахъ. Пусть же наше православное пастырство, уяснивши возможно всесторонне сущность, смыслъ совершающагося, направитъ свои могучія средства на предохраненіе народа отъ все болѣе и болѣе развивающейся заразы лжеученіями, которая разнообразными путями проникаетъ въ жизнь народную.

(Руков. для сельскихъ пастырей). *М. Гиѣвушевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это доброхотныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божію и для чести Русскаго имени.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Томской Епархіи, что съ 1 Января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики Епархій: С-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской, и др. „Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова“.

Вышла и разослана подписчикамъ февральская книжка научно-литературнаго и общественнаго журнала

„Мирный Трудъ“

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Содержаніе:

„Наше культурно-историческое призваніе на Дальнемъ Востокѣ“, епископа Сумскаго Алексія. „Наставница“, VII—XI, повѣсть

М. Девицкаго. „Изъ записной книжки русскаго монархиста“, CXXXIII—CXIII, Н. И. Черняева. „Бучило-Боярскій“, подлясская быль, свящ. Н. Шиманскаго. „Деревня“, В. Ермолова *** стих. В. Ермолова. „Инцидентъ съ „Малаккой“. Французскіе интернаціоналисты“, Г. Дорофеева. „Плясовая“, стих. В. Ермолова. „По поводу „весенних“ нашёвовъ“, Монархиста. „Ломка крестьянскаго быта,“, Н. М. П—ва. „Истинное значеніе земскихъ соборовъ“, Г. Шечкова. „Нѣчто о запискѣ статсъ-секретаря Витте по крестьянскому дѣлу“, Д. Х. Дѣятельность обществъ: „Петербургское Русское Собраніе“, В. Сивѣкова. „Обозрѣніе дѣятельности Харьковскаго Отдѣла Русскаго Собранія“, П. Хорсова. „Одесскій Отдѣлъ Русскаго Собранія“. „4-е февраля“, стих. В. Ермолова. „Мертвое учрежденіе“, проф. А. Вязигина. „Самаринская записка“. „На смерть Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергѣя Александровича“, стих. Л. Кологривовой. „В. В. Верещагинъ о русскомъ народномъ искусствѣ“, В. Ш. Карнова. „Два письма К. Н. Леонтьева“. „Гоненія нл русскую молодежь“, А. Каута. „Единственный исходъ—побѣда“, В. Ермолова, „Забытые факты доброй университетской жизни“, письмо въ редакцію проф. Я. С. Кремянскаго. Обозрѣніе духовныхъ журналовъ, В. Задонскаго. Военное обозрѣніе, Н. Черникова. Библіографія: Соловьевъ І. Н. прот. „Вопросъ о царскомъ самодержавіи въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни“, П. Хорсова. Волковъ Л. „Война и наша полуинтеллигенція“, Н. Черникова. Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журнала „Мирный Трудъ“ по 15 февраля 1905 года. Портреты: В. В. Верещагина, К. Н. Леонтьева и П. И. Мищенко.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылкой 5 р., на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья, № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель проф. *А. Вязигинъ.*

О подпискѣ въ 1905 году
НА
Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества
въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей нашей духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россіею и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступившемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлью: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б)

описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіи 1905 г. предположено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геѳсиманіи въ честь Успенія Богоматери„—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Преосвященный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аѳону“—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году 3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ безплатно.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3):--Высочайшій манифестъ 18 февраля 1905 г.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшій Рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ.—I. Метеоръ. А. Бѣломора.—II. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—III. Современный католицизмъ у чеховъ. I. Голечка.—IV. Святыни. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравина)—V. Токіо. Романъ Г. М. Пилипенко.—VI. Арпадъ Цинтекъ. Разсказъ Л. Бабича, (Переводъ М. Петровскаго).—VII. Добрая муза. (Поэзія Н. Б. Хвостова). Н. Я. Стечькина.--VIII. Гвардія—школа. (Историческая справка). А. Геруа.—IX. Самодержавіе и земскій соборъ по идеямъ П. Д. Голохвастова. Н. В.—X. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. Царскій призывъ. Н. М. Соколова.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.--Дѣятельность Комитета министровъ.—Пересмотръ законодателгства о печати.—Преобразованіе самоуправленія.—Созывъ выборныхъ отъ земствъ и городовъ.—Комиссія для безотлагательнаго выясненія причинъ недовольства рабочихъ въ Петербургѣ.—Забастовки учащихся.—Записки собранія фабрикантовъ и заводчиковъ и совѣщательной конторы сѣхъ желѣзодѣлательныхъ районовъ Россіи.—Убіеніе въ Кремлѣ великаго князя Сергія Александровича.--Безпорядки въ Финляндіи, въ Польшѣ и на Кавказѣ.—Польскія требованія.—Адресъ московскаго дворянства.—„Самаринская“ записка и записка дворянской „лѣвой“.—Толки о Земскомъ Соборѣ.—Что такое древнерусскій Земскій Соборъ?—Народное представительство; его достоинства и недостатки.—Вѣчное значеніе монархическаго начала.—Высочайшій манифестъ, указъ и рескриптъ 18-го февраля.—Новая эра Россіи. Николая Энгельгардта.—VIII. Обзоръ внѣшнихъ событій. Происшествіе въ Сѣверномъ морѣ. В. А. Теплова.—XIV. На полѣ славы. Романъ. Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Христіанскіе свѣточи Сибири.—Ожидаемые льготы для старообрядцевъ и сектантовъ.--Церковное торжество.—Труды Преосвященнаго Макарія Томскаго.—О почтеніи къ священнику.—Божій служитель.—Домашнія духовныя бесѣды.—Настоящее горе Россіи.—Небывалый случай.—Чего ждетъ Русь отъ православныхъ архіереевъ? —Кто можетъ сказать Царю правду о народѣ?—Близость пастырей къ народу.—Объявленія.

Редакторъ Прот. **І. Панормовъ.** Цензоръ **И. Новиковъ.**

Томскъ. Тип. Епарх. Братства. Доз. ценз. 1 апрѣля 1905 г.