

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Января 31.

I.

Объ изъявленіи Его Преосвященству Владиміру, Епископу Калужскому отъ Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича благодарности за поддержку, оказываемую Православному Палестинскому Обществу, а также отъ Его Преосвященства — духовенству Калужской Епархіи по сему же предмету.

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 14 января сего 1888 г. за № 89, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Съ приближеніемъ конца года Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества не преминулъ доложить Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Общества о результатахъ сбора пожертвованій по церквамъ калужской епархіи въ день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ.

Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, усмотрѣвъ, что сборъ этотъ могъ быть произведенъ успѣшно единственно въ силу своевременныхъ и сочувственныхъ дѣлу распоряженій Его Преосвященства, изволилъ поручить Совѣту выразить Его Преосвященству

благодарность Именемъ Его Высочества за поддержку Православному Палестинскому Обществу, въ истекшемъ году, оказанную».

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 20 сего января за № 275, послѣдовала такова: «*Съ своей стороны долгомъ поставляю выразить духовенству вътрянной мнѣ епархіи мою благодарность, за оказанное съ его стороны сочувствіе этому дѣлу*».

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Крестьянину прихода Никитской, на Лебедани, церкви, калужскаго уѣзда, сельца Карачева, Андрею Маркову и дочери умершаго діакона названнаго села Никитскаго, Маріи Орловой, за пожертвованіе въ Никитскую церковь, серебрянаго, вызолоченнаго ковчега, съ стекляннымъ калпакомъ, на деревянной вызолоченной подставкѣ, цѣною въ 150 рублей и за пожертвованіе Орловою для той же церкви парчевой одежды на престоль, стоимостію 100 руб. 2. Церковному старостѣ козельскаго собора, Алексѣю Герасимову, козельскому купцу Емельяну Димитріеву и прихожанамъ онаго собора, за пожертвованіе на росписаніе живописью холоднаго собора, первымъ 300 р., вторымъ 100 р., а послѣдними 98 руб. 3. Прихожанамъ козельской Богоявленской церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на разныя подѣлки въ верхней церкви 156 руб. 4. Временно московскому купцу Козмѣ Аванасьеву, за пожертвованіе въ козельскую Благовѣщенскую церковь, раз-

ныхъ вещей, на сумму болѣе 100 руб. 5. Московскому цѣховому Ивану Бѣляеву, за пожертвованіе въ козельскую Богоявленскую церковь двухъ сребропозлащенныхъ лемпадъ 84 проб., стоимостью около 100 руб. 6. купеческимъ дѣтямъ: Ивану и Михаилу Еремѣевымъ, за пожертвованіе въ козельскую Николаевскую церковь хоругвий, цѣною въ 100 р. и церковному старостѣ оной церкви Сергѣю Еремѣеву съ прихожанами за пожертвованіе разныхъ вещей на 586 руб. 7. Вдовѣ коллежскаго ассесора Аннѣ Николаевѣ, за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ церкви села Полеи, тарусскаго уѣзда, 200 руб. 8. а) Священнику села Вдовца, мосальскаго уѣзда, Филиппу Смирнову, б) членамъ попечителямъ: Козьмѣ Воронкову, Ильѣ Жарову, и в) прихожанамъ, за пожертвованіе на построеніе новаго каменнаго храма въ сказанномъ селѣ, первымъ 100 р., вторымъ 150 р., третьимъ 100 руб., а послѣдними 2185 руб. 29 коп., 9. Прихожанамъ села Закрутаго, жидринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви 150 руб. 10. Алексѣю Филимонову съ женою его Софьею Михайловою, за пожертвованіе въ упраздненную церковь села Сухолома, мещовскаго уѣзда, приписаннаго къ церкви села Георгія на Течѣ, колокола, вѣсомъ 24 п. 26 ф. въ 500 рублей.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1. Московскому инженеру, полковнику Николаю Ильину, за пожертвованіе въ церковь села Мыжбора, лихвинскаго уѣзда, вещей на сумму болѣе 100 руб. 2. Прихожанамъ села Запажья, малоярославецкаго уѣзда, крестья-

янамъ дер. Марьиной, братьямъ: Петру, Іосифу и Арсенію Максимовымъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 375 руб. 3. Московскому купцу Григорію Перлову, отставному рядовому Хрисанфу Козьмину и с.-петербургской купчихѣ Еленѣ Пупковой, за пожертвованіе въ малоярославецкую Предтеченскую церковь разныхъ вещей, на сумму 1-мъ 302 р., вторымъ 117 р., а послѣднею 70 р., а священнику Предтеченской церкви Петру Соловьеву съ мѣстнымъ церковнымъ старостою Кирьякомъ Жуковымъ, умѣвшимъ расположить жертвователей къ добротному подаянію, на благоукрашеніе храма Божія. 4. Церковному старостѣ церкви села Колодезей, козельскаго уѣзда, крестьянину того села Ивану Котухову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на устройство новаго шпилья на церкви и позлащеніе 4 главъ съ звѣздами и четырехъ крестовъ на верху ея 201 р. 35 к. 5. Прихожанамъ церкви села Вѣины, козельскаго уѣзда, крестьянамъ того же села пожертвовавшимъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма 100 руб. 6. Прихожанамъ церкви села Никитскаго, мешовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на окраску кровли и снаружи стѣнъ храма ихъ 174 руб. 7. Крестьянину дер. Камельгиней, Алексію Новоселову, за пожертвованіе въ церковь села Тихонова, калужскаго уѣзда, на позолоту ризы на иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ“ 100 руб. 8. Прихожанамъ церкви села Городечни, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на устройство двухъ закліросныхъ кіотовъ въ ихъ храмѣ 100 руб. 9. Церковному старостѣ церкви села Безобразова, тарусскаго уѣзда, Ильѣ Ганьшину, за приобрѣте-

ніе въ свою приходскую церковь разныхъ вещей, стоимостью въ 150 р. изъ коихъ 50 р. пожертвованы имъ самимъ Ганьшинымъ, 100 р. собраны отъ разныхъ благотворителей. 10. Прихожанамъ села Авчурина, калужскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 118 руб. 60 коп.

ЖУРНАЛЬ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 18-го Декабря 1887 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 20 Января 1888 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій, Члены Совѣта: Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михайль Предтеченскій, Священникъ: П. Комаровъ, И. Извъковъ, наставники Семинаріи: И. Успенскій и А. Преображенскій, и членъ-казначей Совѣта Священникъ В. Соловьевъ.

СЛУШАЛИ:

1. Прилагаемый при семь указъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го октября 1887 года за № 18, о порядкѣ утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣлили: Доложенный указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію.

2. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 сентября 1887 года за № 487, на имя Его Пресвященства, которымъ увѣдомляетъ, что вслѣдствіе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе объ отсылкѣ въ калужскій епархіальный училищный Совѣтъ 65 экзем. брошюръ: «Церковная Школа» № 2 и «Начальное Обученіе» № 2, изъ коихъ 50 экз. согласно означенному отношенію, предназначены для снабженія ими библіотекъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, а также для распространенія между лицами мѣстнаго общества, коихъ сочувствіе и содѣйствіе можетъ послужить на пользу церковно-приходскихъ школъ, и для ознакомленія епархіальнаго духовенства съ содержаніемъ сихъ брошюръ, остальные же 15 экземпляровъ просить Его Пресвященство распространить чрезъ епархіальный училищный Совѣтъ, между уѣздными земскими управами губерніи въ видахъ ознакомленія земскихъ дѣятелей по народному образованію съ церковно-приходскою школою.

Опредѣлили: До полученія брошюръ доложенное отношеніе принять къ свѣдѣнію, по полученіи же брошюръ разослать таковыя при надлежащихъ отношеніяхъ въ помянутыя заведенія и учрежденія.

3. а) Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 27-го октября 1887 года за № 7344, при которомъ препровождая талонъ къ ассигновкѣ за № 7843, на полученіе изъ калужскаго губернскаго казначейства

500 руб., назначенныхъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ 1887 г., просить Совѣтъ въ израсходованіи означенныхъ денегъ доставить оправдательные документы.

б) Отношеніе калужской уѣздной Земской Управы, отъ 27 октября за № 1056, которымъ увѣдомляетъ, что уѣздное земское собраніе по выслушаніи доклада управы, основаннаго на отношеніи епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 3-го октября за № 159, касательно назначенія пособія церковно-приходскимъ школамъ калужскаго уѣзда, единогласно постановило: выдать единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ калужскаго уѣзда въ размѣрѣ 100 руб.

По докладѣ сего Предсѣдатель Совѣта объяснилъ собранію, что имъ по полученіи означенныхъ отношеній были сдѣланы слѣдующія распоряженія: на полученномъ талонѣ къ ассигновкѣ духовной консисторіи была сдѣлана довѣрительная надпись о выдачѣ означенныхъ 500 руб. подъ росписку казначея совѣта священника В Соловьева, равно также была выдана довѣренность о. казначею на полученіи 100 руб. изъ калужской уѣздной земской управы. Полученные такимъ образомъ деньги о. казначеемъ въ свое время внесены на текущій счетъ въ калужское отдѣленіе государственнаго банка, а имъ Предсѣдателемъ увѣдомлена земская управа.

Опредѣлили: Распоряженія Предсѣдателя по поводу полученныхъ денегъ въ количествѣ шестисотъ руб. утвердить и доставить своевременно въ духовную консисторію отчетъ въ израсходованіи полученныхъ 500 р.

4. Представленіе діакона с. Подбужья, жиздринскаго уѣзда, Дмитрія Воскресенскаго, отъ 30 октября 1887 года при которомъ представляя 40 руб. денегъ изъ собственныхъ средствъ, проситъ принять ихъ въ свое распоряженіе на нужды церковно-приходскихъ ка-
лужской епархіи школь.

Справка: Діакономъ с. Подбужья, Дмитріемъ Воскресенскимъ и въ минувшемъ учебномъ году было при-
слано въ Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школь изъ собственныхъ средствъ 40 руб.

Опредѣлили: Увѣдомивъ жертвователя съ благодар-
ностію отъ Совѣта о полученныхъ деньгахъ въ коли-
чествѣ сорока руб., употребить таковыя по назначенію.
Затѣмъ, въ виду сочувствія діакона Воскресенскаго къ
дѣлу народнаго образованія, выраженнаго имъ матери-
альнымъ пожертвованіемъ уже второй годъ къ ряду,
проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ
высшимъ начальствомъ о преподаніи Воскресенскому бла-
гословенія Св. Синода съ выдачею установленной гра-
моты. Резолюція Его Преосвященства по сей статьѣ
послѣдовала таковая: *«Сообщить въ консисторію копію
настоящей статьи»*.

5. Прошеніе священника с. Иклинскаго, боровска-
го уѣзда, Іоанна Пятницкаго слѣдующаго содержанія:
строитель Иклинскаго храма московскій купецъ Андрей
Васильевъ Аристовъ, имѣя попеченіе о приходѣ, устро-
илъ въ 1887 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ въ с. Иклинскомъ
прочное, свѣтлое и удобное помѣщеніе для церковно-
приходской школы, состоящее изъ 2-хъ половинъ раз-
дѣленныхъ между собою стѣнами. Одна изъ половинъ

предназначена собственно для школы и снабжена Аристовыми столами, скамьями, классною доскою и шкафомъ для книгъ, а другая предназначена и приспособлена для помещенія учителя. Школу эту въ достаточномъ количествѣ Аристовъ снабдилъ учебниками и книгами для чтенія, двумя указанными программю церковно-приходскихъ школъ, а также грифельными досками, бумагой, перьями, карандашами и проч. Дѣтей прихожанъ желающихъ обучаться въ сей школѣ явилось 35 человекъ. Донося о семъ Его Преосвященству, просить Иклинскую школу принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и назначить въ оную учителя съ жалованьемъ отъ Совѣта, строителя же школы купца Андрея Аристова утвердить попечителемъ Иклинской школы за его усердіе и сочувствіе дѣлу народнаго образованія. При этомъ просить назначить учителемъ въ сказанную школу имѣющаго званіе учителя народной школы, крестьянскаго сына дер. Куприна Михаила Никитина, который по близости своего мѣста жительства извѣстенъ по очень хорошему своему поведенію и по ревности къ наукѣ. На прошеніи этомъ сдѣлана надпись мѣстнаго благочиннаго протоіерея Ребушенской Дмитріевской церкви Харитона Павловскаго, которою о. Павловскій подтверждаетъ справедливость всего описаннаго въ прошеніи священника Пятницкаго.

б) Рапортъ благочиннаго калужскаго уѣзда 3 участка с. Лисина священника Николая Никольскаго, отъ 16-го октября за № 165, на имя Его Преосвященства, въ которомъ изъясняя, что церковный староста с. Богданина личный почетный гражданинъ Иванъ Аванась-

евъ Фалѣевъ, ревнуя о распространеніи грамотности въ народѣ, построилъ въ означенномъ селѣ на собственные средства очень хорошее деревянное, крытое желѣзомъ зданіе для церковно-приходской школы и снабдилъ оное классною мебелью, израсходовалъ на сіе до 600 руб., просить о поощреніи Фалѣева какою либо наградою.

в) Рапортъ завѣдующаго градо-калужскою Успенскою церковно-приходскою школою священника Успенской церкви Іоанна Соколова, въ которомъ излагается: прихожанинъ Успенской церкви надворный совѣтникъ Викторъ Аполлоновичъ Сытинъ изъявилъ свое полное желаніе и согласіе быть попечителемъ Успенской церковно-приходской школы. Желаніе и согласіе имъ выражено письменно. Донося о семъ, просить Совѣтъ утвердить г. Сытина попечителемъ названной школы.

г) Рапортъ благочиннаго 4 уч., мосальскаго уѣзда священника с. Ивонина Іоанна Покровскаго, слѣдующаго содержанія: въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, церковнымъ старостою с. Берны, крестьяниномъ дер. Излятиной Козьмою Александровымъ Крыловымъ устроены въблизи церкви домъ для церковно-приходской школы. По осмотру этого дома имъ о. благочиннымъ оказалось, что домъ этотъ длиною въ 19 арш., шириною въ 9 арш., покрытъ тесомъ. При зданіи каменная церковная сторожка длиною и шириною 11 аршинъ и дворъ въ 14 арш. длины и 7 ширины, покрытый щепою. Кроме сего старостою Крыловымъ сдѣлано 7 учебныхъ столовъ и 12 скамей. На устройство всего этого употреблено изъ собственныхъ средствъ Крыловымъ 1049 руб. 50 к. и наконецъ имъ же Крыловымъ приобрѣтено для школы—посуда для воды, часы и койка для учителя.

д) Рапортъ священника с. Уруги, мещовскаго уѣзда Иоанна Троицкаго, которымъ доноситъ: прихожане с. Уруги устроили при церкви особое помѣщеніе для церковно-приходской школы. Зданіе это вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію, имѣетъ въ длину по улицѣ 17 аршинъ, въ ширину 8 арш. Затѣмъ по особенному усердію, единственно изъ желанія, видѣтъ въ школѣ исправное обученіе дѣтей, послѣ совершенія молебна на шлось не мало крестьянъ, пожертвовавшихъ на книги для школы и таковой суммы вручено ему 30 руб. Особыми жертвователями по устройству школы оказались крестьяне дер. Сухаго Сота Михаилъ Егоровъ Ѳомины и дер. Николаевки Егоръ Ѳедоровъ Савкинъ, внесшіе каждый по 25 р. При чемъ всѣми прихожанами составленъ приговоръ, въ которомъ они обязались содержать школу въ должномъ порядкѣ. Донося о семъ и представляя 30 р. собранныя на книги, священникъ Троицкій проситъ школу принять въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта и назначить въ оную учителя кого либо изъ окончившихъ курсъ, или же другое лицо, но съ достаточною педагогическою подготовкою. При этомъ присовокупляетъ, что старостою Михаиломъ Ѳоминымъ приготовлены всѣ классныя принадлежности, какъ то: грифельныя доски, бумага, перья, карандаши, чернила и проч. и имъ же изготовлено особое помѣщеніе для учителя. Учащихся дѣтей предполагается до 100 человекъ; въ настоящее время ихъ принято 65.

е) Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ с. Мокраго Василій Боголюбовъ рапортомъ отъ 13-го ноября доноситъ Совѣту, что священникъ с.

Замошья Дмитрій Панютинъ, какъ завѣдывающій (Замошскою церковно-приходскою школою, ходатайствуетъ объ утвержденіи въ должности попечителя той школы Волостнаго старшину Романа Иванова Парамонова, причемъ объясняетъ, что старшина Парамоновъ лицо довольно вліятельное во всей Замошской волости и при дальнѣйшемъ содѣйствіи, особенно, при поощреніи его, школа можетъ быть поставлена еще въ лучшій теперяшняго видѣ. Онъ самъ вызывается по возможности помогать матеріально и жертвовать для школы, но съ тѣмъ, если только начальство утвердить его попечителемъ. Съ своей стороны наблюдатель Боголюбовъ также находитъ Парамонова заслуживающимъ этого званія, какъ содѣйствующаго благоустройству школы, почему и проситъ утвердить его попечителемъ названной школы.

Опредѣлили: Принявъ вновь открытую Иклинскую церковно-приходскую школу въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, поручить таковую наблюдению священника с. Угодскаго завода В. Всесвятскому, прося его по обзорѣннй школы доставить о ней Совѣту подробныя свѣдѣнія; учителемъ въ эту школу опредѣлить представленнаго мѣстными священникомъ и о. благочиннымъ имѣющаго званіе учителя народной школы, сына крестьянина Михаила Никитина, которому по полученіи надлежащихъ свѣдѣній отъ о. наблюдателя и назначить жаловье. Затѣмъ Совѣтъ находя и съ своей стороны заслуживающими поощренія всѣхъ представленныхъ лицъ, поименованныхъ въ докладѣ, полагаетъ: просить Его Преосвященство симъ журналомъ утвердить Аристова попечителемъ Иклинской школы, Фалѣва Богданинской,

Сытина Успенской, Крылова Берновской, Фомина Уругской и Парамонова Замошской. Полученныя отъ священника с. Уруги деньги тридцать руб. поручить казначею Совѣта записать на приходъ, а дѣлопроизводителю о. Февралеву поручить на эту сумму отобрать и выслать въ названную школу книги. Учителемъ въ оную временно опредѣлить окончившаго курсъ въ мещовскомъ духовномъ училищѣ Кольцова, подавшаго о семъ просьбу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Изъ вѣдомости, составленной С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ видно, что церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ теченіе 1886 года Обществомъ получено, по калужской губерніи.

Изъ Боровска, отъ благ., соборн. свящ.	Р.	К.
В. Казанскаго	3	70
» Боровскаго уѣзда, отъ ви. д. благоч., св. В. Георгіевскаго	3	55
» Жиздринскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа,	35	3
» Калуги, отъ духовной Консисторіи	69	99
» Лихвинскаго уѣзда, отъ благочин. 1 округа	8	—
» Малоярословецкаго уѣзда, отъ бл., св. Н. Ремизова	7	86
» Перемышльскаго уѣзда, отъ благ. 1 округа	31	65
	<hr/>	<hr/>
	131	8

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Колодезей, мешовскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, — 10 января.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ, впредь до усмотрѣнія, а) при мосальскомъ градскомъ соборѣ послушникъ Крестовскаго монастыря *Василій Добросердовъ*, — 11 января; б) при церкви села Архангельскаго на Драни, медынскаго уѣзда, послушникъ калужскаго архіерейскаго дома *Василій Соловьевъ*, — 12 января.

Предоставлено штатное псаломщицкое мѣсто при церкви села Покровскаго, козельскаго уѣзда, сверхштатному псаломщику села Хлыстова, лихвинскаго уѣзда, *Ивану Лазареву*, — 16 января.

Сыну и. д. псаломщика села Ивановой Дубровы Аѳанасія *Золотова* — *Василію Золотову* разрѣшено заступать мѣсто больнаго отца по церкви и приходу, впредь до усмотрѣнія, — 19 января.

Исключаются изъ списка умершіе: псаломщикъ села Покровскаго, козельскаго уѣзда, — *Федоръ Лебедевъ*, — 10 января; псаломщикъ въ санѣ діакона села Желови, перемышльскаго уѣзда, *Федоръ Авроринъ*, — 14 января.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Θεодоровскомъ, Мало-рославецкаго уѣзда; б) въ селѣ Георгіевскомъ, Лихвинскаго уѣзда, и в) въ селѣ Михайловскомъ, Перемышльскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовкѣ тожь, 5) Чернышинѣ; Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ; Мало-рославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ; Медынскаго уѣзда: 8) Рождествѣ на Шанѣ; Боровскаго уѣзда: 9) Тарутинѣ; Мещовскаго уѣзда: 10) Колодезяхъ и Калужскаго уѣзда: 11) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. Псаломщиція: въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; г) Пеневиць, Жиздринскаго уѣзда; д) Субботникахъ, Козельскаго уѣзда; е) при Жиздринской тюремной церкви, и ж) Желови, Перемышльскаго уѣзда.

VI.
ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

I.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го января 1888 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1 го займа 1864 г.

Выигрыши, въ 500 рублей, пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.
00173	28	01080	13	02062	2	03404	21
00236	6	01159	48	02196	39	03474	18
00247	10	01162	43	02225	35	03826	47
00324	50	01199	50	02251	13	03906	43
00333	28	01329	20	02260	16	04003	45
00356	3	01377	10	02415	40	04004	31
00447	13	01436	21	02424	13	04039	15
00449	4	01536	21	02431	4	04169	30
00473	36	01557	12	02460	33	04177	37
00493	11	01582	43	02601	50	04241	7
00511	13	01647	1	02641	5	04574	10
00538	37	01693	15	02668	25	04671	23
00740	50	01799	48	02765	2	04729	32
00750	8	01906	9	03025	7	04755	13
00756	50	01971	30	03064	34	04813	19
01065	4	01972	34	03367	25	04829	39

05042	21	08462	37	10573	34	13320	21
05058	8	08515	17	10638	7	13497	14
05126	27	08557	49	10721	38	13535	7
05368	31	08593	38	10775	31	13735	25
05554	31	08643	7	10821	17	13766	2
05641	46	08657	37	10874	41	13837	21
05670	3	08728	9	10875	46	14025	34
05799	41	08802	9	11018	5	14155	48
06084	3	08876	3	11034	47	14176	3
06116	3	08896	50	11093	35	14184	39
06119	1	08904	4	11177	7	14218	41
06188	32	09074	42	11191	19	14232	27
06289	50	09100	30	11324	31	14307	18
06293	8	09193	23	11419	36	14465	6
06295	23	09337	45	11425	26	14473	6
06330	30	09445	33	11427	28	14510	1
06487	41	09485	16	11672	34	14563	29
06501	25	09506	19	11677	38	14640	41
06607	24	09535	29	11876	22	14694	13
06769	11	09541	41	12171	27	14781	33
06794	49	09550	40	12296	4	14805	34
06889	9	09583	19	12306	41	14885	50
06961	8	09616	22	12340	11	14957	5
06980	32	09621	21	12457	41	15013	40
06982	22	09704	28	12487	27	15182	6
07000	40	09816	42	12509	44	15189	45
07162	1	09819	4	12625	38	15278	16
07197	39	09903	36	12650	24	15309	29
07211	29	10052	21	12653	43	15376	17
07312	42	10141	50	12707	20	15589	50
07368	8	10244	23	12799	45	15625	26
07617	48	10282	38	12906	42	15746	16
07700	19	10385	11	12930	27	15751	14
07974	44	10411	40	12948	34	16041	46
08019	23	10443	12	13131	34	16201	3
08099	13	10498	27	13229	44	16250	23
08182	36	10549	9	13274	27	16254	32

16277	17121	18010	19217
16301	17169	18018	19255
16315	17181	18190	19291
16543	17197	18223	19318
16590	17293	18235	19390
16783	17419	18388	19470
16822	17575	18628	19505
16901	17647	18633	19525
16907	17696	18726	19632
16958	17745	18845	19793
16981	17750	18933	19824
17025	17756	19172	19951

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, въ С.-Петербургъ, съ 1 апрѣля 1888 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 2 января 1888 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ билетовъ, съ № 1-го по № 50 включительно:

00067	001582	03627	06064	07844	10011	11912
00233	002251	04231	06390	08114	10173	12020
00599	002664	04448	06501	08157	10317	12029
00703	002763	04952	06513	08572	10413	12324
00876	002784	04954	07308	08892	10948	12634
01353	002824	04960	07360	09243	11063	12673
01427	003365	05467	07467	09791	11066	12719
01544	003491	05909	07706	09846	11778	13262

13642	14844	15519	16368	17762	18539	19707
13880	14876	15724	16527	17812	18662	19866
14101	15000	15969	16988	17943	19116	
14484	15151	16111	17243	17986	19247	
14589	15287	16340	17585	18011	19565	

Всего 88 серий, составляющихъ 4.400 билетовъ, на сумму 550.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1 апрѣля 1888 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

II.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

13642	14844	15519	16368	17762	18539	19707
13880	14876	15724	16527	17812	18662	19866
14101	15000	15969	16988	17943	19116	
14484	15151	16111	17243	17986	19247	
14589	15287	16340	17585	18011	19565	

ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г.г. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Мая 1887 г. 100 рублеваго достоинства.

Отъ № до № включительно.	годъ тиража.	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
151796 по 151797	1886	963 » 965	1886
799 » 800	—	974 » 979	—
808 » 812	—	981 » 986	—
818 » 827	—	990 » 995	—
825 » 827	—	999 » 152001	—
829 » 837	—	152022 » 026	—
831 » 841	—	028 » 035	—
840 » 841	—	043 » 045	—
849 » 850	—	048 » 062	—
855 » 856	—	868 » 160156	1881
858 » 859	—	160156 » 160157	1881
862 » 874	—	166547 » 166547	1883
876 » 878	—	168345 » 168347	1886
878 » 884	—	364 » 375	—
880 » 884	—	378 » 383	—
888 » 892	—	385 » 388	—
892 » 895	—	400 » 401	—
894 » 895	—	404 » 413	—
897 » 899	—	430 » 434	—
901 » 904	—	434 » 436	—
908 » 917	—	436 » 437	—
919 » 937	—	441 » 444	—
933 » 937	—	450 » 457	—
935 » 951	—	505 » 529	—
943 » 951	—	529 » 557	—
953 » 955	—	567 » 640	—
955 » 957	—	653 » 693	—
957 » 958	—	734 » 748	—
961 » 961	—	750 » 759	—

762	›	764	1886	274	›	280	›	1886
770	›	780	—	279	›	280	›	—
786	›	791	—	287	›	295	›	—
793	›	798	—	299	›	304	›	—
800	›	842	—	311	›	328	›	—
846	›	852	—	332	›	333	›	—
856	›	871	—	337	›	371	›	—
874	›	878	—	375	›	378	›	—
886	›	892	—	382	›	—	›	—
895	›	—	—	385	›	387	›	—
898	›	903	—	392	›	396	›	—
905	›	907	—	399	›	408	›	—
909	›	915	—	411	›	414	›	—
923	›	—	—	421	›	435	›	—
927	›	—	—	439	›	—	›	—
929	›	931	—	447	›	452	›	—
933	›	—	—	469	›	476	›	—
937	›	939	—	479	›	483	›	—
942	›	954	—	491	›	494	›	—
959	›	960	—	496	›	504	›	—
962	›	963	—	512	›	514	›	—
967	›	—	—	518	›	519	›	—
969	›	980	—	580	›	608	›	—
990	›	—	—	619	›	635	›	—
997	›	—	—	644	›	649	›	—
999	›	169002	—	651	›	—	›	—
169004	›	015	—	656	›	—	›	—
270	›	02	1881	658	›	—	›	—
272	›	82	—	663	›	—	›	—
629	›	82	1886	671	›	672	›	—
170164	›	170172	—	677	›	678	›	—
174	›	—	—	697	›	699	›	—
207	›	211	—	703	›	711	›	—
218	›	220	—	713	›	716	›	—
235	›	237	—	718	›	721	›	—
243	›	250	—	727	›	728	›	—
255	›	259	—	733	›	—	›	—

735	737	1886	991	1886
740	750	—	994	996
752	762	—	998	—
764	—	—	174001	174003
767	775	—	006	009
778	784	—	012	013
789	790	—	018	019
792	795	—	021	025
799	—	—	029	034
810	—	—	037	—
813	816	—	039	—
825	—	—	043	048
828	838	—	051	059
849	853	—	061	—
858	—	—	063	066
860	861	—	070	071
864	869	—	077	—
873	893	—	079	083
172820	—	—	086	087
173169	—	1883	091	101
875	—	1886	105	107
877	173882	—	109	115
886	—	—	117	118
896	897	—	120	—
899	901	—	126	—
903	912	—	128	130
917	919	—	133	144
921	928	—	150	151
931	938	—	153	155
941	942	—	165	167
945	—	—	174	175
947	949	—	179	183
951	950	—	185	186
960	963	—	188	191
967	972	—	207	—
974	981	—	209	210
985	987	—	212	221

747 »	748	1886	947	1886
751 »	752	—	961	962
756 »	761	—	993	995
763	—	—	997	999
766 »	771	—	1005	—
774 »	784	—	008	—
787 »	788	—	011	1012
790	—	—	014	—
794 »	795	—	016	—
802 »	805	—	018	—
808	—	—	021	022
811 »	814	—	029	—
817	—	—	031	—
820	—	—	033	—
823	—	1884	035	036
827 »	831	1886	038	—
838 »	839	—	041	053
841	843	—	056	057
846	—	—	065	—
859 »	861	—	067	—
865	—	—	708	1884
868 »	869	—	2544	2545
875	—	—	577	1885
881	—	—	3181	3182
885	—	—	5068	5069
891 »	892	—	108	109
894	—	—	644	1885
899	900	—	6325	6327
908	—	—	333	334
911	—	—	339	341
927	—	—	344	346
929	—	—	349	—
931	—	—	364	374
935	—	—	380	381
939	—	—	384	385
941 »	942	—	389	390
944	—	—	400	—

(Продолженіе будетъ).

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДАВЛЯЕМЪ

ОВАРИШЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ СИДОРСКІЙ и К^о

удение сущест. съ 1859 года. С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20.

Наименованіе изображеній.	Дерево или цинкъ		Холстъ	
	Золотой фонъ.	Простой фонъ.	Золотой фонъ.	Простой фонъ.
	руб.	руб.	руб.	руб.
Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	80	80	50
48 (недѣльные)	90	70	70	40
2-хъ иконахъ, по 6 мѣс. на иконѣ	150	120	120	75
4-хъ " 3 мѣс. на иконѣ	130	100	100	60
Общій образъ дванадесятихъ раздниковъ	20	15	15	10
Тоже, съ большимъ изображеніемъ воскресенія Христова	90	75	75	50
Отдѣльныя иконы дванадесятихъ раздниковъ по	4	3	3	2
Воскресеніе Христова	5	4	4	3
Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	5	4	4	3
Нерукотворенный Спаситель, что домикъ Петра I, въ Спб., 12—10 в.	7	—	6	—
Тоже, 7—6 вер.	4	—	3	—
Казанскія Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ, въ Спб.	6	—	5	—
Тайная Вечеря, Распятіе Іисуса Христа, каждая икона по	—	5	—	—

Софія и три дочери, Ангелъ Хра- нитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Ека- терина. Б. М. Скоропослушница, каж- дая икона по	5	4	4
---	---	---	---

Б. М. Почаевская, копія съ чу- дотворнаго образа, Св. Георгій на ко- нѣ, Св. Александръ Невскій, Аон- скіе Святые, каждая икона по	4	3	3
---	---	---	---

Св. Кирилль и Меѳодій	—	3	—
Тоже съ золоченой каймой	5		

Товарищество Метакхромотипи принимаетъ заказы на из-
леніе въ большомъ количествѣ точныхъ копій съ чудотвор-
и другихъ иконъ.

Желающимъ — преісь-курантъ **высылается немедленно**
ПЛАТНО.

При заказѣ иконъ на цѣлые иконостасы дѣлается скид

По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ,
варищество немедленно высылаетъ смѣту.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ
почтовому тарифу; большія иконы дешевле отправлять желѣ-
дорогой или черезъ контору транспортовъ, смотря по тому,
удобнѣе гг. заказчикамъ, окончательный расчетъ за пересы-
можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей **А. Колыбелинъ.**

Секретарь **Н. Разумовъ.**

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и унаковкою.

№ 2.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1888 г.

Января 31

С о д е р ж а н і е: Бесѣды съ старообрядцами въ Пят-
ницкой г. Боровска церкви. Въ чемъ состоитъ церковность?
Объявленія.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ

въ Пятницкой г. Боровска церкви,

20 Сентября 1887 г.

Предметомъ собесѣдованія было перстосложение, употребле-
емое въ крестномъ знаменіи. Предъ началомъ собесѣдованія
пропѣли молитву „Царю Небесный“. Потомъ священникъ о.
Городецкій, объяснилъ дневное евангеліе. Послѣ чего миссіо-
неръ о. Дударевъ обратился къ слушателямъ и открылъ бе-
сѣду слѣдующими словами: „Предъ начатіемъ всякаго добра-
го дѣла, мы обращаемся съ молитвою къ Богу и просимъ
Его помощи, просимъ Его небеснаго благословенія, дабы съ
успѣхомъ окончить. Приступая къ собесѣдованію, къ истин-
но добродѣлю, мы просили Царя Небеснаго, Духа Свя-
таго, чтобы онъ невидимо пришелъ къ намъ Своєю благо-
датію, вселился въ насъ и очистилъ наши души и сердца
отъ всякой грѣховной скверны и нечистоты и содѣлалъ насъ

способными разъяснить и уразумѣть св. истину. Безъ этого внутренняго очищенія, мы не можемъ быть способными различать истину отъ лжи, правое евангельское ученіе отъ человѣческаго мудрованія.

Настоящая наша бесѣда, продолжалъ о. Дударевъ, посвящается вопросу о перстосложеніи, которое мы употребляемъ въ крестномъ знаменіи. Перстосложеніе, какъ наше православное—троеперстное, такъ и старообрядческое—двуперстное, само по себѣ, безъ внутренняго смысла, не имѣетъ никакого значенія, т. е. не можетъ называться правильнымъ или неправильнымъ.

Старообрядцы не такъ смотрятъ на этотъ предметъ. Они придають формѣ или виду перстосложенія какое-то догматическое значеніе, т. е. считаютъ его предметомъ неприкосновеннымъ, неизмѣняемымъ. Ибо, по мнѣнію старообрядцевъ, измѣнить форму двуперстнаго сложенія на троеперстное равносильно измѣненію вѣры. Это видно изъ того, что всѣхъ, крестящихся тремя перстами, старообрядцы считаютъ неправовѣрующими и нарицаютъ еретиками. На чемъ основано такое мудрованіе старообрядцевъ, — неизвѣстно.

Прежде, чѣмъ приступимъ къ выясненію старообрядческаго мудрованія о перстахъ, поставимъ слѣдующіе два вопроса. 1) Что такое перстосложеніе: догматъ вѣры или обрядъ церкви? 2) Если перстосложеніе догматъ, то оно есть предметъ неизмѣняемый; если же обрядъ, то имѣетъ ли право православная церковь, по усмотрѣнію, измѣнить этотъ обрядъ? Изъ отчетовъ боровскаго братства намъ видно, что православные миссіонеры неоднократно предлагали старообрядцамъ такіе вопросы, но ни разу не получили отъ нихъ положительнаго отвѣта. Не имѣя возможности указать въ св.

писани и старопечатныхъ книгахъ, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, старообрядцы не хотѣли также признать его и обрядомъ, а считаютъ его какимъ-то преданіемъ неизмѣняемымъ, и этимъ думаютъ оправдать свое неправильное мудрованіе.

Разсмотримъ: что такое догматъ?

Подъ именемъ христіанскихъ православныхъ догматовъ разумѣются, открытыя намъ Богомъ и проповѣдуемыя православною церковію, истинны вѣры, необходимыя для нашего спасенія а потому непререкаемыя и неизмѣняемыя. Если бы кто сталъ измѣнять или искажать это вѣроученіе св. церкви, убавлять или прибавлять къ тому, что утверждено св. вселенскими и помѣстными соборами, и что принято всею православною церковію, тотъ подлежитъ анаемѣ. *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ,*—сказалъ св. апостоль Павелъ о христіанскомъ вѣроученіи,—*анаѣма да будетъ* (Галат. 1, 8). Въ 1-мъ правилѣ отцы шестаго вселенскаго собора сказали: „Аще кто либо изъ всѣхъ не содержитъ и не пріемлетъ догматовъ благочестія, и не тако мыслить и проповѣдуетъ, но покушается идти противу оныхъ: тотъ да будетъ анаѣма“. Но между православными догматами вѣры, ни въ божественномъ откровеніи, ни въ вѣроопредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ, ни въ свято-отеческихъ твореніяхъ, ни въ богословскихъ системахъ—нигдѣ мы невидимъ такого догмата, какъ (нужно слагать персты для крестнаго знаменія. Стало бытъ перстосложеніе не есть догматъ вѣры, а потому если кто будетъ утверждать противное, т. е. считать форму или видъ перстосложенія за догматъ вѣры, тотъ окажется вводителемъ новаго догмата, а вводители новыхъ догматовъ равняются съ ере-

тиками, и какъ благовѣствующіе паче, еже благовѣстилъ св. апостоль, подлежить анаемѣ.

Итакъ форма перстосложенія для крестнаго знаменія не есть догмать, а есть только обрядъ, выражающій такое или иное догматическое ученіе. Такимъ образомъ вопросъ сводится къ тому имѣеть ли церковь право измѣнять этотъ, какъ и другіе прежде бывшіе обряды и обычаи, не касаясь самыхъ истинъ вѣры или догматовъ? Мы отвѣчаемъ: имѣеть. На это можно представить ясныя и неопровержимыя доказательства изъ постановленій св. соборовъ и примѣровъ исторіи церкви.

1) Въ Асійской церкви былъ обычай, преданный св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, праздновать Пасху въ 14-й день мартовской луны, какой бы ни былъ этотъ день. Первый вселенскій соборъ отмѣнилъ этотъ апостольскій обычай и повелѣлъ праздновать Пасху въ первую недѣлю слѣдующую за 14 днемъ этой луны.

2) Правило 5-е св. апостоль повелѣваетъ епископамъ жить съ своими женами. Шестой вселенскій соборъ 12-мъ правиломъ отмѣнилъ апостольское постановленіе, заповѣдавъ этому епископамъ не жить съ женами.

3) Св. апостоль Петра и Павла правило 1-е заповѣдуетъ праздновать въ недѣлю два дни—воскресенье и субботу. Лаодикійскій соборъ 29 правиломъ, въ отмѣну сего апостольскаго обычая, повелѣлъ праздновать одно только воскресенье.

4) Кареагенскій соборъ въ 41-мъ правилѣ повелѣваетъ въ великій четвертокъ по вечерамъ, т. е. поѣвши, совершать божественную литургію. Шестой вселенскій соборъ 29 правиломъ отмѣняетъ такое постановленіе, повелѣвая святителямъ не ядшимъ безкровную службу совершать, а людямъ также не ядшимъ тоя причащаться.

Можно представить еще много примѣровъ изъ исторіи древней церкви, относительно измѣненія древнихъ обрядовъ и обычаевъ, но кажется для человѣка вѣрующаго и этого достаточно, а невѣрующаго — ничѣмъ не убѣдишь.

Что же, погрѣшила ли церковь за измѣненіе древнихъ обрядовъ и обычаевъ? Нѣтъ. Отдѣлялись ли отъ церкви православные христіане за то, что она измѣняла древніе обряды и обычаи? Нѣтъ. „Имать церковь и сіе достоинство отъ Христа, — говорится въ маломъ катихизисѣ, — яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же и архіепископовъ большихъ, на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подъ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама единосущи столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15), имать же и писаніе святое толковать, и учителя похваляти и прославляти“ (9-й артикулъ вѣры, л. 25). Вотъ достоинство церкви, вотъ ея сила и власть, съ которой никто и ни что не можетъ сравниться! Ибо Самъ Господь, Создатель церкви, далъ ей эту власть, сказавъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Мѡ. 18, 18). На послушниковъ и противниковъ церкви Господь изрекъ грозное опредѣленіе, глаголя: *аще же и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (18, 17). Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ, что и мученическая кровь не можетъ загладить вины послушанія и отчужденія отъ св. церкви (бесѣда Златоуста, на посланіе къ Ефес. прав. 11, стр. 1692). „Не изгладима вина раздѣленія, — пишетъ священномученикъ Кипріанъ, — не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ“ (Православно-Догматическое Бого-

словіе, т. 2, стр. 209). Если бы допустить, что пастыри нашей грекороссійской церкви погрѣшили въ измѣненіи перстосложенія, или еще въ чемъ впали въ заблужденіе и ересь, то какой соборъ епископовъ судилъ ихъ? Кто назвалъ ихъ еретиками? Но вѣроятно и самимъ старообрядцамъ хорошо извѣстно, что наши пастыри не подвергались ни какому суду за мнимое неправославіе и никто изъ восточныхъ перво-святителей не называлъ ихъ еретиками. Неужели нашу церковь осудили первые насадители старообрядчества: протопоцъ Аввакумъ, съ попами Лазаремъ, Никитою и Теодоромъ діакономъ? Неужели старообрядцы признаютъ этихъ лицъ судіями церковными, т. е. имѣвшими законное право судить не только русскую, но и всю вселенскую церковь, съ ея патріархами, митрополитами, архіепископами и всѣми епископами? Но едва ли и сами старообрядцы согласятся съ этиаъ мудрованіемъ, которое противно слову Божію, постановленіямъ и правиламъ св. апостоль и всѣхъ соборовъ. Къ сожалѣнію мы видимъ, что дѣйствительно такъ старообрядцы мудрствуютъ, и самымъ дѣломъ это доказываютъ, т. е. протопоцу Аввакуму, попамъ—Лазарю, Никитѣ, діакону Теодору и прочимъ ихъ единомышленникамъ, оклеветавшимъ россійскую, а съ нею вмѣстѣ всю восточную церковь въ мнимомъ еретичествѣ, вѣрують и во всемъ за ними послѣдуютъ, а вселенскимъ патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ не вѣрують, не слушаютъ, не покоряются имъ.

Не есть ли это самое крайнее заблужденіе! Не есть ли это духъ противленія, удерживающій старообрядцевъ въ отчужденіи отъ своей Матери—церкви православной!

— Объяснивъ, что перстосложеніе есть обрядъ, который православная церковь, по усмотрѣнію, можетъ измѣнять, не искажая тѣмъ существа вѣры и нисколько не нарушая древ-

няго благочестія, я необинуясь долженъ сказать мнимымъ ревнителямъ старины, что форма перстосложенія, какъ двуперстнаго, такъ и троеперстнаго, сама по себѣ, безъ отношенія къ внутреннему смыслу, ею выражаемому, ничего не значить. Но когда наружному перстосложенію будемъ мы придавать внутренній смыслъ, тогда оно получаетъ уже значеніе и становится православнымъ, или неправославнымъ. Напримѣръ: (смотрите!) я слагаю по старообрядчески двуперстіе, показываю и говорю: тремя вмѣстѣ сложенными перстами, большимъ и двумя малыми, я образую Св. Троицу Отца, и Сына, и Св. Духа. Двумя перстами — указательнымъ и среднимъ — образую два естества во Христѣ, божеское и человѣческое. Православно ли такое перстосложеніе?

Старообр. Да, православно. Православнѣй этого и быть не можетъ.

О. Дударевъ. Но почему оно, двуперстное сложеніе, православно? потому, что внутренній смыслъ имѣетъ православный. Отними отъ этого перстосложенія внутренній смыслъ, тогда оно останется ничѣмъ, т. е. не можетъ назваться правильнымъ или неправильнымъ.

Въ публикѣ произошло движеніе. Всѣ слушатели тѣснились къ столу и съ какимъ то напряженнымъ вниманіемъ слѣдили и слушали миссіонера, соблюдая полную тишину. Смотрите! сказалъ о. Дударевъ. Я слагаю первые три перста десныя руки во образъ Св. Троицы, Отца, и Сына и Св. Духа. Два перста послѣдніе пригибаю къ ладони, которыми образую два естества во Христѣ — божеское и человѣческое. Теперь прошу васъ, братія, сказать: православно ли такое исповѣданіе или неправославно?

Старообрядцы молчали. Они ясно видѣли къ чему клонится такой вопросъ.

Скажи они, что такое исповѣданіе неправославно, тогда обличать ихъ въ богохульствѣ. И православнымъ не хотѣли публично назвать. Назови они внутренней смыслъ троеперстного сложенія православнымъ, тогда и самое перстосложеніе необходимо будетъ признать православнымъ,—этого-то и не хотѣли старообрядцы допустить, дабы не обнаружить своего ложнаго мудрованія относительно троеперстного сложенія, которое привыкли порицать и хулить, безразсудно называя еретическимъ.

О. Дударевъ. Ну что же? скажите что нибудь: православно ли мы исповѣдуемъ въ нашемъ троеперстномъ сложеніи Св. Троицу и два естества во Христѣ?

Голосъ изъ толпы: такое исповѣданіе нельзя назвать неправославымъ.

Что же изъ всего этого выяснилось? продолжалъ о. Дударевъ. Выяснилось то, что троеперстное и двуперстное сложеніе, по своему внутреннему догматическому смыслу, имѣетъ одинаковое православное значеніе. Вся разница въ формѣ или въ видѣ, а сущность одна и таже.

По этому, какъ молящіеся тремя перстами, такъ и молящіеся двумя перстами, но находящіеся въ духовномъ единеніи вѣры, состоящіе въ единеніи съ православною церковію, суть истинно-православные христіане. Это не собственное мое мудрованіе. Такъ учитъ насъ мудрствовать православная церковь. Что и будетъ въ свое время доказано.

Въ это время приблизился къ столу начетчикъ, П. А. Ирошниковъ (окружникъ) и сказалъ: вы неправильно, о. М. разсуждаете о двуперстномъ сложеніи, несогласно съ постановленіями вашего собора 1667 года. Вашъ соборъ (1667 г.) положилъ проклятіе на всѣхъ молящихся двумя перстами, а

вы говорите, что все равно: можно молиться тремя и двумя перстами.

О. Дударевъ. Да, я такъ говорю: можно молиться тремя и двумя перстами, и быть сыномъ св. церкви. Говорю такъ не отъ своего мышленія, а на основаніи ученія нашей православной церкви.

Въ это время подошелъ къ столу главный боровскій начетчикъ Е. С. Тѣняевъ и поздоровался съ миссіонеромъ. За Тѣняевымъ подошли и другіе начетчики: Каретниковъ, Головтѣтъ, Киркинъ, Шапошниковъ, Журинъ, Проваторовъ, Дехтярниковъ, 2-й Прошниковъ и многіе другіе съ видимымъ намѣреніемъ вступить съ миссіонеромъ въ борьбу и защитить свое излюбленное мудрованіе о двуперстіи.

При семъ слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ старообрядцы неподвижно стояли на своихъ мѣстахъ, незаявляя ничѣмъ своего присутствія; до сихъ поръ терпѣливо выслушивали миссіонера и его доказательства о томъ, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, но обрядъ, который церковь, по усмотрѣнію, можетъ измѣнить, не погрѣшая въ догматахъ вѣры и не теряя православія. Но когда миссіонеръ сталъ доказывать, что троеперстіе и двуперстіе, по своему внутреннему смыслу, имѣютъ одинаковое значеніе, и можно тѣмъ и другимъ перстосложеніемъ молиться, лишь бы только состоять въ духовномъ единеніи съ православною церковію, то старообрядцы не выдержали, рассчитавъ вѣроятно на самую удобную минуту для пораженія миссіонера; но жестоко ошиблись въ своихъ расчетахъ, и еще больше обнаружили свою несостоятельность.

Тѣняевъ. Напрасно вы, о. миссіонеръ, стараетесь оправдать свою церковь въ томъ, будто она одинаково смотритъ

на двуперстное и троеперстное сложение. Этим вы только затуманиваете публику.

Но мы докажем вамъ, что ваша церковь проклинаетъ молящихся двумя перстами.

О. Дударевъ. Я не говорилъ вамъ, что наша церковь одинаково смотритъ на двуперстное и троеперстное сложение. Она одинаково смотритъ на внутренній смыслъ сложения перстовъ, признавая тотъ и другой православнымъ. Иначе и быть не можетъ. Что касается формы или вида перстосложения, то наша церковь предпочитаетъ молиться тремя перстами, считая такое перстосложение болѣе правильнымъ, согласнымъ съ церковію восточною.

Прошниковъ. Чѣмъ вы можете это доказать?

О. Дударевъ. Ученіемъ нашей церкви. Вотъ вамъ доказательство. Слушайте! „Чадолубивая Матерь святая церковь, видящи ихъ (раскольниковъ) обращеніемъ въ ея послушаніе отъ вины осужденія избывшихъ, во свое убо общеніе и благодатное единеніе пріять ихъ, но и двуперстно знаменатися имъ не возбрани: понеже многимъ временемъ явлено бысть, яко не соединяють съ симъ никоего неправославнаго мудрованія, единомудреннѣ со всею православною церковію Пресвятую Троицу и Господа Иисуса Христа, во двухъ естествахъ, славятъ“. (Въ предисловіи къ часослову, л 9).

Тѣняевъ. Это какая книга, изъ которой вы читали?

О. Дударевъ. Часословъ, изданный по благословенію нашего Святѣйшаго Синода въ 1875 г. Знаете, что это мнѣніе не частнаго какого либо лица, но голосъ всей нашей православной церкви, которую мы должны слушать, внимать и повиноваться ей, какъ своей родной Матери!

Тѣняевъ взялъ книгу, посмотрѣлъ на выходной листъ и молча положилъ.

О. Дударевъ. Итакъ внутренній смыслъ употребляемаго греко-россійскою церковію троеперстія также православенъ, какъ и смыслъ допускаемаго ею двуперстія, а потому и та и другая форма перстосложенія, равно чужды ереси и не могутъ признаваться неправославными. Но если внутренній смыслъ перстосложенія неправославное означаетъ исповѣданіе, то и самое перстосложеніе, хотя бы и двуперстное, можетъ ли быть православнымъ. Объяснимъ этотъ вопросъ нагляднымъ образомъ. Смотрите! (О. Дударевъ сложилъ двуперстіе и поднялъ) Когда я показывалъ вамъ такое перстосложеніе и разъяснялъ внутренній смыслъ онаго, то вы всѣ единогласно признали его православнымъ. Теперь какъ видите, показываю вамъ тоже самое перстосложеніе, безъ малѣйшаго измѣненія въ его формѣ; но если бы кто сталъ разъяснять вамъ такъ: въ трехъ перстахъ—большомъ и двухъ малыхъ нужно исповѣдывать не Св. Троицу, но трехъ еретиковъ: Арія, Македонія и Несторія, а въ двухъ перстахъ—указательномъ и среднемъ, вмѣсто двухъ естествъ во Христѣ, исповѣдывать двухъ еретиковъ: Евтихія и Діоскора. Скажите: православно ли будетъ такое перстосложеніе?

Старообрядцы въ нѣсколько голосовъ: Какое же это православное перстосложеніе, когда имъ исповѣдуются злѣйшіе еретики? Вѣстимо, такое перстосложеніе нельзя назвать православнымъ.

О. Дударевъ. Почему же такое перстосложеніе стало неправославнымъ? Вѣдь я нисколько не измѣнилъ его формы или вида.

Старообрядцы. Мало что не измѣнилъ. Образуется то этимъ перстосложеніемъ нечестивое мудрованіе.

О. Дударевъ. Вотъ то-то и есть, друзья мои, что и православное перстосложеніе, нисколько неизмѣняя своей формы,

можетъ быть неправославнымъ, если внутренній смыслъ его неправославенъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Въ чемъ состоитъ церковность?

Мысль о церковности только еще весьма недавно стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе и до сихъ поръ очень мало выяснена и того меньше понята. Каждый изъ ея друзей и враговъ влагасть въ нее такое содержаніе, какое ему заблагоразсудится. Въ различныхъ сферахъ она обра- щается въ совершенно различной окраскѣ и вызываетъ самыя противоположныя взгляды и сужденія. Посильно при всякомъ удобномъ случаѣ уяснить великую идею церковности составляетъ нравственный долгъ ея носителей и защитниковъ.

Самыя общія, самыя основныя черты понятія церковности еще весьма смутно и въ видѣ какихъ-то неопредѣленныхъ и разрозненныхъ тѣней предносятся предъ нашимъ общественнымъ сознаниемъ. Наиболѣе ясно и распространено то пониманіе церковности, по которому она обнимаетъ со- собою внѣшнюю богослужебную и обрядовую сторону нашей православной вѣры. Такое пониманіе привилось къ намъ по- тому, что во первыхъ весьма легко и наглядно, а во вто- рыхъ взятое само по себѣ неоспоримо вѣрно, насколько об- рядность составляетъ необходимую и существенную принад- лежность православія. Но и защитники и противники этого пониманія всегда должны помнить, что оно далеко не исчер- пываетъ всего содержанія понятія церковности; послѣднее не- сравненно богаче и неизмѣримо выше, такъ какъ обнимаетъ, кромѣ внѣшней, и внутреннюю сторону церковной жизни.

Церковность—по прямому смыслу слова—это то, что свойственно церкви, что отличает ее от остального міра, стоящаго внѣ церковной благодати; церковно то, на чемъ лежитъ печать церкви. Мы должны называть того человѣка церковнымъ, который живетъ духомъ Христовой церкви, освящается ея таинствами, любитъ ея постановленія и руководствуется ими во всѣхъ своихъ дѣлахъ. То общество мы должны считать церковнымъ, въ которомъ царитъ духовный авторитетъ церкви, въ которомъ ея представители имѣютъ рѣшающее нравственное вліяніе на всѣ формы частной, общественной и государственной жизни, въ которомъ, наконецъ, всѣ отдѣльныя лица и учрежденія свободно и любовно преклоняются предъ ея божественными указаніями и получаютъ отъ нихъ силу и направленіе своей дѣятельности.

Церковность—это такое направленіе жизни, на которомъ видно преобразующее дѣйствіе Св. Духа, присущаго церкви. Черезъ церковность онъ проникаетъ въ нашу земную стихійную жизнь, возрождаетъ и укрѣпляетъ ее. Это дѣятельное участіе Духа Божія озаряетъ идею церковности божественнымъ свѣтомъ и придаетъ ей характеръ несокрушимой прочности и небеснаго величія, какъ бы иногда ни пренебрегали ею въ своемъ легкомысліи дѣти міра, какъ бы ни боролись противъ нея ея враги, какъ бы ни искажали и ни размѣнивали ее на мелочи ея друзья. Напрасно думаютъ, что церковность есть знамя лишь той и другой общественной или политической партіи и имѣетъ поэтому преходящій интересъ. Нѣтъ, это знамя Св. Духа. Это—знамя тѣхъ, которые на временное теченіе личной и общественной жизни смотрятъ съ точки зрѣнія вѣчности. Народы и государства сходили, сходятъ и сойдутъ съ лица земли; церковь пребудетъ во вѣки. Только тотъ народъ и только то государство могутъ

крѣпко стоять и расти, которые подчинять свою шаткую, изнемогающую въ своемъ же собственномъ развитіи, естественную жизнь могущественной, непреодолимой и для самаго ада, благодатной силѣ Св. Духа. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что церковность есть привходящая второстепенная струя въ общемъ теченіи народнаго развитія. Нѣтъ, она есть единственный проводникъ божественныхъ зиждительныхъ силъ на землѣ и отъ нея всецѣло зависитъ ростъ и благоденствіе каждаго народа. Кто не привьется къ этой Христовой лозѣ, не вберетъ ея живительнаго сока во все развѣтвленія жизни и внутренней и внѣшней, тотъ нравственно засохнетъ и погибнетъ на вѣки, будь то отдѣльный человекъ, или цѣлая, даже великая, нація.

Но внести церковность въ частности жизни, скажутъ противники, не значитъ ли вогнать эту жизнь въ устарѣвшія и окаменѣвшія церковныя рамки, которыя она давнымъ давно переросла? Не тоже ли это самое, что подавить и уничтожить все неисчерпаемое богатство индивидуальныхъ формъ развитія, которыя составляютъ весь цвѣтъ и красоту нашего существованія?

Призванная по своему божественному происхожденію давать направленіе и характеръ всѣмъ сторонамъ жизни, церковь нимало не стѣсняетъ ихъ свободнаго роста, нимало не налагаетъ на нихъ однообразнаго мертвящаго колорита. Нося въ себѣ безконечную властную высоту, церковность вмѣстѣ съ тѣмъ отличается безпредѣльной любвеобильной широтой. Она даетъ полный просторъ всѣмъ частнымъ проявленіямъ жизни, лишь углубляя, направляя и возвышая ихъ къ ихъ дѣйствительному идеалу. Ложно предполагаютъ, что если народъ возметъ своимъ знаменемъ церковность, то перестанетъ развиваться и застынетъ въ установившихся фор-

махъ. Совсѣмъ наоборотъ. Нѣтъ такой живой былинки въ народной нивѣ, которая, воспринявши въ себѣ лучъ церковности, не зацвѣла бы во всей своей идеальной божественной красѣ. Церковность убиваетъ не жизнь, а ея несогласія, ея злую борьбу, ея мучительныя противорѣчія. Неполнота жизни сякнетъ, а ея призрачныя, лишь обольщающія насъ, иллюзіи исчезаютъ подъ свѣтозарнымъ солнцемъ церковной истины. Не устарѣвшія, отжившія свой вѣкъ рамки налагаются церковностью на общество, а рамки идеальныя, небесныя, вѣчно юныя; онѣ не задерживаютъ, не искажаютъ побѣговъ жизни, а лишь направляютъ ихъ къ ихъ настоящей формѣ жизни Христовой—во всей полнотѣ и гармоніи ея божественныхъ силъ. Да и можно ли вѣрующему христіанину допустить возможность того, чтобы Духъ Божій, Духъ жизни, убивалъ жизнь? Не значить ли это—допускать царство Божіе раздѣльшимся на ся? Одно лишь немощное невѣріе въ силу Св. Духа, дѣйствующаго въ церкви, могло породить неосновательную боязнь за развитіе жизни при воспріятіи ею церковности. Совершенно напротивъ. Дѣйствительный ростъ жизни возможенъ только въ церкви, какъ въ царствѣ ниспосылаемой Богомъ животворящей, всемогущей любви. Поэтому, только тотъ идетъ по вѣрному пути развитія, кто во всѣ его даже тончайшіе изгибы вноситъ свѣточъ истинной церковности. Но какъ это сдѣлать?—спросите вы.—Пусть мы какъ вѣрующіе, убѣждены, что церковность необходима для жизни, но какъ примѣнить ее къ частностямъ послѣдней? Какъ проявить церковность на текущей дѣйствительности, на порядкахъ нашего обычнаго житейскаго быта? Тутъ мы вступаемъ въ область совершенно темную для общественнаго сознанія. У насъ нѣтъ достаточнаго знакомства съ жизнью церкви ни въ ея вѣроученіи и нравоученіи, ни въ ея канон-

нахъ, ни въ ея историческомъ развитіи. А безъ этого знакомства какъ можно озарить ея свѣтомъ самихъ себя и окружающее? Мы не знаемъ часто самыхъ и первоначальныхъ простыхъ требованій церкви относительно устройства и характера тѣхъ или другихъ сторонъ жизни. Хотѣлось бы намѣтить самыя общіе и основныя пункты этихъ требованій.

Прежде всего, какъ внести церковность въ свои мысли, въ свое міровоззрѣніе? Какія совѣты предлагаетъ церковь искателямъ теоретической истины? Церковь требуетъ, чтобы прежде чѣмъ блуждать по запутаннымъ тропинкамъ естественной человѣческой мысли, они обратили вниманіе на ея ученіе, какъ оно выразилось въ Евангеліи и на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ она требуетъ, чтобы это знакомство съ ея ученіемъ было отрѣшено отъ всѣхъ предубежденій, отъ всякой предвзятой мысли, было бы просто и естественно, какъ и подобаешь безпристрастнымъ искателямъ истины. Наконецъ она требуетъ избѣгать при этомъ, насколько возможно, односторонней ея оцѣнки, не увлекаться одними доводами разсудка или образами фантазіи, не вѣрять влеченію одного чувства или протестамъ одной воли, а стараться воспринять ея ученіе всѣмъ существомъ, въ полномъ согласіи душевныхъ силъ, послѣ того какъ удалось сосредоточиться, углубиться въ себя, настроить возвышенно свое сердце и духъ. Тогда церковь обѣщаетъ дать свидѣтельство своей истины. Тогда ищущій въ глубинѣ своего существа увидитъ, что здѣсь именно, въ этомъ ученіи, заключено то, чего проситъ, въ чему стремится его жаждущая истины душа. Затѣмъ останется только прояснить и отполировать найденную драгоценную жемчужину. Церковь предлагаетъ тутъ въ руководители св. отцевъ, которые въ своихъ твореніяхъ представили величайшіе образцы выясненія христіанства. Наконецъ, по

примѣру тѣхъ же св. отцевъ, должно пользоваться всѣми возможными пособіями науки и философіи. Черезъ это еще рѣзче и отчетливѣе предстанетъ предъ духовнымъ взоромъ искателя истины все божественное величіе церковнаго ученія, его полное, несравнимое даже, превосходство предъ всѣми тусклыми и односторонними измышленіями человѣческаго ума и фантазіи.

Не менѣе опредѣленные указанія можно найти и относительно того вопроса, какъ внести церковность въ область своихъ чувствъ, какъ отнестись съ точки зрѣнія церкви къ тѣмъ одностороннимъ порывамъ и стремленіямъ души и къ тѣмъ сграстямъ, которыя переполняютъ и бурно волнуютъ нашу стихійную грѣховную природу. Если міръ смотритъ на все это равнодушно и даже считаетъ аффекты и страсти полезными и необходимыми двигателями жизни, то церковь повелѣваетъ непремѣнно искоренять ихъ со всей возможной энергіей. Для церкви чистота сердца и радостный духовный миръ составляютъ высшій жизненный идеалъ и главное условіе необмачиво плодотворной практической дѣятельности. Далѣе церковность предлагаетъ цѣлую систему борьбы со страстями, систему провѣренную многими опытами и запечатлѣнную величайшими подвигами самоотверженія и пламенной любви ко Христу.

Множество аскетическихъ произведеній даютъ неисчерпаемо богатое пособіе каждому желающему познакомиться съ церковнымъ опытомъ этого рода. Въ видѣ необходимаго условія успѣха борьбы, церковь повелѣваетъ предварительно отказаться отъ чувства горделивой самонадѣянности. Она заявляетъ, что если человѣкъ будетъ полагаться только на свои личныя силы, то его навѣрное ожидаетъ неуспѣхъ и поражение: ибо врагъ несомнѣнно сильнѣе его. По ея мысли

нужно постоянно призывать высшую помощь Христа и Его святыхъ съ искреннимъ признаніемъ своего безсилія и своей грѣховности. Только при такомъ чувствѣ безусловнаго смиренія возможны при помощи Божіей побѣда надъ зломъ и приближеніе къ той нравственной чистотѣ, къ которой призываетъ церковь каждаго своего члена. Наконецъ, въ продолженіи всего труднаго пути борьбы она предлагаетъ въ руководители пастырей и подвижниковъ, у которыхъ должно искать практическаго совѣта, помощи, утѣшенія въ печали и возвышенія духа, и чрезъ которыхъ она подаетъ свои спасительнѣйшія при всѣхъ паденіяхъ жизни таинства покаянія и причащенія.

(Окончаніе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за

100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ *книжку*. Но не каждый въ состояннн сразу затратить 40 коп. на приобрѣтеннн сборника листковъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редакцнн „Троичкнхъ Листковъ“ предпрннхала и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространеннн въ форматѣ *мелкихъ книжекъ*, подѣ общимъ названннмъ „ТРОИЦКНН КНИЖКНН“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающнн могли постепенно приобрѣтать такнн книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. *безъ пересылки*, и 1 рубль *съ пересылкою*. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакцнн будетъ продолжать свое изданнн и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ нашла возможнымъ *понизнть цѣну* на листки, — вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ — 70 коп. а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100—115 листковъ (№ 15—3 руб. за 100, *безъ пересылки*, и 4 руб. *съ пересылкою*).

6. При выискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакцнн, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ. Желающнн имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, *благоволятъ* высылать 6 рублей или по 3 руб. за каждый томъ *съ пересылкою*.

7. Въ требованнн должно быть точно обозначено: *желаютъ ли* получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованнн *отдѣль-*

ныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ последовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли* №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: *какой* именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, на примѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. *каждаго* № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 коп. за каждую сотню.

9. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе *второй* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 коп. безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. „Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

12. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на *присланную* сумму.

14. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ *не высылать*.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ москов. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней *не обращаться*, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станицы или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.**

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

1888 годъ.

голь III.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ СЛѢПЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

Выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Редакторы-издатели *В. Н. Семичевскій, О. К. Адеркасъ.*

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей **І. Любимовъ.**