

— 648 —

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

№ 8-й

15-го *Апрѣля* 1879 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—а) О бесплатной корреспонденціи по церковнымъ дѣламъ.—б) О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—О доставкѣ свѣдѣній о діаконахъ, прослужившихъ не менѣе 35 лѣтъ. III. Епархіальныя Извѣстія. IV. Иноепархіальныя Распоряженія:—Браки солдатскихъ вдовъ.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Отъ 9-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1,257, о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28-го іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по несогласію

общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святейшаго Синода дѣло, о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ нашою, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынской успенской монастырь въ количествѣ 1 279 руб. 98 коп. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтового сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святейшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начота въ количествѣ 660 р. 50 коп. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ безъ платежа почтового сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодигъ. По сему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. почт. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаетъ, что отъ платежа въсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ въ другія, или отъ однихъ должностныхъ лицъ въ другія, по сему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ не могла быть отпущена по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начотъ. А Святейшій Синодъ, указывая, что 369 ст. XII т. уст. почт., разрешающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержитъ воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ находить, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности

настоятеля монастыря должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденци къ частнымъ лицамъ едва ли можетъ быть разрѣшонъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона статья 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, — которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣетъ прямого соотношенія къ рассматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203, и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденци къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденци, не говорится, чтобы такая корреспонденція, пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій вслѣдствіе сего вопросъ при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка онаго, не имѣетъ однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальной, а частною, ибо хотя по объясненію Святѣйшаго

Синода, она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ сборъ подаеній въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный совѣтъ полагаетъ, что начотъ, сдѣланный Могилевскою контрольною палатою на пустыньскій монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ существѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начота вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комиссіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начоту по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырскаго корреспонденціи и что по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣетъ ни какихъ средствъ для уплаты этого начота, — Государственный совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственнаго контроля нашолъ возможнымъ по разрѣшенію настоящаго дѣла, повергнуть на высочайшее возрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустыньскаго монастыря начтенныхъ на него Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинъ. Вслѣдствѣ

«**В**е сего Государственный Советъ, мнѣнемъ положилъ: 1) начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій усупенскій монастырь въ количествѣ 1,940 руб. 48 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить Государственному контролеру повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начота и 3) предоставить Министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утверженіе въ установленномъ порядкѣ. На семь мнѣній написано: Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совета по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустыньскаго усупенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписалъ) Предсѣдатель Государственнаго Совета, «Константинъ» 11-го апрѣля 1878 года. Приказали: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, еслибы и другие монастыри, подобно пустыньскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

6) Отъ 17-го — 29-го ноября 1878 года, за № 1,936 — о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго (Теодора Розенберга).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала вѣдѣніе перваго депар-

тамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнуть послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнуть этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, въсему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать вразумленія, а въ случаѣ

безуспѣнности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ такомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вменено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святейшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (сводъ зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчинен-

ными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Феодора Розенберга, сообщить въ дѣлѣмъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежатъ обсужденію тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобныя поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всеми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора но не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившемъ мѣръ увѣщеванія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служить 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣст-

ною консисторію и полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ законовъ, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О доставленіи свѣдѣній о заштатныхъ діаконахъ, прослужившихъ въ діаконскомъ санѣ не менѣе 35 лѣтъ.

Таврическая духовная консисторія слушала отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 февраля сего года за № 1857, въ которомъ изъясняетъ, что Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на безпомощное положеніе заштатныхъ діаконѳвъ, выслужившихъ въ священномъ санѣ не менѣе 35 лѣтъ, но не пользующихся еще правами на пенсіи, въ опредѣленіи отъ $\frac{1}{13}$ ноября минувшаго года, между прочимъ, поручилъ хозяйственному управленію представить соображенія о томъ, не окажется ли способѳвъ къ улучшенію положенія ихъ и, для сего, привести въ извѣстность число таковыхъ заштатныхъ діаконѳвъ, кои удовлетворяютъ условіямъ, постановленнымъ для полученія пенсій священниками. Вслѣдствіе чего хозяйственное управленіе проситъ консисторію доставить, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о наличномъ числѣ заштатныхъ діаконѳвъ Таврической епархіи, прослужившихъ безпорочно не менѣе 35 лѣтъ, и ихъ вдовъ, съ приложеніемъ подробныхъ списковъ таковыхъ лицъ. Приказали чрезъ епархіальныя вѣдомости, поручить благочиннымъ церквей Таврической епархіи доставить консисторіи, *въ возможно непродолжительномъ времени* свѣдѣнія о наличномъ числѣ заштатныхъ діаконѳвъ, прослужившихъ безпорочно не менѣе 35 лѣтъ, и ихъ вдовъ, съ приложеніемъ подробныхъ списковъ таковыхъ лицъ по печатаемой у сего формѣ.

Званіе, имя, фамилія и мѣсто послѣдняго служенія лица.	Съ какого времени состоятъ въ священномъ санѣ и когда уволены заштатъ или умеръ?	Небылъ ли заштатомъ, подлѣ запрещеніемъ, подлѣ судимомъ или свѣдѣнъ и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено дѣло.	Сколько заглѣтъ было дѣйствительной службы въ санѣ священнослужителя.	Имѣетъ ли вдова не совершеннолѣтнихъ дѣтей, когда они родились, гдѣ находятся и сѣми въ числѣ ихъ, то на чей счетъ содержатся.

III. Епархіальныя извѣстія.

Управляющій Херсонскимъ монастыремъ Іеромонахъ Андрей всемилостивѣйше награжденъ темно бронзовою медалью на лентѣ, состоящей изъ Андреевской и Георгіевской, въ память войны 1877 и 1878 годовъ, за участіе въ дѣятельности общества Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными воинами.

По ходатайству епарх. начальства, за отлично-усердную службу и особыя труды, Св. Синодомъ удостоены: а) возведенія въ санъ архимандрита: настоятель Катерлезской киновіи Ігуменъ Петръ и настоятель Придворной церкви въ Ливадіи Іеромонахъ Епифаній; б) въ санъ игумена: Управляющій Космо-Даміановскою киновіею Іеромонахъ Пароеній; въ санъ протоіерея: настоятель Мало-Знаменской церкви священникъ Григорій Усенковъ; г) награжденія палицею: членъ Таврич. дух. консисторіи протоіерей Г. Рудневъ и д) благословенія Св. Синода: экономъ архіерейскаго дома Іеромонахъ Сергій.

Произведены за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины со старшинствомъ: секретарь Таврической духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ *Стефанъ Ольшевскій* и столоначальникъ той же консисторіи титулярный совѣтникъ *Иванъ Самарскій*, въ коллежскіе ассесоры; исправляющій должность секретаря при Таврическомъ Архіерейскомъ коллежскій секретарь *Владиміръ Сеженскій* и регистраторъ консисторіи коллежскій секретарь *Михаилъ Соловьевъ* въ титулярные совѣтники; преподаватель Таврической духовной семинаріи титулярный совѣтникъ *Александръ Ивановъ* въ коллежскіе ассесоры; смотритель Симферопольскаго духовнаго училища коллежскій секретарь *Иванъ Поповъ* въ титулярные совѣтники и учитель сего училища коллежскій регистраторъ *Василій Филантроповъ* въ губернскіе секретари.

Преподано благословеніе Св. Синода, за усердіе въ пользу св. церкви: Севастопольскому мѣщанину *Алексию Рязанову*; крестьянину села Черныбки, Днѣпровскаго уѣзда, *Максиму Боршу*; дворянкѣ *Параскевѣ Софроновой*; Симферопольскому мѣщанину *Ивану Столбуненко*; отставному унтеръ офицеру *Матвѣю Лебедеву*; Бердянскому мѣщанину *Василію Григорьеву*; отставному солдату *Степану Космину*; церковному старостѣ Бердянской Богоявленной церкви Бердянскому вуюну *Андрею Бѣличкину*; Бердянскому мѣщанину *Антонію Соталскому*;

Опредѣлены къ мѣстамъ: Рукоположенный изъ студентовъ семинаріи во священника *Иванъ Балабановъ* законоучителемъ Большегомакскаго двухкласснаго училища и вторымъ помощникомъ настоятелю Успенской Большегомакскаго церкви, въ Бердянскомъ уѣздѣ; бывшій членъ Японской миссіи, чермонахъ *Евѣмій Четверкинъ* въ штатъ Таврическаго архіерейскаго дома; діакономъ Кишиневской епархіи *Теодоръ Стародубцевъ* псаломщикомъ институтской церкви въ г. Θεодосіи; Новорукоположенный священникъ *Филиппъ Русаневичъ* въ село Дунаевку Бердянскаго уѣзда; Новорукоположенный изъ наставниковъ Таврической духовной семинаріи священникъ *Николай Ильинскій*—настоятелемъ Срѣтенской церкви, что при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и Инспекторомъ классовъ сего заведенія; учитель Кизіарскаго училища *Николай Юркевскій* псаломщикомъ къ Мелитопольскому собору; безмѣстный причетникъ *Андрей Домничъ*—въ село Анювку, Бердянскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: Протодіаконъ Мелитопольскаго собора *Онуфрій Кильчевскій*—въ штатъ причта придворной церкви Ея Величества Государыни Императрицы въ Ливадіи, помощникъ настоятеля Симферопольской Петропавловской церкви, священникъ *Махаилъ Запиревъ*—настоятелемъ Перекопскаго собора; помощникъ на

стоятеля Симферопольскаго кафедральнаго собора священникъ *Димитрій Койко*—помощникомъ настоятеля Симферопольской Петро-Павловской церкви; безмѣстный причетникъ *Петръ Серафимовъ*—въ село Владиславку, Феодосійскаго уѣзда; состоящій псаломщикомъ въ селѣ Анновкѣ священникъ *Филиппъ Визирскій*—на священническое мѣсто въ село Діановку, Бердянскаго уѣзда; псаломщикъ Барасубазарской Ильинской церкви, диаконъ *Алексій Шарковъ*—псаломщикомъ въ Покровской церкви села Андреевки Бердянскаго уѣзда; причетникъ села Родоновки, Мелитопольскаго уѣзда, *Василій Розовъ*—въ село Райново Бердянскаго уѣзда; настоятель церкви с. Андреевки и благочинный священникъ *Михаилъ Марковъ*—въ Симферопольскій кафедральный соборъ; новоручкоположенный во священника титулярный совѣтникъ (изъ студентовъ семинари) *Евѣимій Рыбальскій*—въ с. Райново, Бердянскаго уѣзда.

Удалены отъ занимаемыхъ мѣстъ: священникъ села Дунаевки Бердянскаго уѣзда *Георгій Геница*, за штатъ за нетрезвость; помощникъ настоятеля села Днѣпровки—священникъ *Никаноръ Саговскій*, за ссоры и грубость противъ настоятеля, съ предоставленіемъ ему права найти себѣ мѣсто, гдѣ онъ могъ бы жить безъ ссоры.

Назначены благочинными 2-й части Бердянскаго округа настоятель церкви с. Берестоваго священникъ *Владиміръ Баженовъ*.

Утверждены по выборамъ прихожанъ въ должности церковныхъ старостъ: при Верхне-Рогачинской Николаевской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Иванъ Шербакъ*, на 2-е трехлѣтіе; при Ефремовской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Иванъ Русикъ* на 1-е трехлѣтіе; при Старокрымской церкви, Феодосійскаго уѣзда, поселянинъ *Стефанъ Стамовъ*, на 2-е трехлѣтіе; при Голопристанской церкви, въ Днѣпровскомъ уѣз-

дѣ, крестьянинъ *Аверкій Сафоновъ*, на 1-е трехлѣтіе; при Любимовской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Михаилъ Дидикъ* на 1-е трехлѣтіе; при Каирской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Семенъ Иваникъ*, на 1-е трехлѣтіе; при Больше-Копанской церкви, въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Никита Самойловъ* на 1-е трехлѣтіе; при Каховской церкви въ томъ же уѣздѣ, тайный совѣтникъ *Николай Николаевичъ Овсянко-Куликовскій* на 7-е трехлѣтіе; при Богдановской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Емельянъ Лисенко*, на 2-е трехлѣтіе; при Семеновской церкви въ томъ же уѣздѣ, крестьянинъ *Василій Плеховъ* на 1-е трехлѣтіе; при Надеждинской церкви въ Бердянскомъ уѣздѣ, поселянинъ *Дмитрій Кировъ* на 2-е трехлѣтіе; при Горностаевской церкви, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Пименъ Бойко* на 2-е трѣхлетіе; при Успенской церкви села Андреевки, въ Бердянскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Михаилъ Назютъ*, на 1-е трѣхлѣтіе; при Водянской церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Иванъ Дорошенко* на 1-е трехлѣтіе; при Ново-Маячковой церкви крестьянинъ *Климентъ Гасенко* на 1-е трехлѣтіе, при Бердянской Богоявленской церкви мѣщанинъ *Андрей Бѣличкинъ* на 1-е трехлѣтіе; при Бердянской Покровской церкви купецъ *Яковъ Байдаковъ* на 1-е трехлѣтіе; при Вячеславовской церкви въ Бердянскомъ уѣздѣ, поселянинъ *Михаилъ Божковъ* на 1-е трехлѣтіе; при Дмитриевской церкви, въ томъ же уѣздѣ, поселянинъ *Діонисій Акименко* на 1-е трехлѣтіе; при Берченскомъ соборѣ потомственный почетный гражданинъ *Петръ Капуликъ*; при Тихоновской церкви Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Филиппъ Ельчищевъ* на 1-е трехлѣтіе; при Марѳовской церкви, въ Θεодосійскомъ уѣздѣ, поселянинъ *Иванъ Пенчовъ* на 4-е трехлѣтіе; при Первониколаевской церкви, въ Бердянскомъ уѣздѣ, поселянинъ *Иванъ Златановъ* на 2-е трехлѣтіе.

Исключены изъ списковъ умершіе: Іеромонахъ *Бизильташской* виновіи *Самсонъ*; настоятель *Балабавской* церкви, священникъ *Теодоръ Аслановъ*.

Освящены церкви: Съ разрѣшенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго, благочиннымъ священникомъ *Константиномъ Пивоваровымъ* въ селѣ *Верхнемъ Рогачикѣ*, во имя Святителя *Николая*; благочиннымъ священникомъ *Владиміромъ Экземплярскимъ* — въ селѣ *Александровкѣ*, *Бердянскаго уѣзда*, во имя Рождества Пресвятой Богородицы.

Разрѣшена постройка церкви — въ селѣ *Верхнихъ Торгяхъ*, *Мелитопольскаго уѣзда*.

Присоединены въ православію: а) чрезъ *Таинство св. Крещенія*: *Бахчисарайскій мѣщанинъ*, изъ татаръ, *Велишъ Эмиръ Осанъ огу*, съ нареченіемъ *Василемъ*; *Карасубазарская мѣщанка*, еврейка, *Релли Малка Шимонова*, съ нареченіемъ *Марію*; *Бендерская мѣщанка*, еврейка, *Дина Шпольская*; съ нареченіемъ *Анною*; Турецко-поданный, изъ магометанъ, *Али Хасанъ огу*, съ нареченіемъ *Георіемъ*. б) чрезъ *Таинство св. Миропомазанія*: *Симферопольскій мѣщанинъ*, католикъ, *Іосифъ Бартелеми*, съ оставленіемъ того же имени; Прусско-поданный, изъ лютеранъ, *Онисимъ Гельманъ*, съ тѣмъ же именемъ; Австрійско-поданная, изъ лютеранъ, *Дарья Книменкова*, съ тѣмъ же именемъ.

Праздныя мѣста: а) Священническія: при *Балабавской Николаевской церкви*; въ селѣ *Дивировкѣ*, *Мелитопольскаго уѣзда*; въ селѣ *Андреевкѣ*, *Бердянскаго уѣзда* и въ селѣ *Дмитріевкѣ*, близъ *Молоканской Нововасильевки*, того же уѣзда; б) *Діаконое* при *Мелитопольскомъ соборѣ*; и в) *псаломщицы*: при *Карасубазарской Ильинской церкви* и въ селѣ *Дмитріевкѣ* (близъ *Молоканской Нововасильевки*) *Бердянскаго уѣзда*.

Отъ правленія Симферопольскаго Духовнаго училища.

Вслѣдствіе приглашенія правленія училища на должность почетнаго блюстителя Кіевскаго купца Василия Михайловича Фоломина, рекомендованнаго членомъ правленія отъ духовенства, священникомъ Михаиломъ Наркевичемъ, 24 ноября 1878 года купецъ Василий Михайловичъ Фоломинъ изъявилъ свое согласіе занять должность почетнаго блюстителя, съ обѣщаніемъ своей посильной помощи, для удовлетворенія указываемыхъ ему правленіемъ нуждъ училища. 25 ноября купецъ Василий Михайловичъ Фоломинъ утверждень въ должности почетнаго блюстителя, 18 февраля получено отъ него пожертвованіе 145 паръ калашъ для всѣхъ учениковъ, 10 халатовъ и хирургическій инструментъ для училищной больницы, за что и выражена ему, особымъ отношеніемъ отъ правленія училища, искренняя благодарность.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища покорнѣе просить родителей, дочери которыхъ обучаются въ училищѣ своекоштными пансіонерками, согласно докладу комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе названнаго училища въ 1878⁹ учебномъ году, утвержденному епархіальнымъ съѣздомъ, выслать въ совѣтъ по 5 руб. на учебники.

IV. Иноепархіальныя распоряженія.

Браки солдатскихъ вдовъ.

(Распоряженіе харьковскаго епархіальнаго начальства)

По вопросу о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ дѣй-

ствующей армии, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовьихъ видовъ — указано на правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X. ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ и при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первымъ и вторымъ пунктами положенія военнаго совѣта 22 іюня 1858 г. Правила эти слѣдующія: военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ: 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ и 3) 56 ст. Т. X. ч. 1-й зак. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста службы побѣгъ, до истеченія 5-ти лѣтняго срока, не найдены и не зачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ: при просьбахъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ

свидѣтельства: о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ,
что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на вой-
нѣ съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти лѣтъ,
а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минова-
ніи десяти лѣтъ, на службѣ не состоятъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ**

Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8-й: | 15-го Апрѣля 1879 | № 8-й:

СОДЕРЖАНІЕ:

Бесѣды къ сектантамъ.

Слово надъ Плащаницею.

Заглавѣ и освященіе мѣста для духовнаго училища.

Симферополь, 3 апрѣля

Покушеніе на жизнь Государя Императора.

Объявленія.

БЕСѢДЫ

Бъ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты; объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры и ложности ученій молоканскаго и скопческаго.

Продолженіе о XIII и XVI главахъ апокалипсиса.

И жена бѣ облечена въ порфиру и червленницу, и позлащена золотомъ и каменемъ драгомъ и бисеромъ, имущи чашу злату въ руку своей полну мерзости и скверны любви ея. (XVII ст. 4.)

Римъ, какъ городъ царствующій надъ государствами и народами, изображенъ здѣсь въ видѣ женщины, облеченной въ порфиру и багряницу, одежду съ глубокой древности, присвоенную царямъ. Побѣдители римскіе, во время своего триумфа надѣвали на себя одежду, какъ бы царственную, испещренную пурпуромъ и золотомъ, да и всѣ вообще государственные люди и жрецы носили самую богатую одежду, блиставшую золотомъ и дорогими обшивками. Въ этому способствовали тѣ неисчислимыя сокровища и драгоценности, кои бездопачно обирались Римлянами съ побѣжденных на-

родовъ. Золотая чаша въ рукѣ женщины, наполненная мерзостями и любодѣніемъ ея, напоминаетъ намъ, какими оборожительными приманками обставлено было идолослуженіе Рима. Капища воздвигаемы были съ великолѣпнѣмъ и роскошнѣйшими украшеніями; внутри ихъ постоянно дымилось куреніе благовоннѣйшихъ и усладительныхъ ароматовъ; идо-
 лы блистали золотомъ и драгоценными камнями; жрецы, пышно одѣтые, съ цвѣточными вѣнками на головахъ, величаво и торжественно вели жертвенныхъ животныхъ на жертвоприношеніе, убранныхъ также цвѣтами, при музыкѣ и пѣніи. Если прибавимъ къ этому присутствіе цезарей, сенаторовъ и другихъ знаменитыхъ римскихъ лицъ, являвшихся на идольскіе праздники въ богатѣйшихъ нарядахъ, съ блистательной и многолюдною свитою, посреди безчисленнаго народа разряженнаго также въ праздничныя одежды и убраннаго цвѣтами, то справедливо такія торжества можно уподобить золотой чашѣ, соблазнительной для глазъ, съ напиткомъ сладкимъ для чувствъ, и отравленнымъ мерзостію любодѣнія или идолопоклонства. Римскіе идолослужебные праздники приманчивы были еще и тѣмъ, что сопровождались всенародными пиршествами, учреждаемыми въ честь боговъ, на которыхъ народъ предавался всякаго рода веселостямъ, играмъ и удовольствіямъ, тѣмъ съ большимъ упоеніемъ, что все то одобрялось религіею. На это собирались огромныя суммы денегъ со всѣхъ Римскихъ провинцій, а потому въ определенное время стекалось въ Римъ множество народа, чтобы поѣсть и попить, посмотреть, какъ искусственно гладиаторы умерщвляютъ другъ друга. Вотъ женщина съ золотомъ чашею въ рукѣ, наполненною мерзостей, и свернуъ любодѣнія ея!

И отверзе зѣбрь уста своя въ хуленіе къ Богу, хулити иль Его и селеніе Его и живущія на небеси. (XIII 6).

Римляне, и особенно ихъ властелины, въ длинный

периодъ мучительства, показали себя ужасными нечестивцами во всеразличныхъ родахъ Богохульства. Они злословили Божество Иисуса Христа, Его имя и учение, отзываясь о Немъ, какъ о человѣкѣ, въ выраженіяхъ нелжныхъ, нечестивыхъ и богохульныхъ, и потому считали христіанъ за безбожниковъ и нечестивцевъ. На каждаго христіанина смотрѣли они, какъ на виновника во всѣхъ злодѣяніяхъ, врага Императоровъ, законовъ, правовъ и обычаевъ, митейника и злоумышленника. Изъ ночныхъ собраний христіанъ, ихъ постыжества и изнуреній заключали, что они обременены тяжкими преступленіями. Смотри на бѣдность и нищету христіанъ, Римляне обращали то въ вину Богу ими чтимому, и съ хуленіями и насмѣшками отзывались о Немъ; осмѣивали надежды христіанъ на будущую жизнь и воскресеніе, а чудеса Иисуса Христа приписывали магіи, или волшебству; равно послѣдователей Христовыхъ и мучениковъ, производившихъ многочисленныя знаменія силы Божіей и чудеса, называли волшебниками и чародѣями. Готовность къ страданіямъ и терпѣніе мучениковъ признавали безуміемъ; въру христіанъ въ распятаго Иисуса почитали за гибельное суевѣріе, предразсудокъ и изуверство, и потому требовали предавать христіанъ совершенному истребленію и изгладить самое имя ихъ, посягающее на уничтоженіе Римской религіи, господствовавшей во всеразличныхъ безобразнѣйшихъ видахъ. Этого мало, духъ такого заблужденія довелъ ихъ до крайняго ослѣпленія и сумазбродства. Римскіе Императоры, упорные своимъ могуществомъ и величіемъ, стали равнять себя съ своими богами, требовали, чтобы курился еиміамъ ихъ бюстамъ и клялись ихъ именемъ; многіе изъ нихъ и обоготворялись всенародно послѣ ихъ смерти, и даже такіе, которые недостойны были носить имя человѣческое. Такъ, Императоръ Антонинъ, желая почтить благодѣтеля своего Адриана, воздвигнулъ ему храмъ, въ которомъ установилъ обряды и жертвоприношенія въ честь ему, какъ божеству.

И Антонию по смерти его, опредѣленіемъ Римскаго Сената, также построенъ былъ храмъ. Маркъ Аврелій выпросилъ у сената божескія почести женѣ своей Фавстинѣ, прославившейся между тѣмъ развратною жизнью. Септимій Северъ, въ сенатѣ и предъ народомъ, говорилъ похвальное слово Бомоду, безцестному и низкому злодѣю, называя его богомъ. Нѣкоторые изъ Императоровъ присвоили себѣ титуло боговъ еще при жизни. Невостой и звѣрообразный Калигула приказывалъ отнимать головы у статуй боговъ, вывезенныхъ изъ Греціи, и приставлять къ нимъ головы отъ своихъ бюстовъ. Онъ построилъ храмъ во имя свое, какъ божества, и назначилъ жрецовъ для принесенія ему самыхъ изысканныхъ жертвъ. Домиціанъ доходилъ до такого безумія, что диктовалъ своимъ прокураторомъ свои приказы такъ: господь и богъ нашъ повелѣваетъ слѣдующее и т. д. Потомъ установлено было, чтобы никто ни письменно, ни словесно не смѣлъ называть его иначе, какъ только богомъ. А Максиміанъ, одинъ изъ жесточайшихъ враговъ христіанства, безстыдно выдавалъ себя за сына бога Марса. Вотъ Вавилонъ великій, мати любодѣйцамъ и мерзостямъ земнымъ. (ст. 5).

И дано бысть звѣрю брань творити со святыми, и побѣдити я; и дана бысть ему область на всякомъ колѣнѣ людей, и на языцѣхъ и племенѣхъ. (XIII: ст. 7.) И видѣхъ жезу пълну кровми святыхъ, и кровми свидѣтелей Исусовыхъ, и дивихся видѣхъ ю, дивомъ велимъ. (XVII: с. 6).

Богу угодно было попустить врагу рода человѣческаго испытать терпѣніе послѣдователей Христовыхъ, подобно тому, какъ древле дозволено было ему устремить вражи свои стрѣлы противъ праведнаго юва. И вотъ, по его злобымъ внушеніямъ, идолопоклонствующе Римляне начали вести ожесточенную войну противъ исповѣдниковъ Христовыхъ, во всѣхъ своихъ Римскихъ провинціяхъ, на всякомъ колѣнѣ людей, и на языцѣхъ и племенѣхъ, и кровъ безчисленныхъ

святыхъ страдальцевъ полилась страшными потоками, напаяя въ собою идолопоклонствующую землю. Исторія и акты мученичества свидѣлствуютъ, что нигдѣ не пролито столько крови, нигдѣ не было такого ожесточенія и извѣрства противъ исповѣдниковъ Христовыхъ, какъ въ предѣлахъ владычества Рима; нигдѣ умъ человѣческій не напрягался въ изобрѣтеніи такихъ разнаго рода мученій, какъ у Римскаго народа. Копье, мечъ, стрѣлы почитались за обыкновенныя орудія смерти, всесвѣтныя мучители выдумали желѣзные когти для строганія тѣла; содержали собакъ и львовъ нарочно голодными, чтобы свирѣѣе кидались растерзывать осужденныхъ христіанъ; топили ихъ въ водѣ, жгли огнемъ въ разныхъ видахъ, водили по тѣлу ихъ раскаленными желѣзными полосами, сажали страдальцевъ на желѣзные стулья, подъ которыми разводили медленный огонь, заличивая раны мучениковъ, чтобы потомъ опять ихъ мучить. Точно, любодѣйная жена, или идолопоклонствующіе Римляне упивались кровію святыхъ мучениковъ, въ продолженіи трехъ вѣковъ. Исторія тщательно, до мельчайшихъ подробностей, сохранила память всѣхъ происходившихъ въ то время ужасовъ. Читая ихъ повѣствованія поражаешься ужасомъ и изумленіемъ! Самъ Св. писатель Апокалипсиса приведенъ былъ въ великое изумленіе, видя въ иносказательномъ явленіи, столь яростное гоненіе, пролитіе крови и убійства святыхъ свидѣтелей Христовыхъ, замученныхъ злочестивымъ Римомъ. *И дивися, говоритъ онъ, видѣвъ ю, дивомъ велимъ.*

И чудися вся земля во смѣхъ зѣвря, и поклоннися зѣврю глаголюще: кто подобенъ зѣврю, и кто можетъ ратоватися съ нимъ. И поклоннися ему вси живущіи на земли, имже не написано суть имена въ книгахъ животныхъ Агнца, заколеннаго отъ сложенія міра. (ст. 4, 8.)

Предавая съ такою злобою ужасающимъ истязаніямъ христіанъ, идолопоклонствующіе Римляне приписывали Про-

лите крови ихъ мщенію своихъ боговъ и тѣмъ съ большимъ гнѣвомъ ослѣпленіемъ повергались предъ ихъ кумирами, признавая, что сила и могущество Римское отъ нихъ происходитъ. Аппи потому имена мучителей и всего населенія Римской Имперіи, остававшихся въ трубахъ нечестія, исключались изъ книгъ жизни и обречались на вѣчное осужденіе.

Звѣрь, его же видѣлъ еси, бгъ, и нѣсть, и имать изыти отъ бездны, и въ пагубу поидетъ, и удивятся живущи на земли, имже имена ненаписана суть въ книгу животную отъ сложенія мира, видяще, яко звѣрь бгъ, и нѣсть и преста. (XVII. 8. 9).

Въ приведенныхъ словахъ заключается двоякій смыслъ: въ нихъ заключается объясненіе того, что было, есть и будетъ въ отношеніи къ звѣрю. *Звѣрь бгъ*. До пришествія Христа звѣрь, или врагъ человѣческой господствовалъ почти во всѣхъ концахъ поднебесной, обожаемый въ разныхъ видахъ заблужденія и олицетворяемый въ идолахъ. Когда явился на землю Сынъ Божій, тогда нанесенъ былъ сокрушительный ударъ идолопоклонству, или владычеству нечистаго духа. Иисусъ Христосъ изгонялъ бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ, показывая тѣмъ, что врагъ человѣческой обезсиленъ и низложенъ; идолопоклонство—преодоливаемое силою и благодатію Христовою упало, и наконецъ упало до крайняго безсилія, и какъ бы уничтожено: *и нѣсть*. Но по неисповѣдному изволенію Божію, настанетъ время, предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія, когда поущено будетъ противнику Божію выступить изъ бездны для обольщенія людей. Власть его будетъ ужасная, и тѣмъ ужаснѣе, что будетъ послѣднею и непродолжительною. Она кончится совершеннымъ пораженіемъ господствующаго злаго духа, со всѣми обольщенными имъ отступниками отъ истинной вѣры, и вѣчнымъ низверженіемъ въ бездну.

Во второмъ смыслѣ, принимая во вниманіе стихъ 5

ХІІІ главы: и видѣхъ едину отъ главъ его, яко заколену въ смерть, и язва смерти его исцѣлѣ, мы видимъ въ пророчествѣ указаніе на успѣхи благовѣтствованія Апостоловъ, которые, обращая язычниковъ къ вѣрѣ Христовой, наносили первоначальные смертельные удары многобожью Римлянъ. Эти смертельные удары казались Римлянамъ исцѣленными, когда Неронъ и другіе гонители христіанъ, явно хвалились, что они истребили христіанъ, или какъ бы исцѣлили пораженную одну голову многобожія. Пророчество не менѣе того указывало и на пораженіе головы многобожія благочестивымъ Императоромъ Константиномъ, который при повсемѣстномъ распространеніи церкви Христовой, объявилъ ее господствующею въ своей Имперіи. Послѣ него Императоръ Юліанъ, какъ злой духъ, вышедшій изъ бездны, возстановилъ язычество во всей убійственной его силѣ, и тѣмъ какъ бы оживилъ пораженную голову многобожія. Римляне съ восторгомъ смотрѣли, какъ Юліанъ возстановлялъ сокрушенныхъ Константиномъ идоловъ, неся на ихъ украшенія и на идолопоклонническія жертвоприношенія. Но владычество его было кратковременно; онъ послѣ двухлѣтняго царствованія въ сраженіи пронзенъ былъ стрѣлою и съ безчестіемъ отошелъ въ пагубу.

Иже аще въ плъненіе ведеть, въ плъненіе поидеть; аще кто оружіемъ убіеть, подобаетъ ему оружіемъ убіену быти. Гдѣ есть терпѣніе и вѣра святыхъ. ХІІІ. 10.

И десять роговъ, яже видѣхъ еси на звери, сіи побѣдѣи возненавидятъ и заустѣвшу сотворятъ ю и нагу, и плоть ея сндятъ и сожгутъ ю огнемъ. ХVІІ. 16.

Мѣра долготерпѣнія Божія, дававшая опредѣленное время на вразумленіе язычникамъ, истощилася; громы небеснаго правосудія и отмщенія начали гремѣть надъ кровожадною идолопоклонствующею Римскою Имперіею и поражать гонителей неповинныхъ христіанъ, сперва частно, а за тѣмъ

и всеобще. Въ первомъ случаѣ яно говорится, что тѣ гонители, которые осудятъ неповинныхъ христанъ на заключеніе въ темницы, на сосланіе въ ссылку, сами получаютъ подобное возмездіе, равно какъ и тѣ, которые дѣлають кровавые приговоры умерщвлять христанъ мечемъ, сами отъ меча погибнуть. Такъ дѣйствительно вскорѣ, послѣ сего пророчества, свирѣпый Дамиціанъ Императоръ, убійца многочисленныхъ христанскихъ мучениковъ, самъ умерщвленъ былъ въ своемъ же дворцѣ, а такой же кровожадный Юлианъ на войнѣ пронзенъ стрѣлою. Предсказывая гибель гонителей тайновидецъ Іоаннъ обращается къ гонимымъ и совѣтуетъ имъ, чтобы они въ бѣдствіяхъ своихъ укрѣплялись терпѣніемъ и вѣрою, что имъ готовится награда небесная, а ихъ мучителямъ праведныя и достойныя казни. Во второмъ случаѣ предсказывалось всеобщее паденіе идолопоклонствующей Римской Имперіи отъ десяти варварскихъ царствъ, или народовъ, которые, по опредѣленію Божію, имѣли возстать противъ нея, сожечь огнемъ, т. е. войнами и стереть съ лица земли. Эти народы были: Готы, Вандалы, Аланы, Свевы, Бургунды, Франки, Англо-Саксы, Гепиды, Гунны и Герулы. Мы не станемъ распространяться здѣсь въ историческихъ подробностяхъ относительно разрушенія упомянутыми народами Римской Имперіи, а ограничимся краткимъ указаніемъ на это событіе, предсказанное пророчествомъ

Могущественная, необъдимая и величественная Римская Имперія, восторжествовавшая надъ многими сильными царствами, трепетавшими предъ нею, въ началѣ V столѣтія, а именно, съ царствованія Императора Гонорія, — съ 409 года по Рождествѣ Христовѣ, вдругъ измѣнилась, и въ короткій срокъ падаетъ подъ ударами кочующихъ сосѣдственныхъ народовъ и становится ихъ добычею. Съ этого предъдѣленнаго Богомъ, Проводителемъ времени мужество Римлянъ исчезаетъ, военное искусство теряется, и не остается болѣе ум-

ныхъ и храбрыхъ полководцевъ, полчища варваровъ и дннзго другими отъ какъ и потоки бурныхъ водъ, прорвавши отъ стыда внезапно и почти одновременно нахлынули со всехъ сторонъ на Римскую Имперію. Въ Галлію и Испанію ворвались Осы съ вераудинія и тошпы разныхъ и Германскихъ народовъ подъ именемъ Вандаговъ, Алаговъ, Свевовъ, Бурбундовъ и Франковъ, безпрепятственно овладѣли сими обширными Римскими областями и тамъ поселились. Съ востока полчища Готевъ, въ подѣ предводительствомъ и храброго вождя, своего Аларика, встали громишь Римскую Имперію. Мы здѣсь не упоминаемъ о другихъ народахъ разныхъ племенъ, которые болѣе, или менѣе способствовали разрушенію Римскаго могущества, а указываемъ только. Она Главныхъ, и которъ съ той точки зрѣнія, и съ которой и обзорѣаемъ ихъ движенія и дѣйствія, предъ сказаннымъ пророчествомъ. И такъ, Готы, начавъ съ Гретиціи и Фелопонеса направилсь въ самое сердце Римской Имперіи — въ Италію (408 гл.), всюду шествуя разоряя и опустошая города и села. Дстойно замѣчанія; что Готы, разоряя города и села, нападали особенно на идоловъ, какища, разрушая ихъ до основанія, какъ будто цѣлю ихъ было преимущественно ииспроверженіе язычества. Съ ужасомъ увидѣли жители Италіи вторженіе этихъ дикихъ и свирѣпыхъ пришельцевъ, и люди изъ нихъ безъ всякаго сопротивленія падали подъ ихъ ударами, а другіе спасались бѣгствомъ; а самъ малодушный Императоръ Гонорій готовился спасаться на морѣ. Впрочемъ, на сей разъ Аларикъ былъ отраженъ Стихиономъ, министромъ Гонорія, — единственнымъ только оставшимся военачальникомъ Римскимъ. Но не надолго успѣла ита Італія! Ибъ слѣдамъ Аларика, удалившись въ Иллирію, болѣе 200 тысячъ Готевъ, съ вождемъ ихъ Радагайсомъ, вошли въ Италію, предавая на пути своемъ все огню и мечу. Упоминаемъ объ этомъ обстоятельстве потому, что оно подало поводъ еще высказаться за иренъ язычеству Римлянъ. Когда Радагайсъ приближался

связь Риму, то Римляне идопоклонники, вместо того, что им
 было думаться, почувствовать гнѣвъ Бога, карающаго ихъ за
 пролитіе христіанской крови, они зъявили безумную радость
 Они мечтали, что боги ихъ прислали имъ избавителя, кото-
 рый возстановитъ идольскія ихъ капища и идолослуженіе, и
 стали съ большимъ неистовствомъ хулить имя Іисуса Христа
 стали Его св. Церковь. Но они ошиблись. Радатай съ менѣе
 щадилъ язычниковъ, отчѣмъ Христіанъ, хотя и самы были до
 язычникомъ. Вотъ пятый ангель, изливающій чашу гнѣва Бо-
 жія на престоль звѣря, въ той которой спмрачилось его цар-
 ство. Поклонники звѣря бѣдствовали, страдали и *хулиша* о
Бога небеснаго отъ болъзны и отъ язвъ своихъ, и непокаем
яшася отъ дѣлъ своихъ. Апока. XVI. в. 10. 11. Вслѣдъ за
 тѣмъ Аларикъ съ новыми полчищами вторично двинулся на
 Италію, осадилъ Римъ (410 г.), овладѣлъ имъ и отдалъ на
 разграбленіе своему войску. Убійства, грабежи, пожары и
 пытки представляли ужасную картину; (не) было пощады ни
 полу, ни возрасту; улицы наполнились трупами; кровь ли-
 лась ручьями; хищные войны проникали въ самы потаен-
 ныя мѣста, отыскивая сокровища. Много пожжено великош-
 лѣнныхъ зданій и разрушено памятниковъ многобожія; но
 замѣчательно, что Аларикъ, самъ едва не язычникъ, позво-
 ля своимъ воинамъ разрушать идольскія капища и идоловъ,
 строго запретилъ касаться гробницъ мучениковъ и церквей
 христіанскихъ. Пораженіе Римлянъ тѣмъ однако не кончи-
 лось. Спустя 45 лѣтъ въ Италію вторгся Вандальскій царь
 Гензерихъ (455 г.) и ужасы, несравнимые съ прежними, то-
 повторились въ Римѣ. Все, что уцѣлѣло отъ Готтовъ раз-
 рушалось и обезображивалось Вандалами; дѣти, старики, жен-
 щины умерщвлялись какъ бы для смѣху, а молодые люди
 отводились въ рабство, и городъ обратился въ пустыню и
 въ огромное кладбище. Но послѣдній часъ и еще не насту-
 пилъ. Черезъ 21 годъ послѣ сего, въ 476 году, Одоакръ,
 полководецъ Римскихъ наемныхъ войскъ, состоявшихъ исклю-

чительно изъ Германскихъ племенъ, видя, что Римская Имперія совершенно обезсилена и падаетъ, убѣдиль свою армию воспользоваться симъ обстоятельствомъ и изъ наемниковъ сдѣлаться хозяевами. Армія приняла предложеніе Одоакра, двинулась подъ его предводительствомъ въ Италію, безъ особеннаго труда овладѣла ею, и Одоакръ провозглашенъ былъ королемъ ея. Вскорѣ по смерти Одоакра Италия окончательно распалась, и изъ нея образовалось нѣсколько мелкихъ государствъ. Такъ, предсказаніемъ ангела, палъ великій царственный градъ Римъ, по своему идолопоклонству и идольскимъ мерзостямъ уподобленный древнему развращенному Вавилону, и его именемъ названный: *и паде, паде Вавилонъ, градъ великій, яко отъ вина прости лободѣнія своего потоки, меса язика, и царіе земстїи съ нєю любви дѣлаши, и купцы земстїи отъ богатства сластей его разбогатѣша.* XII. 1—3.

И видѣхъ много зѣря восходяща отъ земли, и имѣюще рога два, подобна агнцѣмъ, и глаголаше яко змїи. (XIII. 11).

Тайновидецъ Іоаннь, описывая бѣдствіе церкви Христовой отъ идолопоклонствующей Римской Имперіи, переносится духомъ къ послѣднимъ временамъ міра, и указываетъ на подобныя же ужасы, имѣющія произойти предъ вторымъ пришествіемъ Іисуса Христа. И тогда явится антихристъ, имѣющій родиться въ средѣ людей развращенныхъ, о двухъ рогахъ, что означаетъ двѣ отличительныя характеристическія черты его и свойства. Съ виду онъ будетъ выражать высокоость сана и власть, какъ бы царственную, прикрытую кротостю и невинностью, а дѣйствія его будутъ лжны коварства и лести для уловленія въ свои сѣти посядвателей Христовыхъ,—это, по слову Спасителя, кровожадность твоея, прикрывающагося овечьей кожей. (Мѡ. XIII. 15).

И власть перваго зѣря всю творяше предъ нимъ.

*И творяше землю и вся живущія на ней, поклонитися
первому зверо, иуже, исищема бысть язва смертная.*

Антихристъ приметъ силу свою и власть отъ змѣя — законнаго противника Божія и врага человѣческаго, и подъ его вліяніемъ дерзнетъ богохульствоватьъ противъ Господа Іисуса Христа. Его ученія и святыни, распространять гибельныя мифы и вѣрованія, станетъ преслѣдовать, угнѣтать и умерщвлять вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой, и все такия дѣяствія сатанинскія будетъ выдавать за божескія, и требовать ему поклоненія, навѣ Богу.

И сотвори чудеса велика, да и огнь сотворити, сходити съ небесе на землю предъ челоюкы. И гоститъ живущія на земли, ради знаменій, яже дана быша ему предъ зверемъ творити, глаголя живущимъ на земли сотворити образъ зверо, иже имать язву оружную, и живъ бысть.

Для успѣшнѣйшаго оболъщенія и првлеченія къ себѣ людей, антихристъ въ числѣ разныхъ средствъ, будетъ имѣть возможность творить чудеса, но чудеса неистинныя, не Божіею силою и могуществомъ творимыя, а по слову Апостола Павла, искусственныя, ложныя, являемыя силою нечистыхъ духовъ, подобныя тѣмъ, какия въ древности, подражая Моисею, мудрецы Египетскіе дѣлали предъ Фараономъ, а во времена Апостольскія Симонъ волхвъ. Ничто въ родѣ чудесъ и въ наше время случается видѣть, — это именно продѣлки хитрости и обмана такъ называемыхъ обкусниковъ. (2. Сол. 11. 9. Исх. VII. 11. 12). Къ этому онъ присоединитъ новое поклоненіе изображенію звѣря, или злобнаго духа.

И дано бысть ему дати духъ образу зверину, да проглаголетъ жкона зверина, и сотворитъ, да иже не поклонятся образу зверинному убиени будутъ. (ст. 15.)

(Римляне болѣе, нежели другой какой народъ, пристрастны были къ разнымъ родамъ прорицаній, и потому, при

важнѣйшихъ какихъ либо предпріятіяхъ своихъ, они при-
облагали къ капищамъ для вопрошенія чтимыхъ ими идоловъ
о будущности. Нечистые духи, обитавшіе въ идолахъ, вдох-
новляя жрецовъ, устами ихъ вѣщали благоприятный, или
(неудачный исходъ предпріятій. Дабы же придать тому вѣру,
силу и значеніе, жрецы усаживались при идолахъ въ са-
мыхъ скрытыхъ мѣстахъ, недоступныхъ постороннему глазу,
и потому неудивительно, что преданный идолопоклонству
Римскій народъ слѣпо вѣрилъ, что въ идолахъ, или изобра-
женіяхъ боговъ присутствуетъ самое божество. Императоръ
Диоклитіанъ, замысливъ истребленіе христіанъ, послалъ узнать,
что на это скажутъ боги, и получилъ удовлетворительный
отвѣтъ. Не есть ли это, по выраженію тайновидца Іоанна
прорицанія идоловъ, или иконъ, т. е. изображеній звѣри-
ныхъ!? А что точно идольскія предсказанія происходили отъ
нечистыхъ духовъ, то мы знаемъ изъ многихъ актовъ му-
чениковъ, которые будучи приводимы иногда въ капища бо-
говъ, нередко однимъ именемъ Іисуса Христа заставляли
прорицалища умолкать, а иногда принуждали ложныхъ бо-
говъ сознаваться, что они нечистые духи. Священное писа-
ніе свидѣтельствуетъ во многихъ мѣстахъ, что нечистые
духи говорили чрезъ прорицателей, что видно, на примѣръ,
изъ 2-й книги царствъ гл. XII. 19—22. Спаситель мно-
гихъ нечистыхъ духовъ изгонялъ изъ людей, также Апос-
толъ Павелъ изгналъ прорицательнаго духа изъ одной жен-
щины. (Дѣян. XVI. 16—19.) Не смотря на неоднократные
такие случаи, Римляне не разочаровывались въ своихъ идо-
лахъ, а приписывая всѣ такіа чудеса христіанъ и цародѣй-
ству, безчеловѣчно умерщвляли всѣхъ, которые отрекались
поклоняться идольскимъ изваяніямъ, или образу звѣрному.
Подобныя же прорицанія духа тьмы, къ числу прочихъ гу-
бительныхъ мѣръ для поклонниковъ Христовыхъ, присоеди-
нить и антихристъ въ появленіе свое предъ кончиною міра.

И сотворитъ вся малыя и великыя, богатыя и небо-
дныя, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертанія на
десный рупъ ихъ, или на чель ихъ, да никто не жеде воз-
мощетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начер-
таніе, или имя зоря, или число имени его. (стл 16, 17.)

Римляне—гонители первыи Христовой, для отличенія
своихъ собратевъ—идолопоклонниковъ отъ христіанъ, при-
бѣгали къ слѣдующимъ хитростнымъ средствамъ: кто при-
несетъ жертвы богамъ, клянется ихъ именами, или именемъ
цезаря, или кто свободно и охотно произнесетъ хулу на имя
Христово, тотъ и ихъ единомышленникъ и сослуживецъ, а
кто не показывалъ тѣхъ знаковъ, тотъ очевидно былъ хри-
стіанинъ. Въ ужасное то время, для розыска и дознанія хри-
стіанъ принуждали всѣхъ, и каждаго, приносить жертвы ido-
ламъ не только въ капищахъ, но и въ судебныхъ мѣстахъ,
гдѣ поставлялись жертвенники, на которыхъ просители обя-
зывались напередъ приносить жертвы, а потомъ уже изъ-
являть свои просьбы. По этому, доступъ христіанамъ къ
судьямъ былъ невозможенъ, ибо не принести идольской жертвы
значило обнаружить свою вѣру, и не только лишиться ус-
пѣха въ своемъ дѣлѣ, но итти прямо на мученіе и смерть.
Въ царствование Юліана, христіанство стѣснено было до не-
вообразимой степени. Хотя кровь и не лилась явно и гласно,
но для искорененія христіанства, приняты были мѣры не-
меньше убійственныя. Христіане исключены были изъ вся-
кихъ гражданскихъ и военныхъ должностей и чиновъ; храмы
ихъ были разрушаемы, книги сожигаемы, священнослужите-
ли разогнаны,—и христіанамъ воспрещалось учиться грамо-
тѣ. А чтобы стѣснить ихъ въ продажѣ и покупкѣ, то вез-
дѣ на площадяхъ и рынкахъ разставляемы были идолы и
другіе знаки идолопоклонства, и всѣ товары окроплялись
идоложертвенной водой; даже въ колодцы и ручьи бросались
куски мяса животныхъ, заколотыхъ въ жертву идоламъ. Въ

царствованіе благочестиваго Константина, военныя знамена украшались крестомъ Христовымъ. Напротивъ, Юліанъ приказалъ на знаменахъ изобразить себя, окруженнаго Юпитеромъ, Марсомъ и Меркуріемъ. Такому знамени всѣ войны, при полученіи наградъ, должны были курить еиміамъ и поклоняться. И это дѣлалось для уловленія воиновъ изъ христіанъ. Въ противоположность знаку Христову и антихристу, — врагъ имени Христова, вздумаетъ налагать знакъ сатанинъ на чель, или правой рукъ, каждаго поклонника звѣрю для того, чтобы удобнѣе подвергать послѣдователей Христовыхъ всѣмъ лишеніямъ и бѣдствіямъ, а одни только нечестивцы могли бы свободно пользоваться всѣми удобствами и выгодами жизни.

Хотя тайновидецъ заключаетъ XIII главу словами: *здѣ мудрость есть; иже имать умъ, да почитетъ число звѣрино; число бо человѣческо есть, и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть*, но не только для нашего слабѣйшаго ума это число звѣрино остается необъяснимымъ, а оно, и при всѣхъ утонченнѣйшихъ изысканіяхъ и усиліяхъ просвѣщеннѣйшихъ мужей, оставалось пророческою тайною; слѣдовательно напрасно ваши учителя толкуютъ непостижимое и дѣлаютъ произвольныя примѣненія. По словамъ Св. Іоанна, таинственное число можетъ и должно быть постигнуто, только непреодала ли премудрость Божія симъ способомъ узнать предъ кончиною міра появленіе сына погибельнаго — антихриста по имени, подходящемъ подъ число звѣриное?!

Видите ли, возлюбленные, крайнее невѣжество вашихъ учителей, которые будучи незнакомы съ приведенными фактическими поясненіями, насколько то доступно, апокалипсическихъ мѣстъ, слѣпо и бессознательно слова: звѣрь, икона, любодѣйца, Вавилонъ, примѣняютъ, въ буквальномъ ихъ значеніи, къ нашему православному храму, Вселенскимъ соборамъ и къ священству. Изъ сего убѣдитесь, что также

точно бессмысленно толкуются ими и другія мѣста Іоаннова пророчества, на примѣръ: о старцахъ предъ престоломъ Божіимъ, и подъ олтаремъ о душахъ избѣнныхъ за слово Божіе. При объясненіи болѣе важнѣйшихъ мѣстъ Св. писанія, особенно же при чтеніи апокалипсиса, надобно держаться мнѣнія и толкованія людей авторитетныхъ, а непростыхъ и безграмотныхъ, и еще менѣе своего собственнаго. Изъ послѣдующихъ нашихъ бесѣдъ вы удостовѣритесь, сколь свято и спасительно все то, что совершается въ нашихъ храмахъ, и какъ нечестиво, безумно и безбожно глумленіе надъ тѣмъ вашихъ учителей.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О (*).

въ великій пятокъ надъ плащаницею.

Какъ погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию Тя, коима ли рукама прикоснуса нетлѣнному тѣлу Твоему, или кѣя пѣсни воспою Твоему исходу—Щедре?

Чьи это слова? Кто съ такимъ трепетомъ и благоговѣніемъ, съ такою вѣрою и любовію приступалъ къ умершему Спасителю, желая совершить Его погребеніе? Эти слова св. Церковь влагаетъ въ уста Іосифа Аримаѣйскаго, который вмѣстѣ съ Никодимомъ совершалъ погребеніе Спасителя, умершаго на крестѣ. Праведный Іосифъ зналъ несправедливый судъ надъ Спасителемъ, Его тяжкія страданія, былъ свидѣтелемъ затмѣнія солнца при смерти Его, сотрясенія земли, распавшенія камней и воскресенія мертвыхъ, глубоко вѣровалъ въ божество Іисуса Христа и, сознавая свое недостойнство, рыдая снималъ Его со креста, не зная въ то же время, какъ прикоснуться недостойными своими руками къ пречистому

(*) Сказано въ Каѳедральномъ Симфероп. соборѣ 29 Марта 1879 г.

тѣлу Его, какою плащаницею обвить Его и какими погребальными пѣснями почитать Его и восблгдалъ: *увы мнѣ сладчайшій Иисусе! се нынѣ вижу Тя мене ради волею подвѣсивша смерть. Како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвѣю, коима ли руками прикоснуса нетлѣному Твоему тѣлу, или кѣя пѣсни воспю Твоему исходу—Щедре?...*

Въ настоящія минуты, бр., мы вспоминаемъ снятіе Спасителя со креста и положеніе Его во гробъ. Наше дѣйствіе: поднятіе съ св. престола плащаницы, на которой изображенъ пречистый Ликъ умершаго Спасителя, перенесеніе оной изъ алтаря на средину церкви есть выраженіе какъ бы дѣйствительнаго участія нашего въ снятіи со креста и положеніи во гробъ Спасителя, которыя удостоился совершить праведный Іосифъ вмѣстѣ съ Никодимомъ. Если же такъ, то не съ такими-ли мыслями и чувствами и мы должны присутствовать при настоящемъ священно-дѣйствіи у гроба сего съ какими присутствовалъ праведный Іосифъ при погребеніи Спасителя?..

Въ самомъ дѣлѣ, бр., кого мы погребаемъ? Кто этотъ Мертвецъ, изображенный на этой плащаницѣ, такъ измученный, избитый и умершій на крестѣ поносною смертію? Это не простой житель міра сего и не какой нибудь знатный сановникъ, котораго обыкновенно съ почестями погребаютъ, не властелинъ міра сего, не князь какой нибудь или царь, управлявшій народами. Нѣтъ, это Тотъ, Который изъ небытія все привелъ въ бытіе, Который простеръ небо, яко кожу; основалъ землю на водахъ, Который, если отворотитъ лице свое отъ міра, то все въ немъ придетъ въ смятеніе, все обратится въ хаосъ, все исчезнетъ; это Тотъ, Ботораго трепещутъ умыя силы; Которому ангелы служатъ, архангелы кланяются, херувимы и серафимы, окрестъ Его стояще, страхомъ непрестуныя Его славы покрываются; это Тотъ,

Котораго поетъ солнце, славить луна, слушаетъ свѣтъ, трепещутъ бездны, Котораго боится и трепещутъ всѣ звѣри дубравніе, птицы — пернатые, гады и всѣ пресмыкающіяся на землѣ. Это Тотъ, Имя Котораго подъ разными именами, въ различныхъ вѣрованіяхъ славится во всей вселенной. Это предвѣчный Богъ, всемогущій, вездѣсущій и всемъ управляющій, Второе Лице св. Троицы, Единородный Сынъ Божій, Творецъ неба и земли, всего видимаго и невидимаго, Господь нашъ Исусъ Христосъ. Вотъ образъ какого мертвеца предъ нами лежитъ, вотъ чью смерть и погребеніе мы воспоминаемъ, при чемъ гробъ присутствуемъ. Если же праведный Іосифъ считалъ себя недостойнымъ прикоснуться къ нетлѣнному тѣлу Спасителя и недоумѣвалъ, какую честь воздать божественному Мертвецу — то какъ же намъ недостойнымъ и грѣшнымъ не задуматься въ настоящія священные минуты надъ гробомъ Господа Бога, какъ не сказать изъ глубины души каждому изъ насъ съ великимъ благоговѣніемъ и страхомъ подобно Іосифу: *како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию Тя, коима ли руками прикоснуся нетлѣнному тѣлу Твоему, или кія пѣсни воспую Твоему исходу — Щедре?*

Но нашъ страхъ и благоговѣніе предъ этимъ божественнымъ Мертвецомъ растворяется великою скорбью, глубокимъ сокрушеніемъ сердца, если мы припомнимъ въ настоящія минуты, что этотъ Мертвецъ есть величайшій благодѣтель рода человеческого, Который въ ряду твореній міра явилъ особенную любовь къ человѣку и въ его сотвореніи и промышленности о немъ и спасеніи. Въ ряду твореній Онъ поставилъ человѣка выше всѣхъ земныхъ тварей, сотворилъ его по образу и по подобію своему, *умалилъ его малыми чинъ отъ ангелъ; содѣлалъ* человѣка господиномъ надъ прочими земными тварями; *приготовилъ* для него рай и предназначилъ ему блаженство. Человѣкъ не соблюдъ заповѣди Божіей о неку-

шени запрещеннаго плода и палъ. Въмѣстѣ съ паденіемъ прародителей явился въ міръ грѣхъ, вошедшій въ весь родъ человѣческій. Началась страданія человѣка на землѣ, его ожидали вѣчныя мученія въ будущей жизни. Но Господь съжалился надъ бѣднымъ человѣкомъ; далъ ему надежду избавленія въ Лицѣ ищущаго придти на землю Сына Божія. Для сохраненія сей самой надежды и вѣры въ грядущаго Спасителя Онъ избралъ народъ еврейскій и среди этого народа посредствомъ многократныхъ богоявленій, прообразовъ и пророчествъ Онъ поддерживалъ вѣру въ грядущаго Спасителя и приготавливалъ народъ свой, а чрезъ него и весь родъ человѣческій къ принатію Его. Пять тысячъ лѣтъ съ половиною прошло со времени сотворенія міра и человѣка до пришествія Спасителя. Родъ человѣческій самымъ долговременнымъ опытомъ позналъ, что въ немъ самомъ нѣтъ средствъ и способовъ спасти себя отъ грѣха, проклятія и смерти. И вотъ пришелъ на землю Сынъ Божій, воплотившись отъ Пресвятыя Дѣвы по наитію Духа святаго, прожилъ на землѣ тридцать три года съ половиною, общественное свое служеніе ознаменовалъ безчисленными благодѣянiami и чудесами на пользу страждущему человечеству; принесъ на землю новую религію, основалъ свою Церковь на землѣ и даровалъ въ ней всѣ средства ко спасенію въ установленныхъ Имъ таинствахъ, такъ что человѣкъ, раждаясь въ міръ грѣшнымъ въ таинствѣ крещенія очищается отъ прародительнаго грѣха, а чрезъ другія таинства можетъ очиститься отъ своихъ грѣховъ, тѣсно соединиться со Христомъ, приготовиться къ будущей жизни и получить вѣчное спасеніе. При этихъ средствахъ со стороны человѣка требуется только вѣра, соединенная съ добрыми дѣлами. Такъ спасенъ человѣкъ!... Но это спасеніе нужно было приготовить для человѣка посредствомъ величайшей жертвы: для сего нужно было самому Богу сдѣлаться человекомъ, принять на себя грѣхи всѣхъ людей, научить челове-

ка истинѣ, обличить неправду людскую, претерпѣть тяжкія страданія, умереть на крестѣ и чрезъ то удовлетворить правдѣ Божіей и примирить человѣка съ Богомъ. Все это сдѣлалъ для насъ Единородный Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ.—И такъ вотъ чью смерть и погребеніе мы воспоминаемъ. Вотъ кто этотъ Мертвецъ! Это Спаситель нашъ, Который изъ любви къ падшему человечеству, Самъ сдѣлался человѣкомъ, претерпѣлъ тяжкія страданія и смирилъ Себя даже до смерти крестныя. Какъ же послѣ этого, подобно Іосифу и Никодиму, не скорбѣть и не тужить при гробѣ семъ, какъ не пролить слезъ благодарности и не повторить съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца словъ: *увѣ мнѣ Іисусе сладчайшій! се нынѣ вижу Тя мене ради волею подземнаа смерть. Како погребу Тя Воже мой, или какою плащаницею обвию, коима ми руками прикоснуса нетлѣи, ному Твоему тѣлу, или кѣя пѣсни воспю Твоему исходу—Щдрѣ?...*

А какія тяжкія страданія, какія насмѣшки и поруганія претерпѣлъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ за свою любовь и благодѣанія къ человѣку. Развѣ черствое и маловѣрующее сердце можетъ удержаться отъ слезъ при слушаніи исторіи Его страданій. Тяжки были страданія Спасителя и несправедливъ былъ судъ надъ Нимъ! Въ саду геосимаевскомъ Онъ молился Отцу Своему—да мимо идетъ отъ Него чаша страданій. Нелегко было Ему перенести предательство отъ одного изъ ближайшихъ учениковъ Его въ руки враговъ за ничтожную цѣну—за тридцать сребренниковъ. Во время же суда и слѣдствія надъ Нимъ въ одномъ мѣстѣ Ему на носили удары по ланитамъ, въ другомъ Ему завязывали глаза платкомъ и били по головѣ палкою, въ третьемъ начальники іудейскіе прямо отдали Его на поруганіе народу. И здѣсь Онъ претерпѣлъ различнаго рода бичеванія и поруганія: Его привязывали къ столбу и наносили удары; надѣва-

ли на голову Его вѣнецъ, сдѣланный изъ колючаго растенія: и такимъ образомъ изъязвили Ему голову многими ранами, давали Ему въ руки трость, которою заушали Его и въ насмѣшку преклоняли колѣна предъ Нимъ говоря *радуйся царь іудейскій*, плевали Ему въ лице и неистово кричали „*распи Его*.“ По осужденіи же Его на смертную казнь, самую позорную въ то — время крестную, изнуреннаго, измученнаго, какъ преступника, Его заставили нести на мѣсто казни тяжелый крестъ, подъ которымъ Онъ неразъ падалъ. Наконецъ, какъ злодѣя, распяли Его на крестъ между двумя разбойниками, гвоздями прободали Ему руки и ноги; при самыхъ ужаснѣйшихъ Его страданіяхъ на крестѣ, когда Онъ говорилъ: *Боже мой, Боже мой почему Меня оставилъ еси*, злодѣи не переставали издѣваться надъ Нимъ и говорили: другихъ спасалъ, а себя не можешь спасти, — и даже послѣ смерти не оставляли Его въ покоѣ: одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему ребро. А какой неосновательный и несправедливый судъ былъ надъ Нимъ?!.. Взяли Его на судъ ночью предательски, между тѣмъ, какъ Онъ никогда не срывалъ Себя отъ народа, водили Его то къ первосвященникамъ Аниѣ и Каиафѣ, то къ Ироду, то къ Пилату, не знали — какое взнести на Него обвиненіе, вызывали свидѣтелей, но въ показаніяхъ ихъ не находили обвиненій; наконецъ всю вину Его основали на томъ, что Онъ справедливо называлъ Себя Сыномъ Божиимъ. Самъ Пилатъ призналъ Его невиннымъ и не желая принять участія въ Его смерти, умылъ руки предъ народомъ, — но по малодушію уступилъ требованіямъ разъяренной толпы и отдалъ Его на распятіе. За что же вся эта злоба и ненависть къ Спасителю? За то, что обличалъ начальниковъ и книжниковъ іудейскихъ въ заблужденіяхъ и порокахъ, — за то, что Онъ приобрѣлъ великую любовь и уваженіе отъ народа за Его безчисленные чудотворенія и другія благодѣянія, — за то, что слава о Немъ возрастала все болѣе и болѣе, и враги Его думали, что Онъ будетъ царемъ зем-

нимъ. Очевидная несправедливость, ненависть и злоба къ божественному невинному Страдальцу! *Людіе мои, что сотворихъ вамъ, говорить Господь іудеямъ, или чимъ вамъ стужихъ? слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженныхъ очистихъ, мужа суща на одрѣ возставихъ. Людіе мои, что сотворихъ вамъ? и что ми воздасте? за манну, желчь: за воду, оцетъ: за еже любити мя, ко кресту мя пригвоздите. Ктому не терплю прочее, призову моя языки, и тѣи мя прославятъ со отцемъ и духомъ, и азъ имъ дарую жиѣнъ вотъ вѣчный.*—И такъ, бр., предъ нами гробъ невиннаго Страдальца, злобою людскою поруганнаго, обезчещеннаго и осужденнаго на крестную смерть. Но нѣкогда Онъ Самъ призоветъ на судъ всю вселенную и каждому воздастъ по дѣламъ его. Сознавая Его невинность, высочайшую святость и правосудіе, которымъ Онъ нѣкогда насъ будетъ судить, съ глубокимъ благоговѣніемъ и сокрушеніемъ сердца повторимъ еще слова праведнаго Іосифа: *како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию, коима ли руками прикоснуса нетлѣнному Твоему тѣлу, или кія пѣсни воспую Твоему исходу—Щедре?*

Но при этомъ нельзя удержаться отъ осужденія ненависти и презрѣнія къ жестокимъ мучителямъ Христа Спасителя, нельзя удержаться отъ осужденія и вообще всего народа еврейскаго, такъ неблагодарно заплатившаго Ему за всѣ тѣ благодѣянія, которыя Онъ являлъ ему съ самаго призванія Авраама, родоначальника его, и особенно за тѣ благодѣянія, которыя Господь Іисусъ Христосъ сдѣлалъ для него во время своего общественнаго служенія. Но свое осужденіе народъ еврейскій самъ признаетъ надъ собою, когда отвѣтилъ Пилату: *кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ*. Никогда не смѣется эта кровь съ народа еврейскаго!... Но одни ли евреи были причиною тяжкихъ страданій и повсюдной смерти Спасителя? Не участвовали ли и мы, хотя отдаленнымъ об-

разомъ, въ мученіяхъ Спасителя, и не распинаемъ ли мы Его многократно своими грѣхами теперь?.. Своими страданіями и вѣстною смертію Господь І. Христосъ принесъ искупительную жертву Богу Отцу за грѣхи всего мира, а сѣдовательно и за наши; для омытія и нашихъ грѣховъ требовалась пречистая кровь Его; поэтому и мы беззвучны въ страданіяхъ и смерти Спасителя. Но еще болѣе мы виновны предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, симъ невиннымъ Страдальцемъ въ томъ, что мы своими грѣхами ежечасно оскорбляемъ Его—Спасителя нашего, положившаго свою душу за насъ, и чрезъ то неминуемо навлекаемъ на себя тяжкое осужденіе; а потому стоя у живоноснаго гроба Его, сознаемъ свою виновность предъ Нимъ, смиренно облызаемъ Его раны, источившія пречистую кровь Его, омывшую наши грѣхи и открывшую намъ путь въ жизнь вѣчную, съ глубокимъ раскаяніемъ и съ молитвою о прощеніи нашихъ грѣховъ повторимъ еще разъ слова праведнаго Иосифа—какъ мы погребемъ Тебя Боже нашъ, какою плащаницею обовьемъ Тебя, какими руками и устами будемъ прикасаться нетлѣнному Твоему тѣлу, и какія пѣсни воспоемъ Тебѣ, милосердый, когда мы своими грѣхами вознесли Тебя на крестъ и когда мы, неблагодарные, многократно распинаемъ Тебя своими пороками.....

Благодаразумнаго разбойника во единогласъ развѣи сподобивый Господи! и насъ древомаз крестнымъ просвѣти и спаси!... Аминь.

Архим. Арсеній.

Закладка и освященіе мѣста для Духовнаго училища.

5-го Апрѣля, въ Симферополь происходило въ 12 часовъ дня торжественное освященіе мѣста и закладка еще одного новаго и громаднаго зданія для Таврическаго Духовнаго мужскаго училища на 250

воспитанниковъ, строящагося на средства епархіальнаго и мѣстнаго духовенства, съ семейными квартирами для всего учебнаго персонала. По своей громадности и удобству, зданіе это будетъ одно изъ лучшихъ и красивыхъ построекъ въ нашемъ городѣ.

Ровно въ 12 часовъ дня, въ церковь училища съѣхались всѣ представители отдѣльныхъ управленій города, учащій персоналъ и начальствующие лица съ уважаемымъ начальникомъ губерніи А. А. *Кавелинымъ* во главѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, окруженный всеѣмъ городскимъ духовенствомъ и лицами, съѣхавшимися на это торжество, изволилъ выйти изъ церкви черезъ классныя двери во дворъ училища, гдѣ на фундаментахъ проектированнаго зданія былъ выстроенъ налой и все приготовлено уже было для начатія торжественнаго молебствія и освященія мѣста.

По окончаніи молебствія и окропленія св. водою на всѣ четыре стороны, Его Преосвященство, въ сопровожденіи духовенства и г. начальника губерніи вмѣстѣ съ губернскимъ воинскимъ начальникомъ генераломъ Горскимъ и управляющимъ казенною палатою И. А. Минченко, сошли въ фундаментныя ямы, гдѣ Его Преосвященство, положивъ мѣдную доску*) на правомъ углу собственноручно заложивъ

*) На положенной въ фундаментъ доскѣ, было вырѣзано слѣдующее:

« Во славу Св. Единосущныя Животворящія и Нераздѣльныя Троицы, въ Царствованіе Государя Императора Александра II, съ благословенія Святѣйшаго Синода и Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго и Симферопольскаго положено основаніе зданію сему для Симферопольскаго духовнаго училища 1879 года Апрѣля 5 дня.»

камнемъ и заливъ известью, ударишь три раза молоткомъ; потомъ пройдя по всемъ угламъ обширнѣшаго мѣста, на каждомъ изъ такихъ угловъ окроплять св. водою, а закладку краугольныхъ первыхъ камней дѣлали начальникъ губерніи совместно съ губернскимъ воинскимъ начальникомъ и управляющимъ казенною палатою, чѣмъ и положили прочное начало новаго зданія, предназначеннаго для воспитанія юношества нашего духовенства.

Это зданіе, какъ и много другихъ уже выстроенныхъ въ нашемъ городѣ содѣйствіемъ и неутомимыя трудами нашего архипастыря, на пользу просвѣщенія и воспитанія подрастающаго поколѣнія обоюго пола, будетъ служить новымъ памятникомъ и увѣковѣчитъ имя его въ средѣ не только его паствы, но и отдаленнаго потомства, которое будетъ воспитываться въ тѣхъ стѣнахъ, которымъ положилъ начало и воздвигнулъ нашъ зиждатель и покровитель, Епископъ Таврическій и Симферопольскій Преосвященный Гурій.

По окончаніи торжественнаго молебствія и закладки фундаментовъ, строительнымъ комитетомъ въ столовой духовнаго училища былъ приготовленъ столъ болѣе чѣмъ на 80 персонъ, куда были приглашены всѣ лица, почтившія своимъ присутствіемъ это торжество. Его Преосвященство съ г. начальникомъ губерніи А. А. Кавелинымъ, управляющимъ казенною палатою, управляющимъ палатою государственныхъ имуществъ, ректоромъ духовной семинаріи, директоромъ Симферопольской гимназіи, директоромъ народныхъ училищъ, и всеми воспитателями и духовенствомъ вошли въ залъ, гдѣ прекрасно сервированъ былъ столъ. Всѣ вошедшіе были встрѣчены хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, пропѣв-

шихъ «многая лѣта» и приличные торжеству концерты.

Въ 2¹/₂ часа, гости были приглашены къ закускѣ и потомъ къ обѣденному столу. Во все время продолженія обѣда шелъ оживленный и дружескій разговоръ съ перечисленіемъ и припоминаніемъ всего того, что успѣлъ хорошаго сдѣлать для духовенства нашъ уважаемый архипастырскій во время своего архипастырскаго управленія Таврическою епархією. Было предложено много тостовъ и первымъ всталъ протоіерей о. А. Жежеленко и обратясь къ Его Пресвященству, какъ виновнику этого торжества, произнесъ слѣдующее:

Ваше Пресвященство, Милостивѣйшій Архипастырскій, и Милостивые Государи!

«Вчера и третьяго дня мы молились о спасеніи Нашего Государя, подъ благополучною державою Котораго наши учебныя заведенія процвѣтаютъ и умножаются; а сегодня Вы, Пресвященнѣйшій Владыка, съ благословенія Святѣйшаго Синода, благоволили освятить мѣсто и положить первый основной камень новому, обширному зданію для Симферопольскаго духовнаго училища, созидаемому на средства нашихъ православныхъ церквей и нашего духовенства. Достопочтеннѣйшіе представители мѣстной Администраціи и граждане, всегда оказывавшіе намъ свое содѣйствіе, и на этотъ разъ отнеслись къ нашему заведенію и къ новому нашему предпріятію съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Последнее сказалося, какъ въ настоящемъ посѣщеніи нашего праздника, такъ, между прочимъ, постоянно сказывается и въ томъ, что въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитывается немало лицъ свѣтскаго званія. Можно сказать, что всѣ власти и необходимая въ подобныхъ дѣлахъ нравственная поддержка бы-

ла на нашей сторонѣ и, такимъ образомъ, при общемъ, дружномъ дѣйствованіи, подъ опытнымъ и мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства, въ десятилѣтній періодъ Вашего управленія Таврической Епархіею, у насъ явилось три учебныхъ заведенія, на устройство которыхъ затрачено до 300 тыс. руб. сер. и въ которыхъ получаютъ воспитаніе до 500 дѣтей обоего пола.

Все это вызываетъ въ насъ, естественное чувство искренней благодарности и глубокаго уваженія къ тѣмъ Высокимъ Особамъ, которые своимъ покровительствомъ, полезными совѣтами, своими личными трудами или средствами и, наконецъ добрымъ расположеніемъ и вниманіемъ содѣйствовали и содѣйствуютъ намъ въ выполненіи нашихъ предпріятій.

Пожелаемъ-же многолѣтняго и благополучнаго царствования нашему доброму и первому покровителю учебныхъ заведеній Государю Императору; здравія и благополучія благословляющему наши начинанія Святѣйшему Правительствующему Синоду и нашему Преосвященнѣйшему Архiepiscopу съ управляемымъ имъ духовенствомъ; нашимъ высокоуважаемымъ гостямъ, удостоившимъ нашъ скромный праздникъ своимъ посещеніемъ и всѣмъ, ревнующимъ о благоустроеніи и преуспѣяніи нашихъ учебныхъ заведеній.

По окончаніи словъ почтеннаго протоіерея о Железенько, хоръ пѣвчихъ и всѣ присутствующіе торжественно пропѣли народный гимнъ «Боже Царя Храни».

Затѣмъ всталъ его превосходительство начальникъ губерніи А. А. Кавелинъ и предложилъ гостю въ честь зиждителя и покровителя духовенства, епископа Гурія, встрѣченный громкимъ и продолжи-

тельнымъ «ура!». Въ отвѣтъ на это его преосвященство обратился къ его превосходительству съ теплымъ и задушевнымъ привѣтствіемъ, провозгласивъ здоровье нашего уважаемаго и любимаго начальника губерніи А. А. Кавелина, которое торжественно и не поддѣльно было поддержано всеми присутствующими на обѣдѣ.

Его Преосвященство произнесъ тостъ за здоровье председателя, протоіеря А. Жезеленко и членовъ строительнаго комитета, подъ руководствомъ и присмотромъ которыхъ будетъ строиться зданіе для духовнаго училища.

Передъ окончаніемъ обѣда еще разъ всталъ его превосходительство Александръ Александровичъ и въ немногихъ, но задушевныхъ словахъ обратился ко всемъ присутствующимъ съ пожеланіемъ новосоздаемому учебному заведенію, въ которомъ будетъ получать первоначальное воспитаніе юношество нашего духовенства всего того, чѣмъ издревле отличается и отличался русскій народъ, т. е. преданностію своей религіи, св. церкви и непоколебимой вѣрностію и любовью къ своему Государю.

Такими словами закончилъ свою рѣчь нашъ уважаемый начальникъ губерніи, словами, глубоко запавшими въ душу каждаго выслушавшаго ихъ. Въ отвѣтъ на это, вырвалось изъ груди каждаго наше родное «ура» и раздались аплодисменты.

Благодаря радушію хозяевъ распорядителей обѣда, г. смотрителя училища Попова и его супруги, обѣдъ прошелъ весьма оживленно и ни въ чемъ недостатка не было.

Обѣдъ окончился около 4 часовъ. Гости, поблагодаривъ за гостепрѣимство хозяевъ, разъѣхались, унося съ собою отрадное воспоминаніе о томъ, что

въ средѣ нашего духовенства есть похвальное стремленіе къ воспитанію и образованію своихъ дѣтей.

Постройку зданія взялъ съ подряда Симферопольскій купецъ Петинъ за 68,000 руб. и дополнительныхъ работъ сверхъ смѣты еще на 10,000 руб. слѣдовательно, все новое зданіе для училища обойдется въ 78,000 руб. съ обязательствомъ окончить всю постройку вчернѣ къ августу будущаго 1880 года.

Д. С. Брыловъ.

Симферополь, 3 Апрѣля.

3-го Апрѣля, рано утромъ, г. Таврическимъ губернаторомъ получена была отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма, о злодѣйскомъ покушеніи на драгоценную жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, которая, немедленно была отпечатана въ Таврической губернской типографіи болѣе чѣмъ въ 2000 экземпляровъ и съ быстротою была роздана всѣмъ жителямъ Симферополя.

Мгновенно вѣсть о чудесномъ спасеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ грозившей опасности облетѣла весь городъ, и жители Симферополя къ 1 часу дня уже переполнили всю соборную площадь и храмъ, гдѣ ровно въ 1 часъ Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, совершено было, соборнѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ лицъ, войска и многочисленнаго народа.

Но принесеніи Всевышнему теплыхъ молитвъ по случаю охраненія Божимъ промысломъ дней Воз-

любленнаго Нашею Монарха и при звукахъ народнаго гимна, повтореннаго по требованію народа нѣсколько разъ, вся площадь окружающая соборъ, и городскія улицы огласились громкими и дружными долго неумолкавшими криками «ура!» служившими выраженіемъ неограниченной радости Симферопольцевъ, при извѣстїи, что рукѣ презрѣннаго злодѣя не дано было Провидѣніемъ дотронуться до Помазанника Его, — Царя-Освободителя, Царствующаго на славу нашего дорогаго Отечества.

Днемъ весь городъ былъ убранъ флагами, а вечеромъ великолѣпно иллюминированъ.

Д. Крыловъ.

Телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ

Таврическому Губернатору.

Петербургъ 2 Апрѣля.

Сегодня, въ 9-мъ часу утра, во время утренней прогулки Государя Императора около здания Штаба Петербургскаго Военнаго Округа, шедшій на встрѣчу Его Величества неизвѣстный человѣкъ, подойдя близко къ Государю, выстрѣлилъ въ Его Величество изъ револьвера нѣсколько разъ. Божіему промыслу угодно было сохранить для Россіи невредимо Августѣйшаго Нашею Государя. Злодѣй задержанъ.

Статье-секретарь Маковъ

Покушеніе на жизнь Государя Императора

(Изъ Петербургскихъ, Московскихъ и Одесскихъ газетъ).

Какъ мы уже сообщили, злодѣй былъ схваченъ, арестованъ и разслѣдованіе началось. Преступникъ сначала улобно молчалъ, находясь какъ бы въ апатическомъ состоя-

ни, и только просилъ воды; ему давали молоко, въ виду рвоты, заставлявшей предполагать отравленіе. Затѣмъ на допросѣ преступникъ показалъ, что онъ чиновникъ (по другимъ извѣстіямъ бывшій чиновникъ): министерства Финансовъ *Соколовъ*, а затѣмъ назвалъ себя чиновникомъ министерства Юстиціи.

Онъ блондинъ высокаго роста, худой, сильный, въ возрастѣ около 35 лѣтъ. Подъ ногтями у него ядъ, который онъ и успѣлъ принять. Диагноза показала отравленіе ціанистымъ кали. Противоядіе дано, и опасность для жизни его миновала.

Слухъ о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Царя, словно электрическая искра, разнесся по Петербургу. Встревоженное населеніе наполнило дворцовую площадь.

Появленіе Государя на балконѣ встрѣчено неописуемымъ восторгомъ. Государь въ открытомъ экипажѣ отправился въ Казанскій соборъ и въ часовню у лѣтняго сада, гдѣ нѣкогда совершенно было злодѣйское покушеніе на Его жизнь. Движеніе громадное, ликованіе общее. Столица украсилась флагами. Въ одиннадцатомъ часу залы дворца наполнились генералитетомъ и офицерами столичнаго гарнизона, государственными сановниками и чинами, имѣющими входъ во дворецъ. Государь съ обычнымъ спокойствіемъ вышелъ къ собравшимся въ бѣлую залу и произнесъ слѣдующія слова:

«Благодарю васъ за выраженные вами чувства преданности; сожалѣю, что поводомъ къ этому служить столь грустное событіе. Въ третій разъ Бсевышнему угодно было спасти Мою жизнь. Цѣль этой жизни всегда была и будетъ благо и счастье нашего дорогаго Отечества. Еще разъ от души благодарю васъ».

Затѣмъ Его величество принималъ депутацію отъ дворянства столицы и Петербургской губерніи.

Вотъ еще подробности, сообщаемыя Петербургскимъ корреспондентомъ *Моск. Вид.* Государь Императоръ, въ обычной утренней прогулки вобругъ зимняго дворца, пройдя мимо пѣвческаго моста, вступилъ на тротуаръ зданія гвардейскаго штаба. На встрѣчу Его Величества, изъ за угла означеннаго зданія, со стороны миллионной улицы, показался неизвестный человекъ. Едва Государь Императоръ поровнялся съ воротами названнаго зданія, какъ человекъ этотъ, уже успѣвшій сдѣлать нѣсколько шаговъ и приблизиться къ воротамъ, опустилъ руку въ правый карманъ пальто и вынулъ оттуда револьверъ, Его Величество, замѣтивъ это движеніе, изволилъ быстро повернуть на лѣво, и выпущенныя злодѣемъ вслѣдъ Государю пять пуль, къ счастью, пролетѣли мимо. Одна изъ нихъ попала въ щеку проходившаго мимо человека, который бросился на встрѣчу стрѣлявшаго. Пуля прошла насвсвзь, но кости не повредила. На стѣнѣ зданія гвардейскаго штаба остались слѣды трехъ пуль, ударившихъ въ нее. Двое городовыхъ, бывшихъ тутъ на посту, бросились на стрѣлявшаго совместно съ нѣсколькими посторонними лицами изъ публики. Государь Императоръ, обшивъ себя затѣмъ крестнымъ знаменіемъ, изволилъ сѣсть въ открытую коляску, которую имѣлъ счастье предложить Его Величеству проѣзжавшій въ это время плацъ-майоръ, и возвратиться въ земній дворецъ. Преступникъ, повидимому впалъ въ безчувственное состояніе. Когда въ первую минуту подъ вліяніемъ негодования, кто-то ударилъ преступника, онъ произнесъ какія-то невнятные слова. При содѣйствіи публики его немедленно препроводили въ управленіе градоначальника, гдѣ, прибывшими медиками, было удостовѣрено, что онъ успѣлъ принять яду. Энергическими средствами противъ отравленія предотвращена опасность для жизни преступника. На фуражкѣ его оказался зеленый бархатный околышъ. Ранѣе другихъ прибылъ въ домъ градоначальника шефъ-жандармовъ, затѣмъ Великіе Князья Николай и Ми-

ханы Николаевичи и нѣкоторые изъ высокопоставленныхъ лицъ. Первоначально забота была направлена къ приведенію преступника въ чувство, затѣмъ была снята съ него фотографія. Между тѣмъ, вѣсть о покушеніи на жизнь Государя, переходя изъ устъ въ уста, привлекла массу народа на площадь передъ дворцомъ и на гороховую предъ домомъ градоначальника, гдѣ толпа хотѣла взглянуть на преступника во время ожидавшагося препровожденія его подъ конвоемъ въ мѣсто заключенія; вся обширная площадка между зданіемъ адмиралтейства и дворцомъ была запружена массами народа, которыя кричали ура, бросали вверхъ шапки, пѣли народный гимнъ.

Новое Время по достовернымъ извѣстіямъ сообщаетъ, что чѣловѣкъ, покусившійся на Государя, рѣшился принять заранее приготовленный ядъ только въ ту минуту, когда онъ былъ окончательно задержанъ. Ядъ былъ заключенъ въ ореховую скорлупу, повидимому герметически закупоренную, такъ какъ края половинокъ скорлупы оказались припечатанными сургучемъ; кромѣ того, снаружи все было облѣплено воскомъ. Преступникъ въ моментъ его задержанія проглотилъ одинъ такой шарикъ, бывший у него подъ языкомъ, другой былъ найденъ впоследствии при обыскѣ. При приводѣ въ управленіе градоначальника, преступника стало рвать кровью, но прибывшіе врачи, среди которыхъ были, между прочимъ, доктора Кошляковъ, Трапъ и другіе, энергическими средствами успѣли парализовать дѣйствіе яда. Впрочемъ это представилось возможнымъ лишь потому, что ядъ, въ слѣдствіе его несовершенно герметической закупорки, выдохся и утратилъ свою силу, а сила эта была такова, что, по отзывамъ медиковъ, подвергшихъ химическому анализу рвоту, принятой доны было достаточно, чтобы отравиться моментально. Когда преступнику, продолжающему именовать себя Соколовымъ, было объявлено, что онъ спасенъ, ибо приня-

тая имъ отравы выдохлась; онъ, какъ бы съ сожалѣніемъ замѣтилъ, что не допускалъ возможности такой случайности.

Въ 7 часамъ вечера онъ почувствовалъ себя лучше и согласился выпить предложенный ему стаканъ чаю, точно также онъ принялъ предложеніе выкурить папироску.

Преступникъ высокаго роста, довольно худощавъ, имѣеть длинные бѣлокурые усы; цвѣтъ волосъ головы нѣсколько темнѣе.

Преступникъ, изъ опасенія сказать лишнее, на вопросы обыкновенные отвѣчаетъ сдержанно.

Въ девятомъ часу вечера злодѣй перевезенъ былъ въ каретѣ, подъ конвоемъ взвода лейбъ гвардіи коннаго полка изъ дома градоначальника, такъ какъ медики заявили, что принятая отравы не можетъ больше быть опасна. Вечеромъ вся столица была иллюминирована; народъ толпился на улицахъ.

Первымъ схватилъ злоумышленника унтеръ офицеръ Павловскаго полка.

О мѣстѣ жительства, сообщникахъ и цѣли покушенія преступникъ отказался отвѣчать.

Преступникъ не оказывалъ сопротивленія; зубы его были вѣрно стиснуты, на губахъ пѣна.

Послѣ ареста у него подъ мышками нашли двѣ капсулы мышьяку.

«Новое Время» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о личности злоумышленника. Преступникъ Александръ Константиновъ Соловьевъ, кончилъ курсъ въ одной изъ Петербургскихъ гимназій и поступилъ въ университетъ, изъ котораго

вышелъ со втораго курса. Вслѣдъ за тѣмъ онъ получилъ мѣсто сельскаго учителя въ Торопецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи.

Преступникъ, какъ оказалось, сынъ придворнаго конюха, бывший народный учитель въ Псковской губерніи, Александръ Константиновичъ Соловьевъ. Ядъ, которымъ онъ хотѣлъ отравиться, синеродистый калий, былъ немного испорченъ. Преступникъ отказывался отъ противоядія.

— Зачѣмъ хотите спасти меня, говорили онъ тѣмъ, кто приходилъ къ нему.

Сначала онъ назвался Поповымъ, потомъ Соголовымъ; преступленіе свое объяснилъ личными убѣжденіями, отрицалъ сообщество и отказался назвать свое жителство и знакомыхъ.

Въ карманѣ его нашли номеръ газеты «Герольдъ», на которомъ карандашемъ сдѣлана надпись; «Еленѣ Константиновнѣ Соловьевой»; поэтому и нашли семейство Соловьевыхъ и фотографическую карточку злодѣя, выдавшую его фамилію.

«Голосъ» сообщаетъ о личности преступника слѣдующія подробности: констатировано довольно точно, что его зовутъ Александромъ Константиновичемъ Соловьевымъ; что онъ былъ нѣкоторое время народнымъ учителемъ въ Торопецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи. Открыта квартира, на которой онъ жилъ, на малой морской.

Для сужденія о виновности дерзкаго покусителя на жизнь Государя Императора будетъ образованъ верховный уголовный судъ. Производство разслѣдованія поручено сенатору Леонтьеву, который уже приступилъ къ исполненію этой обязанности.

Петербургу, 3 апреля. Австрийский императоръ и Ита-
лианскій король прислали Государю Императору поздравле-
нія телеграммами.

По поводу благополучнаго избавленія Государя отъ ру-
ки убійцы Германскій Императоръ тотчасъ выразилъ Госу-
дарю телеграммой и поздравленіе.

Президентъ Французской республики послалъ Государю
поздравителную телеграмму.

Ваддингтонъ предложилъ французскому послу въ Петер-
бургъ возобновить лично отъ имени президента республики
и французскаго правительства, увѣрени ихъ въ глубокой
симпатіи въ Русскому Императору.

Утре^ннія республиканскія и консервативныя газеты въ
Парижѣ съ негодованіемъ говорятъ о покушеніи на жизнь
Императора.

Султанъ телеграммой поздравилъ Государя по случаю
избавленія Его Величества отъ грозившей опасности.

Министръ Сюардъ поздравилъ Государя съ тѣмъ-же
телеграммой изъ Вашингтона.

Учащаяся молодежь подписываетъ адресъ для поднесе-
нія Государю. Бунечество сооружаетъ часовню.

О ВЪЯВЛЕНІЯ,

а) поступила въ продажу новая книга:

2-е дополненное изданіе подъ редакціей А. Е. Никольскаго
О В Ы Е

ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ

полное руководство

для православныхъ священно-церковнослужителей, мона-
шествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, чле-

новъ консисторій, Архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ, съ приложеніемъ подробныхъ узаконеній

для церковныхъ старостъ и попечительствъ

Сост. по св. законовъ новаго изд. Дух. Регламенту и Уст. Дух. Конс.

печатанному по опредѣленію

СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

въ трехъ частяхъ

Часть I. Законы для духовныхъ лицъ всѣхъ наименованій; о бракахъ законныхъ и незаконныхъ и расторженіе ихъ; о дѣтяхъ законно и незаконно-рожденныхъ.

Часть II. Законы для церковныхъ старостъ, попечительствъ и благочинныхъ.

Часть III. Указы Св. Синода и распоряженія Епархіальныхъ начальствъ.

Москва 1879 г. 420 стр. убор. печати. Ц. 2 р., въ прочномъ коленкор. переп. 3 руб. съ пересылкою.

адресоваться въ контору издателя книгопр. Алек-
Д. Стунина, въ Москвѣ Никольск. ул., д. Заико-
носп. монаст.

б) Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александрова Невскаго братства продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго:

1, **Весѣды священника съ прихожанами** о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к. съ пересылкою 30.

2, **Исповѣданіе вѣры молочанъ** Донскаго толка Таври-

ческой губернии; 1874. въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба
вып. 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 р. 65 к.

3) **О богоучрежденности епископскаго сана** въ
Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семь рефор-
матскихъ обществъ, 1876. Цѣна 50 к. съ перес. 55 к.

4) **О скотческомъ ученіи**, по послѣднимъ о немъ
извѣстіямъ. 1877. г. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или
одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

*Просимъ редакціи это объявленіе перепечатать въ своихъ
изданіяхъ.*



Редакторы: } Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній.*
} Секретарь Дух. консист. *С. Ольшескій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, Апрѣля 15-го дня 1879 года.
Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій

Печат. въ Таврич. Губерн. Типогр.