

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИТЕЛЪ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 45.

Воскресеніе,  
7 ноября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Григорій Камарницкій—въ с. Люинцы, Бердичевского уѣзда, 27 октября; Каневскій уѣздный наблюдатель школъ, священникъ Стефанъ Коломацкій—въ с. Рейментарщину, Васильковского уѣзда, 27 октября.

*Назначены въ должности:* священникъ м. Бышева, Андрей Надемскій—духовнымъ слѣдователемъ во 2 округъ Кі-

евскаго уѣзда, 26 октября; священникъ с. Гордашевки, Михаилъ Радолицкій—духовнымъ слѣдователемъ въ 4 округѣ Уманскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Михаила Саввина, 26 октября; священникъ с. Ольховца, Иннокентій Волковъ—духовнымъ слѣдователемъ въ 7 округѣ Каневскаго уѣзда, 26 октября; священникъ с. Македонъ, Викторъ Солуха—депутатомъ во 2 округѣ Каневскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Никиты Баккановскаго, 26 октября; священникъ с. Потока, Іаковъ Діаковскій—помощникомъ благочиннаго, священникъ с. Масловки, Мелетій Коломацкій—членомъ благочинническаго совѣта и священникъ с. Яблонова, Варсоломей Гамарникъ—духовнымъ слѣдователемъ въ 3-мъ округѣ Каневскаго уѣзда, 26 октября; священникъ Кіево-Щекавицкой церкви, Петръ Тарнавскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 3-мъ округѣ г. Кіева, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Алексія Язловскаго, 28 октября; священники: с. Воскодавинець, Макарій Сисѣцкій и с. Ходосовки, Константинъ Высоцкій—депутатами, первый въ 7 округѣ Бердичевскаго уѣзда, а второй—въ 4 округѣ Кіевскаго уѣзда, 28 октября.

Уволенъ согласно прошенію, заштатный протоіерей с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Михаилъ Орловскій, 28 октября.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ м. Рожевъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 сентября земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1663 души.

— с. Ситнякахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 30 сентября, земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

- Въ с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 октября, земля нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 481 душа, жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ 220 руб.
- с. Пальчикѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 3 октября, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1214 душъ.
- с. Боровицѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 октября, 1-е мѣсто, земли церков. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3105 душъ.

### **Штатныя діаконскія мѣста.**

Въ с. Скалѣ Таращанскаго уѣзда.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Цвѣтной, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Макаровѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Антоновѣ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2-е мѣсто.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Старо-Животовѣ, Таращанскаго уѣзда.
- м. Букахъ, Уманскаго уѣзда.
- с. Шибенномъ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Копыловѣ, Кіевскаго уѣзда.

При соборной церкви г. Умани, 1-е мѣсто.

Въ с. Скраглиевкѣ, Васильковскаго уѣзда.

**Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1903 годъ (12-й самостоятельной дѣятельности завода).<sup>1)</sup>**

*Бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ* получено заводомъ отъ церквей и монастырей Кіевской епархіи 3,371 пуд. 26 фун. на сумму 66,026 руб. 58 коп., болѣе предыдущаго 1902 года—

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Еіевск. Епарх. Вѣд. № 45 за 1904 г.

3,077 пуд. 10 $\frac{1}{2}$  фун. цѣною 60,182 руб. 34 коп.—на 294 пуд. 15 $\frac{1}{2}$  фун. на сумму 5,884 руб. 24 коп., а также всѣхъ прежнихъ лѣтъ. Въ прежніе годы церкви доставляли огарковъ отъ 1500 до 2894 пуд. 33 $\frac{3}{4}$  фун. (1899 г.). Но и поступленіе огарковъ въ отчетномъ 1903 году должно быть названо незначительнымъ, если принять во вниманіе число всѣхъ церквей епархіи (превышающей по количеству церквей всѣ остальные епархіи въ Россіи), а также, данныя относительно количества приобретаемыхъ отъ церквей свѣчныхъ огарковъ въ другихъ епархіальныхъ заводахъ. Напримѣръ, Владимірская епархія въ 1901 году доставила въ заводъ 6411 пуд. 38 фун. на сумму 134,472 руб. 86 коп.; Кишиневская епархія (1901 г.)—6,283 руб.; Харьковская (1900 г.) 7,656 пуд. 08 фун.—137,303 руб. 38 коп.; Курская 7,580 пуд. 11 фун. (1901 г.) на сумму 166,254 руб. 12 к. и т. д.

Между тѣмъ, вопросъ о доставленіи церквами въ заводъ возможно большаго количества свѣчныхъ огарковъ имѣетъ весьма важное значеніе въ заводскомъ свѣчномъ производствѣ. Та или другая прибыль завода преимущественно и зависитъ отъ большаго или меньшаго количества доставленныхъ въ заводъ свѣчныхъ огарковъ, такъ какъ цѣна послѣднихъ значительно меньше стоимости воска и притомъ свободно можетъ быть регулируема епархіальнымъ заводомъ.

Выбѣлено на воскобѣлильнѣ и сдано въ складъ заводской *бѣло воска* 11,383 пуд. 23 $\frac{1}{2}$  фун. на сумму 283,505 руб. 34 коп.; остатка послѣдняго въ качествѣ недобѣла, къ настоящему 1904 году не было. Количество выбѣленнаго воска вмѣстѣ съ оставшимся отъ 1902 года запасомъ въ 8,897 пуд. 33 фун. бѣлаго воска, оказалось вполне достаточнымъ для заводского производства истекшаго 1903 года и въ запасъ на выдѣлку свѣчъ въ мастерской въ текущемъ 1904 г.

При выбѣлѣннѣ воска въ 1903 году получилось угара и выжатыхъ фитилей изъ огарковъ 224 пуд. 10 $\frac{1}{2}$  фун. и изъ обвощенныхъ отбросовъ 76 пуд. 23 $\frac{1}{4}$  фун., всего 300 пуд. 33 $\frac{3}{4}$  ф. (изъ общаго количества 11,684 пуд. 17 фун., посту-

пившихъ на бѣлку восковыхъ матеріаловъ), меньше противъ предшествовавшаго года (10,930 пуд. 09 $\frac{1}{2}$  фун.—316 пуд. 39 фун.) на 16 пуд. 24 фун. Выбѣлка одного пуда воска обошлась заводу въ 69 $\frac{1}{4}$  коп. 1903 года, а въ предыдущемъ 67 коп. Въ 1901 году на 8,589 пуд. 16 фун. угара получилось 243 пуд. 34 $\frac{1}{2}$  фун. или 01 $\frac{1}{7}$ %. Расходъ по воскобѣленію выразился въ суммѣ 7,104 руб. 31 копѣйки: по 82 $\frac{3}{4}$  к. на пудъ. Въ 1900 году—на 10,313 пуд. 11 фун. выбѣленнаго воска пришлось 279 пуд. 33 $\frac{1}{4}$  фун. угара или 1 $\frac{1}{16}$ %. Въ 1899 году при выбѣлкѣ 9,565 пуд. 17 фун. оказалось угара, выжатыхъ фитилей и отбросовъ—377 пуд. 28 $\frac{1}{2}$  фун. или 01 $\frac{5}{8}$ %. Въ 1898 году—получилось съ воскобѣлильни 6,653 пуд. 34 $\frac{1}{2}$  фун. и угара 364 пуд. 26 $\frac{5}{8}$  фун. или 2 $\frac{5}{8}$ %. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, потеря воска при выбѣленіи его, а равно и расходы по воскобѣленію, съ каждымъ годомъ, уменьшаются.

Въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ выбѣлка воска со всѣми накладными расходами обходится не дешевле Кіевскихъ цѣнъ. Такъ: въ Ставропольскомъ заводѣ за 1900 годъ, на счетъ отбѣлки 13,823 пуд. и 14 фун. воска и гарковъ, снесено  $\frac{1}{3}$  накладныхъ общихъ расходовъ, исчисленныхъ въ суммѣ 10,381 руб. 35 коп. Выбѣлка 1 пуда воска обошлась заводу въ 89 коп., стоитъ 1 пудъ 23 руб. 64 коп.; въ Херсонскомъ (1900 г.) на 16,325 пуд. 29 $\frac{1}{2}$  фун. выбѣленнаго воска получилось угара съ отбросами, фитилями и проч. 452 пуд. 23 $\frac{5}{8}$  фун. Отбѣлка каждаго пуда воска обошлась по 1 руб. 6,77 коп.; въ Владимірскомъ заводѣ за 1901 годъ при бѣленіи 9,591 пуд. 35 фун. оказалось 254 пуд. 33 фун. угара, что составляетъ 1 фун. 6 зол. 3 $\frac{1}{2}$  доли на каждый пудъ. Въ Орловской (1901 г.) стоимость отбѣлки 1 пуда воска опредѣлилась въ 81 $\frac{1}{4}$  коп.

III. За 1903 годъ *чистой прибыли* отъ всѣхъ операций заводскихъ получено 82,736 руб. 51 коп.

Изъ этой прибыли завода за 1903 годъ употреблено на нужды епархіи всего 46,878 руб. 95 коп., а именно: 1) Кі-

евской Духовной семинаріи выдано: а) 12,000 руб., ассигнованных ХVІІ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на содержаніе зданій; б) 11,200 руб. въ погашеніе части долга духовенства Кіевской епархіи за уступленныя ему семинарскія зданія на Подоль, в) 3,807 руб. 92 коп., ассигнованныхъ ХVІІІ съѣздомъ духовенства, на содержаніе епархіальнаго отдѣленія, устройство погреба, погашеніе недоимки по взносу платы за бѣдныхъ учениковъ семинаріи; 2) Кіевской Духовной Консисторіи 3,980 руб., на основаніи указа оной Консисторіи, отъ 16 іюля за № 14,962, на содержаніе 6-го стола; 3) Кіево-Софійскому духовному училищу вмѣсто покласснаго сбора отъ церквей 5,338 руб.; 4) Кіево-Подольскому училищу—6,601 руб. 99 коп.; 5) Черкасскому духовному училищу—2,451 руб. 04 коп. и 6) Кіево-Софійскому духовному училищу 1,500 руб., ассигнованныхъ ХVІІІ съѣздомъ духовенства, на содержаніе 25 бѣднѣйшихъ учениковъ, итого 46,878 руб. 95 коп.

Сравнительно съ предыдущимъ 1902 годомъ (15,980 руб.) на 30,898 руб. 95 коп. болѣе.

Всего за истекшіе годы на нужды епархіи употреблено 111,102 руб. 05 коп.

Уплачено долговъ въ минувшемъ году 7,528 руб. 34 к. Къ началу 1903 г. заводъ былъ долженъ, по займамъ: Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи—26,858 руб. 80 коп., духовно-учебнымъ заведеніямъ—20,000 руб., по ссудѣ церквамъ епархіи 4,260 руб. 19 коп. Итого 51,118 руб. 99 коп. Сдѣлано новыхъ: по займу у Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 35,000 руб.; свѣтлѣйшему князю К. А. Горчакову, въ Одессѣ—3,882 руб. 70 коп.; Черноморскому винодѣлію въ Одессѣ—2,744 руб. 65 коп. и церквамъ—29 коп., итого—41,627 руб. 64 коп. Къ 1-му января 1904 года оставалось долговъ всего на сумму—85,218 руб. 29 коп., а именно:

По займу Взаимовспомогательной кассы духовенства . . . . . 26,858 р. 81 к.

По займу Комитету по образованію пожарнаго капитала духовенства. . . . .	35,000 р.	— к.
По займу духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000 р.	— к.
По займу церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	2,211 р.	97 к.
Свѣтлѣйшему князю К. Горчакову, въ Одессѣ, за церковное вино. . . . .	550 р.	— к.
Черноморскому винодѣлію въ Одессѣ за церковное вино. . . . .	597 р.	23 к.
По расчету за свѣчи разнымъ церквамъ и лицамъ. . . . .	— р.	29 к.

Сравнительно съ предъидущимъ 1902 годомъ долгъ завода въ минувшемъ 1903 году увеличился на 43,590 руб. 65 коп., вслѣдствіе значительныхъ расходовъ на нужды епархіи, а также произведенныхъ въ 1903 году уплатъ подрядчикамъ по устройству и оборудованію новыхъ заводскихъ зданій. Увеличеніе долга завода зависѣло и отъ большаго остатка воска и свѣчъ на 1-е января 1904 года и большихъ долговъ за церквами и складами.<sup>1)</sup> На долги церквей Управленіемъ завода обращено особое вниманіе, какъ на явленіе крайне стѣсняющее заводъ въ развитіи его операцій.

Изъ полученной заводомъ прибыли за 1903 годъ къ собственному капиталу причислено—35,877 руб. 56 коп. Къ 1-му января 1903 года было—458,255 руб. 39 копѣекъ; къ 1-му января 1904 года заводъ имѣлъ 494,132 руб. 95 копѣекъ.

<sup>1)</sup> Желтаго воска на 1903 годъ оставалось 3,145 пуд. 20½ фун. на сумму 79,148 руб. 93 коп., а на 1904 годъ—3,526 пуд. 37¾ фун. на сумму—89,827 руб. 67 коп. и свѣчъ 3,296 пуд. 08¾ фун. на сумму—87,604 руб. 72 коп. Долга за церквами, складами и разными лицами на 1903 годъ состояло—45,607 руб. 29 коп., а на 1904 годъ—45,292 р. 78 коп.

## Балансъ на 1-е января 1904 года.

## I. Денежныхъ суммъ:

Наличн. денегъ въ кассѣ			
завода . . . . .	6,639	р.	52 к.
На текущемъ счету въ			
Конторѣ Кіев. Государственнаго Банка	6,500	р.	— к.
			13,193 р. 52 к.

## II. Свѣчь и матеріаловъ:

	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Красныхъ и зеленыхъ свѣчь . . . . .	465	22 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	12,319	01		
Бѣлыхъ золочен. свѣчь . . . . .	952	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25,415	86		
Бѣлыхъ незолоч. свѣчь . . . . .	1305	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	34,466	17		
Желтыхъ свѣчь . . . . .	572	30	15,403	68		
Бѣлаго воска . . . . .	8570	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	211,199	02		
Желтаго воска . . . . .	3526	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	89,827	67		
Бѣлыхъ огарковъ . . . . .	687	28	13,754	—		
Желтыхъ огарковъ . . . . .	334	35	6,029	32		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	44	—	176	—		
Фитиля . . . . .	25	29	450	54		
Бѣлой обертки . . . . .	15	03	62	11		
Синей обертки . . . . .	45	30	189	75		
Сѣрой обертки . . . . .	13	09	43	70		
Вязки . . . . .	—	18	3	37		
Золота 407 книжекъ . . . . .	—	—	208	26	409,549	46
III. Ладану . . . . .	22	24	—	—	245	74
IV. Смирны . . . . .	13	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	606	93
V. Оливъ . . . . .	11	26 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	—	—	121	30
VI. Церковнаго вина 5,771 бут. . . . .					3,343	22
VII. Кадилаignaго угля 3,799 штукъ . . . . .					76	67
VIII. Дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. . . . .					203	84
IX. Разчетныхъ книжекъ 659 экземпляровъ . . . . .					10	13
X. Упаковочныхъ ящикоуъ 404 штуки . . . . .					134	62

XI. Движимаго имущества свѣчного завода, по особой описи . . . . .	12,912 84
XII. Движимаго имущества бѣлильнаго завода, по особой оцѣнкѣ. . . . .	1,370 50
XIII. Недвижимаго имущества бѣлильнаго завода по особой описи. . . . .	10,613 96
XIV. Долговъ за складами, церквами и разными лицами. . . . .	45,292 78
XV. За Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .	5,000 —
XVI. Выдано подрядчику Черноярову въ счетъ постройки зданій завода. . . . .	73,309 70
XVII. Выдано архитектору Ермакову въ счетъ слѣдуемой ему платы за составленіе смѣты и надзоръ за работами при постройкѣ заводскихъ зданій въ 1902 г. . . . .	1,000 —
XVIII. Выдано торговому дому „Ольшевичъ и Кернъ“ въ счетъ устройства имъ парового отопленія въ мастерскихъ завода. . . . .	1,464 —
XIX. Выдано конторѣ „Техникъ“ въ счетъ платы за устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ завода . . . . .	460 10
XX. Выдано за устройство электрическихъ звонковъ. . . . .	38 62
XXI. Выдано инженеръ-технологу Ерченко за технической надзоръ при устройствѣ тягловальныхъ машинъ и парового отопленія въ мастерскихъ. . . . .	150 —
XXII. Пристроены два крыльца и три тамбура при лавкѣ, мастерскихъ и Управленіи. . . . .	307 31
<hr/>	
Итого. . . . .	579,351 24

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

### „Толкованій на Новый Завѣтъ

*бл. Теофилакта Болгарскаго“.*

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—
2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданные письма, проэкты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока.—
3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.—
4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—
5. Хроника академической жизни.—
6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ получаютъ въ

1905 г. *два больших* (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Заѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ—пятого и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

Само по себѣ предлагаемое приложение, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“. „Толкованія на Новый Заѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ — твореній Иоанна Златоуста. Являясь, такимъ образомъ, вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго авторитетно отеческаго пониманія священнаго Новозаѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта, написанныя къ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ—могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозаѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложения „Толкованій бл. Теофилакта“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.*

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

## **„Извѣстія по Казанской Епархіи“**

**въ 1905 году**

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяць, номерами до *двухъ* печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **пять рублей**; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“, но безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“ — **восемь рублей**, съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ — **девять рублей**.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Ежедневно открыта отъ 8 час. утра до 10 час. веч.

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

**ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ**

**СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.**

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

## Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.  
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи  
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевск. дух. цензуры. Комитета печат. довол. 3 ноября 1904 г.

Цензоръ протоіерей *С. Трезубовъ*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВЪДЖОСТІ

*Еженедельное издание.*

**№ 45. Воскресеніе, 7 ноября.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Суевѣрныя молитвы и сказанія, распространяемыя и распространеныя въ нашемъ народѣ.<sup>1)</sup>**

Въ заключеніе настоящаго очерка присмотримся къ послѣднему суевѣрному произведенію, находящемуся въ нашей тетрадкѣ, которое, какъ намъ кажется, въ глазахъ собирающихъ разныя статистики о народной жизни могло показаться мѣриломъ пристрастной любви нашего народа къ праздникамъ и, пожалуй, какимъ либо путемъ повліять на законъ самаго послѣдняго времени о дозволеніи работъ въ воскресные и праздничные дни. Такимъ суевѣрнымъ произведеніемъ является „Таблица, составленная великимъ Албертомъ что въ цѣломъ году находится 32 дня, въ которые не должно ничего предпринимать или совершать важнаго?.. По поводу этой таблицы Кіево-Печерскою Лаврою изданъ поучительный листокъ, № 41,—„Дни труда и дни покоя“, мыслями котораго мы воспользуемся при разборѣ „таблицы“.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 44 за 1904 г.

Кто этот великій Албертъ составитель таблицы,—не вѣдомо. 32 дня въ году, въ которые не должно ничего предпринимать, распредѣлены по мѣсяцамъ такъ: въ январѣ—7 дней, въ февралѣ—3 дня, въ мартѣ—4 дня, въ апрѣлѣ—3, въ маѣ—2, въ іюнѣ—1, въ іюлѣ—2, въ августѣ—2, въ сентябрѣ—1, въ ноябрѣ—2, въ декабрѣ—3. Въ отвѣтъ на возникающій вопросъ, почему въ перечисленные дни не слѣдуетъ предпринимать ничего важнаго, въ „таблицѣ“ имѣется такое разсужденіе: „Человѣкъ, родившійся въ одинъ изъ сихъ дней, бываетъ не богатъ и не долговѣченъ. Кто изъ сихъ въ одинъ день занеможетъ, тотъ не такъ скоро выздоровѣетъ, какъ въ иное время. Также кто перейдетъ изъ двора во дворъ, или изъ деревни въ деревню, или изъ службы въ службу, вездѣ послѣдуетъ за нимъ несчастье“. Значить, въ основу таблицы положено распредѣленіе дней въ году на счастливые и несчастные. Такое основаніе—языческаго происхожденія, чуждое христіанскому упованію на всеблагій Промыслъ Божій. Съ христіанской точки зрѣнія не дни несчастны, а несчастны мы, если грѣхъ господствуетъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ. Тѣ дни, въ которые христіанину представляется болѣе средствъ уклониться отъ грѣха, могутъ быть названы счастливыми, безъ противорѣчія христіанскому упованію въ Промыслъ Божій; и наоборотъ, несчастны тѣ дни, въ которые мы болѣе всего предаемся грѣху. Если такъ, то ужели отмѣченные въ таблицѣ дни—1 января и 6 декабря—несчастливы для христіанина?.. Вѣдь 1 января—день праздника „еже по плоти обрѣзанія Господня“ и вмѣстѣ день памяти св. Василя Великаго, о которомъ въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ поется: „человѣческіе обычаи украсиль еси“?.. А 6 декабря—день памяти иже во святыхъ отца Николая, Мурликійскаго чудотворца. Вѣдь память сего Вселенскаго Святителя и Великаго Чудотворца чтить не только вся вселенская Церковь, но и инородцы, даже и не христіане. Какъ же можно считать эти св. праздничные дни, въ которые Церковь созываетъ всѣхъ въ храмы Божіи для молитвы и назиданія, днями несчастными? Они могутъ быть

превращены въ несчастные дни тѣми, кто по пословицѣ: „празднику радъ и до свѣту пьянъ“.

Несчастливы не дни, а несчастенъ тотъ Албертъ великій, который сочинилъ таблицу несчастныхъ дней! Языческихъ воззрѣній, видно, держался онъ, и русскихъ изъ язычества крещенныхъ, вслѣдствіе темноты ихъ, заставляетъ быть подобными „псу, возвращающемуся на свою блевотину“, по реченію св. апостола Петра (2 Петр. 2, 22). Чаще, отцы-собратія, напоминайте паствѣ вашей примѣнительныя къ данному случаю слова того же святого апостола: „Аще бо отбѣгше сквернѣ міра (т. е. языческихъ воззрѣній и языческаго житія) въ разумъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа, сими же (тѣмъ же язычествомъ) паки сплетшися побѣждаемы бываютъ, быша имъ послѣдняя горіа первыхъ“ (2 Петр. 2, 20) Ясно, что христіанинъ, впадшій въ язычество, изъ котораго ранѣ просвѣщенъ, отвѣтственъ передъ Богомъ болѣе, чѣмъ не получавшій христіанскаго просвѣщенія язычникъ. Да не будетъ этого съ чадами, *ихже даде намъ Богъ!*...

Къ какимъ же выводамъ приводитъ ближайшее ознакомленіе съ разсмотрѣнными въ настоящемъ очеркѣ суевѣрными молитвами и сказаніями, распространяемыми и распространенными въ нашемъ народѣ? Здѣсь мы, такъ сказать, наглядно видимъ, что народъ нашъ дѣйствительно религіозенъ, въ обширномъ смыслѣ этого слова. Но въ его христіанскихъ воззрѣніяхъ еще много-много мрака, вѣры слѣпой, вѣры безъ всякихъ основаній, однимъ словомъ, духовной слѣпоты. Народъ нашъ ищетъ спасенія, желаетъ земнаго благополучія, жаждетъ будущаго блаженства. Но нерѣдко идетъ ко всему этому кривыми путями, или сбивается съ пути. Молитва даетъ лучшія средства къ спасенію, по убѣжденію самого народа. Но церковныхъ молитвъ народъ или не знаетъ, или не понимаетъ, и старается замѣнить своими, составленными по неразумію. Мало ему постовъ, установленныхъ Церковію, выдумываетъ свои, или усугубляетъ постъ въ установленные Церковію дни и оправдываетъ себя въ этомъ преслушаніи Церкви

мотивами, по существу нелѣпыми, а въ его собственныхъ глазахъ очень резонными. Всѣ суевѣрныя молитвы и сказанія, распространенныя въ народѣ, исходя изъ вѣрующаго народнаго сердца, сбиваютъ съ истиннаго пути ко спасенію. Нашъ пастырскій долгъ въ отношеніи къ народу, поглубже заглянуть въ вѣрующее народное сердце, и религиозныя христіанскія чувства, глубоко коренящіяся въ немъ, при помощи благодати Божіей, возрастить въ добрые класы для житницы Божіей. Свѣта въ сердце, свѣта для ума, свѣта для воли,— свѣта Христова, просвѣщающаго всякаго челоуѣка,— вотъ что больше всего должно дать намъ нашему дорогому, родному русскому народу!...

### **Мысли по поводу программъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, и въ частности программы по церковному пѣнію.**

Названныя программы, по количеству и содержанию положеннаго въ нихъ учебнаго матеріала, представляютъ такого рода явленіе въ сферѣ умственнаго и эстетическаго развитія, которое, по своей значительности, вызываетъ насъ высказать нѣсколько мыслей объ общемъ состояніи и направленіи учебно-воспитательнаго дѣла въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Въ настоящее время, когда общій уровень умственнаго и эстетическаго развитія значительно возвысился, въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ русскаго просвѣщенія наблюдается неудовлетворенность прежними дидактическими приѣмами и способами, какъ уже устарѣвшими и отживающими.

Что касается, въ частности, средней женской школы духовнаго вѣдомства, то, судя по ея теперешнимъ программамъ, можно сказать, что и въ ней изученіе общеобразовательныхъ предметовъ, сравнительно съ недавнимъ еще прошлымъ временемъ, расширено, общій комплексъ знаній по-

полненъ практическимъ отдѣломъ ручныхъ и хозяйственныхъ работъ.

Уже 6-й классъ, выпускающій домашнихъ учительницъ, въ своемъ комплексѣ общеобразовательныхъ предметовъ, отличаетъ особымъ вниманіемъ педагогику и гигиену, какъ предметы будущей спеціальнойности своихъ воспитанницъ. Окончившія курсъ въ этомъ классѣ являются достаточно подготовленными ко всѣмъ функціямъ школьной дѣятельности, такъ какъ въ теченіе всего 6-го класса онѣ изучали педагогику не теоретически только, а и практически, преподавая въ имѣющихся при училищахъ образцовыхъ школахъ, подъ руководствомъ преподавателей, и кромѣ того, составляя письменные отчеты о преподаваніи, которые были подвергнуты разбору и оцѣнкѣ преподавателей. Такая постановка дѣла не можетъ не дать воспитанницамъ той относительной опытности и увѣренности какихъ потребуесть отъ нихъ, какъ учительницъ, современная начальная школа.

Учрежденный же года три назадъ въ обоихъ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7-й классъ, кромѣ своего общеобразовательнаго значенія, есть по преимуществу классъ дидактико-педагогической, и, по своей постановкѣ, направленной, главнымъ образомъ, на самостоятельное развитіе мысли учащихся, даетъ образованію ихъ законченность, резюмируетъ и расширяетъ ихъ знанія, полученные въ предшествующихъ классахъ, сообщаетъ имъ возможную широту взгляда и подготовленность къ широкому саморазвитію.

Учебный матеріалъ, заключенный въ программы этого класса, справедливо названнаго педагогическимъ, представляютъ, главнымъ образомъ, расширенное и обобщенное повтореніе пройденнаго въ предыдущихъ классахъ; при чемъ изъ бывшаго учебнаго матеріала, онъ обращенъ въ матеріалъ дидактической и педагогической, что и отвѣчаетъ вполне его спеціальной задачѣ. Все здѣсь—и повторенное, и введенное вновь, и составляющее расширение прежде усвоеннаго, рассматривается какъ капиталъ, имѣющій реализоваться въ

будущей педагогической дѣятельности воспитанницъ, какъ матеріаль для сообщенія имъ возможно широкаго кругозора въ области этой дѣятельности.

Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, достаточно будетъ остановить вниманіе на главнѣйшихъ предметахъ занятій воспитанницъ 7-го класса. Онѣ, во первыхъ, ежедневно, въ теченіе 2—3 часовъ слушаютъ лекціи по общеобразовательнымъ предметамъ, при чемъ мѣсто формальнаго изученія (приготовленія уроковъ) и спрашиванія, приложимаго въ классахъ предшествующихъ, здѣсь замѣняетъ (и даже не въ формѣ безусловно обязательной) изложеніе содержанія лекцій. Это, по нашему мнѣнію, служитъ хорошимъ средствомъ въ субъективной переработкѣ воспринятаго—въ органическому усвоенію его сознательной памятью. Во вторыхъ, ежедневно два часа времени воспитанницы 7 класса посвящаютъ занятіямъ въ образцовой школѣ, гдѣ однѣ изъ нихъ преподають, другія слѣдятъ за ходомъ преподаванія и даютъ письменные отчеты съ изложеніемъ и критикой его. Отчеты эти разсматриваются преподавателями, и лучшія изъ нихъ читаются предъ классомъ, съ указаніемъ недостатковъ ихъ и достоинствъ.

Далѣе, каждая изъ воспитанницъ, въ продолженіе трехъ учебныхъ дней назначается дежурной *по своему классу* и пишетъ о дѣятельности класса въ теченіе этихъ трехъ дней всесторонній отчетъ, который составляетъ одну изъ пяти большихъ письменныхъ годовичныхъ работъ. Второй годовичной работой является такой же отчетъ каждой воспитанницы о дѣятельности *образцовой школы* въ продолженіе ихъ трехдневнаго дежурства. Обѣ эти работы прочтываются преподавателями и подвергаются разбору предъ классомъ. Въ разсмотрѣніи отчета принимаютъ особенное участіе тѣ воспитанницы, которыя получаютъ отъ преподавателя специальное для этой цѣли назначеніе. Разборъ отчетовъ составляется самими воспитанницами письменный, и читается преподавателемъ послѣ прочтенія отчета.

Слѣдующія годичныя работы составляютъ два реферата на данныя темы по педагогикѣ и литературѣ. Многіе изъ такихъ рефератовъ, послѣ предварительнаго рецензирования ихъ преподавателемъ, читаются и защищаются референтами въ присутствіи воспитанницъ трехъ послѣднихъ классовъ, въ присутствіи и подъ руководствомъ начальствующихъ и преподавателей. При чемъ оппонентками являются воспитанницы 7-го класса, во главѣ съ преподавателемъ того предмета, на тему изъ котораго рефератъ написанъ.

Въ половинѣ и къ концу учебнаго года даются воспитанницамъ репетиціи, на которыхъ—не въ видѣ формальнаго спрашиванія, но въ формѣ живой бесѣды съ воспитанницами, возобновляется и группируется въ цѣльное представленіе весь матеріалъ предметовъ курса.

Послѣдняя годичная работа воспитанницъ—это годичный отчетъ, въ которомъ суммируется ими вся жизнь и дѣятельность класса въ теченіе всего курса. Важнѣйшимъ отдѣломъ въ этомъ отчетѣ является педагогическая дѣятельность воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Послѣднимъ, заключительнымъ актомъ курса бываютъ экзамены, состоящіе въ веденіи воспитанницами преподаванія одновременно со всѣми тремя группами образцовой школы.

По этому экзамену и въ равной мѣрѣ по письменнымъ работамъ дѣлается окончательная оцѣнка успѣховъ воспитанницъ.

П. С. Г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій, епископъ Луцкій, какъ духовный глава православно-русскаго населенія въ Польшѣ. Заслуги преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, епископа Луцкаго, который былъ главнымъ виновникомъ въ дѣлѣ разстройства Люблинскаго съѣзда и

неудачнаго исхода попытки устроить новую унію въ Западной Руси, еще болѣе возвысили его въ глазахъ сѣхъ православныхъ западно-руссковъ. Непокколебимо твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, скромный, чуждый всякаго стремленія къ власти и преобладанію, онъ общимъ голосомъ лучшихъ представителей западно-русскаго народа признается теперь духовнымъ главою послѣдняго. Это особенно ясно обнаружилось въ августѣ 1681 года во время собранія представителей главныхъ западно-русскихъ православныхъ братствъ въ Новомъ Дворѣ.

Неудавшаяся попытка новаго обращенія всего западно-русскаго народа въ унію весьма ясно показала всѣмъ ту великую опасность, въ какой находился тогда западно-русскій православный народъ. Лучшие русскіе люди въ Польшѣ, особенно тѣ изъ нихъ, которые стояли во главѣ западно-русскихъ православныхъ братствъ, прекрасно поняли, что теперь православному западно-русскому народу особенно необходимо было объединиться и общими силами выработать планъ и обсудить средства для борьбы съ противниками, не останавливающимися ни предъ чѣмъ для уничтоженія православія и русской народности въ Польшѣ. И вотъ, по предложенію Климента Тризны, игумена Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря и старшаго Виленскаго братства, который въ то время былъ избранъ епископомъ Бѣлорусскимъ, сѣхались въ Новомъ Дворѣ представители разныхъ западно-русскихъ братствъ для совѣщанія о мѣрахъ, какія имѣли быть впредь употребляемы для защиты и охраненія православія и русской народности отъ ихъ враговъ. Здѣсь былъ представитель Луцкаго епископа Гедеона Святополькъ-Четвертинскаго; прибыли сюда также уполномоченные Виленскаго, Слуцкаго и Могилевскаго братствъ и нѣкоторые игумены западно-русскихъ монастырей. На этомъ совѣщаніи, состоявшемся 15 августа 1681 года, въ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, были выработаны и общимъ согласіемъ утверждены и 19 августа того же года были подписаны слѣдующія мѣры защиты православія и русской народности въ Западной Руси, которыя

(мѣры) представляютъ для насъ интересъ особенно въ томъ отношеніи, что ясно показываютъ, какимъ, дѣйствительно, глубокимъ авторитетомъ и уваженіемъ пользовался тогда преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій въ Западной Руси.

Въ виду того, что послѣ Люблинскаго съѣзда явилось много отступниковъ отъ православія, новодворское собраніе признало первую и непремѣнную обязанностію всѣхъ православныхъ жителей Польши преданность святой вѣрѣ и неизмѣнное пребываніе въ ней, хотя бы даже потребовалось имъ эту свою крѣпость въ вѣрѣ запечатлѣть своею кровію.

Въ случаѣ, еслибы были объявлены королевскіе универсалы о созваніи новаго съѣзда, подобнаго Люблинскому, православное духовенство и члены братствъ обязаны были, по постановленію новодворскаго собранія, съѣзжаться въ возможно бѣльшемъ количествѣ и притомъ со всѣми правами и привиллегіями, данными братствамъ прежними польскими королями и подтвержденными самимъ Яномъ III Собѣскимъ. Православные должны были посылать въ качествѣ своихъ представителей на этотъ съѣздъ людей умныхъ, опытныхъ, способныхъ вести пренія о вѣрѣ, а также благородныхъ, снабжая ихъ притомъ достаточными матеріальными средствами. Ставропигіальныя братства должны были, не щадя никакихъ матеріальныхъ издержекъ, заботиться о томъ, чтобы на частныхъ предварительныхъ сеймикахъ избирались депутатами на будущій общій сеймъ люди православной вѣры, или другой какой либо, но только не римско-католической. Избраннымъ депутатамъ должно было давать особыя инструкціи и особенно поручать имъ, чтобы они на сеймѣ радѣли о цѣлости церкви Божіей православной. На обязанность Виленскаго Св.-Духовскаго братства, которое считалось тогда первымъ и главнымъ и которому должны были помогать Слуцкое и Могилевское братства, возлагалось, по постановленію новодворскаго собранія, извѣщеніе всѣхъ другихъ западно-русскихъ братствъ и всѣхъ вообще западно-русскихъ право-

славныхъ христіанъ объ общихъ нуждахъ и затрудненіяхъ православно-русской церкви въ Польшѣ.

Новодворское собраніе, далѣе, выражало непремѣнное желаніе, *чтобы нареченный Бѣлорусскій епископъ Климентъ Тризна и Виленское Крестоносное Св.-Духовское братство постоянно сносились и совѣщались съ Луцкимъ епископомъ Гедеономъ Святопольк-Четвертинскимъ о цѣлости и благодѣтельности православно-русской церкви и о результатахъ всѣхъ такихъ сношеній и совѣщаній извѣщали все православное духовенство и всѣхъ братьевъ.* А для того, чтобы само Виленское братство могло знать о всемъ, что происходило среди православныхъ жителей Польши, всякое вообще братство обязывалось немедленно доносить Виленскому братству о всѣхъ распоряженіяхъ польскаго правительства, касавшихся православной вѣры, и вообще о всемъ новомъ, касавшемся ея.

Такъ какъ въ то время въ Польшѣ появился и усиленно распространялся особый проектъ соглашенія между православными и униатами, составленный, вѣроятно, извѣстнымъ уже намъ Львовскимъ епископомъ Іосифомъ Шумлянскимъ и направленный всецѣло во вредъ православію <sup>1)</sup>, на каковой проектъ православными была составлена соответствующая отвѣдь, то новодворское собраніе постановило, *чтобы эта послѣдняя отвѣдь была сначала отправлена къ Луцкому епископу Гедеоу Святопольк-Четвертинскому для разсмотрѣнія.* По полученіи этой отвѣди изъ Луцка, она имѣла быть, заботами Виленскаго братства, разслана всему православному духовенству и свѣтскимъ лицамъ для подписи и для свѣдѣнія. О возможно болѣе широкомъ распространеніи этой отвѣди среди православныхъ новодворское собраніе усиленно просило всѣ вообще западно-русскія братства. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> См. Библіотеки Кіево-Софійскаго собора рукопись № 483 (345) по описанію Н. И. Петрова. Вып. III. М. 1904 г. стр. 207 ср. у В. В. Антоновича. Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи т. 1 стр. 294.

<sup>2)</sup> См. А. Ю. З Р. ч. 1 т. IV докум. № XXVIII стр. 53—54.

Таковы были важнѣйшія мѣры, выработанныя представителями православныхъ западно-русскихъ братствъ на новодворскомъ собраніи ихъ для защиты православія и русской народности. Мѣры эти находились въ полномъ согласіи съ тѣми основными началами, какими руководились западно-русскія церковныя братства въ своей дѣятельности и прежде и всегда вообще. Главное средство для защиты православія и русской народности они видѣли въ братской любви и основанныхъ на ней—возможно болѣе полномъ единеніи православныхъ между собою и взаимопомощи. Какъ отличны были эти средства защиты православныхъ отъ тѣхъ способовъ, какіе употребляли враги православно-русскаго народа въ Польшѣ для борьбы съ ними!

Не имѣемъ прямыхъ фактическихъ свѣдѣній, но можемъ думать, что эти мѣры были внушены новодворскому собранію представителей православныхъ западно-русскихъ братствъ преосв. Гедеономъ Святополкъ Четвертинскимъ, епископомъ Луцкимъ. Постановленія новодворскаго собранія со всего очевидностію показываютъ, что преосв. Гедеонъ Святополкъ Четвертинскій былъ тогда истиннымъ духовнымъ главою всей западно-русской православной церкви, сохранившейся въ Польшѣ. Православные на его разсмотрѣніе и одобреніе посылаютъ свой отвѣтъ на составленной тайными и явными уніатами проектъ введенія уніи въ Западной Руси. Представители всѣхъ западно-русскихъ православныхъ братствъ вмѣняютъ въ обязанность главному изъ нихъ—Виленскому братству поддерживать постоянныя сношенія съ Луцкимъ епископомъ Гедеономъ Святополкъ Четвертинскимъ, совѣтоваться съ нимъ о благѣ православной церкви въ Польшѣ и о результатахъ такихъ сношеній и совѣщаній извѣщать все православное духовенство и всѣ братства, бывшія въ Западной Руси. Понятно, что великія заслуги долженъ былъ имѣть за собою и высокими качествами долженъ былъ отличаться тотъ архипастырь, который пользовался такимъ всеобщимъ довѣ-

ріємъ и уваженіємъ среди всего западно-рускаго православнаго духовенства и народа.

## Епархіальная хроника.

**Посѣщеніе Архипастырями Кіевскихъ женскихъ училищъ дух. вѣдомства.**—25 и 28 октября с. г. Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій посѣтили 2 и 1 Кіевскія женскія училища дух. вѣдомства. Въ обоихъ училищахъ Архипастыри присутствовали на всѣхъ урокахъ и осматривали всѣ училищныя помѣщенія. Во 2-мъ училищѣ Владыка Митрополитъ, между прочимъ, интересовался распісаніемъ ежедневныхъ блюдъ, подаваемыхъ воспитанницамъ. Въ 1-мъ училищѣ Архипастыри въ училищномъ залѣ выслушали хоровое пѣніе ученицъ 6 и 7 классовъ.

**Съѣздъ предсѣдателей отдѣленій епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній.**—Съ 26 октября по 1 ноября въ Кіевѣ былъ съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей трехъ губерній—Кіевской, Волынской и Подольской, созданный по ходатайству предсѣдателя Кіевского епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, и происходившій подъ его предсѣдательствомъ. Предъ открытіемъ съѣзда Высопреосвященнымъ Флавіаномъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, былъ совершенъ молебень. Обсужденію съѣзда подлежали самыя жизненные вопросы, касающіеся учебно-воспитательно-административной и матеріальной сторонѣ церковно-школьнаго дѣла.

**Посѣщеніе города Черкасскъ и Жаботинскаго монастыря преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ.**—Утромъ 2 октября можно было наблюдать на пристани Черкасской необыкновенную картину: на берегу Днѣпра народъ, глаза всѣхъ устремлены въ одну точку. Бурили

своими лопастями, пароходъ „Воевода“ плавно приближается къ пристани. На палубѣ стоитъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, и легкимъ поклономъ даетъ понять ожидающимъ его на пристани, что онъ ихъ видитъ и узналъ. То были: игумень Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря о. Евгений, смотритель Черкаскаго духов. училища И. В. Петровъ и г. уѣздный исправникъ. Лица эти входятъ въ каюту Преосвященнаго и первые привѣтствуютъ его съ благополучнымъ прибытіемъ. Владыка любезно здоровается съ почтившими его, благодарить мѣстнаго исправника за любезность къ нему и хлопоты о немъ, обѣщаетъ смотрителю училища прибыть въ духовное училище 4-го октября къ началу уроковъ и направляется къ выходу на берегъ. Здѣсь всѣ привѣтствуютъ Владыку поклономъ, нѣкоторые удостоиваются получить архипастырское благословеніе. Владыка отбылъ въ Жаботинскій монастырь.

Въ монастырь Преосвященный Платонъ прибылъ рано, часовъ въ 11. Послѣ установленной встрѣчи въ монастырскомъ храмѣ и осмотра монастырскихъ церквей и зданій, Владыка прослѣдовалъ въ отведенные для него покои, гдѣ кушалъ чай, принялъ скромный обѣдъ и имѣлъ отдыхъ. Вечернее богослуженіе было совершено въ большомъ монастырскомъ храмѣ архіерейскимъ служеніемъ. Вѣсть о пріѣздѣ въ монастырь архіерея привлекла сюда множество поселянъ изъ сосѣднихъ весей. Хорошая погода вполне способствовала этому. Весь монастырскій дворъ былъ занятъ богомольцами. Освященіе пріѣзда и совершеніе литургіи на другой день произвели на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе. Народъ и иноки широко отверзли сердца свои внимать и служенію архіерейскому, и слову архипастыря, въ обычное время сказанному. Дивное и умиленное духовное торжество!... Въ обычное-же время настоятелемъ монастыря была предложена Владыкѣ радушная трапеза. На обѣдѣ присутствовали ближайшіе священники, о. благочинный монастырей этого округа, старѣйшіе изъ братій обители и свѣтскіе

почитатели монастыря. После обѣда епископъ посѣтилъ со-  
сѣдній Матронинскій мужскій монастырь, утѣшилъ и согрѣлъ  
своимъ кроткимъ обращеніемъ и тамошнихъ насельниковъ.

4-го октября въ 7 часовъ утра Преосвященный Платонъ  
отправился изъ монастыря въ Черкассы. На пути Владыка  
взялъ версты 1½ въ сторону и посѣтилъ церковь села Чер-  
нявки. Еще 2-го октября настоятель Чернявскаго храма о.  
Оома Высоцкій, вмѣстѣ со старостою и нѣкоторыми прихо-  
жанами, встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью на пути слѣдова-  
нія его въ монастырь и сердечно просилъ посѣтить ихъ  
церковь. Теперь Преосвященный исполнилъ желаніе о. Вы-  
соцкаго. Несмотря на раннее буднее утро, Чернявская цер-  
ковь была полна народу: всѣ сошлись получить архіерейское  
благословеніе. Многіе еще вчера были въ монастырѣ на освя-  
щеніи храма. Владыка былъ глубоко тронутъ этой встрѣчей  
и, соотвѣтственно случаю, произнесъ прочувствованное слово.  
Онъ говорилъ о пастырскомъ дѣланіи, о благотворности его  
среди крестьянъ—этихъ добрыхъ носителей завѣтовъ церкви.  
Любвеобильное слово епископа упало на добрую почву и  
было полито обильными слезами паствы Чернявской.....

Въ Черкассы Преосвященный Платонъ прибылъ въ 10  
ч. утра прямо въ духовное училище. Встрѣченный здѣсь  
училищнымъ начальствомъ, г. директоромъ гимназій и мѣст-  
нымъ исправникомъ, онъ прошелъ въ училищную церковь,  
гдѣ уже были собраны всѣ учащіе и учащіяся. У дверей  
церковныхъ староста училищной церкви г. Мирошниченко  
поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. На обычной встрѣчѣ училищный  
хоръ очень стройно исполнилъ положенное „Достойно есть“.  
Къ собравшимся въ церкви Преосвященный обратился съ  
привѣтствіемъ. Въ выраженіяхъ весьма теплыхъ упомянулъ  
онъ о сдѣланной ему встрѣчѣ въ с. Чернявкѣ и отсюда ло-  
гически перешелъ къ значенію личности сельскаго пастыря  
въ религіозно-нравственной жизни прихода. Призывая Божіе  
благословеніе на учащихся, Владыка внушалъ имъ любить  
святую церковь и въ школѣ усерднѣе готовиться къ достой-

ному служенію ей въ високомъ званіи сельскаго пастыря. Слѣдовало архипастырское благословеніе присутствовавшихъ.

Преосвященный Платонъ приступилъ къ обзорѣннѣю духовнаго училища. Прежде всего онъ весьма внимательно осмотрѣлъ фундаментальную библіотеку училища, насчитывающую 1800 томовъ въ 1200 названіяхъ, и находящійся въ ней архивъ. Здѣсь царить порядокъ и чистота. Засимъ Владыка обзорѣвалъ классы. Въ 4-мъ классѣ шелъ урокъ греческаго языка. Владыка спрашивалъ учениковъ самъ, обращая вниманіе на знаніе учениками словъ, грамматики, умѣнье переводить. Не ускользнули отъ вниманія высокаго ревизора учебники и тетради въ отношеніи ихъ чистоты. Въ указанномъ планѣ прошла ревизія и 3-го класса, гдѣ въ то время шелъ урокъ латинскаго языка. Во 2-мъ классѣ Преосвященный пришелъ на урокъ ариѳметики. Опять-таки учениковъ спрашивалъ самъ; добивался осмысленности и основательности отвѣтовъ, если ученикъ рѣшалъ по шаблону вопросъ. Нѣкоторые ученики терялись; такихъ Владыка ободрялъ и очень радовался, когда видѣлъ со стороны ученика пониманіе ариѳметическихъ дѣйствій и желаніе отвѣчать. На урокъ священной исторіи въ 1-мъ классѣ Преосвященный предложилъ цѣлый рядъ вопросовъ, направленныхъ къ осмысленности священо-историческихъ разсказовъ. Благословивъ учениковъ съ пожеланіемъ успѣшнаго ученія, высокій ревизоръ осмотрѣлъ камеру училищнаго Правленія и отбылъ въ мужскую гимназію.

Въ 12<sup>1/2</sup> ч. дня Преосвященный Платонъ прибылъ въ гимназическую церковь, гдѣ были собраны учащіе и учащіяся обѣихъ гимназій. Послѣ обычной встрѣчи, архипастыръ обратился къ учащимся съ вдохновенною рѣчью, полною горячей любви. Обращаясь къ воспитанникамъ гимназій, Владыка убѣждалъ ихъ вникать въ свѣтъ ученія Христова и проникаться чуднымъ началомъ христіанской любви. Важна, говорилъ Владыка, не столько учеба, сколько чистота душевная; всѣ современныя религіозно-нравственныя философскія доктрины представляютъ собою только копію христіанскаго

ученія о любви; благоразуміе велитъ намъ, не увлекаясь копіей, обращаться къ оригиналу—Св. Евангелію. Обращаясь, затѣмъ, къ воспитанницамъ гимназіи, Преосвященный отмѣтилъ основную черту женской души—ея сердечность. Сердечность женщины—чужное качество, вдохновляющее ее на все великое и святое: повинувшись голосу сердца, женщина послѣднюю оставляетъ Голгофу и первую является ко гробу Спасителя, почему первую удостоивается получить и радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ. Далѣе приведены были примѣры изъ жизни христіанокъ перваго времени христіанства. Въ заключеніе Владыка пожелалъ своимъ слушательницамъ доброй христіанской сердечной жизни.

Рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на юныхъ слушателей. Всѣ были растроганы, всѣ ждали архипастырскаго благословенія. И хотя въ церкви собралось около 500 душъ, Владыка съ кротостію и любовію всѣхъ благословилъ съ окропленіемъ святой водой. Выразивъ свое удовольствіе пѣвчимъ—гимназистамъ и поблагодаривъ начальствующихъ за порядокъ, Преосвященный отбылъ опять въ духовное училище. Нельзя не сказать, что учащіеся обѣихъ гимназій много дней переживали доброе настроеніе отъ посѣщенія Преосвященнаго Архипастыря. Пишущему эти строки наперерывъ передавали по классамъ содержаніе рѣчи Преосвященнаго, его простое обращеніе съ ними. Радовало насъ немало и то, что для корпорацій гимназій рѣчь и посѣщеніе любвеобильнаго Владыки послужили точкою отправленія для бесѣдъ возвышенныхъ и обновляющихъ душу....

По приѣздѣ изъ гимназіи въ д. училище, Владыка опять посѣтилъ 4-й классъ, гдѣ въ то время шелъ урокъ русскаго языка. Выслушавъ урокъ, Владыка говорилъ много и долго о письменныхъ работахъ учениковъ со стороны ихъ содержанія и плана; совѣтовалъ побольше читать и вести записку о прочитанномъ; пожурилъ одного ученика, со времени приѣзда изъ дома не прочитавшаго еще ни одной книги. Въ память двукратной своей бесѣды съ 4-мъ классомъ милостивый

Архипастырь подарилъ дѣтямъ хлѣбъ-соль, поднесенный ему церковнымъ старостой.... Слѣдовалъ осмотръ ученической библіотеки, насчитывающей до 1000 книгъ въ 800 названійхъ. Здѣсь Владыка обратилъ особенное вниманіе на то, что читаютъ ученики, много-ли читаютъ, какъ относятся къ самой книгѣ и съ внѣшней стороны. Все въ библіотекѣ найдено въ порядкѣ. Около получаса послѣ этого Владыка провель въ сборной (учительской) комнатѣ въ бесѣдѣ съ корпораціей. Простота и сердечность его въ этомъ случаѣ оставили неизгладимое впечатлѣніе въ собесѣдникахъ. Говорили о бытѣ духовенства въ этомъ краѣ и средней Россіи, объ отношеніи православнаго народа къ храму здѣсь и тамъ, объ отношеніи духовенства къ училищамъ. Распрашивая служащихъ при училищѣ о продолжительности ихъ службы, Владыка узналъ, что учитель греческаго языка Моссаковский уже 30 лѣтъ прослужилъ при Черкасскомъ д. училищѣ. Преосвященный сердечно поздравилъ М—го съ такой долготнѣй службой и пожелалъ ему еще много лѣтъ трудиться; старый учитель несказанно былъ обрадованъ, а молодые приободрились.... Такимъ образомъ, къ ревизіи Преосвященнаго Платона вполне приложимъ мудрый римскій принципъ: *non multum, sed multa....*

Изъ сборной учительской комнаты Преосвященный Платонъ прослѣдовалъ въ квартиру смотрителя духовнаго училища И. В. Петрова, который предложилъ высокому гостю радушную трапезу. Трапезу раздѣлили представители всѣхъ вѣдомствъ города Черкассъ. Пріятно удивляла присутствовавшихъ сія трапеза: Владыка съумѣлъ придать ей духовный характеръ, причемъ вещественная сторона ея отодвигалась въ сторону.... Рѣчь шла главнымъ образомъ объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ училищѣ и о положеніи противу-раскольническаго дѣла въ уѣздѣ Черкасскомъ. Присутствовавшій за обѣдомъ извѣстный миссіонеръ о. Брючковъ освѣщаль многія стороны жизни нашихъ раскольниковъ. Благостный Владыка отмѣтилъ образцовый порядокъ, найденный

имъ при осмотрѣ духовнаго училища, и благодарилъ за труды смотрителя училища— „симпатичнаго Ивана Васильевича“.... Преподавъ, затѣмъ, всѣмъ благословеніе, обласкавъ хозяина и гостей, Преосвященный Платонъ оставилъ квартиру смотрителя училища.

Въ тотъ-же день—4-го октября Преосвященный Платонъ посѣтилъ приходскіе храмы города Черкассы. Вездѣ множество народа, къ которому епископъ обращался со словомъ назиданія. Въ соборномъ храмѣ Владыка долго бесѣдовалъ съ учениками церковно-приходскихъ школъ и далъ имъ большую лепту „на конфекты“. Особенно трогательна была встрѣча Владыки въ Свято-Троицкой церкви. У воротъ церковнаго погоста почетные прихожане ждали архипастыря съ хлѣбомъ-солью. Милостиво благословивъ сей даръ любви пасомыхъ, Владыка просилъ передать его бѣднѣйшему прихожанину, положивъ при этомъ на хлѣбъ денежную лепту. Этотъ трогательный моментъ воспоминается очевидцами со слезами. Въ храмѣ Троицкомъ особенное вниманіе обратилъ на учащихся церковно-приходскихъ школъ—мужской и женской. Дѣти восхищали Владыку и своимъ стройнымъ пѣніемъ, и знаніемъ начальныхъ истинъ Закона Божія. Съ отеческою нѣжностію говорилъ Владыка дѣтямъ о послушаніи Матери нашей—Церкви православной, которое даетъ покой и счастье въ жизни. На другой день и эти дѣти кушали Владычнее угощеніе. Недавно освященная единовѣрческая церковь въ Черкассахъ не осталась тоже безъ вниманія Владыки. Встрѣченный здѣсь церковнымъ причтомъ, во главѣ съ миссіонеромъ о. К. Крючковымъ, Владыка внимательно осмотрѣлъ новый храмъ, благодарилъ за усердіе въ построеніи его и призывалъ всѣхъ къ единенію съ православною Церковью. Долго Владыка слушалъ пѣніе единовѣрческое и бесѣдовалъ съ пѣвчими и одарилъ ихъ.

Къ отходу вечерняго Кіевскаго поѣзда Владыка былъ на вокзалѣ. Проводить дорогого гостя сюда собралась корпорація духовнаго училища и духовенство городское. Въ комнатѣ

для почетныхъ посѣтителей Владыка, въ тѣсномъ кругу почитившихъ его, еще провелъ нѣсколько времени и дѣлился своими черкасскими впечатлѣніями. Но вотъ поданъ поѣздъ. Владыка всѣхъ одаряетъ послѣднимъ благословеніемъ и лобызаніемъ и направляется къ вагону. Свистокъ, другой-третій, моментъ взаимныхъ поклоновъ и сердечныхъ благожеланій.... Поѣздъ медленно отходитъ отъ перрона и уноситъ дорогого гостя, а на порогѣ нашего сознанія, при вздохѣ сердечномъ, невольно является мысль о гармоніи временнаго съ вѣчнымъ. Всѣ сцены и картины дня прошли безвозвратно, а общеніе владычней любви получило въ сердцахъ окружающихъ его въ тотъ день вѣчный смыслъ...

Свящ. *Конст. Рознатовскій.*

Освященіе новаго храма въ с. Чаговѣ, Липовецкаго уѣзда.—8-го іюля с. г. въ селѣ Чаговѣ, Липовец. уѣзда., съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, происходило торжество освященія новаго храма во имя Святителя Николая Чудотворца. Старый Чаговскій храмъ существовалъ 162 года и пришелъ было уже въ окончательную ветхость, да при томъ въ послѣдніе годы, съ приростомъ мѣстнаго населенія, оказывался слишкомъ малымъ. Чаговѣ—приходъ не изъ богатыхъ, численность прихожанъ обоего пола не достигаетъ и полуторы тысячи;—раздобыть сразу нужныя (для постройки храма) средства было трудно. Десять слишкомъ лѣтъ прошло со времени закладки новаго храма въ Чаговѣ; много пришлось потрудиться и пастырю и усерднымъ прихожанамъ въ дѣлѣ созиданія храма, много перенести хлопотъ, но—*„не осуе трудились зиждующіе“*: Господь увѣнчалъ святое дѣло успѣхомъ.

Постройка Чаговскаго храма обошлась около девятнадцати тысячъ, изъ которыхъ 4 тысячи отъ казны, тысячи 3 собрано по другимъ селамъ епархіи, а около 12 тысячъ-средства прихода, включая сюда „доброхотныя лепты

мѣстнаго пастыря и землевладѣльца Чагова г. Янковскаго. Новый храмъ въ с. Чаговѣ деревянный, по формѣ крестообразенъ; въ общемъ—величественный, свѣтлый и довольно вмѣстительный.

7-го іюля, вечеромъ, среди новой церкви, было отслужено всенощное бдѣніе четырьмя священниками и однимъ діакономъ. Въ чинѣ же освященія храма (8-го іюля), божественной литургіи и благодарственного молебствія участвовало свыше двадцати священниковъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ 5-го округа, о. П. Кутеповымъ, при участіи трехъ діаконовъ. Пѣлъ на богослуженіяхъ хоръ пѣвчихъ с. Кошлановъ, Липовец. у., организованный священникомъ Лукою Кудрицкимъ

Величественную для взора и трогательную для сердца картину являлъ вновь освященный храмъ во время совершенія богослуженія такимъ сонмомъ священнослужителей въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, при рѣдко-умилительномъ пѣніи, и сильное благодатное одушевленіе проникало въ души молящихся. А молящихся было такъ много, даже изъ другихъ сосѣднихъ селъ, что довольно обширный храмъ не могъ всѣхъ вмѣстить, и масса народа еще оставалась на церковномъ погостѣ, толпясь у открытыхъ дверей храма. Прекрасная ясная погода соотвѣтствовала торжественному—свѣтлому настроенію участниковъ такого рѣдкаго въ сельской жизни церковнаго торжества.

По совершеніи чина освященія храма, мѣстный благочинный о. П. Кутеповъ обратился къ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой сердечно привѣтствовалъ ихъ съ настоящимъ великимъ и радостнымъ торжествомъ, хвалилъ за усердіе ихъ по устройству и благоукрашенію храма и молитвенно пожелалъ всѣмъ прихожанамъ и ихъ доброму и попечительному пастырю великихъ и богатыхъ милостей отъ Господа. На литургіи, вмѣсто причащенія, священникъ с. Сабаровки Л. Крыжановскій сказалъ обстоятельное поученіе о значеніи храма для христіанина.

Передъ благодарственнымъ молебномъ, была сказана рѣчь пишущимъ эти строки священникомъ м. Зозова В. Г., на текстъ: „Господи, возлюбихъ благомѣи дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея“ (Пс. 25, 8). Въ этой рѣчи обстоятельно было выяснено значеніе благолѣпія церковнаго и, въ частности,— значеніе благолѣпнаго (торжественнаго) православнаго богослуженія, какъ выраженія нашей любви къ Богу и наилучшаго средства къ молитвенному общенію и единенію съ Богомъ.

Священникъ *Василій Ганкевичъ*.

### Библиографическая замѣтка.

#### М. Ѡ. Лубинскій. Не судьба!... Разсказъ.

Этотъ небольшой разсказъ, помѣщенный въ майской книжкѣ журнала „Вѣстникъ Европы“ за текущій годъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ виду близкаго соприкосновенія его съ вопросомъ, обсуждавшимся на страницахъ нашего епархіальнаго органа,—чѣмъ объяснить стремленіе воспитанниковъ семинаріи въ свѣтскія школы. Причины такого явленія одни указывали въ строѣ духовной школы, другіе находили ихъ въ родной семьѣ питомцевъ, третьи обращали, при этомъ, вниманіе на желаніе родителей дать дѣтямъ болѣе широкую дорогу и бѣльшее матеріальное служебное обезпеченіе, чѣмъ какія дать можетъ духовная школа, четвертые, наконецъ, говорили въ разъясненіе вопроса о призваніи. Въ томъ разсказѣ, на который мы указываемъ, вопросъ рѣшается однимъ словомъ: „не судьба!“..

Вотъ какъ это иллюстрируется въ разсказѣ. Н. Н. Егорьевскій—молодой, но довольно уже извѣстный профессоръ одного изъ нашихъ университетовъ, сдѣлался ученымъ профессоромъ потому, что ему „не судьба“ была пойти по своему духовному званію, въ которомъ пребывали всѣ его предки, начиная съ конца пятнадцатаго вѣка. До восьми лѣтъ Егорьевскій росъ въ такой обстановкѣ, гдѣ все „пророчило“ и

„предзнаменовало“ ему идти по пути своих предковъ. Любимымъ его занятіемъ въ дѣтствѣ—было „играть въ обѣдню“, ничто въ дѣтствѣ не могло доставить ему большого наслажденія, какъ живое участіе въ богослуженіи. Но будучи восьмилѣтнимъ мальчикомъ, Егорьевскій въ первый разъ глубоко почувствовалъ, что *„въ средѣ служителей Высшей Правды и Любви трудно найти безпристрастіе и справедливость“*. Въ годы обученія Егорьевскаго въ училищѣ и семинаріи нашему герою пришлось сознательно убѣдиться горькимъ опытомъ своего родителя, что паства иногда предъявляетъ къ пастырю такія требованія, которыя заставляютъ священника или отречься отъ самыхъ законныхъ потребностей своего духа, или, отдавая должную дань этимъ настроеніямъ духа, обречь себя на ненужныя страданія. Въ эту же пору жизни юноша Егорьевскій ясно видѣлъ, какъ наше интеллигентное общество готово преклоняться предъ зауряднымъ нѣмецкимъ пасторомъ, а о вполне достойномъ православномъ священникѣ „съ глубокимъ убѣжденіемъ заявлять: да развѣ можно при нашихъ батюшкахъ о чемъ нибудь говорить? Всѣ они малокультурные, отсталые, тяжелые. Еще какъ разъ на дерзость налетишь, а то и *до свѣдѣній доведутъ“*.

Всякій разъ, когда юношѣ Егорьевскому доводилось видѣть несправедливость въ средѣ духовенства, или несправедливое отношеніе къ достойнымъ служителямъ алтаря со стороны свѣтскаго общества, въ немъ бродила съ дѣтства засѣвшая мысль: „когда я буду большой, я ни за что, ни за что не пойду въ батюшки!“.

По смерти отца—священника рухнули естественныя связи, какія соединяли семинариста Егорьевскаго съ духовной средой, и онъ испросилъ, послѣ долгой молитвы, разрѣшеніе у матери поступить въ университетъ. Не чувствуя особаго влеченія къ наукѣ Гиппократова, по совѣту дяди—священника, выбралъ медицинскій факультетъ. Увлекся хирургіей, прилежно сталъ заниматься, и обрѣлъ свое „призваніе“ тамъ, а въ духовномъ званіи остаться, значить, ему была „не судьба!“

Весь рассказ производить впечатлѣніе болѣе или мене правдоподобной картинки изъ духовнаго быта, написанной безъ излишняго стущенія мрачныхъ красокъ, какими нерѣдко малюется духовная среда современными беллетристами.

---

## Объявленія.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

на 1905 годъ (сорокъ шестой)

### „Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Цѣна на годовое изданіе 7 руб., за границу 8 руб. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 3—29 февраля 1884 г. подписка, какъ на „Труды“, такъ и на „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

1—2

---

### О продолженіи изданія журнала

#### „Воскресное чтеніе“ въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ

и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. Церкви, очень пригодныя для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно поучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „*Церковная Проповѣдь*“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательно-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки*), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ маѣ книга назидательнаго чтенія „*Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ*“, вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *отдѣльно* только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

„*Воскресное Чтеніе*“ за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 г г., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскреснаго чтенія* (Подоль Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе:** Суевѣрныя молитвы и сказанія, распространяемыя и распространенныя въ нашемъ народѣ.—Мысли по поводу программъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и въ частности программы по церковному пѣнію—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

3 ноября 1904 г. Цензоръ протоіерей *С. Трегубовъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

