

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й 1909 г. 19 марта.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Объ освобожденіи Архимандрита Владиміра отъ назначенія на кафедру Епископа Сарапульскаго.

По Высочайше утвержденному, въ 27-й день мѣсяца Марта сего года, всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода настоятель Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи, архимандритъ Владиміръ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ назначенія на кафедру Епископа Сарапульскаго, втораго Викарія Вятской епархіи.

Распоряженія Правительства.

Объ открытіи новаго прихода.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 7 марта 1909 г. за № 3154, при церкви въ деревнѣ Мекишахъ, Орловскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 р.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 года № 2470, письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. П р и к а з а л и: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директорствъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товари-

щескія начала, то есть, начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля 23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ, *не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ.* Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января 1909 года за № 901, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, что съ Всемиловнѣйшаго Его Императорскаго Величества соизволенія назначена пенсія внѣ правилъ вдовѣ священника села Уней, Глазовскаго уѣзда, Елизаветѣ Кувшинской съ несовершеннолѣтней дочерью Вѣрой въ размѣрѣ 150 р., съ производствомъ изъ Нолинскаго Казначейства. Отношеніемъ отъ 28 минувшаго февраля за № 2505 Канцелярія Святѣйшаго Синода увѣдомила Консисторію, что изъ общей суммы пенсіи Елизаветѣ Кувшинской назначается 112 р. 50 к., а ея дочери Вѣрѣ — 37 р. 50 коп.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ установленіи новыхъ клировыхъ вѣдомостей.

Вятская Духовная Консисторія, по заслушаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля сего года за № 6 объ измѣненіяхъ IV графы награднаго списка священноцерковнослужителей и формъ клировыхъ вѣдомостей и по разсмотреніи самыхъ формъ сихъ вѣдомостей: а) клировой, б) о церкви, в) послужныхъ списковъ священноцерковнослужителей съ ихъ семействами и церковныхъ старостъ и свѣдѣній о вдовахъ и сиротахъ, г) о приходѣ и д) о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ (см. № 9 Церк. Вѣд. за 1909 г.) Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, утвердилъ: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставить духовенству епархіи въ обязанность при составленіи клировыхъ вѣдомостей стрѣго и неуклонно слѣдовать вновь изданнымъ формамъ и въ формѣ вѣдомости о церкви помѣщать требуемыя формою свѣдѣнія *въ тѣхъ именно пунктахъ, какъ это указано въ формѣ, начиная каждый пунктъ непременно съ новой строки* и отдѣляя его отъ слѣдующаго разстояніемъ *не меньше строки, а въ текущемъ году* составить вѣдомости и свои послужные списки *по новой формѣ*, подъ руководствомъ настоятелей церквей, заблаговременно и не поздне какъ ко времени прибытія на мѣста благочинныхъ епархіи для ревизіи церквей за вторую половину сего года въ тѣхъ видахъ, чтобы благочинные имѣли возможность заблаговременно же провѣрить вѣдомость и списки и дать соотвѣтствующія указанія въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей и неправильностей; благочиннымъ же епархіи, *подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону*, вмѣнить въ обязанность особенно въ нынѣшній, первый, годъ отнестись къ дѣлу повѣрки вѣдомостей и списковъ духовенства съ особымъ вниманіемъ и осмотрительностью, такъ какъ ошибки и неисправности въ этомъ случаѣ, допущенныя въ началѣ составленія вѣдомостей и списковъ, легко могутъ вкрадываться и на будущее время.

О сборѣ пожертвованій на памятникъ композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Вятская Духовная Консисгорія слушали: отношеніе Временнаго Комитета по увѣковѣченію памяти композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова въ С.-Петербургѣ, отъ 31 минувшаго января за № 39 на имя Преосвященнѣйшаго Филарета, съ просьбой оказать содѣйствіе Высочайше разрѣшенному 24 іюня 1908 года повсемѣстному сбору пожертвованій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п., и чрезъ напечатаніе воззванія Комитета въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей воззванія, *) предложить благочиннымъ епархіи чрезъ подписные листы пригласить духовенство епархіи къ пожертвованіямъ на памятникъ композиторамъ, при чемъ деньги представлять въ мѣстныя Казначейства, а листы препровождать въ Комитетъ, Консисгоріи же о количествѣ представленныхъ денегъ донести.

По поводу установленія въ Вятской епархіи епархіальнаго взаимнаго отъ огня страхованія.

Вятская Духовная Консисгорія, рассмотрѣвъ представленный протоіереемъ Христофоромъ Афанасьевымъ Уставъ Вятскаго епархіальнаго взаимнаго отъ огня страхованія съ объяснительною къ нему запискою, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе, что столь важный и серьезный вопросъ, какъ установленіе въ епархіи взаимнаго отъ огня страхованія, — вопросъ, касающійся интересовъ не только всѣхъ церк-

*) Напечатано въ № 9.

вей и всего духовенства епархіи, но и интересовъ приходскихъ попечительствъ, имущества коихъ одинаково привлекаются къ обязательному страхованію, былъ только на обсужденіи двухъ епархіальныхъ сѣздовъ депутатовъ отъ духовенства, но не былъ предложенъ обсужденію всего духовенства епархіи съ церковными старостами, а тѣмъ болѣе собраній церковно-приходскихъ попечительствъ, не былъ предметомъ этого обсужденія и самый Уставъ взаимнаго страхованія, нынѣ представленный на обсужденіе Епархіальнаго Начальства и подлежащій представленію на утвержденіе Святѣйшаго Синода, Епархіальное Начальство не можетъ придти къ убѣжденію, что установленіе къ епархіи обязательнаго взаимнаго страхованія строеній церковныхъ и попечительскихъ есть желаніе всего духовенства епархіи и, какъ заинтересованныхъ и отвѣтственныхъ лицъ, церковныхъ старостъ и членовъ церковно—приходскихъ попечительствъ. Къ такому сомнѣнію приводитъ Епархіальное Начальство и то обстоятельство, что изъ 736 церквей епархіи страховыя свѣдѣнія не доставлены протоіерею Христофору Афанасьеву—составителю Устава страхованія, не смотря на постановленіе о томъ самого же духовенства, въ лицѣ епар. депутатовъ на епархіальномъ сѣздѣ 1908 г., отъ 113 церквей, т. е. болѣе, чѣмъ отъ $\frac{1}{7}$ части всѣхъ церквей епархіи. Такое положеніе дѣла, когда въ столь важномъ вопросѣ не принимали участія ни церковные старосты, ни члены приходскихъ попечительствъ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, вполсѣдствіи, когда потребуется обязательный взносъ страховыхъ премій, приведетъ духовенство во многихъ мѣстахъ къ нежелательнымъ столкновеніямъ съ этими лицами и даже можетъ поставить въ непріятныя отношенія ко всему приходу. Въ виду этого, Епархіальное Начальство 26 февраля—2 сего марта опредѣлило: прежде возбужденія предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайства объ установленіи въ епархіи обязательнаго взаимнаго отъ огня страхованія церковныхъ строеній и представленія на утвержденіе выработаннаго Устава сего страхованія вопросъ этотъ

передать на предварительное обсужденіе и рѣшеніе всего духовенства епархіи совмѣстно съ церковными старостами, а тамъ, гдѣ привлекаются къ страхованію зданія церковно-приходскихъ попечительствъ,— на обсужденіе сихъ послѣднихъ на общихъ собраніяхъ; передать также для того же и выработанный протоіереемъ Афанасьевымъ Уставъ сего страхованія съ объяснительною къ нему запискою, предложивъ при этомъ духовенству обсудить это дѣло прежде всего на мѣстахъ въ присутствіи церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, а относительно попечительскихъ зданій— на общихъ собраніяхъ попечительствъ, постановленія коихъ по сему предмету должны быть записаны въ установленныя для того книги, и затѣмъ, заручившись этими мѣстными рѣшеніями, обсужденіе и рѣшеніе этого вопроса по существу, какъ и разсмотрѣніе Устава, перенести на благочинническія собранія и постановленія сихъ послѣднихъ передать на рѣшеніе предстоящаго епархіального съѣзда, который такимъ образомъ и будетъ имѣть возможность при рѣшеніи этого важнаго вопроса имѣть въ виду мнѣнія не однихъ только депутатовъ, не посвященныхъ во взгляды на это дѣло самого духовенства и другихъ заинтересованныхъ лицъ, а съ мнѣніемъ всего духовенства съ церковными старостами и членами приходскихъ попечительствъ, о каковомъ распоряженіи, для должнаго исполненія со стороны духовенства и благочинныхъ, и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ напечатать и выработанный протоіереемъ Афанасьевымъ Уставъ страхованія съ объяснительною къ нему запискою. При этомъ Епархіальное Начальство съ своей стороны находитъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства, во 1-хъ, на то важное обстоятельство, которое вытекаетъ изъ разсмотрѣнія выработаннаго Устава: по § 5-му сего Устава всѣ деревянныя церкви отнесены къ обязательному страхованію, а каменные, по § 6-му, къ добровольному, при чемъ страховыя преміи съ первыхъ § 45 установлены въ 6 руб. и 9 руб. 50 коп., а со вторыхъ въ 1 руб. 70 коп. Между тѣмъ извѣстно, что деревянныя

церкви существуют главнымъ образомъ въ бѣднѣйшихъ приходяхъ, которые такимъ образомъ обязаны будутъ страховать свои церкви и вносить повышенныя преміи, а болѣе состоятельные приходы могутъ и не страховать свои церкви и не нести такимъ образомъ тѣхъ обязательныхъ расходовъ, какіе должны будутъ, можетъ быть и непосильно, нести церкви бѣдныя, на которыя такимъ образомъ и падаетъ главная тяжесть взаимнаго страхованія. Обстоятельство это грозитъ и тою еще опасностію, что болѣе бѣдныя церкви, которыя всегда имѣютъ всѣ свои зданія деревянныя, безъ фундаментовъ и крышъ желѣзныхъ, будучи обязаны страховать ихъ по повышеннымъ преміямъ, не будутъ имѣть для того никакой возможности, а это въ свою очередь можетъ ихъ поставить въ критическое положеніе въ содержаніи и поддержкѣ храма и въ удовлетвореніи другихъ своихъ нуждъ неотложныхъ. Во 2-хъ, хотя дѣйствительно нѣкоторые члены причта, имѣющіе свои дома, не требуютъ на поддержку и ремонтъ ихъ никакихъ расходовъ церковныхъ, но тѣмъ не менѣе ни въ одномъ страховомъ обществѣ не допускается такая льгота во взносѣ страховыхъ премій съ частныхъ владѣльцевъ, какая устанавливается § 46 Устава церковнаго страхованія, а, напротивъ, во многихъ обществахъ допускаются льготы по страхованію именно казенныхъ зданій и это въ томъ, вѣроятно, соображеніи, что блюстителями отъ опасности пожаровъ этихъ зданій состоятъ отвѣтственные лица, какъ и въ зданіяхъ церковныхъ — весь составъ причта съ церковнымъ старостою. Обращаетъ на себя вниманіе эта льгота и въ отношеніи соблюденія со стороны духовенства церковныхъ интересовъ: она была бы болѣе справедлива, если бы духовенство, пользующееся казенными помѣщеніями, какъ нѣкую плату за это, расходы по страхованію занимаемыхъ помѣщеній приняло на свой счетъ. Но еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе и требуетъ тщательнаго обсужденія та льгота, которая представляется собственникамъ домовъ духовенству и которая устанавливается § 70 Устава. По этому § выходитъ такъ, что имущество кого-либо изъ членовъ причта,

страхуемое напримѣръ въ 1000 руб., въ теченіи 10 лѣтъ даетъ взаимному страхованію 47 руб. 50 коп., а по смерти собственника остается застрахованнымъ, безъ платежа премій, въ 1000 р. на все время его существованія безъ измѣненія оцѣнки его. Въ 3-хъ, для исполненія обязанностей окружающихъ агентовъ по Уставу назначаются особыя лица: по п. 5-му § 28—по указанію епархіальныхъ съѣздовъ, а по § 32—по избранію на благочинническихъ съѣздахъ. Эти лица, по §§ 32, 34, 35, 36 и 73, обязаны производить оцѣнку и переоцѣнку строеній и оцѣнку пожарныхъ убытковъ и собирать и доставлять при подробныхъ вѣдомостяхъ, въ 4 экземплярахъ, (§ 39), страховыя преміи по назначенію. Такую обязанность, требующую немало времени и труда, а также точности и аккуратности, лица эти должны нести не только безмездно, но даже подъ страхомъ отвѣтственности по закону (§ 33) и подъ страхомъ денежнаго штрафа (§ 37). Едва ли, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, во многихъ благочиніяхъ найдутся такія самоотверженныя лица, вполне способныя и надежныя вести это сложное дѣло, а если эта обязанность будетъ принудительная, то сомнительно, чтобы такое положеніе принесло желательную пользу страховому дѣлу. Въ 4-хъ, требованіе § 29 Устава, по которому депутатъ епархіальнаго съѣзда, имѣющій собственныя строенія и нестрахующій ихъ въ епархіальномъ страхованіи, лишается права голоса по вопросамъ, касающимся страхованія, можетъ служить стѣсненіемъ при избраніи депутата на благочинническихъ собраніяхъ, а на епархіальномъ съѣздѣ лишаетъ представителя права голоса отъ цѣлаго округа хотя и по вопросу о страхованіи, но тѣмъ не менѣе такому вопросу о страхованіи, который относится къ общеeparхіальнымъ и касается интересовъ всѣхъ церквей. Въ 5-хъ, сомнительнымъ представляется то положеніе п. 8 § 20 Устава, по коему наблюденіе, что-бы страховыя преміи употреблялись на дѣйствительныя нужды по страхованію, отнесено къ обязанностямъ Правленія, такъ какъ въ этомъ случаѣ получается, что Правле-

ніе наблюдаєть за собственными своими дѣйствіями; это требова-
ніе цѣлесообразнѣ бы отнести къ обязанностямъ наблюдательнаго
комитета. Въ 6-хъ, всякому собственнику во всѣхъ страховыхъ
обществахъ предоставляется страховать свое имущество въ какую
ему угодно сумму, но не выше только произведенной оцѣнки,
между тѣмъ по § 32 и 33 Устава епархіального страхованія
всѣ строенія страхуются по оцѣнкѣ стоимости ихъ, а за непра-
вильную оцѣнку, и въ меньшей противъ стоимости суммѣ, винов-
ные подвергаются даже взысканію на законномъ основаніи. Въ
7-хъ, заслуживаетъ вниманія требованіе и § 37 Устава, по ко-
торому за просрочку внесенія страховыхъ пошлинъ отвѣтственность
падаетъ на агентовъ, настоятелей и благочинныхъ; въ данномъ
случаѣ совершенно опущена изъ виду физическая невозможность
произвести уплату премій къ опредѣленному времени, когда ука-
занныя лица отвѣтственными ни въ какомъ случаѣ признаны быть
не могутъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: студентъ Ко-
стромской духовной семинаріи Иванъ *Калинниковъ* въ с. Боль-
шеройское, Урж. у.,—6 Мар.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакан-
сіи при Слободскомъ женскомъ монастырѣ діаконъ Іоаннъ *Теп-*
ляшинъ въ с. Молотниково, Кот. у.—6 мар.; бывшій учитель
народнаго училища, окончившій курсъ въ 3 классѣ Вятской ду-
ховной семинаріи, Владиміръ *Шабаровъ* въ с. Ральники, Малм.
у.,—7 мар.

На псаломщическія мѣста: учитель Ягуль-Каксинской
церковно-приходской школы, Елаб. у., Георгій *Васильевъ* въ с.
Большую-Норью, Сар. у., 3 мар.; временно исправляющими та-
ковыми: послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Вячеславъ *По-*

повъ въ с. Кугальское, Яран. у.,—10 мар.; бывший псаломщикъ с. Кая, Слоб. у., Михаилъ *Зубаревъ* въ с. Вотчину, Яран. у., —11 мар.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ въ санъ священника діаконъ с. Читирени, Нолин. у. Николай *Фокинъ* —6 мар.; въ санъ діакона псаломщикъ с. Липова, Яран. у., Василий *Ашихминъ*—8 мар.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: временно исправляющіе таковыя въ селахъ: Пужмези, Глаз. у., Павелъ *Лекомцевъ*—5 мар.; Ялгурецкомъ, Глаз. у., Павелъ *Князевъ* и въ Уканѣ, Глаз. у., Димитрій *Льсниковъ*—8 мар. и исправляющіе должность въ с. Кельчинѣ, Сар. у., Михаилъ *Зефировъ* —5 марта и въ с. Новомъ Торьялѣ, Урж. у., Василий *Старыгинъ* —9 мар.

Перемѣщены: священникъ с. Сельтовъ Малм. у. Петръ *Поповъ* въ Шалѣгово, Орлов. у.,—6 мар.; священники сель: Суны, Нолин. у., Павелъ *Селвановскій* и Загарья, Вят. у., Ардаліонъ *Овчинниковъ* одинъ на мѣсто другого—8 мар.; временно исправляющій должность псаломщика с. Кукнура, Урж. у., Иванъ *Глушковъ* и псаломщикъ с. Сернура, того же уѣзда, Теодоръ *Букетовъ* одинъ на мѣсто другого—8 мар.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Лѣкаревѣ, Елаб. у., священникъ Александръ *Дрягинъ* въ с. Танайку, тогоже уѣзда,—8 мар.; священникъ с. Волицельги, Малм. у., Николай *Лопатинъ* къ Николаевской церкви с. Шестакова, Слоб. у.,—7 мар.; состоящій на псаломщической вакансіи при Серсакской единовѣрческой церкви діаконъ Михаилъ *Ермаковъ* къ Ижевской единовѣрч. церкви 9 мар.; псаломщикъ с. Вотчины, Яранскаго у., Алексѣй *Бородинъ* въ с. Уртминское Яран. у.,—10 мар.; священникъ с. Пышкета, Глаз. у., Евлампій *Флоровъ* въ с. Михайловское Урж. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—4/9 мар.; священникъ с. Кукнура, Урж. у., Николай *Дрягинъ* въ с. Ивановское,

Яранскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства—
7 мар.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Балезина, Глазовскаго у.,
Григорій *Куклинъ*—7 марта; (99 лѣтъ; въ 1887 г. 10 мар.
уволенъ за штатъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища

о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ въ
училищѣ.

Приѣмные экзамены для поступающихъ въ училище будутъ
производиться, кромѣ обычнаго срока—въ августѣ, еще весной, въ
текущемъ году—съ 22 мая, на точномъ основаніи опредѣленія
Св. Синода 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670 (Церк.
Вѣд. 1908 г. № 22).

К ъ с в ѣ д ѣ н і ю.

У С Т А В Ъ

Вятскаго Епархіальнаго взаимнаго отъ огня страхованія.

I. Общія положенія.

§ 1-й.

Вятское епархіальное взаимное отъ огня страхованіе имѣтъ
цѣлю образованіемъ собственнаго пожарнаго капитала 1) обезпе-
чить церкви, церковныя, попечительскія и собственныя причтовыя
строенія отъ пожарныхъ убытковъ при возможно меньшей затратѣ

сравнительно со всеми существующими страховыми обществами; 2) со временемъ, по обрзезаніи вполнѣ достаточнаго пожарнаго капитала, уменьшать размѣры вносимыхъ страховыхъ премій до совершеннаго прекращенія взноса оныхъ и 3) могущіе быть впоследствии свободные остатки отъ премій употреблять на общепархіальныя нужды по указанію и постановленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

§ 2-й.

Вятское епархіальное взаимное страхованіе состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго и постояннымъ контролеромъ духовенства Вятской епархіи въ лицѣ комиссіи, назначаемой епархіальнымъ съѣздомъ для обревизованія.

§ 3-й.

Епархіальное страхованіе вознаграждаетъ пожарные убытки, происходящіе отъ несчастныхъ случаевъ и отъ молніи; равнымъ образомъ вознаграждаетъ за все поврежденія и убытки, произведенные при спасеніи застрахованныхъ отъ огня, сосѣднихъ съ пожаромъ, строеній, если въ дѣйствительности сихъ поврежденій и убытковъ будутъ представлены подлежащія неоспоримыя доказательства, при чемъ изъ страховаго вознагражденія исключается стоимость оставшагося годнаго матеріала.

§ 4-й.

Епархіальное страхованіе освобождается отъ обязанности вознаграждать за пожарные убытки—1) когда они произойдутъ отъ возмущенія народныхъ смуть и 2) когда пожаръ произойдетъ отъ злаго умысла самого страхователя, доказаннаго надлежащимъ образомъ.

§ 5-й.

Обязательному епархіальному страхованію подлежатъ 1) все деревянныя церкви, часовни и молитвенные дома, крытыя желѣ-

зомъ или деревомъ, находящіяся какъ при церквахъ, такъ въ деревняхъ, на кладбищахъ и на поляхъ; 2) всѣ церковныя строенія—каменные и деревянные,—какъ то: жилые дома со всѣми надворными строеніями, училища, церковно-приходскія школы, находящіяся на церковной землѣ, лавки на торговыхъ площадяхъ, мельницы и др.; 3) всѣ зданія церковно-приходскихъ попечительствъ, построенныя на церковной землѣ—каменные и деревянные, чѣмъ бы они заняты не были (квартирами причта, церковно-приходскими и земскими школами, лавками, или сдаются въ наемъ частнымъ лицамъ подъ разныя помѣщенія).

§ 6-й.

Добровольному епархіальному страхованію подлежатъ 1) каменные, крытыя желѣзомъ или деревомъ, церкви и часовни; 2) всѣ собственныя строенія духовенства Вятской епархіи, какъ обитаемыя ими самими, такъ и отдаваемыя подъ квартиры частныхъ лицъ; 3) зданія духовной семинаріи, духовныхъ училищъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ, 4) всѣ строенія монастырей мужскихъ и женскихъ, 5) епархіальный свѣчной заводъ.

§ 7-й.

Страхованіе движимаго имущества предоставляется епархіальному страхованію ввести впоследствии на основаніяхъ, предварительно одобренныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденныхъ надлежащимъ образомъ.

§ 8-й.

Операціи епархіальнаго страхованія ограничиваются предѣлами Вятской епархіи.

Примѣчаніе. 1) Правленію епархіальнаго страхованія принадлежитъ право принимать или не принимать на страхъ зданія, указанныя въ § 6-мъ.

2) Правленію епархіального страхованія предоставляется право перестраховывать, по его усмотрѣнію, нѣкоторыя цѣнныя зданія въ обществахъ перестрахованія (наприм. въ Пензенскомъ союзѣ).

§ 9-й.

Зданія, не принадлежащія ни церквамъ, ни церковно-приходскимъ попечительствамъ, ни лицамъ духовнаго званія, на страхъ не принимаются.

§ 10-й.

При переходѣ застрахованныхъ въ епархіальномъ страхованіи строеній въ собственность лицъ свѣтскаго или иного званія, таковыя лишаются правъ и преимуществъ прежняго владѣльца по отношенію къ епархіальному страхованію, при чемъ полученная епархіальнымъ страхованіемъ страховая премія не возвращается.

§ 11-й.

Всѣ выгоды отъ епархіального страхованія составляютъ полную и неотъемлемую собственность духовенства и церквей Вятской епархіи и въ случаѣ совершеннаго прекращенія дѣйствій епархіального страхованія, по какимъ бы то ни было причинамъ и обстоятельствамъ, весь пожарный капиталъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по страхованію, поступаетъ въ распоряженіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Вятской епархіи.

§ 12-й.

Если въ настоящемъ уставѣ признано будетъ, по указаніямъ опыта, необходимымъ сдѣлать какія либо измѣненія или дополненія, то предположенія о томъ составляются Правленіемъ епархіального страхованія, представляются епархіальному съѣзду, затѣмъ рассматриваются Епархіальнымъ Преосвященнымъ и утверждаются законнымъ порядкомъ.

II. У п р а в л е н і е.

§ 13-й.

Завѣдываніе епархіальнымъ страхованіемъ возлагается на Правленіе, которое даетъ подробные отчеты Епархіальному Преосвященному, епархіальнымъ съѣздамъ духовенства Вятской епархіи и печатаетъ ихъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всего духовенства Вятской епархіи.

§ 14-й.

Правленіе епархіальнаго страхованія состоитъ изъ председателя и двухъ членовъ, которыхъ избираетъ епархіальный съѣздъ духовенства на шестилѣтній срокъ и которые утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Председатель и члены Правленія избираются изъ лицъ духовнаго званія города Вятки и должны быть свободны отъ всякихъ другихъ должностей.

§ 15-й.

Для веденія письменнаго Правленіе имѣетъ одного или двухъ письменоводителей, которыхъ Правленіе назначаетъ и увольняетъ по своему усмотрѣнію.

§ 16-й.

На случай выбытія, болѣзни или отсутствія кого-либо изъ членовъ Правленія къ нимъ избираются епархіальнымъ съѣздомъ кандидаты, которые и занимаютъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда ихъ должности и пользуются назначеннымъ каждому члену вознагражденіемъ.

§ 17-й.

Правленіе епархіальнаго страхованія за причиненный по его винѣ ущербъ интересамъ епархіальнаго страхованія, или непра-

вильныя дѣйствія противъ сего устава, отвѣтствуетъ на общемъ законномъ основаніи — каждый своимъ имущественнымъ состояніемъ.

§ 18-й.

О всѣхъ своихъ постановленіяхъ Правленіе ведетъ отдѣльные журналы и протоколы и представляетъ таковыя на утвержденіе Епархіальному Преосвященному надлежащимъ порядкомъ.

§ 19-й.

Правленіе епархіальнаго страхованія въ случаѣ какихъ-либо затрудненій, непредусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, испрашиваетъ разъясненія и указанія Епархіальнаго Преосвященнаго особымъ докладомъ.

§ 20-й.

На обязанности Правленія епархіальнаго страхованія лежать — 1) установленіе порядка и простѣйшихъ формъ дѣлопроизводства; 2) составленіе журналовъ и протоколовъ по своимъ постановленіямъ и представленіе оныхъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго; 3) окончательный пріемъ на страхъ строевой какъ обязательныхъ, такъ и добровольныхъ; 4) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ страховыхъ премій; 5) пріемъ и правильное храненіе страховыхъ премій, а равно и тѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ приняты на страхъ строенія; 6) составленіе и измѣненіе, по указаніямъ опыта, подробныхъ инструкцій для окружныхъ агентовъ; 7) своевременная выдача вознагражденій за пожарные убытки по застрахованнымъ строеніямъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ семъ уставѣ; 8) наблюденіе затѣмъ, чтобы страховыя суммы употреблялись только на дѣйствительныя нужды по страхованію по правиламъ сего устава; 9) ежемѣсячное приведеніе въ извѣстность состоянія кассы пожарнаго капитала; 10) веденіе приходорасходныхъ книгъ; 11) составленіе

годовых отчетовъ и смѣтъ, а также проектовъ таблицъ пониженныхъ страховыхъ премій и представленіе ихъ ближайшему епархіальному съѣзду духовенства; 12) составленіе и измѣненіе формъ вѣдомостей, по которымъ принимаются на страхъ строенія, сообразно указаніямъ опыта; 13) сношенія по дѣламъ страхованія съ подлежащими мѣстами и лицами.

§ 21-й.

Правленіе для печатанія пакетовъ и скрѣпленія разныхъ документовъ имѣетъ свою печать съ надписью: „печать Правленія Вятскаго епархіальнаго отъ огня взаимнаго страхованія“.

§ 22-й.

Приходо-расходныя книги Правленія епархіальнаго страхованія шнуруются и скрѣпляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 23-й.

Полученныя страховыя преміи Правленіе въ слѣдующій за полученіемъ будничный день вноситъ въ Государственныя кредитныя учрежденія для храненія и, по мѣрѣ возможности, обращаетъ ихъ въ Государственныя процентныя бумаги.

§ 24-й.

Правленіе епархіальнаго Комитета подлежитъ ревизіямъ постоянного наблюдательнаго Комитета, который свои акты и заключенія о состояніи дѣлъ по страхованію представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 25-й.

Наблюдательный Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ на шестилѣтній срокъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ лицъ духовнаго званія.

§ 26-й

Предсѣдатель и члены наблюдательнаго Комитета, а также и кандидаты къ членамъ Правленія, могутъ присутствовать на засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 27-й.

Наблюдательный Комитетъ представляетъ свои постановленія, доклады, предположенія о лучшей постановкѣ страховаго дѣла и заключенія епархіальному съѣзду духовенства.

§ 28-й.

Епархіальнымъ съѣздамъ духовенства принадлежитъ право —

- 1) избранія всѣхъ членовъ Правленія епархіальнаго страхованія, членовъ наблюдательнаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ;
- 2) назначенія предсѣдателю и членамъ Правленія опредѣленнаго вознагражденія за труды;
- 3) измѣненія и дополненія сего устава, когда то признано будетъ нужнымъ, съ утвержденіемъ дополненной и измѣненной законнымъ порядкомъ;
- 4) утвержденія измѣненія и пониженія табелей страховыхъ платежей;
- 5) указанія, кто долженъ исполнять обязанности мѣстныхъ окружныхъ членовъ по страхованію, если несеніе таковыхъ обязанностей будетъ затруднительно для о.о. благочинныхъ;
- 6) опредѣленія размѣра суммы, потребной какъ на первоначальные расходы по управленію и веденію дѣлъ по страхованію, такъ и на послѣдующіе;
- 7) разсмотрѣнія и утвержденія годовыхъ отчетовъ по страхованію, а равно и постановленій, докладовъ и заключеній наблюдательнаго Комитета;
- 8) разсмотрѣнія и разъясненія всѣхъ недоумѣній по дѣламъ страхованія, а равно и жалобъ, могущихъ быть со стороны страхователей, на уклоненія, упущенія и неправильныя дѣйствія Правленія епархіальнаго страхованія и
- 9) окончательнаго прекращенія епархіальнаго страхованія, если то, по какимъ либо причинамъ, признано будетъ нужнымъ.

§ 29-й.

Если въ составъ епархіального сѣзда будутъ входить лица духовнаго званія, имѣющія собственныя строенія и нестрахующія ихъ въ епархіальномъ страхованіи, таковыя не имѣютъ права голоса при разсмотрѣніи отчетовъ и всѣхъ другихъ вопросовъ, касающихся страхованія.

III. Условія и порядокъ страхованія.

§ 30-й.

Епархіальное страхованіе начинается свои дѣйствія по утвержденіи сего устава.

§ 31-й.

Страховой годъ начинается съ 1 мая и кончается 30 апрѣля слѣдующаго года.

§ 32-й.

Оцѣнка строеній, принимаемыхъ на страхъ, а равно и пожарныхъ убытковъ и остатковъ отъ пожара производится чрезъ избираемыхъ благочинническими сѣздами на трехлѣтіе одного или двухъ окружныхъ агентовъ (смотря по величинѣ округа), при участіи всего мѣстнаго причта, церковнаго старосты, предсѣдателя или члена церковноприходскаго попечительства и двухъ представителей отъ прихожанъ, присутствующихъ при ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ. Оцѣнка эта прежде представленія въ Правленіе епархіального страхованія утверждается или ближайшимъ благочинническимъ сѣздомъ или благочиннымъ.

§ 33-й.

За неправильную оцѣнку строеній, пожарныхъ убытковъ и остатковъ отъ пожара виновные подвергаются отвѣтственности на законномъ основаніи.

§ 34-й.

Окружные агенты несутъ свою обязанность бесплатно, — но служба ихъ заносится въ послужной списокъ. Расходы по поѣздкѣ ихъ для оцѣнки строеній относятся на счетъ страхователей, а для оцѣнки пожарныхъ убытковъ — на счетъ пожарнаго капитала. Размѣръ расходовъ по поѣздкамъ окружныхъ агентовъ опредѣляется Правленіемъ епархіальнаго страхованія.

§ 35-й.

Оцѣнка пожарныхъ убытковъ и остатковъ отъ пожара, по возможности, производится немедленно послѣ пожара и никакъ не позднѣе пятаго дня послѣ пожара.

§ 36-й.

Страховыя преміи собираются и доставляются по назначенію окружными агентами при подробной вѣдомости чрезъ благочинныхъ за всѣ годы впредь къ 1-мая.

§ 37-й.

За просрочку отвѣтственность падаетъ на окружныхъ агентовъ, настоятеля церкви и благочиннаго, при чемъ виновные платятъ по 1 коп. съ рубля за каждый просроченный мѣсяць послѣ 1 мая.

§ 38-й.

Оцѣнка строеній заносится въ вѣдомость, которую Правленіе высылаетъ въ каждую церковь чрезъ благочиннаго въ четырехъ экземплярахъ за однимъ номеромъ; изъ нихъ одна остается при церкви для храненія, другая у благочиннаго, третья у окружнаго агента и четвертая отсылается въ Правленіе.

§ 39-й.

Каждая вѣдомость должна быть точною копією съ трехъ другихъ и каждая подписывается всеми присутствующими при оцѣнкѣ.

§ 40-й.

Для уплаты и полученія страховыхъ платежей каждая церковь имѣетъ расчетную книжку на десять лѣтъ, замѣняющую собою полисы, въ которой окружной агентъ дѣлаетъ расписки въ полученіи ихъ, а отрывной купонъ каждый годъ представляется въ Правленіе.

§ 41-й.

Для добровольныхъ страхователей вѣдомость и книжка высылается чрезъ благочиннаго особымъ для каждаго страхованія.

Примѣчаніе: если въ строеніяхъ, подлежащихъ страхованію, не произошло никакихъ перемѣнъ въ теченіе страхового года, то составленная по § 38 вѣдомость на слѣдующій годъ не представляется.

§ 42-й.

По каждой церкви всѣ строенія, подлежащія обязательному страхованію, заносятся въ одну вѣдомость, а добровольному — въ другую.

§ 43-й.

При оцѣнкѣ строеній, главнымъ образомъ, должно наблюдать, чтобы оцѣнка была не выше дѣйствительной стоимости ихъ.

§ 44-й.

Страхователямъ, недовольнымъ оцѣнкою, предоставляется право обращаться съ заявленіемъ къ Правленію, которое можетъ назначить по своему усмотрѣнію другую комиссію для переоцѣнки.

§ 45-й.

Страховые ежегодные взносы опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ съ каждой тысячи рублей оцѣниваемой суммы: 1) за каменные церкви, часовни, колокольни, дома, лавки и амбары, крытыя желѣзомъ, — 1 р. 70 к.; 2) каменные строения, крытыя деревомъ, — 3 рубля; 3) за полукаменные зданія, крытыя желѣзомъ, — 4 рубля; 4) крытыя деревомъ — 8 рублей; 5) задеревянные зданія, крытыя желѣзомъ, — 6 руб.; 6) за деревянные зданія, крытыя деревомъ, — 9 руб. 50 коп.

§ 46-й.

Съ лицъ духовнаго званія, имѣющихъ собственныя строения и страхующихъ свои строения въ епархіальномъ страхованіи, страховые платежи вносятся на 50% ниже, т. е. половина означенныхъ въ § 45.

§ 47-й.

Деревянные бани, овины и кирпичеобжигательные сараи принимаются на страхъ: бани, крытыя желѣзомъ, 10 руб. съ тысячи; — крытыя деревомъ 15 руб. съ тысячи; овины и кирпичеобжигательные сараи, крытые деревомъ, 20 руб. съ тысячи, крытые соломой 30 руб. съ тысячи. За другія строения и надворныя постройки, крытыя соломой, взимается 20 руб. съ тысячи оцѣниваемой суммы.

§ 48-й.

За означенныя въ § 47 строения, какъ церковныя, такъ и собственныя, уплачиваются страховые платежи въ одинаковомъ размѣрѣ, безъ всякой скидки, — какъ опасныя въ пожарномъ отношеніи,

§ 49-й.

Полукаменными строениями считаются такія строения, у ко-

торыхъ нижній-каменный этажъ, не ниже 2¹/₂ аршинъ отъ поверхности земли.

§ 50-й.

При приѣмѣ на страхъ строеній каждый отдѣльный срубъ считается отдѣльнымъ строеніемъ.

§ 51-й.

Деревянные заборы, рѣшетки, ограды и колодцы принимаются на страхъ согласно пункту 6-му § 45-го, т. е. по 9 р. 50 к. съ тысячи рублей; каменные же ограды, заборы и рѣшетки— наравнѣ съ каменными строениями, крытыми желѣзомъ, хотя бы рѣшетки въ каменныхъ оградахъ были деревянные.

§ 52-й.

Всѣ зданія, какъ церковныя, такъ и частныя принимаются на страхъ въ полную оцѣночную сумму и, въ случаѣ истребленія пожаромъ застрахованнаго строенія совсѣмъ, выдается вся оцѣночная сумма, съ которой вносятся страховые платежи, сполна.

§ 53-й.

При оцѣнкѣ строенія принимается во вниманіе только стоимость самого строенія и внутренней его отдѣлки безъ всякаго отношенія къ землѣ и выгодамъ мѣстоположенія.

§ 54-й.

Разъ внесенный въ уставленномъ размѣрѣ страховой платежъ ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращается.

§ 55-й.

Каждое вновь построенное зданіе можетъ быть застраховано на общемъ основаніи или съ начала страхового года или съ половины его.

§ 56-й.

Если застрахованное здание въ теченіе страховаго года потерпит какіе либо измѣненія, уменьшающія его стоимость, то страхователи обязаны немедленно сообщить объ этомъ окружному агенту для новой переоцѣнки.

§ 57-й.

Воспрещается одно и тоже здание страховать вдвойнѣ гдѣ бы то ни было, а потому всякое двойное страхованіе считается недѣйствительнымъ и въ такомъ случаѣ Правленіе освобождается отъ отвѣтственности за пожарные убытки.

§ 58-й.

Повышеніе оцѣночной суммы строенія вслѣдствіе новыхъ пристроекъ допускается только съ начала или половины страхового года.

§ 59-й.

Всѣ строенія могутъ быть застрахованы на нѣсколько лѣтъ впередъ, но ни въ какомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ въ виду переоцѣнки зданій, опредѣленныхъ § 75-мъ сего устава.

§ 60-й.

При взносѣ страховой преміи впередъ за 10 лѣтъ дѣлается скидка 10% съ внесенной суммы.

§ 61-й.

Неуплата своевременно страховой преміи добровольнымъ страхователемъ служитъ основаніемъ къ исключенію его изъ участниковъ епархіальнаго страхованія; а неуплата страховыхъ премій за строенія, подлежащія обязательному страхованію, въ опредѣленный для того срокъ, влечетъ за собою, кромѣ пени, указанной въ § 37-мъ, побужденіе со стороны Епархіальнаго Начальства.

§ 62-й.

Желающей изъ добровольныхъ страхователей прекратить застрахованіе въ епархіальномъ страхованіи обязывается увѣдомить о томъ чрезъ окружнаго агента Правленіе заблаговременно и не позднѣе, какъ за мѣсяць до 1 мая.

§ 63-й.

Если со временемъ образуется такой пожарный капиталъ, который будетъ имѣть полную возможность вознаграждать всѣ расходы по управленію и всѣ пожарные убытки своими процентами, считая наивысшіе пожарные убытки отдѣльныхъ годовъ за десятилѣтіе, то всѣ участники епархіальнаго страхованія отъ взноса страховыхъ платежей освобождаются по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства.

Примѣчаніе: каменные церкви, часовни, амбары, лавки и дома, крытыя желѣзомъ и деревомъ, какъ вносящія самую малую страховую премію съ начала страхованія, не могутъ быть освобождены отъ взноса премій; но самыя преміи для нихъ могутъ быть, по образованіи достаточнаго пожарнаго капитала, еще понижены.

§ 64-й.

Безплатнымъ страхованіемъ имѣютъ право пользоваться всѣ страхователи, которые участвовали въ епархіальномъ страхованіи въ теченіи числа лѣтъ, протекшихъ отъ начала открытія епархіальнаго страхованія до времени образованія достаточнаго для безплатнаго страхованія пожарнаго капитала.

§ 65-й.

Вновь возводимыя послѣ открытія епархіальнаго страхованія строенія пріобрѣтаютъ право на уменьшеніе страховыхъ премій и на безплатное страхованіе тогда только, когда они будутъ страховаться въ количествѣ лѣтъ, давшихъ право на безплатное

страхованіе всѣмъ участникамъ съ начала учрежденія епархіальнаго страхованія, такъ на примѣръ: строенія, состоящія на страхѣ со втораго года послѣ учрежденія епархіальнаго страхованія, освобождаются отъ взноса страховыхъ премій годомъ позже и т. д., при чемъ допускается сразу восполнять всѣ страховые платежи за прошедшіе годы съ начисленіемъ процентовъ.

§ 66-й.

Если со временемъ будетъ приниматься на страхъ движимое имущество, то таковое подлежитъ только пониженію вносимой за него страховой преміи, но не совершенному прекращенію взноса преміи.

§ 67-й.

Если въ застрахованныхъ строеніяхъ произойдутъ перестройки, вслѣдствіе которыхъ имущество это не поступило на страхъ по увеличенной оцѣнкѣ (первоначально), то срокъ льготъ по уменьшенію и прекращенію взноса премій, собственно для излишка противъ прежней оцѣнки, долженъ считаться не съ первоначальнаго застрахованія строенія, а со времени поступленія его на страхъ по увеличенной оцѣнкѣ.

§ 68-й.

На основаніи § 63—67 сего устава всѣ страхователи пріобрѣтаютъ право на уменьшеніе и совершенное прекращеніе взноса премій непремѣнно чрезъ одинаковое число лѣтъ платежа онаго.

§ 69-й.

Строенія, за которыя вносились страховая премія извѣстное число лѣтъ, дающее право на бесплатное страхованіе, по прекращеніи взноса премій считаются застрахованными не выше той суммы, въ которую были застрахованы въ послѣдній годъ взноса премій.

§ 70-й.

Собственныя строенія священно-церковно-служителей, страховавшіяся въ епархіальномъ страхованіи не менѣе десяти лѣтъ,

послѣ смерти домохозяина, если переходятъ во владѣніе сиротамъ (женѣ и дѣтямъ—гдѣ они сами имѣютъ постоянное жилище), считаются застрахованными по оцѣнкѣ того года, когда умеръ домохозяинъ, безъ платежа какой бы то ни было страховой преміи, однако до того времени, пока строенія не перейдутъ во владѣніе другихъ лицъ.

IV. Вознагражденіе за пожарные убытки.

§ 71-й.

Епархіальное страхование ни въ какомъ случаѣ не должно служить предметомъ прибыли для страхователей, почему и вознагражденіе за пожарные убытки производится соотвѣтственно суммѣ, принятой на страхъ.

§ 72-й.

Во время пожара владѣльцы строеній обязаны стараться всѣми мѣрами спасти застрахованное строеніе точно такъ, какъ бы это строеніе не было застраховано; а послѣ пожара собрать и сохранять до производства оцѣнки спасенную часть строенія.

§ 73-й.

О всякомъ пожарѣ въ застрахованныхъ строеніяхъ владѣлецъ обязанъ не позже трехъ дней послѣ пожара извѣстить окружнаго агента о пожарѣ, который при участіи указанныхъ въ § 32 сего устава лицъ производитъ оцѣнку пожарныхъ убытковъ и остатковъ отъ пожара и составляетъ актъ за подписью всѣхъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ и потерпѣвшихъ отъ пожара. Актъ этотъ составляется по формѣ, изданной Правленіемъ, и служитъ формальнымъ документомъ на полученіе страховаго вознагражденія въ извѣстномъ размѣрѣ.

§ 74-й.

Если при оцѣнкѣ пожарныхъ убытковъ произойдетъ разногласіе между страхователями и производящими оцѣнку лицами въ опредѣленіи пожарныхъ убытковъ и остатковъ отъ пожара, то, въ такомъ случаѣ, обстоятельство это заносится въ актъ съ указаніемъ оснований несогласія. Правленіе, въ случаѣ признанія законныхъ оснований, поручаетъ произвести переоцѣнку другой комиссіи по ея усмотрѣнію.

§ 75-й.

Всѣ застрахованныя зданія чрезъ каждые 10 лѣтъ переоцѣниваются, хотя бы страховые платежи къ тому времени были прекращены.

§ 76-й.

Вознагражденіе за пожарные убытки выдаются Правленіемъ немедленно по полученіи акта. — Въ случаѣ же обнаруженія умышленнаго поджога, хотя бы вознагражденіе уже было выдано, убытки на законномъ основаніи взыскиваются съ виновныхъ въ поджогѣ и возвращаются въ Правленіе взамѣнъ вознагражденія

§ 77-й.

Если въ первые годы по открытіи епархіальнаго страхованія произойдутъ чрезвычайные пожарные убытки и имѣющаго въ Правленіи пожарнаго капитала не достанетъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, то Правленію дозволяется съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго сдѣлать заемъ въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ уплатою $4\frac{1}{2}$ 0/0 и съ обязательствомъ уплатить заемъ при первой возможности.

§ 78-й.

Если застрахованное строеніе сгоритъ совсѣмъ, то владѣлецъ онаго, по надлежащемъ удовлетвореніи, получаетъ сполна всю сумму, въ которую было застраховано сгорѣвшее строеніе.

§ 79-й.

Если огнемъ истреблена часть застрахованнаго строенія, то изъ полной страховой суммы, въ которую было застраховано строеніе, исключается часть, соотвѣтствующая стоимости уцѣлѣвшаго, и владѣльцу выдается остающаяся по исключеніи сумма.

V. З а к л ю ч е н і е.

§ 80-й.

Всѣ участвующіе въ епархіальномъ страхованіи, соблюдая свои собственные и церковные интересы въ послѣдующемъ уменьшеніи и совершенномъ прекращеніи взноса страховыхъ премій, обязаны соблюдать всевозможныя мѣры предосторожности отъ пожаровъ.

§ 81-й.

Правленію епархіальнаго страхованія предоставляется право издать правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, — какъ на примѣръ: о возможно частыхъ и широкихъ промежуткахъ между строеніями; о засадкѣ, гдѣ возможно, такихъ промежутковъ деревьями; о посадкѣ въ церковныхъ оградахъ кругомъ деревянныхъ церквей и часовень — садовъ; о исправномъ содержаніи въ церковныхъ и причтовыхъ помѣщеніяхъ печей и дымовыхъ трубъ и т. под. Такія правила, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, принимаются всѣми страхователями къ обязательному исполненію.

§ 82-й.

На благочинныхъ и окружныхъ агентовъ возлагается обязанность наблюдать, чтобы всѣ строенія безъ всякаго исключенія, указанныя въ § 5-мъ сего устава, обязательно страховались въ епархіальномъ страхованіи.

§ 83-й.

Мелочные расходы—какъ-то: приобрѣтеніе бланковъ для вѣдомостей, расчетныхъ книжекъ, почтовая пересылка страховыхъ платежей и др. относятся на счетъ страхователей.

§ 84-й.

Вся переписка по дѣламъ страхованія производится на простой бумагѣ, по возможности, кратко и безъ излишнихъ формальностей.

Объяснительная записка

къ уставу Вятскаго епархіальнаго взаимнаго отъ огня страхованія.

Страховыя свѣдѣнія доставлены отъ 623 церквей, а недо-
ставлено отъ 113-ти. Изъ 623 церквей—462 каменные и 161
деревянные. — Деревянные церкви, крытыя желѣзомъ, оцѣнены въ
446,844 рубля; крытыя деревомъ—въ 63884 рубля. Каменные
строенія, кромѣ каменныхъ церквей, крытыя желѣзомъ, оцѣнены
въ 486,852 рубля, — крытыя деревомъ въ 52996 руб.; полука-
менные строенія, крытыя желѣзомъ, оцѣнены въ 136023 рубля,
а крытыя деревомъ въ 99441 р.; деревянные строенія, крытыя
желѣзомъ, въ 280063 рубля и крытыя деревомъ въ 1,285,443 р.;
всего подлежатъ обязательному страхованію церковныхъ строеній
всякаго рода, кромѣ каменныхъ церквей, на 2,851,546 р. — Изъ
нихъ добровольно ежегодно страхуется въ настоящее время въ раз-
ныхъ страховыхъ обществахъ на 1,731,198 рублей и не стра-
хуется на 1,120,348 рублей. За страхованіе всѣхъ церковныхъ
строеній страховыхъ платежей ежегодно вносятся 13173 рубля
и за собственныя строенія членовъ причта 2035 рублей, — а все-
го 15208 рублей. Въ теченіе почти 11 лѣтъ, за которыя до-

ставлены свѣдѣнія, было всѣхъ пожаровъ, считая въ томъ числѣ и незастрахованныя сгорѣвшія строенія—какъ церковныя, такъ и собственные членовъ причта,—на 39074 рубля или среднимъ числомъ за каждый годъ 3907 р. 40 коп. Вознагражденія за пожарные убытки получено за тѣ же почти 12 лѣтъ 19074 руб. или, среднимъ числомъ, за каждый годъ 1907 руб. 40 коп.; всего за 10—11 лѣтъ въ страховыхъ обществахъ осталось церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ 133005 руб. или 13300 р. за каждый годъ.

По принятому Вятскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1908 г. тарифу (см. § 45 устава) ожидается отъ 623 церквей поступленій ежегодно—за каменные строенія, крытыя желѣзомъ и деревомъ, 986 р. 64 к.: за полукаменные строенія, крытыя желѣзомъ и деревомъ, 1339 р. 62 коп.,— и за деревянные строенія, крытыя желѣзомъ и деревомъ, 17180 р. 5 к.; а всего—19506 руб. 31 коп.—Отъ 113 церквей свѣдѣній не получено. Если принять среднюю цифру платежа всѣхъ 623 церквей, представившихъ свѣдѣнія, получится на каждую церковь среднимъ числомъ—31 р. 30 коп.; такимъ образомъ недоставившія церкви должны дать ежегодно 3536 руб. 90 к., а всего должно поступать отъ обязательнаго страхованія 23043 р. 21 коп.

Кромѣ того есть еще собственные строенія у членовъ причта на 458915 рублей. Изъ собственниковъ, желающихъ страховать свои строенія въ епархіальномъ страхованіи, заявили на 286745 руб. и не желающихъ на 172170 руб. Отъ желающихъ страховать свои строенія, если принять льготный для нихъ тарифъ по § 46 представленнаго устава, получится ежегодно 1147 р.; такимъ образомъ епархіальное страхованіе должно имѣть ежегодныхъ поступленій 24190 р. 21 к. Но эта сумма должна еще увеличиться, во первыхъ, отъ того, что многія церковныя строенія, какъ видно изъ представленныхъ свѣдѣній, оцѣнены невѣроятно низко; во вторыхъ—часовни почти нигдѣ не значатся; во многихъ свѣдѣніяхъ обозначены не всѣ собственные строенія

членовъ причта. При весьма льготномъ тарифѣ для собственниковъ есть надежда, что собственники почти всё, соблюдая свои интересы, будутъ участвовать въ епархіальномъ страхованіи,—всѣхъ такихъ поступленій можно ожидать около 6000 руб. ежегодно. А всего епархіальное страхованіе получитъ ежегоднаго дохода около 30000 руб.

Расходы по епархіальному страхованію составятся 1) изъ уплаты пожарныхъ убытковъ отъ 4000 до 5000 рублей среднимъ числомъ ежегодно и 2) до 5000 рублей на расходы по управленію и дѣлопроизводству. За исключеніемъ расходовъ, ежегодно въ пожарный капиталъ должно поступать до 20000 руб., что черезъ 10 лѣтъ составитъ капиталъ, съ наросшими на него процентами, около 300000 руб., капиталъ вполне достаточный для прекращенія страховыхъ платежей и всё строенія могутъ считаться бесплатно застрахованными на проценты съ пожарнаго капитала.—Пожарный капиталъ и по прекращеніи взноса страховыхъ платежей будетъ постепенно увеличиваться отъ построенія новыхъ строеній, которыя, согласно уставу, будутъ страховаться определенное уставомъ число лѣтъ.

По § 46-му для лицъ духовнаго званія, имѣющихъ собственные строенія, сдѣланъ льготный тарифъ потому, что имѣющія собственные строенія не обременяютъ церкви—ни полученіемъ квартирнаго пособія, ни ремонтомъ зданій, какой требуется церковными строеніями.

Что пожарные убытки среднимъ числомъ не превысятъ ежегодно 4000 руб.—видно изъ данныхъ свѣдѣній за послѣднія 10—11 лѣтъ, такъ и изъ составленной мною въ 1896 году статистики за 20 лѣтъ. Тогда статистика дала пожарныхъ убытковъ за 20 лѣтъ 60590 руб. или 3030 руб. ежегодно,—цифра весьма близкая къ выводу за послѣднее десятилѣтіе.

По годамъ пожары были въ такомъ размѣрѣ.

Въ 1898 г.	сгорѣло на 1520 р.	за нихъ получено вознагра. 20 р.
1899 г.	200 р.	—
1900 г.	1150 р.	400 р.
1901 г.	100 р.	100 р.
1902 г.	10275 р.	5810 р.
1903 г.	2659 р.	1909 р.
1904 г.	3883 р.	2331 р.
1905 г.	2033 р.	1983 р.
1906 г.	7487 р.	2157 р.
1907 г.	2542 р.	1329 р.
1908 г. до 1 сент.	4430 р.	810 р.

Не обозначено въ какомъ году были пожары.

2795 р. 2225 р.

Всего 39074 р. 19074 р.

Такимъ образомъ изъ цифровыхъ данныхъ видно, насколько благовременно и полезно для церквей и причтовъ имѣть собственное епархіальное страхованіе. Если чрезъ 10 лѣтъ церкви и причты освободятся отъ взноса страховыхъ платежей почти на 30000 рублей ежегодно, то эти 30000 рублей остаются ежегодно въ церквахъ и у членовъ причта на удовлетвореніе другихъ насущныхъ нуждъ.

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земліи		Содержаніе отъ казны	Перковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Протоіерейское:							
При Вятскомъ Каедральномъ соборѣ	—	—	—	—	400	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:							
При Слободской Николаевской церкви	758	787	45	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Саранульской Покровской церкви	1900	1924	33	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Воскресенской ц. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:							
Елаб. у.: Челнахъ	1480	1897	33	—	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Серсакской единобѣрческой церкви	197	207	—	—	294	Казенныя.	1 св. и пс.
Яран. у.: Кугушергѣ	3609	3816	49	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Упшѣ	1273	1416	39	75	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Николаевскомъ	1673	1747	3	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кизнери	2339	2413	—	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Волипельгѣ	1397	1440	4	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3739	8318	110	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Урж. у.: Куракинъ . . .	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кукнуръ.	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Русскихъ Шояхъ . . .	1640	1720	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Новомъ Торьялѣ . . .	5387	5543	107	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Тлаз. у.: Наймушинъ . .	327	343	4	294	Казенныя.	1 свещ. и 1 псал.
Поръзъ	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Пышкети	3108	3016	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюзино-Аванасьев- скомъ	2168	2733	31	117р 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Нылги-Вамъ	2312	2472	4	—	—	2 свещ. и 2 псал.
Кигбаевъ	2665	2683	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Вятскомъ	2582	2664	137	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	6796	об.п.	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Слудской един. ц.						
Нол. у.	833	823	—	294	Казенныя.	1 свещ. и 1 псал.
Орлов. у. Вѣлозерь . . .	3057	3244	3	392	Нѣтъ.	2 свещ. и 1 псал.
Мекишахъ	736	846	56	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Кот. у. Успенскомъ . . .	1517	1500	33	—	Казенныя.	1 свещ. и 1 пс.
Макаръ	3665	3849	43	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Прокопьевскомъ	2657	2723	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Богородскомъ	2714	2771	71	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Петропавловскомъ . . .	933	875	41	—	Казенныя.	1 свещи. 1 псал.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Вят. у. Пасъговъ . . .	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 пс.
Елаб. у. Лекаревъ . . .	1654	1767	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Яран. у. Ломъ	2667	2877	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Салаблякъ	5354	5551	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.

Нол. у.: Верхосуньѣ	3472	3737	33	—	Казенныя.	3 св , 1 д. и 3 пс.
Сар. у.: Большой-Норьѣ	2264	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Малмыжскомъ Бого- явленскомъ соб.	3160	3499	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При Сарап. Покровской церкви.	1900	1924	33	—	Казенныя.	2 св , 1 д. и 2 пс.
При Слободскомъ жен- скомъ монастырѣ	—	—	—	4 р. 4 к.	Казенныя.	2 свящ. и 2 псал.
При Яранской кладби- щенской церкви	—	—	2	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Въ селахъ:						
Нолин. у. Экономичес- кой Лудян.	2988	3141	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Орлов. у.: Мекишахъ	736	846	56	98	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
При Серсакской едино- вѣрческой цер. Елаб. у.	197	207	—	98	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й 1909 г. 19 марта.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакция
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О новой системѣ обложенія.

(Докладъ подготовительной комиссіи).

Однимъ изъ главныхъ вопросовъ, разбиравшихся на минувшемъ Епархіальномъ съѣздѣ, былъ вопросъ о переобложеніи церквей. Съѣздомъ на годъ для опыта принята, несмотря на протесты большей части состава съѣзда, новая система обложенія съ количества населенія. Прежняя система обложенія % сборомъ валовой доходности церковной признана устарѣвшей, отжившей, негодной. Нѣтъ нужды говорить подробно о каждой изъ нихъ, всякій основательно могъ познакомиться съ той и другой изъ журналовъ съѣзда 1908 года, печатавшихся въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ. Я ограничусь главнымъ и укажу тѣ существенные недостатки новой системы обложенія по душамъ, которые, по моему мнѣнію, обнаруживаютъ полную ея несостоятельность.

По заключенію подготовительной комиссіи, прежній способъ обложенія $\frac{1}{10}$ сборомъ съ церковной доходности: а) обременителенъ для многихъ церквей епархіи, б) неудовлетворителенъ, какъ не считавшійся съ мѣстными условіями и способами полученія церквями доходовъ; в) несправедливъ — въ силу особыхъ причинъ по неравномѣрному распредѣленію налоговъ между церквями, получающими въ дѣйствительности одинаковую доходность. Коренная ошибка системы обложенія $\frac{1}{10}$ сборомъ церковной доходности заключается въ томъ, что по этой системѣ облагается не чистая доходность церквей, а валовая. Облагались $\frac{1}{10}$ сборомъ даже суммы, потраченныя въ теченіе года церквями на покупку свѣчъ. — Вторая ошибка заключалась въ томъ, что по прежней системѣ обложенія взимали извѣстную часть съ валовой доходности, приблизительно $\frac{4}{11}$, какъ съ богатыхъ, такъ и съ бѣдныхъ церквей. Въ конечномъ результатѣ бѣднѣйшія церкви оказывались въ положеніи весьма тягостномъ и непріятномъ. У нихъ оставалось очень малая сумма денегъ — на покрытіе расходовъ по содержанію церкви, домовъ и т. п. Такъ церковь, годовой доходъ которой не превышаетъ 330 руб., обязана была ежегодно уплачивать на нужды епархіи 120 руб. по $\frac{1}{10}$ обложенію, 102 рубля употребить на покупку 3 п. свѣчъ и только 108 руб. могла израсходовать на покупку: бланковъ Синодальной типографіи, книгъ, бумаги, на выписку обязательныхъ журналовъ, на уплату жалованія о. благочинному, на ремонтъ церкви и ризницы, на покупку церковнаго вина, муки для просфоръ, ладона и т. д. Въ замѣтно лучшихъ условіяхъ оказывались церкви съ высокою доходностію. Такъ церковь, валовой доходъ которой достигаетъ 1650 р. въ годъ, за исключеніемъ расхода на епархіальныя нужды (600 р.) и покупку 15 п. свѣчъ (510 р.), на другія нужды имѣла въ своемъ распоряженіи 540 р. На удовлетвореніе однихъ и тѣхъ-

же потребностей, при незначительной разницѣ количественнаго размѣра сихъ потребностей, одна церковь имѣеть 108, а другая 540 р. — Третій недостатокъ старой системы обложенія, недостатокъ чуть-ли не самый важный, состоялъ въ томъ, что усчитать доходность той или другой церкви не представляется возможнымъ. Отсюда широкій путь къ умаленію доходности по книгамъ и неравномѣрное распредѣленіе налоговъ между церквами, получающими въ дѣйствительности одинаковую доходность.

Принятая же система обложенія съ количества православныхъ прихожанъ, по мнѣнію подготовительной комиссіи, хотя и не достигаетъ полной справедливости въ дѣлѣ обложенія церквей, тѣмъ не менѣе имѣеть всѣ данныя къ постепенному ея улучшенію по мѣрѣ выясненія недочетовъ“. Въ смыслѣ облегченія взносовъ съ церквей она выгодна для тѣхъ церквей епархіи, гдѣ точнѣ записывалась церковная доходность“. — „При системѣ обложенія съ душъ мѣстнымъ церковнымъ дѣятелямъ дается большая возможность принять всѣ мѣры къ устроенію храмовъ, причтовыхъ домовъ, учрежденію благотворительныхъ заведеній и т. д., ибо страхъ непосильнаго обложенія церквей въ будущемъ отойдетъ въ область преданій. Новая система болѣе или менѣе справедливыхъ въ хозяйствѣ дѣятелей изъ духовенства будетъ неволью побуждать обратитъ вниманіе на хозяйство своихъ церквей“. Оцѣнивая способъ обложенія церквей по числу прихожанъ и съ нравственной точки зрѣнія, мы должны признать преимущество его предъ способомъ обложенія $\%_0$ сборомъ. — Вотъ какія достоинства видитъ въ новой системѣ обложенія и какихъ успѣховъ ожидаетъ отъ нея подготовительная комиссія! Посмотримъ, насколько основательны ея ожиданія и надежды? Насколько свободна принятая система обложенія отъ указанныхъ недостатковъ старой системы обложенія? Избавитъ-ли она бѣднѣйшія церкви отъ непосильныхъ для нихъ взносовъ и приведетъ ли къ болѣе справедливому и равномѣрному распредѣленію между церквами налоговъ?

Первое. Прежняя система обложенія $\%_0$ сборомъ валовой

доходности церковной обременительна и нежелательна въ томъ отношеніи, „что у церквей оставалось мало средствъ на удовлетвореніе своихъ ближайшихъ нуждъ. Безспорно, платить почти 37% съ валовой доходности, помимо другихъ расходовъ, какъ то: на приобрѣтеніе бланковъ Синодальной типографіи, жалованіе о. благочиннымъ, прогоны о. о. депутатамъ и другіе расходы, вызываемые нуждами епархіи, прямо непосильно для многихъ церквей епархіи. Но развѣ принятая система обложенія измѣняетъ сколько нибудь дѣло? Развѣ она освобождаетъ бѣднѣйшія церкви отъ непосильныхъ для нихъ взносовъ? Нисколько. Напротивъ, въ большинствѣ случаевъ увеличиваетъ обложеніе, и прежде всего увеличиваетъ въ церквахъ инородческихъ, отличающихся невысокою церковною доходностію, но громаднымъ количествомъ населенія. Для примѣра приведемъ село Тыловой: населенія 2617 душъ, средній за 5 лѣтъ валовой доходъ 700 р., прежняя сумма взносовъ 203 руб. 28 коп., новая по принятому обложенію 256 р. 30 коп. (съ дух. учил.), увеличеніе на 53 р. 02 к. Церковь бѣдная, утварь убогая, да и той недостаточно. Откуда же взять средства для благоустроенія храма? 256 р. 30 коп. она потратитъ на нужды епархіи, — 261 р. на покупку 7 пуд. и 25 ф. свѣчъ, остается 183 руб. на покупку синодальныхъ бланковъ, книгъ, журналовъ обязательныхъ, муки для просфоръ, церковнаго вина, ладона, дровъ для отопленія и т. д. и т. д. Еще въ худшемъ положеніи будетъ находиться церковь Зюзинская, въ которой увеличеніе взносовъ достигаетъ 80 р. 36 коп. и которая своимъ убожествомъ поражаетъ всякаго. На епархіальномъ сѣздѣ мнѣ пришлось слышать и о такихъ случаяхъ, гдѣ сумма взносовъ, по новому обложенію, превышаетъ общую валовую доходность. И такихъ случаевъ не одинъ, не два, а нѣсколько. Я могъ бы все ихъ привести въ доказательство своего положенія, но, къ сожалѣнію, не имѣю подъ руками документовъ. Не взирая на постановленіе сѣзда, и по сіе время въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ не отпечатана вѣдомость о прежнихъ и новыхъ сум-

махъ взносов въ всѣхъ церквахъ епархіи. Не въ лучшемъ положеніи будутъ находиться и приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ. Село Тойкино: населеніе 2199 душъ, средняя за 5 лѣтъ валовая доходность 518 руб., прежняя сумма взносовъ 173 р. 90 коп., новая 172 руб. 6 коп.; уменьшеніе 1 р. 84 коп. 172 р. 6 коп. должна израсходовать на нужды епархіи, 326 р. 25 к. на покупку свѣчь,—остается 19 руб. 69 коп. Въ какомъ же положеніи находится будетъ церковь въ будущемъ? О правильной записи доходности церковной въ книгахъ свидѣтельствуетъ 5000-й долъ, который имѣетъ церковь, несмотря на постоянные сборы въ смежныхъ приходахъ хлѣбомъ и деньгами. Нижній-Лыць: населеніе 2429 душъ, средняя за 5 лѣтъ доходность валовая 586 р.; прежняя сумма взносовъ 207 руб. 67 коп., новая по 2-му разряду 242 руб. 3 коп.,—увеличеніе на 34 руб. 36 коп. Между тѣмъ нашъ благочинническій съѣздъ, для облегченія тяжелаго положенія сей церкви, постановилъ уменьшить въ ней сумму обложенія. Не оказала благодѣянія новая система обложенія и для бѣдныхъ приходоу съ чисто русскимъ населеніемъ. Лисинская церковь: населеніе 937 душъ, средняя за 4 года доходность валовая 213 руб., прежняя сумма взносовъ 36 руб. 70 коп., новая 102 руб. 64 коп., больше на 65 руб. 94 коп. На покупку свѣчь она расходуетъ 136 руб. 55 коп., а со взносами на епархіальныя нужды будетъ расходовать 239 руб. 19 коп. Гдѣ же эта церковь позаимствуетъ недостающіе на этотъ расходъ 26 р. 19 коп., и изъ какихъ источниковъ она будетъ покрывать другіе расходы? Опять таки о болѣе или менѣе правильной записи говорить отсутствіе утвари, богослужебныхъ книгъ и недоконченная постройка храма. Но всей своей тяжестью новая система обложенія ляжетъ на приходы инородческіе и зараженные расколомъ, отличающіеся невысокою доходностью, но большимъ количествомъ населенія. Во всѣхъ инородческихъ селахъ нашего округа сумма взносовъ значительно увеличилась: въ Дебессахъ на 278 руб.

23 к., Зюзинъ 80 р. 36 к., Большой Пургъ 77 р. 2 к., Тыловаѣ 53 р. 2 к., Нижнемъ-Лыпу 34 р. 36 коп., та же участь постигла и другіе округа обширной епархіи, предполагать здѣсь уменьшеніе въ большихъ размѣрахъ церковной доходности по книгамъ не приходится. Въ этомъ убѣждаетъ убожество храмовъ, утвари церковной, отсутствіе причтовыхъ домовъ и т. д. Сравните храмы уѣздовъ Вятскаго, Орловскаго, Котельничскаго съ храмами уѣздовъ Сарапульскаго, Глазовскаго, Елабужскаго. Насколько первые блещутъ золотомъ, богаты хорошей утварью, отличаются помѣстительностію, на столько вторые поражаютъ своимъ убожествомъ и отсутствіемъ приличной утвари. Правда, въ новой системѣ обложенія есть дѣленіе церквей по платежеспособности на разряды: первый, второй, третій и четвертый — исключительный, при распредѣленіи на которые принято обращать вниманіе: а) на количество населенія мужского пола, б) племенной составъ населенія, в) матеріальное благосостояніе прихожанъ, г) церковную и попечительскую доходность и д) наконецъ на мѣстные неотложныя нужды церквей. Церкви высшаго разряда платятъ усиленные взносы на нужды епархіи по сравненію съ церквами низшаго разряда. Но вотъ горе, при распредѣленіи на разряды все эти пять основаній были забыты. Единственнымъ основаніемъ было, безъ преувеличенія скажу, сравнительное увеличеніе или уменьшеніе взносовъ по прежнему и новому способу обложенія. Церкви въ большинствѣ случаевъ относили къ такому разряду, по которому она вносила бы приблизительно прежнюю сумму взносовъ, допуская небольшое колебаніе. Приведу примѣръ. Кельчино, несмотря на мое заявленіе о мѣстныхъ неотложныхъ нуждахъ храма, о крайней бѣдности его, объ инородческомъ населеніи прихода, было отнесено ко 2-му разряду, а не къ третьему только потому, что сумма взносовъ по этому разряду не превышаетъ прежнюю. Тоже самое можно сказать и о Тойкинѣ. Прочитавъ внимательнѣе журналы сѣзда, всякій убѣдится, что сказанное мною не преувеличеніе. Къ несчастію, сѣздъ слишкомъ безпоощад-

но отнесся къ приходамъ инородческимъ и допустилъ по отношенію къ нимъ исключеніе изъ общаго правила—не увеличивать очень значительно суммы взносовъ. Въ инородческихъ приходахъ и при причисленіи ихъ ко 2-му и даже къ 3 разряду, суммы взносовъ очень возрасли. Чѣмъ руководствовался съѣздъ въ данномъ случаѣ, для меня не понятно. Итакъ, и дѣленіе церквей на разряды не мѣняетъ положенія дѣла. Бѣдныя церкви, къ которому бы разряду ихъ не отнесли, попрежнему будутъ платить непосильные для нихъ взносы и еще въ большихъ размѣрахъ. Не улучшивъ тяжелаго положенія церквей инородческихъ и русскихъ съ приходами, зараженными расколомъ, новый способъ обложенія окажетъ большія услуги, въ смыслѣ уменьшенія обложенія, для богатыхъ церквей приходоѡ чисто русскихъ, отличающихся немногочисленнымъ населеніемъ, но высокою доходностью. Послѣднія, при отнесеніи ихъ къ высшему разряду, не пострадаютъ отъ значительнаго увеличенія взносовъ. Еще большія выгоды представляетъ новая система городскимъ церквамъ и сельскимъ съ исключительно высокою доходностью. Платить 30% съ чистой прибыли куда какъ легче 60, 80 и даже болѣе, которыхъ достигаетъ обложеніе церквей сельскихъ.

Второе. Превній способъ обложенія % сборомъ съ церковной доходности не удовлетворялъ многихъ, какъ не считавшійся съ мѣстными условіями и способами полученія церквами доходовъ. Но какое обложеніе считается съ этимъ? Да и что собственно разумѣетъ коммиссія подъ мѣстными условіями? Благосостояніе приходоѡ? мѣстныя нужды храмовъ? племенной составъ населенія? Допустимъ первое, второе и третье. Но развѣ церковная доходность не служитъ показателемъ благосостоянія прихода? Болѣе обеспеченное населеніе даетъ и болѣе высокую доходность церковную, слѣдовательно и большіе взносы на нужды епархіи. Второе—мѣстныя неотложныя нужды храмовъ. Правда, превняя система обложенія не считалась съ нуждами храмовъ. Брала извѣстный процентъ съ рубля, не думая о томъ, что эти копѣй-

ки необходимы, допустимъ, на пріобрѣтеніе ризницы. Считаться же прежней системѣ обложенія съ племеннымъ составомъ населенія не было смысла. Безразлично, кто принесъ копѣйку: вотакъ, черемисинъ или русскій. Конечно, инородческое населеніе даетъ меньшую церковную доходность, но церковной доходности соотвѣтствовала и сумма обложенія, а отсюда и сумма взносовъ на епархіальныя нужды. Слѣдовательно, первое и третье положенія отпадаютъ, остается второе — подходное обложеніе не считалось съ мѣстными неотложными нуждами церквей. Но свободно-ли отъ этого недостатка принятое обложеніе церквей? Положимъ, при распредѣленіи селъ на разряды принято съѣздомъ обращать вниманіе и на мѣстныя неотложныя нужды церквей. Но, какъ я сказалъ уже выше, на это не обращалось вниманія, за очень и очень рѣдкими исключеніями. Почти въ каждомъ селѣ оказывались такія нужды и, если принимать ихъ во вниманіе, пришлось бы все села отнести къ низшему разряду. Не разъ приходилось слышать со стороны собранія въ отвѣтъ на заявленія депутата о неотложныхъ нуждахъ той или другой церкви: „у каждой церкви имѣются какія нибудь неотложныя нужды“. О томъ, чтобы новая система обложенія считалась съ племеннымъ составомъ населенія, и говорить нечего. Во всѣхъ инородческихъ приходсахъ суммы взносовъ значительно увеличились. Такъ въ Дебессахъ на 278 р. 23 к., въ Большой Пургѣ 77 р. 2 к., Зюзинѣ 80 р. 36 коп., Тыловаѣ 53 р. 2 к., въ другихъ округахъ нашего уѣзда онѣ увеличились еще больше. Увеличеніе это будетъ значительнѣе, если новый способъ обложенія примѣненъ будетъ и по отношенію къ сборамъ на духовныя училища. Могутъ возразить, что повышеніе взносовъ постигло почти все церкви епархіи въ виду увеличенія нуждъ епархіи, требующихъ удовлетворенія. Это возраженіе имѣло бы силу только въ томъ случаѣ, если бы процентное соотношеніе увеличенія было пропорціонально. А что разумѣла комиссія „подъ способами полученія церквами доходовъ“, съ которыми не считалась прежняя система обложенія, непонятно

и для меня непостижимо. Такимъ образомъ и новая система обложенія, какъ и прежняя, не считается съ мѣстными условіями и въ этомъ отношеніи не свободна отъ сего недостатка.

Третье. Система обложенія % сборомъ съ валовой доходности несправедлива по неравномѣрному распредѣленію налоговъ между церквами, получающими въ дѣйствительности одинаковый доходъ. Не спору, что усчитать доходность каждой церкви очень трудно, а отсюда открывается широкій путь къ умаленію доходности по книгамъ и неравномѣрному распредѣленію налоговъ. И новая система обложенія будетъ выгодна въ особенности для тѣхъ богатыхъ церквей епархіи, гдѣ точнѣе записывалась церковная доходность. О выгоде же ея для бѣдныхъ церквей съ точною записью доходности говорить преждевременно и неосновательно. Умаленіе церковной доходности по книгамъ, какъ призналъ Епархіальный съѣздъ, есть явленіе всеобщее, но въ силу своей всеобщности оно отчасти уравниваетъ и взносы церквей на епархіальныя нужды. Безспорно и вполне справедливо, что церкви, гдѣ точно записывается церковная доходность, страдаютъ отъ всеобщаго зла неправильной записи доходовъ. Но сколько такихъ церквей? не исключеніе ли это? Будетъ ли благоразуміемъ для устраненія одной несправедливости вводить другую, еще большую. А что новая система обложенія не можетъ претендовать и на жалкое подобіе справедливости, это мы уже видѣли. Она жертвуетъ интересами бѣднѣйшихъ церквей, прежде всего инородческихъ, въ интересахъ выгоды для церквей мало-приходныхъ, но съ высокою церковною доходностію, и тѣмъ самымъ ухудшаетъ и безъ того тяжелое положеніе церквей инородческихъ, предполагая здѣсь умаленіе доходности, когда и умалять-то нечего. Она облагаетъ наравнѣ съ чисто православными приходами приходы зараженные расколомъ. Она беретъ 30% чистой доходности съ церковей городскихъ и сельскихъ, отличающихся исключительно высокою до-

ходностию, въ то время какъ взносы церквей сельскихъ достигаютъ отъ 60% и до 100%. Въ надеждѣ облегченія взносовъ очень и очень немногихъ церквей епархіи, гдѣ точнѣе записывалась церковная доходность, она доведетъ до полного разоренія несравненно большую часть церквей. Гдѣ же справедливость? Не будетъ ли послѣднее горше перваго!

Говорить-же о степени нравственности прежней и новой системы обложенія довольно странно. Какъ та, такъ и другая берутъ деньги изъ добровольныхъ приношеній прихожанъ.

Итакъ, новый способъ обложенія по душамъ не приведетъ къ ожидаемому комиссіей облегченію тяжелаго положенія церкви. Не избавитъ онъ и отъ страха непосильнаго обложенія. Церкви по прежнему, а нѣкоторыя сугубо, будутъ платить непосильные для нихъ взносы и „церковные дѣятели не будутъ имѣть возможности принять всѣ мѣры къ устроенію своихъ храмовъ, причтовыхъ домовъ, учрежденію благотворительныхъ заведеній и т. д.“. Вопреки заявленіямъ комиссіи, не имѣетъ онъ никакихъ данныхъ и къ постепенному ея улучшенію. На первыхъ же порахъ новая система произведетъ полную дезорганизацію въ дѣлѣ обложенія церквей и совершенно разстроитъ церковное хозяйство приходовъ инородческихъ и бѣдныхъ русскихъ съ большимъ количествомъ населенія, по невысокою церковною доходностию. Благодаря новой системѣ обложенія, въ распредѣленіи по церквамъ епархіи налоговъ мы достигнемъ не справедливости, а какъ разъ наоборотъ, еще большаго несоотвѣтствія между доходностию и обложеніемъ. Главный принципъ обложенія съ количества душъ въ высшей степени несправедливъ. Количество населенія не можетъ быть показателемъ какой бы то ни было доходности, слѣдовательно и церковной. О несостоятельности этой системы говорить и непримѣнимость ея къ городскимъ церквамъ и нѣкоторымъ сельскимъ.

Чѣмъ выдумывать такую сложную систему, не лучше ли было поработать надъ прежней и устранить, по возможности, ея

существенные недостатки. Политическая экономія говоритъ, что одно изъ справедливейшихъ обложеній есть обложеніе подоходное. Каждый платитъ налоги сообразно съ получаемымъ имъ доходомъ, вотъ принципъ, котораго слѣдовало бы придерживаться и намъ. Безспорно прежній способъ обложенія^с сборомъ церковной доходности, въ настоящемъ его видѣ, имѣетъ за собой крупные недостатки. Прежде всего взиманіе налоговъ съ валовой доходности, а не съ чистой прибыли. Но развѣ недостатокъ этотъ не устранимъ?

Нашель-же Епархіальный съѣздъ возможнымъ съ городскихъ церквей и нѣкоторыхъ сельскихъ взимать 30% съ чистой прибыли, а не съ валовой. Затѣмъ развѣ благочинническіе съѣзды не могутъ приблизительно правильно установить доходность церквей своего округа? Одинаковыхъ же условій въ удовлетвореніи мѣстныхъ потребностей для всѣхъ церквей епархіи не достичь. Всегда и всюду будутъ церкви болѣе состоятельныя и менѣе состоятельныя. На удовлетвореніе однихъ и тѣхъ-же потребностей однѣ церкви будутъ имѣть 540 р., а другія 108 р. Не испробовавъ упразднить главнѣйшіе недочеты системы обложенія % сборомъ, вводить новую, явно несостоятельную, поспѣшно и неблагоорозумно. Главная причина обременительности для большинства церквей сборовъ на епархіальныя нужды заключается не въ системѣ, а въ непропорціональномъ возрастаніи доходности церквей и нуждъ мѣстныхъ и епархіальныхъ. И корень зла умаленія доходности по книгамъ надо искать опять таки не въ системѣ, не въ возможности или невозможности учитывать церковную доходность, а въ отсутствіи церковныхъ средствъ. Въ настоящее время въ церквахъ остается настолько мало денегъ на удовлетвореніе своихъ мѣстныхъ неотложныхъ нуждъ, что приходится выбирать одно изъ двухъ: или отказаться отъ удовлетворенія этихъ нуждъ, или не записывать часть дохода на приходъ и тѣмъ самымъ уэкономить лишнюю копейку. Каждый предпочитаетъ послѣднее. Недостатокъ въ церковныхъ средствахъ принудилъ и Епархіальный съѣздъ при раздѣ-

леніи сель на разряды забыть всё принятія имъ пять основаній и руководствоваться однимъ—сравнительнымъ увеличеніемъ или уменьшеніемъ суммы взносов по старой и новой системѣ обложенія. Платежныя силы почти всѣхъ церквей обширной Вятской епархіи настолько истощены, что значительное уменьшеніе обложенія для одной церкви было бы раззореніемъ для другой. Для выхода изъ этого тяжелаго положенія необходимо не систему обложенія выдумывать, а стремиться всѣми мѣрами къ тому, чтобы расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, или по крайней мѣрѣ часть ихъ, приняло государство.

Священникъ Л. Леонтьевъ.

Доброе старое время.

Въ „Странникъ“ въ послѣдней книжкѣ за 1908 г. помѣщенъ чрезвычайно интересный разсказъ—„Царскій Ослушникъ“. Авторъ разсказа Н. И. Соловьевъ заимствовалъ содержаніе изъ дѣлъ архива бывшаго Вязниковскаго духовнаго правленія, значить это не вымыселъ, а настоящая правда. Для тѣхъ, кто не выписываетъ „Странникъ“ *) или не имѣетъ возможности прочесть этотъ разсказъ, я постараюсь вкратцѣ передать его содержаніе.

*) А слѣдовало бы непременно выписывать этотъ журналъ каждой состоятельной церкви: самъ по себѣ журналъ не такъ еще важенъ, но даетъ очень цѣнныя приложенія: „Вогословскую Энциклопедію“ и „Толковую Библію“. Въ отдѣльной продажѣ каждый томъ ихъ стоитъ по 2 р. 50 к., значить два тома 5 р., журналъ и еще 3-й томъ приложеній, всегда какой либо научный трактатъ, такъ образ. будутъ получаться только за 3 р. И нужно получить эти приложенія съ перваго тома, для чего надо поторопиться выпиской; вѣроятно ихъ у редакціи въ запасѣ не много, такъ какъ она цѣну за нихъ не сбавляетъ. Быть можетъ при выпискѣ всѣхъ 9 том. Бог. Энциклоп. и 6 том. Тол. Библ. редакція и сдѣлаетъ скидку. Повторяю, что это очень цѣнныя и необходимыя приложенія, особенно въ селахъ, гдѣ нѣтъ хорошо подобранныхъ и полныхъ библіотекъ. Не говоря уже о томъ, что приложенія

Дѣло въ томъ, что Императоръ Павелъ Петровичъ издалъ въ 1798 году указъ, коимъ воспрещалось духовенству собственноручно обрабатывать землю, дабы „возвысить его надъ просто-народьемъ, облагородить нравы сословія духовнаго и приблизить оное въ житіи своемъ къ нравамъ родовъ благородныхъ“, т. е. къ дворянству. А земли причтовья обязывались обрабатывать прихожане. Но на практикѣ этотъ указъ привелъ къ самымъ печальнымъ результатамъ; онъ вызвалъ ропотъ со стороны крестьянства, обремененнаго непрерывными работами на своихъ господъ и на собственное продовольствіе, да вдобавокъ еще на духовное сословіе. Дворяне — то конечно могли принудить крестьянъ, у нихъ была въ рукахъ и власть и все такое прочее, а духовное сословіе — какъ и чѣмъ могло заставить крестьянъ обрабатывать причтовыя земли!?. И понятно, земли эти остались необработанными, „и вмѣсто хлѣбовъ и злаковъ поля и огороды покрывались терніями и волчцами“, и получалось „сугубое обнищаніе причтовъ церковныхъ, вражда съ прихожанами и пререканія съ помѣщиками“.

Положеніе, дѣйствительно, ужасное, безвыходное: съ одной стороны нищета, голодъ въ буквальномъ смыслѣ, *) съ другой эти даютъ богатый и интересный матеріалъ для чтенія и восстанавливаютъ въ памяти забытое, онѣ необходимы для справокъ, такъ какъ въ нихъ можно найти свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія: богословскихъ, фило-совскихъ, историческихъ и словесныхъ наукъ.

*) Денежные доходы были тогда таковы: при молитвѣ родильницъ — двѣ коп., при крещеніи младенца — три коп., при свадьбѣ — десять коп., при погребеніи взрослога — десять коп., при погребеніи младенца — 3 к. и т. д. Собственно говоря такса при молитвѣ родительницъ и при крещеніи и погребеніи младенцевъ (2—3 к.) не такъ то еще мала, принимая во вниманіе, что цѣнность денежныхъ знаковъ того времени была въ десять разъ дороже противъ нынѣшнихъ, значить получалось на причтъ 20—30 коп. по нынѣшнему. Но вотъ при свадьбѣ — то очень мало: 10 коп.; если перевести на нынѣшнія деньги, то будетъ только по рублю... Если же принять во вниманіе, что большинство приходо въ пре-жде были очень малолюдные — 400—1000 душъ обоюго пола, а статистика

—неисполненіе царскаго указа, влекущее по тогдашнимъ временамъ къ великимъ бѣдамъ и мученіямъ. И вотъ одинъ „грѣшный и недостойный іерей“,—какъ онъ пишетъ о себѣ, „возымѣлъ дерзновенное намѣреніе преступить сіе повелѣніе, и сіе намѣреніе, не почитая оное грѣховымъ, привелъ въ исполненіе, работая въ потѣ лица на поляхъ и лугахъ, причту надѣленныхъ“!.. И какъ онъ жестоко за это поплатился, какъ былъ наказанъ, что онъ вытерпѣлъ и перенесъ,—его рассказъ объ этомъ невозможно читать безъ содроганія и слезъ. Послѣдовалъ на него разумѣется доносъ, потому нагрянули въ село слѣдователи, духовные и гражданскіе, „и захватили многогрѣшнаго закононарушителя на мѣстѣ преступленія въ полѣ озимой посѣвъ производящаго“. Улика на лицо... „и по приказу слѣдователей я закованъ былъ въ кандалы желѣзныя, подъ стражей отправленъ былъ въ Переяславское духовное правленіе, за 300 верстъ. Шеснацать дней и ночей я находился въ пути этапнаго шествія, трудность моя преумножилась хладными осенними дождями и, ихъ смѣнившими, лютыми морозами. Въ духовномъ правленіи, въ обители преподобнаго Даніила, помѣщенъ я былъ въ подвальномъ этажѣ и, по приказу повытчика, прикованъ былъ къ цѣпи, въ стѣнѣ укрѣпленной. Въ семь узищъ со стѣнъ и потолока капля по каплѣ падала на голову мою сырость зловонная. Въ постелю мнѣ брошена была кустодіею рогожа вельми рваная, а въ воглавіе снопъ соломы овсяной. Гладъ, хо-

говорить (см. наприм. хотя Всеобщ. Руск. Календ. на 1909 г.), что 1000 душъ населенія въ годъ даютъ 48 рожденій, 32 смерти (взросл. 10, младенц. 22) и браковъ отъ 8—10, то въ приходѣ съ тысячнымъ населеніемъ денежный доходъ при обязательныхъ требахъ на весь причтъ церковный былъ значить 5 р. 6 к., а въ приходоухъ въ 400 душъ—2 р. 2 к. Допустимъ, что доходъ при необязательныхъ требахъ былъ въ четверо большій, какъ и теперь, то весь доходъ равнялся... но впрочемъ дальнѣйшія вычисленія дѣлать мнѣ не охота..., пусть это сдѣлають любители хитроумныхъ арифметическихъ задачъ на дроби, наприм. можно при выше указанныхъ данныхъ дать такую задачу: Если..., то сколько въ мѣсяцъ получалъ денежнаго дохода дьячекъ?!....

лодь, сырость изнуряли тѣло мое, а крысы, во множествѣ въ пещерѣ моей обрѣтающіеся, причиняли зубами своими плоти моей вельми лютую боль“...

Случайное прибытіе въ обитель Епископа нѣсколько облегчило участь заключеннаго: „повычникъ повелѣлъ прислужнику очистить въ темницѣ моей нечистоты, николиждо очищаемыя..., а Владыко повелѣлъ соврещи съ рукъ и ногъ оковы мои, оставивъ токмо на цѣпи“.

И въ такомъ положеніи узникъ провелъ 14 мѣсяцевъ.

Послѣ онъ былъ переведенъ въ Спасо-Евѣимьевскій монастырь на черныя работы.

Только съ воцареніемъ Александра Благословеннаго, по докладу Мих. Михайлов. Сперанскаго, указъ этотъ былъ отмѣненъ, и духовенство облегченно вздохнуло... Aliquis.

Прикамскіе юродивые.

Былъ чудный майскій день. Веселые жаворонки щебетали въ воздухѣ звонко, какъ будто звенѣли серебряные колокольчики. На небѣ кое-гдѣ виднѣлись облачка—тонкія, вѣжныя, какъ паутина. Пахло свѣжей зеленью. Манило за околицу, на живительный воздухъ, гдѣ и дышалось легче, и картины природы были привлекательнѣе.

Я прогуливался по Елабужскому городскому кладбищу, которое находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ театромъ, больницей и домомъ умалишенныхъ.

Любилъ прогуливаться здѣсь всякій елабужецъ. Здѣсь, гдѣ подъ крестами покоятся кости отшедшихъ въ міръ невѣдомый, они нерѣдко предавались мечтаньямъ о загробномъ мірѣ; здѣсь приводили на мысль пророчества о человѣческихъ костяхъ и слова Спасителя и Апостоловъ о воскресеніи мертвыхъ; здѣсь, наконецъ, иному приходили на умъ стихи Пушкина.

..... Промчатся годы,
И сколько здѣсь ни видно насъ —
Мы всё сойдемъ подъ вѣчны своды,
И чей нибудь ужъ близокъ часъ.

Особенно хорошо было здѣсь весной! Воскресающая на могилахъ зелень, служа живымъ напоминаемъ одиннадцатаго члена символа вѣры, влекла сюда убѣленныхъ сѣдинами стариковъ. Вѣтвистыя березы, которыя пережили и переживутъ еще тысячи людей, при легкомъ вѣтрѣ издавали какой-то особенный таинственный шопоть, а шорохъ травъ, растущихъ на могилахъ, какъ бы говорилъ загробнымъ жителямъ: привѣтъ вамъ, сокрытые въ землѣ! Подобно зелени, и вы воскреснете.

Надгробныхъ плитъ, памятниковъ и крестовъ, равно и несобѣненныхъ крестами насыпей, здѣсь было множество; они тѣснились между собой, какъ испуганное стадо. Казалось, для новыхъ пришельцевъ не было мѣста совсѣмъ; но недостатка въ мѣстахъ у кладбищенскихъ могильщиковъ не существовало: заростающія травой плиты сдвигались ими съ мѣсть, и покои „старожиловъ“ уступались „новожиламъ“... Старыя кости выбрасывались изъ могилъ и потомъ обратно швырялись съ лопаты въ могилы.

Разсматривая надгробные памятники, я прочитывалъ и нѣкоторыя надписи на нихъ и шелъ впередъ, по направленію къ задамъ, называемымъ „последнимъ участкомъ“. Памятники и надписи были разнообразны. Въ числѣ послѣднихъ, встрѣчались и вирши, сочиненные, вѣроятно, мастерами памятниковъ. Но вотъ на одной каменной плитѣ мнѣ бросилась въ глаза такая надпись: „Здѣсь покоится прахъ *Козьмы* юродиваго, слышшаго въ народѣ „Тугулей“. Ниже этой надписи слѣдовали стихи:

О, смертный! Не роищи на свой удѣль.

Вооружись терпѣніемъ и вѣрой.

Носи свой крестъ покорно—и Господь

За здѣшнія лишенія твои

Воздастъ тебѣ сторицей въ жизни той.

Все глѣнь: богатство, почести и слава.

Ты ничего съ собою не возьмешь

Въ тотъ неизбѣжный часъ, когда

Смерть разрѣшитъ отъ узъ тѣлесныхъ

Безсмертью предназначенную душу.

Тогда предъ неумытнымъ Судіей

Предстанеть не вельможа знатный

И не богачъ—предстанеть *человѣкъ*.

Какъ видно, стихи сочинены не малограмотнымъ мастеромъ, дѣлалелемъ памятниковъ. Сочинитель ихъ былъ немного знакомъ съ правилами стихосложенія. Я заключилъ, что надгробная надпись сочинена какимъ нибудь духовнымъ лицомъ, знавшимъ „Тугулю“.

Постоявши нѣкоторое время у могилы и прочитавши надпись, я вернулся назадъ, такъ какъ дальше плиты виднѣлись только кое-гдѣ, стояли лишь простые деревянные кресты, какіе видимъ на сельскихъ кладбищахъ; да и тѣхъ было немного. Отсюда я направился къ церкви, къ могиламъ „богачей“, на которыхъ памятники казались болѣе изящными, и сталъ прочитывать надписи и на нихъ. Я думалъ встрѣтить еще подобную надпись; но надписи на увидѣнныхъ мною надгробныхъ плитахъ ничего особеннаго не говорили; только на одной чугунной плитѣ вылитыя слова сообщали, что тутъ погребенъ литейщикъ церковныхъ колоколовъ Аѳанасій Димитріевъ Шишкинъ, который умеръ на 55 году своей жизни (род. въ 1816 г.), отъ совершеннаго невкушенія пищи въ теченіе 71 дня. Впрочемъ, и это для меня было рѣдкостью.

Я отошелъ отъ могилы и увидалъ въ сосѣдствѣ церковныхъ сторожей-могильщиковъ, которые рыли могилу для „новаго гостя“, какъ говорили они.

— Миръ вамъ! привѣтствовалъ я тружениковъ кладбища.

— Спасибо,—отвѣтили они.

Они назвали имя и стали рыть какъ бы сильнѣе, точно поощренные моимъ привѣтствіемъ.

— Отдохните малость, а то обезсилѣете и не успѣете вырыть, — сказалъ я могильщикамъ, чтобы спросить ихъ кое—что о Тугулѣ. Я думалъ, что они, какъ жители Елабуги, должны знать о погребенномъ на кладбищѣ ихъ юродивомъ.

— Ничего, успѣемъ вырыть, — отвѣтилъ одинъ изъ могильщиковъ, который былъ, повидимому, старше товарища.

— Успѣемъ, конечно, да и отдохнуть не мѣшаетъ, — промолвилъ другой и прибавилъ, что всю работу не кончишь, рано ли, поздно ли — на кладбищѣ же будешь.

— Земля еси, въ землю и отыдеши — подтвердилъ я.

— Знамо, въ землѣ будешь, да только бы Богъ привелъ умереть на родинѣ и, главное, христіанскою смертію.

Сторожа молчали. Молчалъ и я. Видимо, такого рода разговоръ при видѣ цвѣтущей зелени, привѣтствуемой звонкими трелями пташекъ, былъ неумѣстенъ.... Онъ наводилъ какое-то уныніе.

Одинъ изъ могильщиковъ, уступающій старшинствомъ товарищу, закурилъ цыгарку, вынутую изъ — за пазухи.

— Кладбище слѣдуетъ окуривать кадильнымъ, а не табачнымъ дымомъ, — замѣтилъ я.

Могильщикъ слова мои пропустилъ мимо ушей и, конечно, продолжалъ курить; курилъ онъ съ какимъ-то непонятнымъ для меня наслажденіемъ.

Товарищъ его былъ не изъ табачиковъ; онъ только смотрѣлъ, какъ послѣдній выпускалъ изо рта отвратительнаго запаха синій дымокъ махорки.

— До насъ люди табашничали, послѣ насъ будутъ, промолвилъ табачикъ равнодушно и, накурившись, бросилъ окурокъ въ сторону.

— И кости мертвецовъ ты такъ же швыряешь? спросилъ я табачика.

— А какъ иначе? Не руками же ихъ брать, — отвѣтилъ онъ.

— Не руками, а швырять такъ не слѣдуетъ, — возразилъ я.

— А если мѣшаютъ?

— Ихъ слѣдуетъ сложить тутъ же въ уголь и оставить тамъ. Швыряютъ такъ только навозъ.

Ничего, покойникъ не осердится, — твердилъ онъ свое.

— И спасибо не скажетъ, — сказалъ я.

Табашикъ не возражалъ. Видимо, онъ соглашался со мною, но возраженія дѣлалъ лишь такъ себѣ, изъ любви къ балагурству. Онъ и неудовольствія на мои замѣчанія не выражалъ, такъ какъ разговоръ былъ облеченъ въ шуточную форму.

Старшій изъ могильщиковъ сталъ рыть лопатой, и вырылъ кость, кажется, руки.

— Ну вотъ кость. Куда ее дѣтъ, какъ не бросить съ землей? промолвилъ табашикъ.

— Ее нужно положить на край могилы, какъ дѣлаютъ понимающіе могильщики; потомъ, когда будетъ вырыта могила, дать ей мѣсто въ углу.

Могильщикъ положилъ.

— Говорятъ, что кости эти оживутъ, — обронилъ фразу табашикъ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ.

— Это несомнѣнно, — отвѣтилъ я. Если Всемогущій Богъ, Творецъ міра, создалъ человѣка изъ земли, и кости сухія Онъ силенъ оживить.

— Помню, когда-то я читалъ въ Библии о костяхъ человѣческихъ, — вмѣшался въ разговоръ другой могильщикъ, который считался грамотѣемъ и почитывалъ Св. Писаніе.

— Читалъ ты пророчество Іезекіиля, — напомнилъ я ему и привелъ слова пророка.

„Бысть на мнѣ рука Господня, и изведе мя въ дусѣ Господни, и постави мя средѣ поля, се же бяше полно костей человѣческихъ, и обведе мя окрестъ ихъ около, и се много зѣло на лица поля, и сухи зѣло. И рече ко мнѣ: сыне человѣчъ! оживутъ ли кости сія? И рече ко мнѣ: сыне человѣчъ! прорцы на кости сія и речеши имъ: кости сухія! слышите слово Господне.

Се глаголетъ Адонаи Господь костемъ симъ: се Азь введу въ въ васъ духъ животень, и дамъ на васъ жилы, и возведу на васъ плоть, и простру по вамъ кожу, и дамъ духъ мой въ васъ, и оживете, и увидите, яко Азь есмь Господь“...

— Да, это самое. Но я читалъ русскій переводъ, вспомнилъ грамотѣй.

— Такъ вотъ. Значить, обращаться съ человѣческими костями, какъ съ навозомъ, не слѣдуетъ, — сказалъ я.

— И въ костяхъ покойниковъ большая разница, — произнесъ неграмотный могильщикъ съ недоумѣніемъ послѣ нѣкотораго молчанія.

— Въ чемъ же именно? спросилъ я.

— У одного покойника онѣ бѣлы, точно снѣгъ, у другого — бурья, темно-бурья; попадаютъ даже черныя, какъ уголь.

— У Покровской церкви рыли могилу для священника С....., такъ тамъ черепа отличались особенной бѣлизной, — сообщилъ грамотей.

И тутъ же могильщикъ пустился въ трактатъ о костяхъ Аѳонскихъ монаховъ, о чемъ читалъ онъ въ различныхъ статьяхъ духовныхъ журналовъ.

— На Чортовомъ городищѣ, говорятъ, вырыты кости были бѣлы, какъ воскъ, — вмѣшался въ свою очередь неграмотный могильщикъ.

— А кто ихъ вырылъ?

— Приѣзжали какіе-то ученые.

— Археологи, — объяснилъ грамотѣй и сообщилъ, что въ 1889 годахъ названные ученые вырыли монаха въ дубовомъ корытѣ и нашли, будто бы, часть матеріи съ вышитою надписью „Николай“, кости его, говорятъ, были бѣлы, точно воскъ.

Разказчикъ сообщилъ еще много такихъ фактовъ, въ достовѣрности которыхъ, я однако, сомнѣваюсь; замѣчу кетати лишь то, что Чортово городище — мѣсто упраздненнаго мужскаго монастыря. Монахи этого монастыря въ свое время озарили свѣ-

томъ христіанскаго ученія магометанъ и язычниковъ, потому, можно думать, нѣкоторые елабужцы пытались дать городищу названіе „Крестовой горы“, но это имъ не удалось.

Легендарныхъ сказаній объ этомъ городищѣ существуетъ не мало.

— У васъ на этомъ клабищѣ покоится юродивый,—про-молвилъ я, чтобы получить какія нибудь свѣдѣнія о Тугулѣ.

— Да, есть. Памятникъ развѣ увидали? спросилъ грамотѣй.

— Увидаль и надпись прочиталь,— отвѣтилъ я.

— А чей памятникъ увидали?

— Козьмы или Тугули. Развѣ есть еще другіе?

— Какъ же, есть... *Родіонъ, Силька...*

— Мнѣ что-то другіе не бросились въ глаза.

— Гдѣ вдругъ всё увидишь?! Видишь, сколько плитъ и крестовъ! Да и незамѣтны памятники юродивыхъ, только памятникъ Родіона виднѣе, при томъ же, у самой церкви.

— А не слышали, почему ихъ называли юродивыми?

— Слышали кое что; да признаться, забываемъ.

— Видишь ли, они, говорятъ, представлялись дурачками, между тѣмъ предсказывали,—перебилъ грамотнаго неграмотный могильщикъ, который былъ словоохотливѣе.

— Такъ. А не знаете что—нибудъ о жизни ихъ?

— Гдѣ намъ знать? Если бы служили давно, такъ—можетъ быть—знали хорошо; а служимъ недавно, при томъ же, стариками назваться еще не можетъ, хотя съ бородами. А вотъ М....., такъ снѣ кое что знаетъ. Если желаете узнать,—обратитесь къ нему. Знаютъ—можно думать—кое кто изъ стариковъ, да гдѣ ихъ будешь искать.

Такими словами могильщикъ далъ мнѣ понять, что о пустяжныхъ, по его мнѣнію, вещахъ, спрашивать не стоитъ. Стоитъ ли спрашивать о жизни тѣхъ, которыхъ почти каждый день приходится зарывать.

Нельзя думать, чтобы они, хотя и молоды, не помнили что-нибудь изъ преданій. Они должны были знать, но не хотѣли сообщить въ данное время лишь во избѣжаніе разспросовъ съ моей стороны; вѣдь я безъ того уже надѣдалъ имъ своими вопросами и тѣмъ отвлекалъ ихъ отъ работы. Но они неудовольствія на мою назойливость не выражали. Они знали меня, какъ этнографа, и не разъ уже сообщали мнѣ свѣдѣнія, и за это я не лишалъ ихъ вознагражденія. Въ другое, свободное время — думалъ я, они охотно удовлетворятъ мое любопытство, и потому въ этотъ разъ затронутая любезнательность заставила меня посмотреть только на могилы извѣстныхъ имъ юродивыхъ.

— Не покажете ли мнѣ могилы знакомыхъ вамъ юродивыхъ? обратился я къ нимъ.

— Показать... Можно... Отчего нельзя?

— Такъ покажите пожалуйста. За услуги поблагодарю... Не останусь въ долгу, — пообѣщался я.

— И такъ благодарны вамъ, — отвѣтили они ради вѣжливости.

Грамотный, хотя и не особенно былъ разговорчивъ, но охотно вызвался показать.

— Идемте! обернулся онъ ко мнѣ и пошелъ.

Я слѣдовалъ за нимъ.

Сначала привелъ онъ меня къ могилѣ Родіона.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Памяти Великаго Писателя.

(Къ столѣтію со дня рожденія Н. В. Гоголя.)*

Писатель Гоголь все́мъ извѣстный,

И дѣти знаютъ про него.

Его рассказы интересны;

Читаешь -- весело, смѣшно!..

*) 19 марта 1909 года.

И кто не знает Ревизора,
Кто не знакомъ съ Тарась-Бульбой,
Съ картиной жизни и природы;
Съ украинской ночи красотой?!

И хоть писатель былъ сатирикъ
И смѣхъ сквозь слезы пробуждалъ,
Однако былъ душой подвижникъ
И къ Богу часто прибѣгалъ...

Промчались годы... вѣкъ прошелъ
Со дня рожденія его
И праздникъ радости для школъ
Насталъ для почестей его!

П. Селивановскій.

Нѣсколько словъ о таинствѣ Елеосвященія, которое совершается въ великій Четвергъ предъ литургією въ Каедральномъ соборѣ.

Въ послѣднюю недѣлю Св. Четырдесятницы въ храмъ Каедральнаго собора всякому желающему много можно видѣть высокаго, священнаго, умильнаго. При видѣ живыхъ образовъ давно прошедшаго умиляется сердце; мысль невольнымъ образомъ переносится отъ настоящаго къ минувшему, она перелетаетъ въ далекую сторону Св. Земли, и взору нашему изъ области давно минувшаго, но живого, являются всѣ событія того времени, и люди, какъ бы оставляя свои могилы, предстаютъ предъ ними. Предъ нами и самъ Божественный Подвижникъ съ сонмомъ св. Апостоловъ. Онъ представляется намъ то утѣшителемъ несчастныхъ, то обличителемъ нераскаянныхъ, то смиреннымъ рабомъ, то великимъ примирителемъ земли съ небомъ, челоуѣка съ Богомъ, то любвеобильнымъ другомъ, то скорбящимъ,—представляется высочайшимъ образомъ безконечной любви, смиренія, терпѣнія, страданія и славы.

Чтобы вполнѣ чувствовать всю сладость, чтобы умиляться сердцемъ, недостаточно только видѣть всѣ священныя дѣйствія, совершаемыя въ эти дни, недостаточно и живого воображенія, здѣсь нужно сердце, согрѣтое пламенною любовію къ Божественному Страдалцу. Только тогда мы можемъ увидѣть, что это не простые обряды, а священныя дѣйствія, — воспоминанія послѣднихъ дней Богочеловѣка.

Вотъ одно изъ священныхъ дѣйствій, совершаемыхъ въ нашемъ Кафедральномъ соборѣ: въ великій Четвергъ совершается таинство св. Елеосвященія. Къ сожалѣнію, еще очень многіе не знаютъ и цѣли установленія совершенія этого таинства. Всякому извѣстно, что таинство Елеосвященія совершается надъ больными, здѣсь же оно совершается для здоровыхъ, совершается не по какому — нибудь уставу или письменному преданію, а по обычаю, заведенному церковію. Взято это отъ Грековъ, но когда началось оно — неизвѣстно. Извѣстно только, что у Грековъ издревле было обыкновеніе совершать въ великій Четвергъ Елеосвященіе (безъ предшествующей исповѣди), надъ всѣми желающими этого, на основаніи словъ Апостола Іакова о семь таинствѣхъ (Іакова V, 14), которыя понимаются въ смыслѣ указанія не только на телѣсныя болѣзни и страданія, но и на духовныя — скорбь, уныніе и т. п. Такое всенародное совершеніе Елеосвященія въ греческихъ церквахъ продолжается и до настоящаго времени. О совершеніи Елеосвященія св. Димитрій Ростовскій въ вопросахъ и отвѣтахъ о вѣрѣ на вопросъ, когда тайна Елеосвященія преподается, — отвѣчаетъ: яко немощнымъ токмо и яко никому не преподается, кромѣ больныхъ; въ великій же Четвертокъ токмо могутъ принимать оную здравіи, по обычаю затвержденному церковному, а не по писанному преданію. Вопросъ: Чего ради въ великій Четвертокъ преподается сія тайна здоровымъ? Понеже въ великій Четвертокъ на вечера Христосъ устави завѣтъ новый тѣла и крови Своея; того ради и сея тайны не неприлично есть причащаться хотя и здоровому челоуѣку, не вѣдующему дне и часа.

Вопросъ: какова благодать Божія чрезъ сію тайну преподается?

Отвѣтъ: забвенныхъ грѣховъ отпущеніе и исполненіе неисполненнаго удовлетворенія за болѣзнію отъ исповѣдавшихся и исцѣленіе или облегченіе тѣлесныя болѣзни.

Хотя изъ словъ Апостола Іакова: „болитъ ли кто изъ васъ“ ... видно, что Елеопомазаніе установлено для больныхъ, но если мы вникнемъ поглубже, то не можемъ не увидѣть въ этомъ установленіи совершенія Елеопомазанія для здоровыхъ, — материнской заботливости о насъ — чадахъ Св. Церкви. Цѣль таинства — отпущеніе грѣховъ, здравіе души и тѣла: кто же можетъ сказать, что онъ здоровъ душею? Кто не нуждается въ прощеніи множества содѣянныхъ лютыхъ? Простремъ взоръ свой далѣе: таинство Елеопомазанія установлено для больныхъ, — но кто знаетъ день и часъ болѣзни и смерти своей? Успѣетъ ли внезапно заболѣвшій и сможетъ ли онъ принять это таинство, такъ какъ и время и мѣсто смерти нашей отъ насъ сокрыто, возможность и надежда на будущее всегда сомнительны? Такъ путь же всякій поспѣшитъ воспользоваться этимъ св. предложеніемъ Церкви — приготовить себя къ смерти, которая быть можетъ у многихъ, и не думающихъ о ней, стоитъ за плечами: пусть поспѣшитъ, чтобы послѣ по невозможности не лишитъ себя этого послѣдняго утѣшенія.

Съ другой стороны Св. Церковь чрезъ подаеніе въ семь таинствъ совершеннаго отпущенія грѣховъ (мол. 1, 6, 7) желаетъ чадъ своихъ приготовить къ величайшему торжеству своему, привести ихъ чистыми, непорочными и достойными на встрѣчу воскресшему Господу, въ сей день оставившему завѣтъ новый тѣла и крови Своея. Совершается Елеосвященіе такъ: въ 8 часовъ утра звукомъ колокола Св. Церковь извѣщаетъ чадъ своихъ о наступленіи времени совершенія таинства. Предъ царскими вратами поставляется столецъ, а на немъ блюдо съ пшеномъ и чаша съ елеемъ, смѣшаннымъ съ церковнымъ виномъ, окруженная семью горящими свѣтильниками и столькими же стручками съ ватою на концахъ для помазанія. Молящіеся стоятъ съ возженными свѣ-

чами, въ выраженіе пламенной любви къ Отцу Небесному. Скоро отверзаются царскія врата и священнослужители въ черныхъ облаченіяхъ выходятъ изъ алтаря и приступаютъ къ совершенію св. Елеосвященія.

Послѣ обычнаго начала начинается прямо канонъ, чтеніе котораго сопровождается умиленнымъ запѣвомъ священнослужителей „Многомилостиве Господи, услыши молитвы рабъ Твоихъ, молящихся Тебѣ“... При скромномъ и монотонномъ пѣніи священнослужителей невольно сердце наше преклоняется предъ Создателемъ, душа исполняется чувствомъ своего недостойнства, въ благоговѣйномъ трепетѣ какъ-бы предстоить предъ Создателемъ, вопія: „Многомилостиве Господи, услыши молитвы рабъ Твоихъ, молящихся Тебѣ“. Далѣе начинается чтеніе часовъ, паремій, Апостоловъ, Евангелій и молитвъ. Апостольскія чтенія и повѣствованія Евангелистовъ все примѣнены къ настоящему случаю — къ чудеснымъ исцѣленіямъ Апостоловъ, посланныхъ Спасителемъ цѣлить всякъ недугъ и всяку болѣзнь въ людехъ и къ милосердію Спасителя. Хотя во всѣхъ молитвахъ испрашивается освященіе елея и исцѣленія болящаго, но нельзя не остановить особеннаго вниманія на молитвахъ 1, 6 и 7, въ которыхъ всецѣло испрашивается прощеніе и очищеніе грѣховъ. Въ молитвѣ 5-й испрашивается прощеніе и очищеніе грѣховъ предстоящихъ людей и самихъ священнослужителей алтаря. Порядокъ пѣнія, чтенія и вообще всего совершенія Елеосвященія многимъ, постоянно присутствующимъ при этомъ, извѣстенъ.

Съ окончаніемъ Елеосвященія представляется взору нашему новое трогательное явленіе. Священнослужители расходятся въ разныя мѣста храма и освященнымъ Елеемъ освящаютъ вѣрующихъ. Около cadaго священника стоятъ толпы народа, преимущественно средняго и низшаго классовъ людей, и съ какимъ восторгомъ и благоговѣніемъ приступаютъ они къ этому таинству для полученія даровъ благодати врачующей и исцѣляющей; какое глубокое чувство набожности, благоговѣнія и страха Божія

видимъ мы на лицахъ ихъ; съ какою любовію спѣшатъ они другъ передъ другомъ запечатлѣть новый союзъ освященія и соединенія съ Богомъ; съ какою благодарностію и признательностію они лобзаютъ руку преподающую имъ подъ покровомъ видимаго невидимую благодать Божию.

При видѣ этого торжества вѣры и благочестія въ храмѣ, невольно представляется то время, когда Небесный Проповѣдникъ послалъ своихъ учениковъ — апостоловъ въ грады и веси для проповѣданія, когда они „мазали масломъ и исцѣляваху“. И теперь отдѣльныя мѣста, избранныя священнослужителями, для преподаванія св. елея, живо напоминаютъ намъ то самое разсѣяніе Апостоловъ по городамъ и весямъ. Перенесемъ мыслію къ тому времени и мы увидимъ въ одномъ мѣстѣ, въ одномъ храмѣ тѣхъ же Апостоловъ, тѣхъ же цѣлителей, тѣ же дѣйствія, то же масло. Можетъ быть, любопытный спроситъ: почему же, если это Елеопомазаніе имѣетъ такое важное значеніе, не многіе бывають при совершеніи его и преимущественно бываетъ только простой народъ? Для разрѣшенія этого вопроса совѣтуемъ вопрошающимъ обратиться къ притчѣ о званыхъ на вечерю...

С. А. Ч.

Разныя извѣстія.

Изъ жизни Черниговской духовной семинаріи.—Съ ноября мѣсяца 1908 года въ Черниговской семинаріи введена гимнастика, которая преподается по новой системѣ — чешской. Учителемъ приглашенъ чехъ, Ярославъ Инеманъ, окончившій курсъ реального училища въ Прагѣ и тамъ же сдавшій спеціальнй экзаменъ на право преподаванія гимнастики. На занятія гимнастикой, по добровольному желанію, записалось болѣе 200 воспитанниковъ. Всѣ записавшіеся раздѣлены на 4 группы, по 60 человекъ въ каждой. Время занятій отъ 7 до 8 ч. вечера. Занятія

зимой происходить въ самомъ большомъ залѣ; весной, лѣтомъ и осенью занятія будутъ происходить на открытомъ воздухѣ. Отличительной чертой этой гимнастики служитъ подвижность, правильное и равномерное развитіе всего организма и строгая дисциплина. Нѣкоторые и преподаватели, посмотрѣвъ на занятія воспитанниковъ, изъявили желаніе приходить и заниматься гимнастикой на ряду съ воспитанниками. Занятія продолжаются одинъ часъ. Часъ дѣлится на 4 части и въ каждую изъ нихъ проходятся упражненіе своего особаго рода. Занятія воспитанниковъ семинаріи этой гимнастикой имѣють то значеніе, что воспитанники, испытавъ на себѣ пользу гимнастики, поспѣшатъ примѣнить ее и въ сельскихъ школахъ, чѣмъ будутъ способствовать физическому и оздоровленію всей русской націи. (Изъ газ. „Колоколъ“, № 835).

— *Поучительная резолюція.* Въ настоящее время нашему духовенству приходится очень тяжело. Отношеніе къ нему прихожанъ становится хуже и хуже. Яркимъ примѣромъ такого отношенія служитъ рапортъ одного изъ причтовъ Рязанской епархіи Преосвящ. Никодиму объ отмѣнѣ прихожанами хлѣбнаго дохода. Преосвящ. Никодимъ наложилъ на немъ слѣдующую поучительную резолюцію: „Разъяснить прихожанамъ чрезъ благочиннаго, что плата причту со стороны прихожанъ при разныхъ требахъ печенымъ и зерновымъ хлѣбомъ есть установленіе древнее, доброе — христіанское, основанное на заповѣди Господа о содержаніи пасомыми своихъ пастырей и строителей ихъ спасенія и выражающее искреннюю любовь пасомыхъ къ пастырямъ. Божіимъ, а потому добрыми христіанами, если только они хотятъ носить въ сердцѣ своемъ духъ Христовъ, не должно быть отмѣняемо. Господь о пастыряхъ сказалъ, что трудящійся достоинъ пропитанія, а посему, пока они, пастыри, служатъ, трудятся въ дѣлѣ спасенія ввѣренныхъ имъ людей, эти послѣдніе должны ихъ пропитывать. Только утратившіе духъ Христовъ въ сердцѣ своемъ могутъ дерзать отни-

мать у пастырей изстари установленный для них кусок хлѣба. Но такіе люди уже на пути отчужденія отъ уставовъ и порядковъ церкви Христовой и стоятъ на пути нечестивыхъ. Неужели добрая христіанская душа пойдетъ по пути нечестивыхъ? Да не будетъ сего. Пусть золотые уставы добраго сердца отцовъ и дѣдовъ, въ отношеніи питанія духовныхъ пастырей и служителей Божіихъ, остаются навсегда нерушимыми. Кто сохранитъ ихъ, на томъ и да пребудетъ неизмѣнно благословеніе Божіе всегда до скончанія дней его“. („Колоколь“, № 837).

Х Р О Н И К А.

Возвращеніе Преосвященнѣйшаго Филарета изъ поѣздки. 16 марта, съ поѣздомъ желѣзной дороги, Преосвященнѣйшій Филаретъ возвратился изъ поѣздки въ Орловскій уѣздъ.

Архіерейскія служенія.—11 марта, среда пятой недѣли Великаго поста, литургію Преждеосвященныхъ даровъ Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Введенской церкви Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища,

— 17 марта, по случаю престольнаго праздника Св. Алексія челоуѣка Божія, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ. 16 марта, воскресенье, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, было устроено въ Епархіальномъ домѣ чтеніе о Страстной седмицѣ. Чтеніе началось въ 7 часовъ вечера и съ небольшимъ перерывомъ продолжалось до 9 часовъ. Предъ началомъ чтенія, во время перерыва и послѣ окончанія хоръ единовѣрческой церкви въ г. Вятѣ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Весьма содержательное и произнесенное чрезвычайно отчетливымъ голосомъ чтеніе Владыки привлекло массу слушателей какъ изъ среды простаго народа, такъ и изъ среды интеллигентныхъ слоевъ

вятскаго общества, и было выслушано съ начала до конца съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ. Обь одномъ приходилось только жалѣть во все время чтенія, именно о томъ, что залъ Епархіальнаго дома слишкомъ малъ и совершенно не годится для публичныхъ чтеній или концертовъ, могущихъ привлечь сколько-нибудь значительное число посѣтителей.

† *О. діаконъ Каѳедральнаго собора И. Ѳ. Лупповъ.* 15 марта, въ воскресенье, послѣ продолжительной болѣзни, скончался о. діаконъ Каѳедральнаго собора Иванъ Ѳеодоровичъ Лупповъ. Покойный былъ человѣкъ въ высшей степени религіозный, необыкновенно внимательный къ своимъ обязанностямъ и весьма добрый. Щедрою рукою благотворилъ онъ вокругъ себя и явно и тайно. И несомнѣнно, не одинъ человѣкъ и не одно учрежденіе помянуть его память добрымъ словомъ и горячо помолитъя о упокоеніи его души.

Отвѣты Редакціи

Вопрошающему. Находящійся въ монастырѣ на двухнедѣльной эпитиміи, по рѣшенію еп. начальства, имѣетъ право лишь на половину кружечныхъ доходовъ, такъ какъ по § 24 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія „въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитеміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ судомъ и слѣдствіемъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ одну половину получаетъ находящійся на эпитеміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

Діако́ну А. М. 1) Указаніе на то, какая эктенія произносится на молебнѣ послѣ канона и тропаря, найдете въ „Учебномъ Часословѣ“, гдѣ на стр. 170-й сказано: „по тропаряхъ іерей, или діаконъ: „Помилуй насъ, Боже, по велицѣй милости“... А потомъ и прочая по ряду, якоже указася *и по 3-й пѣсни*“.

2) Въ типиконѣ (глава КГ, листъ ЛЗ) сказано, что „въ началѣ литургіи отверзается завѣса“, почему и при архіерейскомъ служеніи завѣса отверзается въ концѣ чтенія часовъ, во время кажденія діаконовъ. Поэтому, по нашему мнѣнію, правильно поступають тѣ, которые открываютъ завѣсу именно по окончаніи проскомидіи, при началѣ кажденія алтаря.

Псаломщику. Никакихъ циркуляровъ ни синодальныхъ ни консисторскихъ, разрѣшающихъ „настоятелямъ выдавать членамъ причтовъ на первое обзаведеніе деньги изъ суммъ церковныхъ, пѣтъ. Заимообразныя же выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви по ст. 39 Инстр. церк. старостамъ „могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ отвѣтственностью причта и старосты за исправность уплаты ссуды, и притомъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей *или крайнихъ нуждъ причтовъ*, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до 300 руб. было испрашиваемо разрѣшеніе Еп. Архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе Св. Синода“.

Временноисправляющему должность псаломщика. Временно исправляющій должность псаломщика, какъ еще не состоящій на государственной службѣ, а какъ бы только „по вольному найму“, на вступленіе въ бракъ *не обязанъ* испрашивать разрѣшеніе; псаломщики же и исправляющіе должность псаломщика должны на вступленіе въ бракъ испрашивать разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Викарія особымъ прошеніемъ, оплаченнымъ 2 гербовыми марками въ 75 копѣекъ каждая.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Марта 19 дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*