

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

---

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб  
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

---

## Благочинническіе окружные сѣзды.

Средоточіемъ жизни духовенства въ каждомъ округѣ должны быть благочинническіе окружные сѣзды.

Необходимость этихъ сѣздовъ, особенно для сельскаго духовенства, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Сельское духовенство живетъ вдали другъ отъ друга; рѣдкіе приходы раздѣляются между собою тремя-пятью верстами, а въ большинствѣ случаевъ среднее разстояніе въ 8--10 верстъ.

Если прибавить къ этому многочисленныя требы, школьныя занятія, письмоводство, заботы по собственному хозяйству, то вполне понятно, что духовенство рѣдко можетъ видаться между собою и мало можетъ удѣлять времени для этихъ свиданій.

Между тѣмъ пастырство нигдѣ столь не разнообразно по своей дѣятельности, какъ въ селахъ. Священникъ въ селѣ альфа и омега для своихъ прихожанъ не только въ дѣлахъ духовныхъ, но и въ мірскихъ нуждахъ.

Легко понять отсюда, какъ много недоумѣнныхъ жизненныхъ вопросовъ можетъ встрѣчаться въ практикѣ сельскаго священника. Отсюда является необходимость представить такія недоумѣнія на общее братское сужденіе болѣе богатыхъ жизненнымъ опытомъ, подѣлиться между собою своими наблюденіями и запастись руководственными указаніями для послѣдующей дѣятельности.

На благочинническіе окружные сѣзды одни должны стремиться съ цѣлью учиться, а другіе—учить, наставлять и руководить.

На сѣздахъ жизнь приходская должна отражаться цѣлкомъ какъ свѣтлыми, такъ и темными сторонами своими. Здѣсь мѣсто пастырскимъ радованіямъ и сѣтованіямъ, здѣсь и мѣсто для обсужденія мѣръ къ устраненію послѣднихъ.

Въ дѣйствительности видимъ нѣчто совсѣмъ иное и очень печальное. Жизнь на сѣздахъ совсѣмъ замираетъ и жизненный пульсъ округа едва-едва бьется.

Окружное духовенство неохотно посѣщаетъ сѣзды, тяготеетъ этими посѣщеніями и многіе изъ духовенства на поѣздки на сѣздѣ смотрятъ, какъ на отбываніе воинской повинности. Епархіальное Начальство, имѣя въ виду необходимость и пользу для духовенства окружныхъ сѣздовъ, вмѣняетъ въ обязанность каждому члену причта посѣщать окружные сѣзды, и однако духовенство соглашается скорѣе платить штрафы, чѣмъ бывать на сѣздахъ. Здѣсь не протестъ противъ распоряженія Начальства, а не ѣздитъ духовенство на окружные сѣзды просто потому, что жизнь въ окружныхъ сѣздахъ замерла.

Скучно быть на благочинническихъ сѣздахъ: благочинный читаетъ циркуляры и распоряженія, одни къ исполненію, другіе къ свѣдѣнію.

Всѣ будто внимательно и съ нѣкоторымъ будто оттѣнкомъ глубокой сосредоточенности внимаютъ чтенію, а на самомъ дѣлѣ всѣ томительно ждуть окончанія чтенія съ тѣмъ, чтобы учинить рукоприкладство въ слушаніи прочитаннаго и каждому возвратиться въ свое село.

Невольно является вопросъ: кто виноватъ въ томъ, что нѣтъ жизненности сѣздовъ? А между тѣмъ, сколько было бы дѣла для нихъ!

Правда, неудобно было бы допускать обсужденіе вопросовъ, которое вовлекло бы духовенство въ политическіе споры и вмѣсто сѣздовъ получались бы митинги. Можно пожелать, чтобы и впредь наши сѣзды обслуживали только приходскія и пастырскія нужды округа.

Но именно бѣда въ томъ, что этихъ нуждъ и не касается окружной сѣздъ, и приходская жизнь въ нашихъ приходахъ течетъ не по своему законному руслу, а часто просачивается и течетъ извилинами. И что обидно и горько, такъ это то, что какую бы уродливую форму ни образовали эти извилины, въ концѣ концовъ, вслѣдствіе привычки къ нимъ, получаютъ права гражданства. Разумѣю всѣ уклоненія въ нашихъ приходахъ нашихъ пасомыхъ отъ христіанской жизни, какъ напр., индифферентное отношеніе нашихъ прихожанъ къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, поголовное пьянство, языческое празднованіе престольныхъ праздниковъ, свободное отношеніе половъ, развужданность молодежи, буйство. Право, не достанетъ времени повѣствовать объ этихъ дефектахъ приходской жизни, а эти дефекты—предметъ пастырскихъ заботъ, и о нихъ ни слова на сѣздахъ. Замалчиваніе на сѣздахъ объ этихъ недостаткахъ приходской жизни есть преступленіе, на что нужно бы нашимъ отцамъ благочиннымъ обратить серьезное вниманіе.

*(Курск. Е. В.)*

---

## Церковный сторожъ.

(Изъ воспоминаній далекаго прошлаго).

Давно мнѣ не приходилась побывать на родинѣ, хотя не разъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, хотѣлось посмотрѣть поля родныя... Служебныя заботы, семейныя хлопоты и дѣла всякаго рода—все отвлекало меня отъ этого добраго намѣренія изъ года въ годъ. Наконецъ таки собрался осуществить давнее желаніе, завѣтную мечту... Дальность путешествія меня не страшила, такъ какъ къ родному селу почти вплотную подходитъ одна изъ желѣзно-дорожныхъ линій, которая должна была скоро доставить меня въ родной уголь.

Бывало въ прежнее время—сколько приходится ѣхать на долгихъ, на скромной деревенской телѣжкѣ, пока доѣдешь домой! Однихъ попасовъ или кормежекъ лошадей, бывало, не перечесть, а тамъ еще ночлеги,—и такъ продолжается нѣсколько дней.

Зато, бывало, какое приволье въ хорошую лѣтнюю погоду! Сколько переѣдешь лѣсовъ, полей, луговъ! Нивы разстилаются по обѣ стороны дороги, какъ прекрасныя зеленѣющіе ковры, мѣняющіе свои цвѣта по мѣстности, по силѣ солнечнаго свѣта и самому разнообразію посѣянныхъ хлѣбовъ. Засвѣтитъ солнце ярче съ небесной высоты,—и все засіяетъ, загорится свѣтомъ, заблеститъ и является въ какомъ-то особенно свѣтломъ, праздничномъ нарядѣ, какого нигдѣ не увидишь, какъ только на лонѣ нашей вѣчно живой и прекрасной природы. Не знаешь, чѣмъ любоваться: разнообразіемъ ли хлѣбныхъ породъ, озимыхъ и яровыхъ, которыя ласкаютъ зрѣніе нѣжными радужными оттѣнками зелени созрѣвающихъ колосевъ и плодовъ,—или пестротой цвѣтовъ: голубыхъ васильковъ, ярко-красныхъ маковъ, желтой ромашки и безчисленнымъ множествомъ мелкихъ цвѣтовъ, чарующихъ зрѣніе яркостью и чѣжностью красокъ, которыхъ не можетъ изобразить никакое слово, не въ состояніи передать никакая живопись. Да, искусство объ этомъ понятія не даетъ! Но набѣжитъ тучка, закроетъ солнце,—и все мгновенно покроется дымкой, какимъ-то неуловимо-тонкимъ покровомъ, и вся окрестность кругомъ получитъ какой-то особенно мягкій и нѣжный оттѣнокъ, и все измѣнится предъ твоими глазами, точно какой-то волшебникъ неожиданно опустилъ штору въ окнѣ великолѣпнаго дворца.

А какая, бывало, красота глядѣть на тебя съ неба, когда ѣдешь ночью! Звѣзды своими безчисленными, свѣтящимися точками какъ-то особенно чарующе дѣйствуютъ на молодое воображеніе и чувство, обливаютъ тебя своимъ мягкимъ волшебнымъ свѣтомъ и пробуждаютъ въ душѣ благоговѣйную мысль о величіи Божіемъ и въ то же время вливаютъ въ душу какую-то особенную нѣгу, будятъ фантазію, мечту... Теперь не то. Съ одной стороны, долгіе годы и жизненныя невзгоды охладили фантазію и чувство въ душѣ. И естественно! Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ и невольно скажешь съ поэтомъ: „много перемѣнилось въ жизни для меня, и самъ, покорный общему закону, перемѣнился я“...

Съ другой стороны, желѣзно-дорожный вагонъ держитъ человѣка взаперти, мчитъ очень быстро и невольно сковываетъ воображеніе и чувство. Когда я ѣхалъ днемъ, виды окрестностей смѣнялись такъ быстро, что я съ трудомъ могъ узнавать даже знакомыя мѣста по пуги мѣста. И только одно поразило меня, что окрестныя, прежде покрытыя густой растительностью, мѣста теперь обезлѣсли, обнажились, такъ что предо мной все открывались поляны и поляны тамъ, гдѣ когда-то были густыя тѣнистые лѣса. Такъ желѣзная дорога сначала прорубила лѣсныя просѣки, а потомъ истребила и самыя лѣса, которые пошли на отопленіе паровозовъ, а также и большіхъ сахарныхъ заводовъ, которые построены въ недавніе годы. Случилось нѣчто подобное тому, что бываетъ съ головой пожившаго человѣка, на которой, вмѣсто богатой шевелюры молодыхъ лѣтъ, оказываются жидкіе и жалкіе остатки густыхъ волосъ и цѣлыя открытыя поляны, лишеныя всякой растительности.

Приближаясь къ родному селу, я горѣлъ нетерпѣніемъ взглянуть издали на дорогія мѣста по воспоминаніямъ молодости и дѣтства мѣста, но это мнѣ почти не удалось. Время склонялось къ вечеру и на окрестности уже начала падать тѣнь, такъ что контуры родного села и его окрестностей замелькали предо мною довольно неясными очертаніями. А затѣмъ ихъ закрыли ряды вагоновъ по сторонамъ, когда я сталъ приближаться къ станціи, откуда мнѣ пришлось уже ѣхать въ родное село. Поѣздъ остановился; началась обычная суетня и возня съ багажемъ и отыскиваніемъ подводы для поѣзда въ село. Подбѣжало ко мнѣ съ предложеніями услугъ нѣсколько человѣкъ евреевъ и крестьянъ; изъ нихъ я выбралъ крестьянина изъ родного села; я надѣялся отъ него дорогой разспросить кое-что, — и, кое-какъ помѣстившись на мало удобной телѣжкѣ, я двинулся въ путь. Скоро показалось уже при слабомъ вечернемъ освѣщеніи и самое село. Улицы показались мнѣ нѣсколько длиннѣе, — значить, расширилось село, — дома по сторонамъ улицы сдѣлались какъ будто больше. „Чей это домъ?“ — спросилъ я, замѣтивъ домъ на новомъ мѣстѣ, нѣсколько больше по размѣрамъ другихъ. „А это домъ

Петра“, отвѣчалъ мой возница, „бывшаго волостного старшины; онъ покрытъ жестью, что дѣлаетъ теперь почти всѣ бѣе зажиточные хозяева; впрочемъ, это стали дѣлать и не особенно зажиточные послѣ пожара, бывшаго года три назадъ.“ Это было для меня большой новинкой, такъ какъ я оставилъ всѣ хаты села крытыми соломой, такъ называемыми „снѣпками изъ околота“. Но вотъ показала и родная хижина, гдѣ радушно встрѣтили меня родные, хотя и не ждавшіе меня сегодня, но знавшіе, что я собираюсь навѣстить ихъ. Послѣ первыхъ радостныхъ привѣтствій и разспросовъ, я, подкрѣпившись пищей и зная, что хозяевамъ нужно рано подняться, чтобы приняться за работу, извинился предъ ними усталостью и отправился спать.

Но я только сразу крѣпко заснулъ сномъ здороваго, уставшаго съ дороги человѣка, но потомъ пробудился отъ желѣзно-дорожныхъ свистковъ, которые съ вокзала отчетливо доносились и пронзительно звучали среди ночной тишины. Послѣ этого мнѣ уже не спалось... Въ душу нахлынули воспоминанія дѣтства, а начинавшуюся дремоту совсѣмъ разгоняли почти непрерывные желѣзно-дорожные свистки. Раздаваясь отчетливо и рѣзко въ родной хатѣ, гдѣ прежде, бывало, ночью царилъ полная тишина, свистки эти производили совсѣмъ новое впечатлѣніе на меня. Прежде, бывало, въ эту пору, часовъ въ 11—12, господствуетъ въ селѣ полное безмолвіе ночи, прерываемое только въ полночь звукомъ колокола на церковной колокольнѣ. Послышался и теперь этотъ звонъ въ урочную пору и сталъ будить во мнѣ воспоминанія о далекихъ временахъ дѣтства,—о томъ звонѣ, какой я слышалъ въ дѣтствѣ много, много разъ.

Помню, бывало, какъ церковный сторожъ Иванъ Голубчикъ является за благословеніемъ къ отцу и затѣмъ идетъ на ночлегъ въ колокольню, чтобы производить звонъ въ урочное время, что онъ считалъ священнымъ дѣломъ своимъ. Довольно крупная фигура Ивана была всегда немного согнута; волосы спускались на лобъ и затылокъ равномерно, какъ въ то время носили почти всѣ крестьяне въ нашихъ мѣстахъ. Большинство крестьянъ въ ту пору брили головы, оставляя только густой клокъ волосъ на

среди́въ головы чли на макушкѣ, откуда волосы равномерно прядями спускались внизъ, покрывая голову со всѣхъ сторонъ; но молодежь уже начинала оставлять этотъ старинный южно-русскій козацкій обычай. Отправившись ночевать на колокольнѣ, Иванъ съ замѣчательной пунктуальностью производилъ свой звонъ служебный въ урочное время: съ вечера, въ полночь и предъ разсвѣтомъ. Я хорошо помню этотъ звонъ—равномѣрный, правильный и однообразный... И онъ пробуждаетъ многія воспоминанія изъ далекихъ лѣтъ моего дѣтства.

Церковь была довольно близко и звонъ слышался весьма явственно и носился свободно надъ дѣтскими кроватями нашими. Услышишь, бывало, этотъ звонъ ночью, просудишься, слегка привстанешь, перекрестишься и снова заснешь. А къ утру, во время этого звона, порою и совсѣмъ не спишь. Ложишься, бывало, очень рано, проснешься предъ разсвѣтомъ и того и ждешь что тебя станеть будить дѣдушка, нашъ первый учитель, и позоветъ меня и братьевъ повторять урокъ. Память въ дѣтствѣ у меня была хорошая, свѣжая и, бывало, тотъ псаломъ, который читаешь по Часослову съ вечера, пробудившись утромъ, прочитаешь безъ запинки на память отъ начала до конца. Бывало, угромъ такъ и гудишь на память: „Сіи на колесницѣ, сіи на конѣхъ, мы же во имя Господа Бога нашего“... Спавшій въ сосѣдней комнатѣ дѣдушка не нарадуется на тебя, похвалить и подарить яблоко или пряникъ, который всегда у него на такой случай бывалъ въ запасѣ... Еще немного, и начинаетъ раздаваться чей-то громкій голосъ подъ сосѣдними хатами въ селѣ. Это голосъ „саулы“ или эсаула, обязанность котораго, во время панщины, состояла въ томъ, чтобы заблаговременно предъ разсвѣтомъ обойти село и заказать каждому работу на наступающій день. Это было за часъ или за два предъ разсвѣтомъ, а еще раньше должна была подняться хозяйка, жена крестьянина, и приготовить обѣдъ для мужа и домашнихъ, которые съ наступленіемъ утра должны были, если они возрастны, отправиться, порой въ числѣ нѣсколькихъ душъ, на заказанную имъ работу. Бывало, вездѣ по селу въ это время мерцаютъ въ хатахъ слабые

огоньки въ печахъ, а иногда огоньки лучины („скалки“) и ночника („каганця“), при слабомъ освѣщеніи которыхъ бабушка-старушка, уже поднявшись, прядеть кудель, а молодая хозяйка, вставшая раньше всѣхъ, готовить уже скромный деревенскій обѣдъ своимъ домашнимъ. Не легко было постоянно изо дня въ день подниматься съ кровати и браться за раннюю работу сельской работницъ-хозяйкѣ, изнуренной работой предшествующаго дня и нерѣдко провозившейся ночью около малыхъ дѣтей. Хорошо, если удалось ей заснуть крѣпкимъ сномъ хоть подъ утро, но и этотъ сладкій сонъ ея прерывался не разъ громкимъ крикомъ „саулы“, который при этомъ рѣзко стучалъ въ окно и заказывалъ работу на наступающій день: „выкликавъ на работу“. Эту тяжелую душевную досаду сельская работница—женщина выразила въ своей пѣснѣ, которую намъ приходилось слышать въ дѣтствѣ и которая, насколько помнится, начиналась такъ:

Ніхто мені не наскучив,  
Як той асаула,  
Викликає на панщину,  
Я ж ще й не заснула...

Это воспоминаніе дѣтства прерываетъ рѣзкій свистокъ паровоза, напоминающій, что теперь не то время, что прошли уже старые барщинные порядки и вмѣсто прежняго невольнаго труда явился новый свободный трудъ. Пренній крѣпостной подневольный крестьянинъ не зналъ почти ничего дальше своего родного села, да еще, пожалуй, нѣсколькихъ сель окрестныхъ, куда ему приходилось съѣздить по дѣлу, или же по пути на ярмарку, а дальше затѣмъ его географическія познанія были крайне скудны и ограниченны.

Проѣзжая однажды съ родными въ окрестностяхъ м. Тыврова въ 60-хъ годахъ, мнѣ пришлось остановиться для ночлега въ крестьянской хатѣ, за неимѣніемъ въ селѣ постоялаго двора. Пробудившись утромъ, я былъ въ восхищеніи отъ окружающихъ меня окрестностей, которыя открывались изъ расположенной на значительной возвышенности крестьянской усадьбы, въ которой случайно пришлось намъ переночевать. Всѣ молодые члены



семьи уже ушли въ поле на лѣтнія работы, а съ нами осталась только старушка, мать хозяйки, заявившая готовность приготовить намъ, проѣзжимъ, скромный завтракъ изъ свѣжихъ сельскихъ продуктовъ. Съ площади на усадьбѣ открывалась верхушка высокой башни костела, и старуха, будучи спрошена, сообщила, что это видно м. Тывровъ. Но вдали, по сторонамъ, виднѣлись еще какія-то населенныя мѣста. Я попросилъ старуху сказать мнѣ названія этихъ селъ. Она мнѣ отвѣтила, что это дѣйствительно какія-то села, но она ихъ не знаетъ, такъ какъ тамъ не приходилось ей бывать, а вотъ м. Тывровъ она знаетъ, такъ какъ нерѣдко приходилось ей бывать тамъ на ярмаркѣ. Когда я высказалъ удивленіе по этому случаю, то старуха мнѣ сказала, что она всю жизнь такъ была занята и домашними работами и панщиной, что ей некогда было и думать о томъ, кто тамъ дальше за ихъ селомъ живетъ, а теперь уже и не хочется знать, неинтересно для нея. Такимъ образомъ тяжелый, изо дня въ день обязательный трудъ удручалъ и тѣло и душу человѣка и подавлялъ всякую духовную дѣятельность. Этотъ фактъ я знаю и привожу изъ своего опыта. А то вотъ еще разсказываютъ, что однажды въ зимнее время отрядъ солдатъ проходилъ нѣкоторое разстояніе въ мѣстности, гдѣ пересѣкаются между собою уѣзды Ямпольскій, Ольгопольскій и Брацлавскій: по случаю зимней метели, сбился съ пути и, встрѣтивъ случайно крестьянина, спросилъ его, какого онъ села? Тотъ отвѣтилъ, что изъ села Голубецаго,—названіе, котораго не было въ маршрутѣ; чтобы разбраться въ недоумѣніи, командиръ отряда сталъ спрашивать крестьянина, какого онъ уѣзда? Тотъ, въ недоумѣніи на такой вопросъ, отвѣчалъ: Голубецкаго. Подозрѣвая, что имѣетъ дѣло съ деревенщиной, офицеръ спросилъ: „а какой ты губерніи?“—Голубецкой, отвѣчалъ крестьянинъ. Тогда разсерженный офицеръ накинулся на крестьянина съ бранью: „Ахъ ты, сякой-такой, я весь свѣтъ исходилъ, а такого уѣзда и губерніи не находилъ.“

Теперь же рѣдкій крестьянинъ изъ этого села если не побывалъ по чугункѣ въ такихъ городахъ, какъ Кіевъ, Одесса и

другіе, то, конечно, знаетъ о нихъ отъ другихъ, тамъ бывавшихъ, и ужъ навѣрное знаетъ свой уѣздный и губернской городъ и названіе губерніи.....

Но вотъ неожиданно раздался звукъ церковнаго колокола, и вновь пробудилось у меня воспоминаніе о бывшемъ сторожѣ церковномъ, котораго я зналъ въ моемъ дѣтствѣ. Бывало, пристанемъ къ нему съ просьбами, и онъ начнетъ намъ рассказывать сначала сказки, а потомъ и дѣйствительныя свои похождения, какъ онъ малымъ, еще молодымъ парнемъ, ушелъ въ Ганьщину, т. е. въ Бессарабію и Херсонщину, какъ переходилъ на работу отъ одного хозяина къ другому, какъ не разъ тосковалъ по родной сторонѣ, но не рѣшался возвратиться, боясь тяжелой паньщины, и только тогда, когда всѣ уже стали говорить о прекращеніи крѣпостной зависимости, онъ вернулся на родину, будучи уже человѣкомъ пожилыхъ лѣтъ... Родныхъ своихъ онъ уже не засталъ, а если и были, то далекіе, которые мало имъ интересовались, и, явившись помолиться въ свою приходскую церковь и получивъ благословеніе у настоятеля, онъ узналъ, что есть вакансія при церкви церковнаго сторожа и рѣшилъ пристроиться къ этому мѣсту. Въ первые годы по возвращеніи было у него желаніе зажить семейной жизнью, обзавестись своей семьей, но это было уже въ тѣ годы, когда человѣкъ долго раздумываетъ надъ вопросомъ о женитьбѣ и большею частью откладываетъ рѣшеніе этого важнаго вопроса на неопредѣленное время. Съ другой стороны, и настоятель приходской церкви не разъ высказывалъ, что не рѣшается повѣнчать его, такъ какъ не можетъ быть увѣренъ, что онъ не женился гдѣ-нибудь въ Ганьщинѣ въ молодые годы, такъ какъ бывали примѣры, что послѣ повѣнчанія такихъ скитальцевъ вдругъ, неизвѣстно откуда, являлась въ приходъ первая жена, а иногда и дѣти... Все это взятое вмѣстѣ и было причиной того, что Иванъ Голубчикъ такъ и остался бобылемъ на всю жизнь и постепенно все больше и больше привязывался къ родному храму, считая для себя пріятнымъ дѣломъ и отрадой служить при немъ. Позвонить въ колокола, сначала въ одинъ, а потомъ, предъ началомъ службы, во всѣ

колокола, развести огонь въ пономарѣ и раздуть кадило, а затѣмъ вынести свѣчу во время малаго входа и предъ Евангелиемъ—было его любимымъ занятіемъ, которое онъ исполнялъ всегда съ усердіемъ и благоговѣніемъ. Конечно, онъ вторгался этимъ въ кругъ обязанностей пономарскихъ, устраняя этимъ пономаря отъ исполненія имъ своихъ обязанностей. Порой, бывало, пономарь, можетъ быть только для виду, старается устранить Ивана отъ исполненія этихъ занятій и самъ хочетъ или раздуть кадило, или понести свѣчу. Но Иванъ всегда упорно остается на занятомъ посту и не то съ просьбой, не то съ настойчивостью скажетъ пономарю: „идите, идите на крыласть, спивайте тамъ, помогайте дякови спиваты, а я самъ це зробию“. И тотъ, бывало, уступаетъ его настойчивой просьбѣ и идетъ пѣть на клиросъ, а Иванъ остается на своемъ посту. Раздувая кадило и поднося свѣчу, онъ съ благоговѣніемъ слѣдуетъ церковную службу и повторяетъ возгласы священника и отвѣтныя пѣснопѣнія клирошанъ. Главныя же церковныя службы въ ихъ возгласахъ и пѣснопѣніяхъ онъ, несомнѣнно, зналъ наизусть, такъ какъ впередь обыкновенно произносилъ вполголоса, съ особымъ благоговѣйнымъ выраженіемъ, какъ возглашенія священника, такъ и отвѣтныя слова поющихъ на клиросѣ. Какъ теперь вижу предъ собою его немного согнутую фигуру, раздувающего кадило или обносящаго свѣчу, съ благоговѣйнымъ выраженіемъ лица и шепотомъ на устахъ повторяющаго молитву или возгласы священнодѣйствующихъ. Когда же онъ уличитъ свободную отъ обычныхъ занятій минуту, то помогаетъ, какъ только окажется надобность, церковному старостѣ въ возженіи предъ св. иконами, а иногда и въ тушеніи догорающихъ свѣчей. Въ дни же поминальные, во время совершенія парастасовъ объ упокоеніи усопшихъ, онъ былъ особенно усерднымъ молитвенникомъ за почившихъ и съ особымъ уваженіемъ и готовностью былъ приглашаемъ къ участию въ поминальной трапезѣ, обыкновенно устрояемой подъ церковнымъ навѣсомъ „опасанемъ—“, на погостѣ церковномъ, а во время дождя—и внутри колоколни. Этому предшествовалъ съ его стороны особый усердный трудъ многократнаго звона на колоколнѣ,

при возглашеніи вѣчной памяти въ концѣ молитвъ церковныхъ объ упокоеніи усопшихъ.

Къ обязаностямъ Ивана, какъ церковнаго сторожа, относилась также и доставка дрожжей изъ ближайшаго бровара (пивовареннаго завода) для печенія церковныхъ просфоръ, предъ наступленіемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней. Дрожжи въ старину продавались не въ сгущенномъ видѣ, какъ теперь въ видѣ тѣста, а въ жидкой, осаживающейся массѣ, и доставлялись обыкновенно въ бутылкѣ, плотно закупоренной. Однажды, во время путешествія за дрожжами, Ивану пришлось опоздать при выходѣ изъ мѣстечка и проходить черезъ находящійся по дорогѣ въ село лѣсокъ уже вечеромъ, при наступленіи ночной темноты. Между тѣмъ онъ вспомнилъ, что, по разсказу мѣстныхъ жителей, въ ту пору по окрестнымъ мѣстамъ шлялись какіе-то бѣглецы и нападали по временамъ на одинокихъ путниковъ. Это воспоминаніе смутило Ивана, а потому, при входѣ въ лѣсокъ, онъ прибавилъ шагу, а чтобы бутылка съ дрожжами, болтаясь въ карманѣ, не мѣшала ему на ходу, переложилъ ее за пазуху и, прислушиваясь ко всякому шороху и шелесту листьевъ, проворно подвигался впередъ. Немного пріободрило его то, что всходила луна и отчасти ослабляла ночную темноту; но набѣгавшія тучи, подѣ дѣйствіемъ вѣтра, то и дѣло закрывали лунный дискъ и опять наводили унылую темноту. Но временами блѣдные лучи прорывались между облаковъ и, отбрасывая тѣнь отъ деревьевъ, закрывали дорогу какими-то движущимися тѣнями и призраками. Все это усиливало тревожное настроеніе одинокаго путника, который отъ ускоренной ходьбы и душевнаго волненія сталъ чувствовать, что его прошибаетъ потъ.

Отчасти его ободряло то, что лѣсъ скоро кончался и впереди уже просвѣчивались открытыя поляны, да и село было не болѣе полторы или двухъ верстъ. Но неожиданно сильнѣе прежняго подулъ вѣтеръ и что-то вблизи него особенно зашуршало листьями. Это крайне взволновало Ивана, даже бросило въ дрожь... и вдругъ раздался сильный выстрѣлъ почти въ упоръ, такъ что у Ивана зазвенѣло въ ушахъ... Тутъ уже было не до размысле-

ній... Ианъ со всѣхъ ногъ бросился бѣжать, не помни себя, съ одной только мыслью, что онъ раненъ и можетъ быть смертельно, потому что чувствовалъ, какъ теплая струя крови обливала его. Не переводя духу, онъ пробѣжалъ разстояніе, отдѣлявшее его отъ села, и, прибѣжавши въ селѣ въ домъ священника, гдѣ ждали его и не тушили огня, упалъ обезсиленный, съ отчаяннымъ выраженіемъ лица, такъ что едва могъ передать о томъ, что кто-то выстрѣлилъ ему въ грудь и ранвлъ въ лѣсу. Съ участіемъ его сейчасъ осмотрѣли и, не найдя на груди раны, замѣтили только, что дрожжи совсѣмъ ушли изъ бутылки, въ которой отъ теплоты согрѣлись, вырвали пробку съ шумомъ, наподобіе ружейнаго выстрѣла и облили Ивана теплой струей. Тогда печальный случай смѣнился радостью не только Ивана, но и всѣхъ присутствующихъ, и доставилъ не малое развлеченіе для многихъ, которые не разъ въ шутовскомъ тонѣ передавали объ этомъ траги-комическомъ происшествіи. Воспоминаніе объ этомъ иногда вызывало улыбку и на лицѣ Ивана, но иногда и раздражало его, когда молодежь обращала это въ предметъ шутокъ, не разбирая мѣста и времени.

Завѣтною мечтою Ивана было пойти въ Кіевъ и поклониться его святынямъ. Эту мечту онъ лелѣялъ въ теченіе многихъ лѣтъ и обыкновенно говорилъ: „отъ якъ бы мени Господь помигъ питы на поклоненіе въ Кывивъ и помолытыся святымъ Кывивськымъ!“ Исполненію этого завѣтнаго желанія всегда встрѣчались какіи-либо препятствія: то не отдалъ кто-либо ему слѣдуемаго долга, сумма котораго ему была необходима для предстоящихъ дорожныхъ расходовъ; то ко времени выхода изъ села партіи богомольцевъ у него не было готово бѣлье и т. под. Все это было задержкой для него, человѣка пожилого, мало подвижнаго, — и вообще въ свои немолодые годы онъ не былъ способенъ на быстрое рѣшеніе, какъ это бываетъ въ молодости, въ годы смѣлой рѣшимости и отваги. Но, наконецъ, Богъ помогъ ему исполнить давнишнее желаніе. Вмѣстѣ съ другими односельчанами, идущими на богомолье и на поклоненіе св. мощамъ въ Кіевѣ, онъ отправился въ церковь, благоговѣнно прослушалъ молебень

о благополучномъ путешествіи и послѣ усердной молитвы, положивъ земные поклоны предъ иконами и получивъ благословеніе отъ священника, отправился въ путь. Путешествіе въ Кіевъ въ пріятное весеннее время обновило въ немъ воспоминанія молодости, когда онъ, молодымъ еще парнемъ, странствовалъ среди обширныхъ степей Бессарабіи и Херсонщины и вдыхалъ здоровою молодою грудью аромать свѣже-зеленѣющихъ травъ и благоухающихъ цвѣтовъ. Онъ съ восторгомъ отзывался объ этомъ путешествіи, забывая объ изнуреніи, скудномъ питаніи и другихъ неудобствахъ и лишеніяхъ, какия онъ испытывалъ въ этомъ далекомъ странствованіи. Физическая усталость и изнуреніе забывается обыкновенно нашими благочестивыми паломниками, когда засіяютъ предъ ними верхушки Кіевскихъ святынь, предвѣстникомъ которыхъ является сверкающая издали золотымъ свѣтомъ, при яркихъ лучахъ солнца, верхушка Кіевской лаврской колокольни. Съ постройкой этой замѣчательной въ архитектурномъ отношеніи лаврской колокольни, народъ связалъ легенду о 12-ти святыхъ братьяхъ, мощи которыхъ покоятся въ пещерахъ кіевскихъ. Братья строили ее по благочестивому обѣту, какъ дѣло священное и богоугодное, при чемъ устроенная за день часть зданія ночью обыкновенно погружалась въ землю, чтобы дать возможность блаженнымъ строителямъ съ возможно большимъ удобствомъ воздвигать все новые и новые ярусы. Когда-же святые братья-художники закончили верхушку колокольни, вдругъ въ одну ночь поднялась чудная колокольня, точно выросла изъ земли, и явилась въ чудесной красѣ своей, предъ изумленными глазами зрителей того времени и на восхищеніе всѣхъ послѣдующихъ поколѣній. Окончивъ свою благочестивую работу, святые братья-строители одинъ за другимъ мирно почили и теперь блаженно почиваютъ въ пещерахъ Кіевскихъ, гдѣ они упокоились рядкомъ въ одной пещерѣ, когда настало время ихъ блаженной кончины. Последнему изъ братьевъ не было мѣста въ тѣсной пещерѣ, но онъ попросилъ почившихъ братьевъ потиснуться и дать ему мѣсто, что они и исполнили и дали небольшое мѣсто около себя, но настолько тѣсное, что одна

нога послѣдняго почившаго брата нѣсколько приподнята въ колѣнѣхъ отъ тѣсноты помѣщенія. Такія легенды благочестиво настраиваютъ приближающихся къ Кіеву богомольцевъ и возбуждаютъ въ ихъ душѣ благоговѣйное религіозное настроеніе.

Прибывъ въ Кіевъ, Иванъ съ благочестивымъ умиленіемъ и душевнымъ восхищеніемъ посѣтилъ всѣ кіевскія святыни, начавши съ лавры съ ея пещерами, поклонился святынямъ Софійскаго собора и Свято-Михайловскаго монастыря, посѣтилъ Братскій монастырь, церковь Николая Добраго, Межигорье и Выдубецкій монастырь и оставилъ Кіевъ съ чувствомъ полного религіознаго удовлетворенія, съ чувствомъ глубокой благодарности Богу, что сподобилъ своими глазами видѣть священныя мѣста, испоконъ вѣковъ дорогія для православнаго русскаго челоука. Значительную часть своихъ многолѣтнихъ сбереженій онъ здѣсь роздалъ на молитвы, на свѣчи предъ св. иконами и на милостыни нищей братіи, а нѣкоторую часть употребилъ на скромное пожертвованіе для благоуукрашенія своей приходской церкви, для которой онъ купилъ двѣ небольшія иконы, двѣ крупныя золоченыя свѣчи предъ намѣстныя иконы и бережно принесъ ихъ въ свое родное село на украшеніе родной святыни. Это характерная черта нашего поселенина-малоросса, сказавшаяся ярко во время послѣдней русско-турецкой войны за освобожденіе братьевъ - славянъ. Прихожане многихъ селъ Подольскихъ, побывавши за Дунаемъ и за Балканами въ качествѣ подводчиковъ — „погонцевъ“, возвращаясь оттуда, принесли въ свои приходскіе храмы бѣлыя восковыя свѣчи, украшенныя искусно сдѣланными изъ того же матеріала рельефными розами, напоминающими ту благодатную долину розъ, гдѣ имъ пришлось побывать въ военное время. Такимъ образомъ и въ далекомъ краю они хранили память о родномъ селѣ, о своей родной святынѣ и принесли издалека сильную лепту на ея благоуукрашеніе. Эти прекрасныя восковыя свѣчи, рѣдкія по своей искусной лѣнной работѣ и художественной окраскѣ цвѣтовъ, и теперь служатъ украшеніемъ нашихъ приходскихъ храмахъ.

Вернувшись из Кіева, Иванъ не могъ нахвалиться своимъ путешествіемъ и разсказывалъ о немъ, какъ о самомъ пріятномъ и радостномъ событіи своей жизни.

Пріѣхавъ домой на каникулы и узнавъ объ этомъ паломничествѣ, я сталъ разспрашивать Ивана о его впечатлѣніяхъ, какія онъ сохранилъ о Кіевѣ и его свѣтыняхъ. Говорить много и долго онъ былъ не мастеръ, но то небольшое, что онъ могъ высказывать, дышало неподдѣльнымъ сердечнымъ восторгомъ: „такъ тамъ гарно спивають, такъ красно сіяють свѣты образы, и всюды такъ гарно, такъ весело, що ходышь изъ церкви въ церкву и йисти не хочеться“. Невольно припоминается разсказъ пословъ князя Владиміра, пораженныхъ благолѣпіемъ храмовъ и богослуженія православнаго въ Византіи, такъ что они не знали, на небѣ ли это было, или на землѣ.

Послѣ посѣщенія Кіева Иванъ вошелъ опять въ свою колею и еще съ большимъ усердіемъ сталъ прилежать святому храму и службѣ при немъ. Побывавъ на родинѣ года три спустя, я увидѣлъ его значительно постарѣвшимъ, замѣтно посѣдѣвшимъ и сгорбившимся, почти что совсѣмъ старикомъ. Словомъ, для него наступали тѣ годы, когда силы человѣка замѣтно упадаютъ, слабѣютъ, и онъ дѣлается все ближе и ближе къ небу и вѣчности; но Иванъ съ прежнимъ усердіемъ несъ свою скромную службу при храмѣ Божіемъ. Разставшись съ родиной на многіе годы и вернувшись затѣмъ, я уже не засталъ его въ живыхъ, и только слышалъ, что односельцы-прихожане похоронили его съ подобающею добродушію христіанину честью, устроили по немъ поминальный обѣдъ и поставили деревянный крестъ на его могилѣ.

Помолившись на другой день на могилѣ родныхъ, вмѣстѣ съ настоятелемъ, совершившимъ заупокойную литію объ усопшихъ, мы затѣмъ перешли къ мѣсту послѣдняго земного упокоенія Ивана и надъ его могилой, вмѣстѣ съ батюшкой, усердно помолились за упокой души этого скромнаго человѣка и добраго христіанина, посвятившаго многіе годы своей жизни на усердное служеніе своему приходскому храму.

Н. Я.



## Оффіціальний відділъ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены священники: Св.-Николаевской церкви с. Ольховца Каменецкаго у. Викторъ *Рапацкій* къ Св.-Ал.-Невской церкви с. Цыбулевки Ольгопольскаго уѣзда, Св.-Введенской церкви с. Березовки Ямпольскаго уѣзда Евгенийъ *Лукашевичъ* къ Св.-Николаевской церкви м. Черновець того-же уѣзда—оба 2 февраля; по распоряженію Епархіального Начальства, священникъ Св.-Ал.-Невской церкви с. Цыбулевки Ольгопольскаго уѣзда Іоаннъ *Чернявскій* къ Св.-Введенской церкви с. Березовки Ямп. уѣзда—2 февраля; Св.-Николаевской церкви с. Ястребной Могилевскаго уѣзда Михаилъ *Герасименко* къ Св.-І.-Богословской церкви с. Семеновъ Брацлавскаго уѣзда—31 января и Св.-Михайловской церкви с. Чаньгова Ушицкаго уѣзда Германъ *Круковскій* къ Св.-Казанской Божіей Матери церкви с. Зеленча Каменецкаго уѣзда.

Отрѣшены отъ мѣста, по распоряженію Епархіального Начальства: священникъ Покровской церкви м. Джурина Ямпольскаго уѣзда Георгійъ *Красницкій*—29 января и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Св.-Николаевской церкви с. Кадіевки Проскуровскаго уѣзда діаконъ Петръ *Нырка*—28 января.

Уволенъ, согласно прошенію, заштатъ протоіерей Св.-Николаевской церкви м. Черновець Ямпольскаго уѣзда Александръ *Петрусевичъ*—2 февраля.

Умеръ протоіерей Св.-Преображенской церкви с. Куріловки Литинскаго уѣзда Петръ *Безбидовичъ*—24 января.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## „Богословскій Вѣстникъ“

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

*ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО*

**ѦОЕОДОРІТА, ЕПІСКОПА КИРРСКАГО.**

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни— свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектантство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа,

христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви)— вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, веѣмъ подписчикамъ его въ 1908 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

### СЕДЬМОЙ и ВОСЬМОЙ

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

*въ русскомъ переводѣ.*

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки—семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (ц. 7 р.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Веѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*За редактора проф. А. Покровскій.*



Открыта подписка на 1908 годъ на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. **Феодора Студита**,  
издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

1.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

- 8) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтописи церковной и общественной жизни за границей.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.
- 11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ лист. (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ (научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 году приступила къ изданію

**полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита** въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ, въ него войдутъ: третья часть Великаго оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія, преподоб. Θεодора Студита.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1-й т. Θ. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два руб. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

**Условія подписки на 1908 годъ.**

**Въ Россіи:**

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 р. (девять) руб. въ изящномъ переплетѣ 9 руб. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей.

*Иногородныя подписчики* надписываютъ такъ: „ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С. ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,— по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преподобнаго Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*

V-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 г. V-й г. изд.

# Прогрессивное Садоводство и Огородничество.

РЕДАКТОРЪ П. Н. Штейнбергъ.

Зав. отд. плодов. М. С. Балабановъ.

Издатель П. П. Союзинъ.

Журналу „Прогрессивное Садоводство и Огородничество“ присуждены слѣдующія награды: большая серебрянная медаль на выставкѣ Императ. Росс. Общ. Садоводства 1905 г., золотая медаль на сел.-хоз. выст. Императ. Доно-Кубано-Терскаго Общ. 1907 г., золотая медаль на сельско-хоз. выставкѣ Полуб. сел.-хоз. общ. въ 1907 году.

52 №№ ЖУРНАЛА, въ которыхъ будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи съ многочисл. рисунками и чертежами:

По плодоводству: какъ поднять доходность молодыхъ садовъ. Уходъ за плодов. садомъ для полученія вышлага дохода. Культура сибирскаго кедра, какъ плодов. дерева. Исправленіе запущенныхъ садовъ. Устройство доходнаго вишневаго и сливоваго сада. Полное устройство небольшого торговаго садоводства и мн. др.

По огородничеству: доходная культура мяты. Ранняя выгонка овощей въ парникахъ. Улучшенныя навозныя теплицы и культура овощей въ нихъ. Рациональное уничтоженіе сорныхъ травъ. Образцовый огородъ. Новости послѣднихъ лѣтъ по огородничеству. Выведеніе новыхъ сортовъ картофеля и мн. др.

По садоводству: пестролистныя кустарники, посадка и уходъ за ними. Лучшія душистыя растенія въ саду и комнатахъ. Какъ дѣлать дорожки въ садахъ и цвѣтникахъ. Красивѣйшіе многолѣтники и ихъ культура. Оригинальныя фигуры изъ вьющихся растеній. Какъ самому дѣлать и обжигать цвѣточные горшки и плошки, и мн. др.

По комн. цвѣтоводству: Выборъ растеній для полутемныхъ комнатъ. Многолѣтнія гвоздики въ комнатахъ. Лучшіе японскіе хризантемы для цвѣтенія въ комнатъ. Хвойныя растенія для комнатъ. Культура водяныхъ и болотныхъ раст. въ комн. Левкои и резеда для зимняго цвѣтенія. Лечение больныхъ растеній.

## 3 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ

1. Доходный ягодный садъ. Улучшенные способы посадки и ухода; описаніе лучшихъ сортовъ крыжовника, смородины, малины, ежевики и земляники.

2. Комнатное садоводство. Содержаніе и во спитаніе раст-  
въ комнатахъ; выборъ лучшихъ раст. Приспособл. комнатъ для  
культуры рѣдкихъ раст. Новѣйшее, богато иллюстр. руководство  
для любителей. По *М. Гесдерферу* съ знач. дополн. сост. *А. С.  
Смирновскій*.

3. Домашній огорождъ любителя. Практическое руководство  
къ устройству огорода и выращиванію овощей; описаніе лучшихъ  
сортовъ овощей. Сост. *П. Н. Штейбергъ*.

**Настольный альбомъ „ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО“**

Свыше 100 новѣйшихъ этюдовъ декоративныхъ садовъ,  
цвѣтниковъ, партеровъ, съ подробн. описаніемъ ихъ устройства,  
посадки и ухода за растеніями. Сост. *П. А. Андреевъ*.

„МОТИВЫ САДОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ“. 12 худож. проектовъ, сад. бесѣ-  
докъ, палисад., воротъ и т. п.  
**А ЛЬ М А Н А Х Ъ** Любителя садоводства на 1908 годъ.

Подробное описаніе всѣхъ работъ въ саду, огорождѣ и ком-  
натѣ по мѣсяцамъ. Масса цѣнныхъ совѣтовъ и рецептовъ по  
всѣмъ отраслямъ садоводства и т. п.

Съ особымъ приложеніемъ „Размноженіе растений“. Полное  
руководство съ многочисл. рисунк. Сост. *П. Н. Штейбергъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями 3 р., съ  
дост. и перес. по всей Россіи 3 р. 60 к.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная,  
12 собств. домъ. 3—2.



---

**Содержаніе:** 1) Благочинническіе окружные съезды.—2) Церков-  
ный сторождъ.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіаль-  
наго Начальства: Перемѣны по службѣ.  
Объявленія.

Приложеніе: Журналы Епарх. Съезда 1907 г. (стр. 53—68).

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

---

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

---

Кам.-Под., тѣл. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у



ручить комитету самому войти въ сужденіе по дѣлу періодическихъ изданій „Подолія“ и „Православная Подолія“ на основаніи данныхъ отчета временно-ревизіонной комиссіи и проекта протоіерея Е. Сѣцинскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 7945: Октября 16 дня 1907 г.: *Утверждается.* Октября 20: *По ст. 4-й нуженъ отзывъ Совѣта Св.-Троицкаго Братства.* Ноября 19: *Вопросъ объ изданіи епархіальной газеты окончательно рѣшенъ въ прилагаемомъ у сего журналѣ избранной Съездомъ комиссіи.*

## Приложенія къ журналу № 9.

### I.

Внесеніе протоіерея Евфимія Сѣцинскаго въ Епархіальный Съездъ.

Предъ Епархіальнымъ Съездомъ стоитъ трудно разрѣшимый вопросъ объ епархіальныхъ изданіяхъ.

Изданія 1906-го и 1907-го г.г. дали дефицитъ, который къ концу сего года достигнетъ крупной цифры 10.000 руб. Являются вопросы: какъ покрыть такой дефицитъ и какъ вести дальше изданія? Какъ выяснилось изъ преній и голосованій на бывшихъ уже засѣданіяхъ Съезда, духовенство не желаетъ покрыть дефицитъ ни изъ своихъ средствъ (личныхъ или причтовыхъ), ни изъ церковныхъ, ни изъ суммъ Свѣчнаго Завода (т. е. общепархіальныхъ); остается, такимъ образомъ, одно средство, чтобы изданія въ будущемъ сами покрыли свой дефицитъ. Нечего говорить о томъ, чтобы изданіе ежедневной газеты могло въ будущемъ давать такой остатокъ, который бы покрылъ, примѣрно въ 3 года, весь дефицитъ въ 10.000 руб. Если сократить число выходящихъ печатныхъ листовъ на 5 или даже на 3, то и тогда можно говорить только объ изданіи безъ дефицита, но не съ остаткомъ. Слѣдовательно, необходимо выпускать такое изданіе, которое, удовлетворяя потребностямъ духовенства и соотвѣтствуя характеру того источника, изъ коего черпаются подписныя деньги, давало бы остатка въ годъ около 3000 руб. и покрыло бы дефицитъ въ 3—4 года. Это возможно сдѣлать

только такимъ образомъ: издавать еженедѣльное изданіе въ двухъ видахъ: одно для потребностей причтовъ, а другое для народа, съ платой за оба изданія отъ церквей по 8 руб. въ годъ (взнось по 10 р. на еженедѣльное изданіе слишкомъ большой для церквей). Поясню этотъ проэктъ болѣе подробно съ идейной и финансовой стороны. Газета „Подолія“ явилась въ самый разгаръ „освободительнаго движенія“; это была невольная дань времени. Съ изданіемъ тогда этой газеты соединялись мечты о служеніи обществу и руководствѣ общественнымъ мнѣніемъ; указывалось на удобство изданія газеты въ городѣ, гдѣ не было никакой мѣстной газеты. Но условія жизни нашего губернскаго города и самый характеръ изданія не благоприятствовали этимъ мечтамъ. Что же касается обслуживанія газетой интересовъ духовенства, то кое-что ею, конечно, сдѣлано; при всемъ томъ газета не могла удовлетворить всѣхъ; явились разныя нареканія на изданіе: то она лѣвая, то она слишкомъ правая, то она слишкомъ кастовая и т. п. А главное,—при всемъ желаніи редакціи, газета не могла давать того насущнаго духовнаго хлѣба, который былъ необходимъ и пастырямъ и паствѣ. Въ погонѣ за политикой и за быстрымъ полученіемъ свѣдѣній о современныхъ событіяхъ забывалось „единое на потребу“. Газетное дѣло требуетъ быстроты литературной работы, особыхъ литературныхъ газетныхъ силъ. Всего этого нѣтъ въ нашемъ городѣ. Въ газетѣ помѣщаются обычно,—не въ „Подоліи“ только, но и, вообще, въ газетахъ,—летучія замѣтки, отрывочныя сообщенія, небольшія статьи,—словомъ, лоскутки мысли. Что-нибудь обстоятельно обсудить, спокойно обдумать нѣтъ возможности въ газетной работѣ. А между тѣмъ на насъ идетъ католичество и сектантство, надвигается социализмъ и невѣріе. Духовенству нужно не метаться въ политическомъ круговоротѣ, не развлекаться газетными мимолетными сообщеніями, а обстоятельно обдумывать свое положеніе, старательно пополять свои недочеты. Для этого, для выясненія своего положенія, и своихъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей, на церковныя деньги нужно издавать не газету, а журналъ. Во всѣхъ епархіяхъ издаются именно журналы, выходящіе

то разъ или два въ мѣсяцъ, то разъ въ недѣлю. Думаю, что не издають газеты не потому, что не додумались до этого, а потому, что газета, какъ епархіальное изданіе, не соответствуетъ своему существу и назначенію. Къ тому еще нужно сказать, что газета обычно въ нашемъ обиходѣ не сохраняется, а между тѣмъ, если это газета епархіальная, на которую истрачены церковныя деньги, она должна сохраняться въ церковномъ архивѣ; но, съ другой стороны, если она и сохраняется въ церковномъ архивѣ, то является архивнымъ хламомъ, такъ какъ неудобна для справокъ и не можетъ имѣть того значенія, какое имѣетъ журналъ или книга. Были случаи нареканія церковныхъ старостъ и прихожанъ на то, что церковныя деньги употребляются на газету, которую читаетъ только священникъ и затѣмъ уничтожаетъ. Пожалуй, можно бы газету давать читать прихожанамъ, но опять, какъ указано было нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ, давать въ руки такую газету, какъ „Подолія“, обслуживающую интересы духовенства, часто бываетъ неудобно... А преслѣдовать въ газетѣ двѣ цѣли: давать газету и духовенству и народу—невозможно.

Словомъ, по моему глубокому убѣжденію, нужно оставить мысль объ изданіи общепархіальной ежедневной газеты. Нужно возвратиться къ прежнему испытанному у насъ и вездѣ способу изданія общепархіальнаго органа—выпускать его еженедѣльно, брошюрами, гдѣ можно бы помѣщать и серьезныя статьи по всемъ сторонамъ, касающимся пастырства, и отчеты разныхъ епархіальныхъ учреждений и разныхъ епархіальныхъ извѣстій (списки учащихся и учащихся, распоряженія начальства и т. п.) Конечно, еженедѣльное изданіе будетъ немного скучиѣ газеты: не будетъ тамъ разныхъ злобъ дня и прочей суеты, но все-таки, при достаточности средствъ, еженедѣльный органъ можно сдѣлать живымъ, помѣщая тамъ и мѣстную и общую хронику и политику и т. п. (каковы изданія „Цер. Вѣстникъ“, „Цер.-Общ. Жизнь“ и др.). Но этимъ назначеннымъ для духовенства изданіемъ нельзя ограничиться. Еще нужно издавать и для народа журналъ или листокъ. Деньги на епархіальныя изданія

берутся церковныя, т. е. народныя, почему и народу также нужно давать духовный хлѣбъ, но хлѣбъ, приспособленный для него. Въ такомъ изданіи можно бы помѣщать статьи религіозно-нравственныя, небольшіе назидательные или историческіе рассказы, статьи по общественной жизни и даже по хозяйству, но эти статьи должны быть популярно изложенныя или на общерусскомъ или, еще лучше, на мѣстномъ украинскомъ языкѣ. Потребность въ такомъ изданіи давно чувствуется. Въ народъ идетъ теперь много брошюръ, листовъ, газетъ, изложенныхъ популярно, нерѣдко на украинскомъ языкѣ; народъ внимаєтъ сему, а между тѣмъ въ тѣхъ изданіяхъ распространяются католическіе вымыслы, невѣріе, моральное развращеніе, историческая ложь. Нужно этому всему простивупоставить другое: дать такое изданіе, которое бы утверждало православное вѣроученіе и нравоученіе, распространяло бы историческую правду. Во многихъ епархіяхъ уже выпускаются такія изданія. Такъ, при „Холмской Церковной Жизни“ издается „Холмскій Народный Листокъ“ (бесплатно при „Хол. Ц. Жизни“ или 1 руб. въ годъ отдѣльно), при „Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ листки съ проповѣдями на молдавскомъ и русскомъ языкахъ, при Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ „Почаевскій Листокъ“ и др. Въ Галиціи есть также нѣсколько такихъ церковно-народныхъ изданій: „Посланникъ“ съ приложеніемъ „Миссійскихъ книжекъ“, „Місионаръ“ и др. Настоитъ крайняя необходимость издавать что-нибудь для народа и у насъ, въ Подоліи.

Изложивъ эти общія мысли и очертивъ характеръ епархіальныхъ изданій, укажу финансовую сторону вопроса.

Если положить по 8 руб. въ годъ на епархіальныя изданія, то отъ 1435 обязательныхъ подписчиковъ получится 11.480 р.; прибавивъ къ этому еще плату за объявленія 220 р., получится 11.700 руб.

На вышеуказанныя изданія потребуется:

1) 52 №№ изданія по 3 печат. листа, считая 2 листа изданія для духовенства и 1 листъ для народа, всего 156 печатныхъ листовъ, коихъ печать будетъ стоить, считая по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. листъ, . . . . . 1638 р.

2. Бумага, считая на 52 №№ по 1700 экз. 580 ст.	
по 2 р. 85 к. . . . .	1653 р.
3. Брошюровка . . . . .	180 р.
4. За пересылку по почтѣ 1550 экз. по 80 к. . . . .	1240 р.
5. Двумъ редакторамъ (одинъ для одного изданія съ обязательствомъ быть казначеемъ, другой для другого съ обязательствомъ вести дѣлопроизводство) . . . . .	1200 р.
6. Корректурa и канторскія занятія . . . . .	400 р.
7. Служителю по 12 р. . . . .	144 р.
8. Канцелярскіе и др. расходы . . . . .	112 р.
9. Гонораръ . . . . .	2000 р.
	<hr/>
Всего . . . . .	8.567 р.

Остатка получится 3133 р.

Для усиленія средствъ и для возможности помѣщать въ вышеуказанныхъ 3-хъ листахъ каждаго номера изданій больше литературнаго матеріала, необходимо сдѣлать постановленіе на Епархіальномъ Сѣздѣ, чтобы всѣ отчеты и объявленія всѣхъ епархіальныхъ учрежденій печатались въ епархіальномъ изданіи на средства тѣхъ учрежденій.

Протоіерей Евфимій Сѣдинскій.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 7945: *Читано.*

## II.

### Мнѣніе депутата свящ. Іоанна Хохановскаго по вопросу объ изданіи газеты „Подолія“.

Обмѣномъ мнѣній на Еп. Сѣздѣ текущаго года по вопросу о епархіальныхъ изданіяхъ съ достаточною ясностью выяснилось положеніе издательскаго у насъ дѣла. Окончательно принятое Сѣздомъ рѣшеніе этого вопроса въ смыслѣ передачи всего дѣла изданія Свято-Троицкому Братству съ незначительными и для выхода изъ затруднительнаго положенія дѣла издательства мало обѣщающими измѣненіями—это рѣшеніе не можетъ не показаться до нѣкоторой степени неожиданнымъ. Первое, что останавливаетъ на себѣ вниманіе по изданіямъ „Подолія“ и „Православная Подолія“,—это внушительный дефицитъ по изданіямъ, возросшій къ настоящему времени до 7000 руб., а до

конца издательскаго года, по согласнымъ вычисленіямъ членовъ редакціоннаго комитета и временно-ревизионной комиссіи изъ депутатовъ, имѣющій выразиться цифрой въ 10,000 рублей. И это всего за два издательскихъ года, да еще при значительномъ остаткѣ отъ изданія бывшихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Положеніе не изъ отрадныхъ, и найти изъ него благопріятный выходъ—первѣйшее и неотложное дѣло. Дефицитъ этотъ—настойчивый показатель за необходимость пріостановить все возрастающую задолженность нашихъ изданій. Съ другой стороны, сознанныя всѣми дороговизна изданія выдвигаетъ требованіе возможнаго удешевленія его годичной стоимости. Второй, столь же серьезный въ настоящемъ дѣлѣ, вопросъ въ томъ, какъ покрыть десяти тысячный дефицитъ, не прибѣгая къ обременительному для церкви и кармановъ духовенства новому обложенію. О продолженіи изданія въ прежнемъ видѣ, по совокупности всѣхъ неблагопріятныхъ условій веденія издательскаго дѣла, не приходилось бы и говорить, и самъ Съѣздъ оказался вынужденнымъ считаться съ необходимостью сокращенія изданія. Но нельзя не видѣть,—давъ себѣ трудъ произвести нѣкоторыя ариѳметическія вычисленія,—что то, на чемъ останавливается Съѣздъ по вопросу о епархіальныхъ изданіяхъ, только наполовину разрѣшаетъ вопросъ съ его финансовой стороны: сокращеніемъ изданія съ замѣной журнала „Православная Подолія“ въ нынѣшнемъ его видѣ 6-тью номерами газеты „Подолія“ съ сохраненіемъ прежняго названія достигается—и то только съ вѣроятностью—удешевленіе изданій настолько, что окажется возможнымъ вести ихъ въ дальнѣйшемъ при прежней годичной стоимости въ 10 рублей безъ дефицита. Что же будетъ съ дефицитомъ уже образовавшимся? Въ состояни-ли будетъ, да и откуда сможетъ покрыть его Троицкое Братство, хотя бы въ два или три года, когда и его собственныя дѣла въ финансовомъ отношеніи, какъ то выяснилось на Съѣздѣ, не только не блестящи, но къ концу года на Братствѣ тяготѣетъ значительный долгъ. Очень хотѣлось-бы ошибиться въ своихъ отрицательныхъ на этотъ счетъ предположеніяхъ. Проблематичность вычисленій по удешевленію изданій въ предположенномъ

новомъ видѣ не закрыта была и для временно-ревизионной комиссіи по изданію газеты „Подолія“ и журнала „Православная Подолія“, и комитетъ, силою обстоятельствъ, принужденъ былъ придти къ заключенію, что лучшимъ выходомъ изъ затруднительнаго финансоваго положенія издательскаго у насъ дѣла являлось-бы возвращеніе изданія къ давнему испытанному порядку въ видѣ еженедѣльныхъ Вѣдомостей. Если прибавить сюда, что и съ идейной стороны отъ газеты остается желать многого: если принять во вниманіе крайне неблагоприятныя, чтобы не сказать до крайности трудныя, условія веденія газетнаго дѣла въ Каменцѣ, при отсутствіи нужныхъ литературныхъ силъ; если согласиться съ тѣмъ (а не согласиться нельзя), что издаваемая на церковно-народныя средства газета ничего или почти ничего для народа не даетъ: если, наконецъ, признать (а не признать этого уже вовсе не приходится), что культурные запросы духовенства всегда будутъ выше запросовъ народныхъ и что совмѣщеніе въ одной газетѣ двухъ отдѣловъ—для духовенства и народа не можетъ отвѣчать въ достаточной степени ни одной изъ этихъ цѣлей; если, повторяемъ, принять все это въ соображеніе, то нельзя не придти къ убѣжденію, что единственно возможнымъ выходомъ изъ труднаго положенія издательскаго у насъ дѣла будетъ возвращеніе нашихъ изданій къ давнему, вездѣ испытанному типу—Епархіальныхъ Вѣдомостей для духовенства съ прибавленіемъ новаго отдѣла еженедѣльныхъ листовъ для народнаго чтенія. Разница съ принятымъ рѣшеніемъ въ томъ, что для чтенія духовенства представлялась бы не ежедневная газета, а еженедѣльникъ, значительно удешевляющій изданіе. Съ этой стороны всѣ основанія—къ признанію положительнаго значенія за проектомъ о епархіальныхъ изданіяхъ о. протоіерея Сѣцинскаго. Признано, что нынѣшняя стоимость изданій въ 10 рублей, несомнѣнно, высока. Проектъ о. Сѣцинскаго предусматриваетъ возможность удешевленія изданія сбавкой двухъ рублей съ годичной его стоимости, т. е. цѣною въ 8 руб. Болѣе или менѣе вѣрныя вычисленія расходовъ по изданію въ новомъ видѣ и удешевленной до отмѣченной цифры стоимости даютъ въ общемъ

итогъ приличный (до 3-хъ тысячъ) остатокъ отъ общей предложенной къ поступленію отъ приходовъ епархіи суммы. Остатокъ этотъ—самый вѣрный фондъ для покрытія образовавшагося дефицита безъ необходимости новыхъ обложеній и самообложеній и несомнѣнный показатель за возможность удешевленія до 8 рублевой стоимости изданій въ будущемъ. Естественнымъ отсюда заключеніемъ является то, что, при нынѣшнемъ трудномъ положеніи дѣла нашихъ епархіальныхъ изданій, лучшимъ выходомъ изъ создавшихся для нихъ финансовыхъ затрудненій должно признать возвращеніе ихъ къ типу еженедѣльныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ еженедѣльнымъ къ нимъ прибавленіемъ листковъ для народнаго чтенія. То лучшее къ оживленію еженедѣльника, что выработано уже и нашей газетой и лучшими еженедѣльными изданіями въ видѣ мѣстной и церковной хроники, съ удобствомъ можетъ быть перенесено въ Вѣдомости. Необходимо считаемъ оговориться, что все это мы высказали, исходя изъ наличнаго положенія нашего издательскаго дѣла и финансоваго положенія дѣлъ Свято-Троицкаго Братства. Мы лично отнюдь не противъ изданія ежедневной газеты, съ которой всѣ въ продолженіе двухъ лѣтъ достаточно сжились, которая, при трудныхъ условіяхъ веденія газетнаго дѣла въ Каменцѣ, все таки внесла свою долю въ наше пастырское дѣло. Искренно рады будемъ отказаться отъ своихъ мыслей, если въ рукахъ Свято-Троицкаго Братства дѣло издательства епархіальныхъ органовъ приведетъ къ благопріятнымъ результатамъ.

Депутатъ отъ 1-го Гайсинскаго округа свящ. Іоаннъ Хохановскій.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 7945:

*Читано.*

### III.

Журналъ избраннаго Епархіальнымъ Съездомъ Комитета по вопросу объ изданіи епархіальныхъ органовъ печати.

16 ноября 1907 года, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства отъ 31 минуваго октября за № 8249, Комитетъ, избранный Епархіальнымъ Съездомъ въ составѣ слѣдующихъ



лиць: протоіерея Е. Сѣцинскаго, священниковъ Г. Пашуты и Ѡ. Филоненко, подъ предѣдательствомъ перваго, имѣль сужденіе относительно изданія въ 1908 году епархіальныхъ органовъ печати. При обсужденіи этого вопроса были приняты во вниманіе слѣдующія обстоятельства.

Бывшій въ минувшемъ октябрѣ Епархіальный Сѣздъ, на разсмотрѣніе коего поступилъ вопросъ о дальнѣйшемъ изданіи епархіальныхъ органовъ печати, журналомъ своимъ отъ 15 окт. № 9 постановилъ: „дѣло изданія газеты „Подолія“ и журнала „Православная Подолія“ передать Св.-Троицкому Братству съ тѣмъ, чтобы выпускать газету 5 разъ въ недѣлю и журналъ 1 разъ въ недѣлю въ размѣрѣ 1-го листа, чтобы образовавшійся дефицитъ по изданію въ 1906 и 1907 г.г. „Подолія“ и „Православной Подолія“ (около 9.714 р.) былъ покрытъ полностью въ теченіе двухъ лѣтъ и чтобы Братству было выдано изъ Управленія Свѣчнаго Завода 6.000 р. заимообразно, при чемъ Управленіе собереть отъ Благочинныхъ подписныя деньги, удержать себѣ 6.000 р., а остальную сумму передастъ Братству“. Образованному Сѣздомъ Комитету изъ трехъ лицъ—протоіерея Е. Сѣцинскаго, священника Г. Пашуты и священника Ѡ. Филоненко—поручено Сѣздомъ заключить съ Братствомъ условіе и избрать совмѣстно съ Совѣтомъ Братства редактора, а въ случаѣ Братство не нашло бы возможнымъ согласиться на предложенныя условія, то Комитету поручено самому войти въ сужденіе по дѣлу изданій епархіальныхъ органовъ печати на основаніи данныхъ отчета временно-ревизіонной комиссіи и проэкта Е. Сѣцинскаго. А эта временно-ревизіонная комиссія, найдя, что изданіе еженедѣльной газеты „Подолія“ и журнала (сначала ежемѣсячнаго, а послѣ еженедѣльнаго) „Православная Подолія“ дало за два года значительный дефицитъ, который къ 1 ян. 1908 г. выразится въ суммѣ 9.714 р. 77 к. (приблизительно), пришелъ къ заключенію, что погашеніе означеннаго дефицита возможно только подъ условіемъ возвращенія къ изданію прежнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ повышеніемъ подписной цѣны до 7 р. въ годъ. Протоіерей же Е. Сѣцинскій, въ видахъ

того, что Епархіальный Съездъ не хотѣлъ погасить дефицита ни изъ своихъ средствъ, ни изъ церковныхъ или общепархіальныхъ суммъ, вошелъ въ Епархіальный Съездъ съ проектомъ, по которому предполагается издавать еженедѣльное изданіе для духовенства съ листками для народа по подписной цѣнѣ за все это въ суммѣ 8 р., при чемъ явилась бы возможность погасить дефицитъ въ три года.

Св.-Троицкое Братство, ознакомившись съ постановленіемъ Епархіального Съезда, журналомъ своимъ отъ 23 – 24 октября постановило: „Совѣтъ Братства находить крайне желательнымъ принять на себя изданіе „Подоліи“, но не иначе, какъ на слѣдующихъ условіяхъ: Братство получаетъ вперёдъ отъ Управленія Свѣчнаго Завода 6.000 р. заимообразно, принимаетъ на себя изданіе и погашеніе дефицита на три года, изданіе передается Братству на 6 лѣтъ; редакторъ избирается Совѣтомъ Братства съ участіемъ въ этомъ избраніи и членовъ избраннаго Съездомъ Комитета; въ случаѣ нарушенія контракта Съездомъ духовенства до истеченія 6 лѣтъ, Съездъ обязуется уплатить Совѣту Братства въ видѣ неустойки 12.000 р.; контрактъ долженъ быть нотаріальный“. Такимъ образомъ Св.-Троицкое Братство не приняло условій, предложенныхъ Епархіальнымъ Съездомъ, и назначило свои условія.

Комитетъ, имѣя въ виду постановленіе Епархіального Съезда, не можетъ заключить контракта на предложенныхъ Братствомъ условіяхъ, не имѣя на то уполномочія и права. Руководясь же послѣдней частью постановленія Епархіального Съезда по сему дѣлу, а также, принявъ во вниманіе все другія обстоятельства дѣла, Комитетъ приходитъ къ слѣдующему:

1) Хотя въ 1906 и 1907 г.г. дефицитъ давала главнымъ образомъ ежедневная газета „Подоліи“ (въ первый годъ около 6000 р., а во второй около 4.000 р.), но прервать изданіе газеты является неудобнымъ и конфузнымъ для Подольскаго духовенства, такъ какъ газета признана полезной и необходимой въ настоящее время; посему необходимо газету издавать и впредь по прежней программѣ, но сократить выходъ ея до 3-хъ разъ

въ недѣлю, чтобы это изданіе не давало дефицита и чтобы осталась нѣкоторая сумма на покрытіе образованнаго дефицита; цѣну на газету удержать прежнюю—7 р. въ годъ съ пересылкой. Телеграммъ агенства не выписывать для сокращенія расходовъ.

2) Журналъ „Православная Подолія“, выходившій въ 1906 г. ежемѣсячно, а въ 1907 г. еженедѣльно, и въ общемъ не давшій дефицита, является также необходимымъ органомъ печати для помѣщенія въ немъ официальныхъ извѣстій, отчетовъ и др., а также для помѣщенія большихъ и не подходящихъ къ газетѣ статей; посему журналъ этотъ издавать и въ будущемъ 1908 году въ такомъ объемѣ, какъ и въ 1907 году, т. е. еженедѣльно по 1½ печатныхъ листа, по прежней программѣ. Цѣну на журналъ оставить прежнюю—3 р. въ годъ.

3) Относительно образовавшихся въ 1906 и 1907 г.г. дефицитовъ сдѣлать докладъ будущему Епархіальному Съѣзду для изысканія способовъ покрыть этотъ дефицитъ.

4) Редакторство, издательскую, хозяйственную и денежную часть каждаго изъ вышеупомянутыхъ изданій возложить на редакторовъ изданій съ тѣмъ, чтобы каждый изъ редакторовъ велъ денежные счета и отчетность по своему изданію особо. Расходы должны вестись по утвержденной Его Преосвященствомъ смѣтѣ и не выходили бы изъ ея предѣловъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не было дефицита. Третій членъ редакціоннаго Комитета, бывшій въ 1906 и 1907 г.г., представляется излишнимъ. Ответственнымъ во всѣхъ отношеніяхъ редакторомъ газеты „Подолія“ имѣеть быть теперешній редакторъ С. С. Дложевскій, а „Православной Подоліи“—протоіерей Е. Сѣцинскій.

5) Подписныя деньги за оба изданія поступаютъ отъ Благочинныхъ въ Управление Свѣчнаго Завода, которое выдаетъ деньги каждому изъ редакторовъ по мѣрѣ надобности и по ихъ заявленіямъ ежемѣсячно, а редакторы ведутъ прихода - расходныя книги каждый по своей части. Подписныя деньги отъ частныхъ подписчиковъ и другія мелкія денежные поступления могутъ быть принимаемы прямо Редакціей.

6) Отчеты разных епархіальных учреждений печатаются въ епархіальных изданіяхъ на счетъ этихъ учреждений, а также и объявленія.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 19 ноября за № 8916: *Утверждается.*

---

### Смѣта,

составленная Комитетомъ, прихода и расхода суммъ по изданію въ 1908 году епархіальныхъ органовъ печати.

1) Газета „Подолія“ (3 раза въ недѣлю).

П Р И Х О Д Ъ:

Отъ 1430 обяз. подписчиковъ по 7 р. . . . . 10,000 р.

Р А С Х О Д Ъ:

Печатанье №№ 150 по 17 р. . . . . 2,550 „

Бумага на №№ 150 по 1700 экз.=  
554 ст. по 2 р. 20 к. . . . . 1,218 „

Разсылка по почтѣ 1550 эк. по 1 р. 20 к. . . . . 1,860 „

Фальцовка . . . . . 240 „

Жалованье редактору . . . . . 1,000 „

Секретарю . . . . . }  
Корректору и конторщику . . . . . { 900 „

Служителю и разносчику . . . . . 150 „

Квартира, отопленіе и освѣщеніе . . . . . 250 „

Канцелярск. и др. расходы . . . . . 42 „

Гонораръ сотрудникамъ . . . . . 1,800 „

---

Итого . . 10,000 р.

Остатки возможны при увеличеніи прихода за объявленія и отъ частныхъ подписчиковъ, а также по нѣкоторымъ статьямъ расхода, напр. за печатанье и бумагу, гонораръ сотрудникамъ.

2) Журналъ „Православная Подолія“ (1 разъ въ недѣлю).

П Р И Х О Д Ъ:

Отъ 1430 обяз. подписчиковъ по 3 р. . . . . 4,290 р.

РАСХОДЪ:

Печатанье № 52 по 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> л. = 78 л. по 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.	819 р.
Бумага для 78 л. по 1700 экз. = 300 ст. по 2 р. 75 к. . . . .	825
Пересылка по почтѣ 1550 экз. по 60 к.	930
Брошюровка . . . . .	96
Редактору . . . . .	500
Корректору за 78 л. по 2 р. . . . .	156
Служителю . . . . .	60
Канцелярскіе расходы . . . . .	44
Гонораръ сотрудникамъ . . . . .	860
<hr/>	
Итого . . . . .	4,290 р.

Остатки возможны при полученіи денегъ за печатанье отчетовъ разныхъ епархіальныхъ учреждений, а также по нѣкоторымъ статьямъ расхода, напр. за бумагу и изъ гонорара сотрудникамъ.

**ЖУРНАЛЬ № 10-й.**

6—17 октября 1907 г.

I. Слушали: Прошеніе священника с. Чехъ Литинскаго уѣзда Алексѣя Петровскаго объ оказаніи денежной помощи.

Справка: Депутатъ отъ 6-го Литинскаго округа удостоавѣрилъ, что окружное духовенство, изъ сочувствія къ воиющей нуждѣ просителя, въ одномъ изъ своихъ собраній пришло къ нему на помощь добровольными пожертвованіями.

Постановили: Оказать помощь просителю изъ личныхъ средствъ депутатовъ Сѣзда путемъ добровольнаго пожертвованія.

II. Слушали: Прошеніе дочери умершаго священника с- Субботовки Маріи Михайловой Ятвинской объ оказаніи денежной помощи.

Постановили: Прошеніе просительницы направить въ Епархіальное Попечительство для сужденія о постоянномъ пособіи.

III. Слушали: Прошение безмѣстнаго псаломщика села Щуровець Брацлавскаго уѣзда Григорія Иванова Ковальскаго о единовременномъ 50-ти рублевомъ пособіи.

Постановили: Направить прошение просителя въ Епархіальное Попечительство для сужденія о единовременномъ пособіи.

---

IV. Слушали: Прошение вдовы священника Антонины Яструбецкой о пособіи на лѣченіе больной дочери.

Постановили: Направить прошение просительницы въ Еп. Попечительство для сужденія о пособіи на лѣченіе.

---

V. Слушали: Прошение вдовы священника Маріи Игнатьевны Емчицкой о единовременномъ пособіи въ 200 рублей на лѣченіе.

Постановили: Направить прошение просительницы въ Еп. Попечительство для сужденія о единовременномъ пособіи на лѣченіе.

---

VI. Слушали: Прошение священника с. Малой-Тернавки Ушицкаго уѣзда Африкана Карпинскаго о пособіи.

Постановили: Направить прошение просителя въ Еп. Попечительство для сужденія о пособіи изъ капитала погорѣльцамъ.

---

VII. Слушали: Прошение вдовы священника Галины Бафталовской о пособіи.

Справка: Просительница въ средствахъ содержанія не нуждается (имѣеть собственный домъ).

Постановили: Отказать.

---

VIII. Слушали: Прошение священника с. Тессь Литинскаго уѣзда Сильвестра Татоміра о выдачѣ изъ епархіальныхъ средствъ за незначительный процентъ ссуды въ 1000 руб.

Справка: Епархія ссудной кассы не имѣеть.

Постановили: Отказать за отсутствіемъ ссудной кассы.

---

IX. Слушали: Прошение студента Кіевскаго политехническаго института, священника Григорія Тарногородскаго о содер-

жани его въ институтѣ на стипендіи Подольскаго духовенства или, въ случаѣ это невозможно, о единовременномъ пособіи въ 300 рублей.

Постановили: Отказать, за неимѣніемъ на стипендію средствъ.

---

X. Слушали: Прошеніе студента Кіевской духовной академіи, священника Николая Тарасова о пособіи изъ Взаимно-вспомогательной Кассы въ 140 рублей.

Постановили: За неимѣніемъ въ кассѣ капитала на пособія, прошеніе просителя отклонить.

---

XI. Слушали: Прошеніе вдовы священника Стефаниды Александровны Кондрацкой.

Справка: Просительница получаетъ вспомошествованіе изъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій.

Постановили: Выдать изъ личныхъ средствъ священниковъ двадцать пять (25) рублей.

---

XII. Слушали: Прошеніе заштатнаго священника Петра Киницкаго о единовременномъ пособіи.

Справка: Проситель—бездѣтень. Въ бытность на службѣ занималъ хорошіе приходы. Имѣетъ собственный домъ.

Постановили: Отказать.

---

XIII. Слушали: Прошеніе причта с. Тарасовки Каменецкаго уѣзда объ освобожденіи отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

Постановили: Направить окружному пастырскому собранію.

---

XIV. Слушали: Прошеніе вдовы священника Александры Чернявской о пособіи.

Справка: Просительница квартируетъ въ м. Тульчинѣ учениковъ.

Постановили: Отказать.

---

XV. Слушали: Прошеніе жены заштатнаго священника Александры Вицинской о выдачѣ назначеннаго пособія.

Справка: Журналомъ сентябрьскаго Съѣзда № 4-й, ст. 1 постановлено: „Выдать женѣ священника Александрѣ Вицинской 100 рублей“.

Постановили: Управление Свѣчнаго Завода выдать 100 рублей.

XVI. Слушали: Прошеніе дочери умершаго псаломщика Антонины Константиновны Сибѣинской о единовременномъ пособіи изъ суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы.

Постановили: Касса поступить согласно устава.

XVII. Слушали: Прошеніе священника Леонида Качеровскаго о выдачѣ пенсіи изъ Взаимно-вспомогательной Кассы.

Постановили: Касса поступить согласно устава.

XVIII. Слушали: Прошеніе безмѣстнаго псаломщика Симеона Ольшевскаго о пособіи изъ суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы.

Постановили: Управление поступить согласно устава Кассы.

XIX. Слушали: Прошеніе сына псаломщика Ивана Миховскаго о пособіи.

Постановили: О. окружный Благочинный, по собраніи свѣдѣній о лѣтахъ и родѣ занятій просителя, прошеніе его направить въ Еп. Попечительство.

XX. Слушали: Прошеніе псаломщическаго сына Хрисанфа Иванова Миховскаго о пособіи.

Справка: Проситель Хрисанфъ Миховскій, по засвидѣтельствованію мѣстнаго о. Благочиннаго, слѣпъ на оба глаза; въ семействѣ у него жена и двое дѣтей; матеріальныхъ средствъ къ жизни положительно не имѣетъ.

Постановили: Выдать просителю изъ личныхъ средствъ псаломщиковъ 25 руб. (двадцать пять рублей). Орд. № 703.

XXI. Слушали: Прошеніе заштатнаго псаломщика Балтскаго уѣзда Марка Васильева Делимарскаго о пособіи.

Справка: Депутатами-псаломщиками удостовѣрена крайняя бѣдность и многосемейное положеніе (7 душъ) просителя.