

№ 45 (№ 14(1) февр 1918)

5
28

281
224

281

1-го ЯНВАРЯ
1918 года.

№ 1-й.



КОСТРОМСКОЙ Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналь для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ 1-го, 8-го, 15-го и 22-го числа каждаго мѣсяца. Цѣна годовому изданію 13 руб.; отдѣльные №№ по 50 коп. Редакція проситъ сотрудничать писать присылаемый для печатанія матеріаль четко и разборчиво на одной сторонѣ листа: Доставляемыя статьи могутъ подвергаться, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и передѣлкѣ. Меньшія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Съ Новымъ Годомъ, отцы и братья читатели!

Больше, чѣмъ когда либо раньше, хочется присоединить къ этому поздравленію и традиціонное русское новогоднее пожеланіе: „съ новымъ счастьемъ“. Но пожеланіе новаго предполагаетъ наличность стараго. А велико ли счастье принесъ 1917-й годъ?...

Могъ онъ — этотъ теперь старый годъ — дать Руси счастье. Свѣтлыя грезы, розовыя мечты зароила въ русскихъ головахъ революція. Хороши были весенніе сны гражданъ...

Но... то было раннею весной.

Поздняя осень развѣяла эти мечты, разбила идеальныя грезы, развѣяла золотыя сны весенніе. Зимнія вьюги замѣтаютъ самые слѣды этихъ грезъ и сновъ, покрывая бѣлымъ саваномъ блеснувшую и не успѣвшую расцвѣсть свободу.

Нѣтъ, не принесъ счастья 1917-й годъ.

Но законно, всеобще и исконно у людей стремленіе къ счастью. И уже поэтому если не пожеланіе счастья „новаго“, то пожеланіе счастья вообще является умѣстнымъ при всякихъ обстоятельствахъ. Не вѣкъ же будетъ такъ, какъ теперь. Будемъ вѣрить, что минетъ скорбь, кончатся испытанія, — и пожелаемъ счастья другъ другу въ наступившемъ году.

Однако знаемъ мы, что тернисть путь къ счастью. Видимъ мы, что труденъ онъ для нашей Родины. И особенно сильно испытывается теперь его тяжесть людьми церковными, дѣятелями и служителями на нивѣ Христовой. Ярче, чѣмъ прежде, сбывается на нихъ пророчество Христа Спасителя: *„въ мѣръ скорбни будете“* (Іо. XVI, 33). Больше, чѣмъ кому либо другому, имъ нужно то дерзновеніе, которое заповѣдалъ ученикамъ Спаситель, прибавившій къ предсказанію *„въ мѣръ скорбни будете“* настойчивое увѣщаніе: *„но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ“*.

А посему вмѣстѣ съ пожеланіемъ счастья необходимо всѣмъ воинамъ Христовымъ пожелать еще бодрости и твердости силъ духовныхъ.

Пошли, Боже!

Союзъ духовенства г. Костромы.

Довольно значительная часть духовенства г. Костромы объединилась въ профессиональный союзъ. Мысль о необходимости такой организаціи созрѣвала довольно медленно. Призывы къ образованію союза Костромское духовенство слышало не одинъ разъ, начиная съ іюня мѣсяца, но почему то дѣло не шло на ладъ. На окружныхъ собраніяхъ не однажды предполагалось обсуждать вопросъ о союзѣ, но всегда выходило какъ то такъ, что или слишкомъ много было другихъ вопросовъ, или же собраніе быстро таяло и когда подходили къ вопросу о союзѣ, то уже не оказывалась мало мальски приличнаго кворума.

Можетъ быть дѣло отложилось бы и еще въ долгій ящикъ, если бы его не продвинули впередъ низшіе клирики. Матеріально и въ правовомъ отношеніи гораздо менѣе обезпеченные, чѣмъ священники, они сильнѣе послѣднихъ чувствовали необходимость образованія профессиональнаго союза. И вотъ въ октябрѣ и ноябрѣ минувшаго года о.о. діаконы и псаломщики г. Костромы устроили рядъ собраній, на которыхъ рѣшили организовать свое особое Братство по образцу Московскаго и Петроградскаго братствъ діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ. Но сознавая, что образованіе обособленной отъ священниковѣ организаціи не послужитъ на пользу братскаго единенія въ клирѣ, и желая съ своей стороны сдѣлать все возможное для достиженія общаго мира и согласія, о.о. діаконы и псаломщики г. Костромы постановили на одномъ изъ своихъ собраній обратиться ко всему Костромскому духовенству съ предложеніемъ образовать одинъ общій союзъ.

Въ силу этого предложенія Предсѣдатель объединеннаго духовенства г. Костромы и назначилъ 26-го ноября собраніе, на которомъ въ первую очередь поднять былъ вопросъ о желательности союза. Когда на это послѣдовало общее согласіе, то занялись и выработкой устава. Вниманію собравшихся были предложены два типа уставовъ. Одинъ — напечатанный въ № 2—3 „Костр. Ц.-О. Вѣстника“ за 1917 г., въ которомъ наряду съ цѣлями чисто профессиональными намѣчаются задачи характера политическаго и начинанія культурно-просвѣтительнаго. Другой уставъ — характера чисто профессиональнаго, безъ тѣни политики. Въ виду того, что большинство собранія было рѣшительно противъ всякой политики, — и былъ принятъ Уставъ чисто профессиональнаго характера.

На 11 декабря было назначено вторичное собраніе для окончательной выработки и редактированія Устава. Все это дѣйствительно 11 декабря было выполнено. Избраны были также на этомъ собраніи Совѣтъ Союза, Судъ чести и Ревизионная коммисія. Вновь избранному Совѣту было поставлено въ непремѣнную обязанность настойчиво приглашать духовенство всей епархіи къ организациі союзовъ на мѣстахъ, чтобы затѣмъ можно было приступить къ образованію обще-епархіальнаго Союза.

Уставъ Союза регистрируется надлежащимъ порядкомъ, а Совѣтъ Союза уже принимается за свою, такъ сказать, обыкновенную, но весьма важную для духовенства работу.

Въ добрый часъ! Образованію Союза — несомнѣнно въ недалекомъ будущемъ обще-епархіальнаго — можно только радоваться. Не надо думать, что кто-то и гдѣ-то постарается за духовенство: и права его защититъ, и объ улучшеніи матеріальной стороны его жизни позаботится. Нѣтъ. Пока само духовенство не возьметъ въ свои руки устройство своей судьбы и отстаиванье своихъ интересовъ, — оно всегда останется при старомъ разбитомъ корытѣ, что бы ни сулила ему золотая рыбка — революція. А защищать себя и заставить болѣе или менѣе слушать можно только тогда, когда духовенство будетъ дѣйствовать все вмѣстѣ, по выработанному заранее плану, строго придерживаясь принципа: „всѣ за одного, одинъ за всѣхъ“.

Что необходимость образованія Союза духовенства ощущается въ епархіи, объ этомъ уже есть документальныя свидѣтельства: такъ напр., духовенство 2-го Ветлужскаго округа уже прислало въ Кострому свой актъ *) — извѣщеніе о вступленіи въ Епархіальный Союзъ Духовенства, съ просьбой дальнѣйшихъ указаній.

*) Актъ ниже печатается полностью.

УСТАВЪ Союза духовенства города Костромы.

I. Цѣль союза.

§ 1. Союзъ имѣеть свою цѣлю въ объединеніе своихъ членовъ на почвѣ взаимной нравственной, правовой и матеріальной поддержки.

§ 2. Въ частности, въ задачи Союза входятъ: взаимное сближеніе всѣхъ членовъ клира и объединеніе ихъ для устройства причтовой и церковно-приходской жизни на началахъ братства и церковной соборности; защита правъ членовъ Союза и опредѣленіе взаимныхъ служебныхъ отношеній членовъ причта, уничтоженіе всякой розни въ средѣ клира; устраненіе недоразумѣній между членами причта и прихожанами; улучшеніе матеріальнаго положенія членовъ клира при новомъ государственномъ строе.

II. Дѣятельность Союза.

§ 3. Для достиженія своихъ задачъ Союзъ: устраиваетъ періодическія собранія духовенства; учреждаетъ братскій судъ чести; беретъ на себя организацию коллективныхъ представленій духовенства по поводу некорректныхъ дѣйствій духовнаго начальства, энергично защищаетъ своихъ членовъ, за вѣдомо несправедливо, безъ суда и слѣдствія, изгоняемыхъ изъ прихода; организуетъ временную или постоянную матеріальную взаимопомощь путемъ устройства бюро для присканія мѣсть, кассъ взаимопомощи, от взаимнаго страхования на случай потери мѣста или тяжелой болѣзни; входитъ въ сношенія съ организаціями мѣстными, уѣздными, общепархіальными, всероссійскими, а равно и другими общественными и государственными учрежденіями и организаціями; въ случаѣ надобности устраиваетъ совмѣстныя собранія духовенства и мірянъ; рекомендуетъ приходскимъ совѣтамъ кандидатовъ на освободившіяся мѣста священно-церковнослужителей; беретъ на себя организацию юридической помощи духовенству.

III. Составъ Союза.

§ 4. Союзъ состоитъ изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ церкви г. Костромы и всѣхъ духовныхъ лицъ, проживающихъ въ г. Костромѣ.

§ 5. Въ Союзъ могутъ вступать и ихъ всѣ священники, діаконы и псаломщичи церкви всей епархіи, х изъавившіе свое согласіе.

IV. Средства Союза.

§ 6. Средства Союза состоятъ изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Обязательный ежегодный членскій взносъ по 6 рублей и вступительный—2 рубля съ каждаго члена Союза. Лица, оказавшихъ Союзу цѣнныя услуги своими трудами или пожертвованіями, общее собраніе Союза духовенства можетъ удостоить званія почетныхъ членовъ Союза, а лица, сдѣлавшихъ единовременный взносъ въ суммѣ 150 руб.,—званія пожизненныхъ членовъ Союза.

§ 7. Членамъ, какъ добровольно выбывшимъ изъ Союза, такъ и исключеннымъ изъ него, сдѣланные ими взносы не возвращаются.

V. Управление дѣлами Союза.

§ 8. Для управленія всѣми дѣлами Союза, въ смыслѣ исполнительнаго органа, Общее Собраніе Союза духовенства избираетъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, двухъ товарищей его, секретаря и казначея и кандидатовъ къ нимъ. Совѣтъ Союза переизбирается ежегодно.

§ 9. Общія Собранія созываются по мѣрѣ надобности и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Совѣтомъ, а также по заявленію ревизіонной комиссіи или 10-ти членовъ Союза.

§ 10. Ревизіонная комиссія ежегодно избирается на общемъ собраніи—изъ трехъ членовъ.

§ 11. Для кворума Общаго Собранія необходимо присутствіе не менѣе одной трети членовъ Союза.

§ 12. На Общемъ Собраніи, открываемомъ предсѣдателемъ Совѣта, избирается предсѣдательствующій какъ визъ среды президіума, такъ и визъ числа присутствующихъ членовъ.

§ 13. На Общемъ Собраніи вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Исключеніе изъ Союза недостойныхъ членовъ его можетъ состояться по постановленію Союза закрытой баллотировкой большинствомъ не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ Союза.

§ 14. Совѣтъ Союза созывается Предсѣдателемъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 15. Къ обязанностямъ Совѣта относится, между прочимъ, принятіе мѣръ для огражденія членовъ Союза отъ напастей со стороны прихожанъ, выражающагося въ самовольномъ безъ суда и слѣдствія удаленіи духовенства съ приходъ, въ притѣсненіяхъ и несправедливостяхъ, заставляющихъ членовъ Союза страдать нравственно, терпѣть матеріальный ущербъ и уходить съ мѣста.

§ 16. Во имя братскаго единенія и ради пользы дѣла Совѣтъ, при разсмотрѣннн вопросовъ объ удаленнн членовъ Союза изъ приходовъ и о недостойной агитаціи кандидатовъ, ищущихъ мѣстъ, во время суда и до окончательнаго освобожденія вакансіи, дѣйствуетъ совмѣстно съ благочинническими совѣтами.

§ 17. При Совѣтѣ Союза организуется братскій судъ чести надъ членами, прямо или косвенно дѣйствующими противъ матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ духовенства и Церкви.

§ 18. Личный составъ суда чести формируется какъ изъ членовъ Совѣта, такъ и изъ другихъ членовъ Союза, избираемыхъ на Общемъ Собраніи, въ количествѣ шести лицъ, какъ и всѣ должностныя лица Союза, на одинъ годъ. Въ числѣ членовъ суда чести должны быть два священника, два діакона и два псаломщика.

§ 19. Секціи братскаго суда (суду чести) надъ своими сочленами предоставляется право по собственной инициативѣ, а также по предложенію Совѣта или Общаго Собранія, въ случаѣ некорректности или нравственной неблагонадежности членовъ Союза, роняющихъ честь духовенства, приглашать таковыхъ на увѣщанія и выносить ту или другую резолюцію по данному дѣлу, даже предлагать Общему Собранію исключать изъ Союза членовъ, дѣйствующихъ прямо или косвенно во вредъ интересамъ Союза. Въ случаѣ, если будутъ ронять честь духовенства не члены Союза, но другія духовныя лица, не состоящія въ Союзѣ, Союзъ долженъ принимать свои мѣры и по отношенію къ нимъ.

§ 20. Цѣль братскаго суда чести: а) предупреждать въ жизни духовенства развитіе проступковъ противъ внѣшняго благоповеденія и нравственности, не доводя о нихъ до формальнаго суда, и б) такимъ образомъ, оберегать корпоративную честь духовенства отъ всякаго пятна, роняющаго его авторитетъ въ глазахъ мірянъ.

§ 21. Судъ чести по характеру своему есть судъ братскій и нравственный, а не юридическій, поэтому онъ формальнаго дѣлопроизводства не ведетъ, ограничиваясь однимъ реестромъ дѣлъ, восходившихъ на его рѣшеніе.

§ 22. Союзъ, являясь юридическимъ лицомъ, имѣетъ право пріобрѣтать какъ движимое, такъ и недвижимое имущество, и имѣетъ свою печать.

§ 23. Всѣ служащіе въ Союзѣ вознагражденіемъ за свои труды не пользуются.

§ 24. Возникающіе Союзы духовенства въ разныхъ мѣстахъ епархіи (городахъ и селахъ) объединяются съ Союзомъ

духовенства города Костромы, сохраняя характер самостоятельных организаций, на предмет образования общепархιάльного Союза духовенства.

Примѣчаніе. Совѣтъ Союза духовенства г. Костромы принимаетъ мѣры къ скорѣйшей организаци и объединенію окружныхъ и уѣздныхъ Союзовъ въ Общеепархιάльный Союзъ духовенства.

§ 25. Право дополнять или измѣнять Уставъ Союза принадлежитъ Общему Собранію въ составѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Союза.

Отъ Совѣта Союза духовенства г. Костромы.

Въ Общемъ Собраніи Союза Костромскаго духовенства 11 декабря 1917 г. постановлено: „Уставъ Союза духовенства г. Костромы“ принять и отпечатать въ Костромскомъ Епархιάльномъ органѣ. Совѣтъ Союза духовенства г. Костромы приметъ мѣры къ скорѣйшей организаци и объединенію окружныхъ и уѣздныхъ союзовъ въ Обще-епархιάльный Союзъ“.

Согласно означенному постановленію, Совѣтъ Союза приглашаетъ духовенство епархіи составлять союзы духовенства на мѣстахъ и присоединяться къ союзу духовенства г. Костромы для образованія Обще-епархιάльнаго Союза духовенства, такъ какъ сила и значеніе отдѣльныхъ союзовъ м. б. только при условіи существованія послѣдняго Союза.

Предсѣдатель Совѣта Союза, *Прот. А. Кутиковъ.*

Актъ духовенства 2-го Ветлужскаго округа.

1917 года, Октября 9 дня. Мы нижеподписавшіеся духовенство 2-го Ветлужскаго округа, собравшись на окружномъ сѣздѣ, обсуждали вопросъ о вступленіи въ Епархιάльный Союзъ Духовенства Костромской Епархіи и единогласно постановили: переживаемое время требуетъ немедленнаго вступленія въ Епархιάльный Союзъ, и для участія на собраніи Союза избираемъ делегатомъ села Шарьи священника Николая Соколова.

На подлинномъ подписи десяти священниковъ, двухъ діаконовъ и пяти псаломщиковъ — участниковъ сѣзда.

Перспективы ближайшаго будущаго.

Годъ кончается; подводятся итоги прошлому, и всякому хочется хоть немного приподнять таинственную завѣсу будущаго: назойливо и въ сердцѣ и въ умѣ сверлить мысль, что ждетъ Русскую Церковь и дорогую родину въ наступающемъ году?—сумѣетъ ли Русь стряхнуть съ себя всю грязь, наросшую на нее за послѣдніе кошмарные мѣсяцы, восторжествуютъ ли въ ней здоровые государственные инстинкты?—или же она, влекомая неудержимою и безпощадною рукою исторіи, покатится все дальше и дальше по пути расчлененія, умаленія, до того конечнаго пункта, за которымъ потеряетъ право именоваться самостоятельнымъ государствомъ? Хочется, вмѣстѣ съ тѣмъ, хоть немного уяснить себѣ то положеніе, которое ожидаетъ Русскую Церковь при тѣхъ возможныхъ перспективахъ государственной жизни, которыя хотя и неясно, но все же начинаютъ вырисовываться въ будущемъ. Каковы же эти перспективы?

Печальны онѣ: ничто пока еще не говоритъ за то, что наступающій годъ принесетъ и родинѣ и Церкви успокоеніе.

Вступаемъ мы въ него подъ флагомъ большевизма; на этомъ флагѣ когда-то были начертаны дивныя слова: „свобода, братство, равенство и миръ.“ Слова святые, но вы подниматели-то ихъ люди очень лихіе. Писать и говорить, оказывается, можно все, а исполнять.., да зачѣмъ же исполнять, если можно властвовать и блаженствовать безъ этого исполненія? Мы видимъ, во что вылилась свобода: вся пресса принуждена умолкнуть, или уйти въ подполье, какъ то было во дни былые. Мы чувствуемъ на себѣ, какъ осуществляется и братство, когда въ каждомъ встрѣчномъ и поперечномъ видимъ не брата, а злого насильника и грабителя, готоваго васъ ограбить, убить, изнасиловать и т. д. Мы скоро почувствуемъ во всей полнотѣ, что значить и равенство, когда великій ученый и простой чернорабочій будутъ поставлены въ совершенно одинаковыя условія жизни. Мы знаемъ уже цѣну и слову „миръ“. Съ врагомъ родины, съ душителемъ ея и всего славянства, воевать нельзя, но въ своей землѣ, съ своими братьями война и война безпощадная. Сплошной какой-то кошмаръ, и имя ему большевизмъ,—и подъ этимъ кошмаромъ начинается новый годъ и съ этимъ кошмаромъ Церкви придется считаться очень и очень серьезно.

Попробуемъ же, однако, по совѣсти священнической и, слѣдовательно, безъ страха за свои слова сказать то, что

думаемъ мы о судьбѣ Церкви, а отчасти и своей во дни грядущіе.

Намъ кажется, что отвѣтъ можетъ быть данъ вполне определенный и ясный, если мы сумѣемъ вполне правильно и точно выявить природу тѣхъ людей, которые сейчасъ объединившись подъ флагомъ большевизма, эндушатъ и губятъ Русь.

Какъ это ни странно, но сейчасъ подъ этимъ флагомъ объединились люди двухъ крайнихъ лагерей. Съ одной стороны, мы знаемъ, что вся рабочая молодежь и матросы Балтійскаго флота, всегда примыкавшіе къ крайнимъ лѣвымъ теченіямъ, составляютъ основное ядро большевиковъ; но съ другой, ни для кого не секретъ, къ нимъ же примыкаютъ и всѣ тѣ громилы, которые раньше представляли изъ себя „грозную и вмѣстѣ грязную армію“ такъ называемыхъ черносотенцевъ; знаемъ мы далѣе, что на послѣднихъ выборахъ, въ Учредительное Собраніе, истосковавшійся по порядку, сытости и безопасности, простой народъ громогласно заявлялъ: „мы голосуемъ за 5-ый номеръ, такъ какъ большевики дадутъ намъ царя“*).

Т. о., одна и та же партія, какъ мы видимъ, вдохновляется совершенно различными идеалами, и единственной спайкой между этими разнородными частями является одно насиліе, которое, какъ оказывается, одинаково приемлемо и для крайняго лѣваго и для крайняго праваго. Ясное дѣло, что развалъ партіи долженъ когда нибудь наступить и, быть можетъ, онъ уже и не за горами,—и тогда мы можемъ очутиться или подъ однимъ изъ „теплыхъ“ крылышекъ большевизма, т. е., подъ властью всевозможныхъ Совѣтовъ, или же вернуться опять на путь монархизма, которому такъ поспѣшно сѣди вѣчную память въ февралѣ мѣсяцѣ, или же черезъ путь Учредительнаго Собранія вступить въ какую либо новую фазу гражданственности подъ флагомъ социаль-революціонеровъ.

Такъ рисуются намъ перспективы ближайшаго будущаго, и въ этихъ рамкахъ, какъ намъ кажется, только и можетъ быть рѣшаемъ вопросъ о судьбѣ Русской Церкви.

Спросимъ же себя, что для Церкви лучше: власть ли „большевиковъ-циммервальдистовъ“, --власть ли монархическая утвердившаяся на престолѣ при посредствѣ большевиковъ праваго крыла, или власть соц.-революціонеровъ?

*) Списокъ № 5 въ Москвѣ—большевиетскій.

Не обинуясь можно сказать, что первая и послѣдняя власть поспорятъ со второй въ дѣлѣ борьбы съ свободой Церкви и тѣмъ, чѣмъ она владѣетъ, какъ лицо юридическое.

Какъ изъ рога изобилія, сыплется сейчасъ всевозможные „декреты“ такъ называемыхъ народныхъ комиссаровъ, и среди нихъ есть уже первые цвѣточки, уясняющіе отношеніе Лениныхъ и Троцкихъ-Бронштейновъ къ русской Церкви. Мы читали уже декретъ объ отобраніи отъ церквей и монастырей недвижимыхъ имѣній и названныхъ большевиками „небесныхъ капиталовъ“; мы знаемъ, что готовъ уже декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства; слышали о предполагаемой отмѣнѣ на текущей годъ Рождества Христова и Крещенія. Всѣ эти декреты, со всѣми выводными изъ нихъ послѣдствіями (какъ напр. отбываніе священниками призывного возраста военной службы въ должности санитаровъ, телефонистовъ телеграфистовъ и т. п.), составляютъ довольно яркій букетъ, уясняющій намъ воззрѣнія большевиковъ перваго типа на Церковь и ея служителей.

Не далеко отъ нихъ ушла и послѣдняя партія с. р.; стоитъ только бѣгло просмотрѣть ея программу, чтобы уяснить себѣ, что и ей до Церкви не только нѣтъ никакого дѣла, но что и она готова поживиться на счетъ ея. Ясно, что Церковь въ ея внѣшнихъ отношеніяхъ къ той и другой партіи должна быть готова ко всякаго рода насиліямъ.

Но не будетъ лучше положеніе Церкви, если большевики праваго крыла доведутъ насъ до монархизма. Путь насилія, избранный обоими крылами, какъ путь „почтенный и законный“, по естественному порядку наслѣдственности перейдетъ и къ тому монарху, который не погнушается принять корону не изъ рукъ всего русскаго народа, а отъ однихъ только насильниковъ, грабителей, душителей свободы и т. д. Мы плакали во времена Толстыхъ, Побѣдоносцевыхъ и Саблеровъ; но тотъ плачъ покажется намъ дѣтскимъ плачемъ по сравненію съ тѣмъ, какой придется испытать отъ реставрированныхъ одними большевиками монарховъ.

Итакъ, просвѣта нѣтъ?

Нѣтъ, есть онъ, заря его ужъ недалека, и дай только Богъ, чтобы она разгорѣлась полнымъ и яркимъ свѣтомъ во славу Божію и на благо Русской Церкви.

Тяжелая доля ожидаетъ служителей Церкви въ недалекомъ будущемъ; много насилій придется перенести и самой Церкви и ея служителямъ отъ утратившихъ всякое, а не только религиозное, чувство губителей родины; но не погибнетъ Церковь, процвѣтетъ и Русь, если служители церковные по-

знають тотъ путь, по которому они должны теперь пойти, и смѣло и безтрепетно вступать на него. Мы долго молчали, мы долго сгибали покорно шею предъ владыками земли, пора намъ и выпрямить ее, пора дружную ратью сгрудиться около Церкви и вступить на путь борьбы со зломъ міра сего. Заря уже блеснула, это кровь царскосельскаго священника, пролитая насильниками. Это первая ласточка весны. Если онъ, мученикъ, не побоялся отдать жизнь свою за Христа и за паству, то вѣримъ, что и многіе изъ насъ съ такой же готовностью отдадутъ свои жизни за то же святое дѣло. Какъ пишутъ, готовятся уже усовершенствованныя гильотины; ну что жъ, сумѣемъ на нихъ взойти, помня одно, что кровь борцовъ за вѣру, за Христа и Церковь явится такимъ же благодѣтельнымъ удобреніемъ на нивѣ Христовой, какимъ являлась кровь мучениковъ первыхъ вѣковъ христіанства. Не погибло тогда малое стадо Христово, не погибнетъ и теперь великая Церковь Русская, не одолѣютъ ея не только большевики, но и тотъ, кто руководитъ ими,—сила вражья.

Итакъ, сопастыри и служители Церкви Христовой, мы долго жили спокойно, не замѣчая за мѣщанскимъ благополучіемъ душившаго насъ гнета;—будемъ же готовы теперь къ великой борьбѣ за Христа и за Церковь!.. Борьба будетъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнья; но нѣтъ сомнѣнья и въ томъ, что Церковь побѣдитъ чрезъ насъ то зло, которому мы всѣ свидѣтели. А если это такъ, то не погибнетъ и Русь Гермогенами, Аврааміями спасалась она въ прошломъ;—сумѣемъ же и въ настоящемъ выставить подобныхъ имъ изъ своихъ рядовъ!... (Москов. Церк. Голосъ).

Свящ. С. Фрязиновъ.

Внѣбогослужебныя религіозныя бесѣды съ общенароднымъ пѣніемъ.

Не смотря на всѣ революціонныя большевистскія свободы отъ религіи, отъ церкви и нравственности, запросы народа въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства нисколько не ослабѣваютъ. Стоитъ только понять и постигнуть истинное религіозное настроеніе народа, поближе подойти живымъ словомъ, проникнутымъ чувствомъ соборлѣванія, къ больнымъ переживаніямъ вѣрующаго народнаго сердца, да создать необходимую внѣшнюю молитвенную обстановку, въ которой слушатели невольно могли бы выпла-

катъ въ молитвенныхъ вздохахъ и въ переливахъ своихъ внутреннихъ чувствъ все, что у нихъ наболѣло на сердцѣ, и тогда можно съ полной увѣренностью ожидать, что толпы слушателей и богомольцевъ съ радостію побѣгутъ къ идущимъ навстрѣчу ихъ религіознымъ запросамъ пастырямъ церкви. И не страшны будутъ для пастырей, умѣющихъ подойти съ теплымъ словомъ и искренней молитвой къ больной душѣ народа, никакіе декреты Лениныхъ Троцкихъ и К^о о вѣтвроисповѣдномъ состояніи, отдѣленіи государства и школы отъ церкви, объ изгнаніи Закона Божія изъ школы, о гражданскомъ бракѣ и др.

Все это ярко выявляется даже въ такомъ торговомъ и рабочемъ, большевистскомъ районѣ, какъ гор. Кинешма и его окрестности.

Съ осени минувшаго 1917 г. въ г. Кинешмѣ кружокъ 8 священниковъ, принадлежащихъ къ союзу объединеннаго духовенства этого города, при участіи въ общенародномъ пѣніи большинства городскихъ діаконовъ и псаломщиковъ, послѣ соотвѣтствующаго объявленія по церквамъ, открылъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Казанской и Благовѣщ. церквахъ города послѣ праздничныхъ вечерень соборное служеніе акафистовъ и религіозныя чтенія, съ приспособленіемъ содержанія ихъ къ современнымъ религіознымъ переживаніямъ народа. Каждый разъ чтенія предварялись и сопровождались всенароднымъ пѣніемъ весьма многихъ общеизвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

Такъ какъ кинешемскіе богомольцы до сего времени ни въ одномъ храмѣ не слышали общенароднаго пѣнія, то на первое время участники діаконы и псаломщики разсѣялись въ народѣ, и вмѣстѣ съ ними народъ съ первыхъ же чтеній началъ дружно всей массой пѣть даже такія пѣснопѣнія, какъ великое славословіе, „Къ кому возопію, Владычице“, „Подъ Твою милость“ и др. Постепенно расширяя кругъ разучиваемыхъ пѣснопѣній, народъ въ настоящее время поетъ общенароднымъ пѣніемъ въ Казанской ц. уже воскресныя литургіи.

Тема и порядокъ cadaго предстоящаго чтенія объявляется устно и черезъ письменные плакаты въ нѣсколькихъ храмахъ.

При всей избалованности вкусовъ кинешемскаго богатаго купечества дорогими мѣстными хорами, много разъ уже приходилось отъ этихъ самыхъ купцовъ слышать такія рѣчи: если бы въ церквахъ было такое общее пѣніе, то не нужно бы и никакихъ нашихъ весьма дорогихъ хоровъ. А насколько

ко полюбилось общее пѣніе простому фабричному люду, это скоро обнаружилось въ томъ, что сотни молодыхъ работницъ и работниковъ съ близлежащихъ фабрикъ — „Вѣтка“, И. Коновалова и Севрюгова (3—6 вер.), стекаясь въ указанные храмы на эти чтенія и общенародное пѣніе, собираются по окончаніи ихъ въ одну дружную толпу и нерѣдко возвращаются изъ храма домой уже не съ праздничными веселыми пѣснями, а идутъ по главной улицѣ города и по дорогѣ за городомъ съ громкимъ пѣніемъ тѣхъ пѣснопѣнъ, которыя они пѣли въ храмѣ, чѣмъ приводятъ въ недоумѣніе и удивленіе фланкирующую по городскимъ тротуарамъ молодежь и товарищей солдатъ. На тѣхъ же фабрикахъ, говорятъ, нерѣдко теперь можно слышать, что какая нибудь дѣвушка, стоя у ткацкаго станка, тихо запоетъ знакомую ей молитву, а ее поддерживаютъ и другія ближнія сосѣдки.

На каждомъ чтеніи храмъ до тѣсноты бываетъ переполненъ богомольцами.

Особенно привлекаютъ вниманіе слушателей живыя, проникнутыя теплымъ чувствомъ и личными религіозными переживаніями изустныя бесѣды проживающаго въ настоящее время въ Кинешмѣ у своего отца преподавателя Петропавловской Московской гимназіи маг. богосл. В. С. Преображенскаго. Почти за каждой воскресной и праздничной службой выходитъ Вен. Сер. на церковный амвонъ *всегда въ стихарѣ*, съ русскимъ евангелиемъ въ рукахъ, и толпы народа съ жадностью ловятъ каждое его слово, полное живого чувства.

Невольно приходится пожалѣть, что не удастся видѣть на церковномъ амвонѣ, а особенно въ стихарѣ, другихъ нашихъ свѣтскихъ академистовъ преподавателей.

Скоро явились въ Кинешмѣ и подражатели изъ священниковъ, къ великому сожалѣнію не принадлежащихъ къ Союзу объединеннаго городского духовенства. Въ Рождественскомъ постѣ и они начали подобныя же чтенія въ мѣстномъ соборѣ и въ Успенской ц. Населеніе близъ лежащихъ фабрикъ неоднократно просило духовенство не оставить своей просвѣтительной дѣятельностью и эти районы, гдѣ ничего для нихъ не дѣлается въ этомъ родѣ близъ лежащими причтами, обслуживающими фабрики требоисправленіями.

Прот. Д. Л.—вз.

Къ образованію въ недалекомъ (?) будущемъ Обще-епархіального Союза духовенства.

Несомнѣнно, духовенство Костромской епархіи мыслить вообще одинаково съ духовенствомъ другихъ епархіи. Поэтому надо полагать, что напечатанный въ настоящемъ номерѣ призывъ Совѣта Союза духовенства г. Костромы къ составленію союзовъ духовенства на мѣстахъ и слиянію ихъ затѣмъ въ Обще-епархіальный Союзъ не останется гласомъ во піющаго въ пустынь, но встрѣтитъ живой сочувственный откликъ. Вотъ напр., какъ откликнулся на подобное же обращеніе клирикъ Воронежской епархіи (см. Воронеж. Вѣстникъ Церковн. Единенія, № 39, 3 дек. 1917 г.):

„Не говорить и писать хочу я, а подчеркнуть и обратить вниманіе на то, что сказано, написано и напечатано въ № 31 „Вѣстника Церковнаго Единенія“.

Въ этомъ номерѣ напечатаны—краткое сообщеніе или обращеніе къ духовенству епархіи отъ Правленія Союза духовенства и проектъ устава этого союза.

Прочитавъ внимательно эти строки, каждый изъ насъ невольно скажетъ: „наконецъ-то, слава Богу“!

Союзъ епархіального духовенства!

Вѣдь это настоятельная и неотложная задача.

Медлить нельзя.

Если мы не могли сплотиться и соединиться въ прошломъ, на почвѣ нашего общаго пастырскаго и приходскаго дѣланія, то пусть насъ соединитъ въ одну семью горе и скорбь.

Ихъ теперь такъ много у насъ.

А сколько ихъ впереди—кто знаетъ?

Кто знаетъ, что въ самомъ недалекомъ будущемъ ожидаетъ насъ? Не нужно быть пророкомъ, чтобы сказать, что впереди намъ предстоитъ великая и трудная работа и вмѣстѣ съ нею „скорбь, слезы и печаль“.

Волна невѣрія, сектантства, злобы, моральнаго шатанія и разложенія обстоитъ насъ.

Станемъ-же всѣ въ рядъ. Создадимъ одинъ общій фронтъ.

Мы часто говоримъ: „мы—сила“. Но говоря такъ, мало сознаемъ и еще меньше проявляемъ эту силу.

Если мы не могли, „не успѣли“ создать наступательный союзъ, то обстоятельства настоятельно требуютъ создать союзъ „оборонительный“.

Союзъ духовенства—это тотъ кровъ, гдѣ каждый изъ насъ въ трудную минуту найдетъ защиту и заступленіе. Это

та семья, гдѣ каждый ея членъ найдетъ поддержку, совѣтъ и указаніе въ своей сложной и многотрудной работѣ.

Вѣдь мы въ настоящее время разрознены, распылены. Соединимся-же въ одну общую семью всѣ, о.о. іереи, діаконны и г.г. псаломщики.

Вступивъ въ союзъ, каждый изъ насъ сознаетъ и почувствуетъ, что онъ не одинъ, что онъ членъ одной великой и надежной семьи.

Той семьи, у которой и цѣль и средства для ея достиженія одни.

И эти—цѣль и средства такъ прекрасно опредѣлены въ „проектъ устава епархіального союза духовенства“.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на мѣста: Студентъ Москов. дух. Академіи свящ. Порфирій Груздевъ—и. об. псал. къ ц. с. Филиппова, Нерехт. у. 19 декабря; сынъ псал. Василій Лебедевъ—вр. исп. обяз. псал. въ с. Хмѣлевку, Варнав. у. 19 декабря; солдатъ 211 пѣхот. запасн. полка Константинъ Войкинъ—и. об. псал. въ с. Потрусово, Кологрив. у. 22 дек.; псал. с. Михайловицы, Ветл. у. Николай Бѣлоруковъ—во діакона въ с. Воздвиженское, Ветл. у. 22 декабря; дочь діакона с. Широкова, Ветл. у. Марія Іорданская—и. об. псал. къ Ильинской ц., что въ Селитской волости, Галич. у. 22 декабря.

Перемѣщены: Свящ. с. Екатерининскаго, Ветл. у. Николай Каллистовъ въ с. Ширмакшу, Макарьев. у. 19 декабря; свящ. с. Пеньковъ, Кинеш. у. Константинъ Успенскій въ с. Дебово, того же уѣзда 21 декабря; псал. с. Болваницы, Константинъ Проталинскій къ Преображенской ц. с. Порздней, Юрьец. у. 21 декабря; свящ. с. Торманова Александръ Овчинниковъ въ с. Высоко, Солигал. у. 20 декабря; псал. Ильинской ц. с. Даниловскаго, Кинеш. у. Аркадій Іорданскій въ с. Баки, Варнав. у. 21 декабря.

Уволены за штатъ: Псал. с. Лапшанги, Варнав. у. Александръ Благовѣщенскій 19 декабря; свящ. с. Высока, Солигал. у. Василій Рязановскій 20 декабря; свящ. с. Валовъ, Макарьев. у. Леонидъ Бѣляевъ съ 28 декабря.

Умерли: Псаломщикъ с. Хмѣлеваго, Варнавин. у. Антонъ Лебедевъ 1 декабря.

Отъ Комитета при лазаретѣ церквей и духовенства Костромской епархіи. Въ виду прекращенія прибытія въ г. Кострому

раненыхъ и больныхъ воиновъ и постепеннаго поэтому пре-
кращенія (свертыванія) дѣятельности существующихъ въ го-
родѣ лазаретовъ, Комитетъ, по сношеніи съ Уполномочен-
нымъ отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ вѣдѣ-
ніи котораго находился и епархіальный лазаретъ, съ разрѣ-
шенія Преосвященнаго Епископа Севастіана, свернулъ и ла-
заретъ епархіи, приостановивъ его дѣятельность съ 1 сего
декабря до 1 іюня 1918 г., при условіи развернуть его вновь
при наступленіи острой нужды въ его открытіи. Зданіе и
свернутое имущество лазарета находится при наблюденіи Ко-
митета подъ присмотромъ бѣженокъ-монахинь Родочницкаго
монастыря (Холмской епархіи), поселившихся, съ приютомъ
дѣвочекъ, въ сосѣднемъ зданіи бывшей при Ипатіевскомъ
монастырѣ Романовской школы.

Объявленія.

Открыта подписка на первый выпускъ проповѣдическ. изданія

„Современная проповѣдь“.

Первый выпускъ подъ заглавіемъ

„ВЪ БЕЗДНѢ ГРѢХОВНОЙ“

будетъ заключать въ себѣ рядъ назиданій на великій постъ, впло-
нѣ отвѣчающихъ и церковному и переживаемому моменту.

Проповѣдники, и городскіе и сельскіе, въ первомъ выпускѣ
найдутъ для себя живой и злободневный проповѣдническій
матеріалъ на все великопостное время (отъ недѣли
Мытаря до Пасхи).

Объемъ I выпуска приблизительно 4 печ. листа.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Желающіе получить первый выпускъ своевременно (до
половины февраля) благоволятъ немедленно выслать перево-
домъ 2 руб. и отчетливо написанный свой адресъ.

Заказы на высылку съ налож. платежомъ по особымъ
обстоятельствамъ не могутъ и не будутъ исполняться.

Авторъ-издатель свящ. Василій Вас. Щукинъ. Нижній-Нов-
городъ, Варварка, 27.

О подпискѣ на дальнѣйшіе выпуски своевременно будутъ
особыя объявленія.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи П. Густинковъ.

Соредакторы { Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.
Священникъ Н. Бобровский.

Печатано въ Костромской Губернской Типографіи.