

# Сибирская Пастырская Газета

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Сентября № 18. 1905 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Сибирской Духовной Консисторіи.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціями Его Пресвященства:

Отъ 5—6 августа священникъ села Баратаевки, Сибирскаго уѣзда, Владиміръ Ериоровъ за нетрезвость посланъ въ Жадовскую пустынь на два мѣсяца въ священнослуженіе;

отъ 10 августа псаломщикъ села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ за нанесеніе топоромъ тяжкихъ ранъ крестьянину Кутузову отъ должности отстраненъ;

отъ 10 августа псаломщикъ села Пичеуръ, Ардатовскаго уѣзда, Капитонъ Смѣловскій за нетрезвость отстраненъ отъ должности псаломщика и почисленъ за штатъ;

отъ 10 августа исполн. обязан. псаломщика при церкви села Шатрапанъ, Буинскаго уѣзда, Алексій Сидѣльниковъ

за неисправность по должности и немиролюбивое отноше-  
ніе въ своему приходскому священнику освобожденъ отъ испол.  
обязан. псаломщика;

17 августа — диакону, состоящему на псаломщической ва-  
кансіи при Повровскомъ соборѣ гор. Сенгилея Владиміру Ки-  
ватскому, предоставлено штатное діаконское мѣсто въ с. Репь-  
евкѣ-Озеркахъ, Симбирскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ, о.  
Киватскій, чрезъ годъ выдержалъ испытаніе на званіе діакона;

18 августа — исправляющій должность псаломщика при  
церкви села Зимневокъ, Карсунскаго уѣзда, Евгеній Флорен-  
совъ, утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

учитель Сосново-Содонецкой второклассной церковно-  
приходской школы, Сызранскаго уѣзда, Петръ Рудневъ опре-  
дѣленъ на священническую вакансію въ с. Бутырки, Арда-  
товскаго уѣзда;

19 августа — священникъ села Раскильдина, Курмышска-  
го уѣзда, Михаилъ Самсоновъ, перемѣщенный, согласно про-  
шенія, въ с. Красные Четаи, того же уѣзда, согласно про-  
шенію, снова перемѣщенъ въ с. Раскильдино, а опредѣлен-  
ный сюда вновь рукоположенный священникъ Михаилъ Пет-  
ровъ въ Красные Четаи, причемъ преподаваніе Закона Божія  
въ образцовой при мѣстной второклассной школѣ поручено  
ему, о. Петрову;

20 августа — бывший исп. псаломщика при церкви села  
Русской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Арсеній Любими-  
ровъ, уволенный на службу въ Омскую епархію, допущенъ  
къ исправленію должности псаломщика при церкви села Чир-  
кова, Алатырскаго уѣзда;

исп. псаломщика при церкви села Собакина,  
Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Петровъ утвержденъ въ  
занимаемой имъ должности;

исп. псаломщика при церкви села Сурскаго  
Острога, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Петровъ утвержденъ въ  
должности псаломщика;

22 августа — и. д. псаломщика при церкви села Кувакина, Алатырского уѣзда, диаконъ Алексѣй Никифоровъ перемѣщенъ къ Покровской церкви города Курмыша на псаломщическую вакансію, съ предупрежденіемъ, что если онъ не воспользуется снисходительнымъ судомъ его слабости къ винопитію, до опьяненія, съ опущеніемъ церковно-служебныхъ обязанностей, то будетъ строго судимъ за эту слабость, если онъ не будетъ удерживаться отъ нея;

23 августа — священникъ села Богатыловки, Курмышскаго уѣзда, Іоаннъ Богословскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Сарбаево, Ардатовскаго уѣзда, а на его мѣсто определенъ старшій учитель Хорноваръ-Шиталинской второклассной церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Яковъ Саблуковъ; — учитель Тургаковской церковно-приходской школы, Алатырскаго уѣзда, Гавріиль Корунновъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Сабанова, Ардатовскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго, и впредь до производства испытанія, необходимаго для занятія штатной должности псаломщика;

24 августа — исп. обязанности псаломщика при церкви села Байдулина, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Мещеряковъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Верхніе Коди, того же уѣзда, съ обязательствомъ явиться нынѣшнею осенью на экзамень для утвержденія въ должности;

— священникъ села Кашенки, Симбирскаго уѣзда, Николай Неофитовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Малое Нагаткино, того же уѣзда; на мѣсто о. Неофитова перемѣщенъ священникъ села Матакъ, Буинскаго уѣзда, Петръ Дьяконовъ, согласно прошенія, а въ с. Матаки перемѣщенъ, также согласно прошенія, священникъ села Новыхъ Алгашей Симбирскаго уѣзда, Василій Димитріевъ;

25 августа — учителю и надзирателю Алатырскаго духовнаго училища священнику Іоанну Брылову предоставлено священническое мѣсто въ с. Суподѣвкѣ, Ардатовскаго уѣзда;

26 августа — псаломщикъ села Ивановки, Симбирскаго уѣзда, Димитрій Васильевъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Балабашъ-Баишева, Буинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ Кирилловъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и допущенъ, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность священника по второму штату въ с. Чурадчеки, Буинскаго уѣзда; прежде чѣмъ приступить къ престолу благодати, для священнослуженія, о. Кирилловъ долженъ очистить свою совѣсть покаяніемъ, съ усердною молитвою и постомъ, причемъ дать обѣтъ на исповѣди въ томъ, что онъ въ будущемъ будетъ усердно трудиться на пастырскомъ поприщѣ и не позволить себѣ того, за что подвергся суду... Наипаче же долженъ примириться съ своей женой, чтобы она не рошала на него предъ Богомъ и людьми;

— настоятель домовоіъ Симбирскаго Кадетскаго Корпуса церкви и законоучитель при названномъ Корпусѣ протоіерей Михаилъ Смирновъ назначенъ епархіальнымъ цензоромъ, вмѣсто настоятеля Симбирскаго Кафедральнаго собора протоіеря Сергія Медвѣдова, уволеннаго отъ означенной должности, согласно прошенія;

— псаломщикъ села Каранина, Сызранскаго уѣзда, Аврамій Павловскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Николаевку, Сызранскаго уѣзда, новооткрытый приходъ;

27 августа — исп. обяз. псаломщика при церкви села Хухорева, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ принять въ духовное званіе и утверженъ въ занимаемой имъ должности;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Левашевки, Курмышскаго уѣзда, Діомидъ Пронинъ утверженъ въ должности псаломщика;

28 августа — благочинный 2 округа, Ардатовскаго уѣзда, протоіерей Петръ Садовскій, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по слабости здоровья;

29 августа—діаконъ села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Арсеній Бахаревскій, согласно прошенія, переимѣненъ въ с. Протопопово, Буинскаго уѣзда;

1 сентября—бывшій учитель церковно-приходской школы Павелъ Михайлинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Никулина, Карсунскаго уѣзда, съ обязательствомъ принимать участіе въ бесѣдахъ съ мѣстными старообрядцами-раскольниками, если имѣть нужныя для этого свѣдѣнія;

— окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Аеанасій Сергѣевъ опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Туруново, Буинскаго уѣзда;

2 сентября—священникъ села Димитріева-Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

— окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Ивану Малиновскому предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Каранинѣ, Сызранскаго уѣзда, съ обязательствомъ принимать участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа, подъ руководствомъ приходскаго священника, путемъ школьнаго обученія дѣтей и чтенія духовно-нравственныхъ книгъ прихожанамъ;

3 сентября—діакону села Верхнихъ Кожъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилу Архангельскому предоставлено священническое мѣсто въ с. Димитріевѣ-Троицкомъ, Сызранскаго уѣзда;

27 августа—окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Петру Дроздову дано мѣсто псаломщика въ с. Бѣликовѣ, Карсунскаго уѣзда, съ обязательствомъ принимать дѣятельное участіе, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, просвѣщеніемъ прихожанъ путемъ чтенія и бесѣды о вѣрѣ и благочестіи, чему долженъ вестись журналъ, чтобы послѣ Его Преосвященству знать, какъ онъ, Дроздовъ, готовился къ іерейскому служенію; окружный благочинный долженъ журналъ этотъ провѣрять съ дѣйствительностію;

31 августа—діаконъ села Жемковки, Сызранскаго уѣзда,

Елиидифоръ Тихомировъ, согласно прошенія, перемѣненъ временно въ Покровскому собору гор. Сѣнгилея на псаломщическую вакансію.

**Описание обзорнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церквей Симбирской епархіи.**

*2-й благочинническій округъ Алатырскаго уѣзда.*

Во 2-мъ благочинническомъ округѣ Алатырскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, обзорно въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1904 г., 19, 20 и 21 чиселъ, 7 церквей въ нижеслѣдующихъ селахъ: Поводимовъ, Дубенкахъ, Ардатовъ, Чиндяновъ, Студенцъ, Барашевъ и Прозинъ.

Въ *Поводимово* Владыка прибылъ 19 числа во 2 часу пополудни изъ Майданской женской общины, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Іакова Флоринскаго, и, бывъ встрѣченъ причтомъ съ крестомъ, при пѣніи стихиръ Днесъ благодать св. Духа насъ собра.., прослѣдовалъ во св. алтарь, гдѣ, облачившись, въ саккосъ и омофоръ, осмотрѣлъ приготовленныя на престолъ антиминосъ, св. Дары и миро, а на жертвенникѣ священныя сосуды и крестильный вѣщевъ. Священникъ жеда Павелъ Грацилевъ въ это время сообщилъ Его Преосвященству, что въ приходѣ около 4-хъ тысячъ душъ обоюпола, жители — мордва, всѣ православныя, храмъ для такого многолюднаго прихода, слишкомъ малопомѣстителенъ; но прихожане, не смотря на все старанія священника, или расширить существующій, или построить новый обширный храмъ, нисколько не заботятся о томъ; въ одно время священникъ исходайствовалъ въ уѣздномъ вѣдомствѣ Лѣсу по самой дешевой вѣщевѣ предлагалъ прихожанамъ построить храмъ въ память священнаго коронованія Государя Императора, но прихожане отказались вывезти вѣсь, и благопріятный

случай былъ опущенъ. Совершивъ водосвятіе, Владыка обратился къ народу съ ррчьью, въ которой, указавъ на крайнюю малопомѣстительность приходскаго храма, говорилъ о высокомъ значеніи для жизни христіанина вѣщественнаго храма, изъ котораго истекаетъ Божій, небо на землѣ, имѣсто, гдѣ мы возрождаемся въ новую, духовную жизнь, освящаемся облагодатію Святаго Духа въ таинствахъ и живемъ воспитываемся для вѣчной жизни; убѣждалъ прихожанъ вслѣдствіе не позаботиться о постройкѣ новаго обширнаго храма и не жалѣть на это святое дѣло средствъ, помня, что Богъ особенно любитъ, благоволительно пріемлетъ жертвы, приносимыя людьми на сооруженіе и благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Объ этомъ дѣлѣ онъ вѣдалъ, когда еще онъ въ Дубенкахъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ, что, если люди не позаботятся о своемъ храмѣ, то гнѣвъ Божій постигнетъ ихъ, а если послушаютъ своего Архипастыря и исполнятъ то, что имъ ввнушено, благословеніе Божіе пребудетъ на нихъ; затѣмъ посѣтивъ жилище священника и въ благословивъ его и семью, Преосвященный отправился въ ближайшее село Дубенки, ономъ Храмъ въ Дубенкахъ деревянный, двухъ престольный, съ теплымъ трапезнымъ иридымольемъ. Въ 1903 году на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ трапезный храмъ отремонтированъ и, о значительно расширенъ, но недостаточно (еще снабженъ иконами и благоуукрашенъ, что и вызвало замѣчаніе Владыки). Священникъ объяснилъ, что объ украшеніи храма заботятся ищпрічты и прихожане, о но, въ случаю прошлаго года, изъ-за недостатка средствъ, украшеніе храма отложено до слѣдующаго 1905 года. Прихожане, объясняя священникъ, всѣ православные, религіозны и усердны къ храму Божію; но, среди нихъ искони ведется дупенярубный и трудно искоренимый, общій для всего здѣшняго мордовскаго края обычай — предпраздничнаго разгула молодежи; слѣдствіемъ чего является отсутствіе молодыхъ людей въ храмъ за утреннимъ богослуженіемъ и въ вечернее. Владыка, выслушавъ это объясненіе, Владыка вышелъ въ облаче-

ни избывъ алтаря и совершилъ обычное водосвятіе, въ время котораго пѣлъ хоръ пѣвчихъ — прихожанъ; затѣмъ, сосѣнивъ крестомъ предстоящій народъ, Владыка обратился къ нему съ словомъ Архипастырскаго наставленія по душевномъ спасеніи, какъ пѣли всей нашей жизни. Человѣкъ, поучалъ Владыка, всю жизнь свою долженъ стремиться не къ славѣ и почестямъ, не къ богатству и къ самодвольной жизни, — все это временно и скоропроходяще, — а къ будущей вѣчной жизни, къ достиженію царства небеснаго. Для этого надо каждому потрудиться надъ собой, бороться съ своими грѣховными пожеланіями, совершенствоваться въ добрыхъ дѣлахъ и, такимъ образомъ, зарабатывать царство небесное. Живя по заповѣдямъ Божиимъ, христіане должны и дѣтей своихъ воспитывать въ святости, въ страхѣ Божіемъ, въ добрыхъ навыкахъ и возбранять имъ собираться на вечеринки накануне праздниковъ, гулять на задворкахъ и цѣть на улицахъ безобразныхъ пѣсней, какъ это замѣчается въ здѣшнемъ краѣ. Все это, заключилъ Владыка, портитъ нравы молодежи и гибельно для нея; этимъ нарушается святость праздника и оскорбляется Богъ, а Богъ поругаемъ не бываетъ, Онъ строго накажетъ (разгультую молодежь и ихъ нерадивыхъ родителей). онъ ватрапствіе попереть до хрип-онъ одъ дѣтотвѣтѣмъ и дано Было 5 часовъ пополудни, какъ Владыка, сосѣтивъ домъ священника, выѣхалъ изъ Дубенокъ и отправился въ село *Ардатово*, гдѣ на 2-е число назначено было освященіе придѣльнаго алтаря въ новостроенномъ деревянномъ храмѣ, взамя стараго ветхаго и малопомѣстительнаго храма. Къ прїѣзду Владыки новый храмъ, гдѣ была приготовлена ему встрѣча, переполненъ уже было народомъ, сошедшимся на торжество освященія и изъ окрестныхъ сельвъ и изъ своего прихода. Послѣ встрѣчи, тотчасъ же началось всеобщее бѣніе, во время котораго Владыка въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, приходскаго священника и прибывшихъ изъ сосѣднихъ сель священниковъ: Владиміра Голубинскаго, Павла Грацилева и Сергія Рождественскаго, выходилъ на литію, а батѣмъ



на поіелей, во время котораго, послѣ величанія, самъ читаль акаѳистъ преподобному Серафиму Саровскому, во имя котораго устроенъ придѣлъ. Въ церкви, между тѣмъ, поднялся такой шумъ и гвалтъ, что Преосвященный принужденъ былъ прервать на нѣкоторое время чтеніе акаѳиста и обратился къ народу съ строгимъ словомъ вразумленія. Владыка сказалъ: „мы прославляемъ чудеса и подвиги препод. Серафима Саровскаго, а вы шумите и безчинствуете точно на торжищѣ; своимъ поведеніемъ вы оскорбляете и святость храма и великаго угодника Божія. Кто не хочетъ стоять и молиться, пусть выходитъ изъ церкви“; заключилъ Владыка свое слово. Послѣ этого порядокъ и тишина въ церкви не нарушались. Служба окончилась въ 10 часу ночи. Владыка отправился на ночлегъ въ квартиру священника, отдавъ приказаніе—въ 4 часа утра отслужить раннюю литургію въ старомъ храмѣ, а въ 6 часовъ начать благовѣсть къ торжеству освященія.

Позутру, лишь только показались первые лучи восходящаго солнца и ударили въ колоколь, народъ огромными толпами со всѣхъ сторонъ сталъ стекаться въ церковь, которая быстро переполнилась молящимися, такъ что значительная часть богомольцевъ принуждена была оставаться на открытой площади. Къ счастью, день былъ ясный и погода стояла великолѣпная. Въ 6 1/2 часовъ Его Преосвященство изволилъ шествовать „со славою“ въ церковь и, облачившись, тотчасъ же приступилъ къ освященію престола и трапезнаго храма. Освященіе совершено съ полной торжественностію и продолжалось болѣе часу. За литургіей Владыка сказалъ поученіе о томъ, что теперь прихожане Ардатовской веси приобрѣли себѣ въ лицѣ преп. Серафима новаго покровителя, молитвенника и ходатая предъ Богомъ, а въ новомъ храмѣ, съ освященіемъ престола, открылся для нихъ новый источникъ благодати, которая изливается на вѣрующихъ въ седми спасительныхъ таинствахъ, при чемъ подробно разъяснилъ Владыка, какой даръ преподается въ каждомъ таинствѣ, и убѣждалъ народъ съ усер-

дѣмъ ходить въ храмъ Божій и принимать установленныя церковныя таинства. Въ заключеніе Владыка коснулся неблагопрестойнаго поведенія молящихся за всемогущимъ богослуженіемъ и, узнавши напередъ, что причиною вчерашняго шума было то обстоятельство, что наканунѣ поднимали кресты на новую церковь и по этому случаю народъ гулялъ, не мало было пьяныхъ, которые позволили себѣ въ нетрезвомъ видѣ явиться и въ церковь ко всемогущей, — сказали: „Христосъ Спаситель ради насъ вознесенъ былъ на крестъ, кровь Свою пролилъ на немъ за наши грѣхи и беззаконія; поэтому, взирая на крестъ, намъ надо скорбѣть, сокрушаться и плакать о томъ, что мы своими грѣхами вознесли на крестъ Сына Божія. А вы пьянство по этому случаю завели, да еще въ церковь въ пьяномъ видѣ пришли и безчиніе здѣсь учинили. За то, что своимъ поведеніемъ вы противъвали распятаго за насъ Господа и оскорбили святость церковнаго торжества, ни нынѣ, ни завтра, ни въ послѣдующіе дни, вы не должны употреблять хмѣльныхъ напитковъ, сказала Владыка, виновные же во вчерашнемъ грѣхѣ нарушенія церковнаго благочинія должны за каждый крестъ, поставленный на храмъ, положить по 12-ти поклоновъ земныхъ, за исполненіемъ каковой репитиміи Владыка поручилъ набожности приходскому священнику. Это строгое, властное слово Архипастыря выслушано было съ глубочайшимъ вниманіемъ и произвело сильное впечатлѣніе на молящихся, которые тутъ же въ церкви, по уходѣ Владыки въ алтарь, стали укорять виновниковъ за то, что они позволили въ пьяномъ видѣ явиться въ церковь и вели себя непристойно здѣсь. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень преп. Серафиму, съ провозглашеніемъ многочлѣна царствующей фамилии, Свят. Синоду, Епископу Гурію, благотворителямъ и украсителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Изъ храма Его Преосвященство съ сослужащимъ духовенствомъ пожаловалъ въ квартиру приходскаго священника, гдѣ предложена была скромная трапеза. Откушавъ чаю и

подкрѣпившись немного пищею, Владыка поблагодарилъ хозяевъ за угощеніе и радушіе и, простившись съ ними и съ духовенствомъ, отправился, въ сопровожденіи благочиннаго, въ слѣдующее село — Кабаево, которое входитъ въ составъ другаго благочинническаго округа, а отсюда прибылъ въ Чиндяново.

Церковь въ *Чиндяновѣ* деревянная, старая, малопомѣстительная; снаружи еще кажется чистою и опрятною, а внутри поражаетъ своимъ убожествомъ и отсутствіемъ всякаго благолѣпія: стѣны не отштукатуренныя, ни чѣмъ не оклеенныя, не окрашенныя, закоптѣлыя; иконостасъ старый, почернѣвшій отъ копоти, безъ всякихъ украшеній и безъ позолоты, а иконы въ немъ до того потускнѣли, что трудно разобрать, какіе на нихъ лики. По объясненію священника, храмъ этотъ, существующій 40 лѣтъ, не вновь построенъ былъ прихожанами, а пожертвованъ имъ владѣлицей села Бутырокъ вмѣстѣ съ иконостасомъ, въ старомъ видѣ, въ какомъ и перевезенъ въ Чиндяново въ 1864 году и остается до сего времени безъ всякаго украшенія. Изъ доклада священника о религіозно-нравственномъ состояніи прихода Владыка узналъ, что причиною столь печальнаго состоянія храма служить недостатокъ усердія прихожанъ, которые нерадивы, лѣнны, въ храмъ Божій ходятъ очень мало, къ молитвѣ церковной въ нуждахъ своихъ не прибѣгаютъ, а вмѣсто того вѣрятъ и обращаются за помощію къ какой-то старухѣ, которая сама въ церковь не ходитъ никогда, св. Таинствъ не приобщается и отъ священника, когда онъ бываетъ въ ея домѣ съ молебномъ или съ крестомъ, всегда скрывается, такъ что священникъ и не знаетъ ея въ глаза. Въ словѣ, обращенномъ къ прихожанамъ, Владыка выразилъ свое прискорбіе по поводу убожества, какое онъ видитъ въ храмѣ, между прочимъ сказалъ: „незнаю отчего это зависить: отъ бѣдности ли прихожанъ, или отъ иныхъ причинъ.“ Когда же одинъ изъ предстоящихъ отвѣтилъ, что жители Чиндянова дѣйствительно очень бѣдны, Владыка продолжалъ: „нѣтъ,

не бѣдность причиною, а отсутствіе любви къ Богу, недостатокъ усердія къ храму Божію, полнѣйшее нерадѣніе о благоустройствѣ его. Оттого и бѣдность обуяла васъ, за то и Богъ не благословляетъ васъ достаткомъ, что вы лѣнны, нерадивы, въ церковь мало ходите, Бога забываете, къ Богу за помощію не обращаетесь, а вѣрите въ какую то старуху—колдунью, которая и сама въ церковь никогда не ходитъ, св. таинъ не причащается, отъ священника, служителя Божія, укрывается; значить, она не въ Бога вѣруетъ, а въ бѣсовскую силу, которой и дѣйствуетъ на погибель душъ человѣческихъ. Отнынѣ строго воспрещаю вамъ“, заключилъ Владыка свое слово, „ходить къ этой колдунѣ; если же кто будетъ ходить къ ней, то предоставляю священнику право отлучить такихъ отъ св. причастія“. Изъ церкви Преосвященный заходилъ на нѣсколько минутъ въ домъ священника, гдѣ случайно обратилъ вниманіе на домашнюю бібліотеку его и, не видя въ ней ни одной книги духовно-нравственнаго содержанія, такъ какъ бібліотека состояла изъ однихъ приложений къ иллюстрированнымъ журналамъ, спросилъ священника: „а есть ли у васъ, батюшка „Мои жизнь во Христѣ“ Іоанна Кронштадскаго и другія сочиненія его?“ Священникъ отвѣтилъ: нѣтъ“. „Вотъ эти то книги нужно имѣть каждому священнику, особенно первую, которая должна быть у священника настольной книгой“, и совѣтовалъ ему непремѣнно приобрести эту книгу, а о. благочинному поручилъ справиться при полугодичномъ обзорѣни церкви, будутъ ли приобретены священникомъ рекомендованныя имъ книги.

Совѣтъ иное впечатлѣніе произвелъ на Преосвященнаго церковь въ селѣ *Барашевъ*. Небольшая, деревянная, недавно поновленная, церковь эта не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго ни въ архитектурномъ отношеніи, ни во внутреннемъ украшеніи; не отличается также богатствомъ церковной утвари и ризницы; напротивъ, эта самая простая, деревенская и, сравнительно съ другими, очень бѣдная церковь. Но, благодаря заботливости приходскаго священника о. Лас

точкина, приведена въ такой благоприличный видъ, содержится въ такой образцовой чистотѣ и опрятности, что производить самое пріятное впечатлѣніе. Въ Барашевѣ 540 душъ мужскаго пола; приходъ издавна зараженъ духомъ раскола; всѣхъ раскольниковъ считается тамъ 83 души муж. пола и 153 души жен. пола; раскольники — безпоповцы поморской секты; есть одно семейство молоканской секты; православные, живя среди раскольниковъ, невольно заражаются духомъ индифферентнаго отношенія къ церкви и къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, поэтому и въ церковь ходятъ лѣнливо и долгу исповѣди и св. причастія исполняютъ нерадиво. Освѣдомленный о томъ отъ приходскаго священника, Владыка, по совершеніи водосвятнаго молебна и осѣненія св. крестомъ, обратился къ собравшимся прихожанамъ, среди которыхъ не мало было и раскольниковъ, съ пространной рѣчью, содержаніе которой приблизительно было слѣдующее: „Господь послалъ на землю Своего Единороднаго Сына для искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти. Сынъ Божій пришелъ на землю, принялъ плоть человѣческую и претерпѣлъ за насъ самую тяжелую и позорную смерть на крестѣ. Всѣ истинно вѣрующіе въ распятаго Христа составляютъ церковь, которую Господь, по вознесеніи Своемъ на небо, не оставилъ безъ руководства. Онъ, вѣчный Архіерей, Глава церкви небесной и земной поставилъ апостоловъ, которые вели бы вѣрующихъ ко спасенію и далъ имъ всѣ дары Св. Духа, т. е. всѣ тѣ божественныя силы, которыя потребны къ живому и благочестію. Церковію поэтому называютъ не стѣны, а всѣ истинно вѣрующіе во Христа, имѣющіе Главу Вѣчнаго Архіерея Господа Иисуса Христа и поставленныхъ отъ Него архіереевъ и іереевъ, чрезъ которыхъ невидимо, въ семи богоустановленныхъ таинствахъ, подается отъ Самого Бога благодать Св. Духа. Напримѣръ, я сейчасъ совершилъ освященіе воды. Хотя это обрядъ, но здѣсь, по молитвѣ моей и чрезъ погруженіе въ воду св. креста, вода освятилась. Церковь составляютъ всѣ

святые угодники Божіи на небѣ и всѣ истинно вѣрующіе на землѣ живые и умершіе всѣхъ временъ и всѣхъ странъ. Тѣ вѣрующіе, которые находятся въ церкви, стоятъ на пути ко спасенію, потому что только въ церкви можно спастись, а внѣ церкви нѣтъ спасенія. Всѣ сектанты, раскольники, какъ отлучившіяся отъ церкви, погибнуть. И среди васъ, какъ я узналъ, есть раскольники. Они тоже не спасутся, потому что не имѣютъ поставленныхъ отъ Самого Бога архіереевъ и іереевъ и тѣхъ благодатныхъ средствъ къ спасенію, которые находятся только въ церкви православной и которыя изливаются черезъ насъ, архіереевъ и іереевъ, отъ сего св. престола. *Едино тѣло, единый духъ*, говоритъ апостоль Павелъ, *яко же и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего; единый Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Еф. 4, 4—5). Должна быть, по апостолу, одна вѣра, одно упованіе. Раскольники же раздробились на многое множество сектъ, которыхъ и перечислить нельзя. Самое это раздѣленіе показываетъ, что у нихъ нѣтъ истинной вѣры; всякая истина, какъ только начинаетъ раздѣляться, перестаетъ быть истинной и является уже заблужденіемъ. Напримѣръ, спасово согласіе. Оно только прикрывается громкимъ именемъ „спасово согласіе.“ Это не спасово, а сатанинское или демонское согласіе. Никакая раскольническая секта, или согласіе, не можетъ называть себя истинной, единой, святой, соборной и апостольской церковію; это есть собраніе нечестивыхъ людей, сонмъ злыхъ, отъ которыхъ заповѣдано бѣгать. Истинные христіане должны имѣть духъ Христовъ, а кто не имѣетъ духа Христова, тотъ не Его. Берегитесь же, православные, духа раскольническаго, это духъ не Христовъ, а духъ діавольскій.

Такъ какъ человѣкъ своими силами не можетъ достигнуть спасенія, для этого необходима сила Божія, благодать, которая подается въ таинствахъ, то Владыка, убѣждалъ православныхъ какъ можно чаще прибѣгать къ таинствамъ, особенно чаще очищать себя отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія

и соединяться со Христомъ въ таинствѣ причащенія. „Необходимо чаще посѣщать храмъ Божій“, увѣщевалъ Владыка, „отдохнуть здѣсь душой отъ мірскихъ заботъ и тревогъ и подышать благодатнымъ воздухомъ. Вы же дѣнитесь посѣщать храмъ Божій, особенно мало посѣщаете, какъ я узналъ утреннее богослуженіе. Утренняя здѣсь бываетъ не рано. Раскольники и тѣ не дѣнятся молиться по ночамъ, а вы, православные, должны подавать имъ примѣръ своей усердной молитвой“

Освѣдомленный предварительно отъ благочиннаго и удивившись лично въ плодотворной пастырской дѣятельности священника Александра Ласточкина, благостный Архипастырь, по приходѣ въ квартиру священника, которая произвела на него также пріятное впечатлѣніе тѣмъ, что свидѣтельствовала объ особой признательности къ священнику прихожанъ, которые отдѣляли для него квартиру и вообще ни въ чемъ ему не отказываютъ, объявилъ благочинному, что онъ награждаетъ Ласточкина набедренникомъ, о чемъ и предложилъ донести консисторіи.

Изъ Барашева Преосвященный поѣхалъ въ село *Студенецъ*, которое входитъ въ составъ Промзинскаго прихода и состоитъ въ вѣдѣніи священника с. Промзина Андрея Покровскаго. Церковь здѣсь деревянная, очень древняя, ветхая и слишкомъ тѣсная, такъ, что больше похожа на часовню, чѣмъ на приходскую церковь. Эта церковь, во имя Вознесенія Господня, перенесена сюда въ 1834 году изъ существовавшей когда-то при с. Промзинѣ Никольской пустыни, давно уже упраздненной, но штата при ней никогда не было. Только въ послѣднее время, когда, благодаря казенному жалованью, въ деревняхъ стали строиться храмы и открываться штатные приходы, Студенецкіе жители стали хлопотать о назначеніи имъ особаго причта. Бывшій Преосвященный Никандръ обѣщаль удовлетворить ихъ ходатайство и даже разрѣшилъ имъ построить для причта дома, которые и построены. Но въслѣдствіе состоявшагося (распоряженія) о томъ, что во

вновь открываемые приходы казенное жалованье временно не будет назначаться, а если прихожане пожелают имѣть причтъ, то должны сами обезпечить его жалованьемъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и казенное, дѣло объ открытіи здѣсь самостоятельнаго прихода остановилось, тѣмъ болѣе, что у крестьянъ и земли еще нѣтъ для причта. Не смотря на то, они не преминули обратиться и къ Преосвященнѣйшему Гурію съ просьбою — назначить имъ причтъ, Владыка сказалъ, что прежде нужно церковь новую построить, а потомъ уже и причтъ просить. Здѣсь, какъ и въ другихъ селахъ, описанныхъ выше, Владыка служилъ водосвятный молебенъ на открытомъ воздухѣ, чему весьма благопріятствовала чудная, совершенно лѣтняя погода. Поученіе сказано было о томъ, что нужно дѣлать, чтобы достигнуть царствія небеснаго.

Въ *Промзино* Его Преосвященство прибылъ въ 6 часовъ вечера и, бывъ встрѣченъ предъ входомъ въ ограду волостнымъ старшиной и представителями отъ общества съ хлѣбомъ — солью, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ послѣ обычной встрѣчи младшимъ священникомъ о. Травинымъ съ св. крестомъ, при пѣніи пѣвчими стихиры Днесъ благодать Св. Духа... изволилъ шествовать въ настоящую церковь, гдѣ поклонялся и лобызалъ чудотворный образъ Святителя и Чудотворца Николая Архіепископа Мирликійскаго, а также мѣстную чтимую икону Казанскія Божія Матери; затѣмъ прослѣдовалъ въ алтарь и, поклонившись св. престолу, благословилъ начинать всенощную, такъ какъ на слѣдующій день назначено было Архіерейское служеніе божественной литургіи. За всенощной Владыка совершилъ литію и выходилъ на величаніе, послѣ котораго читалъ акаѳистъ Св. и Чудотв. Николаю. Весь народъ, которымъ переполненъ былъ храмъ, Владыка помазывалъ елеемъ самъ. По утру въ 7 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи, которую Владыка совершалъ въ сослуженіи мѣстнаго протоіерея и благочиннаго о. Флоринскаго, приходскихъ священниковъ: о. Покровскаго и Травина, а также пригла-



шеннаго самимъ Владыкою священника с. Барашева о. Лас-точкина, на котораго предъ малымъ входомъ возложенъ на-бедренникъ. За протодіакона служилъ приходскій діаконъ о. Руновскій, а пѣли здѣшніе пѣвчіе. Предъ отпускомъ литургіи Владыка вышелъ на амвонъ и обратился къ народу съ Архи-пастьрскимъ словомъ назиданія, въ которомъ прежде всего выразилъ свое удивленіе, что въ такомъ многочисленномъ приходѣ, какъ Промзино, гдѣ, кромѣ болѣе десятка тысячъ своихъ прихожанъ, стекаются лѣтомъ десятки тысячъ посто-роннихъ богомольцевъ на поклоненіе чудотворному образу, одинъ только храмъ, да и тотъ очень ветхъ и такъ тѣсенъ былъ до сего времени и 10-й доли прихожанъ едвали могъ вмѣстить; здѣсь не одинъ, а по крайней мѣрѣ три храма должны быть. Затѣмъ Владыка подробно говорилъ о значеніи храма, о православной церкви, въ которой одной только можно обрѣсти спасеніе; увѣщевалъ твердо держаться ученія право-славной церкви, усердно посѣщать храмъ Божій и принимать богоустановленныя таинства, чрезъ которыя христіанину со-общаются благодатныя дары Св. Духа, или Божественныя силы, потребныя къ животу и благочестію. Послѣ литургіи Его Пре-освященство изъявилъ желаніе посѣтить часовню, построенную на Никольской горѣ—мѣстѣ явленія чудотворной св. Николая, куда и отправился въ сопровожденіи о. протоіерея и бывшаго церковнаго старосты купца Панина, который любезно предо-ставилъ для сего свою лошадь и пролетку. Помолившись въ часовнѣ, Владыка долго любовался восхитительнымъ видомъ, который открывался съ горы на окрестную мѣстность и вы-разилъ желаніе, чтобы къ этой часовнѣ пристроенъ былъ не большой алтарь, съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ, когда бываетъ здѣсь масса богомольцевъ, служилась литургія. Мысль эта совер-шенно новая принята присутствовавшими тутъ прихожанами съ одобреніемъ, и о. протоіерей далъ слово Владыкѣ привести ее въ исполненіе къ будущей же веснѣ, а Преосвященный общался самъ пріѣхавъ въ Промзино и освятить алтарь

Архіерейскимъ служеніемъ. По возвращеніи съ горы, Владыка посѣтилъ священниковъ Покровскаго, Травина и діакона Рундовскаго, а потомъ, по приглашенію г. земскаго начальника К. Д. Панова, отправился къ нему на завтракъ, куда явилось и мѣстное духовенство.

Въ это же посѣщеніе Владыка, по просьбѣ прихожанъ, изволилъ освятить мѣсто, предназначенное для постройки новаго храма; для чего совершенъ былъ крестный ходъ, отслуженъ молебенъ и окроплены самими Пресвященнымъ какъ мѣсто, такъ и матеріалы св. водой.

Предъ отъѣздомъ протоіерей Флоринскій отъ лица всего причта поднесъ Его Пресвященству коію съ чудотворной иконы св. Николая, которую Владыка принялъ съ удовольствіемъ, земно поклонившись и съ благоговѣніемъ облобызавъ ее.

Въ три часа пополудни Владыка отбылъ изъ Промзина въ ближайшее село Лаву и далъ обѣщаніе вторично пріѣхать сюда для освященія придѣловъ трапезной части существующаго храма.

### Освященіе придѣловъ и трапезной части стараго храма въ Промзинѣ.

23 октября, ровно черезъ мѣсяцъ послѣ перваго посѣщенія, Его Пресвященство вторично изволилъ пожаловать въ Промзино для освященія двухъ придѣловъ въ перестроенной и расширенной трапезной части существующаго храма.

Храмъ этотъ построенъ въ 1820 году. Не отличаясь вообще ни изяществомъ архитектуры, ни внутреннимъ благолѣпиемъ, въ послѣднее время онъ доведенъ былъ до такого печальнаго состоянія, что въ трапезной опасно стало уже совершать богослуженіе.

Фундаментъ мѣстами осылъ, отчего образовались въ стѣнахъ, въ перелетахъ арокъ и оконъ сквозныя трещины. Потолокъ деревянный, основанный на деревянныхъ же балкахъ, не смотря на подпоры, въ видѣ деревянныхъ колоннъ, также

осѣлъ. Настилъ потолока во многихъ мѣстахъ загнилъ, какъ и концы балокъ, на которыхъ этотъ потолокъ держался. Состояніе потолока внушало такое опасеніе, что признано было, во избѣжаніе катастрофы, неотложно укрѣпить подвѣскою болтами изъ желѣза къ затяжкамъ стропиль. Чтобы привести храмъ въ подобающее безопасное состояніе, предположено было произвести капитальный ремонтъ, который долженъ состоять въ подведеніи частей новаго фундамента, перекладки частей стѣнъ, раздѣлки трещинъ кирпичемъ на цементъ, въ замѣнъ деревяннаго потолока сводами изъ кирпича или бетона, съ заложеніемъ соотвѣтственныхъ связей по расчету. Но такъ какъ въ это время обсуждался и рѣшался обществомъ, возбужденный года 3—4 тому назадъ, спорный и довольно жгучій вопросъ о томъ, какъ удобнѣе устранить малокомпестительность Прозинскаго храма, — чрезъ расширение ли только этого храма, или его только надлежаще отремонтировать и, кромѣ того, еще построить новый обширный храмъ на новомъ мѣстѣ, — то строительный комитетъ, имѣя въ виду несогласіе одной части прихожанъ — строить новый храмъ близъ существующаго на мѣстѣ или землѣ, бесплатно уступаемой графомъ Рибопьеромъ, предлагающихъ для постройки храма откупаемый на общественныя средства кварталъ № 53, и — желаніе другой части прихожанъ: строить храмъ или вблизи стараго или на мѣстѣ онаго, — обратился къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ: разрѣшить комитету произвести перестройку существующаго храма, разобравъ трапеznąю часть онаго, а настоящую оставивъ на время для отправленія богослуженія, и устроить сначала трезное отдѣленіе въ увеличенномъ сравнительно съ настоящей размѣрѣ по новому плану и фасаду.

Такимъ положеніемъ дѣла Комитетъ надѣялся достигнуть и той цѣли, что сами собой кончатся продолжившіяся доселѣ взаимныя разногласія прихожанъ относительно выбора мѣста подъ постройку храма, и при существованіи наличныхъ средствъ

церковныхъ, по милости Божіей, построятся въ недалекомъ будущемъ, новый, просторный и благолѣпный храмъ на прежнемъ мѣстѣ, освященномъ временемъ и святиною, каковой храмъ будетъ по прежнему объединять въ общественной молитвѣ всѣхъ прихожанъ села Промзина въ одну общую семью подъ осѣненіемъ своего небеснаго Покровителя, Святителя и Чудотворца Николая. Но разногласія и споры, какъ показаль опытъ, не только не прекратились, а еще болѣе усилились: вторая и самая значительная часть прихожанъ и слышать не хотѣла о такомъ исходѣ дѣла, требуя настойчиво разрѣшенія построить новый храмъ на 53 кварталѣ, старый же только отремонтировать надлежащимъ образомъ. Въ виду этого, Епархіальное Начальство указомъ Консисторіи отъ 28 мая 1903 года за № 6094 разрѣшило строительному комитету произвести ремонтъ только трапезной части храма, съ возведеніемъ новыхъ стѣнъ на разстояніи 1½ арш. отъ старыхъ, на какой предметъ отпустило изъ церковныхъ средствъ 12-ть тысячъ рублей, а на постройку новаго храма разрѣшило употребить 50 тысячъ рублей изъ церковнаго запаснаго капитала.

Получивъ разрѣшеніе, строит. комитетъ не замедлил приступить къ дѣлу. Согласно составленному Казанскомъ инженеромъ Малиновскимъ проекту, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ и Епархіальномъ Начальствомъ, ремонтъ и расширеніе трапезной произведены въ слѣдующемъ видѣ: храмъ при прежней высотѣ расширенъ на 1,00 сажени.

Деревянные подшивные потолки изъ—за крайней ветхости прогнившихъ, нѣсколько разъ подкрѣпляемыхъ балокъ, замѣнены такими же новыми по желѣзнымъ двутавровымъ балкамъ, опирающимся на чугунныя колонны на каменномъ основаніи. Потолки подшиты тесомъ и оштукатурены. Крыша перекрыта новымъ желѣзомъ. Отопленіе устроено колориферное. Вентиляція соединена съ отопленіемъ при помощи особыхъ вытяжныхъ каналовъ, подведенныхъ къ дымоходамъ. Полъ сдѣланъ изъ цементныхъ плитокъ, внутреннія стѣны оштукатурены.

турыны. Всѣ эти работы произведены комитетомъ въ самое короткое время.

Въ 1903 году, въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, возведены новыя стѣны и церковь покрыта желѣзомъ; въ 1904 году въ концѣ іюня приступлено было къ выборкѣ старыхъ стѣнъ и въ первой половинѣ сентября трапезная была совсѣмъ почти отдѣлана; оставалось только настлатъ на готовый уже бетонъ плиточные полы и поставить на мѣсто прежніе придѣльные иконостасы, что и было сдѣлано въ октябрѣ, ко дню освященія, которое назначено на 24 число сего мѣсяца.

Его Преосвященство, согласно своему обѣщанію, данному въ первое посѣщеніе Промзина, не смотря на крайне неблагоприятную погоду и дорогу, прибылъ сюда 23 числа октября въ 12 часовъ дня вмѣстѣ съ ключаремъ Каедральнаго собора, протоіереемъ М. Θ. Троицкимъ и остановился въ квартирѣ настоятеля. Послѣ кратковременнаго отдыха, Владыка приказалъ въ 3<sup>1/2</sup> часа пополудни совершить водоосвященіе, а въ 4 часа начать благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, послѣ котораго назначено имъ освященіе лѣваго придѣла во имя св. великомученика и побѣдоносца Георгія. Служба началась въ правомъ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая, откуда, по совершеніи литіи на серединѣ храма, священнослужачіе во главѣ съ епископомъ, перешли въ лѣвый придѣлъ, гдѣ и продолжена была служба до конца. По отпустѣ утрени служащимъ духовенствомъ столъ со всѣми принадлежностями для освященія внесень былъ въ алтарь, и началось освященіе престола, которое и совершено со всею торжественностію, свойственною Архіерейскому служенію. Въ освященіи участвовали: ключарь, мѣстные протоіерей и священники, окружной духовникъ и священникъ с. Кирзяти о. Орловъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Чтобы дать народу возможность созерцать знаменательныя дѣйствія освященія престола, по распоряженію Владыки, выставлены были изъ иконостаса съ боковой стороны иконы и нужно было видѣть, съ какимъ напря-

женнымъ вниманіемъ и благоговѣннымъ умиленіемъ предстоящіе слѣдили за всѣмъ, что совершалось въ алтарѣ! Когда престолъ и жертвенникъ были освящены и облачены въ священныя одежды, Владыка, совершивъ кажденіе алтаря и трапезнаго храма, отправился въ главный алтарь, гдѣ находились на престолѣ св. мощи и, поднявъ ихъ на голову, поддерживаемый ключаремъ и протоіереемъ, въ предшествіи духовенства, съ крестнымъ ходомъ, шествовалъ вокругъ храма, а народъ, съ благоговѣніемъ взирая на св. мощи, осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Служба окончилась въ 8 часу вечера. А на другой день 24 числа въ новоосвященномъ придѣлѣ совершена была первая литургія священникомъ Львомъ Разумовскимъ въ сослуженіи священника Евгенія Орлова.

Послѣ литургіи въ седьмомъ часу начался благовѣсть, извѣщавшій прихожанъ о наступленіи торжества втораго освященія. Церковь быстро наполнилась народомъ. Владыка, по обычаю, не заставилъ себя ждать. Встрѣченный духовенствомъ и облачившись, онъ благословилъ священникамъ взять столъ съ уготованными для освященія принадлежностями и внести въ алтарь; послѣ чего началось освященіе престола въ правомъ придѣлѣ, которое совершено съ тою же торжественностію и благолѣпіемъ какъ и наканунѣ, только при гораздо большемъ стеченіи народа, чѣмъ вчера. Въ служеніи участвовали: ключарь и протоіерей съ приходскими священниками, священники сель: Бѣлаго Ключа Евгеній Флоринскій и Налитова Евгеній Нечаевъ. По освященіи храма Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, во время которой сказалъ народу поученіе, главнымъ содержаніемъ котораго было изложеніе ученія о церкви. Поздравивъ сначала прихожанъ съ торжествомъ освященія и съ милостію Божіею, явленною имъ въ чудотворномъ образѣ Святителя Николая, который, явившись назадъ тому 300 лѣтъ, сдѣлался вмѣстѣ съ великомученикомъ Георгіемъ покровителемъ Промзинской веси

и своими чудесами привлекаетъ сюда со всѣхъ сторонъ тысячи богомольцевъ. Владыка говорилъ о значеніи храма и о томъ, что наше спасеніе совершается только въ церкви православной, созданной Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а внѣ церкви нѣтъ спасенія. Христосъ есть Глава церкви, церковь есть Тѣло Его, ибо такъ тѣсно соединено съ Нимъ, какъ члены тѣла съ головою.

Членъ тѣла, отсѣченный отъ него, не можетъ жить самъ собою, умираетъ и гниетъ: равно и отпавшій отъ церкви, погибаетъ. Христосъ, совершивъ дѣло искупленія и вознесшійся на небеса, не оставилъ насъ, но согласно своему неложному обѣщанію, пребываетъ съ нами и будетъ прибывать до окончанія вѣка въ святой Своей церкви. Въ ней одной сосредоточены всѣ средства для усвоенія спасенія, содѣяннаго Христомъ. Въ ней одной пребываетъ и всегда пребудетъ Духъ Святыи Своею благодатию, прощающею, очищающею и освящающею. Она даруется намъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законными священнослужителями, которыхъ Самъ Онъ, Вѣчный Первосвященникъ, и поставляетъ на это великое служеніе и чрезъ нихъ, т. е. архіереевъ и іереевъ, Самъ совершаетъ наше спасеніе въ церкви Своей. Въ ней, этой церкви, существуетъ истинное ученіе Христово, ибо пребывающій въ ней Духъ Святыи, есть Духъ истины, почему она и называется столпомъ и утвержденіемъ истины. Поэтому раскольники — старообрядцы и сектанты, какъ состоящіе внѣ церкви, по своимъ убѣжденіямъ въ вѣрѣ, не имѣютъ живого общенія со Христомъ, хотя и вѣруютъ въ Него, и по отношенію къ Нимъ Христосъ не Спаситель, а Судія. Что такое представляетъ изъ себя такъ называемое австрійское священство? Оно подобно фальшивой монетѣ. Фальшивая поддѣльная монета не имѣетъ никакой цѣны; такъ и австрійское священство, какъ ложное по происхожденію и по существу, какъ противное церковнымъ правиламъ, не только безцѣнно для спасенія, но прямо пагубно.

Благодати Божіей въ священнодѣйствіяхъ австрійскихъ

лжеепископовъ и лжепоповъ нѣтъ и не можетъ быть, потому что они сами безблагодатны къ совершенію таинствъ спасенія. Въ заключеніе Владыка коснулся постройки новаго храма и совѣтоваль проэктъ, составленный на этотъ и посланный въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, въ виду высокой стоимости его и трудности исполненія, измѣнить и сократить. По окончаніи литургіи провозглашено обычное многолѣтіе.

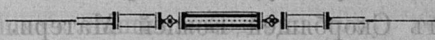
На это церковное торжество освященія еще не окончилось. Въ 5 часовъ вечера, по окончаніи вечерни, Преосвященный совершилъ молебенъ Св. и Чудотв. Николаю и св. великомученику Георгію, во имя которыхъ освящены придѣлы и самъ читаль акаѳисты предъ св. иконами сихъ угодниковъ, поставленными среди церкви. Стеченіе народа было весьма значительное. Умилительное отчетливое чтеніе акаѳистовъ производило глубокое впечатлѣніе на молящихся, которые въ глубокое молчаніи, нарушаемомъ изрѣдка вздохами богобоязненныхъ старушекъ внимали чтенію и пѣнію акаѳистовъ.

Не смотря на продолжительность частыхъ церковныхъ службъ, Владыка ни одной минуты не отдыхалъ въ свободное время, а постоянно принималъ просителей, которые являлись къ нему съ разными нуждами. Одни просили разрѣшеніе о повѣнчаніи малолѣтнихъ браковъ, и Владыка здѣсь же, минуя всякой канцелярской процедуры, разрѣшалъ и тотчасъ же отпускалъ просителей съ бумагой о повѣнчаніи; другіе являлись съ ходатайствомъ по дѣламъ церковнымъ и получали нужные отвѣты или совѣты; третьи просили о принятіи на должность въ епархіальное вѣдомство, какъ, на примѣръ, окончившіе курсъ въ миссіонерскомъ Сызранскомъ училищѣ Борисовъ и Чемровъ, и Владыка велѣлъ перваго принять въ церковную школу грамоты въ дер. Черненовѣ, а второму обѣщаль мѣсто псаломщика; отъ тѣхъ же, которыхъ нельзя было удовлетворить здѣсь, Владыка принималъ прошенія, которыя обѣщаль рассмотреть по пріѣздѣ въ городъ. Очень долго бе-



сѣдовалъ Владыка съ прихожанами села Промзина, изъ коихъ одни, такъ называемые, сторонники стараго храма, просили его разрѣшить имъ перестроить и настоящую стараго храма, но имъ Владыка рѣшительно сказалъ, что пока не построятся новый храмъ, онъ не позволитъ и прикоснуться къ старому. А сторонникамъ новаго храма совѣтовалъ измѣнить проектъ и сократить размѣры храма. Словомъ Владыка для всѣхъ былъ доступенъ, со всѣми обходителенъ и ко всѣмъ внимателенъ, такъ что никто не уходилъ отъ него безъ удовлетворенія. Неутомимость его изумительна. Вечеромъ, въ воскресенье, предъ тѣмъ, какъ уходитъ ему ко сну, явился старшина съ сельскимъ старостою и однимъ изъ членовъ строит. комитета переговорить по поводу постройки новаго храма. Хозяинъ затруднялся доложить о нихъ, но Владыка, узнавъ объ этомъ, тотчасъ же велѣлъ принять ихъ и бесѣдовалъ съ ними больше часу.

Въ понедѣльникъ, 25 числа, Его Преосвященство всталъ очень рано и, простившись съ хозяевами, которыхъ поблагодарилъ за радушный приѣмъ, изволилъ отбыть вмѣстѣ съ о. ключаремъ въ 7 часовъ утра въ городъ Симбирскъ.



### **Архіерейскія служенія и рукоположенія.**

24 августа, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери; за литургією діаконъ села Оринина Казанской епархіи рукоположенъ во священника въ село Туруново, Буинскаго уѣзда.

27 августа, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Успенію Божіея Матери; за литургією рукоположены: діаконъ единовѣрческой церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда, Софроній Шлеевъ во священника къ той же церкви, а учитель Сосново-Солонецкой второклассной ц.-пр. школы Сызранскаго уѣзда Петръ Рудневъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Бутырки, Ардатовскаго уѣзда, въ діакона.

28 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены діаконъ Петръ Рудневъ во священника, а учитель Харноваръ, — Шигалинской второклассной ц.-п. школы Буинскаго уѣзда Яковъ Саблуковъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Богатиловку, Курмышскаго уѣзда, въ діакона.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и положенная панихида; за литургією рукоположены діаконъ Яковъ Саблуковъ во священника, а псаломщикъ с. Курмачкась, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Богоявленскій въ діакона въ село Пятину, Карсунскаго уѣзда.

30 августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень св. Александру Невскому.

1 сентября, въ четвергъ, въ Крестовой церкви литургія и панихида объ усопшихъ родственникахъ Владыки.

3 сентября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Скорбящей Божіей Матери.

4 сентября, въ недѣлю 13 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій во священника въ село Димитріево-Троицкое, Сызранскаго уѣзда, а учитель Асановскаго однокласснаго М. Н. Пр. училища Буинскаго уѣзда Василий Ильинъ въ діакона въ село Чурадчики, Буинскаго уѣзда.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень Божіей Матери и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.



Исп. об. Редактора **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Духовно-Пастырскія Вѣдомости

15 Сентября № 18. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Первый урокъ.

(Рѣчь, сказанная воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года).

Мы подошли къ началу новаго учебнаго года и опять собрались въ школьномъ храмѣ, чтобы испросить у Господа благословіе на наше трудовое поволеніе.

Вѣруемъ, что Всеблагій благословитъ вѣнецъ лѣта бла-  
гости Своей. Но чтобы это благословіе прочно и благотворно  
почило на душахъ нашихъ подобно тому, какъ падаетъ дождь  
на разрыхленную удобренную землю, вамъ, друзья, да и всѣмъ  
намъ слѣдуетъ стать на нѣкую высоту благомыслія, слѣдуетъ  
создать въ себѣ извѣстное благопріятное, богоугодное настро-  
еніе. Ни къ чему великому не приступаютъ безъ подготовки.  
А что можетъ быть больше творческаго всеильнаго благосло-  
венія Божія! Кто же наилучше можетъ подготовить васъ къ  
этому великому дѣлу? Кто дастъ вамъ урокъ, господствующій  
надъ цѣлымъ рядомъ послѣдующихъ школьныхъ уроковъ, воз-  
главляющій ихъ? Кто, какъ не тѣ учителя, коимъ нѣкогда  
сказано было: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ  
приходить ко Мнѣ* (Мѡ. 19, 14.). Вотъ мы и приводимъ  
васъ ко Христу за благословіемъ не съ своимъ словомъ на-  
ставленія, а съ словомъ святаго апостола. Думаемъ, что это  
слово, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствуетъ настоящему времени.

*Блудите, како опасно ходите*, писалъ нѣкогда св. апостоль своимъ ученикамъ, *не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. V, 15, 16). Глубоко-жизненное и высоко-цѣнное, спасительное для васъ наставленіе слышится въ этихъ словахъ.

Смотрите, какъ бы такъ говорить апостоль, ходите по школьному пути съ опасеніемъ, будьте осторожны, какъ свойственно людямъ мудрымъ, а не такъ, какъ поступаютъ неразумные; дорожите даннымъ вамъ школьнымъ временемъ, потому что дни юности вашей лукавы: и скоро—преходящи, и полны ошибокъ и обмана, и трудны, и тягостны, и горестны. Да, воистину такъ. И вообще-то юность самый опасный возрастъ. Но вѣдь юность прекрасна, какъ весна! Однако какъ часто весной люди даже на смерть заболѣваютъ отъ вредныхъ испареній, или отъ рѣзкихъ колебаній погоды. Какъ много ядовитыхъ созданій летаетъ и ползаетъ среди красивыхъ весеннихъ цвѣтовъ. Юность жизнерадостна, но—увы!—она же часто ходитъ на краю пропасти, погребаящей всѣ и всякія радости: именно юность наиболѣе склонна къ опасной пока-тости неразумныхъ увлеченій, грубыхъ чувственныхъ удовольствій, которыя могутъ изготовить ей страшно крѣпкія узы грѣховнаго рабства. Вдумайтесь хотя въ то унизительное рабство, которое создала вамъ только одна какая-либо, повиди-мому, безнравственная привычка, и вы можете отчасти измѣрить опасности юности. Но дни вашей юности притомъ текутъ въ знаменательную эпоху жизни Россіи, —они совпадаютъ съ днями весьма спѣшной, часто беспокойной и даже раздражительной въ періодической печати работы надъ проектами по преобразованію порядковъ нашей жизни, а что всего хуже, совпадаютъ со днями ужасной смуты, облегающей наше отчество. Всюду громко заявляется недовольство существующими порядками жизни государственной, церковной, народно-общественной, школьной, семейной и проч., и проч., всюду стремленіе къ передѣлкѣ стараго на новый ладъ....

И вотъ наряду съ дѣйствительно созидательными и реформирующими работами добрыхъ умовъ, слышно, тутъ и тамъ, во многихъ городахъ и всякъ нашей многострадальной родины, крайне дерзко и нагло поднимаетъ голову разрушительная крамола.... Все неустойчивое, все незрѣлое въ пониманіи жизни и увлекающееся красивыми фразами и льстивыми рѣчами служить главнымъ предметомъ воздѣйствія этого губительнаго дракона; весьма довѣрчивая. еще не извѣдавшая лукавства жизни, молодежь нашихъ школъ подвергается самому сильному напору крамолы. Что ей нужно? Взволновать спокойно работающей школьный міръ, сдѣлать невозможнымъ правильное возрастаніе питомцевъ школы, иначе сказать, вырвать молодое дерево изъ почвы питомника, въ которой оно только что начало укореняться, и выкинуть вонъ за ограду (пусть-де сохнетъ и гибнетъ; важно, дескать, то, чтобы были жертвы),— вотъ дикое, безчеловѣчное дѣло, которымъ хотятъ достигнуть темныхъ разрушительныхъ цѣлей.

Вотъ въ такіе-то страшно опасные для васъ дни и говоримъ вамъ съ особенной тревогой за ваше благо: *блюдайте, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри...* Стремитесь всѣми силами къ той мудрости, которая научила бы васъ цѣнить школьное время. А мудрость не дастся вамъ *только* съ изученіемъ преподаваемыхъ наукъ, *только* съ обремененіемъ вашей памяти разнообразнымъ учебнымъ матеріаломъ.... Сохрани васъ Богъ смѣшивать знаніе съ тѣмъ, что называется мудростью. Правда, что въ знаніи кроется сила, но знаніе само по себѣ еще не даетъ мудрости, какъ бы обширно оно ни было, сколько бы словъ, фактовъ и книгъ ни обнимало. Много есть людей многознающихъ, но значительная часть ихъ безумцы, которыхъ и горькій опытъ жизни ничему не научилъ. Иной всю жизнь учится и никакъ не можетъ, по слову апостола, *прийти въ разумъ истины*. Нѣтъ, мудрость свойство не одного ума, но по преимуществу свойство сердца: она плодъ нравственной зрѣлости въ душѣ чело-

вѣка. Мудрый глубоко чувствуетъ и глубоко вдумывается въ жизнь, стараясь уразумѣть тайну ея, не для того, чтобы только теоретически разсуждать о ней, громкими словами забавляться, но для того, чтобы *истинно жить и добръ умереть*. Мудрый, кромѣ того, непременно любитъ. Любовь расширяетъ сердце, облагораживаетъ его и открываетъ ему дивныя истины, какія недоступны самому обширному научному знанію. Какую, напримѣръ, коренную и всеобъемлющую истину открываетъ человѣку любовь, прислушайтесь хотя только къ этому свидѣтельству апостола любви: *Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь* (1 Иоан. 4, 8). Самъ Богъ съ глубинами Своихъ совершенствъ, — вотъ кто открывается вѣдѣнію любящей мудрости!

Вотъ почему другой апостоль съ такой наибольшою подробностью характеризуетъ мудрость: *Мудръ ли и разуменъ кто изъ васъ, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостью. Но если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не хвалитесь и не мните на истину: это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская. Но мудрость, сходящая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна* (Іак. III, 13—17).

Вотъ такая-то мудрость, сходящая свыше, и только она одна научить васъ дорожить своимъ временемъ. Время — деньги! Время — капиталъ! — согласно твердятъ экономисты и люди торговые. Изъ копѣекъ рубли, изъ рублей тысячи и миллионы... Изъ минутъ составляются часы, изъ часовъ дни и ночи, далѣе мѣсяцы и годы. Какъ же не дорожить малыми единицами!? Но мы съ вами должны смотрѣть глубже, чѣмъ коммерсанты. Намъ сказано: *ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тѣма, а ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ* (Іоан. 12, 35). Что это за свѣтъ? Это свѣтъ, озаряющій, согревающій и развивающій молодые побѣги истинно человѣческой

жизни, которую проповѣдывалъ, къ которой и призывалъ Сынъ Человѣческій. Это весна жизни, это ваша юность — драгоцѣннѣйшій періодъ жизни. Тутъ вы закладываете фундаментъ, основу счастья всего послѣдующаго бытія. Только послѣ весны, обильной цвѣтомъ деревьевъ, возможно ожидать плодоноснаго лѣта и богатой довольствомъ осени. Только юность, богатая цвѣтами мудрости, обезпечитъ полноту духовныхъ силъ зрѣлаго возраста. Поистинѣ, кто потерялъ время юности, тотъ потерялъ свѣтъ жизни. Какъ многіе, проведши годы юности въ лѣнности, безпечности, нечистотѣ, чувствуютъ потомъ ужасъ духовной пустыни и безотрадно озираются вокругъ, но, увя — мало что видятъ или даже ничего не видятъ. Былъ свѣтъ и исчезъ. . . Была пора молодости, пора самаго легкаго изученія наукъ, пора просвѣщенія ума, пора облагороженія сердца и укрѣпленія въ добрѣ чрезъ борьбу съ низостями и цѣлостями жизни, была такая пора и... прошла, прошла какъ-то безслѣдно, бесплодно, какъ-то бессмысленно. . . Обидно за разумное созданіе! Чѣмъ же *жить* въ будущемъ? Что для него заготовлено?

Таковъ самый первый урокъ преподаваемый вамъ голосомъ апостола: *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дни лукави суть* (Ефес. V, 15 — 16)?

Теперь приступите къ своему Господу и Учителю всѣхъ учителей. Нѣкогда, во дни плоти Его, приводили къ Нему дѣтей, и Онъ съ любовію обнималъ и благословлялъ ихъ. О, какъ счастливы были тѣ дѣти! Несомнѣнно, они стали потомъ Богоносцами, — они понесли въ своемъ сердцѣ образъ Того, Кто ихъ обнималъ. Въ ихъ душахъ, несомнѣнно, все больше и больше разливался потокъ любви къ Богопознанію и Богообщенію, постепенно укрѣпляя духъ ихъ и наполняя премудростію.

Приступите и вы въ молитвенномъ общеніи съ дѣтскою простотою и всепреданностію къ Тому, Кто и нынѣ такъ же истинно и дѣйствительно, какъ и тогда, пребываетъ между нами.

Несомнѣнно, Его благословеніе снизойдетъ на ваши умы и сердца, и вы будете въ мирѣ съ успѣхомъ созидать свое собственное высшее счастье просвѣщенной и просвѣтительной жизни. Смотрите, какъ Онъ предупредителенъ, какъ безмѣрно любвеобиленъ:—*Се, стою у двери (человѣческаго сердца) и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною* (Апок. 3, 20).

Рек. сем. прот. А. Стерновъ.



## Къ закладкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда.

20 іюля сего года въ селѣ Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, послѣ обычнаго „чина основанія церкви“, при весьма значительномъ стеченіи народа, торжественно заложенъ новый каменный храмъ въ честь Вознесенія Господня и Святителя Николая. Давно уже православное населеніе прихода съ нетерпѣніемъ ждало этого событія, но до сего времени не было возможности приступить къ постройкѣ храма, по недостатку средствъ.

Дѣло о постройкѣ въ селѣ Кладбищахъ новаго каменнаго храма возбуждено было еще въ 1902 году: прихожане предполагали въ этомъ году перестроить существующій, довольно уже ветхій и, главное, запущенный, деревянный храмъ, на что получено уже было и разрѣшеніе епархіальнаго начальства, выправленъ проектъ перестройки и частію заготовленъ строительный матеріалъ. Но такъ какъ и по перестройкѣ приходскій храмъ не обѣщаль особеннаго благолѣпія, а между тѣмъ средства на эту перестройку требовались довольно значительныя, то прихожане, по совѣту приходскаго священника Влад. Садовскаго, рѣшили совсѣмъ отложить предполагавшуюся перестройку и вмѣсто этого немедленно приступить къ постройкѣ новаго храма. Не хотѣлось прихожанамъ строить у



себя новый храм опять деревянный, и съ общаго согласія рѣшено было ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи на постройку каменнаго храма, дѣльмъ болѣе, что и условія для производства каменной постройки оказались здѣсь весьма благопріятными: кирпичъ можно было употреблять мѣстнаго изготовленія, довольно хорошаго качества и, при томъ, за недорогую цѣну (рублей шесть за 1000); камень для бута можно было доставать въ какой-нибудь полуверстѣ отъ селенія и въ какомъ угодно количествѣ; песокъ — тутъ же, рядомъ; и всѣ прочіе строительные матеріалы можно было приобретать не далѣе 30 верстѣ отъ селенія. Все это, вмѣстѣ съ давнимъ желаніемъ прихожанъ построить у себя каменный храмъ, побудило общество немедленно начать дѣло о постройкѣ храма въ законномъ порядкѣ. Въ мартѣ 1902 года составленъ былъ приходскій приговоръ, въ которомъ прихожане единогласно выразили свое желаніе строить новый каменный храмъ, выдѣлили на это изъ своихъ надѣловъ около 35 десятинъ самой лучшей земли (сдается въ аренду отъ 25 до 35 руб. за десятину) и обязались доставлять къ мѣсту постройки всѣ строительные матеріалы. Такъ началось дѣло о постройкѣ новаго храма. Епархіальное начальство и въ особенности бывший Симбирскій архипастырь Никандръ о сочувственно отнеслись къ этому дѣлу, такъ какъ Владыка лично видѣлъ убожество приходскаго храма и, зная, какъ это вредитъ дѣлу православія въ такомъ гнѣздѣ раскола, какъ Кладбищи, сердечно возрадовался, что здѣшніе прихожане возьмѣли ревность о своемъ храмѣ.

Но на первыхъ же порахъ дѣло о постройкѣ храма встрѣтило здѣсь, въ Кладбищахъ, противодѣйствіе со стороны мѣстныхъ старообрядцевъ, которые долго не давали согласія православнымъ на выдѣленіе назначенной послѣдними на постройку храма земли къ одному мѣсту, вслѣдствіе чего эта земля, разбросанная по полямъ мелкими клочками, потеряла бы болѣе половины своей цѣнности при отдачѣ ей въ аренду.

Но при содѣйствіи епархіальнаго начальства и это препятствіе, наконецъ, было устранено. Въ 1903 году было открыто въ приходѣ, для завѣдыванія дѣломъ постройки храма, церковно-приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, и назначенъ былъ въ епархіальную архитектуру проектъ новаго храма и приступлено къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ. Весною 1904 года попечительство устроило собственный кирпичный заводъ для ежегодной выдѣлки 150000 кирпичей и начало самое производство. Прихожане въ настоящемъ году вывезли до 40 куб. сажень камня для бута, были наняты въ маѣ мѣсяцѣ подрядчикъ, и въ концѣ іюня приступлено къ работамъ по закладкѣ бута. Въ прошедшемъ 1904 году 2 сентября, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Гурій, при посѣщеніи села Кладбищъ, лично освятилъ мѣсто постройки будущаго храма, съ водруженіемъ на этомъ мѣстѣ креста, и весьма сочувственно отнесся къ начинаемому свѣдѣлю; и одобрявъ разсмотрѣнный имъ проектъ храма, Владыка велѣлъ безотлагательно начинать работу и далъ разрѣшеніе на производство сбора пожертвованій. Архипастырское служеніе Владыки въ мѣстѣ будущаго храма и теплая рѣчь, сказанная имъ прихожанамъ, еще болѣе утвердили послѣднихъ въ желаніи строить новый храмъ. Послѣ сего заготовка матеріаловъ пошла успѣшнѣе, и никто уже болѣе не сомнѣвался въ томъ, что храмъ будетъ строиться. И въ настоящемъ году, несмотря на полный почти неурожай хлѣбовъ въ здѣшней мѣстности, народъ не только не охладѣлъ къ дѣлу построения храма, но, какъ замѣтно, сталъ относиться къ этому дѣлу съ болѣею ревностію; и мало по малу привлекаются къ участию въ дѣлѣ постройки и ихъ немногія лица изъ прихожанъ, которыя не съ охотою дали свое согласіе на постройку. И теперь уже замѣтно, что начатое свѣдѣло построения храма Божія дѣйствуетъ на религіозную жизнь прихода живляющимъ образомъ. Надобно сказать, что укладъ религіозной жизни здѣшняго

прихода, — можетъ быть отъ слишкомъ близкаго сосѣдства съ самымъ закоренѣлымъ расколомъ, — имѣетъ нѣсколько своеобразный характеръ, и въ общемъ отношенія прихожанъ къ церкви и причту были нѣсколько не нормальны. До самаго послѣдняго времени народъ относился къ дѣлу благоустройства своего храма болѣе, чѣмъ равнодушно. Когда пишущему эти строки, при поступленіи въ приходъ, въ началѣ 1902 г., пришлось въ первый разъ увидѣть приходскій храмъ, то послѣдній представлялъ изъ себя картину какого-то запустѣнія; казалось, что отъ этого дома Божія всѣ отступились. Но теперь, слава Богу, отношенія прихожанъ къ храму измѣнились къ лучшему; теперь прихожане готовы жертвовать и жертвуютъ на построение новаго храма изъ своихъ скудныхъ средствъ, да и существующій храмъ приведенъ ими въ болѣе благообразный видъ. Все это даетъ надежду, что современемъ религіозная жизнь прихода уже не замретъ въ своемъ развитіи, а напротивъ, по окончаніи вѣщнаго благоустроения (по постройкѣ храма), захватитъ въ своемъ движеніи и другія стороны народнаго быта, и можетъ быть, не оставитъ безъ своего добраго вліянія и мѣстный расколъ. Уже и теперь среди массы раскольниковъ незамѣтно того отчужденія и обособленности отъ православныхъ, какія господствовали въ старину; уже и теперь раскольники отчасти утратили то презрительное, не терпящее возраженій, отношеніе къ православнымъ церковнымъ обычаямъ, которое, можно сказать, составляетъ въ наше время единственный оплотъ раскола. Многие здѣшніе раскольники не боятся нынѣ входить въ церковь, напр. для принятія присяги, при чемъ цѣлуютъ св. Евангеліе и творять крестное знаменіе; и въ день закладки новаго храма, 20 іюля, среди богомольцевъ присутствовало множество раскольниковъ; нѣкоторые изъ нихъ, какъ говорятъ, даже и помолились. Всѣхъ присутствующихъ умилитъ „чинъ основанія церкви“, совершенный по требнику безъ всякихъ сокращеній.

Предъ началомъ Богослуженія приходскій священникъ Влад. Садовскій произнесъ нижепомѣщаемую рѣчь.

Возлюбленные братіе! Въ древнія времена премудрый царь еврейскій Соломонъ, соорудивъ въ столицѣ своего царства, Іерусалимѣ, величественный и великолѣпный храмъ истинному Богу, въ день освященія этого храма, съ благодареніемъ сердечнымъ взывалъ Господу: „*Азъ, Господи, создахъ домъ имени Твоему, святъ Тебѣ и готовъ, и престолу Твоему, еже обитати Тебѣ въ немъ во вѣки*“ (3 Цар. 8, 13). Много времени, много трудовъ, множество всякихъ драгоценныхъ матеріаловъ употребилъ царь строитель на постройку храма; но не объ этомъ теперь онъ думаетъ; не то теперь восхищаетъ сердце царя, что онъ создалъ дивный храмъ, какому подобнаго нѣтъ во всемъ мірѣ... Нѣтъ, теперь въ сердцѣ царя Соломона одна невыразимая радость — радость о томъ, что, наконецъ, исполнилось завѣтное желаніе его и его подданныхъ: вотъ предъ ихъ глазами чудный *храмъ Бога истиннаго*, — храмъ, куда всѣ могутъ приходять къ Богу всякій день, въ радости и горѣ, куда они понесутъ свои скорби и печали и гдѣ найдутъ для себя утѣшеніе; вотъ храмъ, гдѣ ихъ, вѣрующихъ, услышитъ всегда Господь, гдѣ они могутъ славословить своего Создателя и поучаться въ законѣ Господнемъ. Самъ Господь обѣщаль Соломону, что будетъ пребывать въ созданномъ имъ храмѣ и принимать молитвы вѣрующихъ. Вотъ гдѣ причина радости царя и народа! Поэтому Соломонъ и говоритъ въ своей молитвѣ: „я, Господи, создалъ для Тебя жилище, чтобы Ты пребывалъ съ нами во вѣки!“ Народъ еврейскій всегда глубоко чтить свой единственный храмъ, и гдѣ бы ни былъ древній еврей, всегда онъ молитвенно вспоминалъ о храмѣ Божіемъ въ Іерусалимѣ и несъ туда свои лепты. Самая государственная жизнь еврейскаго народа была тѣсно связана съ судьбою Іерусалимскаго храма. Пока существовалъ храмъ и священство, — существовало и царство іудейское; разрушенъ былъ храмъ, — не стало и царства іудейскаго.

Вотъ, братіе, какое важное значеніе имѣлъ для народа іудейскаго храмъ Божій.—Но въ жизни христіанъ храмъ, какъ жилище Божіе и мѣсто освященія вѣрующихъ, имѣетъ еще болѣе важное значеніе: отъ колыбели до могилы жизнь христіанина тѣсно связана съ храмомъ Божіимъ. Вспомните только, что все, что даетъ намъ православная христіанская вѣра, всѣ таинственныя благодатныя средства ко спасенію,—все это преподается намъ въ храмѣ. Насколько необходимъ христіанамъ храмъ, какъ мѣсто собранія и домъ молитвы, можно судить по тому, что древніе христіане, несмотря на ужасныя гоненія за вѣру Христову, все-таки не могли обойтись безъ храмовъ и устраивали ихъ въ подземельяхъ, называемыхъ катакомбами.

*Поэтому, братіе, храмъ Божій дорогъ всякой истинно-вѣрующей душѣ, и всякій христіанинъ долженъ любить храмъ Божій, неопустительно посѣщать его и заботиться о его благолѣпнѣ.* Вотъ и вы, возлюбленные братіе, возимѣли доброе и благочестивое намѣреніе построить у себя, вмѣсто существующаго, ветхаго и несовсѣмъ благолѣпнаго храма, новый и болѣе прочный и красивый домъ Божій. Уже и одно это ваше святое намѣреніе цѣнно въ очахъ Божіихъ. Нѣкогда св. царь и пророкъ Давидъ также горѣлъ желаніемъ построить у себя въ Іерусалимѣ, вмѣсто скиніи, новый благолѣпный храмъ Господу, и хотя Господь не далъ ему возможности, по особымъ причинамъ, исполнить это св. желаніе, однако и за одно только желаніе построить храмъ царь Давидъ удостоился похвалы отъ Господа, какъ объ этомъ свидѣтельствуется слово Божіе. „*И рече Господь Давиду, читаемъ мы въ книгѣ Царствъ: понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоемъ!*“ (3 Царств. 8, 18 ст.). Видите, братіе, добръ сотворилъ царь Давидъ, что имѣлъ въ сердцѣ желаніе построить храмъ Господу; Самъ Господь свидѣтельствуется это! Вотъ и вы, такимъ образомъ, тоже добръ сотворили, возлюбленные братіе, что возимѣли твердое намѣреніе построить у себя для

славы Божіей новый прочный и красивый храмъ Божій; и за это вы уже достойны похвалы отъ Господа. Сколько же болѣе блаженны вы будете, когда Господь поможетъ вамъ совершить начатое св. дѣло, когда, наконецъ, послѣ многихъ трудовъ и долгаго ожиданія, наступитъ день, въ который и вамъ, какъ нѣкогда царю Соломону, можно будетъ воззвать Господу: „вотъ, Господи, и мы, недостойные, создали домъ имени Твоему, ибо мы желаемъ всѣмъ сердцемъ, чтобы Ты, Господи, жилъ среди насъ въ этой св. обители!“ Поистинѣ свѣтлы и радостенъ будетъ, братіе, этотъ день вашей жизни! Помоги, Господи, намъ всѣмъ, здѣсь присутствующимъ, дожить до этого желаннаго дня!

Но, братіе, прежде чѣмъ наступитъ для насъ этотъ счастливый день, много мы должны перенести трудовъ и заботъ по созиданію задуманнаго нами храма; потребуются отъ насъ и матеріальныя жертвы. Но можетъ ли это омрачить нашу сегодняшнюю радость? Слѣдуетъ ли отъ этого приходиться намъ въ уныніе? Нѣтъ, дорогіе братья! Эти чувства должны быть чужды намъ, христіанамъ! Вѣрьте, что Господь поможетъ намъ въ начинаемомъ св. дѣлѣ, какъ Онъ помогаетъ всѣмъ трудящимся! Есть мудрая русская пословица: „Терпѣнье и трудъ все перетрутъ!“ Будемъ, братіе, терпѣть и трудиться и, не зирая ни на что, неуклонно идти къ своей цѣли, — и Господь поможетъ намъ! Если мы не будемъ, подобно малымъ дѣтямъ, малодушествовать и унывать отъ всякой малѣйшей неудачи, безъ чего не обходится ни одно дѣло, а главное, если мы будемъ во всемъ, касающемся дѣла постройки и изысканія на нее средствъ, единодушны и единомысленны, то преодолѣемъ всѣ предстоящія намъ труды и, при помощи Божіей, скоро достигнемъ своей цѣли. Кромѣ того, если мы будемъ жизнь свою проводить по христіански, умѣряя свои похоти и суетныя пожеланія, не предаваясь излишествамъ и въ особенности разгулу, то и средства на построеніе новаго храма у насъ найдутся; помогутъ намъ въ этомъ и добрые люди.

Будемъ же, возлюбленные братіе, въ настоящія священныя минуты всеусердно просить Господа, дабы Онъ освятить наше намѣреніе, явилъ намъ въ этомъ дѣлѣ Свою всеильную помощь; дабы, по молитвамъ нашимъ, вмѣстѣ съ окропленіемъ священною водою и возліаніемъ святаго елея, сошелъ на мѣсто сіе ангель Божій; дабы отразилъ отъ насъ Господь всѣ сопротивныя навѣты видимыхъ и невидимыхъ враговъ нашихъ и даровалъ всѣмъ намъ, а въ особенности строителямъ храма сего, мудрость и благоуспѣшность въ сооруженіи.

Села Кладбищъ свящ. Влад. Садовскій.

## О СОВРЕМЕННОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(Записка С. Ю. Витте).

Объявленіе религіозной свободы вызываетъ необходимость измѣненій и въ государственномъ положеніи православной церкви.

Послѣ двухвѣковой политики религіозныхъ стѣсненій Россія вступаетъ теперь на путь широкой вѣротерпимости. Къ этому побуждаетъ какъ сознаніе несоотвѣтствія религіозныхъ стѣсненій духу православной церкви, такъ и испытанная долгимъ опытомъ ихъ бесполезность. И официальные отчеты, и особенно частныя сообщенія лицъ, стоящихъ близко къ миссіонерскому дѣлу, убѣждаютъ, что притѣсненія содѣйствуютъ усиленію раскола-сектантства, а никакъ не его ослабленію. Но если вопросъ о религіозной свободѣ можно считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ, то теперь вполнѣ своевременно выяснить и то положеніе, въ которомъ окажется при измѣнившихся условіяхъ сама православная церковь: въ силахъ ли она будетъ выдержать предстоящую борьбу съ сектантствомъ и иновѣріемъ вообще?

Въ духовной литературѣ по этому поводу слышатся весьма тревожныя голоса. Объявить теперь свободу совѣсти для

всѣхъ — это значило бы всѣмъ развязать руки, а дѣятелей церкви оставить связанными“. Къ этому мнѣнію епископа Сергія (ректора с.-петербургской духовной академіи) присоединяется почти вся современная богословская литература. Очевидно, и при полной внѣшней свободѣ и даже охранѣ со стороны государства, внутреннюю жизнь православной русской церкви опутываютъ какія-то тяжелыя цѣпи, которыя также необходимо снять; слѣды ихъ, дѣйствительно, замѣтны въ современной религіозной жизни.

### Современный упадокъ церковной жизни и его причины.

И духовная, и свѣтская печать одинаково отмѣчаютъ общую вялость внутренней церковной жизни: отчужденіе прихода и особенно образованныхъ слоевъ общества отъ своихъ духовныхъ руководителей; отсутствіе живого проповѣдническаго слова; общую слабость пастырской дѣятельности духовенства, ограничивающагося, въ большинствѣ случаевъ, только совершеніемъ богослуженія и требоисправленіемъ; полный упадокъ церковной приходской общины съ ея просвѣтительными и благотворительными учрежденіями; сухость и формальность епархіальнаго, „консисторскаго“ дѣлопроизводства и узко-бюрократическій характеръ дѣятельности группирующихся около синода учреждений. Еще отъ Достоевскаго мы услышали впервые грозное слово: „русская церковь въ параличѣ“, — тогда оно не встрѣтило серьезнаго возраженія. Причину упадка церковной жизни и Достоевскій, и его многочисленныя позднѣйшіе единомышленники указываютъ въ нѣкоторыхъ особенностяхъ совершенной Петромъ Великимъ реформы церковнаго управленія и въ томъ укладѣ мѣстной жизни, который сталъ развиваться съ этого времени. Съ начала XVIII вѣка въ церковной жизни стало ослабѣвать, а затѣмъ и совсѣмъ исчезло соборное начало: это, прежде всего, и вызвало застой церковной жизни.



## Соборное начало, какъ отличительная особенность древняго православія.

Религіозное начало есть по преимуществу начало общественное; оно развивается и крѣпнеть тамъ, гдѣ общественной жизни предоставлена нѣкоторая свобода. Естественно, поэтому, что „соборность“ была основнымъ началомъ церковной жизни и главнымъ принципомъ церковнаго управленія. Отъ христіанскихъ общинъ временъ апостольскихъ, съ ихъ старѣйшинами и братією, и до византійскихъ патріарховъ съ придворнымъ штатомъ чиновъ, ихъ окружавшихъ, начало соборнаго управленія непрерывно выдерживалось въ церковномъ канонѣ.

### Органы соборнаго управленія.

Органами соборнаго управленія являлись соборы вселенскіе и помѣстные. Первые были явленіями исключительными, вызывавшимися особыми обстоятельствами, и, конечно, не могли повторяться часто. Но помѣстные соборы, на основаніи апостольскихъ правилъ (20 и 37) и канонѣ вселенскихъ соборѣ (I, 5; IV, 19; VII, 8; VIII, 6), получившихъ силу непреложнаго каноническаго закона, должны были собираться дважды или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ. На помѣстные соборы являлись или присылали своихъ представителей всѣ епископы мѣстной церкви. Епархіальное управленіе было также основано на принципѣ соборности. При епископѣ состоялъ соборъ пресвитеровъ: часто въ этихъ совѣщаніяхъ участвовала и цѣликомъ вся церковная община; такимъ публичнымъ, общественно-совѣщательнымъ было церковное управленіе апостольскихъ временъ и, вообще, первыхъ вѣковъ христіанства, когда церковная община, имѣвшая отдѣльнаго епископа, не представляла большой численности: при дальнѣйшемъ развитіи церковной жизни присутствіе всѣхъ членѣвъ общины сохранилось только на приходскихъ собраніяхъ, а на епископскомъ

соборѣ постепенно замѣнялось ихъ представительствомъ. Патриаршество, которое разсматривалось духовнымъ регламентомъ, какъ помѣха соборному управленію церкви, отнюдь не нарушало принципа соборности, — патриархъ являлся далеко не единоличнымъ управителемъ церкви, а только предсѣдателемъ существовавшего около него постоянного собора; онъ былъ не мыслимъ безъ собора; это обычный каноническій порядокъ, рѣдкія отклоненія отъ котораго всегда сопровождались упадкомъ церковной жизни.

### Неканоническій характеръ церковной реформы Петра Великаго.

Учрежденный преобразователемъ Россіи синодъ носитъ только внѣшнія, отнюдь не каноническія, черты соборности. Въ немъ соборное начало подмѣнено коллегіальностью. Существенность соборнаго начала не въ томъ, что во главѣ правленія стоитъ не одно, а нѣсколько лицъ, а въ томъ, что каждое изъ этихъ лицъ является представителемъ цѣлой общины. Коллегіальность же есть лишь система внутренней бюрократической организаціи. Въ нашемъ синодальномъ управленіи нѣтъ представительства отъ каждой епархіи, нѣтъ представительства вообще, такъ какъ члены синода назначаются правительствомъ; онъ представляетъ собою „не правительство церковное, а государственное бюрократическое учрежденіе“. „Постоянный синодъ, — говоритъ профессоръ Заозерскій, — какую бы форму онъ ни имѣлъ, есть во всякомъ случаѣ только исполнительный органъ цѣлаго помѣстнаго собора. Это, конечно, вполне приложимо и къ русскому синоду. Но въ Россіи помѣстный соборъ не только не собирается ежегодно, но не собирався ни разу уже въ теченіе двухсотъ лѣтъ. А потому вся система нашего церковнаго управленія представляется не имѣющею каноническаго основанія. Православные канонисты сознаются, что при учрежденіи синода Петръ Великій дѣйствовалъ не по образцу обязательныхъ для православной

церкви канонувъ, а „подъ сильнымъ вліяніемъ протестантскихъ каноническихъ системъ, съ которыми онъ познакомился въ Голландіи и Швеціи“ (Павловъ, Суворовъ и др.). Въ епархіальномъ управленіи, въ замѣну древняго собора пресвитеровъ, учреждены такъ называемыя „консисторіи“, представляющія бюрократическія коллегіи, съ четырьмя—пятью членами изъ духовенства, назначаемыми синодомъ по выбору епископа, и съ свѣтскимъ чиновникомъ-руководителемъ. Такимъ образомъ, отъ представительства отдѣльныхъ приходскихъ обществъ на епископскомъ соборѣ здѣсь не осталось ни слѣда. Если бы даже консисторію и можно было назвать соборомъ, то, во всякомъ случаѣ, это былъ бы соборъ безглавный, ибо онъ никогда не видитъ въ своемъ кругу епископа, а сносится съ послѣднимъ путемъ канцелярской переписки или чрезъ свѣтское лицо — секретаря консисторіи.

### Вліяніе на церковную жизнь реформы Петра Великаго.

Изгнаніе изъ церковной жизни принципа соборности управленія повело за собою измѣненіе и самаго духа церковной жизни. Дѣятельность синода уже въ первые годы приняла внѣшній, бюрократически-полицейскій характеръ: разыскивать разныя злоупотребленія, искоренять суевѣріе и свободомысліе въ разныхъ формахъ. Предписанія синода епископамъ состояли по преимуществу изъ такихъ же наставленій о средствахъ розыска и искорененія, при чемъ рекомендовалось иногда даже тайное выслѣживаніе и выспрашиваніе. Всѣ духовныя обязанности членовъ православной церкви были строго регламентированы и расписаны по статьямъ и параграфамъ, соответствующимъ нынѣшнему „уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій“. Здѣсь было предусмотрено и уловлено всякое малѣйшее религіозное проявленіе духа и подробно предписано, какъ держать себя въ храмахъ и соблюдать въ нихъ благопристойность и тишину, какъ стоять предъ иконами, прово-

дить праздники, ходить на исповѣдь и слѣдить за твердостью въ вѣрѣ православныхъ. Эти попытки полицейской регламентаціи не поддающихся ей предметовъ и явленій духовной жизни несомнѣнно вносили въ церковную сферу мертвящее вѣяніе сухого бюрократизма.

Главную цѣлью церковной реформы Петра I было низвести церковь на степень простого государственнаго учрежденія, преслѣдующаго исключительно государственныя цѣли. И, дѣйствительно, церковное управление скоро сдѣлалось только однимъ изъ многочисленныхъ колесъ сложной государственной машины. Впослѣдствіи „вѣдомство православнаго исповѣданія“ правильно организовалось по образцу остальныхъ министерствъ, съ оберъ-прокуроромъ во главѣ, который сталъ представителемъ церкви предъ Государемъ и въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ (государственный совѣтъ, комитетъ министровъ).

Въ настоящее время наше церковное управление носить замкнутый канцелярскій характеръ; іерархія сносится съ народомъ чрезъ посредство бумагъ, рѣдко входя съ нимъ въ непосредственное живое общеніе. При чемъ постоянною преградой между церковью и народомъ и церковью и Государемъ стоитъ свѣтскій бюрократическій элементъ. Говорить о церковной самодѣятельности, самопочинѣ или даже о взаимномъ живомъ общеніи между собою іерархіи не приходится. Живую общественную жизнь и здѣсь замѣнила бумага. Единственнымъ путемъ къ пробужденію замерзшей жизни можетъ быть только возвратъ къ прежнимъ каноническимъ формамъ церковнаго управленія.

### Древне-русскій „приходъ“.

Неблагопріятный поворотъ, совершившійся въ жизни русской церкви въ XVIII вѣкѣ, едва ли ярче всего сказался въ упадкѣ прихода, этой основной ячейки церковной жизни. Поворотъ этотъ тѣмъ болѣе замѣтенъ, что церковно-обществен-

ная жизнь древне-русского прихода отличалась большим оживленіемъ. Русскій приходъ представлялъ прежде живую и самодѣятельную единицу. Община сама строила себѣ храмъ, избирала священника и остальной церковный причтъ. Церковная казна имѣла тогда болѣе широкое назначеніе; ею поддерживались и содержались не только храмъ и дома для причта, но и школа съ учителемъ и цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій; иногда она играла роль крестьянскаго банка и раздавалась неимущимъ. Приходская община сама судила своихъ сочленовъ и имѣла право самаго широкаго вмѣшательства даже въ ихъ внутреннюю семейную жизнь, слѣдя за нравственными поступками каждаго сочлена. Отъ этой живой и дѣятельной общины въ настоящее время осталось только одно имя.

### Причины упадка прихода.

Паденіе жизнеспособности прихода было вызвано сложными причинами, изъ которыхъ многія продолжаютъ оказывать свое гнетущее вліяніе и до сихъ поръ; главными изъ нихъ нужно признать развитіе крѣпостного права, подорвавшего самостоятельность общинной жизни, и быстрое поступательное движеніе государственной централизаціи, все болѣе и болѣе устранявшей отъ участія въ управленіи мѣстные элементы. Было время, когда не въ мѣру усердные становые приставы преслѣдовали все, что носило на себѣ какую-нибудь тѣнь общины. „Братскій“ судъ тогда считался самоуправствомъ, „братскія“ сходки — опасными собраніями. Къ этимъ причинамъ общаго характера присоединились весьма своеобразныя требованія, которыя стали примѣняться правительствомъ къ приходскому духовенству.

Смотря на церковь только какъ на составную часть государственнаго механизма, преобразователь Россіи рѣшилъ привлечь ея служителей къ исполненію чисто государственныхъ обязанностей и, къ великому несчастью приходскаго духовен-

ства, возложилъ на него совершенно несвойственное духовному сану полицейско-сыскное дѣло, — священникъ долженъ былъ слѣдить за правильнымъ показаніемъ числа податныхъ душъ и, кромѣ того, неукоснительно доносить обо всѣхъ открытыхъ ему на исповѣди поступкахъ, клонившихся въ вредъ государства. Превратившись изъ духовнаго руководителя въ агента полицейскаго надзора, пастырь потерялъ всякое довѣріе своихъ пасомыхъ и нравственную связь съ ними. Этому способствовали и другія обстоятельство.

Съ паденіемъ самостоятельности приходской общины сильно ухудшилось матеріальное положеніе духовенства; прежде община сама собирала извѣстную, заранее опредѣленную, сумму на содержаніе причта; съ паденіемъ общиннаго приходскаго хозяйства, духовенство оказалось вполне предоставленнымъ себѣ и должно было питаться обработкой наравнѣ съ крестьянами тѣхъ небольшихъ клочковъ земли, которые были даны помѣщиками церквамъ, и копеечными сборами съ прихожанъ за требы; осиротѣвшая же семья священника оставалась совсѣмъ безъ куска хлѣба и могла жить только подаваніемъ милостыни со стороны прихожанъ. Такое матеріальное положеніе приходскаго духовенства вызвало много темныхъ явленій въ церковной жизни. Тяжелое положеніе сиротъ побудило духовное начальство допустить на практикѣ весьма своеобразный способъ благотворенія — наследственную передачу священническихъ мѣстъ сыну или мужу дочери умершаго члена причта. Поддерживаемый долгое время этотъ порядокъ замѣщенія священническихъ мѣстъ, мѣшая приливу въ духовное сословіе новыхъ силъ со стороны, положилъ начало его кастовой замкнутости, производящей теперь такое неблагоприятное впечатлѣніе на общество. Кастовый замкнутый характеръ духовенства — явленіе небывалое въ древней церковной жизни, гдѣ члены клира избирались изъ состава общины безъ всякаго различія ихъ званія и состоянія.

Во второй половинѣ минувшаго вѣка, особенно въ по-

слѣднія его десятилѣтія, благодаря заботамъ правительства, матеріальное положеніе духовенства стало улучшаться. Но все же 15 - 20 руб. мѣсячнаго жалованья и незначительные доходы съ церковной земли не обезпечиваютъ священнику даже насущнаго хлѣба и принуждаютъ его облагать приходъ рядомъ обязательныхъ сборовъ при совершеніи таинствъ и требоисправленій. Эта необходимость печально отражается на взаимныхъ отношеніяхъ пастыря и паствы. Въ душѣ священника денежные счета въ неподходящій для этого моментъ поселяютъ чувство пастырскаго безсилія; эта вынужденная торговля святыней отнимаетъ у него всякую опору для дѣятельности; прихожанамъ, далеко не всегда способнымъ понять степень матеріальной нужды своего пастыря, такіе поборы подають поводъ относить священника къ числу кулаковъ и міроѣдовъ. При такихъ условіяхъ обезпеченія духовенству трудно подняться выше простаго требоисправленія, какъ ремесла, и стать дѣйствительнымъ пастыремъ народа, а церковной общинѣ сплотиться около него, какъ центра; между той и другой стороною будетъ вѣчно стоять какая-то стѣна.

### **Средства усиленія приходской жизнедѣятельности.**

Первымъ условіемъ для поднятія пастырской дѣятельности должно быть изысканіе такихъ путей обезпеченія духовенства, чтобы священникъ былъ избавленъ отъ необходимости торговаться съ прихожаниномъ предъ совершеніемъ таинства. Въ данномъ случаѣ нужно имѣть въ виду не одно увеличеніе средствъ на содержаніе духовенства изъ казны, быстраго роста которыхъ можетъ не допустить состояніе государственнаго казначейства; а такую организацію земскаго обложенія въ пользу духовенства, — путемъ которой оно получило бы съ прихода тѣ же средства, что и теперь, безъ необходимости лично вымогать ихъ у каждаго прихожанина въ частности. Это удобнѣе всего выполнить при возстановленіи свободы самоуправленія церковной общины. Для оживленія приходской жизни церков-

ной общинѣ необходимо вернуть отнятое у нея право на участіе въ церковномъ хозяйствѣ и право выбора или по крайней мѣрѣ участіе въ выборѣ членовъ причта.

Въ первые вѣка христіанства не только пресвитеры, но даже и епископы избирались мѣстною общиной. Это право избранія имѣло большое моральное значеніе, — епископъ или пресвитеръ вступалъ въ свою общину желаннымъ и званнымъ руководителемъ, а не невѣдомымъ пришельцемъ, котораго гонить сюда далеко не всегда даже собственная воля, а только милость или гнѣвъ высшаго начальства. Въ настоящее время вопросъ о замѣщеніи епископскихъ кафедръ представляется настолько твердо установившимся, что отъ права общины на избраніе себѣ архинастыря уже не осталось и помина; но вопросъ о выборномъ началѣ блага духовенства подымался неоднократно. При современномъ составѣ сельской приходской общины, въ которой преобладаютъ элементы малоосвѣдомленнаго въ религіозномъ отношеніи крестьянства, можетъ быть, несвоевременно говорить о выборѣ священника приходомъ, но группа приходскихъ представителей во главѣ съ пресвитерами явилась бы вполне компетентнымъ для этого органомъ. Слѣды выборнаго начала до сихъ поръ остаются въ видѣ мертвыхъ археологическихъ остатковъ въ нашемъ богослуженіи: — каково, на примѣръ, пѣніе „аксіосъ“ при посвященіи священника или діакона. И, казалось бы, весьма своевременно воскресить это древнее начало, такъ сильно поддерживавшее внутреннюю жизнь церковной общины. Но для осуществленія его мало реорганизація только приходской общины. „Возрожденіе прихода, вообще, не достигаетъ благотворнаго значенія для цѣлой помѣстной церкви, если дѣло ограничится только восстановленіемъ автономнаго существованія мелкихъ церковныхъ единицъ. Эти единицы должны быть связаны между собою духовнымъ общеніемъ, должны слиться въ обширнѣйшее общество епархіальное съ центральнымъ пунктомъ — епархіальнымъ архіереемъ. Параллельно съ приходскимъ собраніемъ должно періоди-



чески составляется „епархіальное собраніе“, имѣя образцомъ своего устройства помѣстный соборъ“ (проф. Заозерскій). Такимъ образомъ, и эта частичная реформа не достигнетъ цѣли безъ общей реформы высшаго церковнаго управленія.

### О необходимости возстановленія внутренняго единенія церковной общины.

Необходимымъ условіемъ нормальнаго хода внутренней жизни церкви является полное единеніе между собою вѣрующихъ. У вѣрующихъ первой христіанской общины были, по выраженію апостола, „одно сердце и одни уста“; тѣсно сплоченными союзами любви и братства являлись и позднѣйшія христіанскія общины. Такого единенія въ настоящій моментъ лишена наша православная церковь, почему такъ обильно и разрастаются на ея почвѣ разныя секты и плодятся религіозный индифферентизмъ. Помимо общей разьединенности духовенства съ приходомъ, причины которой отмѣчены выше, весьма серьезныя опасенія вызываетъ недружелюбное отношеніе къ церкви значительной части нашей интеллигенціи и общая духовная рознь между послѣднею и народомъ. Сгладить этотъ пагубной духовный расколъ въ нашей внутренней жизни можетъ только церковь.

Но для этого духовенству необходимо прежде всего возстановить свое вліяніе на образованные слои общества. Какъ показали послѣдніе годы, когда обнаружился значительный интересъ образованнаго общества къ религіознымъ вопросамъ, причину отчужденія его отъ церкви нельзя видѣть въ одномъ религіозномъ индифферентизмѣ и языческомъ характерѣ нашей свѣтской культуры. Причины коренятся, повидимому, глубже — въ самомъ складѣ церковной жизни, замершей, оторванной отъ волнующихъ общество интересовъ. Но, во всякомъ случаѣ, предъ нами тотъ печальный фактъ, что духовенство оказалось бессильнымъ примирить съ церковью и подчинить ея вліянію значительную часть образованнаго общества, что оно недоста-

точно подготовлено къ борьбѣ съ неблагопріятными церквн-умственными и нравственными теченіями современной культуры.

### Недочеты церковной школы.

Значительная доля вины за это падаетъ, по признанію вполне компетентныхъ органовъ духовной печати, на нашу духовную школу. Духовная школа совсѣмъ мало занимается современными теченіями общественной мысли. Изъ ученическихъ бібліотекъ тщательно исключается все, что знакомитъ съ современными отрицательными культурными теченіями. Но прятать отъ будущаго священника литературу, отрицательно относящуюся къ религіи и государству, не значить ли просто обезоруживать его? Въ роли священника — офіціалаго защитника религіознаго идеала — ему неминуемо придется столкнуться съ представителями самыхъ позднѣйшихъ отрицательныхъ теченій, и удивительно ли, что батюшка, на соблазнъ всѣмъ окружающимъ, окажется безсильнымъ сказать вѣское слово противъ нихъ. При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Необходимо въ частности обстоятельное знакомство съ условіями соціальной жизни и съ науками общественными, котораго совсѣмъ не даетъ духовная школа. Въ превосходство нашего государственнаго строя надъ формами западно-европейской соціальной жизни наше духовенство вѣрить, но только дѣтскою вѣрою, и потому, когда обстоятельства вызываютъ его высказаться по тому или иному общественному вопросу, встать на защиту тѣхъ или иныхъ государственныхъ задачъ, — послѣдняя оказывается настолько неумѣлой и порою даже наивной, что вмѣсто желательнаго результата производитъ только отрицательное дѣйствіе, клонящееся ко вреду государства, ибо неумѣлая защита принципа — лучшее средство его уронить въ глазахъ общества. Государству нужна отъ духовенства сознательная, глубоко продуманная защита его интересовъ, а не

наивная вѣра въ современное положеніе. „Наша духовная школа вся сосредоточилась на исторіи, на прошломъ, она слишкомъ теоретична, оторвана отъ жизни, и пока останется такою, всѣ проекты возрожденія приходской жизни будутъ имѣть маловѣроятность“, такъ какъ центральнымъ лицомъ въ приходѣ, его вдохновителемъ и руководителемъ въ концѣ концовъ всегда будетъ священникъ, котораго готовить къ общественной дѣятельности церковная школа. Вопросъ о духовной школѣ не есть вопросъ отдѣльнаго вѣдомства, это дѣло, близко касающееся всего государства, ибо всецѣло отъ ея постановки зависитъ степень религіознаго воздѣйствія на народъ. И если теперь духовная школа представляется узко сословною, почти недоступною для постороннихъ свѣтскихъ элементовъ, то такой порядокъ вещей приноситъ существенный государственный вредъ. Если какое иное, то именно религіозное образованіе должно быть доступно всѣмъ, не взирая на различіе сословія и возраста.

### Общіе выводы и проекты реформы церковнаго управления.

Съ грустью останавливаясь на современномъ упадкѣ внутренней религіозной жизни, духовная литература не разъ отмѣчала нежелательныя насильственныя измѣненія, вводившіяся въ церковную жизнь безъ всякихъ справокъ объ отношеніи къ нимъ церковнаго сознанія. Весь XVIII вѣкъ и начало XIX были, по преимуществу, временемъ такихъ стѣсненій; далѣе уже сама церковная жизнь стала укладываться по указанному шаблону; такъ, на почвѣ обезличеннаго бюрократизмомъ церковнаго управленія уже сама собою создалась сухая, схоластическая, оторванная отъ жизни школа. Политика насилія надъ церковнымъ сознаніемъ, принеся, можетъ быть, нѣкоторую государственную пользу въ ближайшее время, въ дальнѣйшемъ отразилась страшнымъ вредомъ — тѣмъ упадкомъ церковной жизни, съ которымъ приходится считаться теперь. Въ этомъ

отношеніи она весьма напоминает старинное хозяйство наших землевладельцев, старавшихся извлечь из земли все, что можно взять съ нея въ данный моментъ, и этимъ обрекавшихъ на голодъ и нужду своихъ сыновей. Ибо нѣтъ такой тучной земли, которую бы не истощила непрерывная немилосердная разработка. Кажется, за два вѣка слишкомъ ужъ интенсивнаго хозяйства государства на церковной почвѣ послѣдняя окончательно истощилась. Церкви необходимъ союзъ съ государствомъ; необходима и государству поддержка церкви, но условія союза между тою и другою стороною должны быть составлены такъ, чтобы не ослаблять самостоятельности ни церковнаго, ни государственнаго организма. Реформа Петра Великаго кореннымъ образомъ нарушила это равновѣсіе.

Представители русской іерархіи не разъ пытались протестовать противъ новаго порядка вещей, въ видѣ, напр., просьбы императрицъ Елизаветъ объ упраздненіи свѣтскихъ чиновниковъ въ синодѣ, или записокъ (митрополита Филарета) о необходимости созыва помѣстнаго собора, но свѣтская власть вѣдомства православнаго исповѣданія прилагала всѣ усилія къ сохраненію установленнаго порядка вещей.

### Необходимость созыва помѣстнаго собора и его составъ.

Въ настоящее время народнаго неурейства, когда особенно дорого живое, дѣятельное воздѣйствіе церковныхъ силъ на народъ, вопросъ о необходимости церковной реформы обсуждается въ духовной печати съ особеннымъ оживленіемъ. „Теперь, говорятъ, настало время подробнѣшаго разсмотрѣнія всѣхъ дефектовъ нашей церковной жизни и заправляющихъ ею установленій. Чѣмъ шире будетъ поставлено дѣло пересмотра, чѣмъ скорѣе введены улучшенія и перемѣны, тѣмъ болѣе будетъ увѣренности въ томъ, что церковь вынесетъ настоящее испытаніе и выйдетъ изъ него полною свѣжихъ силъ для продолженія своего святаго дѣла“. „Но реформа, замѣ-

часть духовная печать, должна быть не дѣломъ чиновниковъ и не дѣломъ засѣдающихъ въ синодѣ или даже нѣсколько большаго числа архіереевъ, а свободнымъ дѣломъ всей русской церкви“.

При этомъ, всѣ высказывающіеся по этому вопросу духовные органы указываютъ на необходимость созыва помѣстного собора. Но для того, чтобы этотъ соборъ представилъ собою дѣйствительно голосъ всей русской церкви, онъ не можетъ быть замѣнutoю архіерейскою коллегіею, которая есть явленіе не каноническое. Какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы были не коллегіями іерарховъ-епископовъ, но собраніемъ всѣхъ лучшихъ силъ церкви—какъ клира, такъ и мірянъ (Заозерскій); на нихъ присутствовали и принимали дѣятельное участіе и пресвитеры, и діаконы, и простые міряне. На соборѣ долженъ быть выслушанъ каждый голосъ; только при такихъ условіяхъ достижима одна изъ главныхъ цѣлей собора—достаточная освѣдомленность о запросахъ современной духовной жизни. Въ составъ постоянного собора, существующаго въ настоящее время при константинопольскомъ патріархѣ, кромѣ духовныхъ лицъ, находятся представители греческаго народа, избираемые народнымъ собраніемъ. И въ составъ русскаго синода первоначально входили, кромѣ епископовъ, представители блага духовенства, и только съ теченіемъ времени онъ обратился въ замѣнutoю архіерейскую коллегію, что явилось дальнѣйшимъ отклоненіемъ отъ канонической почвы.

Дрѣсти слишкомъ лѣтъ мы не слышали голоса русской церкви; не пора ли наконецъ прислушаться къ нему, не пора ли узнать, что скажетъ она о современномъ укладѣ церковной жизни, получившихъ мѣсто помимо ея воли и вопреки завѣщаннымъ ей традиціямъ священной старины. На помѣстномъ соборѣ гдѣ нужно будетъ организовать представительство какъ отъ блага духовенства, такъ и отъ мірянъ, и долженъ быть рассмотрѣнъ вопросъ о тѣхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ строѣ церковной жизни, которыя бы дали возможность церкви

стать на надлежащую высоту и получить необходимую свободу дѣйствія. При настоящихъ неоспоримыхъ признакахъ нѣкотораго внутреннего шатанія какъ общества, такъ и народныхъ массъ, ждать дальше опасно. Религія составляетъ главную основу народнаго духа, въ ея до сихъ поръ стояла и была крѣпка русская земля, только при помощи этой силы можетъ выйти русскій народъ и изъ настоящей тяжелой години испытаній. И не можетъ быть большаго государственнаго вреда, какъ стѣснять развитіе и свободное проявленіе этой народной силы, пытаясь вложить ее въ руки сухихъ бюрократическихъ начальъ, какъ это дѣлается теперь („Слово“).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Слова и рѣчи протоіеря Неофита П. Любимова, 322 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп. Отзывы: Церков. Вѣдомости № 9 1904 года. Въ журналѣ Вѣра и Церковь пишутъ: „Между словами и рѣчами прот. Н. П. Любимова есть очень цѣнные опыты виѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Такова, напр., отмѣченная уже въ печати бесѣда о необходимости трудиться. Въ словахъ и рѣчахъ о. Любимова надо вообще отмѣтить учительный тонъ автора, его ясную, точную, всегда весьма разсудительно проводимую и отчетливо передаваемую раздѣльность мысли, логичность сужденія, вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко проникающую все содержаніе бесѣдъ и наученій-церковности. Спокойно, шагъ за шагомъ, доводъ за доводомъ авторъ составляетъ изъ своихъ сжато высказанныхъ, но всегда полно предметъ исчерпывающихъ мыслей, одну красивую и стильную цѣнеобразную рѣчь. Какою-то истинно христіанскою убѣжденностію, ревностію и увѣренностію въ непоколебимой истинности христіанскаго пониманія вѣтъ отъ этихъ планомѣрныхъ и окруженныхъ словъ и рѣчей“. Популяризмъ московскій проповѣдникъ о. Шумовъ пишетъ автору: „Приношу вамъ сердечную благодарность за книгу. Прекрасныя по содержанію и по слогу ваши слова и рѣчи читаются съ великимъ удовольствіемъ, — они могутъ быть употребляемы и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Отъ души желаю широкаго ихъ распространенія“. Закон. Харьк. Института о. Грома пишетъ: „Сердечно благодарю за книжку. Книжка превосходная и по изложенію и по вопросамъ. Спасибо“. Изъ Орска о. Страховъ пишетъ: „Книжку нахожу прекрасной. Приношу за нее благодарность“.

Адресъ: Москва, Ваганьково кладбище, прот. Неофиту Порфирьевичу Любимову. Можно пріобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ Ступина, Сытина, Голубева, Думнова. Въ С.-Петербургѣ у Тузова и Вѣра и Знаніе.

Содержаніе: 1) Первый урокъ. (Рѣчь сказанная воспитанникамъ семинаріи предъ началомъ 1905/6 учебнаго года). — Рек. сем. прот. А. Стерновъ. 2) Къ закладкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда. — Свящ. В. Садовскій. 3) О современномъ положеніи православной церкви.

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Сентября 15 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Гокарева.