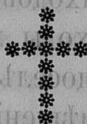


ДОНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскъ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.



№ 7.

1 Апрѣля.

№ 7.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Пастырское посланіе Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго къ православнои Донской паствѣ.

Вступивъ на Донскую кафедру, я съ прискорбіемъ узналъ о многихъ нуждахъ Донскаго духовенства, которыя въ другихъ епархіяхъ Россійской Имперіи уже давно удовлетворены, какъ-то: надѣленіемъ причтовъ церковною землею, постройкою церковныхъ причтовыхъ помѣщеній и пр. Въ Донской епархіи особенную нужду до сего времени испытываетъ духовенство по неимѣнію у себя подцерковныхъ домовъ. Высшая церковная власть неоднократно обращала вниманіе православныхъ прихожанъ на этотъ насущный вопросъ для духовенства и сдѣлала уже обязательное распоряженіе о постройкѣ причтовыхъ домовъ при новостроющихся

церквахъ. Польза сего распоряженія не замедлила обнаружиться. На сколько извѣстно епархіальному начальству, причты новопостроенныхъ церквей, живущіе въ церковныхъ домахъ, не смотря часто на малочисленность и бѣдность приходовъ, дорожатъ своими мѣстами. Между тѣмъ приходы многолюдные, богатые и издавна существующіе, доселѣ не имѣютъ при своихъ церквахъ причтовыхъ помѣщеній. Явленія этого нельзя объяснить бѣдностію прихожанъ; ибо если новые приходы, при своей малочисленности и несостоятельности своихъ новопостроенныхъ церквей, могутъ имѣть у себя причтовые дома, то старинные, многолюдные и богатые приходы, при обеспеченности своихъ церквей, тѣмъ болѣе въ состояніи построить подцерковные дома для своихъ причтовъ. Все это побуждаетъ меня обратиться къ вѣреннѣйшей мнѣ Донской паствѣ съ своимъ пастырскимъ словомъ. — Обратите, православные, вниманіе на безпріютность священно-церковнослужителей, вновь поступающихъ въ приходы, на тѣ неудобства, которыя они часто испытываютъ единственно по отсутствію помѣщеній: нерѣдко нужда и безвыходное положеніе заставляютъ ихъ помѣщаться на окраинахъ селеній, далеко отъ церквей, въ сырыхъ, темныхъ и холодныхъ лачугахъ, что, конечно, не можетъ не сопровождаться вредными послѣдствіями для здоровья ихъ самихъ и ихъ семействъ, а также и для служебной ихъ дѣятельности, препятствуя имъ во время и какъ слѣдуетъ исполнять свои обязанности. Часто причты таковыхъ приходоу горько жалуются епархіальному начальству на свое положеніе они просятъ о переводѣ ихъ въ другія мѣста, въ надеждѣ найти лучший пріютъ для своего помѣщенія, но надежда эта по большей части оказывается напрасною. Обратите вниманіе на не-

избѣжныя передвиженія священно-церковнослужителейъ изъ одного прихода въ другой: то по распоряженію епархіальнаго начальства, то по просьбѣ прихожанъ, или по другимъ причинамъ, часто не зависящимъ отъ членовъ причта. При такомъ вынужденномъ положеніи духовенство подвергается неминуемому раззоренію: прибрѣтенная имъ домашность оставляется на произволъ судьбы, или за безцѣнокъ продается то, что наживалось долговременнымъ, усиленнымъ трудомъ и на послѣднія средства; потому что въ станицахъ, слободахъ и хуторахъ покупателей на болѣе цѣнныя имущества или вовсе не имѣется, или являются они очень рѣдко. Не буду болѣе касаться тѣхъ затрудненій и недоразумѣній, часто возникающихъ между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами, столь нежелательныхъ для обоюднаго блага и для пользы православной церкви, которыя происходятъ влѣдствіе неимѣнія при церквахъ причтовыхъ помѣщеній, а пастырски усердно прошу Донскую паству, не отлагая на долгое время, приступить къ постройкѣ церковныхъ домовъ при тѣхъ церквахъ, гдѣ оныхъ въ настоящее время не имѣется. Напоминаю, что заботы о благоустроеніи и удовлетвореніи внѣшнихъ нуждъ пастырей — прямой долгъ прихожанъ, требуемый и словомъ Божиимъ: „достоинъ бо есть дѣлатель мзды своея“, говоритъ намъ Спаситель (Лук. X, 7) и св. апостоль Павелъ заповѣдуетъ: „наставляемый въ словѣ всѣмъ добрымъ пусть дѣлится съ наставникомъ“, и что долгъ пасомыхъ удовлетворять матеріальнымъ нуждамъ проповѣдниковъ благовѣствованія (Галат. VI, 6; I Коринт. IX, 7—14).

Будучи увѣренъ, что духъ вѣры и благочестія, которымъ изстари воодушевлялись православные обитатели Дона, не изсякъ еще въ сердцахъ потомковъ ихъ,

я съ полною надеждою, для ускоренія сего добраго дѣла, прошу принять дѣятельное участіе гг. окружныхъ атамановъ, непремѣнныхъ членовъ крестьянскихъ присутствій, станичныхъ атамановъ, волостныхъ старшинъ, оо. благочинныхъ и священнослужителей. Последнихъ призываю принять въ семь добромъ дѣлѣ участіе не словомъ только увѣщанія и убѣжденія, но и вспоможеніемъ по соглашенію съ церковными старостами изъ церковныхъ суммъ, насколько окажется возможнымъ, а также приглашеніемъ добрыхъ людей къ вспомоствованію на сіе доброе дѣло.

Оо. благочинные благоволятъ по полугодно доносить мнѣ о движеніи предполагаемыхъ церковныхъ построекъ.

Призываю благословеніе Божіе на всю вѣренную мнѣ Донскую паству и на дѣло, въ пользу котораго приглашаю подрудиться и мѣстныя власти, и священнослужителей, и всѣхъ православныхъ прихожанъ Донской епархіи.

Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: псаломщикъ (церкви Перекопской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи Алексѣй *Андреевъ* — къ той же церкви, 24 Февраля 1889 г., и псаломщикъ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Виталій *Ясеновскій* — къ церкви слободы Карповки, 26 Февраля 1889 года.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто — учитель 2-й

Александровско-Грушевской церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи Иванъ *Евсеевъ* — къ церкви Манычской станицы, 3 Марта 1889 года, и б) на псаломщическое — ученикъ Усть-Медвѣдцкаго Духовнаго Училища Константинъ *Тимосеевъ* — къ церкви Кременской станицы, временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви Кременской станицы, 28 Февраля 1889 года.

Перемѣщены псаломщики церквей: Великокняжеской станицы Константинъ *Гиляревскій* и Троицкой — Аксайской станицы Константинъ *Өолинъ*, оба къ Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго, первый 24 Февраля, второй 4 Марта 1889 года, и хутора Калача Аполлонъ *Сохрановъ* — къ Троицкой церкви Аксайской станицы, 4 Марта 1889 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) духовника по Усть-Медвѣдцкому благочинію — священникъ церкви Кременской станицы Василій *Николаевъ*, 2 Марта 1889 года; б) штатнаго псаломщика: исправлявшій эту должность при церкви слободы Орлово-Сальской студентъ Донской Духовной Семинаріи Павелъ *Одинцовъ* — при той же церкви, съ принятіемъ его въ духовное вѣдомство, 2 Марта 1889 года; в) церковныхъ старость: казакъ Андрей *Короценковъ* — при церкви Владимірской станицы, 15 Февраля 1889 года, и урядникъ Павелъ *Тихоновъ* — при Варваринской церкви Грушевской станицы, 1 Марта 1889 года, и г) въ званіи предѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквяхъ: хуторовъ Журавскихъ предѣдателемъ — мѣстный священникъ Сергій *Голубятниковъ* и членами: урядники — Иванъ *Коммисаровъ* и Козьма *Орѣховъ* и казаки: Иванъ *Легенковъ*, Иванъ и Алексѣй *Банниковы*, Андрей и Герасимъ *Пятишниковы*, Степанъ *Валуисковъ*, Иванъ *Соломатинъ*, Евсигнѣй *Елжовъ*, Иванъ *Сазоновъ* и Лазарь *Кубанкинъ*, и 2) Троицкой — Нижне-Чирской станицы: предѣдателемъ — войсковой

старшина Петръ *Садчиковъ* и членами: сотникъ Иванъ *Брызгалинъ*, коллежскій регистраторъ Иванъ *Поповъ*, Николай *Ефремовъ*, сотникъ Степанъ *Тарасовъ*, мѣщанинъ Козьма *Нѣмченковъ*, Прокофій *Штурбинъ*, урядникъ Козьма *Донецковъ*, губернской секретарь Александръ *Пронинъ*, казакъ Алексѣй *Чернышкинъ*, урядникъ Яковъ *Синяткинъ*, казакъ Иванъ *Мельниковъ*, мѣщанинъ Андрей *Гавриковъ*, урядникъ Парамонъ *Кобановъ*, казакъ Иосифъ *Трубачевъ*, урядникъ Василий *Ивановъ*, казакъ Павелъ *Дергачевъ*, мѣщанинъ Мартинъ *Кравцовъ*, Стефанъ *Сурковъ*, войсковою старшина Матвѣй *Поповъ*, Иванъ *Голубинцевъ*, мѣщанинъ Иванъ *Ръзниковъ*, Стефанъ *Бахолдинъ*, казакъ Леонъ *Орловъ*, Константинъ *Рытченковъ*, хорунжій Петръ *Поповъ*, урядникъ Иванъ *Арженинъ*, казакъ Анисимъ *Кибирьевъ*, урядникъ Ѳедоръ *Пономаревъ*, Павелъ *Черноморовъ*, Антонъ *Дундуковъ*, казакъ Петръ *Волгинъ*, Фирсъ *Иньковъ*, Степанъ *Садчиковъ*, Андрей и Григорій *Симоновы*, Аѳанасій *Треножкинъ*, Иванъ *Фроловъ*, урядникъ Петръ *Тришкинъ*, казакъ Леонъ *Гувилевъ*, Евсѣй *Телушкинъ*, Алексѣй *Бухловъ*, Павелъ *Коноваловъ* и Даніилъ *Пономаревъ*.

Уволены отъ псаломщицкихъ должностей: исправлявшій эту должность при церкви хутора Грушина Василий *Дядиловъ*, согласно прошенію, по болѣзни, 1 Марта 1889 года, и состоявшій на псаломщицкой должности при церкви слободы Латоны діаконъ Филиппъ *Пономаревъ*, согласно прошенію, за штатъ, 2 Марта 1889 года.

Умерли: священникъ церкви хутора Малонесвѣтайскаго Василий *Кораблиновъ*, 23 Февраля 1889 года, и заштатный діаконъ Нижне-Кундрюческой станицы Тимоѳей *Васильевъ*, 10 Января 1889 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода ходатайства Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донскаго, и согласно опредѣ-

ленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11 день Февраля 1889 года, пожаловать старосту Александро-Невской церкви въ г. Новочеркасскъ казака Донскаго торговаго общества Ефимія Лукьянова, за примѣрное усердіе его къ церкви Божіей въ званіе личнаго почетнаго гражданина, 27 Февраля 1889 года.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ изъ калмыкъ Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, волости и слободы Казаченской, Андрей Алексѣевъ Соложкинъ, 15 Января сего года, просвѣщенъ св. крещеніемъ при Богоявленской церкви Верхне-Каргальской станицы и при крещеніи нареченъ Іоанномъ.

Протоколы Новочеркаскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства (*).

(10 Октября 1888 года, подъ предѣтельствомъ священника Константиновскаго благочинія Василія Шилова).

Слушали:

Постановили:

- | | |
|---|--|
| 1) а) Докладъ училищнаго Правленія о необходимости построить вокругъ училищной усадьбы каменную ограду. | 1) а) Оставить прежнюю ограду и по возможности поддерживать ее до времени устройства при училищѣ общежитія. |
| б) Построить на приобретен. въ семь 1888 году, для училища, смежной съ училищемъ, усадьбѣ, | б) Постройку церкви отложить до устройства при училищѣ общежитія, а для избѣжанія неудобствъ, указываемыхъ Правленіемъ училища, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы ученики училища посѣщали семнарскую церковь, если позволить вмѣстимось ея. А по |

(*) Получ. 10 Марта 1889 г., при отношеніи Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища отъ 9 Марта, за № 192.

церковь для воспитанниковъ училища, такъ какъ въ каедральномъ Соборѣ, куда ходятъ учащиеся къ богослуженію, въ зимнее время воспитанники простуживаются, а лѣтомъ страдаютъ отъ духоты и тѣсноты.

в) Обсудить вопросъ объ открытіи при училищѣ общежитія для воспитанниковъ и изыскать средства для этой потребности.

2) Возбужденный предсѣдателемъ сѣзда вопросъ о необходимости устроить при училищѣ помѣщеніе для больницы.

3) Возбужденный

елику семинарская церковь послѣ осмотра оказалась для помѣщенія учениковъ училища весьма тѣсною, то сѣздъ предлагаетъ водить учениковъ для слушанія литургіи въ архіерейскую Крестовую церковь, какъ болѣе теплую сравнительно съ каедральнымъ Соборомъ, всенощное же бдѣніе отправлять въ зданіи училища, пригласивъ для того одного изъ градскихъ священниковъ, или какъ найдеть лучшимъ само Правленіе.

в) Вопросъ объ открытіи при училищѣ общежитія отложить до времени окончательнаго устройства епархіальнаго женскаго училища.

2) Устройство больницы признать дѣломъ неотложнымъ и потому просить Его Высокопреосвященство разрѣшить къ отпуску сумму, необходимую для устройства больницы изъ средствъ, собранныхъ за право ученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ, употребивъ для той же цѣли и матеріаль изъ имѣющагося на вновь приобрѣтенной училищной усадьбѣ дома. Если же Правленіе училища найдеть невозможнымъ отпустить вышеозначенныя средства, то употребить на это дѣло капиталъ, собранный на постройку общежитія. Постройку больницы предоставить вести хозяйственнымъ образомъ о. протоіерею Захарову и о. Виталію Ермолову.

3) Просить училищное начальство

однимъ изъ депута- товъ сѣзда вопросъ о доставленіи преимущества при приѣмѣ въ духовное училище дѣтямъ духовенства и объ открытіи при училищѣ приготовительн. клас- са.

при приѣмныхъ экзаменахъ обращать преимущественное вниманіе на дѣтей духовенства и возвысить плату за право ученія въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ до 100 р. въ годъ. Кроме того открыть при училищѣ пригото- вительный классъ, въ который при- нимать исключительно дѣтей духовенства; средства же для открытія и со- держанія класса предоставить изы- скать самому духовенству. Между про- чимъ, сѣздъ съ своей стороны во- просъ объ изысканіи средствъ на от- крытіе и содержаніе приготовительна- го класса предрѣшаетъ такъ: по смѣ- тѣ, составленной Правленіемъ Учили- ща, въ первый годъ по открытіи клас- са потребуется расходъ въ 1500 р., а потомъ ежегодный расходъ въ 1100 р. (полагая учителю жалованья 800 р. и на другіе расходы 300 р.); признавая эту сумму нормальною, сѣздъ считаетъ возможнымъ расходъ на покрытіе ея произвести изъ средствъ, которыя каждый въ отдѣльности причтъ изыщеть самъ. Впрочемъ, окончатель- ное сужденіе объ этомъ вопросѣ имѣть на благочинническихъ сѣздахъ и е- сли послѣдуетъ согласіе большинства благочиній Новочеркасскаго училищ- наго округа на постановленіе сѣзда объ открытіи приготовительнаго клас- са, то раскладку причтовыхъ взносовъ предоставляется сдѣлать епархіальному начальству. (По приблизительному раз- счету, сдѣланному сѣздомъ, на каж- дый штатъ взносъ выпадаетъ 3—4 р.).

На семъ протоколѣ 13-го Октября 1888 года, за №

3895, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы ученики духовнаго училища водимы были въ Крестовую церковь къ поздней литургіи, чтобы каменная ограда и устройство общежитія съ церковью считались безотложно необходимыми для училища, когда откроются средства, чтобы проектъ объ устройствѣ училищной больницы былъ представленъ мнѣ съ указаніемъ стоимости оной для объявленія окружному духовенству, а о возвышеніи платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія до 100 р. въ годъ представить отъ моего имени на благоусмотрѣніе г. Оберъ-Прокурору Св. Синода со справкою о количествѣ инословныхъ учениковъ и прежней съ нихъ платы. На открытіе пригготовительнаго класса согласенъ съ тѣмъ, чтобы пріискано было въ училищномъ корпусѣ помѣщеніе для онаго класса“.

По справкамъ оказалось: 1) Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 7 Іюля 1888 г. за № 23 Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища постановило и Его Высокопреосвященство утвердиль: построить вокругъ училища каменную ограду. Составленіе проекта и стоимости этой ограды Правленіе, по тому же журнальному опредѣленію, поручило технику Траилину. Г. Траилинъ представиль проектъ и смѣту каменной ограды, Правленіе ихъ разсмотрѣло и на основаніи своего журнальнаго опредѣленія отъ 5 Сентября 1888 г. за № 32 препроводило на разсмотрѣніе и утвержденіе Областнаго Правленія. Этотъ проектъ и смѣта Областнымъ Правленіемъ утверждены и препровождены въ училищное Правленіе при отношеніи отъ 24 Октября 1888 г. за № 891. По составленной г. Траилинымъ смѣтѣ постройка каменной ограды должна обойтись въ 5991 р. 74 коп. 2., Правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 7 Іюля 1888 г. за № 23 предположило и Его Высокопреосвященство утвердиль построить для училища собственную церковь, притомъ

такъ, чтобы въ послѣдствіи ее можно было соединить съ общежительнымъ корпусомъ. Составленіе проекта и сметы на постройку церкви поручено, по тому же журнальному опредѣленію, технику Траиліну. Порученіе это остается пока еще не выполненнымъ. На постройку церкви должны быть употреблены 5570 р., пожертвованные по духовному завѣщанію покойнымъ соборнымъ протоіереемъ Салтыковымъ. Кромѣ того ожидалось, что окружное духовенство съ своей стороны не откажетъ въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ на означенный предметъ, для чего именно между прочимъ и созывался окружной училищный съѣздъ. 3) Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 Августа 1882 года, за № 3699, между прочимъ, изложено: За принятыми гл. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключенію Учебнаго Комитета, мѣрами къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Новочеркасскаго духовнаго училища, Св. Синодъ, съ своей стороны, признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству: 1) обратить Архипастырское вниманіе на неотложную необходимость скорѣйшаго расширенія училищныхъ зданій, такъ какъ помѣстительность настоящихъ, лишающая возможности имѣть при училищѣ церковь, больницу, общежитіе и приготовительный классъ, служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ благоустроенію учебной и воспитательной сторонъ училищной жизни. 4) Въ указѣ Св. Синода отъ 7 Декабря 1884 г., за 4089, между прочимъ, изложено: Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ поручить Вашему Преосвященству: 1) предписать училищному Правленію войти въ обсужденіе, не окажется ли возможнымъ при предстоящихъ передѣлкахъ училищнаго дома и пристройкѣ къ нему, устроить въ немъ и собственную церковь для училища въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ. 2) Архипастырскимъ вліаніемъ расположить окружное духовенство

къ изысканію средствъ на устройство общежитія при училищѣ, съ привлеченіемъ, въ случаѣ надобности, къ участию въ этомъ дѣлѣ всего епархіальнаго духовенства и со внушеніемъ ему долга безпрекословнаго повиновенія распоряженіямъ высшей власти. 5) По вопросу о возвышеніи платы за право обученія въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ до 100 р. въ годъ, Его Высокопреосвященству благоугодно было отнестись къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 26 Октября 1888 года, за № 1071.

Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища, по заслушаніи протоколовъ съѣзда и во исполненіе послѣдовавшей на постановленіяхъ окружнаго духовенства резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣлило: 1) Постройка каменной ограды вокругъ училищной усадьбы въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ окружнаго съѣзда, признана неотложно необходимою. Проектъ и смѣта стоимости этой ограды уже составлены архитекторомъ, рассмотрѣны и утверждены Областнымъ Правленіемъ войска Донскаго. Сдѣлано все это на основаніи раньше состоявшихся, означенныхъ въ справкѣ и въ свое время утвержденныхъ журнальныхъ постановленій Правленія. Существующая деревянная ограда вокругъ училища слишкомъ ветха, поддерживающіе ее столбы почти всѣ подгнили, можно опасаться ея обрушенія въ самомъ непродолжительномъ времени. Возобновленіе этой ограды и ея ежегодный ремонтъ будутъ требовать расходовъ очень значительныхъ, которые Правленіе не въ состояніи покрывать въ счетъ суммъ, отпускаемыхъ ему на содержаніе зданій. Поэтому лучше сдѣлать затрату сразу и отдѣлить училище отъ улицъ и сосѣднихъ усадьбъ прочною каменною оградой, чѣмъ ежегодно расходоваться на содержаніе и ремонтъ того, что по своему жалкому состоянію въ настоящее время едва ли заслуживаетъ ремонта. Правленіе полагаетъ: привести въ исполненіе составленную

г. Траилинымъ смѣту стоимости каменной ограды вокругъ училища. Расходъ этотъ въ пять тысячъ девять сотъ девяносто одинъ руб. 74 коп. (5991 р. 74 к.) можетъ быть покрытъ въ счетъ имѣющихся въ распоряженіи Правленія экстра-ординарныхъ суммъ, которыя составились изъ взносовъ за право обученія воспитывавшихся и воспитывающихся въ училищѣ дѣтей иносословныхъ и иноепархіальныхъ. Правленіе полагало бы почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода какъ о разрѣшеніи означеннаго расхода, такъ и о его покрытіи изъ суммъ указаннаго выше источника. 2) Вопросъ объ устройствѣ при училищѣ церкви, которая въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ окружнаго съѣзда, признается тоже безотложно необходимою, разсмотрѣть и обсудить по представленіи Правленію техникомъ Траилинымъ чертежей и смѣты, составленіе которыхъ поручено г. Траилину на основаніи указанныхъ въ справкѣ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ постановленій Правленія. 3) Въ виду неотложной необходимости имѣть при училищѣ общежитіе, необходимости, признанной св. Синодомъ, неоднократно заявленной училищнымъ Правленіемъ и подтвержденной резолюціей Его Высокопреосвященства на протоколѣ окружнаго съѣзда, вопросъ объ изысканіи источниковъ на удовлетвореніе этой настоятельной потребности еще разъ представить окружному съѣзду духовенства въ его слѣдующемъ собраніи. 4) Резолюціей Его Высокопреосвященства требуется составленіе и представленіе Архипастырю проекта относительно устройства училищной больницы, а также стоимости этого учрежденія. Правленіе полагаетъ пригласить въ одно изъ слѣдующихъ своихъ засѣданій училищнаго врача для обсуждения вопроса о размѣрахъ и приспособленіяхъ проектируемой больницы, а затѣмъ поручить составленіе чертежей и смѣты

согласно съ выработанными Правленіемъ предположеніями наблюдающему за училищными постройками технику Траилину.

5) Почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, что въ училищномъ корпусѣ нѣтъ пока соотвѣтствующаго помѣщенія для предполагаемаго къ открытію приготовительнаго класса. Впрочемъ, духовенство еще не высказалось окончательно по предмету открытія класса и относительно источниковъ его содержанія. Окончательное сужденіе объ этомъ вопросѣ, говорится въ протоколѣ, имѣть на благочинническихъ сѣздахъ и если послѣдуетъ согласіе большинства благочиній Новочеркасскаго училищнаго округа на постановленіе сѣзда объ открытіи приготовительнаго класса, то раскладку причтовыхъ взносовъ предоставляется сдѣлать епархіальному начальству. Правленіе полагаетъ просить Донскую Консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство на своихъ благочинническихъ сѣздахъ обсудило: желаетъ ли оно открытія при училищѣ приготовительнаго класса и согласно ли взять на себя все расходы по содержанію этого класса. Сообщить также Консисторіи въ копіи постановленіе по сему предмету окружнаго сѣзда“.

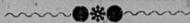
По возбужденному вопросу о возвышеніи платы за право обученія съ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ училища Св. Синодомъ сдѣлано разъясненіе въ нижеслѣдующемъ указѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 30 Декабря 1888 года, за № 5987.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго Ноября

за № 917 журналъ Учебнаго Комитета, № 465, съ заключеніемъ Комитета, по представленному Вашимъ Преосвященствомъ вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимаемую въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ съ иносословныхъ воспитанниковъ плату за обученіе по 40 р. въ годъ возвысить, согласно желанію духовенства, до 100 р. съ каждаго учащагося. Приказали: Сообразивъ возбужденный Вашимъ Преосвященствомъ вопросъ о платѣ съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ Новочеркаскаго духовнаго училища съ условіями содержанія духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи и дѣйствующими по духовно-учебной части постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) по особымъ условіямъ содержанія духовныхъ училищъ въ Донской епархіи, право опредѣленія платы съ иносословныхъ дѣтей, поступающихъ въ духовныя училища, предоставляемое духовенству училищныхъ округовъ уставомъ духовныхъ училищъ, требуетъ нѣкоторыхъ ограниченій по отношенію къ духовенству Донской епархіи, такъ какъ духовныя училища епархіи содержатся не на личные взносы духовенства; 2) размѣръ платы свыше 40 р. представляется не имѣющимъ основаній при сопоставленіи духовныхъ училищъ съ подобными же заведеніями гражданскаго вѣдомства, такъ какъ даже въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ провинціальныхъ размѣръ этотъ не превышаетъ 40 руб. и 3) стремленіе духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа устранить дѣтей иносословныхъ изъ духовныхъ училищъ противно указаніямъ устава сихъ учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предписать Вашему Преосвященству не утверждать постановленія Новочеркаскаго окружнаго съѣзда духовенства о возвышеніи платы съ иносословныхъ дѣтей за обученіе въ духовномъ училищѣ до 100 р., вмѣнивъ при семъ подвѣдомому Вамъ духовенству въ обязанность не возвышать упомянутой платы

въ духовныхъ училищахъ Донской епархіи выше той нормы, которая установлена для провинціальныхъ гимназій и прогимназій Министерства народнаго Просвѣщенія; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 30 дня 1888 года, № 5987. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ и Секретарь И. Жудро.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные снудики имя раба Божія іерея *Михаила* (Жуковъ) на вѣчное поминовеніе, супругою котораго пожертвовано въ кассу Общества сто рублей.



Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія за 1888 годъ.

П р и х о д ъ.

Оставалось въ кассѣ Общества къ 1888 году наличными: 269 р. 25 к.

5⁰/₆ банковыми билетами 145200 р. и въ сберегательной кассѣ 9107 р. 64 к. билетами 154307 р. 64 к.

Въ 1888 году поступило наличными:

1) Взносовъ членскихъ: а) по 1 категоріи въ двойномъ размѣрѣ отъ 9 священ., 2 діаконъ и 4 лицъ свѣтскихъ 540 р.; б) по 1 катег. отъ 260 священ., 17 діаконъ и псаломц. и 8 лицъ свѣтскихъ 5660 р.; в) по 2 катег. отъ 230 священ. и 49 діаконъ и псаломц. 3479 руб.; г) по 3 катег. отъ 517 діаконъ и псал. 3289 р.; итого 12968 р.

2) Пени за несвоевременное представленіе взносовъ 67 р. 52 к.

3) 5⁰/₆ взноса изъ кошелековыхъ суммъ 2868 р. 33 к.

4) Пожертвованій 4900 р.

5) $\frac{0}{100}$ на церковно-станичный капиталъ изъ Консисто-
ріи 1734 р. 50 к.

6) $\frac{0}{100}$ на капиталъ Общества 8041 р. 33 к.

Итого 30579 р. 68 к.

А съ остаточными и возвращенными за невыдачею пен-
сіи (20 р.) 30868 р. 93 к.

Билетами:

1) $\frac{5}{100}$ банковый 2 выпуска на имя Общества билетъ
въ 25000 р.

2) Въ теченіе года внесено въ сберегательную кассу
впередъ до выписки банковаго билета 23479 р. 72 к.

Итого 48479 р. 72 к.

А всего наличн. и билетами въ приходѣ 233656 р. 29 к.

Р а с х о д ъ.

I. Наличными: 1) Пенсій: 5 семействамъ по 1 катег.
въ двойномъ размѣрѣ 570 р., 49 сем. по 1 кат. 2923 р.,
41 сем. по 2 кат. 1537 р. и 95 сем. по 3 кат. 1842 р.
20 к.; итого 190 семейств. 6872 р. 20 к. 2) Обращено въ
 $\frac{5}{100}$ бумаги 23479 р. 72 к. 3) Согласно § 13 уст. на на-
емъ писца, канцелярскія потребности, печатаніе бланковъ,
печатаніе синодиковъ, переплетъ книгъ и документовъ, на
разѣзды членовъ, на разсылку бумагъ и проч. 400 руб. 4)
Возвращенъ члену вкладъ его членскій 36 р. 5) Въ ревизи-
онный комитетъ 20 руб. 6) На пересылку пенсій по почтѣ
10 р. 75 к. Итого 30818 р. 67 к. Остается къ 1889 году
50 р. 26 к.

II. Билетами: 1) Банковыми билетами расходу не было.
Остается къ 1889 году 170200 руб. 2) Изъ сберегательной
кассы выписано на обмѣнъ на государственный $\frac{5}{100}$ банко-
вый билетъ 24811 р. Остается въ оной къ 1889 г. 7776 р.
3 к. А всего наличными и билетами въ расходѣ 55630 р.

Остается въ кассѣ къ 1889 году наличными и билета-
ми 178026 р. 29 к.

Члены Комитета: протоіерей Николай Захаровъ, прото-
іерей Алексій Поляковъ и священникъ Георгій Ѳедоровъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

о числѣ поступившихъ въ 1887 году денегъ въ Донское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ каждаго благочинія въ отдѣльности, съ показаніемъ количества высланныхъ изъ Попечительства суммъ къ каждое благочиніе.

Дѣя по порядку.	Названіе благочиній.	Число церквей.	Кружечнаго сбора.			Сбора по пригласительнымъ листамъ.	Половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣствъ.		Штрафныхъ.		Итого.		Число семействъ.	Ежегодныхъ пособій.		Единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ.			
			Руб.	К.	Число штатовъ.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Новочерк. каѳ. собора.	1	73	20	4	—	—	—	—	73	20	11	286	—	100	—			
2	Новочеркасск. градское.	6	241	63	14	18	35	—	—	25	—	284	98	59	1823	—	60		
3	Аксайское	17	151	28	20	24	—	88	50	—	—	263	78	21	523	—	100		
4	Кагальницкое	15	104	48	18	20	—	—	—	—	—	124	48	8	204	—	—		
5	Новониколаевское	17	67	89	21	55	28	—	—	—	—	123	17	11	261	—	25		
6	Новопавловское	26	66	9	29	—	—	350	8	—	—	416	17	13	402	—	30		
7	Кирсановское	22	117	12	29	44	48	495	30	—	—	656	90	12	288	—	90		
8	Митягинское	17	75	10	22	46	51	280	23	—	—	401	84	13	257	—	130		
9	Каменское	18	137	95	27	58	88	541	86	—	—	738	69	26	591	—	—		
10	Большинское	24	235	82	31	—	—	349	55	—	—	585	37	20	343	—	25		
11	Чернышевское	13	78	25	16	19	15	246	16	—	—	343	56	6	159	—	50		
12	Дегтевское	17	94	88	20	52	82	426	19	35	—	608	89	15	338	—	20		
13	Казанское	15	128	76	24	59	93	389	30	20	—	597	99	12	391	—	100		
14	Зотовское	16	106	61	23	33	64	310	97	—	—	451	22	13	329	—	25		
15	Урюпинское	22	202	—	29	23	50	479	45	—	—	704	95	18	430	—	—		
16	Павловское	10	47	41	17	32	15	254	76	—	—	334	32	14	373	—	405		
17	Семеновское	14	75	—	15	30	—	164	86	—	—	269	86	2	48	—	—		
18	Березовское	16	77	32	21	23	—	582	—	7	—	689	32	5	145	—	—		
19	Глазуновское	16	67	50	22	10	66	246	60	—	—	324	76	14	350	—	—		
20	Усть-Медвѣдцкое	10	73	20	20	18	60	377	11	—	—	468	91	25	492	—	150		
21	Качалинское	15	72	57	24	37	41	449	31	5	—	564	29	15	316	—	—		
22	Нижне-Чирское	13	63	32	17	53	—	488	29	10	—	614	61	18	480	—	—		
23	Цымлянское	13	39	94	15	26	52	371	9	—	—	437	49	13	306	—	—		
24	Константиновское	24	37	91	35	73	22	476	40	—	—	587	53	34	844	—	315		
25	Потемкинское	13	44	95	15	16	47	295	51	—	—	356	93	15	357	—	—		
26	Семикарагорское	20	154	37	25	28	23	420	81	6	—	609	41	13	377	—	30		
27	Александр.-Грушевское	21	141	82	28	24	32	327	17	—	—	493	31	20	466	—	—		
Итого		431	2776	37	581	830	12	8411	44	108	—	12125	93	446	11189	—	1655		

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Г. А. Прозоровскій, по разстроенному здоровью, испросилъ у Его Высокопреосвященства увольненіе отъ должности предсѣдателя Совѣта. На его мѣсто Его Высокопреосвященство, отъ 4 Марта сего года, изволилъ назначить члена Совѣта, протоіерей Н. И. Ляборинскаго.

2) Казакъ Григорій Бѣлецкій для Дарьевской школы грамотности (въ казачьемъ хуторѣ Дарьевкѣ) пожертвовалъ домъ, стоимостью въ 400 р., съ классною мебелью и учебными пособіями и опредѣлилъ ежемѣсячно выдавать учителю сей школы по 6 руб. Г. Бѣлецкій Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ попечителемъ школъ Родіоново-Несвѣтайской церковно-приходской и Дарьевской грамотности. За пожертвованіе же его объявлена ему благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго:

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр. I—V, ц. 75 к.

- 8) „Слова и рчи къ Вятской паствѣ, во второй годъ служенія на Вятской каедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.
- 9) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 10) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 11) *Поученія о старообрядческихъ мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 12) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX, ц. 2 р.
- 13) *Примѣры благочестія средѹ соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., цѣна 50 к.
- 14) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.
- 15) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Продолжается подписка на 1889 годъ на еженедѣльный религиозно-нравственный народный журналъ съ рисунками

3 р. за
годъ съ
пересыл.

„КОРМЧІЙ“

2 р. за
полгода
съ перес.

(Второй годъ изданія).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, генераль-фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михайломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ-школьникамъ.

„Кормчій“, какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему русскому

простому народу назидательное, соответствующее его потребностям, чтение: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространениемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще; 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію таго называемому церковному или божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно, и врагами и не врагами православной церкви, множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостоль на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ рассказовъ по четвѣр-минеемъ, прологамъ, поученія св. отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „Кормчаго“. Номеръ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ будетъ заключать 12 страницъ средняго формата листа.

„Кормчій“ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. — Объясненіе вѣроученія православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) По священному писанію. — Объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій священнаго писанія.
- 4) По церковному богослуженію. — Объясненіе церковнаго богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседнежнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснощѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.
- 5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. — Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться

по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.

6) По священно-церковной исторіи. — Разказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ, съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святынъ православной церкви, преимущественно Россійской.

7) Изъ церковной практики. — Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служація къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. — Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Редакторы: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель, священникъ В. П. Гурьевъ.

Въ редакціи «Донскихъ Епар. Вѣдомостей» продаются слѣдующія книги:

Переть,
БОЖІЙ.
Вып. I.
Цѣна 15 к., съ
перес. 20 к.

*** ПЕРТЬ ***
*** БОЖІЙ. ***
*** Вып. II. ***
*** Цѣна 15 к., съ ***
*** перес. ***

Записки
по обличит.
ВЪСЪВЪЩЕНІЯ.
Изданіе второе.
Цѣна 1 р.

Памяти
Архиеписк.
ИННУРФАНІИ.
Цѣна 10 к., съ
перес. 14 к.



Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ недѣлю крестопоклонную, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 12 Марта 1889 года.

Иже хочетъ по Мнѣйти, да отвержется себѣ (Марк. VIII, 34).

Самоотверженіе сколько необходимо для насъ, столько же и трудно въ исполненіи его требованій. Необходимость самоотверженія видна изъ того, что оно предписывается въ Евангелии не простымъ человѣкомъ и не для земныхъ цѣлей, но самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ для безпрепятственнаго слѣдованія за Нимъ. А трудность самоотверженія открывается изъ самаго его понятія и отношенія къ намъ. Вспомните, кто не любитъ изъ насъ себя самаго? Кто не желаетъ себѣ счастья, покоя и блаженства? Враги и недоброжелатели бывають только къ другимъ. А къ себѣ самимъ мы не можемъ быть врагами. Какъ же теперь примирить любовь къ себѣ съ отверженіемъ отъ себя? Какъ согласить природное расположеніе съ внушаемымъ отвращеніемъ? Примиреніе сіе само собою вытекаетъ изъ правильнаго понятія о томъ, что требуется отъ насъ христіанскимъ самоотверженіемъ.

Когда Господь требуетъ отъ насъ самоотверженія, то въ этомъ требованіи заключается не то, чтобы мы отверглись необходимаго и полезнаго для насъ, а то,

чтобы избѣгли и удалялись всего вреднаго для жизни настоящей и будущей. Но первый вредъ и первое зло составляютъ для насъ грѣхи и самыя страсти, которыми предаемся мы на землѣ. И сколько людей погибло отъ грѣха, отъ нами обладающаго! Всѣ несчастія и бѣдствія, постигающія родъ человѣческой, происходятъ отъ грѣха и его послѣдствій. Между тѣмъ, грѣхи наши сдѣлались такъ близки къ намъ, что составляютъ нашу природу. Съ грѣхами мы рождаемся, съ грѣхами живемъ и умираемъ, такъ что во всю жизнь трудно и даже невозможно бываетъ намъ избавиться отъ нихъ. По этому и удаление отъ грѣховъ равняется удаленію отъ своей природы, отъ своихъ наклонностей, намъ прирожденныхъ. Но трудно бываетъ намъ разстаться съ своею природою, съ своими страстями и привычками. Гораздо легче преодолѣть другихъ, нежели себя самихъ. Отъ этого и побѣда надъ собою гораздо труднѣе и славнѣе, нежели побѣда надъ другими. Побѣда надъ собою и надъ своими страстями заслуживаетъ похвалу и награду не отъ людей только, но и отъ Бога въ царствѣ небесномъ.

Къ подобному самоотверженію относятся различныя потери и лишенія земныхъ благъ. Блага сіи даются намъ для того, чтобы употреблять оныя на пользу ближнихъ и во славу Божию. Посему не нужно обольщаться богатствомъ, славою и честію; не нужно также скорбѣть и унывать въ постигающей насъ бѣдности, болѣзни и безчестіи. Въ томъ и другомъ случаѣ требуется самоотверженіе. Въ счастіи надлежитъ воздерживаться отъ гордости и тщеславія, а въ несчастіи отъ унынія и сѣтованія. Какъ гордость, такъ и уныніе ведутъ ко многимъ преступленіямъ. Отъ гордости произошли и происходятъ всѣ грѣхи, начиная съ перваго,

прародительскаго грѣха. Если бы не было гордости, то не нарушались бы наши обязанности къ Богу и ближнимъ. Мы не имѣемъ надлежащей вѣры, надежды и любви къ Богу потому, что забываемъ о зависимости нашей отъ Него, какъ Творца и Промыслителя. А если бы помнили мы постоянно нашу немощь и безсиліе во всемъ и особенно въ дѣлѣ спасенія, то оставались бы навсегда съ любовію и преданностію къ Богу, Защитнику и Хранителю нашему. Подобная любовь была бы въ насъ и къ ближнимъ, если бы мы не превозносились предъ ними и считали себя не только равными, но и низшими ихъ. Съ такимъ же самоотверженіемъ должны мы поступать и во всѣхъ нашихъ несчастіяхъ. Безъ скорби вообще мы не можемъ обойтись въ жизни. Бѣды и напасти окружаютъ насъ со всѣхъ сторонъ. Чѣмъ же преодолеваются всѣ сіи несчастія? Ничѣмъ другимъ, какъ только терпѣніемъ. Оно необходимо для насъ потому, что предписывается самимъ Іисусомъ Христомъ подобно самоотверженію. Въ терпѣніи находимъ мы примѣры для подражанія повсюду—какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ. Терпѣніемъ восходили всѣ святые къ царству небесному. Въ особенности же путь сей указанъ самимъ Спасителемъ. Вся жизнь Его сопровождалась подвигомъ терпѣнія, начиная отъ Виѣлеемскихъ яслей до самой Голгофы. Болѣе явнымъ свидѣтелемъ сего терпѣнія служитъ предлежащій предъ нами крестъ. Онъ сколько тяжель былъ для перенесенія, столько же доставляетъ утѣшеній всѣмъ страждущимъ въ мірѣ. На немъ распятъ былъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Крестъ послужилъ для Него какъ бы лѣстницею восхожденія къ небесной славѣ предъ всѣми видимыми и невидимыми тварями. Въ крестѣ найдемъ и мы не

только утѣшеніе, но и славу. Съ нимъ всѣ мы, земные странники и пришельцы, можемъ слѣдовать за Спасителемъ нашимъ, въ надеждѣ на полученіе отъ Него вѣчнаго блаженства.

На семъ крестномъ пути много встрѣчается препятствій, которыя слѣдуетъ преодолевать. Препятствуютъ намъ постоянные враги наши: міръ, плоть и диаволь. Но всѣ эти враги преодолеваются не иначе, какъ силою креста. Велико бываетъ искушеніе отъ міра и плоти нашей; но крестомъ побѣждается всякая похоть плотская. Велика навсегда сила вражія отъ сатаны; но и его сила не можетъ устоять противъ силы креста. Сколько ни усиливался врагъ нашего спасенія противъ подвижниковъ благочестія; но они торжествовали силою крестнаго знаменія. Правда, не безъ труда и не безъ усилій содѣвается наше спасеніе. Нужно вести постоянную борьбу со страстями и похотьми; нужно отречься отъ того, чѣмъ питаются наши страсти. Нужно бываетъ оставить богатство, честь и славу земную, чтобы безпрепятственно слѣдовать за Спасителемъ. Къ счастью нашему, въ семъ трудномъ дѣлѣ помогаетъ намъ самъ Господь Своею всемошною силою. При Его небесной помощи, самое трудное дѣлается легкимъ и удобоисполнимымъ. Но если обратиться и къ земнымъ благамъ; то увидимъ, что пріобрѣтеніе каждаго изъ нихъ соединено съ меньшими трудами и заботами. Сколько употребляетъ усилій богачъ, чтобы пріобрѣсть и сохранить богатство? Сколько прилагаетъ заботъ честолюбецъ, чтобы удовлетворить своему честолюбію? Сколько старается сластолюбецъ, чтобы насытить свое чрево? Но всѣ эти усилія остаются иногда тщетными и оканчиваются одною суетою и пустымъ крушеніемъ духа. Между тѣмъ, исканіе

спасенія не остается безплоднымъ, если употребляются надлежащія средства. Рано или поздно добродѣтель должна увѣнчаться успѣхомъ и наградою. Во всякомъ случаѣ лучше потрудиться для Бога и для спасенія своей души, нежели для міра и его земныхъ благъ.

Итакъ не бойтесь, православные, предложеннаго намъ нынѣ ученія о самоотверженіи: оно необходимо для слѣдованія за Христомъ и для спасенія души. Не бойтесь и предлежащаго предъ нами честнаго и животворящаго креста: въ немъ нашъ покой, наша радость и утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ и напастяхъ. За таковыя благодѣянія поклонимся ему, какъ нашему всегдашнему хранителю, и испросимъ у Распятаго на немъ благословенія на совершеніе преполовившейся святой четыредесятницы, чтобы съ радостію встрѣтить ожидающее насъ воскресеніе Христово. Аминь.

Распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія между прихожанами поселка Васильевского.

Таганрогскій, прежде бывшій Миусскій, округъ, вѣдствіе, вѣроятно, исключительнаго плодородія земли, ежегодно съ наступленіемъ весны наводняетъ рабочій людъ изъ внутреннихъ губерній Россіи. Идутъ пролетаріи изъ Полтавской, Екатеринославской, Харьковской и отчасти Воронежской губерній, ища работъ срочныхъ или поденныхъ. Въ срокъ нанимаются преимущественно парни отъ 18 до 20 лѣтъ, а старше—работаютъ партіями или поденно или отъ десятины, убирая травы и хлѣба. Наемка, обыкновенно, совершается въ воскресные и праздничные дни тотчасъ по окончаніи литургіи въ церкви. Косари, пріѣхавъ въ поселокъ, выпрягну лошадей на церковной площади и спутавъ ихъ своего рукодѣля пугами, поднимаютъ вверхъ оглобли своихъ повозокъ

— знакъ, что они нанимаются. Если спроси порядочный, то наемка затягивается до полудня, а нерѣдко возобновляется и послѣ обѣда. Когда сладятся въ цѣнѣ и въ количествѣ магараыча, идутъ всей партіей въ кабакъ и тамъ, по выпивкѣ съ нанимателя, пьютъ уже на свой счетъ и нерѣдко во всю ночь. (Такимъ образомъ вечеръ и ночь въ поселкѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней обращаются въ часы языческихъ оргій.) Пришлые пролетаріи заражающимъ образомъ дѣйствуютъ на коренныхъ, но слабыхъ по характеру, жителей поселка: нѣкоторые бѣдняки, заработавъ въ теченіе шести дней нѣсколько рублей, также прогуливаютъ ихъ наравнѣ съ упомянутыми рабочими. Священникъ въ данномъ случаѣ не можетъ ничего подѣлать, тѣмъ болѣе, что это овцы не отъ двора его. Въ концѣ Іюля и въ началѣ Августа мѣсяцевъ не пропившіеся идутъ обратно или по желѣзной дорогѣ или лошадыми, не останавливаясь въ слободахъ и поселкахъ; взятыя же пьяницы идутъ пѣшими, прося по пути въ каждыя селеніи милостыню, какъ пострадавшіе отъ воровъ или прохворавшіе рабочее время...
 Въ второй половинѣ Августа и въ теченіе всего Сентября мѣсяцевъ появляются въ поселкѣ партіи съ армянскими типами лицъ и именующіеся болгарскими, сербскими и румынскими страдальцами отъ турокъ. Эти лица пріѣзжаютъ на хорошихъ русскихъ повозкахъ и такихъ же лошадахъ по четыре человѣка. Изъ нихъ молодой правитъ лошадыю, а лысый или сѣдой въ истрепанномъ кафтанѣ или рясѣ, вѣроятно, подаренными сельскимъ батюшкой, и сверху которой едва натянуто на плечи женское пальто или кофта, порекомендуется одіакономъ; остальные двое составляютъ его свиту, изъ коихъ одинъ изображаетъ собирателя зерноваго хлѣба, а другой провожатаго. Эти дьяконы, ходя изъ двора въ дворъ, рассказываютъ о мнимыхъ своихъ страданіяхъ. Наши деревенскіе жители, слушая со вздохами и умиленіемъ ихъ

небылицы, въ концѣ концовъ раскошеляются насыпать ихъ циберки зерномъ. Изъ нихъ нѣкоторые занимаются лѣченіемъ переполоха, за что получаютъ вторичную жертву. Сельскія власти и духовенство не могутъ имъ препятствовать въ хожденіи; потому что у каждаго изъ нихъ есть билеты отъ Тифлисскаго или Одесскаго начальства, въ коихъ непремѣнно прописано, что такой-то Остолопъ Обираловъ есть дѣйствительно дьяконъ, турецко-подданный, и т. д. все по формѣ.

Въ одно время съ дьяконами-армянами Ростовскими и Нахичеванскими идутъ, такъ называемые, „странники“ съ котомкой за спиной, сушѣнные корзинками, кубышками и кружечками по бокамъ, а на груди — массою крестиковъ, ладонокъ и проч. и держащіе путь изъ Новаго Аѳона или Кизилтата въ Кіевъ, Почаевъ, Троице-Сергіеву лавру, Соловки и т. д., или же на оборотъ — съ сѣвера на югъ. Странники зерна не берутъ, а берутъ деньги и куриныя яйца, продавая послѣднія въ кабакахъ и деньги пропивая тамъ же.

За странниками идутъ, именующіяся, сестры, собирающія что ни попало на имена преподобныхъ Павла Таганрогскаго или Павла Алексѣевского. Сестры ходятъ по двѣ: одна безотвязная просительница, а другая носительница выпрошеннаго. Сестры бываютъ уроженки мѣстныхъ слободъ, каждая изъ нихъ въ каждой деревнѣ имѣетъ покровителей и заступниковъ въ лицѣ сильныхъ. Если спросить ее, — кто ты, откуда и кому собираешь, получится отвѣтъ: спасеть Христось, и больше ничего. Сельскія власти иногда съ палочными побоями выгоняютъ ихъ изъ селенія; но на утро онѣ опять ходятъ по тѣмъ дворамъ, которыхъ не доходили вчера.

Съ наступленіемъ осеннихъ морозовъ подъ окнами поселка кричатъ торговцы, приговаривая: „не угодно ли книгъ перваго сорта, картинъ, оракуловъ, сонниковъ, молитвенниковъ, псалтырей и часослововъ“! Торговцы этого сорта носятъ на спинѣ въ мѣшкѣ рекомендуемый товаръ. На

сумкѣ у него съ видной стороны пришить бываетъ съ огромными глазами оракулъ, на груди—картина подь заглавіемъ: „Бѣла жинка мужика“, или въ родѣ этого, на боку книжка: „Жидокъ и его приключенія на войнѣ и послѣ войны“; въ правой рукѣ, на аршинъ выше головы, онъ держитъ на случай собакъ палку, а въ лѣвой — гребенку. Эти торговцы называются „гребянчуками“; потому что при переходѣ отъ хаты до хаты они играютъ на гребенкѣ губами, переputавъ ее искусно бумажкой. Хотя они и приговариваютъ подь окнами: есть молитвенники и другія религіозно-нравственныя книжки, но на самомъ дѣлѣ таковыхъ они не имѣютъ. Имѣютъ, напр., такія: „Кузнецъ Вакула“, „Громобой витязь Новгородскій и семь морскихъ красавицъ“, „Князя могила“, „Стрелокъ“, „Молодой чумакъ“ и т. д. Ему нужно вызвать изъ хаты мужичка, или услыхать приглашеніе въ хату, а тамъ онъ силой всучитъ ему нѣсколько экземпляровъ подобнаго хлама, разубѣдивъ его, что молиться можно безъ молитвенника—наизустъ, а купленной книжкой онъ будетъ доволенъ, потому что въ ней или страшное или смѣшное описывается.

Вслѣдъ за гребянчуками ѣдутъ „кушцы“ въ повозкахъ съ кибитками, запряженныхъ парами великорослыхъ сытыхъ бошадей и нагруженныхъ полнымъ-полно иконами и церковными облаченіями. Этотъ послѣдній сортъ эксплуататоровъ нашихъ прихожанъ называется „богопродавцами“; потому что продаютъ, по крестьянскому выраженію, боговъ. Богопродавцы и гребянчуки пріѣзжаютъ къ намъ изъ Владимірской, Смоленской и Калужской губерній. Богопродавцы по мужикамъ мало ѣздятъ, а больше посѣщаютъ батюшекъ или ктиторовъ. Надуваютъ они безсовѣстно попечителей ново-строющихся церквей, надѣляя ихъ самыми обыкновенными вещами вмѣсто необыкновенныхъ. Такъ: попечители сосѣдней ново-строющейся церкви въ недавнее время купили за 150 р.

люстру, стоящую 40—50 рублей; за подсвѣчники, стоящіе 15—20 руб., платили по 40 и 30 руб.; за священническое облаченіе самой низкой шарчи заплатили чуть не 100 р. за Евангеліе и не серебрянное, а стоящее въ лавкѣ „Аксайско-Богородичнаго Братства“ 15 и 16 р., заплатили 60 р. Что запросятъ, то и платятъ; потому вздумай торговаться мужичекъ, сейчасъ услышитъ подобнаго рода отвѣтъ: „за святыню грѣхъ торговаться: угодно берите, а нѣтъ“ и сейчасъ завертываетъ вещь съ намѣреніемъ уносить. И мужички, почесавъ затылки, берутъ предлагаемое. Иконами надуваютъ еще безсовѣстнѣе, продавая имъ фольговныя за серебрянныя, даже даютъ изображенія тѣхъ святыхъ, какія у нихъ есть, называя ихъ такими именами, которыя спрашиваютъ. Такъ вмѣсто Власія даютъ Василия, вмѣсто Николая—Никона или Никиту и под. Какъ на хорошій садъ или бахчу налетаютъ хищныя птицы, умотъ коихъ и съ трудомъ эти ни безъ урона защищаютъ сторожъ; такъ точно и пастырь сельскаго прихода, по апостолу, и благовременнѣе и безвременнѣе обличаетъ, запрещааетъ, умоляетъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (II Тим. IV, 4) своихъ прихожанъ остерегаться наочевывающихъ изъ разныхъ мѣстностей развратителей и эксплуататоровъ, алчущихъ лишь только наживы и удовлетворенія своихъ незаконныхъ страстей.

На помощь сельскому пастырю въ борбѣ съ такими врагами явилось въ нашей епархіи „Аксайско-Богородичное Братство“. Года два назадъ мы получили отъ Совѣта Братства сначала предложеніе объ открытіи при нашей церковно-приходской школѣ склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ видахъ распространенія ихъ между прихожанами поселка, а вскорости и книги. Какъ же продавать ихъ и гдѣ? Думали было заняться этимъ дѣломъ при хожденіи по домамъ прихожанъ съ молитвой предъ праздниками Рождества Христова и Святой Пасхи; но явились затрудненія: при чтеніи

на домахъ сказанныхъ молитвъ присутствуютъ въ большинствѣ случаевъ однѣ лишь хозяйки домовъ, а хозяева находятся въ отсутствіи: въ Великій постъ на послѣднихъ недѣляхъ пахутъ землю, а въ Филипповскій — ѣздить за землянымъ углемъ за пять — десять верстъ съ цѣлю заработать копѣйку. Кромѣ того, пришлось-бы тогда начинать хожденіе ранѣе праздниковъ больше чѣмъ за мѣсяць: при покупкѣ чего-либо каждый изъ насъ любитъ хорошенько рассмотреть покупаемое, а крестьянинъ тѣмъ болѣе. Затѣмъ и самое время неудобно: предъ праздниками почти ежегодно бываетъ сильная грязь, а иногда и дождь; въ видахъ сохраненія себя отъ простуды, приходится надѣвать теплое и тяжелое платье съ такими же галошами и нести епитрахиль, требникъ и крестъ, такъ что съ трудомъ приходится переправляться отъ дома до дома, а книгъ уже и нѣтъ возможности носить съ собою. Послѣ такихъ неудавшихся думъ, мы обратились за содѣйствіемъ къ мѣстному учителю Гурину. По нашему предложенію, онъ, въ воскресные и праздничные дни, предъ окончаніемъ литургіи выносилъ къ воротамъ церковной ограды столъ и, разложивъ на ономъ книги, предлагалъ выходящимъ изъ церкви купить что нибудь, — о чемъ предварительно въ церкви съ соеи нами было объявлено прихожанамъ, съ предупрежденіемъ, что продаваемыя книжки душеспасительныя, присланныя намъ изъ Братства, руководителемъ и покровителемъ котораго состоитъ нашъ Архипастырь. Прихожане сочувственно отнеслись какъ къ приглашенію, такъ и къ самой покупкѣ. Около учителя со столемъ любители почитать отъ божественнаго сказанія простаивали иногда по часу, прочитывая кое-что въ избранной книжкѣ. Разбирались книжки преимущественно копѣчныя, а дорогія — мало берутся. Нѣкоторые послѣ обѣда, придя въ школу, просятъ почитать книжку, и по прочтеніи, охотно платятъ слѣдующія за нее деньги. Будучи по рожденію деревенскимъ мѣ-

паниномъ-хлѣбопашцемъ, Туринъ за короткое время почти всѣхъ нашихъ прихожанъ узналъ, у многихъ изъ нихъ подѣлывали ихъ душевныя болѣзни, и это знаніе много помогло ему въ дѣлѣ продажи книгъ, такъ какъ онъ предлагалъ каждому то, что требовалось. При нашемъ поселкѣ 1 Сентября на выгонѣ бываетъ незначительная ярмарка, на которую, для покупокъ на осень обуви и одежды, пріѣзжаютъ крестьяне изъ околныхъ поселковъ. Туринъ съ книжками явился и на ярмарку. Чужестранные, завидя книжки, покупали ихъ, покупали ихъ даже нѣмцы изъ ближайшей колоніи. Около него постоянно стояло не мало почтенныхъ людей, коимъ онъ въ минуты досуга прочитывалъ изъ книгъ въ назиданіе, а они благодарили его словесно и поили чаемъ въ открытой мужичкомъ кузницѣ-чайной. Иногда, завидя около правленія или лавки праздно стоящихъ, Туринъ съ десяткомъ книгъ въ рукахъ являлся къ кучкѣ и, прочитавъ изъ нихъ что нибудь, предлагалъ купить. Весною 1888 года Туринъ оставилъ службу въ нашей школѣ, а вмѣстѣ съ оною и дѣло распространенія книгъ между прихожанами. Оставшіяся въ нашемъ складѣ при школѣ книги во все лѣто истекшаго года не продавались потому, что 1888 годъ былъ весьма урожайный на травы и хлѣба, и крестьяне дорожили каждой копѣйкой для найма рабочихъ, а рабочіе дѣйствительно были неимоверно дороги. Не только книги, но и свѣчи въ церкви во время службъ лѣтнихъ въ весьма ограниченномъ количествѣ покупались.

Съ послѣднихъ чиселъ Сентября мѣсяца распродажею книгъ занялся приходскій нашъ о. діаконъ. Онъ и до сего времени дѣлаетъ такъ: взявъ въ руки книжечку, во время литургіи, послѣ причащеннаго, пропѣтаго разъ, обратившись къ народу, читаетъ или всю книжечку, если она небольшая, или что нибудь болѣе выдающееся изъ ней; а по прочтеніи говорить: „такія книжки можете купить за такую-то цѣну

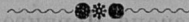
или вотъ здѣсь, — указавъ рукою на клиросъ, — или въ школь въ всякое время дня. И дѣйствительно, прочитанную въ церкви книгу многие покупаютъ. Ему въ послѣднее время сталъ помогать настоящій нашъ учитель Табунщиковъ, который, подобно Гурину, вынеся столъ съ книгами къ церковной оградѣ, предлагаетъ желающимъ купить выбранную книжку.

Къ числу благочестивыхъ обычаевъ православныхъ христіанъ нужно отнести и весьма древній обычай — собираться до церковнаго звона въ церковную караулку къ службамъ церковнымъ. Эти сборы бывають или наканунѣ великихъ и мѣстно чтимыхъ праздниковъ, или рано утромъ въ самый день праздника. Прихожане изъ окольных поселковъ идутъ за часъ — за два въ церковь къ утрени, чтобы не проспять оной и, придя до звона, идутъ въ церковную караулку. Тамъ они застають себѣ подобныхъ, но ранѣе ихъ пришедшихъ; въ числѣ пришедшихъ оказывается одинъ грамотный, который, вооружившись огаркомъ восковой свѣчи, читаетъ изъ книгъ Филарета, Архіепископа Черниговскаго — житіе святаго, или изъ книгъ протоіеря Дебольскаго — объясненіе праздника, а сидящіе вокругъ его слушаютъ со вниманіемъ; къ нимъ примыкають и послѣ пришедшіе. И вотъ мы, въ видахъ поддержанія вышеописаннаго обычая, наканунѣ великихъ праздниковъ, оставляемъ въ караулѣ двѣ — три книги Братства, коими и пользуются раноприходящіе съ благодарностію. Одна семидесятилѣтняя старушка, бывъ слушательницею въ караулѣ читаемаго житія Маріи Египетской, такъ тронулась прочитаннымъ, что сама, хотя и неграмотная, возимѣла желаніе приобрѣсти житіе Преподобной. По окончаніи литургіи она обратилась къ продавцу за книгой, но оказалось, что книга была уже продана. Ей пообѣщали выписать такую же книжку чрезъ полтора мѣсяца. И та чуть не каждый день приходила послѣ этого въ школу, свѣря-

ась, пришла ли книга, или нѣтъ, и успокоилась лишь по полученіи послѣдней.

О серьезныхъ результатахъ распространяемыхъ книгъ ничего почти нельзя сказать: всякое благое начинаніе достигается годами. Съ увѣренностію можно сказать только, что въ книжкахъ религіозно-нравственнаго содержанія сельскій малообразованный чтець найдетъ защиту отъ осаждающихъ его разныхъ неблаговидныхъ людей и навязывающихъ ему или мысли, колеблюція его, или предметы, оскорбляющіе его вѣрованіе. Пріятно и отраднo также и пастырю при входѣ въ домъ пасомага увидать на полкѣ вмѣсто оракула псалтирь или житіе какого нибудь святаго. Какъ скучно и грустно бываетъ на душѣ у пастыря при встрѣчѣ съ пьяной компаніей прихожанъ, такъ, наоборотъ, какая отрада разольется въ душѣ его при встрѣчѣ сидящей компаніи мужичковъ и со вниманіемъ слушающихъ грамотѣя, читающаго житіе святаго или Евангеліе.

Свящ. О. Сланскій.



О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ (*).

Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейные знаки или кльтки.—Древне христіанская церковь для изображенія богослужебныхъ налѣвовъ употребляла въ значеніи нотъ буквы греческаго алфавита, каковой способъ нотописанія заимствованъ былъ отъ древнихъ грековъ. Но съ развитіемъ искусства *тахиграфіи* (III—IV вѣка по Р. Х.), или скорописи путемъ особыхъ сократительныхъ знаковъ, алфавитное нотописаніе начало замѣняться *крюками* или *невмами*. Крюки — это особые графическіе знаки, которые писались надъ текстомъ пѣснопѣній, безо всякихъ линій, обозначающихъ

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 5.

высоту положенія ноты, почему они и называются безлинейными знаками. Крюки находились въ полномъ соотвѣтствіи съ тахиграфіей, потому что крюки извѣстной формы обозначали не одну только ноту, но сочетаніе нѣсколькихъ — отъ двухъ до четырехъ, почему они и носили названіе: *двуласостепенными*, т. е. означающими сочетаніе двухъ нотъ, *треласостепенными* или *треласными*, *четверолаосостепенными* или *четверолаосными*. Были крюки и одностепенные. Для обозначенія степени длительности, высоты звуковъ, характера исполненія пьесы въ отношеніи темпа и выраженія и проч., въ крюковой системѣ нотописанія существуютъ особые знаки, такъ что вся азбука пѣнія по крюкамъ представляется чрезвычайно сложною и трудною, и при этомъ еще лишена всякой наглядности или изобразительности, столь необходимой для нотописанія. Сложность крюковаго нотописанія усугублялись еще тѣмъ обстоятельствомъ, что оно не было единымъ, а видоизмѣнялось въ каждой христіанской церкви. Эти недостатки крюковой семеіографіи (нотописанія) и были причиною замѣны ея другою, болѣе простой, однообразной и изобразительной въ смыслѣ наглядности. Эта другая — была нотнолинейная система, утвердившаяся на западѣ еще въ XI вѣкѣ, а у насъ въ Россіи ставшая извѣстною и употребительною въ исходѣ первой половины XVII вѣка, въ послѣдніе годы патріарха Іосифа. Первые нотнолинейныя рукописи, дошедшія до насъ, хранятся теперь въ бібліотекѣ Воскресенскаго, именуемаго Новый Іерусалимъ, монастыря (Московск. губ.), основаннаго патріархомъ Никономъ, который имѣлъ *превелие прилежаніе до пѣнія* и первый оцѣнилъ нотнолинейную систему. Въ Великую Русь, въ Москву, нотнолинейная система была занесена изъ южно-русской церкви, изъ Кіева, куда она проникла изъ Западной Европы чрезъ посредство Польши. Въ послѣдней четверти XVI вѣка при каждомъ православномъ братствѣ въ юго-за-

падной Россіи существовали училища, въ которыхъ пѣніе, одинъ изъ главныхъ предметовъ преподаванія, преподавалось по линейной системѣ, а въ половинѣ XVII вѣка появились уже систематическіе учебники церковнаго пѣнія, писанные линейными нотами, извѣстными въ то время подъ именемъ Кіевскаго знамени. Первый по времени учебникъ имѣлъ такое заглавіе: „Наука всяя мусики, аще хоцши разумѣти Кіевское знамя и пѣніе согласно и чинно сочиненное“.

Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. 1) *Обиходъ церковный нотнаго пѣнія.* 2) *Примологий нотнаго пѣнія.* 3) *Октоихъ нотнаго пѣнія.* 4) *Праздники нотнаго пѣнія (Стихирарь).* 5) *Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.* — Перечисленныя нотныя книги богослужебнаго пѣнія, за исключеніемъ сокращеннаго обихода, въ первый разъ напечатаны, съ благословенія Св. Синода, въ 1772 году и указаны для обязательнаго употребленія при богослуженіи. Сокращенный же обиходъ, книга, назначенная преимущественно для преподаванія пѣнія въ духовныхъ школахъ, напечатана позже, въ 1777 году. Относительно изданія нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія въ примѣчаніяхъ къ изданіямъ С.-Петербургскаго православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, выходящимъ подъ заглавіемъ: „Церковное пѣніе“, говорится: „Въ этихъ (т. е. первыхъ четырехъ вышепоименованныхъ нотныхъ книгахъ богослужебнаго пѣнія) заключается далеко не весь кругъ церковнаго пѣнія, а только наиболѣе необходимая часть его. Произошло это по многимъ причинамъ, но вотъ главныя изъ нихъ. Изданіе 1772 года было первымъ опытомъ печатанія нотныхъ книгъ; нужно было придумать способы изготовленія и приспособленія нотныхъ шрифтовъ на тогдашнихъ неподатливыхъ типографскихъ станкахъ; это было дѣло совершенно новое, это былъ своего рода подвигъ ревнителей пѣвческаго дѣла, и несомнѣнно замѣчательное изобрѣтеніе въ

области типографской техники (*). Поэтому самому упомянутое издание оказывалось весьма дорогимъ; но это было бы рѣшительно недоступно, если бы объемъ его былъ увеличенъ до полного содержанія круга церковнаго пѣнія, поэтому и рѣшено было ограничиться самымъ необходимымъ. Другая причина заключалась въ томъ, что составители и редакторы программы этого изданія имѣли дѣло не съ знаменными подлинниками, а съ нотнелинейными ихъ переводами, которые въ современной составителямъ практикѣ находились въ весьма немногомъ и разрозненномъ видѣ; воспользовавшись этими послѣдними, какъ источниками, они естественно не нашли въ нихъ весьма многого, что составляло постоянное и неотъемлимое содержаніе круга церковнаго пѣнія въ пѣвческихъ книгахъ знаменнаго или крюковаго нотописанія“.

1) *Обиходъ церковный нотнаго пѣнія* содержитъ въ себѣ мелодію пѣснопѣній вечерняго богослуженія, утрени, перваго часа и литургіи. Въ видѣ приложения, въ немъ находится также канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, послѣдованіе погребенія мірскихъ чловѣкъ и паннихида. Пѣснопѣнія, заключенныя въ обиходъ, преимущественно трехъ роспѣвовъ: *знаменнаго, греческаго и Кіевскаго*.

2) *Ирмологій нотнаго пѣнія* содержитъ въ себѣ „*вся ирмосы осмогласника Владичныхъ и Богородичныхъ праздниковъ и всего ѡта*“, по числу гласовъ, раздѣленные на восемь частей. Мелодія всѣхъ ирмосовъ — знаменнаго роспѣва. Къ этимъ частямъ Ирмолога присоединены: а) ирмосы канонъ и трипѣснецъ на повечеріяхъ во дни предпразднства Рождества Христова и Богоявленія Господня; мелодія этихъ ирмосовъ написана въ 6-мъ гласѣ знаменнаго роспѣва; и б) припѣвы на 9 пѣсни утренняго канона во дни праздниковъ

(*) Способъ печатанія нотнелинейныхъ книгъ изобрѣтенъ Ст. Ив. Бышковскимъ, служившимъ при Московской епархіальной типографіи, и подъ его смотрѣніемъ печатались самыя книги. — Примѣч. автора.

Господскихъ, Богоматери и нѣкоторыхъ святыхъ. Мелодіи припѣвовъ двухъ распѣвовъ—*знаменнаго* и *греческаго*.

3) *Октоихъ нотнаго пѣнія* содержитъ въ себѣ „возслѣдованіе Воскресныя службы съ Богородичны всея седмицы“, по числу гласовъ, раздѣленное на восемь частей. Приложеніемъ къ этимъ 8 частямъ служатъ *воскресныя утреннія стихи*, или иначе: стихиры евангельскія, которыя поются на утрени воскресныхъ дней на *слава предъ и нынѣ*, *Прелогословенна еси Богородице*. Мелодіи пѣснопѣвній октоиха двухъ распѣвовъ—*знаменнаго* и *Кіевскаго*. Преимуществовъ первый.

4) *Праздники нотнаго пѣнія*, иначе *стихиарь*, содержатъ въ себѣ стихиры на малой и великой вечерни и на утрени двенадцатыхъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, раздѣленные, по числу поименованныхъ праздниковъ, на 12 частей, слѣдующихъ въ порядкѣ праздниковъ по церковному счисленію года, начинающагося съ 1 Сентября, т. е. 1) стихиры на день Рождества Пресвятыя Богородицы и 2) стихиры на день Воздвиженія честнаго креста Господня и т. д. Мелодіи стихирь *знаменнаго* распѣва и по преимуществу *шестаго* и *втораго* гласовъ, какъ сродно музыкальныхъ между собою (**).

5) *Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія*, изданный въ 1777 году, содержитъ въ себѣ: 1) азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія на дефавтномъ ключѣ (***) и 2) самый обиходъ, въ который входятъ „нужнѣйшія пѣнія“, именно: пѣснопѣнія вечерняго богослуженія, утреннія и литургійныя. Мелодіи пѣснопѣвній преимущественно трехъ распѣвовъ: *знаменнаго*, *греческаго* и *Кіевскаго*.

Ө. Камменскій.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).

(**) Сродно-музыкальные гласы: а) 1-й и 5-й, б) 2-й и 6-й, в) 3-й и 7-й и г) 4-й и 8-й.

(***) Съ благословенія Св. Синода «Азбука начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія на дефавтномъ ключѣ» издается и отдѣльною брошюрой. Содержаніе азбуки, издаваемой отдѣльно и прилагаемой къ сокращенному обиходу, одинаково, только въ послѣдней больше упрощеній.



Къ вопросу о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ причтами.

Едва ли нужно говорить о томъ, что экономическіе вопросы, поскольку они касаются епархіальнаго духовенства, принадлежатъ къ числу жизненныхъ, жгучихъ вопросовъ, назойливо напрашивающихся на скорое разрѣшеніе. Матеріальное обезпеченіе священно-церковнослужителей Донской епархіи, бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ — составляютъ предметъ заботливости не только самого духовенства, но и нашего епархіальнаго начальства. По этому самому и вопросъ о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ Донскими причтами не праздный вопросъ, а одинъ изъ существенныхъ, такъ какъ вызывается самою жизнію. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ, къ величайшему сожалѣнію, рѣшается самими причтами далеко не любовно, а съ разными недоразумѣніями, нарушающими общую гармонію станичной и хуторской жизни нашего духовенства. Для иллюстраціи приведемъ хотя одну корреспонденцію изъ числа многихъ, полученныхъ нами, съ разными просьбами, которые несомнѣнно подсказало оскорбленное чувство личности.

При одной изъ двухштатныхъ церквей Д. о. какъ сообщаетъ корреспондентъ, вотъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ велась аккуратно общая братская кружка доходовъ. Этотъ способъ сбереженія причтовой доходности ревниво охранялся иными, особенно при существованіи настоятельства. Не безполезенъ онъ былъ и тамъ, гдѣ одинъ изъ священниковъ исправлялъ должность благочиннаго. Различныя обязанности по благочинію, и особенно полугодичныя ревизіи часто отвлекали его и на довольно долгое время отъ прихода; однако, онъ зналъ, что какихъ-либо упущеній по его приходѣ въ требоисправленіяхъ ему нечего ожидать, и кружечный доходъ полностью всегда готовъ къ его услугамъ.... Но времена измѣнились. Не такъ давно одинъ священниковъ, по-

слѣ вечерняго богослуженія, предложилъ другому новый, имъ самимъ составленный, раздѣльный актъ относительно кружекъ и, не смотря на категорическій отказъ со стороны другаго причта, повелѣ дѣло по своему: устроилъ, вмѣстѣ одной, двѣ кружки, поприходно. Такъ, къ прискорбію, важный вопросъ рѣшился не по общему согласію причтовъ. Раздѣленіе же кружекъ поприходно несогласный причтъ, въ составѣ котораго находится младшій священникъ, считаетъ для себя несправедливымъ: во первыхъ потому, что стороннія лица, особенно съ браками, скорѣе всего обратятся къ старѣйшему священнику (что дѣйствительно и случилось на дѣлѣ); во вторыхъ, въ прежніе 3—4 года, благодаря крайней скудости прихожанъ отъ неурожаевъ, церковныя требы исполнялись по большей части бесплатно, въ счетъ лучшаго будущаго, въ настоящее же время прихожане, при лучшихъ условіяхъ своего быта, постоянно могутъ выплачивать свои долги духовенству, каковыя и должны бы поступать въ общую братскую кружку; въ третьихъ, самые приходы въ экономическомъ отношеніи не одинаковы, хотя бы они были по численности и равномѣрны, братскую же общую кружку они естественно уравниваютъ, восполняются.....

Сообщая объ этомъ недоразумѣніи, почтенный корреспондентъ предлагаетъ на рѣшеніе такой вопросъ: „при существованіи двухъ—трехъ причтовъ при одной и той же церкви, на какомъ положеніи должны находиться доходы, получаемые оными причтами за исправленіе различныхъ христіанскихъ требъ, т. е. должны ли они опускаться въ общую братскую кружку, или же — составлять частную собственность каждаго отдѣльнаго причта“? И далѣе: „если уже фактически существовала нѣсколько лѣтъ одна общая братская кружка для двухъ церковныхъ причтовъ, то можетъ ли одинъ изъ священниковъ, по своему личному желанію,

отдѣлиться кружкой отъ другаго причта, не имѣя на то никакого согласія сего послѣдняго“?

Не беремъ на себя смѣлости предлагать въ руководство свой личный взглядъ на возбуждаемое корреспондентомъ дѣло. Замѣтимъ только, что вопросъ о раздѣлѣ дохода между членами причта, или нѣсколькихъ причтовъ, составляетъ большое мѣсто многихъ епархій, не смотря на существующія узаконенія и разъясненія. Обыкновенно недоразумѣній возникаетъ масса. Неправильная же постановка дѣла, безпорядки, опущенія и сокрытіе доходовъ, помимо нарушенія взаимныхъ братскихъ отношеній между служителями алтаря и возникающихъ отсюда другихъ печальныхъ послѣдствій, сопровождаются значительнымъ вредомъ и для самого духовенства. Въмѣсто разрѣшенія, путемъ печати, предложенныхъ вопросовъ, мы, для свѣдѣнія духовенства, безъ всякихъ комментариевъ, приведемъ недавнее предложеніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, мѣстной Консistorіи отъ 3-го Февраля настоящаго года, за № 397. Этотъ Архипастырь, для прекращенія разныхъ безпорядковъ въ дѣлѣ раздѣла братскихъ доходовъ духовенства, въ предупрежденіе и пресѣченіе вреда отъ нихъ происходящаго и для блага всего духовенства епархій, между прочимъ, предложилъ своей Консistorіи учинить слѣдующее распоряженіе, дабы: 1) въ каждомъ причтѣ заведена была тетрадь для записи денежныхъ доходовъ причтовъ, за шнуромъ и печатью благоучиннаго; въ двухъ причтныхъ и болѣе церквяхъ — особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку. 2) Какъ въ тетради общихъ доходовъ, такъ и въ тетради частныхъ (по каждому причту) должны быть записываемы полностью всѣ доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всѣхъ членовъ причта. 3) Для каждаго причта должны быть заве-

дены кружки и одна общая, — кружки желѣзныя или деревянные, съ замками; въ частныя кружки должны быть опускаемы все доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другаго причта, а въ общую — составляющіе общее достояніе всехъ членовъ причтовъ. Ключи отъ кружекъ частныхъ должны находиться у священниковъ каждаго причта, по принадлежности, а отъ общей кружки — у старшаго священника. Кружки должны храниться въ церкви, въ надежныхъ мѣстахъ, въ шкафахъ (ризныхъ или библиотечныхъ и друг.), за замками, ключи которыхъ хранятся у завѣдующаго ризницей и библиотеккой. 4) Такъ называемые кружкосодержатели должны быть отмѣнены; если же гдѣ окажется невозможнымъ храненіе кружекъ въ церквахъ и необходимымъ храненіе оныхъ въ домахъ, то все права и обязанности кружкосодержателя должны ограничиться надежнымъ храненіемъ кружки съ деньгами, запертой и запечатанной, и представленіемъ оной къ раздѣлу во дни, для раздѣла кружки назначенные. Никакая самовольная выдача изъ кружки денегъ кому бы то ни было изъ членовъ причта не дозволяется, развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды (на покупку хлѣба, лѣкарства и т. п.) и съ согласія всего причта. О всехъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради. 5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ, такъ и изъ общей кружекъ, долженъ быть производимъ непременно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причтовъ, однажды, или дважды, или трижды въ мѣсяцъ, но такъ, чтобы однажды установленные дни для раздѣла не измѣнялись въ теченіе всего года и извѣстны были благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ началѣ каждой тетради. 6) Раздѣлъ долженъ совершаться въ присутствіи всехъ членовъ причта, послѣ повѣрки наличныхъ въ кружкѣ денегъ и сличенія наличности съ записью въ до-

ходной тетради. 7) По совершении раздѣла доходовъ, каждый членъ причта долженъ собственноручно росписываться въ полученіи дохода съ обозначеніемъ количества полученныхъ денегъ. Также росписываются въ полученіи денегъ и тѣ сироты, коимъ разрѣшается отъ епархіальнаго начальства временно получать извѣстныя доли кружечнаго дохода. 8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ, въ присутствіи прочихъ членовъ, удерживаетъ начальствомъ опредѣленные штрафы и взысканія съ тѣхъ членовъ причта, кои подлежатъ тѣмъ штрафамъ (полностію или по частямъ), собственноручно дѣлаетъ о семъ отмѣтку въ доходной тетради и по окончаніи мѣсяца представляетъ тѣ взысканія благочинному. 9) Точно также при каждомъ раздѣлѣ кружекъ отчисляются части дохода по вакантнымъ мѣстамъ (священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ), подлежащія отсылкѣ въ попечительство, получаютъ старшимъ священникомъ съ роспискою въ доходной тетради и каждомѣсячно представляются благочинному. 10) Благочинные, при всякомъ удобномъ случаѣ, свидѣтельствуютъ доходныя тетради, провѣряютъ вѣрность записей, правильность и своевременность раздѣла; удостовѣряются въ подлинности собственноручныхъ росписокъ, въ правильности отчисленій и доставленій имъ штрафныхъ и по вакантнымъ мѣстамъ денегъ, и все сіе свидѣтельствуютъ собственноручно подписью въ доходныхъ тетрадяхъ. Въ случаѣ нужды они могутъ и должны требовать отъ причтовъ тѣ тетради для разсмотрѣнія себѣ на домъ, а равно и представлять, по требованію, епархіальному начальству.

◎

Разныя извѣстія.

— *Советы церковнаго живописца Е. А. Молокина:* а) Иногда, для приданія свѣжести древнимъ или старымъ, а иногда и новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревян-

нымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились и закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажною губкою; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, отереть икону старой чистой бумажной мягкой тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить въ небольшой дозѣ мыло: бѣлое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу. б) Чистка домашнимъ способомъ церковной утвари—золотой, серебрянной, накладнаго серебра, позолоченной, посеребренной и бронзовой: съ предмета слѣдуетъ прѣжде всего удалить пыль сухой щеткою, затѣмъ мыть его, тоже при помощи щетки, водою съ мыломъ (мыло можно употреблять и сѣрое, а воду холодную, теплую и горячую). Промывъ хорошо вещь мыломъ, слѣдуетъ, при помощи той же щетки, ополоснуть ее чистою водою, отереть на сухо бумажною тряпкой, а потомъ, взявъ сухую кожу, по преимуществу лайку, изъ которой шьютъ перчатки, отирать, нажимая крѣпче, очищаемую вещь лохматою стороною лайки. в) Снимать воскъ съ металлическихъ церковныхъ вещей (паникадилъ и проч.) слѣдуетъ дѣревяннымъ или роговымъ предметомъ, но лучше употреблять при этомъ такой способъ: предметъ залитый воскомъ опустить въ кипячую воду, или взявъ суконный или бумажный лоскутъ матеріи, положить въ него горячаго песку и имъ стирать воскъ. („Литовск. Еп. Вѣд.“).

— Опубликовано измѣненіе почтовой таксы за международную корреспонденцію, а также за всякія частныя посылки и узлы, въ томъ числѣ и посылки съ книгами. Именно съ

1 Апрѣля текущаго года будетъ взиматься за каждые 15 граммовъ франкированнаго письма и денежнаго пакета 10 к., за 15 граммовъ получаемаго нефранкированнаго закрытаго письма 20 к., за открытое письмо и за каждую часть открытаго письма съ уплаченнымъ впредь отвѣтомъ—по 4 к., за 50 граммовъ бандерольнаго отправленія—2 к. Низшій размѣръ платы за дѣловыя бумаги опредѣляется въ 10 к., а за образчики товаровъ—въ 4 к., за недостаточно франкированное простое письмо или простое бандерольное отправленіе плата въ двойномъ размѣрѣ недостающей до полной оплаты суммы; за заказъ для рекомендованной корреспонденціи и для денежнаго пакета 10 к.; за доставленіе увѣдомленія о полученіи страховой корреспонденціи—10 к. Новыя заграничныя таксы вводятся въ Азіатской Россіи черезъ мѣсяць съ полученія № 22 Собранія Узаконеній. Вѣсовая плата за всякія частныя посылки и узлы, мѣстные и пересылаемые въ предѣлахъ губерніи—5 к. съ фунта за 500 верстъ, а далѣе 500—по 10 к. за каждую 1000 верстъ,—плата не можетъ быть менѣе 20 коп. Независимо прогоновъ и другихъ платежей въ пользу почтосодержателей, устанавливается временно сборъ въ казну по десяти копѣекъ за перегонъ съ каждой отпускаемой почтовой лошади. Правила о подорожныхъ отмѣняются. („Моск. Церк. Вѣд.“).

— Въ С.-Петербургѣ возникла благочестивая мысль объ установленіи ежегодной благодарственной молитвы въ Іерусалимѣ у св. Гроба Господня въ память чудеснаго спасенія Благочестивой Царской Семьи 17 Октября 1888 года, спасшаго одновременно и святую Русь отъ великой опасности, —и однимъ православнымъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, пожертвовано 3000 р. для приобрѣтенія св. плащаницы и пожертвованія ей св. Гробу, съ тѣмъ, чтобы тамъ совершались ежегодно 17 Октября благодарственные молебны за благополучіе Царской Семьи и всей Россіи. Помянутое

желаніе нынѣ исполнено; приобрѣтена св. плащаница, отличающаяся замѣчательнымъ изяществомъ и богатствомъ отдѣлки и помѣщена для поклоненія въ Казанскомъ соборѣ во весь Великій постъ для того, чтобы первый выносъ ея былъ въ С.-Петербургѣ, а за тѣмъ она будетъ отправлена въ Палестину. („Гражданинъ“).

— Харьковское земское собраніе ассигновало 10000 руб. на устройство храма на мѣстѣ катастрофы 17 Октября съ страннопріимнымъ домомъ и пріютомъ для раненныхъ. („Ряз. Еп. Вѣд.“).

— Въ память имѣющаго исполниться въ нынѣшнемъ году пятидесятилѣтія воссоединенія литовско-русскихъ униатовъ, въ Вильнѣ проектируется учрежденіе епархіальной бібліотеки съ коллекціей достопамятныхъ изображеній и другихъ старинныхъ предметовъ, въ родѣ церковно-историческаго музея. („Церк. Вѣст.“).

••*

П о и р а в к а .

Въ № 6 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на стран. 244 напечатано: „Праздныя діакопскія мѣста“, слѣдуетъ читать: „Праздныя псаломщицкія мѣста“.

••*

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Объ отрѣшеніи Новониколаевскаго благочиннаго, священника церкви слободы Покровско-Кирѣевой Николая Пономарева отъ этихъ должностей.

Новониколаевскій благочинный, священникъ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой Николай Филипповъ Пономаревъ, опредѣленіемъ Донскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 15—16 Марта сего 1889 года, отрѣшенъ отъ этихъ должностей, съ преданіемъ суду по послѣ-

дней части 354 ст. улож. о наказ. и по 359 ст. того же уложения.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирной Димитріевской церкви станицы Дурновской, Павловскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—слоб. Гуляевки, Глазуновскаго благочинія. 2) Сочестіевской—станицы Луковской, Урюпинскаго благочинія. 3) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія. 4) Троицкой—слободы Гробовой, Новопавловскаго благочинія. 5) Димитріевской—станицы Павловской, Павловскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Успенской—хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія. 2) Скорбященской—хутора Семисотнаго-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія. 3) Успенской—слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія. 4) Иоанна Воина—при Новочеркасскомъ тюремномъ замѣѣ, Новочеркаскаго благочинія.

При двухклирной Троицкой церкви слоб. Гробовой, Новопавловскаго благочинія (двѣ вакансіи).

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Яковъ *Емельяновъ*—къ церкви хутора Траиліна, 5 Марта 1889 года.

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: псаломщикъ Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной

Семинаріи, Евгеній *Крюковъ*—при церкви хутора Малонесвѣт-тайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 15 Марта 1889 года, и псаломщикъ церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Тихоновъ*—къ церкви слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, 17 Марта 1889 года, и б) на псаломщицкія мѣста: бывшій воспитанникъ III класса Новочеркаскаго Духовнаго Училища, сынъ псаломщика, Василій *Поповъ*—при церкви хутора Грушина, Константиновскаго благочинія, 9 Марта 1889 года, и псаломщикъ епархіального женскаго училища г. Тамбова Василій *Птицынъ*—при Новочеркасской Троицкой церкви, 14 Марта 1889 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви слоб. Дмитриевки, Новопавловскаго благочинія, Василій *Садовскій*, 12 Марта 1889 года.

Перемѣщены: священники церквей: слободы Новопавловки Василій *Иереміевъ*—къ церкви слободы Ильинки, Потемкинскаго благочинія, 9 Марта 1889 года; Павловской станицы Стефанъ *Зазулинъ*—къ церкви Ярыженской станицы, Павловскаго благочинія, 14 Марта 1889 года; слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, Михаилъ *Кравцовъ*—къ церкви слободы Екатериновки, Новониколаевскаго благочинія, 16 Марта 1889 года, и священникъ церкви Дурновской станицы, Павловскаго благочинія, Петръ *Туторскій*—къ церкви слоб. Покровско-Кирѣевской, Новониколаевскаго благочинія, 23 Марта 1889 года; діаконы: слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія, Михаилъ *Даниловскій*—къ церкви хут. Груцынова, Каменскаго благочинія, 16 Марта 1889 г. и Новочеркаскаго Каѳедральнаго Вознесенскаго собора Александръ *Дядимовъ*—къ Новочеркасской Николаевской церкви, 19 Марта 1889 года, и псаломщикъ Новочеркасской тюремной церкви Митрофанъ *Ковалевъ*—къ церкви хутора Калача, Качалинскаго благочинія.

Утверждены церковными старостами: купеческій сынъ Дмитрій *Васищевъ*—при церкви пос. Верхне-Тарасовскаго, Митякинскаго благочинія, 9 Марта 1889 года, и крестьянинъ Иванъ *Гуковский*—при церкви слободы Терновой, Дегтевскаго благочинія, 16 Марта 1889 года.

Отрѣшены: священникъ церкви Ярыженской станицы, Павловскаго благоч., *Теодоръ Григорьевъ*—отъ сей должности, по опредѣленію Донскаго Епархіальнаго начальства, отъ 14—15 февраля 1889 года, за нетрезвость, и состоящій подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи діаконь Новочеркасской Николаевской церкви *Александръ Ледковский*—отъ сей должности, по опредѣленію Донскаго Епархіальнаго начальства, отъ 13—15 Марта 1889 года, за нетрезвость, съ опредѣленіемъ его на мѣсто псаломщика при Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

Уволена вдова діакона Воронежской епархіи *Марія Долополова*, допущенная къ исправленію должности просфорни при церкви Милютинской станицы, Большинскаго благочинія, отъ сей должности, по причинѣ неявки ея къ мѣсту назначенія, 16 Марта 1889 года.

Разрѣшенъ отпускъ: священникамъ церквей: хутора Шумилина, Казанскаго благочинія, *Михаилу Теодорову*, въ городъ Харьковъ, на 1 мѣсяць, съ 13 Марта 1889 года, и слободы Гуляевки, Кирсановскаго благочинія, *Петру Теодоровскому* и псаломщику церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія *Николаю Теодоровскому*, во всѣ города Россійской Имперіи, на 10 дней, съ 20 по 30 сего Марта.

Назначенъ священникъ церкви слоб. Теодоровки, Новониколаевскаго благочинія, *Петръ Смирновъ* временно-исправляющимъ должность мѣстнаго благочиннаго, 11 Марта 1889 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика

—исправляющий эту должность при церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Павелъ Поповъ, 17 Марта 1889 года; б) церковныхъ старостъ: урядникъ Василій Даниловъ—при церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго же благочинія, 10 Марта 1889 г. и казакъ Павелъ Куркинъ—при церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія, 17 Марта 1889 года, и в) просфорни—вдова діакона Евдокія Попова—при церкви Тепикинской станицы, Урючинскаго благочинія, 17 Марта 1889 года.

Умерли: заштатный діаконъ слоб. Амвросіевки, Новопавловскаго благочинія, Игнатій Яковлевъ, 24 Февраля 1889 года, и заштатный священникъ Варваринской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Андрей Кармановъ, 18 Марта 1889 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга:

СЛОВА И РЪЧИ КЪ ДОНСКОЙ ПАСТВѢ

Высокопреосвящ. Макарія,

Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ.

201 стр., I—IV. Цѣна 45 к. съ пересылкою.

Выписывать можно изъ редакціи „Донск. Еп. Вѣд.“

Роскошное изданіе.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова:

ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ публичномъ Румянцевскомъ музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-

фото-литографія художественно исполненная. — Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Тогмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ, — сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. „Пчела“ за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполне сочувственные отзывы въ журналахъ: „Воскресный досугъ“, 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная недѣля“ 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ архимандрита Теодора о картинѣ Иванова, Спб. 1859 г.

Цѣна хромо-фото-литографической картинѣ: лакированная на бумагѣ — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, соб. домъ.

3—1.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга, подъ названіемъ:

„ПЕРЕПУТЬЕ“

Посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

Содержаніе книги нижеслѣдующее: 1) О загробной жизни. 2) Призывъ ко Христу. 3) О, горе намъ. 4) Вздохъ

олучшемъ. 5) О современныхъ безобразіяхъ. 6) Это не мое дѣло. 7) Современный бытъ (стихот.). 8) Прощальное слово старика-литератора.

Цѣна книги съ пересылкою 1 рубль, книгопродавцамъ 20% уступки.

Адресоваться, исключительно въ редакцію изданія „Благоговѣсть“, С.-Петербургъ, по Невскому проспекту, 1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.

3-2.

Новая брошюра:

**„О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХЪ ВѢРЫ
ХРИСТОВОЙ И БЛАГОЧЕСТІЯ“.**

Священника А. Гиляревскаго.

Цѣна 20 к. съ пересылкою.

(Деньги можно выслать почтовыми марками).

Выписывать брошюру можно отъ автора, священника Московской Алексіевской, на Глинницахъ, церкви.

2-2.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ

ЕФИМА МАТВѢВИЧА

Василенко,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы

въ счетъ уплаты за новый колоколь), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ. Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*

Колокольный заводъ Василенко.

11—2.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу
Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ
Сластовникова.

24—2.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: на-
писание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись
и покраску церквей и т. п.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Дон-
ской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя
Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.),
въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ обла-
сти войска Донскаго.

6—4.



Слѣдующій 8 номеръ *Вѣдомостей*, по случаю праздника Св.
Пасхи, выйдетъ 20 Апрѣля.

Содержаніе официального отдѣла.

Пастырское посланіе Архіепископа Донскаго Макарія. — Распоряженія и извѣстія
епархіальнаго начальства. — Протоколы Новочеркаскаго окружнаго училищнаго съѣзда
духовенства. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.
— Вѣдомость Донскаго епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія. — Отъ Донскаго
епарх. Училищнаго Совѣта. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Распространеніе книгъ религіозно-прав-
ственного содержанія между прихожанами поселка Васильевскаго. — О преподаваніи пѣ-
нія въ народныхъ училищахъ. — Бъ вопросу о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ прич-
тами. — Разныя извѣстія. — Распоряженія и извѣстія епарх. начальства. — Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Нечатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, Апрѣля 1 дня, 1889 года.