

# ОПОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

\* \* \* \* \* Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. \* \* \* \* \*  
 (1, 11 и 21 ч.)  
 Подписка цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересл. во все города Россійской имперіи: на годъ ПЯТЬ р., на полгода—ТРИ руб.  
 Статьи, присылаемыя въ Редакцію, обратно не возвращаются; напечатаны къ печати могутъ быть сопряженны, а непригодныя для печати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Правительства.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 мая 1912 г. за № 4257, постановлено: разрѣшить Центральному Правленію состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною накануне 6 декабря и за литургією въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

### Объ открытіи штатной діаконской вакансіи при церкви Петрозаводскаго духовнаго училища.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го іюля за № 11372, при церкви Петрозаводскаго духовнаго училища открыта штатная діаконская вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### О рукоположеніи.

Помощникъ Курскаго епархіальнаго противораскольническаго мисіонера, учитель Михаилъ *Макаровъ-Шишкинъ* рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Кенорьскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, 28 іюля.

— Діаконъ изъ закансіи псаломщика Крестовоздвиженской церкви гор. Петрозаводска Аверій *Брянцевъ* рукоположенъ во священника къ церкви Даниловскаго прихода, Повѣнскаго уѣзда, 19 іюля, а на его мѣсто сщщень діаконъ той-же церкви Александръ *Лавровъ*, 23 іюля.

*Умершій.* Діаконъ изъ закансіи псаломщика Обжанскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Алексій *Трошкій*, умеръ 19 іюля 55 лѣтъ отъ роду.

### Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ.	Во штату положено.			Домъ для подмазаннаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для прачта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольничій обоего пола.	Расстояние отъ губернс. города.	Мѣсто объявляется вакантнымъ.	
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.					Сѣнокос.
<b>Священническія.</b>												
Въ <i>Яндемскомъ</i> прих., Лодьнопольскаго у.	—	1	—	1 Церк.	400 р. мисс. 500 р.	—	—	—	113 арс.	—	—	
Въ <i>Вытегорск.</i> пр., Вытегор. у.	—	2	1	2 Церк.	300 р.	39 дес.	54 дес.	591	—	120	по 11 авг.	
Въ <i>Плещкомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	2	1	2 Церк.	45 р.	58 дес.	7 дес.	3439	339	400	по 11 авг.	
Діаконскія.												
При <i>Крестовоздвиженск.</i> кладб. церк. г. <i>Петрозаводска</i>	—	2	1	2 Церк.	200 р.	—	—	—	—	—	по 11 сент.	
Въ <i>Кенорьскомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	2	1	1 Церк.	240 р.	8 дес.	7 дес.	1200 с.	800 с.	3007	294 342 —	
Въ <i>Архангельск.</i> пр., Каргоп. у.	—	2	1	2 Церк.	200 р.	30 дес.	1 дес.	1460 с.	2649	29	447 —	
Въ <i>Верховскомъ</i> пр., Олонецк. у.	—	1	1	1 Церк.	200 р.	13 дес.	21 дес.	436 с.	437 с.	1963	2 149	по 11 сент.
<b>Псаломщическія.</b>												
Въ <i>Ребольскомъ</i> прих., Повѣн. у.	—	1	—	1 Церк.	200 р.	17 дес.	22 дес.	1760 с.	1053 с.	1696	1 350	—
Въ <i>Паловскомъ</i> пр., Каргопол. у.	—	1	—	1 Церк.	150 р.	5 дес.	—	—	899	23	435	—
При <i>Благовѣщен.</i> ц. г. <i>Каргополя</i>	—	1	—	1 Церк.	125 р.	—	—	—	231	—	439	по 1 сент.

## Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ деревни Плотично, Лодейнопольскаго уѣзда, Петръ Петровичъ *Алешинъ* утвержденъ въ должности старосты Плотиченской церкви, на трехлѣтіе съ 1912 года.

Крестьянинъ Лодейнопольскаго уѣзда, деревни Чилкианицъ Селенъ Никитичъ *Машининъ* утвержденъ въ должности старосты къ Паркинской Христорождественской церкви.

## О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Въ Пяжезерскую Преображенскую церковь, Лодейнопольскаго у., поступила отъ разныхъ лицъ слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянина Ф. Димитріева желѣза для церкви на 3 руб., б) отъ Евсея Гришшина колоколь и двѣ лампы 22 руб., в) отъ Н. А. Миронкова священническое облаченіе въ 50 руб. г) отъ Ф. Т. Игнатьева 10 ф. деревяннаго масла и икона Нерукотворенный Образъ Спасителя въ Кіотъ різной—7 руб., д) отъ С. И. Мазарова рукобойникъ для церкви 1 р. 50 к. е) отъ Н. И. Сошкина икона въ Кіотъ и въ ризѣ въ честь Казаиской В. Матери 5 руб., ж) отъ С. И. Шелехова клеенки на 80 коп., з) отъ Е. А. Бочкиной матеря на пелену для Св. престола и шелковыя платокъ 4 р. 60 к., в) отъ Вознесенскаго Начальника путей Сообщенія картона 10 пуд. на 20 р., л) отъ А. Е. Тришевой икона въ сереб. ризѣ Спасителя и шелковыя платокъ 15 руб., м.) отъ А. Гр. Мигуновой 6 арш. маншестеру для пеленъ и кусокъ прозументовъ 4 руб., п.) отъ Лустины П. Рябовой 2 шелковыхъ большаго размѣра для престола платка 3 руб., о.) отъ М. А. Шелехова краски для церкви на 2 руб., п.) отъ Ф. А. Королева 1 руб. р.) отъ Н. И. Бѣлозерова 50 коп., с.) отъ М. П. Радъловой 3 руб. т) отъ Т. Т. Іевлевой деревяннаго масла 5 фун. и лампадка 1 руб. 25 к. ц.) отъ П. В. Захарьева 15 руб., отъ Д. В. Бѣлосува 5 р., и А. Кошеварова 50 коп., всего на 164 р. 15 коп.

Крестьянская вдова Красновскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, дер. Шуринги Мавра Ефремова Фофоновъ пожертвовала въ Красновскую церковь 4% госуд. ренту въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы % съ ней пользовался всегда и полностью причтъ названнаго церкви за зѣтное помяновене на готовыхъ службахъ работъ Божіихъ: Гавріила, Іоанна, Ефрема, Софіи, Анны и (если умретъ жертвовательница) Мавры, а капиталъ оставался бы неприкосновеннымъ въ пользу церкви.

— Крестьянинъ Онежанскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, деревни Тучковой Гавріилъ Алексѣевъ *Климовъ* пожертвовалъ на ремонтъ Онежанской Нарасковинской церкви 50 рублей и по завѣщанію его умершей жены Надежды Ѳedorовой *Климовой* пожертвовано въ названную церковь 50 руб., а всего—100 рублей.

## Отъ Совѣта Мятусовской второклассной школы.

Совѣтъ Мятусовской второклассной школы снѣмъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ названной школѣ для вновь поступающихъ учениковъ имѣютъ быть произведены въ настоящемъ году 31 августа и 1 сентября.

Въ школу принимаются молодые люди православнаго вѣроисповѣданія, окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ и въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

При поступленіи въ школу необходимо представить документы: свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и метрическую выпись о рожденіи и крещеніи.

Принятые ученики могутъ быть опредѣлены въ школьное общежитіе за плату 40 рублей въ годъ, за что получаютъ готовое пищеое содержаніе и полный козачный приборъ.

Установленная плата вносится обязательно за третью учебнаго года впередъ и, только въ видѣ исключенія, можетъ быть вносима помѣсячно.

На казенное содержаніе принимаются только дѣйствительно нуждающіеся въ немъ ученики и при вѣременномъ условіи—отличнаго выдержанія пріемныхъ испытаній во всѣхъ предметахъ.

Верхняя одежда, бѣлье и обувь у всѣхъ учениковъ, какъ своихъ, такъ и стипендіатовъ должны быть свои собственныя, приличныя и въ достаточномъ количествѣ (Формы не существуютъ).

Прошенія о пріемѣ подавать на имя Совѣта школы.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Снѣмъ объявляется, что въ Консисторіи имѣются въ продажѣ уставы и программы псаломщическихъ школъ по заготовительной стоимости—10 коп. за экземпляръ.

При семъ номерѣ прилагается продолж. *„Миссіонерскаго отчета за 1911 годъ“*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. Опредѣленіе Св. Синода. Объ открытіи штатной діаконской вакансіи.—Распоряженія епархіальнаго начальства: О рукоположеніи Умершей. Свободныя мѣста. Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты. О пожертвованіяхъ. Отъ Совѣта Мятусовской второклассной церк.-прих. школы.

За Редактора Офиц. Отдѣла, Столоначальникъ Консисторіи П. Семеновъ.

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-е августа

№ 23.

1912 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Паломничество учениковъ Каргопольскаго духовнаго училища въ Кирилло-Челмогорскій монастырь.

Каргопольское духовное училище закончило 1911—12-й учебный годъ паломничествомъ учениковъ въ Кирилло-Челменскую обитель, отстоящую отъ г. Каргополя на 50 верстъ.

Неблагопріятная погода въ началѣ мая помѣшала совершить это путешествіе до экзаменовъ, какъ предполагалось сначала, и пришлось отнестись его на конецъ экзаменаціоннаго времени—съ 8 по 10 іюня.

Первые, младшіе, два класса закончили учебный годъ 29 мая, а поэтому совершали паломничество только два старшіе класса—III и IV-й.

Въ виду довольно значительнаго разстоянія до монастыря, утомленія учениковъ во время экзаменовъ, незначительнаго количества участниковъ путешествія (28 учениковъ въ обоихъ классахъ) и особенно знойной погоды въ эти дни путешествіе совершено нынѣ на лошадахъ въ оба пути.

Въ шестомъ часу вечера 8 іюня ученики, проѣвъ на училищномъ дворѣ тропари преподобнымъ Александру Ошевенскому и Кириллу Челмогорскому чудотворцамъ, отправились изъ Каргополя на шести лошадахъ въ обыкновенныхъ мѣстныхъ телѣгахъ въ сопровожденіи помощника смотрителя и надзирателя за учениками В. К. Тервинскаго.

Въ 12-мъ часу ночи остановились въ с. Лядинахъ и пробыли до пяти утра, а въ 8 часовъ утра 9 іюня достигли монастыря. Встрѣченные на монастырскомъ дворѣ о. настоятелемъ обители, іеромонахомъ Германомъ, г. смотрителемъ училища А. Н. Спасскимъ и членомъ училищнаго правленія о.

Михаиломъ Покровскимъ паломники предъ храмомъ, гдѣ покоятся мощи преподобнаго, пропѣли тропарь преп. Кириллу, а затѣмъ вошли въ самый храмъ и, пропѣвъ величавіе преподобному, приложились къ рацѣ его.

Была суббота и остальное время до всенощного бдѣнія ученики кто отдыхали, проводя безсонную ночь на тряскихъ телѣгахъ, кто знакомился съ монастыремъ, многіе присутствовали и на монастырскомъ дневномъ служеніи.

Около семи часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. Пѣли простымъ и обиходнымъ пѣньемъ все ученики—паломники на два клироса подъ управленіемъ, на правомъ клиросѣ училишнаго регента В. К. Тервинскаго, а на лѣвомъ—подъ руководствомъ послушника монастыря.

На литію и величавіе выходили во главѣ съ о. М. Покровскимъ о. настоятель—іеромонахъ Германъ, свящ. Краснояжскаго прихода о. А. Кудрящевъ, свящ. Сальминскаго прих. о. В. Пепшинъ, іеромонахъ монастыря о. Геннадій—съ іеродіакономъ обители о. Корниліемъ.

Служба шла торжественно.

Въ небольшомъ количествѣ присутствовали жители окрестныхъ селеній.

На слѣдующій день—10 іюня—литургію совершали о. М. Покровскій, о. Настоятель, о. В. Пепшинъ и іеромонахи о. Геннадій и о. Павлинъ съ іеродіакономъ о. Корниліемъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ соборнѣ молебень у раки преподобнаго съ произнесеніемъ въ концѣ многолѣтія обычнаго и братія обители, учащимъ и учащимся, а затѣмъ паломники и народъ, пришедшій къ литургіи уже въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ накануне, приложились къ рацѣ и ко кресту.

Въ пятомъ часу вечера осматривали достопримѣчательности монастыря, каковыхъ очень немного. Кромѣ серебряной красивой и цѣнной раки въ Богоявленскомъ храмѣ, гдѣ покоятся подъ спудомъ мощи преподобнаго Кирилла, въ другой церкви, Успенской, видѣли икону Успенія Божіей Матери, которая, по преланію, была въ кельѣ преподобнаго и составляла, по житію его, «единственное сокровище» св. подвижника. Икона, небольшихъ размѣровъ, стариннаго пись-

ма въ серебряной ризѣ, помѣщена въ иконостасѣ съ правой стороны. Въ этомъ же храмѣ хранятся — прежняя рака, двѣ очень вѣтхія полотняныя ризы, неизвѣстно къ какому времени относящіяся, оловянные сосуды и вериги, тоже неизвѣстно кому принадлежащія и хранившіяся одно время при рацѣ преподобнаго въ Богоявленскомъ храмѣ. Съ восточной стороны, немного лѣвѣ Успенской перкви, находится подъ открытымъ деревяннымъ навѣсомъ крестъ, а подъ нимъ пещера, которую по преданію и какъ говорится въ житіи, преподобный Кириллъ «первѣ искона себѣ... въ ней же отъ великихъ трудовъ тѣлеси своему малъ покой прїимаше» \*).

Вотъ и все, что останавливаетъ на себѣ религіозное вниманіе паломниковъ.

Около восьми часовъ вечера ученики, пропѣвши у храма тропарь и величаніе преподобному, отправились въ обратный путь, напустуемые добрыми пожеланіями тѣхъ же лицъ, которыя и встрѣтили.

Въ одинадцать часовъ ночи были въ Лядинахъ, а въ два часа утра отправились далѣе и въ восемь часовъ утра 11 іюня прибыли въ Каргополь.

Совершенное паломничество безусловно оставило благоприятныя впечатлѣнія въ душѣ учащихся — паломниковъ.

Учебный годъ прошел; закончились экзамены; забыты все тревоги и заботы. Со спокойною душою отправились путники и ничто не мѣшало свободно воспринимать и сильнѣе закрѣпить полученныя впечатлѣнія. Правда, сильныхъ и яркихъ картинъ и событій не могло встрѣтиться имъ въ пути и на мѣстѣ пребыванія, но и при томъ, что видѣли, вниманіе ихъ наврядъ ли оставалось незанятымъ. Уже одно красивое мѣстоположеніе маленькой, уединенной, тихой обители производило впечатлѣніе.

На невысокомъ холмѣ надъ озеромъ Челмо при впадении въ него рѣчки Лекшмы или Челмы красиво выдѣляется она своими каменными бѣлыми стѣнами. На общемъ темномъ фонѣ окружающаго лѣса. Озеро Челмо, съ версту длиною, соединяется названною рѣчкою Лекшмою съ другимъ озеромъ,

\*) Докучаевъ-Басковъ. Челменскій пустынный, преподобный чудотворецъ Кириллъ, и его пустынь. Оттискъ изъ Христ. Чт. за 1889 г. стр. 10.

Лекшмо, изъ котораго и беретъ начало указанная рѣчка въ верстѣ, приблизительно, отъ монастыря и озера, гдѣ она впадаетъ. Озеро Лекшмо отличается прозрачною и холодною водою, что замѣчается и въ рѣчкѣ, вытекающей изъ него. Вдали за нимъ въ ясную погоду рѣзко выдѣляется на сѣромъ фонѣ озера церковь Лекшмозерская (въ 12 верстахъ отъ монастыря). Иногда все озеро покрывается какъ-бы дымкою, будто хмурится (по мѣстной примѣтѣ—«передъ вѣтромъ») и красивая перспектива затушевывается и сокращается въ размѣрахъ.

Монастырская тишина при непосредственной близости къ природѣ умиротворяющимъ образомъ дѣйствуетъ на душу. И въ житіи преподобнаго отмѣчается красота мѣстоположенія и удобства для подвижническихъ цѣлей. «Пришедъ бо, говорится тамъ, преподобный на гору ту, и обшелъ ю, и видѣвъ, яко угодна есть къ уединенію, и тамо преподобный вселися. Бяше же мѣсто горы тоя не велико зѣло... и вельми бѣ красна» \*)—эти качества и доселѣ не отъемлемы отъ мѣста сего, не смотря на расчистку кругомъ обители лѣса и расширеніе хозяйства.

Съ полною увѣренностью можно сказать, что не мало хорошихъ минутъ провели дѣти въ обители, пользуясь ласковымъ приемомъ и внимательнымъ уходомъ за ними о. Настоятеля при полномъ добромъ сочувствіи братія. Чудная погода позволяла вполне пользоваться дарами природы—чистою прохладною водою рѣчки Лекшмы изъ которой успѣли и выдернуть на удочки нѣсколько мелкихъ рыбокъ, и озера Лекшма, благоуханіемъ лѣсовъ и полей.

Душевный миръ, спокойствіе и семейный уютъ сопровождали паломниковъ въ двухдневной жизни ихъ въ обители.

Помощникъ Смотрителя Г. П. Сергѣевскій

\*) Тамъ же.

## РАЗБОРЪ

всѣхъ доказательствъ, приводимыхъ поповцами—австрійцами въ бесѣдахъ по вопросу о Христовой церкви и о вѣчности въ ней чина Епископскаго.

(Продолженіе, см. № 22).

34. Читаютъ въ этой же части на стр. 435: «Вопите пастыри и стенайте... ибо исполнились дни ваши для умерщвленія вашего... дни ихъ исполнятся тогда, когда будутъ исполнены грѣхи; и они разсѣются и падутъ, какъ сосуды драгоценныя, такъ что бывъ разбиты, не могутъ быть возстановлены», а на стр. 405 добавляють: «Когда въ церкви Божіей, и особенно въ начальникахъ ея находятся пороки, тогда мы будемъ знать, что исполнилось сказанное: пророкъ и священникъ осквернились... Въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникъ достоинство служенія... Когда же они будутъ находиться въ темнотѣ и на пути скользкомъ, т. е. въ заблужденіи еретическомъ, тогда будутъ вынуждены ко всяческому колебанію и падутъ». И въ этихъ мѣстахъ не говорится, что *все* пастыри падутъ, а напротивъ блаж. Иеронимъ говоритъ: «въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникъ достоинство служенія. Если кто либо изъ нихъ умомъ одобрѣетъ превратное, то будетъ путь ихъ скользокъ и въ темнотѣ (405). Эти слова, уясняющія приводимыя начетчиками мѣста, всегда пропускаются ими. Немного выше читаемъ: „Злыхъ же пастырей, книжниковъ и фарисеевъ, посѣтитъ Господь по лукавству стремленій ихъ. Въ переносномъ смыслѣ можемъ разумѣть это и о церковныхъ начальникахъ, недостойно управляющихъ овнами Господними, — что, по отверженіи и осужденіи ихъ, спасется народъ, будучи поруменъ друимъ, кои будутъ достойны, и остатокъ спасется» (стр. 400—1). Приведемъ въ поясненіе сего еще изъ 14 ч. того же Иеронима: „Вожди народа Моего будутъ извергнуты изъ домовъ увеселеній своихъ; по причинѣ злыхъ начинаній своихъ они были извергнуты» (Мих. 2, 9—10)... Пророческая рѣчь описываетъ такъ же и владыкъ церкви, которые утопаютъ въ увеселеніяхъ... Конечно, не должно думать, что это слово укоризны отно-

сится ко всѣмъ вообще епископамъ. Нить! рѣчь пророка пусть коснется тѣхъ, которые таковы по своимъ качествамъ, пусть этимъ именно угрожаютъ наказанія и вѣчность мученій, что бы-тъ изъ нихъ, которыхъ не удерживаютъ стыдливость, сотворили покаяніе по крайней мѣрѣ подъ влияніемъ угрозъ наказаніями\* (стр. 33—4). Ясно, что у блаж. Иеронима говорится не о всѣхъ епископахъ, а только о нѣкоторыхъ.

35. Берутъ еще изъ тѣхъ части, на 101 и 105 стр.: «Такъ говорить Господь Богъ: вотъ Я Самъ на пастырей, взыщу стадо: Мое отъ руки ихъ и уничтожу ихъ», толк:—Обращается же слово къ пастырямъ Израилевымъ, подъ которыми мы должны понимать или царей, или князей... или, въ евангельскомъ народѣ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ». И къ чему только приводятъ австрійскіе начетчики подобныя мѣста, которыя ровно не выясняютъ ничего и для нихъ совсѣмъ неподходящи: вѣдь имъ необходимо доказать падежіе всѣхъ только епископовъ (чего никогда и никто не докажетъ), а здѣсь говорится объ уничтоженіи и пресвитеровъ съ діаконами (говорится только: *должны понимать* подъ пастырями Израилевыми—епископовъ и т. д.). Но какъ бы то ни было, а и въ данномъ случаѣ ихъ надежды тщетны: блаж. Иеронимъ немного дальше пишетъ: «И погибшаго не отыскиваютъ, не столько желая спасать погибшихъ, сколько съѣдать находящихся въ церкви, но правятъ ими съ жестокостію и насиліемъ, что собственно относится къ высокоумію епископовъ, т. е. тѣхъ, которые позорятъ достоинство сана» (стр. 105). Еще: «Поэтому слово Господне обращается къ худымъ пастырямъ: такъ какъ вы дѣлали то и то... то вотъ Я Самъ приду къ пастырямъ и взыщу стадо Мое отъ руки тѣхъ, коимъ лучше было бы, чтобы имъ повѣсили камни жерновныя на шею, нежели чтобы они соблазнили самаго малаго изъ народа Моего (Мф. гл. 18)—(стр. 106). Такимъ образомъ, Иеронимъ и въ данномъ мѣстѣ разумѣетъ не всѣхъ пастырей, а только худыхъ, каковыми *всѣ* быть не могутъ,

36. До сихъ поръ можно слышать изъ устъ начетчиковъ ихъ старинное доказательство, это слова св. Аванасія Великаго: «Для путей непогрѣшительнымъ и живоноснымъ,

*исторнемъ мы у себя соблажняющее око, но не чувственное, а мысленное; такъ напримѣръ: если епископъ, или пресвитеръ, какъ очи церкви, живутъ худо и соблажняютъ народъ, то надлежитъ ихъ извергнуть, ибо лучше безъ нихъ собираться въ молитвенный домъ, нежели съ ними, какъ съ Анною и Каіафою, вергнуться въ геенну огненную. Подобно и рука, діаконъ, если поступаетъ въ чемъ недостойно, да будетъ отлученъ отъ алтаря. Если и нога, церковнослужитель, прибѣгаетъ ко лжи и беретъ деньги, подобно Піезію, то и его, какъ неспособнаго и неблагоразумнаго, должно устранить отъ общенія, да соблюдетъ церковь неблаженно собирающуюся» (г. 4, стр. 479, прежн. изд.). При разборѣ сего мѣста слѣдуетъ только обратить вниманіе собесѣдника на то, что св. Аѳанасій говоритъ условно и о частныхъ лицахъ: *если епископъ или пресвитеръ,...* если діаконъ или церковнослужитель\* соблажняютъ чѣмъ либо людей, таковыхъ «надлежитъ извергнуть», какъ сказано: *исторнемъ мы у себя соблажняющее око, а св. Аѳанасій былъ архіепископомъ, слѣдов. имѣть законную власть извергать. Что у св. отца не было и нѣтъ той мысли, что всѣ епископы уклонятся въ заблужденіе, подтвержденіемъ сего могутъ служить слѣдующія его слова: «что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники (т. е. чтобы Драконію, которому Аѳанасій писалъ эти слова, отказаться отъ поставленія въ епископы), то какъ сошлася бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять церкви?» (ч. 1, стр. 394—5 по прежн. изд., а по нов. изд. ч. 2, стр. 5). Давно бы пора оставить австрійцамъ приводить въ дѣйствіе уже устарѣвшее оружіе! Вотъ всѣ болѣе или менѣе важныя доказательства, приводимыя австрійцами въ защиту своего общества. Хотя, можетъ быть, и есть у нихъ данныя, но намъ пока ихъ ихъ не приходилось слышать, или же они не такъ важны. Напр. иногда вачетчики приводятъ о вдовствѣ Карѳагенской церкви, но это легко опровергнуть тѣмъ же мѣстомъ: въ другихъ городахъ были епископы, собравшіеся на посвященіе Евгенія (Бароній г. ч. 544 листъ). Читаютъ еще**

изъ Лѣтописи Арсенія (лѣто 440): „православные совершали службу гдѣ и какъ могли и въ Кареагенѣ 14 лѣтъ не было епископа“. Опять опроверженіе здѣсь же, только иемного выше—епископы были, но только въ изгнаніи. Начетчики иногда ставятъ такой глупый вопросъ: „покажите, гдѣ написано, что епископы не могутъ погрѣшать“. Конечно, на этотъ вопросъ и отвѣчать не стоитъ, потому что православная церковь не содержитъ такого недѣлаго ученія, что епископы, или вообще кто либо изъ членовъ церкви не могутъ погрѣшать, слѣдов. и недѣлые вопросы начетниковъ неумѣстны. А мы учимъ согласно съ многими св. отцами, что *«церковь Христова безъ епископовъ быть не можетъ»*.

Читаютъ, конечно не къ дѣлу, у Игнатія Богоносца: „кто отщепившемуся отъ истины послѣдуетъ, сей царствія Божія не наслѣдитъ; и аще кто не отступитъ отъ лжесловеснаго проповѣдателя въ геенну осужденъ будетъ“ (л. 19). Православная церковь и не учила никогда, чтобы слѣдовать ложнымъ пастырямъ. А у Игнатія Богоносца далѣе говорится: „подобаетъ бо ни отъ благочестивыхъ отступати ниже со злочестивыми сообщатися“. У австрійцевъ никакихъ епископовъ не было. Немного выше у Игнатія Богоносца читаемъ: „елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть (слѣд. австрійцы не Христовы, ибо они не были 180 лѣтъ съ епископомъ); елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними и посякутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (тамъ же). Приводятъ австрійцы и курьезныя возраженія. Когда имъ прочтешь о трехинной іерархіи изъ 95 зач. отъ Луки и толк. на это Θεοφιλάкта Болгарскаго, то они говорятъ, что рабъ, получившій одинъ талантъ, сдѣлался негоднымъ, это и есть, по толкованію начетниковъ,—епископъ. Но такое толкованіе слишкомъ произвольно и смѣшно, потому что епископу дается такое право и власть, какихъ не имѣютъ ни священникъ, ни діаконъ. Святой Епифаній Кипрскій осуждаетъ даже тѣхъ, кто ставятъ *наравнѣ* епископа съ пресвитеромъ: *Ею* (еретика Аэрія) *мысль и невѣріе обнаруживаются* и въ томъ *безумномъ* ученіи, которое его злохудожествомъ внесено между людьми... Что все у него исполнено *безразсудства*, это ясно для имѣющихъ

умъ. Онъ говоритъ, что епископъ и пресвитеръ одно и тоже. Какъ же это возможно? (т. 5, стр. 39 по изд. 1882 г.). При томъ, когда будетъ извѣстно, что тѣ или другіе рабы нехороши? „Се же есть второе его пришествіе, поясняетъ Теофилактъ, тогда и дары приемшии рабы Слово дѣйствовать обрѣтаются“. (Толк. на 95 зач. отъ Луки).

Часто приволятъ начетчики слѣдующее доказательство изъ твор. св. Кириана Кароагенскаго: „народъ, повинующійся божественнымъ заповѣдямъ и боящийся Бога, долженъ отдѣлиться отъ грѣшника предстоятеля и не участвовать въ жертвоприношеніи сятотатственнаго священника“ (письмо 56-е). Но и здѣсь начетчики недочитываютъ и скрадываютъ истину, хотя приводимыя слова нисколько не оправдываютъ ихъ. А вотъ обличающія ихъ слова, никогда ими не дочитываемы: „собравшись вмѣстѣ (говоритъ сначала св. Кирианъ), мы прочли ваше письмо, любезнѣйшіе братья, которое вы, по чистотѣ вашей вѣры и страху Божію, прислали къ намъ съ нашими соепископами Феликсомъ и Сабиномъ... Богомъ, мы знаемъ, постановлено, чтобы священникъ былъ избираемъ въ присутствіи народа предъ глазами всѣхъ... Поэтому тщательно надобно хранить и соблюдать то, что по божественному преданію и апостольскому примѣру и соблюдается у насъ и почти во всѣхъ странахъ; для правильнаго поставленія всѣхъ ближайшіе епископы должны собраться въ ту паству, для которой поставляется предстоятель, и избрать епископа въ присутствіи народа“ (тамъ же). А у австрійцевъ ничего подобнаго не было: отдѣлившись по ихъ мнѣнію отъ „недостойныхъ“ пастырей, въ то же время они не избрали себѣ достойныхъ. А такія доказательства, какъ о кораблѣцѣ, о затмеваемой лунѣ (подъ которыми разумѣется церковь) и т. д. теперь уже рѣдко приводятъ начетчики и ихъ излишне здѣсь разбирать, потому что ни одно изъ подобныхъ доказательствъ не говоритъ, что церковь Христова можетъ быть безъ епископовъ или что епископы всѣ могутъ одновременно уклониться въ ересь.

Теперь я хочу сказать о томъ, какъ лучше ставить вопросъ въ бесѣдахъ о церкви Христовой съ австрійцами. Се-

мильгнній онытъ отчасти научилъ меня тому, чтобы всегда вопросъ, который православный миссіонеръ намбрень предложитъ раскольникамъ, буквально или почти буквально вытекалъ изъ свянцъ или святоотеческаго писанія. Въ данномъ случаѣ бесѣда сводится, главнымъ образомъ, да и должна сойти на епископовъ въ церкви, что безъ нихъ церкви не можетъ быть. Православное ученіе основывается на словахъ св. отцевъ: І. Златоуста, Кириана Кароагенскаго, Захарія Копистенскаго и т. д. Они буквально говорятъ: „церковь Христова безъ епископовъ быть не можетъ“ (Маргаритъ 154 л. об. и Полинодія 671 ст.). Прочитавши эти доказательства я ставлю вопросъ: „можетъ-ли вселенская Христова церковь быть безъ епископовъ?“ А иногда я не ставлю такого вопроса, сводящагося къ отвѣту: „да или нѣтъ“, а просто говорю: вотъ я прочиталъ вамъ, что *церковь Христова не можетъ быть безъ епископовъ*, а вы, собесѣдники, прочитайте такъ же буквально, что *церковь Христова можетъ быть безъ епископовъ*. При такой постановкѣ вопроса начетчику едва-ли удастся увернуться, а слушателямъ будетъ весьма понятно и убѣдительно. Противъ словъ І. Златоуста: „не можетъ бо церкви безъ епископа быти“ начетчики возражають, что хотя І. Златоустъ и велѣлъ повиноваться своему преемнику, но народъ новопоставленному Арсакию не повиновался, такъ-де и мы не повиновались вашимъ епископамъ. Но дѣло въ томъ, что Златоустъ говорилъ слова о повиновеніи своему преемнику послѣ своей смерти, что видно изъ слѣдующихъ его словъ: «о мнѣ уже конецъ приближися, якоже се азъ вижу, теченіе мое совершихъ» (л. 154 об.), т. е. Златоустъ предчувствовалъ близкую кончину и поэтому дальше говорить: „но се есть о немъ же вы молю, не мозите никтоже васъ отторзатися отъ церкви, якоже вы есть обычай. И егоже аще поставятъ въ церкви по нуждѣ или совѣтомъ всѣхъ, то вы повинуйтеся ему якоже іоаннови; не можетъ бо церкви безъ епископа быти, и тако милость примите отъ Бога“ (л. 154 об. у Верскаго 1, 69). Арсакій же былъ возведенъ при жизни Златоуста, когда его сослали въ Кукузь, гдѣ онъ рукоположилъ семь епископовъ (Марг. 148 л. об.). Кромѣ того, съ народомъ были епископы (л. 149). Самъ І.

Златоустъ на Арсакія, своего преемника, смотрѣлъ такъ: *«сине и сей прелюбодный естъ, не плоти, ни духу, живу бо ми нахити престолаъ мой»* (л. 189 об.). Такимъ образомъ, неповиновенію народа Арсакію были весьма основательныя причины и, главное, церковь тогда была съ многими епископами. Противъ Захаріи Копыстенскаго начетчики дерзають говорить хулу, что онъ будто былъ не вполнѣ православный, даже называютъ его „латинщикомъ“. Но это дерзкая ложь и кощунство. Въ кн. о Вѣрѣ на л. 5 вотъ что о немъ читаемъ: *«прочее и отъ блаженныя памяти Захаріи Копыстенскаго главизнь съ десять списахъ»*. Слѣдовательно, старопечатная книга называетъ Захарію Копыстенскаго „блаженной памяти“, а начетчики его хулятъ. А въ своихъ печатныхъ органахъ говорятъ совсѣмъ иное. У насъ подъ руками журналъ „Старообрядецъ“ за 1907 г. № 1, стр. 74—5: „трудами сего богомудраго Захарія... во дни святѣйшаго патр. Филарета издана книга... Апостольскія бесѣды (гдѣ напечатано имя Исусъ)... Неужели и богомудрый Захарій Копыстенскій въ реченной богодухновенной Златоустовой книгѣ бесѣдъ апостольскихъ поставили вмѣсто Исуса антихриста?“ (Это взято изъ сочин. цюка Павла Бѣлокриницкаго: „Десять посланій“).

Старообрядцы поморцы, издавая въ 1910 году трудъ Захаріи Копыстенскаго „О правдивой единости“, вотъ какъ говорятъ о немъ: „Авторъ издаваемой нами книги—іеромонахъ Кіево-Печерской обители Захарія Копыстенскій, *известенъ въ исторіи церкви какъ неутомимый борецъ за православіе противъ натиска западной католической церкви*... Составитель „книги о Вѣрѣ“ въ предисловіи называетъ Захарію *блаженнымъ, поборникомъ и защитникомъ православія*. Главный трудъ о. Захаріи „Полинодія“... (см. въ концѣ послѣсловіе „отъ издателей“). Пусть теперь умолкнетъ велеречивый языкъ каждаго старообрядца называть Захарію, о, ужасъ! „латинщикомъ“.

Въ бесѣдѣ о церкви Христовой съ австрійцами я стараюсь не столько о количествѣ доказательствъ, но главное вниманіе обращаю на ихъ силу, т. е. привожу такія изъ нихъ, которыя прямо и положительно отвѣчали на разбираемый

вопросъ. Вотъ, по моему мнѣнію, необходимыя для сего доказательства: 1) изъ Ев. отъ Матѳея 67 зачало; 2) г. Посл къ Коринѳ. 12, 28 и 3) Евесомъ 4. 11; 4) Кипріана Карѳагенскаго ч. I, стр. 64, 17 письмо: «Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управление Своей церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: «Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царствія небеснаго; и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ; а еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ» (Мѳ. 16, 18—19). Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управление церкви, такъ что *церковь представляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ же начальствующие*. И такъ какъ это основано на божественномъ законѣ,—то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безразсудствомъ вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено отъ имени церкви, тогда какъ *церковь заключается въ епископа, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ нѣрѣ*». 5) Полнодніа—Захарій Коп. 671: «*а же церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ и нынѣ* (т. е. никогда) *не бывала*» (у Озер. 1, 71).

Олонецкій Епархіальный мисіонеръ, священникъ *Іоаннъ Козловъ*.

(Окончаніе будетъ).

За Редактора *А. Покровский*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ магазинѣ *Ф. М. Журавлева* поступили въ продажу икона «*СОБОРЪ ОЛОНЕЦКИХЪ ЧУДОТВОРЦЕВЪ*» (разныхъ размѣровъ), а также имѣются въ большомъ выборѣ и другія иконы и кіоты.

Принимаются заказы на церковную утварь, имѣются въ большомъ выборѣ багетныя рамы, чугуныя-намогильныя кресты, вѣнки.

Продается всевозможная мебель, кровати, обои, краски, лампы посуда и др. хозяйственныя принадлежности.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Неофициальный отдѣлъ: Паломничество учениковъ Каргопольскаго духовнаго училища въ Кирилло-Челмогорскій монастырь. Разборъ доказательствъ.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 9 августа 1912 г. Цензоръ, Свящ. *Д. Островскій*.

слабого. Но какъ бы ни были порочны старообрядческіе наставники, вліаніе ихъ всетаки велико и трудно бываетъ подорвать авторитетъ этихъ «отцовъ».

### 3) Матеріальное положеніе и релігіозно-правственнаѣ жизнь старообрядцевъ сравнительно съ православными.

Матеріальное положеніе старообрядцевъ въ большинствѣ случаевъ одинаково съ православными, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (хотя немногихъ) лучше. Причина такого явленія одна: старообрядцы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ жизнь лучше сравнительно съ православными, ведутъ трезвый образъ жизни и не предаются различнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и разгулу, въ силу чего и сбереженія удерживаются лучше, что весьма понятно. Много способствуетъ въ этихъ мѣстахъ лучшему существованію старообрядцевъ развитая у нихъ благотворительность, при чемъ она благотворитъ *только своимъ единоверцамъ* или имѣющимъ совратиться въ расколъ, въ особенности поднимъ на «даровщинку» старушкамъ. Понятно, что если деньги являются связующимъ звеномъ въ расколѣ и главной его силой, то эта прочность гарантирована не надолго.

Релігіозно-правственнаѣ жизнь старообрядцевъ сравнительно съ православными, повидимому, лучше, а иногда и одинакова. По сообщенію миссіонера Ильинскаго, это преимущество только кажущееся; на самомъ же дѣлѣ жизнь старообрядцевъ много хуже православныхъ: «старообрядцы сластолюбивы, и на лакомства и постоянное чревоугодіе тратятъ средствъ болѣе, чѣмъ православные на праздничное угощеніе гостей. Тайный развратъ за последнее время въ расколѣ разнѣтъ очень сильно. Оттого то такъ охотно идутъ въ расколъ вдовцы и вдовы и старѣющія дѣвы, гдѣ, прикрываясь мнимымъ благочестіемъ, предаются тайному разврату». Лицъ, желающихъ уйти изъ раскола, они всячески стараются удержать, боясь, чтобы ушедшій не разгласилъ о ихъ порочной жизни, которую они такъ тщательно скрываютъ. А аристовцы, напр., несравненно хуже по жизни православныхъ: среди нихъ развиты пьянство, буйство и картежная игра.

Полагая всю силу спасенія въ обрядовой сторонѣ релігіа, старообрядцы поэтому стараются исполнять уставъ въ возможной строгости: содержать постъ, творить молитвы, поклоны (непрерывно съ лѣтовкой), негово крестятся и т. д., но въ то же время у нихъ нѣтъ сознанія о главныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ: любви, смиреніи и т. п., почему нерѣдко при соблюденіи внѣшняго благочестія старообрядцы являются гордыми, грубыми, а иногда прямо злыми.

Насколько невзрачно понимаютъ они о точномъ выполненіи Устава видно изъ того: въ постѣ Великій полагается вкушать однажды въ день,

но такой услужь старобрядцы при всемъ желаніи снести не могутъ и дѣлають обходъ Устава; поивши одинъ разъ дома, вдутъ въ домъ къ сосѣду и тамъ, какъ водится, угощаются. Если мало покажется, идутъ къ другому знакомому, а потомъ приглашаютъ и къ себѣ и т. д. Тутъ ужъ и Уставъ исполненъ и сытхонекъ, потому что, по ихъ словамъ, «въ гостяхъ воля во своя, бшь хоть десять разъ».

4) *Особенности въ ученіи и богослуженіи старообрядцевъ, появившіяся въ отчетномъ году.*

Извѣстій и особенностей въ ученіи и богослуженіи у старообрядцевъ въ отчетномъ 1911 году почти не замѣчалось. Но пристрагіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ чтенію повѣдшихъ сочиненій расколучителей наблюдается. Такъ напр., въ Волосовскомъ приходѣ мѣстный начетчикъ Петръ Авакумовъ имѣеть у себя сочиненія поморскаго начетчика Льва Пичугина (живеть въ селѣ Понжѣ, Пензенской губ.), а такъ же и другихъ раскольническихъ авторовъ. Объ этомъ мною отмѣчено въ Олопец. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1912 г. № 1. Этотъ же начетчикъ допускаеть въ бесѣдахъ съ миссіонерами пользованіе различнаго рода «Выписками», чего не дѣлають другіе начетчики, которые даже и гражданской печати книгъ не принимаютъ. Можно указать какъ на новость среди нашего раскола на совершеніе фиданповцами (отрицающими въ принципѣ бракъ) брака чрезъ благословеніе и запись въ правленскія книги. Такъ поступилъ крестьянинъ дер. Рѣчины, Шалдскаго прихода, Петръ Сырковъ, «благословившій» своего сына на незаконное сожитіе и вывѣсившій на своемъ домѣ листъ бумаги съ слѣдующею надписью: «считать моего сына повѣнчаннымъ съ такой-то» (имя невѣсты). Во время эпидеміи оспы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ старообрядцы заговорили было о привитіи оспы, какъ печати антихриста. Но страхъ смерти заставилъ ихъ это ученіе переменить, примѣняя понятіе о печати антихриста къ туберкулю. Своевременно по этому поводу исп. об. епархіальнаго миссіонера свящ. І. Козловымъ была напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтка: «Печать антихриста и прививка оспы» (№ 29, за 1911 г.). Не мало смущало старообрядцевъ и то обстоятельство, что въ 1912 году Пасха будетъ въ праздникъ Благовѣщенія: «быть въ этотъ день концу міра и второму пришествію Христову», говорили старообрядцы Лудейнопольско-Оловецкаго округа, но особіихъ приготовленій среди нихъ не было замѣтно.

Проникновеніе сектантскихъ идей началось еще раньше, продолжается и теперь. На бесѣдахъ съ миссіонерами нередко со стороны старообрядцевъ слышатся возраженія въ сектантскомъ духѣ, напр. о вознагражденіи духовенства:

„туне приаєте, туне и дадите“. Мисіонеръ В. Петровъ отмѣчаетъ, что хотя измѣненій въ ученіи и богослуженіи у старообрядцевъ не произошло, но они привыкають на бесѣдахъ все болѣе и болѣе „извѣрчиваться“.

Что касается сектантской пропаганды, то ея пока незаметно, хотя въ дер. Вонозеро (Каковичскаго прихода), какъ и въ прежніе годы, пріѣзжали евангелики — крестьянинъ этой деревни Яковъ Ивановъ съ женой, но пропагандой своего ученія, по сообщенію мѣстнаго священника Д. Лаврова, не занимались. На бесѣдѣ мисіонера Осевитянинова о молитвенномъ предстательствѣ святыхъ предъ Богомъ былъ и Ивановъ. Въ Соцкомъ приходѣ, Лодыженскаго уѣзда, по заявленію священника Тихона Чернынскаго, пропаганда евангеликовъ проникаетъ изъ соседней Новгородской губерніи. Въ дѣло отчетнаго года изъ Тервинскаго прихода, Новгородской губерніи, изъ Соцкій приходъ нѣсколько разъ являлась одна евангеличка, старавшаяся съ мѣстнымъ населеніемъ завести пренія о вѣрѣ, но успѣха не имѣла. Въ томъ же Соцкомъ приходѣ жила одна женщина, совращенная евангеликами въ Петербургъ. Въ отчетномъ году она окончила жизнь самоубійствомъ чрезъ повѣшеніе.

По рѣкѣ Свири сектантскіе взгляды подрежнему распространяются путемъ печати и случайными рабочими. О степени проникновенія сектантскихъ взглядовъ, въ виду молчанія причтовъ, сказать трудно, хотя изъ пользованія старообрядцами сектантской самозащиты можно заключить, что и въ православныхъ приходахъ найдутся люди, не чуждые сектантскихъ взглядовъ.

Съ цѣлью предохраненія православныхъ жителей дер. Вонозеро отъ зараженія сектантствомъ священникомъ Лавровымъ, кромѣ совершенія Богослуженія въ приходской Вонозерской церкви, ведутся вѣдбогослужебныя бесѣды и чтенія и распространены листки изданія Петербургскаго мисіонерскаго совѣта, а мисіонеромъ, свщ. Осевитяниновымъ, проведена въ отчетномъ году 11 іюня бесѣда о молитвенномъ предстательствѣ святыхъ предъ Богомъ.

### III. Отношеніе старообрядцевъ другъ къ другу и къ православію.

#### 1) *Отношенія старообрядцевъ къ своимъ единоувѣрцамъ и послѣдователямъ другихъ толковъ.*

По единогласному указанію всѣхъ обружившихъ мисіонеровъ, старообрядцы одного и того же толка другъ къ другу относятся хорошо, дружественно и поддерживаютъ другъ друга и матеріально, главнымъ образомъ, подѣ вселеніе

праздники — Рождество и Пасху и въ дни поминовенія умершихъ, и нравственно, при чемъ группируются около своихъ руководителей. Весьма часто собираются въ какомъ либо домѣ для чтенія писанія, задумчиво бесѣдуютъ между собою и нередко на эти собранія зазываютъ православныхъ, постоянно увещывая послѣднихъ перейти въ расколъ. И къ скорби православныхъ нередко старообрядцы достигаютъ успѣха, въ особенности тамъ, гдѣ приходскій храмъ находится въ отдаленіи.

2) *Не существуетъ ли сношеній между мѣстными старообрядцами и иноепархіальными и въ чемъ оныя выражаются.*

Сношенія Олонецкихъ старообрядцевъ съ иноепархіальными существуютъ во многихъ округахъ. Главная цѣль этихъ сношеній — получить матеріальную помощь, а иногда и наставленіе въ вѣрѣ. Многие старообрядцы занимаются извозомъ и бывають въ Петербургѣ, Сумѣ, Сороки, Кемь (Архангельской губ.), ѣздятъ въ Поморье, Вологодскую, Костромскую, Новгородскую и др. губерніи. Странники имѣютъ общеніе чрезъ пристанодержателей. Австрійскій «кларикъ» Макарь (Луговскаго прихода) отъѣзжалъ, по слухамъ, въ Москву поучиться Уставу и пошемиль съ миссіонерами. Но большею частью ѣдутъ туда старообрядцы за подачкой, а иногда просятъ и письменно. Въ этомъ отношеніи просятели — старообрядцы допускають иногда и обманъ, весьма печально для нихъ кончающійся: выдача вспоможенія прекращается. Особенною ревностію къ такого рода путешествіямъ отличается австрійскій «опеть» (въ Лугахъ), мнимый инокъ Варлаамъ, путешествующій въ Москву нѣсколько разъ въ году. Начетчики мѣстные — Жарниковъ, Изоткинъ, Сѣрковъ, Пантюковъ и др. путешествуютъ изъ своихъ мѣстъ въ другія. Напр., Сѣрковъ, живущій въ Рѣчинѣ, Шильдскаго прихода, былъ въ Ошгѣ и однажды выступалъ на собесѣдованіяхъ. О Жарниковѣ слѣдуетъ сказать, что онъ весьма опасенъ, такъ какъ онъ постоянно рассказываетъ или разбѣзжаетъ по всей епархіи, вездѣ устраиваетъ собесѣдованія, имѣя въ котомкѣ за плечами писанную полууставомъ книгу (различнаго рода выписки изъ книгъ), переплетенную въ кожу и съ этой то книгой соблазняетъ православныхъ. Человѣкъ очень фанатичный и видомъ своимъ похожъ на какого-то монаха, одѣтъ въ длинную одежду съ круглыми крупными свѣтлыми пуговицами, хотя въ послѣднюю встрѣчу съ нимъ (въ Ноябрь мѣсяцѣ) одѣтъ былъ уже въ пальто. Жарникова постоянно сопровождаетъ крестьянинъ Паловскаго прихода — Михайлъ Богдановъ, будущій пастырь и, безъ сомнѣнія, начетчикъ.

3) *Отношенія старообрядцевъ къ послѣдователямъ другихъ толковъ и къ православной церкви, ея духовенству, къ миссіонерамъ, мѣрянамъ, школамъ и гражданской власти.*

Что касается отношеній старообрядцевъ къ православной церкви и къ послѣдователямъ другихъ толковъ, то оно во-первыхъ крайне враждебно, а во-вторыхъ лукавое, лицемерное. Враждебное отношеніе къ православному духовенству и мірянамъ доходитъ до того, что старообрядцы ихъ и за людей не признаютъ, считая не иначе какъ за слугъ антихриста и именуя «виконіанами» и еретиками. Враждебность къ другимъ толкамъ тоже велика: общенія между собою не дѣлаютъ не только въ молитвѣ, но и въ пищѣ и питьѣ. Нерѣдки у нихъ между собою разговоры о вѣрѣ по каждаго разу зазначиваются взаимною руганью и самопроклятіями. Даниловцы, напр., укоряютъ аристовцевъ тѣмъ, что ихъ вѣра происходитъ отъ еретика Арія. Аристовцы ненавидятъ странниковъ, называя ихъ туеяццами, лежебоками, а странники не любятъ и даниловцевъ и аристовцевъ. А въ ненависти къ православной церкви все старообрядцы единодушны между собою. То обстоятельство, что старообрядцы враждуютъ между собою, наводитъ православныхъ на мысль: почему это вы, старообрядцы, имѣя у себя однѣ и тѣ же книги старопечатныя, ненавидите другъ друга и не можете согласиться. Это возраженіе для старообрядцевъ бываетъ подъ-часъ не легко разрѣшимымъ. Дѣтей въ школу пускаютъ неохотно, но окончивать курса не даютъ, доучивая ихъ дома по сѣдмѣри, дѣлая изъ нихъ ярыхъ фанатичныхъ старообрядцевъ. Укоряютъ православіе за то, что въ школахъ преподаютъ географію, а Пантюковъ и Сѣрковъ (Шальдекаго прихода) хулятъ школы даже за то, что въ нихъ преподаютъ десятословіе — десять заповѣдей, данныхъ Богомъ Моисею на горѣ Синаѣ, называя это «латинской ересью». Весьма много распространяютъ, съ иблью внушить православнымъ отвращеніе къ церкви, консуэтивныхъ картинъ, различнаго рода тетрадокъ — цѣтничковъ.

Дарованная свобода вѣроисповѣданія не уничтожила нисколько враждебнаго отношенія къ православію, а еще болѣе отдалила ихъ отъ церкви. Теперь замѣчаются частые случаи крещенія младенцевъ уже самими старообрядцами, тогда какъ прежде они позволяли крестить младенцевъ въ православной церкви. Съ цѣлью не встрѣчать препятствій къ совершенію всехъ своихъ требъ старообрядцы — аристовцы Согинскаго прихода, дер. Коалгиной Сѣльги, зарегистрировались въ общину.

Болѣе терпимыми къ православной церкви являются по-прежнему даниловцы, которые и священниковъ со св. крестомъ принимаютъ въ дома и въ

въ некоторых мѣстахъ даже просить священниковъ отпѣвать своихъ умершихъ по чину Православной церкви. Дѣтей своихъ весьма охотно отпускаютъ въ школы, дозволяя даже имъ исполнить долгъ исповѣди и св. причастія.

Но въ большинствѣ толковъ отношеніе къ православію враждебно. У некоторыхъ старообрядцевъ наблюдается такое убѣжденіе, что православнаго человека и обмануть не грѣхъ. Здѣсь уже извращенное понятіе о грѣхѣ лжи.

Къ гражданской власти старообрядцы относятся индифферентно и презрительно, считая власть порожденіемъ зла.

#### IV. Состояніе православія и единовѣрія.

Въ отчетный годъ состояніе православія было далеко не на должной высотѣ, въ особенности въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Здѣсь православные, вращаясь среди старообрядцевъ и имѣя постоянное общеніе во всѣхъ житейскихъ дѣлахъ, незамѣтно для самихъ себя заражаются равнодушіемъ къ церкви, проникаются сочувствіемъ къ «старому обряду», отчего такъ часто можно встрѣтить православныхъ молящихся двуперстно. Вредное вліяніе раскола сказывается и въ томъ отношеніи, что православные въ тѣхъ мѣстахъ весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій и рѣдко исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія. Конечно, этого нельзя сказать вообще о всѣхъ православныхъ, ибо среди нихъ встрѣчаются люди съ отменъ св. вѣры и св. ревности по вѣрѣ, готовые твердо постоять за вѣру православную. Такія лица хотя и не многочисленны, но весьма полезны и приносятъ огромную пользу православію. Въ некоторыхъ мѣстахъ эти ревнители организуются въ особые кружки, что весьма благовременно. Вредно вліяютъ на народъ и отхожіе промыслы, откуда люди приходятъ какъ бы переродившимися, къ сожалѣнію, въ дурную сторону: крестное знаменіе изображаютъ плохо, а обычай принимать благословеніе у священника въ иныхъ мѣстахъ вѣчець безслѣдно. Старообрядцы, въ особенности странники, видя такое небреженіе въ религіозно-нравственной жизни среди православныхъ, стараются послѣднихъ увлечь къ себѣ, указывая на свою показную внѣшнюю набожность и благочестіе, не упускаютъ при этомъ случая похулить духовенство, разсказывая всевозможныя небылицы про священныхъ лицъ и тѣмъ подрываютъ авторитетъ ихъ среди народа. Отмѣчается среди православныхъ, живущихъ съ старообрядцами, и большое невѣжество, многіе малограмотны, отчего не имѣютъ даже понятія объ истинныхъ вѣрѣ и жизни по Евангелію, а живутъ по примѣру другихъ. Въ некоторыхъ мѣстахъ Лодейно-

полюско-Одонецкаго округа (по рѣкѣ Ояти) жители отличаются стойкостью въ православіи, но за последнее время и сюда стало проникать разлагающее вліяніе некоторыхъ лицъ изъ Новгородской губерніи. Жители же по рѣкѣ Свири подвержены пропагандѣ, главнымъ образомъ чрезъ печать, социализма и сектанства, отчего въ среду православныхъ проникаютъ взгляды тлетворные и губительныя. Въ этой мѣстности болѣе другихъ развито пьянство, буйство, картежная игра и т. п. Одонецкій уѣздъ менѣе всего подверженъ пропагандѣ безбожія и свободенъ отъ сектантской пропаганды, почему и население тамъ привержено къ церкви и усердно исполняетъ долгъ исповѣди и св. причастія.

Единоувѣріе въ епархіи очевидно не на высотѣ своего положенія, такъ какъ оно мало пользуется вліяніемъ среди старообрядцевъ, такъ что присоединеній чрезъ единоувѣріе не было ни одного случая. Старообрядцы смущаются мыслью, что клятвы Московскихъ соборовъ наложены на обряды, а разрѣшеніе православною церковью единоувѣрцавъ молиться по старымъ книгамъ и обрядамъ они называютъ „ловушкой“ и приравниваютъ это къ уни. Въ виду этого было бы полезно разъяснить народу, гдѣ удобно и умѣстно, истинный смыслъ клятвъ и единоувѣрія.

## V. Мѣры и дѣйствія противъ раскола.

### 1) Дѣятельность окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Дѣятельность миссіонеровъ, главнымъ образомъ, заключалась въ устройствѣ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій со старообрядцами, произнесеніи проповѣдей противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія.

Какъ прежде, такъ и теперь, главными вопросами, пререкаемыми старообрядцами, являются вопросы о церкви Христовой, о таинствахъ, въ особенности о таинствѣ покаянія и причащенія, о пророкахъ Ілии и Энохѣ и объ антихристѣ, о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви, о клятвахъ соборныхъ и т. п. Миссіонеромъ Лодынопольско-Одонецкаго округа свящ. Осветянниковымъ посѣщены въ отчетномъ году 22 прихода, изъ которыхъ по одному разу посѣщены 7 приходовъ, а остальные по 2 и даже по 3 раза. Во всѣ посѣщенія означенныхъ приходовъ имъ были ведены бесѣды, на которыя слушателей собиралось отъ 30 до 50 человекъ. Въ своемъ приходѣ—(Индебскій) имъ проведено 9 бесѣдъ. Поученій миссіонерскаго характера произнесено 10, изъ коихъ противосектантскаго содержанія—4. Эти же поученія миссіонеромъ повторены и въ приходскомъ храмѣ. Обращено вниманіе имъ въ своемъ приходѣ и на борьбу съ пьянствомъ, для каковой

цкан и открыто имъ общество трезвости, въ которое записалось 21 человекъ, а потому еще нѣсколько прибавилось, главнымъ образомъ домохозяева, что весьма важно, такъ какъ гдѣ глава дома трезвенникъ, то и весь домъ постепенно отрывается. Открыто такъ же съ помощью его Кредитное товарищество, члѣны крестьяне очень довольны. Вообще дѣятельность мисіонера Освятинина весьма замѣтна и изобличаетъ въ немъ человека реніознаго и работоспособнаго.

Мисіонеромъ Каргопольско-Пудожскаго округа, свѣщ. Ильинскій, проведено 7 публичныхъ бесѣдъ съ начетчикомъ Жарниковымъ и нѣсколько бесѣдъ въ посѣщенныхъ имъ 15 приходахъ. На этихъ бесѣдахъ видныхъ начетчиковъ не было. Вездѣ, гдѣ представлялась возможность, мисіонеромъ Ильинскимъ произносились проповѣди о пути ко спасенію. Ревнителемъ православія и народу раздавались на свои средства брошюры свѣщ. Словцова "О исправленіи символа вѣры", а изъ мисіонерской бібліотеки выданы во временное пользованіе ревнителямъ православія Шилдекаго прихода Кемкинъ и Левушкинъ нѣкоторыя старопечатныя книги, коими они и пользуются съ большою ревностью и пользою для дѣла. Кромѣ того мисіонеръ участвовалъ въ трехъ поѣздкахъ исп. об. епархіальнаго мисіонера свѣщ. Иоанна Козлова, много способствуя устройству бесѣдъ.

Дѣятельность 2 Каргопольско-Пудожскаго мисіонера, свѣщ. Васильевского, въ виду его недавняго пазначенія на мисіонерскую должность, не очень обширна и ограничивается нѣсколькими бесѣдами съ мѣстными старообрядцами Устьволгскаго прихода. Между прочимъ велъ бесѣды со странинскимъ начетчикомъ Зосимой. Замѣтно у мисіонера Васильевского стремленіе къ лучшему совершенствованію себя въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ.

Мисіонеръ Петрозаводскаго округа, протоіерей Ржановскій, совершилъ три мисіонерскія поѣздки и посѣтилъ 13 приходовъ, иные по 2 и болѣе разъ. Вездѣ имъ устраивались бесѣды. Особеннымъ многолюдствомъ (до 250 чел.) отличалась бесѣда въ Стингоубскомъ приходѣ 28 февраля. Предметомъ бесѣды въ этомъ приходѣ было (по поводу публичнаго возраженія) то, слѣдуетъ ли платить духовенству за совершеніе требъ и молитвословій. Бесѣда прослушана съ особымъ вниманіемъ и интересомъ. Въ Великогубскомъ приходѣ бесѣда была о пророкахъ Ииіи и Энохѣ.

Кромѣ того мисіонеромъ въ своемъ Стингоубскомъ приходѣ ведено много частныхъ бесѣдъ и произнесено немало поученій. Такъ какъ мисіонеръ состоитъ законоучителемъ въ мѣстномъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, то онъ преподавалъ учащимся въ первомъ классѣ краткія свѣдѣнія о расколѣ,