

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи { Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св. { пересылкою. Объявленія принимаются
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О производствѣ въ чинъ.

И. д. Секретаря Саратов. духовн. Консисторіи, Губернскій Секретарь Константинъ *Рыбингъ*, указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 11 іюня сего года за № 2618, произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари, со старшинствомъ съ 23 сентября 1885 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ *).

Обученіе дѣтей счисленію имѣеть цѣлію научить ихъ производить съ разумніемъ дѣйствія надъ числами и развитъ въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію задачъ изъ житейскаго быта.

Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, прутикахъ и т. п.).

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи въ предѣлѣ перваго десятка сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осозательныхъ упражненій на

*) Окончаніе. См. № 18 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтьми простѣйшихъ ариметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набраваніи) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія. (Изъ рожи привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли бревна? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа, и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть, въ данномъ случаѣ, выполнено. Кроме того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти пріучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно при-

вести къ искомому отвѣту, и приобрѣтають навѣкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяць, день, недѣля и проч. Надлежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, не большимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣлѣ семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменные упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простыя примѣры, въ родѣ такихъ: $3+5=8$; $10-7=3$; $2\times 4=8$; $10:5=2$; и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3+2-4+5=6$; $(3\times 3)-(2\times 2)=5$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30+40=70$; $90-30=60$; $20\times 4=80$; $60:30=2$; $80:2=40$ и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30 и проч.), значеніе цифръ

по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двузначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменные же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой, положимъ, примѣръ: $40+20-30+50-60$, производятъ устно дѣйствія, указанныя знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чиселъ въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число на составляющіе его десятки и на единицы и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будутъ усвоены дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чиселъ.

Сложеніе.—Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго изъ двухъ чиселъ перваго десятка ($9+4=13$, $8+7=15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любые два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго сложенія.

Вычитаніе.—Усвоивая сумму чиселъ перваго десятка дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13-4=9$; $15-8=7$; $12-7=5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа не превышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приемъ устнаго вычитанія.

Умноженіе.—При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное число на однозначное (7×8);

2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);

3) умножить двузначное число на однозначное (23×4).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чиселъ нѣтъ правила, также какъ нѣтъ такового для сложенія двухъ однозначныхъ чиселъ. Произведеніе каждаго двухъ чиселъ перваго десятка должно быть усвоено дѣтьми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, напримѣръ, что $7 \times 8 = 56$; то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки 28, четыре семерки да четыре семерки 56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навѣкинутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приемы для производства умноженія.

Дѣленіе.— При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18 : 6 = 3$; $49 : 7 = 7$; $39 : 13 = 3$; $65 : 13 = 5$; $76 : 19 = 4$; $81 : 27 = 3$ и проч.) или двузначное ($28 : 2 = 14$; $78 : 3 = 26$; $96 : 6 = 16$; $48 : 6 = 14$ и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его можно знать ($18 : 2 = 9$), или найти путемъ провѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13, получаю 65; итакъ: $65 : 13 = 5$). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся, какъ устно, такъ и письменно, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результата каждаго дѣйствія: слагаемыя, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители,

произведение; дѣлимое, дѣлитель, частное остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ могутъ служить торговые счета, знакомство съ которыми имѣетъ притомъ и практическіе значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили все вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ составными именованными числами, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно новаго, но послужатъ хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приемами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до дробей, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$)

разъяснить их происхождение, при помощи наглядных пособій, каковыми могут служить единицы длины, и на простых задачах упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могут служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому (пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ? и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служить, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изощряя ихъ сметливость. Но изъ этого нисколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ простыя задачи (въ смыслѣ нетрудныя), естественныя по своему содержанію, близкія къ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{13}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{23}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

Слѣдуетъ замѣтить, наконецъ, что при обученіи счисленію въ нашихъ начальныхъ школахъ необходимо упражнять дѣтей владѣть и тѣми приемами вычисленія, которые употребляетъ народъ. Эти народныя способы, въ большинствѣ случаевъ, отличны отъ книжныхъ приемовъ. Если бы, на примѣръ, пришлось рассчитать, сколько стоитъ 30 фунтовъ товару, пудъ котораго стоитъ 5 рублей, то

по правиламъ ариѳметики слѣдовало бы раздѣлить 5 рублей на 40 и полученное число помножить на 30; торговый же человекъ навѣрное смекнулъ бы такъ: полпуда стоитъ 2 руб. 50 коп., да половина полпуда стоитъ 1 руб. 25 коп., итого 3 руб. 75 коп. Полезности знанія подобныхъ практическихъ приѣмовъ вычисленія отрицать нельзя.

ПРОГРАММА

начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ДВУКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

(2 урока въ недѣлю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по русской исторіи, составляя неразрѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи русской церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ русской исторіи до Владиміра святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо роди-

ны, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнію.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подверглась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе святой церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, помазаннику Божію.

І. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла. Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ варягъ въ греки.

ІІ. Свѣдѣнія по русской исторіи.

Славяне и ихъ расселеніе. Славяне ильменскіе. Призваніе варяговъ и начало русскаго государства. Новгородъ Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе татаръ. Іоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Іоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-польское государство. Іоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи церкви и отечества, предлагаются учащимся, для класнаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія собою книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Нущиковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 коп.

3) Отечественная исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 коп.

Примѣчаніе. Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Студентъ Саратовской Духовной Семинаріи Петръ Жемчуговъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 29 минувшаго сентября, опредѣленъ столоначальникомъ 1 стола Консисторіи.

Регистраторъ Саратовской Духовной Консисторіи Андрей Шанскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,

состоявшемуся 30 минувшаго сентября сего года, временно допущенъ къ исправленію должности секретаря канцеляріи Его Преосвященства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 25 минувшаго сентября, священникъ соборной г. Камышина церкви Игнатій Петропавловскій назначенъ благочиннымъ Камышинскихъ градскихъ церквей.

Саратовская Духовная Консисторія симъ даетъ знать къ свѣдѣнію и исполненію благочинныхъ Саратовской епархіи: если окажется на мѣстѣ жительства въ ихъ вѣдомствѣ псаломщикъ слободы Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, Владиміръ Виноградовъ, то немедленно препроводить его на мѣсто его жительства и о послѣдующемъ донести Консисторію.

Саратовское Епархіальное Начальство симъ приглашаетъ духовенство епархіи—озаботиться сборомъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Карскаго соборнаго храма съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги въ свое время высылались чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки ихъ по принадлежности.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 29 сентября сего года, священникъ села Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, Алексѣй Мещерскій, за долговременное служеніе Церкви Божіей при безукоризненномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ, который и благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Свѣщенническія: 1) Отъ 20 Сентября 1886 года въ с. Старой-Студеновкѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону Іоанно Златоустовской г. Астрахани церкви Александру Юловскому. 2) Отъ 22 Сентября 1886 г. въ селѣ Полоцкомъ,

Балашовскаго уѣзда, священнику с. Благовѣщенскаго того-же уѣзда, Дмитрію Покровскому. 3) Отъ 22 Сентября 1886 г. въ с. Благовѣщенскомъ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Китовраса того-же уѣзда, Дмитрію Постнову. 4) Отъ 22 Сентября 1886 г. въ с. Китоврасѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику Тамбовской Епархіи с. Кунныхъ Липяговъ Іоанну Голубинскому. 5) Отъ 22 Сентября 1886 г. священники села Крайшевки, Аткарскаго уѣзда, Матѳеи Смирновъ и села Малой Воронцовки того-же уѣзда, Михаилъ Красновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 6) Отъ 24 Сентября 1886 г. въ с. Владыкинѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Алексѣю Хитрову. 7) Отъ 24 Сентября 1886 г. при Вольской Владимірской женской общинѣ заштатному священнику Василию Николаевскому. 8) Отъ 25 Сентября 1886 г. въ слоб. Ворониной Балашовскаго уѣзда, священнику села Чунакъ, Петровскаго уѣзда, Василию Разумову. 9) Отъ 25 Сентября 1886 г. въ селѣ Гниломъ-Протогѣ, Камышинскаго уѣзда, діакону с. Краснаго Яра того-же уѣзда, Филиппу Благодатову. 10) Отъ 25 Сентября 1886 г. въ с. Ѳедоровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику села Шиковки того-же уѣзда, Василию Зеленевскому. 11) Отъ 29 Сентября 1886 г. въ селѣ Павловкѣ, Петровскаго уѣзда, священнику села Старога Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, Андрею Карайскому. 12) Отъ 29 Сентября 1886 г. въ с. Старой-Всеволодчинѣ, Саратовскаго уѣзда, учителю Турковскаго сельскаго училища Андрею Турковскому. 13) Отъ 29 Сентября 1886 года въ селѣ Кафтыревѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику с. Синенькихъ Саратовскаго уѣзда, Михаилу Голубеву.

Діаконскія: Отъ 20 Сентября 1886 года въ г. Вольскѣ при Соборной Іоанно-Предчетинской церкви окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Евгенію Тихомирову.

Цсамомѣщическія: 1) Отъ 20 Сентября 1886 года въ

сель Царевщинѣ Вольскаго уѣзда, бывшему ученику Вольскаго Духовнаго училища Евгенію Днѣпровскому. 2) Отъ 29 Сентября 1886 г. въ селѣ Ольховкѣ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Камышинскаго Духовнаго училища Викентію Любомудрову. 3) Отъ 29 Сентября 1886 г. въ с. Покурлеяхъ Хвалынскаго уѣзда, псаломщику с. Шмалака того-же уѣзда, Θεодору Троицкому. 4) Отъ 30 Сентября 1886 года въ с. Ильменѣ Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Василю Рубанову. 5) Отъ 30 Сентября 1886 года въ с. Красномъ-Ярѣ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Александру Сердобольскому.

Въ селѣ Екатерингофѣ Петровскаго уѣзда, второе псаломщическое мѣсто закрыто по силѣ Указа Св. Синода отъ 14 Марта 1885 года за № 868.

Исключены за смертію изъ списковъ 1) Заштатный псаломщикъ с. Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ 2) Заштатный псаломщикъ діаконъ с. Аничкина Сердобскаго уѣзда, Александръ Архангельскій. 3) Заштатный псаломщикъ с. Никольскаго Сердобскаго уѣзда, Максимъ Никольскій.

Уволены за штатъ. 1) Псаломщикъ села Владыкина Сердобскаго уѣзда, Иванъ Рахинскій. 2) Псаломщикъ села Екатерингофа Петровскаго уѣзда, Владиміръ Богородицкій.

Удалены отъ должности. 1) Священникъ села Водопьнова Аткарскаго уѣзда, Алексѣй Целопидовъ 2) Псаломщикъ села Верхней-Чернавки Вольскаго уѣзда, Алексѣй Кадамновъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:		Число душъ.		Десятинъ	Домъ.
		Прав.	Раск.	земли.	
Въ с.	Лопуховкѣ, Вольскаго у.	728	—	33	общ.
— "	Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	нѣтъ.
— "	Покурлеяхъ, Хвалынск. у.	2824	—	33	нѣтъ.
— "	Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.
— "	Лапгѣ, Камыш. у.	748	—	33	общ.
— "	Медвѣдицкомъ, Петров. у.	889	—	33	нѣтъ.
— "	Сущевкѣ, Сердобск. у.	1857	—	33	нѣтъ.
— "	Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33	общ.
— "	Киселевкѣ, Аткарск. у.	750	—	30	общ.
— "	Кадышевкѣ, Хвалын. у.	368	10	33	цер.
— "	Ахматѣ, Камыш. у.	1749	—	66	общ.
— "	Водопьяновой, Аткарск. у.	464	—	49 ¹ / ₂	общ.
— "	Шиковкѣ, Хвалынскаго у.	968	—	33	общ.
— "	Чунакахъ, Петровскаго у.	883	40	46	цер.
— "	Синенькихъ, Саратовск. у.	1338	—	59	нѣтъ.
— "	Старомъ Кряжимѣ, Кузн. у.	490	—	33	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с.	Тугускѣ, Вольскаго у.	466	—	33	нѣтъ.
— "	Ртищевѣ, Сердобскаго у.	770	—	60	нѣтъ.
— "	Стар. Всеволодчинѣ, Сар. у.	437	—	35	общ.
— "	Монастырскомъ, Аткарс. у.	1702	91	60	цер.
— "	Никольскомъ, Сердобск. у.	834	—	100	нѣтъ.
— "	Адріановскомъ, Петров. у.	1785	—	33	общ.
— "	Мордовскомъ Ключѣ, Вол. у.	970	—	33	общ.
— "	Владыкинѣ, Сердобск. уѣз.	767	—	60	нѣтъ.
— "	Верхн. Чернавкѣ, Вол. уѣз.	1306	—	33	нѣтъ.
— "	Шмалакѣ, Хвалын. уѣзда,	958	—	33	общ.

Вдова Саратовскаго купца Александра Артемьева Берлиндинеръ пожертвовала въ Саратовскую Срѣтенскую церковъ полное облаченіе для священника и діакона, цѣ-

ною въ 700 руб., воздухи цѣною въ 150 руб. и сребропозлащенное кадило въ 50 руб., а всего на 900 руб.

Хвалыньскій мѣщанинъ Иванъ Васильевъ Никулинъ—пожертвовалъ въ Крестовоздвиженскую гор. Хвалыньска церковь три мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника съ позолоченной отдѣлкой, къ нимъ девять металлическихъ свѣчей и коверъ къ царскимъ вратамъ,—всего на 200 руб.

Камышинскій купецъ Викторъ Ткаченко пожертвовалъ на благоуукрашеніе церкви с. Лемешкиной Камышинскаго уѣзда—100 руб.

Крестьянинъ слоб. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Даниилъ Арзамасцевъ пожертвовалъ на новолоту крестовъ и главъ церквей сел. Лемешкиной того же уѣзда 300 руб.

Крестьянинъ с. Симоновки, Аткарскаго уѣзда, Поликарпъ Майоровъ—пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Св. Пантелеймона стоимостью 160 руб.

Ж У Р Н А Л Ы

Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ
1886 года.

Журналъ № 1-й.

1886 года сентября 22 дня. Уполномоченные Саратовской епархіи собрались въ залѣ засѣданій въ количествѣ 44 лицъ, по предварительномъ совѣщаніи сочли нужнымъ, прежде начала дѣла испросить Архипастырское благословеніе Его Пресвященства чрезъ почтеннѣйшихъ о.о. Съѣзда и, по полученіи благословенія, по провѣркѣ правъ на уполномочіе священниковъ явившихся въ собраніе, приступили къ выбору предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, по которой большинствомъ голосовъ, 37 противъ 7, въ должность предсѣдателя Съѣзда

избраннымъ оказался священникъ Николай Златорунскій. Постановили: протоколь сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на утверженіе Его Преосвященства. Въ должность дѣлопроизводителей Създа, открытой подачею голосовъ избранны священники Елпидифоръ Владыкинъ, Андрей Смирновъ, Іоаннъ Виноградовъ и Іоаннъ Солсвевъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: № 398. Предсѣдателемъ Създа утверждается свящ. Н. Златорунскій, и дѣлопроизводителями свящ. Владыкинъ и Іоаннъ Виноградовъ.

Журналъ № 2-й.

1886 года сентября 23 дня. Въ концѣ вечерняго заведенія предсѣдатель Епархіального Създа сообщилъ о.о. уполномоченнымъ по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, какъ представителя духовенства епархіи, почтить 25 лѣтъ службы, въ епископскомъ санѣ и девятилѣтнее плодотворное святительское служеніе въ Саратовской епархіи, Преосвященнѣйшаго Іоаншкія, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго, въ честь исполнившагося 12 іюня сего 1886 года двадцатипятилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ санѣ Епископа, учрежденіемъ при Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго. Заслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ и сердечнымъ удовольствіемъ собраніе Създа о.о. уполномоченныхъ единодушно постановило: 1) испросить черезъ избранную Създомъ депутацію у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго благословеніе и соизволеніе на таковое рѣшеніе Създа, въ которую и избраны: о. предсѣдатель Създа, священникъ Николай Златорунскій, члены Създа протоіерей Василій Знагоковъ и священникъ Алексѣй

Архангельскій. 2) Поручить о. протоіерею Михаилу Александровичу Соколову составить проектъ положенія объ учрежденіи стипендіи духовенствомъ Саратовской епархіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утверженіи сего проекта положенія; 3) открыть подписку среди духовенства Саратовской епархіи для составленія потребнаго капитала на эту стипендію и 4) дать знать о семъ рѣшеніи Съѣзда чрезъ о. предсѣдателя Его Преосвященству съ испрошеніемъ соизволенія на сіе.

Резолюція Его Преосвященства: Согласенъ. Ускорить составленіемъ капитала на учрежденіе стипендіи, въ размѣръ двухъ тысячъ (2000) рублей сер. Съ своей стороны жертвую на учрежденіе стипендіи пятьсотъ рублей серебромъ.

Журналъ № 3-й.

1886 года сентября 25 дня. Уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго духовенства слушали положеніе о стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Постановили: проектъ положенія принять, приложить къ журналу и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Резолюція Его Преосвященства: Положеніе о стипендіи, исправивъ и дополнивъ согласно сдѣланнымъ мною указаніемъ, снова представить.

Положеніе о стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

1) По случаю совершившагося 12 іюня сего 1886 года 25 лѣтняго служенія въ Епископскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія Митрополита Московскаго и

Коломенскаго и въ память девятилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ Саратовской епархіи, учреждается стипендія Его имени при Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени Его Высокопреосвященства Іоанникія Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

2) Капиталъ на стипендію жертвуется духовенствомъ Саратовской епархіи, въ количествѣ двухъ тысячъ рублей серебромъ.

3) Капиталъ этотъ хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и остается неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступаютъ въ Епархіальное женское училище.

4) Завѣдываніе капиталомъ, употребленіе процентовъ по назначенію возлагается на Совѣтъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

5) Выборъ стипендіантки принадлежитъ Совѣту Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища изъ числа лучшихъ по поведенію и успѣхамъ сиротъ воспитанницъ съ утвержденія Епархіальнаго архіерея.

6) Избранная стипендіантка пользуется стипендіею до окончанія курса въ училищѣ, если только будетъ соответствовать требованію, изложенному въ 5 § сего положенія, а въ противномъ случаѣ лишается стипендіи.

7) Если проценты съ капитала накопятся въ большемъ количествѣ противъ требуемаго на содержаніе стипендіантки, то остатокъ этотъ выдать въ пособіе стипендіанткѣ при окончаніи курса.

Журналь № 4-й.

1886 года сентября 25 дня. Уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго духовенства слушали положеніе о стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Постановили: проектъ положенія принять, приложить къ журналу и представить на благоусмотрѣ-

ніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла епископа Саратовскаго и Царицынскаго, послѣ новаго пересмотра онаго, согласно требованія о семь Его Преосвященства, подъ № 2.

Журналъ № 5-й.

1886 года сентября 22 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи въ вечернее свое засѣданіе составили программу вопросовъ подлежащихъ обсужденію и рѣшенію Съѣзда.

1) Заслушаніе указа Святѣйшаго Синода отъ 16 мая 1886 года за № 1783, касающійся между прочимъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, а въ связи съ этимъ и сужденіе о положеніи завода по производству имъ свѣчей и удовлетвореніе нуждъ епархіи изъ его прибылей.

2) Докладъ комитета свѣчнаго завода съ резолюціею Его Преосвященства.

3) Разсмотрѣніе и утверженіе смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1887 годъ.

4) Разсмотрѣніе и утверженіе смѣты по содержанію Епархіальнаго дѣтскаго пріюта.

5) Заслушаніе донесенія ревизіоннаго комитета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и дѣтскаго пріюта за 1884 и 1885 годы.

6) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для обрѣзванія экономическихъ отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ по Епархіальному училищу и дѣтскому пріюту за 1886 годъ.

7) Заслушаніе представленія Семинарскаго правленія на имя Его Преосвященства, съ резолюціею на ономъ отъ 22 сентября 1886 года, по вопросу объ устройствѣ семинарскаго общежитія и сужденіе по сему предмету.

8) Разсмотрѣніе прошеній отъ лицъ сиротствующихъ о пріемъ въ женское училище.

9) Выборъ кандидатовъ въ члены Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, по случаю оконча-

нія трехлѣтней службы члена Совѣта протоіерей Алек-
сандра Метаніева.

10) Выборъ кандидатовъ въ члены комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

11) Составленіе смѣты прихода и расхода и прибылей отъ операций свѣчнаго завода за 1886 годъ.

12) По вопросу о пособіи изъ Епархіальныхъ средствъ Вольскому духовному училищу, въ связи съ постановленіемъ о семъ Епархіальнаго Съѣзда 1884 года подъ № 21.

13) Заслушаніе отчета по епархіальной богадѣльнѣ за 1884 и 1885 года.

14) Вопросъ по содержанію протокола 1884 года подъ № 7 по вопросу доставленія учрежденіями и лицами смѣтъ, отчетовъ и докладовъ своевременно въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, для передачи ихъ на обсужденіе и рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда.

15) Отношеніе Правленія Вольскаго духовнаго училища съ приложеніемъ кошіи съ журнала окружно-училищнаго Съѣзда за № 4, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года.

16) Сужденіе о неприкосновенномъ капиталѣ по поводу присоединенія его къ вѣдѣнію Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другіе вопросы, имѣющіе возникнуть на самыхъ засѣданіяхъ Съѣзда.

Постановили: вышепоименованные вопросы обсудить въ порядкѣ послѣдовательности и составить по нимъ журнальныя постановленія.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Журналь № 6-й.

1886 года сентября 22 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали отношеніе Правленія Саратовской духовной семинаріи отъ 20 сентября сего года на имя Его Преосвященства съ ходатайствомъ о предложеніи Епархіальному Съѣзду—устроить для своекоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ общежитіе

и квартиры для наставниковъ семинаріи. Имѣя въ виду, что въ настоящее время, за устройствомъ новаго зданія для семинаріи, — старое зданіе не получило еще никакого назначенія. Постановили: для ознакомленія съ тѣмъ, не можетъ ли старое семинарское зданіе послужить помѣщеніемъ для общежитія своекоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ и для квартиръ наставниковъ семинаріи, — избрать комиссію изъ членовъ Съѣзда священниковъ Іоанна Перепелова, Петра Полимпестова и Петра Строкова, коихъ просить совмѣстно съ о. ректоромъ Духовной Семинаріи и другими, по указанію его, лицами осмотрѣть старое семинарское зданіе и о послѣдующемъ доложить Съѣзду на тотъ предметъ, чтобы Съѣзду при обсужденіяхъ объ устройствѣ семинарскаго общежитія возможно было знать стоимость помянутаго зданія съ первоначальною необходимою ремонтировкою и съ другими приспособленіями для общежитія.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 24 сент. за № 422: „Согласенъ“.

Журналь № 7-й.

1886 года сентября 22 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской Епархіи слушали отношеніе Совѣта жепскаго Епархіальнаго училища отъ 20 Сентября сего года, при коемъ приложена примѣрная смѣта на приходъ и расходъ въ училищѣ въ будущемъ году. Находя болѣе удобнымъ ознакомиться со смѣтою черезъ комиссію, постановили: образовать таковую изъ членовъ Съѣзда священниковъ Александра Розанова, Петра Строкова и Іоанна Соловьева, коимъ передать смѣту со всѣми приложеніями и просить ихъ, по разсмотрѣніи ея, представить свои соображенія и мнѣнія Съѣзду какъ по поводу смѣты, такъ и вообще, что найдутъ нужнымъ, по хозяйству училища; докладъ комиссіи долженъ быть письменный.

Резолюція Его Превосвященства отъ 24 Сентября за № 423: „Согласенъ“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ
зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

Св. евангеліе отъ Матоея,

на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ
и латинскомъ съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум.
60 коп.

„Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита московскаго Фи-
ларета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопро-
самъ“. Т. IV.

Цѣна 2 рубля.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго
сочиненія по 2 рубля за томъ.

Молитвословъ іерейскій,

въ сафьянѣ 2 руб., въ бум. 1 р. 40 к.

Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви,
собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ
іюль 1885 г.

Изд. С.-ПБ. Синод. тип. 1886 г. ц. п. Цѣна въ печ.
обол. 10 коп.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-
россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани со-
бирившихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ
о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ въ
единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старооб-
рядцамъ. Цѣна 2 коп.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды. Цѣна 2 коп.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

Св. евангеліе отъ Матвѣя,

на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 60 коп.

Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія,

митрополита Макарія. Цѣна 40 коп.

МОЛИТВОСЛОВЪ ПЕРЕЙСКІЙ,

цѣна въ бум. 1 руб. 40 коп.; въ сафьянѣ 2 руб.

ПРОДАЮТСЯ ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

СВ. ДИМИТРІЯ, МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО,

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц. п., въ 8 долю въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп., бум. 3 руб. 50 коп.

СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кн. гр. печ., въ переп. кож. 7 руб., въ кор. 6 руб., въ бум. 5 руб.

СВ. ІОАННА ЛѢСТВИЧНИКА:

Лѣствица возводящая на небо, цер. печ., въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Лѣствица возводящая на небо, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кин., въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кипов. въ переп. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп.

Тамъ же продается напечатанная повнымъ издаиємъ книга:

НАЧАТКИ ХРИСТИАНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО УЧЕНІЯ.

Цер. печ. въ 16 д. листа, изд. С.П. Синод. типогр.
1886 г., въ бум. пер., цѣна 12 коп.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Подробный сравнительный обзоръ четверо-евангелія,

протоіерея *Грекулевича* (Виталія, еписк. могилевскаго).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, составленъ *Гилтебрандтомъ*.

Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексѣю.

Цѣна 1 руб. 50 коп. Съ перес. 2 руб.

Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры архимандриту Антонію, въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Матери именуемой „Андронникова“ изъ С.-Петербурга въ казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп. Съ перес. 20 коп.

Указатель для обозрѣнія московской патріаршей ризницы.

Цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

ИСТОРИЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ,

сост. *Надеждинымъ*.

Цѣна 3 рубля.

Содержаніе: О производствѣ въ чинѣ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ 1886 года.—Объявленія.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ОКТЯБРЯ № 19. 1886 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ и возможныя средства къ устраненію сего зла.

Никто не станетъ отрицать, что между нашими пастырями не мало найдется лицъ, кои если не всецѣло стоятъ на высотѣ пастырскаго служенія и не представляютъ въ себѣ полнаго идеала христіанской жизни, то по крайней мѣрѣ ревностно стремятся къ тому, чтобы быть добрыми пастырями, а не наемниками; съ энергіей трудятся надъ воздѣлываньемъ ввѣренной имъ нивы Господней, и свою собственную жизнь стараются урегулировать исполненіемъ заповѣдей Господнихъ.

Но въ общемъ дѣлѣ пастырскаго служенія еще слишкомъ не достаточно единичной дѣятельности. Единичная дѣятельность, хотя бы и самая энергичная и неустанная, когда она не находитъ себѣ подспорья въ дѣятельности другихъ, тѣмъ болѣе когда она встрѣчаетъ въ томъ или иномъ видѣ противодѣйствіе себѣ, въ половину не принесетъ пользы сравнительно съ дѣятельностью общою и дружною; ибо въ такомъ случаѣ однимъ будетъ разрушаться то, что создается другимъ, и подкапываться не только религиозно-правственное благо пасомыхъ, но и самое довѣріе къ провозвѣстникамъ сего блага. Посему въ пастырской жизни и дѣятельности въ видахъ достиженія цѣлей пастырскаго служенія должна быть общность и полная солидарность. Пастыри церкви, стремясь общими силами, да вообразится въ нихъ самихъ и въ ихъ пасомыхъ Христосъ, должны одинъ другому помогать и словомъ и дѣломъ, другъ друга поддерживать, другъ друга восполнять. Въ цѣляхъ объединенія пастырской дѣятельности

между пастырями должна быть полная общительность. Они должны составлять единое, нераздѣльное цѣлое, одну общую семью, связанную неразрывными нравственными узами.

При этомъ только условіи наше пастырство можетъ быть сильнымъ и крѣпкимъ не внѣшними подпорками, а своею внутреннею силою; и тогда только сила его можетъ быть неотразимою, если не въ отношеніи безусловнаго вліянія на практическую жизнь, которая, вопреки всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ, часто подчиняется беззаконіямъ произвола, основаннаго на требованіяхъ человѣческихъ страстей,—то въ отношеніи вліянія на внутреннее міросозерцаніе пасомыхъ.

Само собою понятно, что пастырство, какъ корпорація, составленная изъ многихъ самостоятельныхъ единицъ, никогда не освободится отъ слабыхъ и немощныхъ сочленовъ, все равно какъ семейство однородныхъ растений не можетъ освободиться отъ слабыхъ и хилыхъ; но при общей сплоченности эти послѣдніе, какъ единицы въ общемъ, будутъ мало замѣтны, и не только не могутъ парализовать успѣхъ общаго пастырскаго дѣла, но и напротивъ волею или неволею будутъ содѣйствовать ему. Возьмемъ въ примѣръ нѣсколько десятковъ, а еще лучше сотенъ тростинкокъ, стоящихъ одиноко другъ отъ друга: вѣтеръ колеблетъ каждую изъ нихъ изъ стороны въ сторону и пригибаетъ къ землѣ, и не одна изъ нихъ не можетъ держаться въ равновѣсіи. Но если бы онѣ были соединены одна съ другою, тогда ни одна изъ нихъ не пригибалась бы къ землѣ. Самыя слабыя, находясь въ сплоченной массѣ и находя себѣ опору въ общемъ, не только сами стояли бы крѣпко, но и общему въ свою очередь оказывали бы поддержку.

Но соединенности, сплоченности, солидарности, необходимыхъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, и нѣтъ между нашимъ духовенствомъ не только въ его цѣломъ, но и въ

частности между духовенствомъ одной и той же епархіи, одного благочинническаго округа и, въ особенности (что съ перваго взгляда представляется весьма страннымъ), между пастырями одного и того же прихода. Пастыри даже сосѣднихъ приходо́въ стоятъ одиноко другъ отъ друга, дѣлаютъ въ раздробку, кому что вздумается, не справляясь даже о дѣятельности одинъ другаго и не по-вѣряя другъ другу своихъ пастырскихъ нуждъ, вслѣдствіе чего и не оказываютъ другъ другу въ дѣлѣ пастырскаго служенія взаимопомощи. По мѣстамъ же и въ особенности между пастырями одного и того же прихода мало того, что нѣтъ ничего общаго, но и существуетъ подлѣйшая рознь, разладъ, непріязнь, открытая вражда, чѣмъ не только парализуется успѣхъ пастырскаго служенія, но и распространяется деморализація въ средѣ пасомыхъ не только того прихода, гдѣ существуютъ таковыя отношенія между пастырями, но и въ сосѣднихъ приходо́вахъ.

Мы давно съ грустью смотрѣли на это печальное явленіе и недоумѣвали, отъ чего бы могло оно происходить между лицами, призванными служить одному и тому же, и при томъ Божьему, а не человѣческому, дѣлу. Результаты своихъ наблюденій, быть можетъ, довольно поверхностныхъ, но однако основанныхъ на явленіяхъ дѣйствительной жизни и производившихся не съ предвзятою мыслию, не съ преднамѣренною цѣлію кого либо очернить, а съ единственною цѣлію объяснить себѣ, такъ вредно отзывающееся на пасомыхъ, явленіе въ средѣ духовенства, — мы и постараемся изложить въ настоящей замѣткѣ, чтобы вызвать на обсужденіе сего немаловажнаго предмета людей болѣе насъ компетентныхъ.

Причинъ къ разьединенію, къ несогласію, къ разобщенности и даже ко враждѣ и всякому явленію въ средѣ духовенства, разрушающему согласіе миръ, любовь, какъ и во всякой иной средѣ, несомнѣнно, можетъ быть много.

Врагъ рода человѣческаго, ненавистникъ мира, любви и всяческаго добра, посѣваетъ часто раздоры и ненависть не только между людьми, живущими среди соблазновъ міра и обязанными семействами, но даже и между людьми, отрехшимися отъ міра и посвятившими и душевныя и тѣлесныя силы свои на исключительное служеніе Богу, возбуждая въ нихъ эгоистическія и часто, повидимому, мелочныя чувства, желанія, стремленія. И сколько у человека можетъ быть грѣховныхъ мыслей, чувствъ, желаній, склонностей, стремленій и т. п., столько можетъ быть причинъ и поводовъ къ несогласію, къ раздорамъ, къ неприязни даже между лицами другъ другу близкими. Фактъ этотъ, еслибы и ни наблюдался нами самими, не оспоримъ; ибо онъ до насъ еще засвидѣтельствованъ жизнеописателями святыхъ. Но мы оставимъ въ сторонѣ этотъ всеобъясняющій фактъ, и постараемся отыскать причины разъединенія, несогласія, раздоровъ между духовенствомъ ближайшія къ жизни, причины, такъ сказать, естественныя, которыя порождаетъ и производитъ сама естественная жизнь.

Что связываетъ людей въ единое цѣлое? Что заставляетъ ихъ жить другъ съ другомъ единою, нераздѣльною жизнію? Что заставляетъ ихъ болѣть болѣзнями, и радоваться радостію другъ друга? Что заставляетъ ихъ подчинять свои личныя эгоистическія стремленія требованіямъ общаго блага? Живое сознаніе идеи и цѣлей своего служенія и общности интересовъ. Въ этомъ сознаніи заключается та внутренняя нить, которая, не считаясь ни съ разстояніемъ мѣста, ни съ условіями времени, и растягиваясь въ жизни всѣхъ временъ и мѣстъ, невидимо связываетъ неразрывными узами единства другъ съ другомъ лицъ разныхъ мѣстъ и временъ и заставляетъ ихъ жить одною жизнію даже въ томъ случаѣ, когда они и не знаютъ лично другъ друга. Не сочувствуемъ ли мы сердечно и не готовы ли помогать всѣми зависящими отъ

насъ средствами тѣмъ дѣателямъ, которые одушевлены одною съ нами идеею, преслѣдуютъ одинаковыя съ нами цѣли, проникнуты стремленіями и чувствами, присущими нашему сердцу, хотя бы эти дѣатели жили отъ насъ за тысячи верстъ и были бы лично не знакомы намъ? Не увлекаемся ли мы словесными произведеніями авторовъ, лично намъ неизвѣстныхъ, и не прилѣпляется ли наша симпатія къ послѣднимъ въ томъ случаѣ, если въ ихъ произведеніяхъ мы слышимъ что-то родное намъ, лежащее въ насъ самихъ, въ глубинѣ нашего сердца, и не помогаемъ ли авторамъ противъ даже своей воли въ пропагандированіи его идеи? Это такіе общеизвѣстные факты, которые, полагаемъ, никто не станетъ отрицать.

Но этой-то внутренней, связующей нити, заключающейся въ единствѣ живаго сознанія идеи и цѣлей пастырскаго служенія, и не существуетъ между нашими пастырями, не смотря на то, что всѣ онѣ призваны служить одному и тому же дѣлу, вслѣдствіе чего между ними нѣтъ, да и быть не можетъ, общительности, согласія, солидарности. Какъ ни не пріятно это положеніе наше, но въ общемъ оно справедливо, и устралить его, при всемъ желаніи, не возможно, потому что оно основано на дѣйствительныхъ фактахъ.

Само собой понятно, что наше положеніе не устраняетъ пріятныхъ исключеній: они существуютъ и будутъ существовать, и чѣмъ дальше тѣмъ число ихъ больше и больше будетъ увеличиваться; такъ что, имѣя въ виду тотъ поворотъ къ лучшему, который сталъ замѣтенъ въ средѣ пастырства въ послѣднее время, можно питать надежду, что эти исключенія скоро-нескоро перестанутъ быть исключеніями; но время это пока еще не пришло, и исключенія остаются исключеніями, а общее общимъ.

Большинство нашихъ пастырей и въ настоящее, какъ и въ прошедшее время, всю суть пастырскаго служенія видятъ еще только въ выполненіи формъ православной

церковной обрядности и смотреть на свое служение только, какъ на средство къ жизни, подобно всѣмъ прочимъ чиновнымъ сынамъ, состоящимъ на той или иной ступени служебной іерархіи въ нашемъ отечествѣ. Совершить богослуженіе, исправить потребу, иногда, ради разнообразія, прочитать проповѣдцу, или проповѣдишку (такъ нередко называются поученія церковной кафедрѣ),—это и значитъ исполнить всѣ свои пастырскія обязанности. Какъ легко между пастырями чуть-чуть не на каждомъ шагѣ встрѣтить лицъ очень умныхъ, практичныхъ, аккуратныхъ въ дѣлѣ отправления богослуженія и требъ, трезвыхъ и воздержныхъ, такъ же трудно встрѣтить лицъ не только занятыхъ собственно пастырскимъ дѣломъ, но и имѣющихъ правильное понятіе о своемъ служеніи.

Чтобы не быть голословными, представимъ нѣсколько пастырскихъ типовъ, взятыхъ прямо изъ жизни. Вотъ прекрасный умный, энергичный дѣловой священникъ; онъ ведетъ трезвую, правильную жизнь; совершаетъ неопустительно богослуженіе не только въ праздничные, но и въ будніе дни; въ требоисправленіи аккуратенъ и точенъ; въ домѣ у него соблюдается образцовый порядокъ; хозяйство у него безукоризненное. У него можно поучиться и аккуратности въ требоисправленіи, и практичности въ отношеніяхъ къ прихожанамъ, и правиламъ веденія хозяйства. Конечно это очень хорошіе и полезные уроки! Но этотъ прекрасный священникъ весь погрузился въ самого себя до того, что на сторонѣ для него хоть трава не рости. Весь его умъ, вся его энергія, вся его дѣловитость направлены къ тому только, чтобы чрезъ посредство своей аккуратности, какъ можно лучше обставить свою жизнь, заслужить въ средѣ духовенства и прихожанъ почетъ и уваженіе. Эти побужденія служатъ для него масштабомъ для измѣренія всѣхъ его дѣйствій. И за этими эгоистическими цѣлями онъ не видитъ никакихъ иныхъ цѣлей своего служенія. Идея пастырскаго служе-

нія никогда не предносилась его уму, никогда не находила себя даже уголка въ его сердцѣ. Да и что ему за дѣло до какой-то пастырской идеи и до какихъ-то пастырскихъ цѣлей, когда чрезъ преслѣдованіе ихъ онъ не только не получитъ лично для себя никакой корысти, но, пожалуй, нѣчто еще и потеряетъ? У него одна цѣль, заключающаяся въ немъ самомъ и воплощающаяся въ его „я“, которую онъ всѣми силами и преслѣдуетъ и на преслѣдованіе которой отдаетъ все свои силы въ томъ убѣжденіи, что онъ дѣлаетъ вполне практическое и юридически законное дѣло. И преслѣдовать ему эту незаконную цѣль тѣмъ удобнѣе, что со стороны юридической дѣйствительно подъ него, какъ говорятъ, нельзя иголки подпустить. И потому-то и въ глазахъ прихожанъ, и въ глазахъ духовнаго начальства— это первые и передовые люди. Отъ первыхъ они пользуются формальнымъ почетомъ, отъ втораго получаютъ награды.

Вотъ другой типъ. Прекрасный, умный, не лишенный энергіи священникъ, съ которымъ не только приятно, но и не безъ пользы можно провести время, потому что онъ достаточно развитъ, и обладающаго логическою мыслию, имѣющаго свѣдѣнія и по богословію, и по философіи, и по литературѣ; онъ даже за словомъ въ карманъ не лазитъ, въ чемъ, въ особенности, часто зазираетъ нашу братію интеллигенція. Но все его интеллектуальныя способности не имѣютъ для себя инаго приложенія, кромѣ бесѣды въ гостиницѣ. Пастырскимъ дѣломъ на столько мало онъ занятъ, что тяготеетъ даже служеніемъ и требоисправленіемъ, потому что онъ—человѣкъ съ требованіями и замашками свѣта,—человѣкъ, которому нужно не скучное и трудное пастырское дѣло, а развлеченія и удовольствія. Онъ постоянно скучаетъ въ деревнѣ, потому что тутъ не съ кѣмъ перекинуться словомъ, жалуется все на грубую и необразованную среду, ищетъ знакомства среди помѣщиковъ мелкой руки и постоянно мечтаетъ о городѣ,

какъ объ обѣтованной землѣ. Собственно пастырское служеніе, состоящее, по его понятію, въ служеніи и требоисправленіи, для него—дѣло прикладное, и какъ бы возложенное на него только для пріобрѣтенія средствъ къ жизни, въ силу чего даже къ требоисправленію онъ относится холодно, съ апатіей; въ неисполненіи же дѣла учительства и руководительства пасомыхъ онъ старается оправдывать себя неумѣльностью, неспособностью и неприложимостью сего дѣла къ современной жизни своей паствы.

Вотъ третій типъ. Это пастырь, не мудрствующій лукаво, не задающійся никакими вопросами о пастырской дѣятельности и не считающій для себя нужными подобные вопросы, не ищущій ни вида, ни почета ни награды, и заботящійся единственно объ удовлетвореніи злобы дня. Всею сущностью своего служенія онъ поставляетъ въ отправленіи богослуженія и требъ; и такъ какъ онъ относится къ этому дѣлу съ свойственнымъ его пониманію благочестіемъ, онъ всегда внутренно спокоенъ и не возмутимъ, какъ человекъ вполне выполняющій свое назначеніе. Въ сознаніи своего смиренія, по китайскому обычаю, повергается въ ничтожество предъ высшими, изгибается въ три погибели даже предъ станovýmъ приставомъ и въ тоже время старается господствовать надъ своею сѣрою паствою и прижимать, гдѣ только можно, терпѣливаго и выносливаго мужика, съ полнымъ сознаніемъ законности своихъ дѣйствій.

Само собою понятно, что въ средѣ пастырей можно встрѣтить множество видовъ, представляющихъ собою смѣшеніе, и прямо и непосредственно не принадлежащихъ къ разряду представленныхъ нами категорій; но изображать все эти виды—дѣло, —понятно, невозможное. Мы взяли изъ жизни собственно три самыхъ характерныхъ типа, которые можно встрѣтить весьма нерѣдко.

Представивъ пастырскіе типы, мы поставимъ вопросъ:

что же можетъ быть общаго между пастырями представленныхъ нами категорій? Общее между ними—одно: это отправленіе богослуженія и требъ. Но это общее можетъ ли связать ихъ во едино, когда они по самому характеру своему другъ другу противоположны, да и на это-то общее смотреть неодинаково? Конечно нѣтъ. Еслибы да же на это общее и смотрѣли они одинаково, и тогда оно не могло бы связать ихъ, потому что это общее касается, собственно говоря, формальной стороны ихъ служенія. Форма же не можетъ имѣть въ себѣ силы внутренно, духовно связывать людей другъ съ другомъ. Для этого требуется иная связь, внутренняя, духовная; этой-то связи между пастырями и нѣтъ,—не потому, впрочемъ, чтобы ея и быть не могло, а потому, что эта связь не сознается нашимъ пастырствомъ. То общее, что могло бы соединить, связать, сплотить нашихъ пастырей, что могло бы сообщить ихъ жизни и дѣятельности солидарность, что могло бы заставить ихъ относиться другъ къ другу, какъ соработникамъ на нивѣ Господней, и другъ другу помогать, другъ друга восполнять,—именно сознаніе идеи и цѣлей пастырскаго служенія игнорируется ими, какъ вещь посторонняя и для пастырства ненужная. Въ силу этого-то пастыри представленныхъ нами категорій не могутъ имѣть ничего общаго не только между собою, но и съ тѣми пастырями, которые во имя живаго сознанія идеи и цѣлей пастырскаго служенія, трудятся на нивѣ Господней, какъ истые работники, и пасутъ стадо Божіе, вѣренное ихъ попеченію, какъ добрые пастыри, а не какъ наемники.

Эти послѣдніе въ свою очередь, не имѣя съ первыми точки соприкосновенія, кромѣ одного требоисправленія, и встрѣчая въ нихъ полнѣйшее равнодушіе къ дѣлу собственно пастырскаго служенія, запираются съ своею дѣятельностью въ своихъ приходахъ, какъ улитка въ раковинѣ, и дѣлаютъ свое дѣло одиночно, въ тиши, не обра-

щая вниманія на своихъ сотоварищей. Такимъ образомъ все и каждый изъ нашихъ пастырей идутъ въ рознь, и, не сознавая зла, лежащаго въ этой розни, не имѣютъ не только стремленія къ соединенію, но и простаго желанія.

Тѣ, кои сознаютъ необходимость пастырскаго единенія, сдѣлать въ пользу его ничего не могутъ. Одни изъ нихъ, замѣчая и въ себѣ самихъ инъ законъ, воюющій противу закона ума ихъ, и плѣнящій ихъ грѣхомъ, видя какъ сами они часто дѣлаютъ не то доброе, чтобы хотѣли, но то, злое, чего бы не хотѣли, не желаютъ принимать на себя починъ объединенія въ силу своего внутренняго убѣжденія, основаннаго на смиренномъ сознаніи своихъ собственныхъ немощей и недостатковъ, чтобы не быть непризванными учителями и наставниками учителей и паставниковъ и чтобы не налагать на себя лишнихъ обязанностей, къ существу ихъ служенія не относящихся. Другіе не рѣшаются принять на себя починъ объединенія въ силу того убѣжденія, что квіетистовъ, находящихся свое положеніе вполнѣ нормальнымъ и не требующимъ измѣненія или улучшенія, очень трудно вывести изъ ихъ усыпленія, пробудить въ нихъ живое сознаніе своего долга и побудить къ пастырскому дѣланію. Вообще же все сознающіе свое положеніе ненормальнымъ, и желающіе лучшаго, не видятъ подъ собою твердой почвы для объединенія и не находятъ для себя надлежащей точки опоры.

Сами дѣятели не находятъ пока себѣ въ средѣ духовенства надлежащей опѣнки, въ силу чего положеніе ихъ среди братіи часто бываетъ положеніемъ вырожденъ. Тогда какъ одни изъ пастырей, въ особенности изъ категоріи аккуратныхъ, считаютъ ихъ или непрактичными простаками, не стоящими вниманія солидныхъ пастырей, по взгляду которыхъ они не понимаютъ своихъ собственныхъ интересовъ, или выскочками, имѣющими единственную цѣль порисоватъея собою и поставить знакъ вопро-

са аккуратнымъ; другіе напротивъ считаютъ ихъ людьми, чуть-чуть не съ неба слетѣвшими, удивляются ихъ уму-разуму и неустанной дѣятельности пастырской, и, смотря на нихъ, какъ на не достижимый для себя идеалъ, утѣшаютъ себя тою мыслию въ своей бѣздѣятельности, что такъ какъ это люди—не обыкновенные, то обыкновеннымъ смертнымъ—не зачѣмъ и гоняться за ними.

Мы, впрочемъ, не рѣшаемся строго обвинять нашихъ пастырей за существующія между ними отношенія, потому что эти отношенія въ основѣ своей имѣютъ историческую почву, освящены вѣковой жизнью духовенства, и въ наше время являются отношеніями традиционными. Изъ бочки, въ которой содержался деготь, дегтярный запахъ выводится не скоро, и тотъ духъ и характеръ жизни и дѣятельности нашего духовенства, который замѣчается въ наше время, еще не скоро уступитъ мѣсто иному духу. И обвинять въ этомъ случаѣ духовенство столько же справедливо, сколько справедливо обвинять бочку за дегтярный запахъ.

Достаточно имѣть самое бѣглое понятіе объ историческомъ прошломъ нашего духовенства, чтобы ясно видѣть, что между нимъ никогда не было единства, общности, солидарности, ни въ его жизни, ни въ его дѣятельности, да въ силу его положенія безправнаго и придавленнаго, и быть не могло. Придавленное свыше, припираемое снизу, оно всегда стояло между двухъ огней, и не имѣло никакой возможности проявлять ни въ жизни, ни въ дѣятельности какую бы то ни было самостоятельность, необходимую для объединенія. Свыше давила его слѣпая сила юридическаго произвола, снизу подпирала его сила права матеріальнаго. Принужденное силою вещей смотрѣть на свое служеніе, какъ на средство къ прокормленію, оно, даже еслибы и хотѣло освободиться отъ такого взгляда, не могло, потому что иначе оно должно было помирать съ голода. При такомъ положеніи до то-

го ли было ему, чтобы задаваться идеями пастырского служенія, чтобы общими силами преслѣдовать пастырскія цѣли, не приносящія ему никакой матеріальной корысти? Каждый долженъ былъ заботиться о себѣ самомъ и о своей семьѣ. Пастырское дѣло оставалось въ сторонѣ; а общее дѣло церкви среди заботъ о прокормленіи не могло и на умъ прійти. Да и до того ли было, когда жизнь пастырская изо дня въ день преподносила пастырю однѣ скорби и лишенія?

Духовенство никогда не представляло въ себѣ стройной организаціи; оно не могло даже называться обществомъ: оно состояло изъ единицъ, разсѣянныхъ по лицу родной земли нашей, которыя ни юридически, ни фактически, ничѣмъ не были связаны другъ съ другомъ. Вслѣдствіе такого положенія его, у него не могло выработаться ничего общаго, у него не было и быть не могло личной инициативы, личной общей самодѣятельности. Оно жило и привыкло жить чужимъ умомъ, привыкло ждать приказовъ сверху, и безъ приказа ничего не могло предпринимать и не предпринимало. Такое положеніе припуждало его играть роль всемъ послушнаго орудія, и пастырями играли, кому какъ вадумается: ихъ употребляли, какъ орудіе, для достиженія разныхъ не пастырскихъ цѣлей. Ему испоконъ вѣка приводилось не пастырское дѣло дѣлать, да еще общими, стройными силами, а приводилось прислушиваться и прислуживаться, и идти за попутнымъ вѣтромъ, чтобы не получить чего нибудь болѣе чѣмъ не-пріятнаго. Такъ было изначала. Пастыри должны были жить ни шатко, ни валко и не проявлять въ своей дѣятельности лишняго усердія, за которое часто постигали ихъ не-пріятности.

Такое положеніе вещей пастырей съ строго честнымъ направленіемъ мысли и характера, не желавшихъ на каждомъ шагу подвергаться разнаго рода случайностямъ, заставляло и заставляеть болѣе и болѣе изолироваться отъ

своей братіи; людямъ же податливымъ, готовымъ для достиженія своихъ личныхъ цѣлей прислуживался, кому слѣдуетъ, и извиваться змѣей, гдѣ должно, оно давало и даетъ возможность выдвигаться на видъ и чрезъ то поселяло и поселяетъ въ средѣ духовенства не только рознь, но и непріязнь и вражду. И какъ ни грустно, а мы должны сознаться, что едва ли гдѣ можно встрѣтить столько эгоистической мелочности, производящей различныя дразги, сколько гнѣздится ея въ жизни духовенства.

Замашки и стремленія пастырей въ особенности даютъ себя чувствовать въ отношеніяхъ пастырей, служащихъ въ одномъ приходѣ. При отсутствіи живаго отношенія къ идеѣ и цѣлямъ пастырскаго служенія, стремленія эти часто доходятъ до такой эксцентричности, что самое безобидное не только дѣйствіе, а и слово одного изъ пастырей выводитъ изъ терпѣнія другаго, вслѣдствіе чего отношенія ихъ другъ къ другу обостряются до того, что представляютъ изъ себя рядъ до крайности уродливыхъ явленій, безобразящихъ пастырскую жизнь и позорящихъ пастырство. Таковымъ отношеніемъ какъ нельзя болѣе содѣйствуютъ счеты изъ-за доходовъ. Счетовъ этихъ, не смотря на уничтоженіе настоятельскихъ правъ, можетъ быть и бываетъ очень много, если не крупныхъ, то грошевыхъ, въ особенности у пастырей, питающихъ и безъ того другъ къ другу нерасположеніе. При отсутствіи сознанія идеи и цѣлей пастырскаго служенія, при игнорированіи общей пастырской дѣятельности, пастыри, заботясь каждый лично только о себѣ и преслѣдуя свои только эгоистическія цѣли, не только не думаютъ о томъ соблазнѣ, какой происходитъ въ средѣ прихода отъ ихъ не братскихъ другъ къ другу отношеній, не только не стараются по крайней мѣрѣ хоть скрывать непріязнь другъ къ другу въ глазахъ прихожанъ, напротивъ стараются и ихъ сдѣлать участниками въ своей враждѣ, жалуясь имъ другъ на друга, злословля предъ ними другъ друга и подбивая ихъ къ преслѣдованію одинъ другаго.

Будь у пастырей живое сознание идеи пастырского служения, будь горячее желание къ достиженію цѣли сего служения, ничего подобнаго не могло бы быть. Еслибы и возникли между ними непріязненные отношенія, они, въ силу сознанія общей идеи ихъ служенія и въ силу общаго стремленія къ достиженію цѣлей своего служенія, постарались бы, если не о прекращеніи таковыхъ отношеній, то по меньшей мѣрѣ о скрытіи ихъ въ глазахъ прихожанъ.

Итакъ общая и главная причина отсутствія между духовенствомъ единенія, общительности, солидарности и существованія розни, непріязни, вражды есть причина не случайная, не внѣшняя, а внутренняя, притомъ причина не недавняя, а старинная, традиціонная, существовавшая въ духовенствѣ во всю его историческую жизнь.

И по этому трудно указать такое всемогущее средство, которое радикально, въ корнѣ, могло бы уничтожить зло. Указывать на воспитаніе, какъ на средство, значить попусту терять слова, потому что воспитаніе для достиженія цѣлей, которыя хотять преслѣдовать чрезъ него, само требуетъ цѣлесообразныхъ средствъ. Указаніе этихъ послѣднихъ и составляетъ тотъ гордіевъ узелъ, который, не смотря на всѣ старанія и попытки умныхъ людей стараго и новаго времени, остается не развязаннымъ.

(Рук. Сел. Паст.).

Священникъ П. Руповскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕМЕЙНЫЕ РАЗДѢЛЫ И НОВОЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЕ О НИХЪ.

Въ былое время, лѣтъ 30—40 назадъ, нашъ народъ не любилъ дѣлиться и жилъ, большею частію, значительными семьями. Дѣды, отцы, дѣти, внуки, дяди и племянники, братья и сестры—всѣ ютились подъ кровлею одного дома, такъ что семейства въ 20—25 человекъ составляли очень не рѣдкое явленіе. Но эта семейная многочисленность не мѣшала соблюденію строгаго порядка въ

домъ. Всѣми членами семьи, какъ бы велика она ни была, обыкновенно управлялъ, по патриархальному обычаю, одинъ старикъ, либо большакъ, которому всё подчинились и покорялись, который—одинъ разбиралъ взаимныя недоразумѣнія и жалобы членовъ семьи, распредѣлялъ между ними работы, распорядился доходами и т. д. Такой порядокъ имѣлъ весьма благотворное вліяніе прежде всего на матеріальное благосостояніе нашего народа: многочисленныя семьи не могла доводить до разоренія даже тяжелая барщина. „Хорошо и во время обрабатываемая земля, говоритъ одинъ пастырь, родила хлѣба въ волю, почти у всѣхъ доставало хлѣба до нови, стояли даже кладушки на гумнѣ; кони были добрые, рослые, сытые; коровы молочистыя, славныя; молоко бѣли дѣти досыта, было чѣмъ отличить обѣдъ, ужинъ отъ сухаго дня; бывалъ кусокъ къ празднику Господню; у рѣдкаго не было овецъ, свиней; курамъ, цыплятамъ, кто позажиточнѣе, счету не зналъ. Жили въ большихъ, просторныхъ, здоровыхъ избахъ; одѣвались хоть просто, за то лохмотьевъ не трепали, сумы почти не таскали, по окнамъ рѣдкіе стучали, рѣдкіе выпрашивали Христовымъ именемъ кусокъ хлѣба; подавали нищимъ такіе ломти, что однимъ сытъ будешь, не скупилась нищему муки, пшена подать“^{*)}). Хорошъ былъ старый обычай и въ моральномъ отношеніи: дѣти и внуки оказывали должное почтеніе и послушаніе отцамъ и дѣдамъ, вообще младшіе повиновались старшимъ; равные члены помогали и оказывали довѣріе другъ другу; отъ этого въ семьяхъ, не смотря на многочисленность ея, сохранялись миръ, согласіе и любовь.

Не то видимъ нынѣ. Не говоря уже о болѣе или менѣе дальнихъ, боковыхъ родственникахъ, нынѣ постоянно дѣлятся отцы съ дѣтьми, дѣды со внуками, братья съ сестрами и т. д. Особенно увеличилось число семей-

*) Рѣчь противъ семейныхъ раздѣловъ. Свящ. І. Граціанскаго. Прилож. къ «Рук. для сельск. пастыр.» за 1881 годъ.

ныхъ раздѣловъ съ 1861 года. По статистическимъ даннымъ за время съ 1861 по 1884 годъ семейные раздѣлы достигли громадной цифры 2.626.573 на 44 губерніи.

Въ основаніи семейныхъ раздѣловъ лежитъ, конечно, стремленіе къ свободной, самостоятельной жизни и желаніе работать только на одного себя. Едва сынъ или братъ возмужаетъ и вступить въ бракъ, слово „хозяйинъ“ становится для него слишкомъ обязательнымъ и достиженіе соединенной съ этимъ знаніемъ роли дѣлается его завѣтною мечтою: что мнѣ, думаетъ онъ, жить подъ надзоромъ отца? То-ли дѣло своя воля! Самъ—хозяйинъ, дѣлай—что хочешь! Дай—отдѣлюсь—тогда мнѣ слова никто не скажетъ... Да и работать на другихъ—что за охота? Подъ вліяніемъ такихъ мыслей молодой человекъ ищетъ только случая, чтобы привести свою завѣтную мечту въ исполненіе подъ какимъ либо благовиднымъ предлогомъ. Поссорились, на прим., снохи между собою или съ свекровью, и сынъ будто бы для избѣжанія подобныхъ неприяностей, проситъ отца, иногда даже требуютъ отдѣлить его съ выдачею принадлежащей ему части имущества. Если отецъ не соглашается на этотъ раздѣлъ, сынъ иногда обращается съ заявленіемъ о своемъ желаніи, раздѣла къ сельскому сходу, и подпоенные члены послѣдняго разрѣшаютъ раздѣлъ вопреки волѣ отца, устраняя тѣмъ самымъ законную родительскую власть въ столь важномъ дѣлѣ. Всего же чаще, въ случаѣ несогласія отца на раздѣлъ, сынъ отдѣляется отъ него самовольно, безъ разрѣшенія даже сельскаго схода. Эти самовольные раздѣлы, къ числу которыхъ принадлежитъ ихъ большинство (87% общаго числа), конечно, еще болѣе подрываютъ авторитетъ родительской власти.

Самый раздѣлъ весьма рѣдко производится мирнымъ образомъ. Заповѣдь Божія о почтеніи къ родителямъ и старшимъ тутъ совершенно забывается. Такъ, недовольный сынъ часто начинаетъ бранить своего отца

за то, что тотъ не выдаетъ-де ему приходящейся на его долю части; а иногда разсердившись, даже поднимаетъ руки на отца, бьетъ его и послѣ самъ же идетъ въ судъ съ жалобой на него. Вообще семейный дѣлежъ обыкновенно сопровождается потокомъ бранныхъ словъ и проклятій, сыплющихся съ обѣихъ сторонъ: каждая вещь при этомъ берется, такъ сказать, съ бою, при слезахъ и рыданіяхъ обижаемыхъ членовъ семьи. Завершеніемъ этой сцены является неизбѣжная попойка свидѣтелей и заправителей дѣлежа на счетъ новаго хозяина, который ради этого уходитъ отъ отца нерѣдко съ новымъ долгомъ кабатчику.

Не трудно доказать, что чрезмѣрное дробленіе семействъ причиняетъ невознаградимый вредъ экономическому благосостоянію крестьянъ, а затѣмъ и для всего государства. Вслѣдствіе усиленнаго стремленія къ раздѣламъ большая часть крестьянскихъ семей въ настоящее время принадлежитъ къ числу одноробочихъ, причемъ число такихъ дворовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ превышаетъ 70 процентовъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ. Постройка новой избы и обзаведеніе новымъ хозяйствомъ, затѣмъ расходы на пищу и одежду, подушные и земскіе сборы, — все это является для новаго хозяина почти непосильнымъ бременемъ. Чтобы какъ нибудь “справиться”, онъ продаетъ лучшей свой скотъ, часть хлѣба, наиболѣе цѣнныя вещи изъ имущества. На вырученныя деньги кое—какъ сколачиваетъ плохую избу и пачинаетъ хозяйничать. Но это — плохой хозяинъ. Предоставленный своимъ одиночнымъ силамъ, онъ не въ состояніи надлежащимъ образомъ удобрить и обработать землю, во время засѣять и убрать хлѣбъ, оттого земля у него даетъ плохой урожай, да и уродившееся иногда пропадаетъ. За недостаткомъ времени и силъ одинокій хозяинъ, по необходимости допускаетъ много и другихъ опущеній по дому и хозяйству, такъ какъ единственная помощница его жена, отвлекаемая

хлопотами около домашняго очага и уходовъ за дѣтьми, часто бываетъ не въ состояніи раздѣлять труды своего мужа. Такимъ образомъ отдѣлившійся хозяинъ не знаетъ покою ни днемъ, ни ночью, надрываетъ свои силы, а дѣло не спорится. Онъ — человекъ трезвый, трудолюбивый, но про него говорятъ: „бьется сердечный, какъ рыба объ ледь, а все ни кола, ни двора, голь, да перетыка“.— Въ губерніяхъ промышленной полосы, по собранымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, свѣдѣніямъ, семейные раздѣлы повели къ повальному разоренію цѣлыхъ поселеній, благосостояніе которыхъ основанное, главнымъ образомъ, на занятіи извозомъ и отхожими промыслами, оказалось совершенно подорваннымъ по распаденіи большихъ семействъ, обусловливавшихъ не только успѣшность, но и самую возможность обычнаго промысла. Одинокій хозяинъ, конечно, по необходимости долженъ оставаться при своемъ домѣ, какъ бы это ни было для него убыточно.

Наши пастыри нерѣдко говорятъ поученія противъ семейныхъ раздѣловъ *). Указывая на матеріальный вредъ отъ нихъ, проповѣдники не безъ основанія доказываютъ, что раздѣленіе семействъ причиняетъ много вреда и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Одинокому хозяину трудно пребывать добрымъ христіаниномъ. Постоянно занятый дѣлами по дому и по хозяйству, онъ рѣдко можетъ выбрать время придти въ храмъ Божій, не находить время исполнить даже главнѣйшій долгъ христіанина — долгъ исповѣди и св. причастія, и такимъ образомъ мало по малу совсѣмъ отчуждается отъ своей церкви. Съ нравственной стороны отдѣлившійся сынъ также легко подвергается паденію. Съ одной стороны тяжесть поло-

*) Есть такія поученія и въ печати. См. наприм. «Приложеніе къ Рук. для сельск. паст.» 1877 г., стр. 390, 1881 г., стр. 527; «Сѣятель», изд. 5-е, стр. 190; «Избр. поуч. на воскр. и праздн. дни», изд. Маврицаго, 1882 г., стр. 71; «Поченія пастырей Пенз. епархіи, т. II, стр. 74; т. IV, стр. 8.

женія подь угнѣніемъ постоянной нужды и горя, съ другой—веселые друзья и пріятели, отъ компаніи съ которыми уже некому удерживать, часто склопяють и трезваго челоуѣка искать отрады въ соблазнительной чаркѣ, и онъ впадаетъ въ пьянство со всеми его гибельными послѣдствіями: доводитъ свой домъ до окончательнаго разоренія, дѣлается извергомъ для жены и дѣтей, и пускаетъ ихъ по-міру. Такова часто бываетъ участь раздѣлившихся семействъ!

Стремленіе въ крестьянской средѣ къ образованію по-выхъ семействъ, очевидно явленіе ненормальное, и объясняется не столько дѣйствительными потребностями жизни, сколько отсутствіемъ до послѣдняго времени въ законодательствѣ постановленій, направленныхъ къ удержанію этого стремленія въ его естественныхъ границахъ. Но въ началѣ текущаго года Государственный Совѣтъ, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, установилъ правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ и 13-го марта эти правила получили Высочайшее утвержденіе. Ихъ всего девять, именно:

1) Семейство, желающее раздѣлиться на самостоятельныя хозяйства, обязано заявить о томъ сельскому сходу и указать при этомъ какъ подлежащее раздѣлу имущество (ст. 5, п. а), такъ и справедливые способы распредѣленія его между предположенными къ образованію новыми хозяйствами.

2) По точному заявленію сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и при отсутствіи упомянутаго согласія приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина.

3) При разсмотрѣніи заявленій о раздѣлахъ сходъ обсуждаетъ: а) существуетъ-ли основательный поводъ къ раз-

дѣленію семьи; б) способны ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства; в) достаточны-ли принадлежащіе имъ усадебные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется-ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли, и г) будетъ-ли въ случаѣ допущенія раздѣла обезпечено исправное поступленіе числящихся на семьѣ недоимокъ и текущихъ окладовъ по податямъ, повинностямъ и другимъ казеннымъ взысканіямъ.

4) Если по разсмотрѣннй дѣла, окажется, что предположенный раздѣлъ не удовлетворяетъ указаннымъ въ ст. 3 условіямъ, то сходъ отказывается въ дозволеніи онаго.

5) Разрѣшая раздѣлъ, сходъ: а) распредѣляетъ между членами дѣлящейся семьи отведенный ей полевой надѣлъ и утверждаетъ, по надлежащемъ исправленіи, заявленныя ему предположенія о томъ, что именно долженъ получить каждый участникъ раздѣла изъ принадлежащихъ семьѣ усадебнаго участка, строеній и того движимаго имущества, которое составляетъ необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства (какъ-то: земледѣльческія орудія, скоть и т. п.); б) производитъ раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащихъ на семьѣ податей, повинностей и другихъ казенныхъ взысканій, а также числящихся на нихъ недоимокъ, и в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для возведенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3, ч. в), отводитъ такой участокъ изъ свободныхъ мірскихъ земель.

6) Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распредѣленіе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 5, движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ, полевыхъ и земель, пріобрѣтенныхъ въ собственность другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой

принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, п. а).

7) Для разрѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ правъ участвовать въ сельскомъ сходѣ (общ. пол. о крест., ст. 47).

8) Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не представляетъ участвующимъ въ семь раздѣлѣ лицамъ никакихъ новыхъ правъ по исполненію воинской повинности. Семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода, почитается, въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій, за одну семью, причемъ всѣ члены такого семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей.

9) Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было изъявлено согласіе родителями (ст. 2), почитаются окончательными въ томъ лишь случаѣ, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла, соответственно желанію родителя. Въ противномъ случаѣ, а также когда несогласіе на раздѣлъ послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (заступающаго мѣсто родителя), недовольные рѣшеніемъ схода члены семьи могутъ, въ теченіи четырнадцати дней, считая съ постановленія приговора, принести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ оно не учреждено—мировому посреднику, которыми жалоба сія разсматривается по существу. Принесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора о допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ признаются окончательными.

По поводу этихъ законоположеній, г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ циркулярнымъ отношеніемъ (отъ 14-го апрѣля 1886 г.), въ которомъ, между прочимъ, разъясняетъ, что, статья 7 этихъ правилъ,

требуя, чтобы приговоры сельскихъ сходовъ о разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ постановлялись по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сходкахъ, тѣмъ самымъ причисляетъ дѣла этого рода къ важнѣйшимъ крестьянскимъ дѣламъ, о которыхъ говорится въ 54 ст. общ. пол. Такимъ образомъ приговоры о разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ обязательно должны быть вносимы въ книгу приговоровъ схода (ст. 57 общ. пол.), чѣмъ въ значительной степени облегчается задача крестьянскихъ учреждений по надзору за правильнымъ примѣненіемъ новаго закона. Случаи для провѣрки дѣйствій сельскихъ сходовъ по дѣламъ о семейныхъ раздѣлахъ представляются крестьянскимъ учреждениямъ какъ при ревизіяхъ порученнаго имъ надзору сельскаго общественнаго управленія, такъ, въ частности, и при разсмотрѣніи правильности дѣйствій должностныхъ лицъ этого управленія, по поводу приносимыхъ на нихъ жалобъ (ст. 24 и 148 пол. учр. крест.). Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій сходовъ или должностныхъ лицъ, независимо отъ привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, ревизующія лица должны, въ предѣлахъ предоставленной закономъ власти, принимать всѣ зависящія мѣры къ возстановленію силы нарушеннаго закона и къ устраниенію послѣдствій допущенныхъ неправильностей.

Статья 2 законоположенія о семейныхъ раздѣлахъ очевидно направлена къ поддержанію въ крестьянской средѣ значенія родительской власти. Она обязываетъ сельскіе сходы, при полученіи заявленій о раздѣлѣ, прежде всего убѣдиться, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи. При отсутствіи этого согласія раздѣлъ можетъ быть разрѣшенъ только тогда, когда поводомъ къ нему служить расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина. Но и этому ограничительному постановленію, говорится въ министерскомъ циркулярѣ, не должно быть даваемо излиш-

не широкаго толкованія, которое находилось бы въ полномъ противорѣчій съ положеннымъ въ основаніе 2 и 9 статей намѣреніемъ и могло бы повести къ многочисленнымъ злоупотребленіямъ со стороны сельскихъ сходовъ“.

Ст. 3, указывающая на необходимость обсужденія сходомъ, достаточны-ли имѣющіе принадлежать вновь образующимся семействамъ усадебные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли,—эта статья имѣетъ въ виду огражденіе населенія отъ губельныхъ послѣдствій пожаровъ, особенно разрушительныхъ при скученныхъ сельскихъ постройкахъ.

Изложенное въ той же статьѣ (п. г.) требованіе обсужденія сходомъ податной состоятельности ищущихъ раздѣла семействъ не допускаетъ возможности разрѣшенія раздѣла завѣдомо неисправнымъ плательщикамъ за исключеніемъ развѣ такихъ семействъ, которыя впади въ неискренность, благодаря какимъ либо случайно сложившимся неблагопріятнымъ обстоятельствамъ.

Въ концѣ своего циркуляра г. министръ выражаетъ полную надежду, что настоящій законъ встрѣтитъ на мѣстѣ исполнителей, способныхъ оцѣнить важное его значеніе для интересовъ ввѣреннаго ихъ попеченію крестьянскаго населенія, и оправдать тѣ ожиданія, которыя возлагаются на нихъ правительствомъ.

Понятно, что и пастырямъ церкви съ своей стороны не слѣдуетъ отнестись безучастно къ новому законоположенію о семейныхъ раздѣлахъ. Напротивъ ихъ собственные интересы побуждаютъ принимать все мѣры къ ограниченію такихъ раздѣловъ случаями крайней необходимости (напр. по многочисленности семейства, тѣснотѣ помѣщенія и т. д.). Экономическимъ благосостояніемъ крестьянъ, которые такъ сильно полрываютъ семейные раздѣ-

лы, какъ извѣстно, обусловливается въ значительной степени и матеріальное положеніе самого духовенства: чѣмъ богаче прихожане, тѣмъ состоятельнѣе члены мѣстнаго причта, и на оборотъ—въ бѣдномъ приходѣ и духовенство терпитъ нужду. Что же касается религіозно-нравственнаго вреда, причиняемаго семейными раздѣлами, противодѣйствіе ему составляетъ одну изъ главныхъ обязанностей пастырей церкви. Поэтому Екатеринбургское епархіальное начальство даже особымъ циркуляромъ предложило сельскому духовенству епархіи „всячески стараться какъ съ церковной касседры, такъ и при каждомъ удобномъ случаѣ, уяснять своимъ прихожанамъ и утверждать въ крестьянской средѣ правильныя понятія объ истинномъ смыслѣ новаго закона *о порядкѣ разрѣшенія раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ*, и о священной обязанности прихожанъ исполнять въ точности этотъ законъ, такъ какъ новый законъ о семейныхъ раздѣлахъ имѣетъ весьма важное значеніе для улучшенія не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ условій сельской жизни, какъ имѣющей, между прочимъ, цѣлью поддержать въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти“. (Екатериносл. Епарх. Вѣдом.).

ОБРАЗЕЦЪ СОВЕРШЕНІЯ КРЕСТНЫХЪ ХОДОВЪ.

Крестные ходы производятся для моленій въ церкви на путяхъ, перекресткахъ, площадяхъ, поляхъ, рѣкахъ и т. п. Они бываютъ или обычные или чрезвычайные. Обычные крестные ходы совершаются въ извѣстные дни года, указынные церковнымъ Уставомъ. Къ обычнымъ крестнымъ ходамъ относятся и тѣ, которые отправляются по желанію прихожанъ для оживленія полей, по случаю засухи, безводія или другаго какого либо общественнаго бѣдствія. Чрезвычайные же крестные ходы совершаются не иначе, какъ съ разрѣшенія высшей церковной власти или мѣстнаго епархіальнаго начальства, по случаю какихъ либо важнѣйшихъ событій и происшествій.

Какъ при обычныхъ, такъ и при чрезвычайныхъ крестныхъ ходахъ поднимаются изъ храма и подносятся хоругви, кресты и св. иконы. Въ эти священныя изображенія выносятся изъ храма и во все-время крестнаго хода предносятся не безъ порядка: крестный ходъ обыкновенно открывается хоругвями въ поднесеніи фонаря съ зажженной свѣчей, какъ бы священными знаменами, подъ которыми Церковь воинствующая подвизается здѣсь—на землѣ; за хоругвями несется Крестъ Господень, какъ трофей—знакъ побѣды и торжества вѣры Христовой; далѣе слѣдуютъ св. иконы по чиnamъ святыхъ, на нихъ изображенныхъ, т. е. иконы преподобныхъ или мучениковъ слѣдуютъ впереди иконъ святителей, а эти послѣдніе прежде иконъ Божіей Матери и Спасителя. При участіи въ крестномъ ходѣ многихъ священниковъ, изъ церкви выходятъ сначала младшіе священники, а потомъ старшіе по очереди и по-парно; ближе къ настоятелю хода несутся двумя іереями на престольные крестъ и Евангеліе—крестъ на блюдѣ, которое покрыто воздухомъ, а Евангеліе у груди безъ всякой челены. Во время крестнаго хода міряне, несущіе хоругви, кресты и иконы, при смѣнѣ своей не должны останавливать всего хода, или уходить впередъ слишкомъ далеко отъ духовенства, а равно и сами священнослужители не должны ни отставать другъ отъ друга, ни опережать, а идти такъ, чтобы линия крестнаго хода не прерывалась посторонними лицами, которые бы вошли въ нее съ боковъ.

Крестный ходъ, какъ и всякое вообще богослуженіе должно совершаться не только въ порядкѣ, но и съ благоговѣніемъ и тишиною (Уст. дух. Конс. ст.). Въ крестномъ ходѣ наглядно выражается торжество вѣры въ Крестъ Христовъ: здѣсь мы, христіане свидѣтельствуемъ и открыто исповѣдуемъ, что Христосъ будучи Богомъ, воплотился для нашего спасенія, принявъ зракъ раба, нѣкогда ходилъ для насъ по землѣ, распялся за насъ на крестѣ, низложилъ древомъ крестнымъ нашего врага и избавилъ насъ отъ смерти. Исповѣдуя, такимъ образомъ, дѣло крайней любви и благодати Божіей къ людямъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ умоляемъ Господа, чтобы Онъ сдѣлалъ нашъ городъ (или весь) и всю стра-

ну причастными божественной благодати, устранилъ отъ насъ все губительное и тлетворное, освятилъ насъ и все, что потребно намъ для жизни, т. е. дома наши, пути, воду, воздухъ и самую землю, попираемую и оскверняемую стопами грѣшниковъ. При совершеніи столь знаменательнаго дѣйствія, взоръ участвующихъ въ крестномъ ходѣ естественно долженъ быть устремленъ на предносимую святыню, а умъ, сердце и уста заняты пѣснопѣніями и молитвословіями. Само собой разумѣется, что примѣръ сознательнаго и благоговѣйнаго участія въ крестномъ ходѣ должны подавать священнослужители, иначе крестные ходы не только не будутъ разливать въ народъ религіозныхъ чувствъ, назидать и возбуждать его къ молитвѣ, а могутъ утратить для него свой смыслъ и значеніе. И въ самомъ дѣлѣ, какъ народъ можетъ относиться къ крестнымъ ходамъ, если духовенство, облаченное въ священныя одежды, далеко отстаетъ отъ несомыхъ впереди иконъ, если идетъ не по-парно въ рядъ, а какъ случится, если иные раскланиваются съ знакомыми, улыбаются и разговариваютъ на дорогѣ съ мірянами или между собою, не смотря на запрещеніе такихъ неумѣстныхъ привѣтствій и разговоровъ (Ук. Св. Синода 1830 г. апр. 28 дн.), если не замѣтно уклоняются съ прямого пути и оказываются между толпою мірянъ, ограждаютъ себя отъ солнечныхъ лучей и пр. зонтами и даже защищаютъ свои головы отъ холода и непогоды шапками и шляпами. Послѣ этого пѣтъ ничего удивительнаго, если въ глазахъ нашего народа, издавна отличавшагося привязанностію и любовію къ крестнымъ ходамъ, послѣдніе мало по-малу—не замѣтно могутъ низойти на степенъ парадныхъ процессій—*церемоній*, какъ это, къ сожалѣнію, уже и замѣчается. Какъ хотите, а присмотритесь къ нашимъ крестнымъ ходамъ, и вы замѣтите, что они въ большинствѣ случаевъ представляютъ изъ себя какъ будто какое-то зрѣлище на которое собирается шумная и безпорядочная толпа, позволяющая себѣ не только разговоры, но и шутки, и смѣхъ и т. п.; нерѣдко можно видѣть въ такой толпѣ богомольцевъ, которые забываютъ или не желаютъ снять шапки съ головы хотя бы на тотъ моментъ, когда мимо ихъ проносятъ хоругви, кресты и св. иконы.

Конечно, благоговѣніе и благочиніе среди богомольцевъ, участвующихъ или желающихъ участвовать въ крестныхъ ходахъ, много нарушается отъ многочудства и тѣсноты; но оно еще болѣе ослабѣваетъ, если самые крестные ходы совершаются не въ должномъ порядкѣ, если само духовенство, производящее крестные ходы, бываетъ въ то время недостаточно внимательно къ себѣ.

Производящимъ крестные ходы безъ надлежащаго вниманія не лишнее было бы принять къ свѣдѣнію и хранить въ памяти мудрыя слова Московскаго митрополита Филарета, которыя онъ высказалъ 1830 г. 23 янв. въ письмѣ къ своему викарію епископу Дмитровскому Иннокентію, во поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ, замѣченныхъ имъ при отправленіи въ Москвѣ крестнаго хода въ день Богоявленія. Вотъ что писалъ тогда Филаретъ Московскій: «Въ Москвѣ въ день Богоявленія, во время крестнаго хода, нѣкоторые священники не кетати раскланивались съ посторонними и разговаривали между собою. Поручите о. благочинному сообщить сіе замѣчаніе братіи своей. Надобно ли сказывать, что крестный ходъ бываетъ для взаимнаго возбужденія къ молитвѣ, а не для празднословія и разсѣянія? Что священники должны подавать примѣръ народу? Что имъ надобно смотрѣть на предносимую святыню, а не на толпу народную, пѣнословить, а не празднословить, молиться Богу изъ глубины души, а не разсѣиваться и не разсѣивать другихъ преждевременными привѣтствіями? Солдатъ въ строю предъ офицеромъ станетъ ли кланяться и разговаривать? Развѣ менѣе благочинія нужно служителю Божию предъ Богомъ? Мнѣ не хочется выговаривать, чтобы благочинные доносили о безчинныхъ: надѣюсь, что забывшіеся при первомъ напоминаніи удивятся сами своему забвенію и будутъ впредь внимательны»... (219 письмо Филарета Моск. къ викарію Московск. епархіи, епископу Дмитровскому Иннокентію, — въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцовъ за 1886 г. т. I, стр. 316). (Волин. Епарх. Вѣд.).

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ, въ день Преображенія Господня.

Преобразился еси на гортъ, Христе Божее, показавый ученикомъ Твоимъ славу Твою, якоже можиху: да возсіетъ и нашь грѣшнымъ свѣтъ Твой приспосущный молитвами Богородицы, Святотавче, слава Тебѣ (тропарь).

Что означаетъ то, что І. Христосъ преобразился? Это означаетъ, что Онъ измѣнился видомъ. Во всякое другое время и

предъ всѣми Онъ являлся въ обыкновенномъ своемъ видѣ, какъ человѣкъ, какъ всѣ люди. Теперь Онъ измѣнился видомъ, показавъ ученикамъ своимъ славу свою, которая состояла въ томъ, что лицо Его просіяло, какъ солнце, и одежда едѣлалась бѣлою, какъ снѣгъ. Къ Нему явились Моусей и Илія и бесѣдовали съ Нимъ о страданіяхъ, ожидавшихъ Его въ Іерусалимѣ. Бывшіе на горѣ съ І. Христомъ ученики Его, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, и заснувшіе было отъ путевого утомленія, теперь проснулись и изумились случившемуся. Петръ отъ полноты чувства воскликнулъ: „Наставникъ! хорошо намъ здѣсь быть! Если хочешь, едѣлаемъ три палатки, Тебѣ одну, Моусею одну и Иліи одну“. Когда Петръ сказалъ это, вдругъ покрыло гору облако, изъ котораго вышелъ голосъ: „Сей есть сынъ мой возлюбленный, въ которомъ мое благоволеніе, того послушайте“. Ученики испугались и упали на землю внизъ лицомъ. Іисусъ подошелъ къ нимъ, коснулся ихъ и сказалъ: „встаньте и не бойтесь!“ Они встали и увидѣли Его въ прежнемъ, обыкновенномъ видѣ. Сходя съ горы Іисусъ запретилъ ученикамъ разсказывать о случившемся до того времени, когда Онъ изъ мертвыхъ воскреснетъ.

Братіе! всѣ мы испытывали вліяніе темныхъ почей, всѣ мы испытывали, какъ они тягостны и непріятны, какъ тьма вообще непріятна. Тьма пріятна лишь тѣмъ, которые темнотою прикрываютъ свои худыя дѣла, тьма пріятна ворами, грабителямъ и убійцамъ, тьма пріятна духу тьмы діаволу. Во тьмѣ мы не видимъ предметовъ, во тьмѣ мы не можемъ свободно ходить, тьма связываетъ намъ руки, лишаетъ простора, свободы. Но какъ радостенъ первый лучъ солнца, проникающій въ нашу храмину! Всѣ тогда встаютъ на ноги, идутъ, куда знаютъ, дѣлаютъ, что хотятъ, гуляютъ, радуются, веселятся. Всѣ предметы ясны передъ нами, мы ихъ видимъ, красотой ихъ любимся, поемъ благодарныя пѣсни Творцу. Но еще пріятнѣе лучъ свѣта Христова, проникающій въ храмины нашихъ душъ. Этотъ лучъ просвѣщаетъ наши мысли и желанія, уничтожаетъ грѣхъ, прогоняетъ діавола. Снѣгъ лица Христова, озарившій Апостоловъ, наполнилъ сердца ихъ неизреченною радостью и блаженствомъ. Апостолы, созерцав-

шіе Свѣтъ Христовъ, не хотѣли съ нимъ разстаться, и одинъ изъ нихъ воскликнулъ! „Наставникъ! хорошо намъ здѣсь быть!“

Будемъ просить приобразившагося на горѣ Свѣтодаица Христа, чтобы Онъ озарилъ и насъ свѣтомъ лица Своего, чтобы наполнились сердца наши радостью и блаженствомъ, чтобы мы вмѣстѣ съ Петромъ отъ полноты чувства могли воскликнуть: „хорошо намъ съ Тобою, Господи!“

Село Шиханы, священникъ А. Лунинь.

ПОУЧЕНІЕ,

НА ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЪ С. МАТЫШЕВЪ.

Единого просишь отъ Господа, еже жити въ дому Господни вся дни живота, зрѣти красоту Господню и поспѣвати храмъ святыи Его. (Псал. 26. 4).

Святый пророкъ Давидъ, сильный и могущественный царь Израильскій, и по богатству земному, и по обилію въ немъ благодати Божіей, скучалъ о храмѣ Божіемъ и въ своихъ пламенныхъ молитвахъ къ Богу просилъ себѣ лишь одного, *еже жити въ дому Господни вся дни живота, зрѣти красоту Господню и поспѣвати храмъ святыи Его.*

Подумаешь, чего не было у этого царя? Какихъ сокровищъ у него не доставало? Его вѣликолѣбный кедровый домъ былъ полонъ злата и серебра и каменія многоцѣнна. А все таки безъ храма Божія у него чего то не доставало, онъ радовался, когда говорили ему, поидемъ въ домъ Господень. Для него одинъ день, проведенный въ храмѣ Божіемъ, былъ дороже тысячи дней, проведенныхъ въ селеніяхъ грѣшныхъ. Такъ высоко предпочитали храмъ Божій всему на свѣтѣ даже великіе цари и святые мужи?

А намъ какъ было обрѣтись безъ храма? Селеніе безъ храма, какъ дворъ безъ дома. Какъ на дворѣ, гдѣ нѣтъ дома, все равно, что на голой стени, некуда пріютиться, хоть умирай отъ зноя и холода и жестокихъ бурь. такъ и въ томъ селеніи, гдѣ нѣтъ храма Божія, куда пріютиться отъ жизненныхъ бурь и напастей. Гдѣ облегчить сердце убитое горемъ? Гдѣ излить печаль, сложить тоску съ сердца. Все во храмѣ Божіемъ.

Слава и благодареніе Господу! Теперь у насъ опять свой храмъ. Господь помогъ поставить его намъ въ скоромъ времени и дож- даться освященія его во имя Вознесенія Господня, на томъ са- момъ мѣстѣ, гдѣ до пожара, 50-ть лѣтъ стояла св. церковь во имя Архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Теперь есть куда ходить въ свободное отъ работы время молиться Богу, есть гдѣ послушать Божественную литургію, приобщать слабыхъ младенцевъ и вѣнчать браки. Хотя храмъ этотъ не великъ и не помѣстителенъ по нашему селенію, но у насъ строится другой храмъ каменный, великолѣпный и просторный во имя св. Архан- гела Михаила, быть можетъ Господь приведетъ дожидаться освя- щенія и того храма. Искренно радуюсь этому величайшему для насъ событію, особенно радуюсь и благодарю васъ братіе, за то, что вы ради настоящаго торжества прибыли въ новоосвященный храмъ сей не только свои прихожане, но и изъ другихъ селеній и хуторовъ, не изъ нустаго любопытства, а собственно изъ од- ного усердія и любви ко св. церкви для принесенія общей тор- жественной молитвы Господу Богу. Вы, по словамъ пророка Да- вида, одного просили себѣ у Господа,—*зрѣти красоту Гос- подню и посѣщати храмъ святыи Его.*

Теперь общее наше желаніе исполнилось! Храмъ нашъ освя- щенъ! А сколько заботъ и трудовъ было употреблено со всѣхъ сторонъ. Всѣмъ было извѣстно, что у насъ послѣ пожара не оставалось никакихъ средствъ къ построенію сего храма, да и взятыя было нечѣмъ. Но Богъ и добрые люди неоставили насъ. При помощи Божіей храмъ опять у насъ есть. Служба Господня опять будетъ продолжаться; только прошу васъ братіе, не забывайте, ходить въ него почаще, не пропусайте ни воскресныхъ, ни праздничныхъ дней. Дома по праздникамъ, когда идетъ служба, не сидите на улицѣ съ людьми, не проводите время въ пустыхъ разговорахъ, а пришедши въ церковь молитесь прежде всего о спасеніи своей души, потомъ у Господа просите счастья и здоровья себѣ, женѣ и своимъ дѣтямъ, въ молитвѣ помните и умершихъ родителей своихъ, помолитесь и за Батюшку-Царя и всѣхъ православныхъ христіанъ. А въ настоящее время считаю

приличнымъ и можно сказать необходимымъ помолиться о храмозидателяхъ и благотворителяхъ, именно тѣхъ, которые отъ усердія своего жертвовали на этотъ храмъ—кто деньгами, кто утварью, кто иконами, кто чѣмъ могъ.

Христоволюбивые благотворители храма сего!

Вы сдѣлали великое благодѣяніе для нашей бѣдной церкви! Ваша кофѣйка и аршиль холста, жертвуемые на храмъ Божій, никогда не будутъ забыты предъ Богомъ. Вы своими пожертвованіями дали возможность приступить къ скорѣйшему окончанію икопостаса и торжественному освященію храма. Чѣмъ могу отблагодарить васъ? По долгу справедливости позвольте мнѣ отъ себя и отъ всего Матышевскаго прихода засвидѣтельствовать вамъ искреннюю и глубочайшую благодарность и пожелать вамъ отъ Бога всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ.

Боже великій! Ты призрѣлъ на молитву недостойныхъ рабовъ Твоихъ, освятивъ храмъ сей благодатію Святаго Духа. Услыши въ часъ сей тебѣ молящихся, да будутъ очи Твои выпу на насъ и на святой храмъ сей всегда, цынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Дмитрій Молдавскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммисіи

Министерства Народнаго Просвѣщенія

ПЕТРОМЪ ГИЛЬТЕВРАНДТОМЪ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣд-

никъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣль мѣсяцъ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“— „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Ново-завѣтной части Библии“.

Шестъ книгъ (4 пенум + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ).

Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ *пятнадцать* (15) рублей; на веленовой—*двадцать* (20) рублей. Требованія на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (*Безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ*), должны быть адресованы *исключительно:*

ПЕТРУ АНДРЕЕВИЧУ ГИЛЬТЕБРАНДТУ,
Петербургъ, Надеждинская, 36.

При семъ № прилагаются: адреса врачей г. Саратова и объявленіе отъ типографіи Новгородскаго.

Содержаніе: Причины разъединенія, несогласія и раздоровъ между духовенствомъ и возможныя средства къ устраненію сего зла.—Семейные раздѣлы и новое законоположеніе о нихъ.—Образецъ совершенія крестныхъ ходовъ.—Поученіе къ простому народу.—Поученіе на освященіе храма въ селѣ Матышевѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 октября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **А. Заборовскій.**

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.