

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1905 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 12

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Димитріевской церкви, села Березняговъ, Богучарскаго уѣзда, Федоръ *Ермолаевъ*, по прошенію, переимѣщенъ къ Предтечѣевской церкви, сл. Грушевой, того же уѣзда, а на его мѣсто, къ церкви села Березняговъ опредѣленъ псаломщикъ той же цер. Николай *Прокотьевъ*, 22 Мая.

Священники церкви Повровской села Кандрашкина Воронежскаго уѣзда, Александръ *Нечаевъ* и Успенской сл. Успенской, Бирюченскаго уѣзда, Іоаннъ *Нечаевъ*, по прошенію, переимѣщены одинъ на мѣсто другого, 22 Мая.

Псаломщикъ Вознесенской церкви, села Гремяча, Во-

ронежскаго уѣзда, Александръ *Волошко* — къ Архангельской церкви пригородней г. Коротояка сл. Архангельской, 27 Мая.

Назначенный 27 апрѣля 1905 г. на священническое мѣсто къ Николаевской церкви, села Грушевки, Бирюченскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Зайцевъ*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Брестовоздвиженской церкви сл. Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, а на священническое мѣсто къ Николаевской церкви, сл. Грушевой, Бирюченскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Ютановской второкласной школы Гавріилъ *Губаревскій* изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, 27 Мая.

Б) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Покровской церкви села Александровки (Базаковка), Бобровскаго у., Анатолій *Милоградовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Ильинской церкви, села Ильинки, того же уѣзда, 16 Мая.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Семень *Тедоровскій* — къ Вознесенской церкви, сл. Балача, Богучарскаго уѣзда, 18 Мая.

И. д. псаломщика Георгіевской церкви, сл. Гайдарской, Острогожскаго уѣзда Иванъ *Анохинъ* утвержденъ въ занимаемой должности, 22 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Предтеченской церкви сл. Грушевой, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Ермолаевъ*, 22 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Казанской церкви, села Боринскихъ заводовъ, Задонскаго уѣзда, Алексѣй *Садовскій*, съ 18 Мая.

Священникъ Михаило-Архангельской церкви, сл. Федоровки, Валуйскаго уѣзда, Стефанъ *Кочелевъ*, съ 18 Мая.

Заштатный священникъ Дмитріевской церкви, села Дегтеваго, Землянскаго у., Дмитрій *Лозинскій*, съ 27 Мая.

Заштатный псаломщикъ Покровской церкви, села Новопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Устиновскій*, съ 30 Мая.

Священникъ Крестовоздвиженской церкви, села Рубцова, Землянскаго уѣзда, Василій *Никитинъ*, съ 31 Мая.

НАГРАДЫ:

Въ 19 день Февраля мѣсяца 1905 г. діаконъ Николаевской церкви, сл. Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, Григорій *Казьминъ*, Высочайше награжденъ *орденомъ Св. Анны 3-й степени*, по случаю исполнившагося 50 лѣтняго служенія его въ священномъ санѣ.

На основаніи опредѣленія Свят. Синода отъ 24 Апрѣля сего года за № 411, согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, удостоены награжденія книгою «Библию», отъ Свят. Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующія лица Воронежской епархіи: члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта: Богучарскаго—священникъ слоб. Брасногоровки, Дмитрій *Цоповъ* и Острогожскаго—священникъ Александръ *Кременецкій*, постоянный членъ Бобровскаго уѣзднаго отдѣленія и попечитель Бобровской Успенской церковно-приходской школы, купецъ Николай *Ро-*

тляренковъ, завѣдующіе и законоучители мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: слоб. Логачевки, Валуйскаго у., Михайло-Архангельской церкви священникъ Арсеній *Сабминъ* и с. Орѣхова, Землянскаго у., священникъ Александръ *Патрицкій*, с. Дмитрашевки, Землянскаго у., священникъ Николай *Дубровскій*, законоучитель церковно-приходской школы с. Скуного, Нижнедѣвицкаго у., священникъ Николай *Богомоловъ* и попечительница Боринско-заводской церковно-приходской школы, Задонскаго уѣзда, дворянка Варвара *Гарденина*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи учебныхъ занятій въ 190⁴/₅ уч. году.

V классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ватутины Михаилъ
Германовъ Михаилъ
Верейскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

- Смоленскій Тихонъ
5. Автономовъ Тихонъ
Васильевъ Иванъ
Поповъ Африканъ
Давидовъ Николай
Вечерковъ Александръ
10. Архиповъ Иванъ
Чалыхъ Семень

- Утяскій Николай
Митропольскій Алексѣй
Аристовъ Иванъ
15. Меркуловъ Михаилъ
Поповъ Василій
Ракитинъ Иванъ
Гордасевичъ Владиміръ
Скрябинъ Иванъ
20. Зеленскій Сергѣй
Автономовъ Владиміръ
Богомоловъ Дмитрій
Васильевскій Николай
Лозинскій Алексѣй
25. Успенскій Александръ
Чулковъ Евѣимій
Голубятниковъ Иванъ
Буфаевъ Федоръ
29. Шапошниковъ Иванъ.

*Допускаются къ экзаменамъ
послѣ каникулъ.*

1. Батурянъ Петръ)
Богатыревъ Тиховъ) по
Сочиненію.

Губановъ Павелъ)
Усовъ Михайль) по
Сочиненію и Практическому Ру-
ководству для Пастырей.

5. Юсифовъ Василій)
Кесаревскій Василій) по
Бсенофонтовъ Митроф.)
Литургикъ.

Ливенцевъ Алексѣй — по
Свящ. Пис. и Литургикъ.

9. Поповъ Петръ — по Литур-
гикъ и Сочиненію.

*Оставляется въ томъ же
классѣ на повтор. курсъ по
болѣзни.*

1. Садовскій Федоръ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Иличковичъ Ильи
Романовъ Онисифоръ
Палицынъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Дорошевскій Викторъ
5. Медвѣдевъ Василій
Федотовъ Всеволодъ

Таировъ Сергѣй

Суворовъ Василій

Цвѣтовъ Михайль

10. Блишковъ Иванъ

Дорошевскій Михайль

Поповъ Евгений

Цвѣтовъ Митрофанъ

Богомсловъ Тиховъ

15. Маркинъ Василій

Лихвицкій Павелъ

Чебановскій Евгений

Вербицкій Федоръ

Романовскій Семень

20. Аметистовъ Евгений

Дементьевъ Александръ

Борыстинъ Василій

Кузьминъ Иванъ

Козловскій Николай

25. Воскресенскій Леонидъ

Казьминъ Николай 1-й

Кудрявцевъ Кирилль

Поповъ Анатолій

Поповъ Александръ

30. Шрамковъ Константинъ

Поповъ Михайль

32. Прозоровскій Иванъ.

*Имѣютъ держать экзамены
послѣ каникулъ:*

1. Быковскій Григорій)
Олейниковъ Павелъ) по

Литургикъ.

Путилинъ Василій — по Со-
чиненію.

Бѣдинъ Николай — по Ли-
тургикъ и Церковной Исторіи.

5. Яковлевъ Василій—по Литургикѣ, Практич. руководству для пастырей, Церковной Исторіи, Гомилетикѣ и Сочиненію.

Увольняется по прошенію.

1. Базьминъ Николай 2-й.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Громыко Николай
Смирницкій Ѳеодоръ
Сабина Петръ.

Разрядъ 2-й.

Колтуновъ Иванъ
5. Громыко Вячеславъ
Бедровъ Яковъ
Есманскій Александръ
Ракитинъ Семень
Чертковъ Спиридовъ
10. Даниловъ Михаилъ
Ивановъ Иванъ
Крыгинъ Петръ
Садовскій Иванъ
Прозоровскій Василій
15. Сивявскій Тиховъ
Блищенко Павелъ
Николаевскій Сергѣй
Пятницкій Митрофанъ
Аристовъ Александръ
20. Аристовъ Николай

Оболевскій Иванъ
Подольскій Иванъ
Семеновъ Александръ
Васильевъ Тиховъ

25. Ефимьевъ Василій
Архангельскій Николай
Васильевъ Владимиръ
Базьминъ Василій
Абрамовъ Александръ
30. Овчинниковъ Григорій
Зайцевъ Александръ
Ефремовъ Петръ
Ивановъ Николай
Калинниковъ Александръ
35. Олишневъ Иванъ
Поповъ Леонидъ
Поповъ Павелъ
Таировъ Иванъ
Шабаневъ Петръ
40. Поповъ Владимиръ
Поповъ Николай
Кременецкій Николай
Раевскій Петръ
Ремезовъ Всеволодъ
45. Яковлевъ Алексѣй.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

1. Авохинъ Семень
Захаровъ Александръ) по
Гомилетикѣ.
Цвѣтовъ Сергѣй—по Латинскому языку.
4. Бошелевъ Василій—по Сочиненію и Гомилетикѣ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Гурьевъ Леонидъ
Даньшинъ Андрей
Ефремовъ Ѳеодоръ.

Разрядъ 2-й.

- Смирновъ Василій
5. Мухинъ Михаилъ
Чудиковъ Николай
Петровъ Владимиръ
Богдановъ Стефанъ
Кирилловъ Владимиръ
 10. Михалевъ Александръ
Рудинскій Алексѣй
Говоровъ Николай
Аггеевъ Александръ
Наумовъ Александръ
 15. Благовидовъ Сергѣй
Долговскій Николай
Поповъ Вячеславъ
Чувайло Николай
Флавіановъ Иванъ
 20. Кургузовъ Аѳанасій
Яковлевъ Тихонъ
Устиновскій Петръ
Рѣполовскій Василій
Смирновъ Митрофанъ
 25. Поповъ Григорій
Николаевскій Владимиръ
Соколовъ Владимиръ
Ѳедотовъ Иванъ
Ковалевскій Владимиръ
 30. Мещеряковъ Василій

- Поповъ Василій
Воскресенскій Владимиръ
33. Шабашевъ Дмитрій.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ.*

1. Милоградскій Михаилъ)
Поповъ Павелъ) по
Тбачевъ Тихонъ)
- Основному Богословію.
Поповъ Трофимъ—по Со-
чиневію.

Гражданскій Владимиръ—
по Физикѣ и Церковной Исторіи.

6. Поирковъ Александръ по
Священному Писанію, Основно-
му Богословію и Сочиневію.

*Оставляется въ томъ же
классѣ на повторительный
курсъ по бельзми.*

1. Самецкій Михаилъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Дьяконовъ Алексѣй
Васильевъ Парфеній
Поповъ Евгеній
Алферовъ Тимоѳей.

Разрядъ 2-й.

5. Ефремовъ Иванъ

- Елинко Евгений
Морейскій Георгій
Нарцевъ Иванъ
Саталкинъ Михаилъ
10. Поповъ Сергѣй
Скрябинъ Василій
Яцкій Сергѣй
Москаленко Александръ
Корыстинъ Николай
15. Григорьевъ Сергѣй
Медвѣдевъ Алексѣй
Критскій Пантелеймонъ
Поярковъ Николай
Сильченко Евгений
20. Соколовъ Аполловій
Адрихинъ Сергѣй
Борисоглѣбскій Димитрій
Поповъ Митрофанъ
Сабининъ Михаилъ
25. Ѳедоровскій Митрофанъ
Ѳедотовъ Иванъ
Ѳедоровъ Алексѣй
Харинъ Михаилъ
Славскій Яковъ
30. Монаенко Димитрій
31. Жуковъ Павелъ.

*Допускаются къ экзамену
послѣ каникулъ:*

1. Богатыревъ Владимиръ—
по Исторіи русской Литературы.
Мамонтовъ Николай—по
Латинскому языку.
Петровъ Алексѣй—по Ма-
тематикѣ.

Ѳоминъ Василій—по Со-
чиненію.

5. Голубятниковъ Митр.)
6. Ковалевскій Димитрій) по
Церковному Пѣвию.

Увольняется:

1. Лихницкій Владимиръ.

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Антименко Андрей
Петровъ Георгій
Тихомировъ Владимиръ
Вележевъ Анатолій.

Разрядъ 2-й.

5. Котовъ Павлинъ
Поповъ Николай
Базилевскій Яковъ
Устиновскій Владимиръ
Морозовъ Михаилъ
10. Троицкій Николай
Богомоловъ Тихонъ
Ягодкинъ Леонидъ
Диваревъ Владимиръ
Ждановъ Григорій
15. Автономовъ Василій
Ковалевскій Димитрій
Лубяновскій Николай
Разумовскій Алексѣй
Снѣсаревъ Митрофанъ
20. Гавриловъ Александръ

- Долгивъ Иванъ
Поповъ Андрей
Стефановъ Сергѣй
Дикаревъ Семень
25. Сабививъ Николай
Шовскій Иванъ
Ивановъ Тиховъ
Поповъ Антонинъ
Зеленевъ Василій
30. Марковскій Павелъ.

*Имѣютъ держать экзамены
посль каникулъ:*

1. Бравцовъ Георгій—по Со-
чиневію.
Бурбатовъ Димитрій)
Ампелонскій Павтел) по
4. Ковалевскій Фодоръ)
Церковной Исторіи.
5. Мишивъ Сергѣй—по всѣмъ
предметамъ.

*Оставляется на повтори-
тельный курсъ:*

1. Андреевскій Григорій.

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Блинковъ Александръ
Михайловъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

- Лебедевъ Александръ
Павловъ Николай

5. Поповъ Алексѣй
Аполосовъ Григорій
Русиновъ Иванъ
Долгушевскій Владимиръ
Богомоловъ Владимиръ
10. Бурбатовъ Георгій
Быковский Всеволодъ
Базилевскій Леонидъ
Жидкихъ Николай
Васильевскій Анатолій
15. Корниенко Иванъ
Рыбалкинъ Иванъ
Славскій Семень
Ефремовъ Фодоръ
Богомоловъ Константинъ
20. Ефремовъ Алексѣй
Овчинниковъ Фодоръ
Поцовъ Владимиръ
Дмитревскій Сергѣй
Тростянскій Николай
25. Проскуряковъ Митрофанъ.

*Допускаются къ экзамену
посль каникулъ:*

1. Харитоновъ Алексан.)
Лукашевичъ Веніам.) по
сочивенію

3. Поповъ Тиховъ—по гражд.
исторіи.

1. Поповъ Александръ пере-
водится въ IV и увольняется.

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Дикаревъ Анатолій
Буфаевъ Михаилъ.

Разрядъ 2 й.

- Мишинъ Митрофанъ
Зайцевъ Федоръ
5. Потанинъ Тихонъ
Артемовъ Александръ
Болтуновъ Михаилъ
Аристовъ Петръ
Шапошниковъ Стефанъ
10. Подольскій Константинъ
Картавцевъ Тихонъ
Яковлевъ Владимиръ
Смѣльскій Михаилъ
Балковой Александръ
15. Верейскій Николай
Тростянской Георгій 1-й
Поповъ Дмитрій
Глаголевъ Митрофанъ
Потаповъ Иванъ
20. Смирницкій Сергій.

*Имѣютъ держать экзамены
послѣ каникулъ:*

1. Голубятниковъ Никол.)
Дахневскій Михаилъ) по
Сочиненію.
Долгинъ Александръ)
Медведевъ Леонидъ)
5. Нагровскій Борисъ)
Романовскій Митрофанъ) по
Ряполовъ Николай)
Сильченко Владимиръ)
Виссоновъ Николай)
Математикъ.
10. Дементьевъ Николай)
Ивановъ Михаилъ) по
Гражданской Исторіи.

Автономовъ Иванъ)
Алексѣевскій Владим.) по
Балковой Петръ)

Сочиненію и Математикъ.

15. Аристовъ Александръ— по
Словесности, Гражданской ис-
торіи и Латинскому языку.

16. Бѣдинъ Іосифъ— по Би-
блейской и Гражданской исто-
ріи, Словесности, Математикъ,
Латинскому языку и Сочиненію.

Увольняются:

1. Корыстинъ Николай
Шабановъ Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Матвѣевъ Орестъ
Самсоновъ Федоръ
Поповъ Федоръ
Устиновскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

5. Ефремовъ Георгій
Гравировскій Валентинъ
Гордасевичъ Викторъ
Турбинъ Викторъ
Вознесенскій Павелъ
10. Игнатовъ Афанасій
Резановъ Петръ
Поповъ Алексѣй
Кармановъ Илья

- Шабашевъ Анатолий
15. Курбатовъ Александръ
Корецкій Сергѣй
Поповъ Александръ
Аристовъ Евгеній
Петровъ Дмитрій
20. Резавовъ Константинъ
Тростянскій Георгій 2-й
Сребрянскій Иванъ
Яблочкинъ Петръ
Свѣсаревъ Тиховъ
25. Ѳедоровъ Иванъ
26. Ѳедоровъ Александръ.

*Допускаются къ экзамену
послѣ каникулъ:*

1. Блючавскій Михаилъ — по
Вавилейской исторіи.

Азаровъ Владимиръ — по
Вавилейской Истор. и Сочиненію.

Поповъ Константинъ — по
Вавилейской Исторіи, Словесно-
сти и Сочиненію.

Трофимовъ Семенъ — по
Словесности, Греческому языку
и Сочиненію.

5. Путищевъ Иванъ — по Би-
блейской и Гражданской исторіи
и Сочиненію.

Увольняются по прошенію:

1. Косевко Митрофанъ

2. Харитоновъ Иванъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Шакинъ Владимиръ

- Заркевичъ Владимиръ
Аскоченскій Петръ
Ѳедотовъ Митрофанъ
5. Свиридовъ Иванъ
Гришинъ Алексѣй
Скрябинъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

Акимовъ Михаилъ
Устиновскій Константинъ

10. Квитченко Порфирій
Покровскій Александръ
Путилинъ Владимиръ
Проскуряковъ Митрофанъ
Босяковъ Нилъ

15. Алексѣевскій Сергѣй
Зайцевъ Семенъ
Сухоруковъ Николай
Петропольскій Алексѣй
Захаровъ Владимиръ

20. Васильевскій Іосифъ
Зобовъ Павелъ
Часовниковъ Николай
Бриновъ Константинъ
Поповъ Алексѣй

25. Петровскій Владимиръ
Яблоновскій Сергѣй

27. Веряжскій Александръ.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

1. Кутеповъ Руѳъ — по Сло-
весности.

Мишинъ Сергѣй — по Со-
чиненію.

Поповъ Константинъ — по
Математикѣ.

Жидковъ Иванъ — по Сло-
весности и Математикѣ.

5. Петровъ Порфирій — по Ма-
тематикѣ и Сочиненію.

Назаревскій Іосифъ — по
Свящ. Писанію и Лат. языку.

Іосифовъ Виталий — по Ма-
тематикѣ, Латин. яз. и Соч.

Владимировъ Леонидъ — по
Свящ. Писанію, Словесности
и Математикѣ.

9. Соколовъ Тихонъ — по Би-
блейской и Гражданской ист.,
Математикѣ и Латинск. языку.

1 классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Долгушевскій Митрофанъ
Однцовъ Георгій.

Разрядъ 2-й

Аристовъ Валеріанъ
Деревянкинъ Герасимъ

5. Подтынниковъ Федоръ
Ботовъ Александръ
Чернецкій Михаилъ
Голубятниковъ Сергѣй
Путилинъ Семень

10. Лубяновскій Николай
Рвзниковъ Яковъ
Чеховъ Иванъ
Брыловъ Петръ

Михайленко Павелъ

15. Москаленко Василій
Поярковъ Дмитрій
Дахневскій Василій
Борыстинъ Алексѣй
Зеленскій Иванъ

20. Ждановъ Петръ
Угрянскій Владиміръ
Прозоровскій Михаилъ
Садовскій Семень

24. Рудинскій Николай.

*Имѣютъ держать экзамены
послѣ каникулъ:*

1. Назаревскій Василій)
Петропольскій Сергѣй)
Поповъ Николай) по
Чуевъ Александръ)
5. Яблочкинъ Василій)
Смирновъ Сергѣй)

Сочиненію.

Петровъ Митрофанъ — по
Словесности.

Петровскій Николай)
Тростянскій Констант.) по

Словесности и Сочиненію.

10. Безусъ Александръ — по
Словесности и Граждан. Истор.
Куфаевъ Иринеи — по Ма-
тематикѣ и Сочиненію.

Николаевъ Алексѣй — по
Словесности и Латинскому яз.

Кожевниковъ Сергѣй — по
Словесности, Математикѣ и Цер-
ковному Пѣнію.

Крыгинъ Яковъ — по Свящ. Пис., Словесности, Гражданской Исторіи, Греческому и Латинскому языкамъ.

15. Бовчеговъ Василій — по Словесности, Гражд. Исторіи, Математикѣ, Латин. языку и Сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ:

1. Поповъ Михаилъ — по бѣзвн.

I классъ 2 отдѣленію.

Разрядъ 1-й.

1. Миловъ Константинъ
- Харитоновъ Серафимъ
- Нечаевъ Алексій
- Поповъ Владимиръ
5. Севастьяновъ Николай.

Разрядъ 2-й.

- Корченковъ Дмитрій
- Леонтьевъ Иванъ
- Базилевскій Дмитрій
- Богомоловъ Митрофанъ
10. Алферовъ Леонтій
- Борыстинъ Иванъ
- Яблотовскій Георгій
- Говоровъ Михаилъ

Яковлевъ Петръ

15. Селивановъ Михаилъ
- Поповъ Петръ
- Усовъ Анатолій
- Тростянский Михаилъ
- Акимовъ Гавріиль
20. Ивановъ Николай
- Поповъ Николай
- Самецкій Михаилъ
- Олейниковъ Николай
- Дементьевъ Викторъ
25. Животковъ Василій
- Высоцкій Николай
- Ремезовъ Михаилъ
- Бесаревскій Иванъ
- Патрицкій Николай
30. Пламенацъ Маркъ
31. Турбинъ Алексій.

Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ:

1. Авсеевъ Викторъ)
 - Дубянский Викторъ)
 - Егоровъ Яковъ) по
 - Олимпіевъ Павелъ)
 5. Поповъ Иванъ)
- сочиненію.

Рудинскій Василій) по
Нефедьевъ Петръ)
Математикѣ.

Носовъ Андрей — по Церковному пѣнію.

9. Вележевъ Сергій — по Греческому языку и Математикѣ.

I классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Поповъ Тихонъ.

Разрядъ 2-й.

- Олимпіевъ Михаилъ
Брасноручцкій Авксентій
Поповъ Яковъ
5. Румяныхъ Иванъ
Раевскій Николай
Лебедевъ Андрей
Щеголевъ Сергій
Хрѣновскій Константинъ
10. Боголюбскій Яковъ
Дометьевъ Владимиръ
Балинниковъ Сергій
Ковалевскій Василій
Кмята Михаилъ
15. Кутеновъ Александръ
Мишинъ Александръ
Мосіищенко Павелъ
Флавіановъ Павелъ
Оболенскій Викторъ
20. Поповъ Владимиръ
Романовскій Владимиръ
Маркинъ Петръ
Азаровъ Иванъ
Андреевскій Василій

25. Зеленева Василій
Петровъ Стефанъ
Сививскій Митрофанъ
28. Бесаревскій Яковъ.

*Имятомъ держать экзамены
послѣ каникулъ:*

1. Дыконовъ Николай)
Сребрянскій Петръ)
Зеленева Михаилъ) по
Поляровъ Алексій)
5. Зеленскій Александръ)
- Сочиненію.
Дьяконовъ Дмитрій — по
Математикѣ.
Аносовъ Григорій — по Сло-
весности.
Зеленева Петръ — по Ма-
тематикѣ и Сочиненію.
Путилинъ Константинъ —
по Словесности, Греческому и
Латинскому языкамъ.
10. Славгородскій Сетръ — по
Сочиненію, Словесности и Ма-
тематикѣ.
11. Михайловскій Иванъ — по
Сочиненію, Гражданской Исто-
риі, Греческому и Латинскому
языкамъ.

Отъ Комитета по сооружеиію въ городѣ Воронежѣ храма Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Въ настоящемъ 1905-мъ году по 17-е включительно Мая поступи-
ло въ Комитетъ пожертвованій на построение храма:

I. Кружечнаго сбора.

- 1) Отъ Архимандрита Василя, Намѣстника Митрофанова мон. 57 р. 30 к.
- 2) Отъ Правленія Воронежск. духов. училища 31 руб. 18 коп.
- 3) Отъ Протоіерея Петра Палицына 9 р. 10 к.
- 4) Изъ часовенной при храмѣ Св. Владиміра кружки 93 р. 50 к.
- 5) Отъ Благочиннаго, Протоіерея Арист. Аристовъ 107 р. 71 к.
- 6) Отъ Каедральнаго Троицкаго Собора 31 р. 80 к.

II. Пожертвованій монастырей, церквей и частныхъ лицъ.

- 1) Воронеж. Митрофанова монастыря 1200 р.
- 2) Воронеж. Покровскаго женскаго монастыря 250 р.
- 3) Воронеж. Каедральнаго Троицкаго Собора 300 р.
- 4) Монахини Аполлинаріи, Настоятельницы Казанскаго, Новохоперскаго уѣзда, монастыря 100 р.
- 5) Игуменіи Олимпіады, Настоятельницы Знаменск. монаст. 20 р.
- 6) Митрофанова монастыря Іеромонаха Агафодора 100 р.
- 7) Того же монастыря Іеромонаха Нифонта 100 р.
- 8) Анны Васильевны Ивановской 49 р. 60 к.
- 9) Купца Н. Ѳ. Бухонова, по завѣщанію отца 400 р.
- 10) И. д. благочиннаго, священника Д. Нечаева 17 р. 30 к.
- 11) Благочиннаго, Протоіерея М. Ѳеодоровскаго 5 р. 36 к.
- 12) Благочиннаго, священника І. Антонова 17 р.
- 13) Чрезъ о. Ректора Семинаріи отъ неизвѣстнаго 25 р.
- 14) Священника Николая Павлова 15 р. 15 к.
- 15) Протоіерея В. Горьковскаго, по завѣщанію А. Н. Липинской 1000 р.
- 16) Купца И. П. Воронова 15 руб.

III. По сборнымъ книжкамъ.

- 1) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія: а) отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени 20 р.; б) отъ крестьянъ Дорошенко изъ Сагуновъ 3 р. и Мандрыкина изъ сл. Дубовикъ 6 р.; в) отъ Дѣйств. Стат. Со-

вѣтника П. И. Нечаева 10 руб. и г) отъ лица, не пожелавшаго объявить своего имени 100 р.; а всего 139 р. 2) Духовника Митрофанова монастыря, Иеромонаха Варсонофія 206 р. 25 к.

Итого въ настоящемъ 1905-мъ году по 17-е включительно Мая постушило пожертвованій 4290 р. 25 к. наличными деньгами, что съ оставшимися отъ 1904-го года а) билетами 1000 руб. и б) 194 р. 1 к. наличными составитъ всего: а) билетами 1000 р. и б) наличными 4484 р. 26 к.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую свою признательность всѣмъ, принесшимъ свою жертву на построеніе храма.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Награды. — Разрядные списки воспитанниковъ Духовной Семинаріи. — Отъ Комитета по сооружеію храма св. Владимира.

Реляторъ, Секретарь Консисторіи *А. Пrawdинг.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ІЮНЯ.

№ 12

1905 ГОДА.

С Л О В О

въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Ликійскаго города Мврѣ въ городъ Барѣ.

*Житейское море воздвигаемое зря
напастей бурю, къ тихому пристанищу
твоему притекъ, вопію ти: возведи
отъ тли животъ мой, Многомилостиве*
(Воскр. кан. гл. 6, ирмосъ 6).

Предъ нашимъ взоромъ, братіе, востаетъ нынѣ себятіе, совершившееся восемьсотъ слишкомъ лѣтъ назадъ. По

волнамъ Эгейскаго и Ионическаго моря величественно двигается корабль, держа путь въ Италійскій городъ Баръ. Провидѣніе, по молитвамъ угодника Божія, хранитъ сей корабль отъ бурь и невзгодъ: онъ несетъ на себѣ безцѣнное сокровище—мощи Святителя и Чудотворца Николая, 744 года сокрытыя въ нѣдрахъ земли. Нѣсколько священнослужителей и благоговѣйныхъ гражданъ со страхомъ и умиленіемъ охраняютъ нетлѣнные останки Святителя Христова, изволившаго, по разрушеніи Сарацинами Муръ Ливійскихъ, перейти въ Баръ, городъ Апулія, чтобы и здѣсь, на западѣ, обиліемъ чудесъ возвѣщать величіе Божіе и приводить ко Христу всѣхъ ищущихъ спасенія. Девятаго Мая 1087 года съ торжествомъ и духовною радостію, жители города, искони православные, во главѣ съ епископомъ встрѣчаютъ Архіепископа Мурлікійскаго и съ честію полагаютъ мощи его сперва въ ближайшей къ морю церкви Св. Іоанна Предтечи, а черезъ три года девятаго же Мая переносятъ ихъ въ нарочито созданный и благолѣпно украшенный храмъ имени Святителя Николая. Здѣсь въ алтарѣ, подъ освѣщеніемъ св. престола и понынь мирно почиваетъ онъ, «источая многоцѣнное милости муро и неисчерпаемое чудесъ море». И много, много за эти восемьсотъ лѣтъ душъ смятенныхъ, скорбящихъ и болѣзнующихъ здѣсь, у раки Святителя, получило облегченіе своей тяжелой участи, укрѣпленіе вѣры и упованія, указаніе на иное лучшее житіе—вѣчное. И нынѣ, по словамъ церкви, обращеннымъ къ Святителю, «кій градъ, блаженне, не имѣетъ тебе помощника? Кая ли душа не призываетъ твоего имени? Или всего мѣста не присѣщаеши духомъ, твоими чудесы удивляя вся Николае» (трошарь канона пѣснь 3)?

Не станемъ здѣсь излагать повстинѣ дивнаго и многоплоднаго добродѣтелями житія Святителя. Хотѣлось бы думать, что оно (должно быть) извѣстно каждому христіанину.

Одной счисленіе чудесъ Святителя, совершенныхъ и по нынѣ являемыхъ, наполнило бы цѣлая книги и заняло бы довольно времени. Остановимъ наше благоговѣнное вниманіе слушатели-христіане, на только что кратко изложенной исторіи перенесенія многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая. Уже въ этомъ одномъ событіи мы найдемъ для себя достаточно назиданія и утѣшенія духовнаго.

Нынѣ, по словамъ церковной пѣсни, не только градъ Барскій радуется пренесенію честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая, но вмѣстѣ съ нимъ и вселенная вся ликовствуетъ... Почему? Почему вся вселенная, въ частности градъ Воронежъ и святой храмъ сей принимаетъ участіе въ Барскомъ торжествѣ? Почему всѣ храмы нашего отечества оглашаются нынѣ пѣснями и пѣнями духовными въ честь прославляемаго Святителя? «Яко же солнце незаходимое возсія, свѣтозарными лучами, разгоняя тму искушеній и бѣдъ» (тропарь Св. Николая 9 Мая), отвѣчаетъ та же церковная пѣснь. Другими словами: подобно тому, какъ солнце своими лучами освѣщаетъ, согрѣваетъ и животворитъ вселенную, такъ и празднуемое нынѣ событіе, при глубокомъ и разумномъ отношеніи къ нему, освѣщаетъ жизненный путь каждому христіанину, руководитъ имъ и согрѣваетъ душу его въ тяжелой атмосферѣ современнаго невѣрія и скептицизма. И какъ солнце сіяетъ отъ востока до запада, на праведныхъ и на неправедныхъ, такъ и настоящій праздникъ Святителя Христова есть праздникъ всѣхъ христіанъ, едиными усты и единымъ сердцемъ славящихъ пречестное и великолѣпное имя Божіе. Это «вселенское» торжество укрѣпляетъ въру нашу въ попечительное воздѣйствіе Божіе на судьбу каждаго человѣка, возбуждаетъ ревность о славѣ Божіей, порождаетъ желаніе своею жизнью и дѣлами подражать прославленному угоднику Божію, въ твердой надеждѣ, что

Богъ и насъ не оставитъ Своимъ милосердіемъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. И людей слабыхъ въ дѣлахъ вѣры и вопросахъ религіозныхъ, смущаемыхъ разными вѣяніями современныхъ ложныхъ ученій, пусть празднуемое событіе отрезвитъ въ ихъ необдуманнѣхъ заблужденіяхъ и укрѣпитъ въ непоколебимой живой и созвательной вѣрѣ. Пусть уразумеютъ они, что почитаніе угодниковъ Божіихъ и ихъ величій мощей не только не противно Богу, какъ вѣкоторые думаютъ и проповѣдуютъ, а есть нравственная потребность души, въ прославленіи Святыхъ, своими лучшими качествами соприкасающейся съ Божественной природой. Ибо если, какъ видимъ изъ вышшняго повѣствованія, Самъ Богъ прославляетъ Угодниковъ Своихъ, то почему же, спросимъ, наше почитаніе ихъ можетъ быть не пріятно Ему? Почитая и прославляя угодниковъ Божіихъ, мы, какъ послѣдователи Божественнаго примѣра, выражаемъ наше сердечное, внутреннее сочувствіе ихъ правой Богоугодной жизни и готовность подражать ей. Что же здѣсь противнаго Богу? Не сказалъ-ли Самъ Спаситель: *будите убо совершенни, яко же и Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть* (Мате. V, 48). *Образъ дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ и вы творите* (Іоан. XIII, 15). И Апостолъ говоритъ: *подобни мнѣ бывайте, яко же азъ Христу* (1 Кор. IV, 16). Подражаніе Христу не составляетъ-ли главной цѣли всей жизни и дѣятельности христіанина? Такъ ложные учителя являются намиѣренно слѣными вождями невольнѣ слѣпотствующихъ! Да спасетъ насъ отъ нихъ Господь, по молитвамъ Угодника Своего Николая.

Между многочисленными чудесами Святителя видное мѣсто занимаетъ присущая ему чудодѣйственная сила, коей подчиняется водная стихія. И при жизни Святителя, и во время дивнаго перенесенія мощей и донынѣ, какъ показы-

вають многіе примѣры, море какъ бы подчиняется мощному гласу Угодника Божія и не производитъ своего разрушительнаго дѣйствія. Отъ плаванія по морю обыкновенному невольно мысль наша обращается въ другому морю—морю житейскому. А прославленіе Святителя, совершившееся послѣ морскаго шествія, предпоказуетъ, что наше прославленіе можетъ и должно совершиться только послѣ благополучнаго плаванія по житейскому морю. Но какъ много опасностей на этомъ неизбѣжномъ для насъ морѣ! Какія ужасныя бури окружають насъ здѣсь въ особенности въ послѣднее время, когда онѣ сдѣлались какъ бы постоянными и повсемѣстными. Возмущенія почти всѣхъ классовъ и сословій, неудовольствіе, выражаемое въ грубой формѣ, требованія, чуждыя разумныхъ основаній—все это производитъ такую бурю страстей, что у человѣка даже съ глубокой вѣрой невольно вырывается изъ груди молитвенный вздохъ: *доколы Господи забудеши мя до конца? доколы отвращаеши лице Твое отъ мене?.. доколы вознесетъ врагъ мой на мя* (Псал. 12, 2—3). Христіанинъ, видя житейское море, волнуемое бурей различныхъ напастей, естественно, ищетъ, спѣшить къ тихому пристанищу... Посмотримъ, гдѣ онъ можетъ его найти.

Несмотря на обычныя по времени и свойствамъ моря опасности, корабль съ мощами Святителя тихо, мирно и съ честію совершилъ свое не малое плаваніе, благодаря, конечно, тому, что невидимымъ кормчимъ его былъ Угодникъ Божій Николай. Не даетъ-ли намъ это событіе яснаго указанія, что и мы, современные христіане, несчастные зрители вывѣшннхъ нестроеній, только подъ руководствомъ сего невидимаго, но живо нами ощущаемаго управителя, можемъ совершить свой жизненный путь тихо, мирно и съ приличною христіанину славой обрѣсти не бурное пристанище. Для этого нужно всецѣло находиться на спасительномъ кораблѣ,

и повиѣ управляемомъ безсмертнымъ духомъ Святителя Христова,—нужно быть не внѣ, а внутри ограды Церкви Божіей. И какъ мудро, твердо и самоотверженно вель онъ еще при жизни своей этотъ корабль по бурному житейскому морю. Вспомнимъ его борьбу съ Аріемъ и его единомышленниками, стоявшую ему, по суду человѣческому, лишенія сава, такъ чудесно восстановленнаго Самимъ Спасителемъ. Итакъ прежде всего въ Церкви, а не внѣ ея—ваше тихое и единственно вѣрное пристанище. Кто не признаетъ Церкви и ея неизблемыхъ постановленій, кто не считаетъ ее матерью, а служителей ея отцами, порождающими въ жизнь духовную, тотъ пребываетъ въ водоворотѣ страстей и близокъ къ погибели.

Жизнь святыхъ вообще, а Святителя Христова Николая въ особенности, есть жизнь труда, постоянныхъ тревогъ и лишеній. Настойчивое обличеніе протквмъ и незлобивымъ Святителемъ злочестиваго Арія показываетъ, какъ его чистая душа была возмущена дерзкимъ Богохульникомъ, учившимъ, что Христось Спаситель чловѣкъ, а не Истинный Богъ. Слѣдовательно, тѣ изъ христіанъ, кои не дорожатъ православіемъ, для которыхъ нѣтъ различія между истиною и ложью, между свѣтомъ и тьмою, очень жалкіе люди и близки къ погибели. Истинно христіанская жизнь возможна только при глубокомъ уваженіи къ правовѣрію и труду, при полной покорности волѣ Божіей, при благочестіи и нравственной чистотѣ. Проповѣдники мнимой свободы, неосуществимой равноправности, жизни, чуждой труда, тревогъ и лишеній—не только злые мечтатели, но и дерзкіе богохульники, достойные одинаковой участи съ Аріемъ, грубо исказившіе непреложный законъ Творца и Искупителя: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой* (Бытія III, 19). *Въ мѣръ скорбни будете* (Іоан. XVI, 33). Итакъ, честный трудъ и правая вѣра—тихое пристанище для всѣхъ, ищущихъ спасенія. Да

не смущается наше сердце настоящими волневіями и да не устрашается. Въ тяжелое время жилъ Святитель Христовъ Николай. Тогда жестокое гоненіе отъ Діоклитіана охватило всю Римскую имперію. Внутри Церкви явились враги, возстававшіе на самый существенный догматъ вѣроученія христіанскаго—на Божество Спасителя. Что же Святитель,—смутился-ли, увлекся-ли бурнымъ потокомъ невѣрія?.. Онъ безвѣрію противопоставилъ свою твердую вѣру, языческому разврату свою чистую безукоризненную христіанскую жизнь,—и остался побѣдителемъ. Воззрѣмъ же, братіе, на этотъ достойный примѣръ и соблюдаемъ вѣру до конца. «Пусть вокругъ насъ міръ шумитъ и разрушаетъ все, «водруженное вѣрою,—пусть мѣняются и оставляются благочестивые обычаи,—пусть перестаютъ смотрѣть на жизнь, «какъ на время для приготовленія къ вѣчности, пусть смотрятъ на нее, какъ на время и средство къ удовольствіямъ, «или къ трудамъ единственно для благосостоянія земнаго,— «пусть придумываютъ и проводятъ и другіе взгляды, противные духу вѣры и Церкви, а мы останемся вѣрными «тому, чему научены издѣтства Св. Церковію,—пусть называютъ насъ отсталыми, непросвѣщенными, а мы просвѣщенные и наученные св. вѣрою, не убоимся, не устыдимся этого порицанія, вспоминая слова Спасителя: Аще кто «постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйствѣмъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣческій пошлется «его предъ Ангелы Божіими» (Сборникъ поученій Св. П. Шумова стр. 229). Думая и поступаая такъ, мы обрѣтемъ тихое и безмятежное приставище. Не умолчимъ же никогда повторять сей молитвенный призывъ: «Гѣломъ въ Барѣ почивая, духомъ вездѣ вѣрныя посѣщаеши... Помолися Святителю Николае Спасу всѣхъ умирить міръ и спасти души наша» (9-го Мая на «Господи воззвахъ» стих. 1). Аминь.

Священникъ *Николай Никоновъ.*

О составѣ церковнаго собора.

Вопросъ о возстановленіи канонической свободы православной Церкви въ Россіи естественно связанъ съ вопросомъ о составѣ будущаго церковнаго собора, чрезъ который должно совершиться это возстановленіе. Мы имѣемъ въ виду отвѣтить на естественно возникшій у многихъ вопросъ: какаго же собора, по составу его членовъ, надобно желать для дѣла каноническаго устроенія нашей церковной жизни? Отвѣчаемъ: такого собора, который непремѣнно мыслится въ понятіи о Церкви Христовой и который не разъ собирался въ древнѣйшія времена жизни Церкви,—собора всецерковнаго.

Церковь, по ученію ап. Павла, «есть тѣло Христово» (Еф. I, 22—23). «Какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и то же дѣло, такъ мы многіе составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены» (Рим. 12, 4—5). Въ тѣлѣ всѣ члены такъ обусловлены одинъ другимъ, что ни одинъ, безъ вреда для всего тѣла, не можетъ сказать другому: ты мнѣ ненуженъ; напротивъ, «члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія» (1 Кор. 12, 20—23). Такъ и въ Церкви Божіей не можетъ быть ни мертвыхъ членовъ, ни ненужныхъ и излишнихъ для домостроительства церковнаго, «ибо дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ. Но каждому дается проявленіе Духа на пользу» (1 Кор. 12, 4—7). Поэтому все церковное «тѣло, составленное и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру важнаго члена, получаетъ приращеніе для свиданія самого себя въ любви» (Еф. 4, 16).

Сообразно такому учению о Церкви, устроилась въ вѣкъ апостольскій и церковная жизнь съ церковнымъ управленіемъ. Дѣянія апостольскія свидѣтельствуютъ, что апостолы обсуждали предъ всѣмъ «множествомъ» свои предположенія и осуществляли ихъ при молитвѣ и при содѣйствіи всей Церкви. Въ собраніи «человѣкъ около ста двадцати», вѣроятно, всей тогдашней Церкви, послѣ общей молитвы, «поставили двоихъ», изъ коихъ по жребію былъ «сопричислевъ къ одиннадцати апостоламъ» св. Матѣй (Дѣян. гл. 1). Избраніе семи діавоновъ произошло при участіи всего общества іерусалимской Церкви: «и угодно было это предложеніе всему собранію, и избрали Стефана»... (Дѣян. гл. 6). На апостольскомъ соборѣ апостолы и пресвитеры «со всею церковію разсудили», и «избравши изъ среды себя мужей», отравили ихъ въ Антіохію съ посланіемъ отъ имени всего собора: «Апостолы и пресвитеры и братія находящимся въ Антіохіи».... (Дѣян. гл. 15, 22—23). Ап. Павелъ укоряетъ коринѳянь, что они сами не извергли изъ среды своей кровосмѣсника, и наставляетъ ихъ объявить ему приговоръ въ общемъ собраніи вѣрующихъ (1 Кор. гл. 5); по прошествіи же нѣкотораго времени «просить» тѣхъ же коринѳянь «оказать ему любовь», «престить его и утѣшить», безъ его—апостола—присутствія, прибавляя: «кого вы въ чемъ прощаете, того и я» (2 Кор. 2 гл.).

Въ слѣдующее за апостольскимъ время Церковь продолжала жить такою же соборною жизнью. Св. Игнатій Богоносець хорошо это выразилъ въ посланіи къ Ефесянамъ: «составляйте изъ себя вы всѣ до одного хоръ, чтобы согласно, настроенные въ единомыслии, дружно начавши пѣснь Богу, вы единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Іисуса Христа.... Полезно вамъ быть въ невозмутимомъ единеніи между собою, чтобы всегда быть и въ союзѣ съ Богомъ» (гл. 4). И когда

это единение нарушалось, напр., появленіемъ какой-либо ереси, то вѣрующіе, безъ различія ихъ церковныхъ полномочій, собирались на соборы и судили о ней. Такъ, напр., во II-мъ вѣкѣ, при появленіи ереси Монтана, «вѣрующіе начали часто и во многихъ мѣстахъ Азіи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое; тогда преданные ему отлучены были отъ Церкви и лишены общенія съ нею» (Евсевій, Ц. Ист., V, 16). Не подлежитъ сомнѣнію, что на соборахъ этихъ непремѣнными членами являлись епископы окружныхъ Церквей; однако, не они одни, во и клирики и міряне тѣхъ же Церквей должны подразумѣваться подъ общимъ наименованіемъ «вѣрующихъ». И эти-то «вѣрующіе», совокупно съ своими епископами, производили изслѣдованіе новаго ученія, осудили его, какъ еретическое, и извергли его проповѣдниковъ и послѣдователей.

Отъ III-го в. имѣемъ многочисленныя свидѣтельства св. Кипріяна Карфагенскаго. Такъ, онъ писалъ пресвитерамъ и діаконамъ: «съ самаго начала епископства моего я положилъ за правило ничего не дѣлать по одному моему усмотрѣнію, безъ совѣта вашего и безъ согласія народа». По его словамъ, «смирennemудріе, и ученіе, и самая жизнь наша требуютъ, чтобы предстоятели, собравшись съ клиромъ, въ присутствіи народа, которому также за вѣру его и страхъ должна быть воздана честь, могли распорядиться во всемъ по общему соглашенію». Когда возникъ вопросъ о падшихъ, онъ писалъ разнымъ лицамъ, что этотъ важный вопросъ необходимо разрѣшить по окончаніи говенія, «при совѣщаніи со всѣми епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и... въ присутствіи мірянъ». Такой порядокъ веденія церковнаго дѣла вполне соответствовалъ возрѣніямъ и установившемуся обычаю римской Церкви, которая отвѣчала Ки-

пріану: «въ столь важномъ дѣлѣ мы согласны съ тѣмъ, что и ты утверждалъ, именно, что прежде нужно дождаться мира Церкви, а потомъ уже, составивъ общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ вѣрѣ мірянами, разсудить о дѣлѣ надшихъ» (Кяпріанъ, Творенія, р. пер., 2 изд., т. I, стр. 175, 133, 165, 217, 221).

Не новымъ былъ и обычай восточной Церкви. Такъ по поводу ереси антиохійскаго епископа Павла Самосатскаго неоднократно собирались въ Антиохіи соборы, на которыхъ участвовали мѣстные и прибывшіе изъ Палестины и Малой Азіи епископы съ пресвитерами и діаконами. «Всѣ они, по свидѣтельству историка Евсевія, въ разные времена и часто сходились въ одно мѣсто, и въ каждомъ засѣданіи разсматривали отдѣльный вопросъ». Въ послѣднемъ соборѣ, поставившемъ приговоръ и низложившемъ еретика-епископа, также участвовали, какъ видно изъ надписанія приводимаго Евсевіемъ посланія собора, «епископы, пресвитеры и діаконны... и церкви Божіи». Главнымъ дѣтелемъ на этомъ соборѣ явился пресвитеръ Малхіонъ, «мужъ ученѣйшій». «Онъ то, рассказываетъ Евсевій, вступилъ съ Павломъ въ преніе, которое, какъ записали его скорописцы, сохранилось донынѣ, и одинъ изъ всѣхъ умѣлъ обнаружить мысли этого столь скрытнаго и обманчиваго человѣка». Епископы, пресвитеры и діаконы и церкви Божіи, отъ имени которыхъ составлено и отправлено окружное посланіе, всѣ совокупно объявляютъ въ посланіи: «мы привуждены были отлучить этого неуступчиваго противника Богу, и вмѣсто его, по Божію, какъ мы увѣрены, усмотрѣвлю, епископомъ каеолической Церкви поставили другого» (Евсевій, Ц. ист., VII, 28, 29, 30).

Съ измѣненіемъ внѣшняго положенія Церкви съ IV-го в.,

внутренній ея строй, характеръ жизни и управленія остался соборнымъ, соотвѣтственно ученію и практикѣ св. апостоловъ. «Церковь, по словамъ св. Амвросія Медиоланскаго, есть нѣкая форма справедливости, общее право всѣхъ. Сообща она молится, сообща трудится, сообща испытывается» (О должностяхъ, I, гл. 29). «Не можешь сказать, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ толкованіи на 1 Кор. 12, 12, что одинъ какой-нибудь членъ составляетъ тѣло самъ по себѣ, а другой нѣтъ; въ этомъ отношеніи они всѣ равны и всѣ одно тѣло» ... «Быть или не быть въ составѣ тѣла зависитъ не отъ положенія въ томъ или другомъ мѣстѣ,—это производитъ только различіе въ мѣстѣ,—но отъ слитія или раздѣла; быть или не быть тѣломъ зависитъ отъ соединенія съ нимъ или несоединенія» (Творенія, пер. спб. д. акад., 1904 г., т. X, стр. 297, 299). «Въ Церкви нѣтъ ни высокоумія начальствующихъ, ни раболѣпства подчиненныхъ», говоритъ этотъ великій отецъ въ бесѣдѣ 18 на 2 посл. къ Коринтянамъ: «въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ... Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большому... И нынѣ если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ и меньшій, но если предлагаетъ что-нибудь полезное, предпочти его мнѣнію; хотя бы онъ былъ даже послѣдній, не оставь безъ вниманія» (т. X, стр. 633, 634). Великій ревнитель благочинія церковнаго, горячо обличившій въ письмахъ своихъ всякія отступленія отъ него, св. Исидоръ Пелусіотъ съ глубокою скорбью порицаетъ то печальное явленіе, что въ церковную среду, по выраженію восьмого канона III вселенскаго собора, «вкрадывается, подъ видомъ священнодѣйствія, надменность власти мірскія, и утрачивается помалу, непримѣтно, та свобода, которую даровалъ намъ Бровію Своею Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Освободитель всѣхъ челоувѣковъ». «Брайне дивлюсь, говоритъ онъ

въ одномъ изъ писемъ, почему иные изъ древнихъ право самоуправства обращали въ отеческую попечительность; нынѣ же нѣкоторые изъ нововводителей и пастырское сердолюбіе превратили въ самоуправное самозаконіе, думая, что не начальство, отчету подлежащее, ввѣрено имъ, но дана въ удѣлъ самодержавная власть» (Твор., рус. пер., III, 305). Церковное сознание высказывалось всегда отрицательно по отношенію къ подобнымъ понятіямъ «нововводителей». Какъ все управленіе Церкви, такъ и всякое въ частности церковное дѣло почиталось общественнымъ и потому близкимъ для каждаго члена Церкви, какое бы положеніе въ отношеніи другихъ онъ ни занималъ. Такъ, св. Аѳанасій В. даже разборъ дѣла по жалобѣ на епископа считаетъ предметомъ вѣдѣнія собравшагося народа и пріявшихъ власть отъ Духа Святаго. «Если бы и дѣйствительно, пишетъ онъ, имѣла силу какая-нибудь на меня жалоба; то не арианину, ни кому-либо изъ держащихся арианскихъ мудрованій, но—по церковнымъ правиламъ и по слову Павлову—собравшемуся народу и тѣмъ, которые пріяли власть отъ Духа, съ силою Господа нашего Іисуса Христа (1 Кор. 5, 4), подлежало законно все изслѣдовать и произвести въ присутствіи изъявляющихъ свое требованіе мірянъ и клириковъ» (Обружное Посланіе, —Твор. Аѳан. В., р. пер., изд. 2, ч. I, стр. 279).

Соборный строй жизни церковной, тѣсное общеніе іерархіи съ клиромъ и народомъ, близкое участіе всѣхъ во всѣхъ дѣлахъ Церкви опирались на освященное апостольскимъ преданіемъ избирательное начало: предстоятели Церквей—епископы, какъ и весь вообще клиръ, были избранниками церковныхъ общинъ. «Все множество жителей, всѣ принадлежащія ко вселенской Церкви, читаемъ мы объ избраніи св. Аѳанасія В. во епископа, собравшись вмѣстѣ и единодушно, какъ бы во единомъ тѣлѣ вопіяли, зывали, требуя во епископа

Церкви Аѳанасія» (Защитит. слово противъ аріанъ, — Творенія Аѳанасія В., р. пер., изд. 2, ч. I, стр. 295). По смерти константинопольскаго епископа Нектарія, «послѣ многократныхъ совѣщаній согласились (вѣрующіе той Церкви) вызвать изъ Антиохіи пресвитера Іоанна... И царь Аркадій, по общему опредѣленію всѣхъ, то есть клира и народа, призвалъ его» (Сократъ, Ц. ист. кн. VI, гл. 2). Поистинѣ таковыя епископы были въ полномъ смыслѣ слова представителями, выразителями вѣросознанія и жизни ихъ пасомыхъ, «устами Церкви». И несмотря на это естественное представительство церквей въ лицѣ ихъ избранниковъ — епископовъ, на соборы для разсужденія о церковныхъ нуждахъ собирались не одни лишь предстоятели-епископы, но и пресвитеры, діаконы и міряне.

Такъ, въ IV в. на соборѣ Эльвирскомъ 309 г. было 19 епископовъ, 26 засѣдавшихъ съ епископами пресвитеровъ, діаконы и множество народа. На Константинопольскомъ соборѣ 394 г. епископы присутствовали «со всѣмъ священнымъ чиномъ». Въ V в. римскіе соборы 461, 465 и 487 г. состояли изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ. Постановленіе римскаго собора 490 г. подписали отъ своего имени 67 пресвитеровъ и 6 діаконівъ. Въ VI в. Константинопольскій соборъ 536 г. при патр. Минѣ имѣлъ въ составѣ своемъ и весь клиръ столицы.

И на вселенскихъ соборахъ встрѣчаемъ пресвитеровъ, діаконівъ и мірянъ. Напримѣръ, на I вселенскомъ соборѣ, кромѣ 318 «отцовъ», присутствовало очень много лицъ, явившихся для разсужденій о вѣрѣ. Опредѣленія втораго вселенскаго собора подписаны, кромѣ 150 епископовъ, пятью пресвитерами, — не въ качествѣ представителей епископовъ, а отъ своего имени: Флавіанъ и Елпидій, пресвитеры антиохійскіе, Тираннъ, пресвитеръ аморійскій, Авксанонъ, пресвитеръ аравійскій, Елладій, пресвитеръ комманскій».

Такое участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ пресвитеровъ, діаконовъ и мірянъ, никѣмъ никогда въ древней Церкви не оспариваемое и не отвергаемое, признавалось, слѣдовательно, ихъ правомъ, какъ членовъ Церкви.

Указаннымъ представленіемъ о составѣ собора, какъ полнаго осуществленія и выраженія внутренняго единства Церкви, православіе отличаетъ себя отъ крайностей римскаго католицизма, сведшаго Церковь къ жизнедѣятельности епископата, и протестантства, оказавшагося вынужденнымъ отвергнуть іерархическое начало. Какъ народъ безъ епископовъ, такъ и епископы безъ народа не составляютъ Церкви: «у насъ—гласить Посланіе восточныхъ патріарховъ папѣ Пію IX—ни патріархи, ни соборы никогда не могли ввести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло Церкви, т. е. самый народъ».

И въ нашей русской Церкви по временамъ собирались помѣстные соборы. О многихъ изъ нихъ сохранились важныя свѣдѣнія, на основаніи коихъ мы приходимъ къ заключенію, что и на русскихъ соборахъ, какъ на древнихъ присутствовали вмѣстѣ съ епископами низшее духовенство и міряне. Подобно областнымъ соборамъ древней Церкви, они занимались вообще церковнымъ благоустройемъ, избирали и рукополагали первосвятителей-митрополитовъ, судили ихъ и епископовъ, исправляли распоряженія отдѣльныхъ архіереевъ, рѣшали вопросы о вѣрѣ, благочестіи и церковномъ управленіи, прекращали мѣстные религіозныя волненія, производимыя еретиками. Въ послѣдній разъ помѣстный соборъ былъ созванъ въ русской Церкви въ послѣдней четверти XVII ст.

Когда въ наши дни пронеслась вѣсть о созваніи церковнаго собора у насъ на Руси, сердца истинныхъ чадъ нашей Церкви наполнились великою радостію; отовсюду—отъ духовенства и мірянъ—были высказаны горячія пожеланія

такого собора. Но въ то же время со всѣхъ сторонъ послышались то вопросы, то недоумѣнія, то прямо опасенія относительно того, изъ кого же этотъ русскій церковный соборъ долженъ состоять: изъ однихъ ли епископовъ, или изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ? Кто на немъ будетъ разсуждать о дѣлахъ русской Церкви?

Уже приведенныя выше историческія справки даютъ намъ право утверждать, что и на ожидаемомъ русскомъ помѣстномъ соборѣ, кромѣ непремѣнныхъ членовъ его—всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, должны непремѣнно присутствовать и выборные отъ духовенства и мірянъ. Двухсотлѣтнее же отсутствіе у насъ соборовъ и современное положеніе нашей высшей іерархіи въ отношеніи къ паствѣ такое участіе на соборахъ низшаго духовенства и мірянъ дѣлаютъ неизбѣжною необходимою.

Для того, чтобы соборное рѣшеніе имѣло обязательное значеніе для всей Церкви русской, нужно, чтобы засѣдающіе и рѣшающіе на соборѣ были выразителями церковнаго сознанія, устами вѣрующихъ, какъ то было въ древней Церкви. Одни же наши русскіе епископы таковыми въ настоящее время не являются. Они, прежде всего не избранники ихъ епархіальныхъ общинъ. При томъ, они и не знаютъ, въ большей ихъ части, не только своей паствы, но даже и духовенства своего,—за своею частою смѣною и кратковременностію пребыванія на епархіяхъ, за обширностію своихъ епархій и многочисленностію пасомыхъ. Не имѣя тѣсной связи съ своею паствою, нерѣдко не виданный двумя третями мірянъ и доброй половиной духовенства, такой епископъ и самъ не дерзнетъ говорить отъ лица своей паствы, какъ онъ долженъ говорить на соборѣ, и не будетъ признаванъ за выразителя голоса своей паствы отъ нея самой, въ случаѣ ея несогласія съ рѣшеніемъ собора. Поэтому, чтобы избѣжать

очень естественнаго при такихъ условіяхъ и очень опаснаго церковнаго раскола, необходимо, чтобы на соборѣ присутствовали избранные отъ духовенства его представители и избранники народа—извѣстные своею ревностію о благѣ Церкви міряне.

Отсутствие на соборѣ блага духовенства и мірянъ опасно и съ другой стороны. Въ наши дни замѣтенъ очень сильный интересъ къ вопросамъ Церкви у большого количества мірянъ, прежде часто совершенно безразличныхъ къ ней. И дать возможность этому интересу, этой, скажемъ даже, ревности о Церкви выразиться въ сужденіяхъ церковныхъ чрезъ своихъ представителей на соборѣ—значитъ приблизить ихъ къ духовенству и Церкви, объединиться всѣмъ въ единое стадо Христово для полной церковной жизни. Не допустить же ихъ до собора—значитъ у однихъ погасить этотъ священный огонь ревности, у другихъ вызвать недовѣріе къ архипастырямъ и къ самой Церкви, а третьихъ совершенно оттолкнуть отъ нея.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ мы приходимъ къ твердому убѣжденію, что дѣло обновленія русской церковной жизни и восстановленія канонической свободы въ управленіи ея можетъ быть достигнуто только на всецерковныхъ соборахъ.

Вопросъ о томъ, какъ именно произвести выборы представителей отъ блага духовенства и отъ мірянъ на первый соборъ всей русской Церкви, нелегко разрѣшимъ, въ виду отсутствія каноническаго устройства епархіальнаго управленія. Правильное и обстоятельное выясненіе этого вопроса представляется возможнымъ только путемъ всесторонняго обсуждения его заинтересованными и свѣдущими людьми. И намѣчая здѣсь основныя черты организаціи перваго собора,

мы ищемъ скорѣе цѣль привлечь въ печати вниманіе къ этому важному практическому вопросу, чѣмъ дать собственно опытъ разрѣшенія его.

Слѣдующія положенія должны быть, по нашему мнѣнію, основными при обсужденіи вопроса о производствѣ первыхъ выборовъ на всецерковный соборъ.

1) Соборъ уже въ самомъ порядкѣ выборовъ долженъ служить къ сплоченію разъединенныхъ нынѣ составныхъ частей церковнаго общества—духовенства и мірянъ, обезпечивая тѣмъ себѣ довѣріе всѣхъ и возбуждая общій интересъ къ предстоящей соборной работѣ. Не считая, поэтому, правильной мыслью, что первый соборъ, по встрѣчающимся для совершенной организаціи его затрудненіямъ, можетъ состоять и изъ однихъ только епископовъ, мы полагаемъ, что онъ-то, прежде всего, и долженъ обладать характеромъ всецерковнаго представительства. Равнымъ образомъ, мы признаемъ ошибочнымъ допущеніе отдѣльныхъ по чинамъ церковнымъ выборовъ: особо отъ духовенства и особо отъ мірянъ. Единство Церкви требуетъ совмѣстности выборовъ.

2) Выборы въ церковный соборъ не могутъ быть произведены чрезъ гражданскія выборныя установленія, напр. земскія собранія, городскія думы, какъ не имѣющія должныхъ для этого связей съ Церковью и отношенія къ церковнымъ задачамъ. Эти выборы должны производиться посредствомъ церковныхъ же учрежденій съ характеромъ представительства.

3) Не слѣдуетъ прибѣгать къ созданію нарочитыхъ новыхъ учрежденій для первыхъ выборовъ на соборъ, что было бы сопряжено съ громадными затрудненіями и только отвлекло бы вниманіе отъ главной цѣли, ради которой была бы предпринята трудная работа новаго насажденія на мало подготовленной почвѣ. Можно воспользоваться—хотя бы и не-

совершенными—существующими установленіями церковными для организаціи выборовъ, допустивъ необходимыя измѣненія въ этихъ установленіяхъ, направленные специально къ тому, чтобы достигнуть возможно лучшаго представительства общецерковнаго сознанія.

4) Въ наличномъ строѣ епархіальной жизни имѣется установленіе съ характеромъ представительства, именно— епархіальный съѣздъ духовенства, и это установленіе удобно примѣнить къ цѣли епархіальныхъ выборовъ на соборъ. Предшествующую ступень его составляетъ окружной или благочинническій съѣздъ всего клира входящихъ въ составъ благочинія приходоѡ для выбора депутата на епархіальный съѣздъ. Этотъ епархіальный съѣздъ духовенства слѣдуетъ обратить въ общепархіальное собраніе представителей духовенства и мірянъ епархіи, предварительно обративъ и благочинническій съѣздъ въ общецерковное учрежденіе.

5) Самое избраніе членоѡ всероссійскаго церковнаго собора могло бы быть произведено слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ на общеприходскомъ собраніи, веиремѣнно въ храмѣ, прихожане сами, не стѣсняемые въ своей свободѣ, избираютъ изъ своей среды не менѣе двухъ представителей для благочинническаго или окружнаго собранія. Клиръ каждой церкви на этомъ окружномъ собраніи присутствуетъ въ полномъ своемъ составѣ, при чемъ всѣ члены клира—съ равнымъ голосомъ. Въ окружномъ собраніи выбираются совмѣстно клиромъ и мірянами не менѣе какъ два депутата отъ духовенства и два отъ мірянъ на общепархіальное собраніе. На этомъ собраніи также совмѣстно духовными и свѣтскими депутатами избираются на соборъ всей Церкви не менѣе двухъ членоѡ изъ лицъ духовенства и столько же изъ мірянъ.

6) Соборъ восполняется выборными представителями при-

дворнаго и военнаго духовенства, которые являются членами собора вмѣстѣ съ стоящими во главѣ того и другого протопресвитерами; въ составъ собора входятъ также выборные представители отъ духовныхъ академій, напр. въ количествѣ двухъ отъ каждой. Можно быть увѣреннымъ, что ради большей плодотворности своихъ трудовъ соборъ восполнить себя самъ, пригласивъ въ свой составъ по общему рѣшенію выдающихся подвижниковъ вѣры, представителей богословскаго званія, науки, литературы, выдающихся общественныхъ дѣятелей, — изъ тѣхъ, кто не войдетъ въ составъ собора по выборамъ.

7) Какъ самый соборъ, такъ и общенархіальныя и окружныя собранія происходятъ подъ условіемъ полной свободы. Посему, будучи открываемы первый — первевствующимъ іерархомъ русской Церкви, вторые — епархіальными архіереями, третьи — благочинными, они затѣмъ сами выбираютъ себѣ предсѣдателей и устанавливаютъ порядокъ веденія дѣлъ. Общенархіальныя и окружныя собранія, кромѣ выборовъ, обсуждаютъ свои нужды и свои желанія въ виду общей церковной реформы. Имъ принадлежитъ право приглашать по общему рѣшенію въ свой составъ лицъ, выдающихся въ церковной жизни епархіи или округа. Членовъ собора — представителей отъ духовенства и мірянъ епархіи — общенархіальное собраніе избираетъ не только изъ лицъ вошедшихъ въ составъ этого собранія по выборамъ, но свободно изъ всего духовенства и мірянъ епархіи ¹⁾.

(Ц. В. № 21-й 1905 г.)

¹⁾ *Примѣчаніе.* Слабая сторона представленнаго проекта — въ его словности. Боясь вліянія епископовъ, авторъ хочетъ большую часть голосовъ отдать бѣлому (не низшему) духовенству, позабывая, что и оно не избрано

Изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Слушатели благочестивые, что видимъ мы нынѣ? Святыня Богоучрежденная, святыня многовѣковая, прародительская дерзко попирается, и на мѣстѣ святомъ воцаряется мерзость запустѣнія. Хлысты, озлобленные противъ Церкви Православной и противъ всего церковнаго—спасительнаго, затушили навсегда у себя въ домахъ благодатныя лампы, опустошили святые углы, посягають святыя иконы, и съ злорадостнымъ торжествомъ несутъ эти иконы къ намъ, на вѣби отрекаясь отъ нихъ, какъ отъ идоловъ бездушныхъ, какъ отъ предметовъ совершенно лишнихъ въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія. Что же сказать вамъ по этому случаю?

Если кто-либо изъ васъ имѣеть у себя портретъ близкаго, дорогаго вамъ человѣка: отца, матери, брата, мужа, сына и т. п., неужели онъ когда-нибудь сочтетъ этотъ портретъ лишнимъ для себя, и выброситъ его, какъ негодный хламъ? Конечно, нѣтъ. Задѣлавъ дорогаго портретъ къ приличную рамку, повѣсивъ его на видномъ мѣстѣ, онъ бережно, насколько позволятъ средства и время, сохранитъ его, и не разъ, конечно, будетъ любоваться на этотъ портретъ, разглядывая дорогія черты любимаго человѣка, и припоминая все хорошее, свѣтлое, счастливое, что пережито было съ этимъ человѣкомъ. А иконы святыя? Развѣ онѣ для насъ, православныхъ христіанъ, не дороже портретовъ людскихъ? Вѣдь на нихъ, этихъ иконахъ, изображается Господь Богъ,

народомъ (особенно это нужно сказать о духовенствѣ придворномъ и военномъ). Та же тенденція сказывается и въ совершенномъ исключеніи изъ собора монашества, и въ сословной постановкѣ выборовъ (отъ прихода только двое мирянъ и весь причтъ). Изъ того же источника, наконецъ, и это желаніе избрать предсѣдателемъ кого-нибудь изъ «своихъ». Едва-ли много довѣрія вывоветъ къ себѣ такой «соборъ» и едва-ли онъ можетъ быть признанъ выразителемъ церковнаго сознанія.

Епископъ Серій.

Вѣчный Отецъ и Благодѣтель нашъ, Пресвятая Троица, Животворящая и спасающая насъ, Христосъ Спаситель, Кровь Свою пречистую пролившій на Брестѣ за насъ, Матерь Божія, вѣчная молитвенница наша передъ Божественнымъ Сыномъ, Ангелы Хранители, Святые Божіи люди, какъ звѣзды яркія, озаряющія намъ путь къ вѣчному спасенію. Словомъ на иконахъ святыхъ изображается все то, чѣмъ мы живемъ и спасаемся, и послѣ этого неужели у Богобоязненнаго, Боголюбящаго христіанина дерзко подымется рука на нихъ, чтобы, за негодностью, выбросить ихъ? Помните, и никогда не забывайте постановленія седьмого всееленскаго собора св. отцевъ и учителей Церкви: «обзывающимъ священныя иконы идолами—анаѳема».

Хлысты обзываютъ иконы святыхъ «бездушными идолами», «деревомъ мертвымъ», «безсмысленною вещью, ничего назидательнаго въ себѣ не заключающей». Какая ложь? Какая наглая клевета! Отъ безбожной, развратной жизни помрачился разумъ у хлыстовъ и окаменѣло сердце ихъ, почему они, имѣя очи, ничего свѣтлаго не видятъ, и имѣя сердце, ничего добраго не чувствуютъ. Если бы хлысты читали когда-нибудь житія Святыхъ, слушали бы рассказы свѣдущихъ людей о чудотворныхъ иконахъ, или сами когда-нибудь, хотя бы на время отбросивъ гордыню и злобу, съ умиленною душою и съ сокрушеннымъ сердцемъ, молитвенно преклонились бы предъ иконою святою, тогда бы стало ясно для нихъ, что живы наши иконы святыхъ и животворно дѣйствіе ихъ на молящихся имъ. Пусть святыхъ иконы изъ дерева сдѣланы, пусть мертвыми, бездушными красками нарисованы онѣ, но вѣчно живъ Тотъ, Кто изображается на нихъ и Своею чудотворною силой оживляетъ ихъ. Можетъ быть, вамъ извѣстна жизнь святой Маріи Египетской? Припомните. Молодая дѣвушка, попавшая въ среду развратныхъ лю-

дей, совѣсть уже погибала для добра, для рая, для Бога. Красивая тѣломъ, она все хуже, все безобразнѣе становилась душою. Совершенно почти потонула въ грязи порока и грѣха. Случилось ей какъ-то, отъ нечего дѣлать, ради развлеченія зайти въ храмъ Божій. Увидѣла она въ притворѣ храма икону Божіей Матери. Глянулъ на нее съ иконы вроткій, чистый, дѣвственный ликъ Пресвятой дѣвы. Дрогнула отъ этого взгляда порочная дѣвушка. Заговорила совѣсть. Ясно стало грѣшницѣ, какъ низко она упала, какъ глубоко въ грѣхахъ погрязла, какъ далеко ушла отъ Бога. Залилась она горькими слезами, упала предъ иконою и возопила: «Мати Божія, спаси погибшую, очисти сверную!» И съ того времени изъ великой грѣшницы сдѣлалась великой подвижницей вѣры и благочестія. Святой Григорій Нисскій такъ свидѣтельствуеть о животворномъ дѣйствиіи святыхъ иконъ: «Когда увижу я образъ Авраама, приносящаго въ жертву единственнаго сына своего Исаака, всякій разъ я не могу отойти отъ него безъ слезъ.

А изъ нашей обыденной жизни развѣ мало знаемъ мы такихъ случаевъ, когда одинъ, только одинъ, случайно брошенный взглядъ на икону спасалъ несчастнаго отъ преступленія, отъ вѣчной гибели? Нерѣдкая картина. Ночь. Спитъ безмятежнымъ сномъ богачъ на ложѣ. Тихо врадется къ нему съ топоромъ въ рукѣ ночной грабитель. Обезумѣлъ онъ. Все доброе, все святое замерло въ немъ, и остался одинъ только кровожадный звѣрь, кровью ближняго стремящійся купить свое счастье. Подымается рука, взвивается топоръ, готово совершиться преступленіе... И вдругъ рука безпомощно опускается, топоръ вываливается изъ рукъ, преступникъ падаетъ на колѣни и заливается горячими слезами. Что сдѣлалось съ нимъ? Икона святая спасла его. Ликъ Спасителя изъ святого угла, озаренный лампадой, разбудилъ въ чело-

вѣкъ совѣсть и напомнилъ ему, что онъ не звѣрь, а носитель образа Божія и спасъ погибающаго...

Святые, благословенныя иконы! Какъ не любить ихъ, какъ не благоговѣть предъ ними, не кланяться имъ послѣ всего хорошаго, свѣтлаго, отраднаго, спасительнаго, что дается намъ въ молитвахъ имъ! Кто изъ насъ хотя разъ одинъ въ жизни съ вѣрою, съ любовью, съ чистымъ сердцемъ молился имъ, тотъ знаетъ конечно, сколько жизни, сколько свѣта, сколько тепла въ нашихъ благословенныхъ иконахъ. Послушайте, что пишетъ извѣстный Воронежскій писатель Никитинъ о «сладости молитвы» предъ святыми иконами:

Бываютъ минуты,—тоскою убитый,
На ложѣ до утра безъ сна я лежу,
И нѣтъ на устахъ моихъ теплой молитвы,
И съ грустью на образъ святой я гляжу.

Вокругъ меня въ комнатѣ тихо, безмолвно...

Лампада въ углу одиноко горить,

И кажется мнѣ, что святая икона

Мнѣ въ очи съ уворомъ и строго глядитъ.

И дума за думой на умъ мнѣ приходитъ,

И жаръ непонятный по жиламъ течетъ,

И сердце отрады ни въ чемъ не находитъ,

И волосъ отъ тайнаго страха встаетъ....

.

И съ ложа невольно тогда я сойду,

Склоню предъ иконой святою колѣни

И съ жарвой молитвою ницъ упаду...

И въ душу прольется мнѣ свѣтлая радость,

И смѣло на образъ тогда я взгляну,

И чувствуя въ сердцѣ какую-то сладость,

На ложѣ я лягу и вѣрно засну.

Такъ умиротворяюще дѣйствуютъ святые иконы на ра-

зумныхъ, истинно вѣрующихъ людей. А хлысты увѣряютъ насъ, что иконы эти безмысленны, бездушны, мертвы. Нѣтъ, живы наши иконы святыхъ, и хлысты хорошо сознаютъ и чувствуютъ это, почему и не выносятъ присутствія иконъ въ своихъ домахъ. Святыхъ иконы служатъ для хлыстовъ живымъ укоромъ въ ихъ преступной жизни. Въдъ хлысты все сдѣлали для того, чтобы заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, и смѣло, нагло, безъ краски стыда на лицѣ вести разнузданную жизнь. Забыта ими дорога въ храмъ Божій, отвергнута спасительность Святыхъ таинствъ и обрядовъ, осмѣяны и оплеваны ими пастыри и учителя Церкви Божіей, искажено и заброшено Св. Евангеліе, молитвы и пѣснопѣнія церковныя замѣнены безмысленными пѣснями, выдумкой невѣжественнаго, развращеннаго ума. Остались однѣ только святыхъ иконы въ святомъ углу, и ихъ присутствіе раздражаетъ хлыстовъ, какъ раздражаетъ свѣтъ солнечный больного зрѣніемъ человѣка, мѣшаетъ свободно жить и дѣйствовать хлыстамъ, какъ мѣшаетъ свободно жить убійцѣ тѣнь убитаго имъ человѣка. Возможная картина. Сладострастный хлыстъ, запершись у себя въ домѣ, какъ паукъ въ паутину, заманиваетъ въ развратныя сѣти свои невинную, чистую, молодую, довѣрчивую дѣвушку. Онъ ложными красками рисуетъ передъ ней привлекательныя съ одной стороны картины хлыстовской жизни и мрачныя съ другой стороны картины законной семейной жизни. Онъ подбираетъ изъ Святого Евангелія только тѣ мѣста, которыя по вкусу приходятся ему, и неправильно растолковывая ихъ, доказываетъ дѣвушкѣ, что жизнь развратная есть именно спасительная жизнь. Онъ распѣваетъ ей пѣсни безумныя, усыпляющія дѣвическій стыдъ и срамъ. Онъ приводитъ ей примѣры изъ жизни такихъ же, какъ и самъ онъ, злыхъ развращенныхъ людей. Онъ сулитъ ей заманчивыя обѣщанія. Довѣрчиво слу-

шасть хлыста обольщаемая дѣвушка и все ниже и ниже склоняетъ передъ нимъ свою затуманенную голову. Но вотъ въ самомъ разгарѣ своей льстивой рѣчи хлысть случайно взглядываетъ на святой уголь. Оттуда на него смотритъ строгій взоръ Св. угодника Божія Николая Чудотворца. Прерывается отъ этого взора рѣчь хлыста. Что-то знакомое вспоминается, а голосъ тайный твердитъ укоризну: «Безумный, что дѣлаешь ты? Вѣдь ты душу человѣческую губишь, а за эту душу Христось Спаситель Бровь Свою Божественную пролилъ на Крестѣ. Вспомни меня, мою жизнь. Я ночей не спалъ, силъ своихъ не щадилъ, отъ послѣдней копѣйки отказывался, чтобы избавлять отъ разврата чистыя, невинныя, дѣвическія души. А ты?... И противенъ становится хлысту святой уголь, не можетъ онъ выносить вида Святой иконы.

А вотъ и другая картина. Обезумѣвшій отъ развратной жизни, озвѣрѣвшій вдали отъ Бога и Православной Церкви, хлысть-разумникъ глумится, издѣвается, бьетъ свою жену законную, гонитъ ее безпомощную на всѣ четыре стороны за то, что она не соглашается въ угоду ему промѣнять вѣру отцевъ своихъ на вѣру языческую. Плачетъ, обмываясь слезами, ни въ чемъ неповинная жевщина, плачутъ около нея малолѣтнія дѣти. Любуется на слезы несчастныхъ приведенная хлыстомъ «духовая», безстыдная баба, или дѣвка, подзадоривая своего «духового». Хлысть все болѣе и болѣе свирѣпѣетъ... Но вотъ, размахивая рукою, онъ нечаянно понадаетъ по иконѣ, и взоръ его на минуту останавливается на этой иконѣ. Тамъ Ликъ Спасителя. Броткій, нѣжный, любящій Ликъ. Кольнуло что-то внутри у хлыста. Почудился голосъ: «христіанинъ, что съ тобою? Неужели Я сходилъ на землю служить людямъ за тѣмъ, чтобы они послѣ Меня, какъ звѣри лютые, терзали другъ друга. Неужели я мучился и страдалъ за тѣмъ, чтобы ручьями лились невинныя

дѣтскія слезенки»... Въ себя отъ ярости хлысть срываетъ святую икону и начинаетъ топтать ее...

Когда я представляю себѣ хлыстовъ, опустошающихъ у себя въ домахъ святыя углы, когда до меня доходятъ слухи о томъ, что хлысты глумятся и вощунствуютъ надъ святыми иконами, мнѣ припоминается всегда Іуда, предавшій Христа Спасителя. Продавши Спасителя, онъ внигдѣ не находилъ себѣ покоя. Призракъ Распятаго Учителя день и ночь преслѣдовалъ его, и отъ этого призрака Іуда никуда не могъ укрыться. И вотъ въ одну изъ самыхъ мучительныхъ минутъ раздался отчаянный вопль несчастнаго:

«Прочь, непорочное видѣнье!..

Уйди! Не мучь больную грудь!..

Дай хоть на часъ, хоть на мгновенье

Не жить... не мыслить... отдохнуть!»!

Подобно Іудѣ, хлысты бѣгутъ отъ святыхъ иконъ, какъ отъ призраковъ, какъ отъ тѣней всего добраго, свѣтлаго, Божьяго, что осмѣяно, потоптано и погребено ими. Лучше «Бова королевичъ», лучше «желтолицый японецъ», лучше негодная лубочная картина «по улицѣ мостовой», но только не Христось Спаситель, не Николай Чудотворецъ, не Серафимъ Саровскій... И несутъ хлысты святыя иконы къ намъ, съ какимъ-то злораднымъ торжествомъ, какъ будто злодѣевъ какихъ хоронять.

Что же? Милости просимъ. Мы давно скорбимъ о тѣхъ иконахъ, которыя въ безчестіи и поношеніи у хлыстовъ. Чѣмъ болѣе хлысты хулили ихъ, тѣмъ болѣе чести мы имъ воздадимъ. У хлыстовъ для иконъ святыхъ не находится мѣста въ хатахъ, мы въ храмѣ Божіемъ найдемъ имъ мѣсто. Хлысты жалѣли на нихъ каплю чистой воды, чтобы омыть ихъ отъ пыли и грязи, мы съ радостью елей благодатный

возжемъ передъ ними. Хлысты кощунствовали на нихъ, мы преклонимся передъ ними и омоемъ ихъ своими слезами.

Православные! Не смущайтесь, глядя на незаконныя дѣянiя хлыстовъ. Много на Божьемъ свѣтѣ зла и уродствъ, но это не значить, что всѣ мы должны быть злыми и уродливыми; много у насъ хлыстовъ-развратниковъ, но это не значить, что всѣ мы должны сдѣлаться хлыстами-развратниками. «Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на сѣдалищѣ незаконныхъ не сѣде». Когда на улицѣ становится темно, мы зажигаемъ свѣтъ у себя въ хатахъ, и поближе, потѣснѣе жмемся къ этому свѣту. Когда на улицѣ холодно, мы затапливаемъ печи у себя въ хатахъ, и ближе, тѣснѣе подсаживаемся къ огню. Православные, холодно, темно становится у насъ въ Аношквинѣ отъ хлыстовской разнузданности и разврата. Пѣсни ихъ безумныя, все чаще и громче раздающiяся, какъ завыванiе метели въ глухую зимнюю ночь, леденятъ и смущаютъ душу. Тѣснѣе соединяйтесь и ближе подходите въ свѣту и теплу. Пусть въ святыхъ углахъ нашихъ домовъ будетъ больше новыхъ, чистыхъ, свѣтлыхъ иконъ, — онѣ помогутъ намъ истиннымъ путемъ дойти до Неба и до Бога. Чаще и ярче будемъ зажигать передъ святыми иконами лампы благодатныя, и огонь ихъ чудесный пусть всегда согрѣваетъ вѣрою и любовью наши хладныя сердца.

Къ вамъ, именующiе себя «духовными христіанами», мое искреннее пастырское слово. Иуда не убѣжалъ отъ призрака проданнаго имъ Спасителя. Онъ отчаялся и, отчаявшись, удавился. Не убѣжите и вы отъ всѣхъ тѣхъ свѣтлыхъ призраковъ, которые заставляютъ васъ негодныя лубочныя картины цѣнить дороже святыхъ спасительныхъ иконъ. У васъ остается совѣсть. Она спитъ сей-часъ.

Но рано, или поздно проснется она. Молніей блеснетъ

передъ вами и озарить весь ужасъ тьмы, въ которой вы стоите. Тогда не отчаявайтесь. Вспомните про отвергнутую вами Мать вашу, Православную Церковь, Которая неусыпно будетъ молиться о вашемъ спасеніи; вспомните про отвергнутаго вами Христа Богочеловѣка, Единаго, Вѣчнаго, Всемогущаго, Который радуется болѣе объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяностидесяти праведникахъ. Помните раскаяніе никогда не поздно. Обратитесь къ Богу Истинному, и спасены будете.

Священникъ *Гавріиль Казьминъ*.

ДУХОВНЫЕ КОМПОЗИТОРЫ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ ¹⁾.

Историко-библиографическій очеркъ мѣстнаго церковнаго пѣнія.

Василій Никаноровичъ Поповъ.

В. Н. Поповъ состоялъ регентомъ архіерейскаго хора при арх. Іосифѣ; уроженецъ Воронежской губерніи, Павловскаго уѣзда. Этотъ глубоко-талантливый въ музыкальномъ отношеніи человѣкъ, по окончаніи полного курса въ Воронежской Духовной семинаріи, незадолго передъ назначеніемъ преосв. Іосифа на Воронежскую архіерейскую кафедру, отправился въ Петербургъ для изученія теоріи регентскаго искусства въ Императорскую капеллу, управляемую въ то время знаменитымъ директоромъ А. Ѳ. Львовымъ. Послѣдній скоро замѣтилъ выдающійся музыкальный талантъ выдающагося музыкальнаго теоретика, зачислилъ его въ составъ капеллы и учащихся въ иѣвческихъ классахъ при оной и предложилъ ему очень выгодныя въ матеріальномъ отношеніи занятія въ знаменитомъ

¹⁾ Окончаніе. См. № 10 «Вор. Епарх. Вѣд.».

Шереметьевскомъ хорѣ, управляемомъ извѣстнымъ Г. А. Ломакинымъ, уроженцемъ слободы Алексѣевки Бирюченскаго уѣзда. Но слабая и болѣзненная натура В. Н. Попова не выдержала сырого петербургскаго климата. Врачи, пользовавшіе его въ Петербургѣ, посовѣтывали ему поскорѣе уѣхать отсюда и устроиться на родинѣ. Снабженный дипломомъ на право регента и лестными рекомендаціями Львова, В. Н. Поповъ возвратился въ Воронежъ и скоро завилъ мѣсто регента при архіерейскомъ хорѣ, вскорѣ по пріѣздѣ преосв. Іосифа въ Воронежъ. Новый владыка, вообще не любившій совмѣщенія должностей, въ видѣ исключенія, для увеличенія свудныхъ матеріальныхъ средствъ, получаемыхъ регентомъ архіерейскаго хора, поручилъ В. Н. отвѣтственныя занятія по ц. пѣнію въ причетническомъ классѣ. Онъ занималъ очень скромную квартиру на заднемъ монастырскомъ дворѣ, около 2-ой башни, въ такъ называемомъ корридорѣ. Двѣ небольшія комнатки, съ мрачными окнами, затемненными рѣшетками, низкимъ потолокомъ, плохо обращенными стѣнами—вотъ и все помѣщеніе регента архіерейскаго хора. Въ квартиру его велъ совсѣмъ темный корридоръ, выстланный небольшими плитками изъ обожженной глины со многими выбоинами. Въ смежныхъ двухъ большихъ неуютныхъ залахъ скорѣе похожихъ на сарай, жили малые пѣвчіе, ученики Духовнаго училища. За репетированіемъ уроковъ и поведеніемъ малыхъ пѣвчихъ наблюдали отдѣльныя лица, такъ называемые старшіе или изъ правоспособныхъ большихъ пѣвчихъ или изъ воспитанниковъ Духовной семинаріи. Выслушиваніе задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ и надзоръ за поведеніемъ учащихся малыхъ пѣвчихъ лежалъ въ то время на обязанности кого-либо изъ большихъ пѣвчихъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи или учащихся въ ней изъ старшихъ классовъ. В. Н. Поповъ вопреки пѣвческимъ традиціямъ относительно репетированія

и надзора за поведеніемъ учениковъ—пѣвчихъ въ архіерейскомъ хорѣ, вель дѣло ренетицій, задаваемыхъ въ училищѣ уроковъ, принятое имъ на себя добровольно, съ большимъ тактомъ, умѣньемъ и терпѣніемъ. Онъ ухитрился приготовить съ пѣвчими уроки путемъ терпѣливаго разъясненія имъ содержанія урока, чего не дѣлали и сами учителя Духовнаго училища. Какъ бы то ни было, ученики—пѣвчіе архіерейскаго хора въ регенство В. Н. вели себя скромно, учились исправно и занимали очень высокія по успѣхамъ мѣста въ разрядныхъ спискахъ классовъ. Какъ нравственный воспитатель, В. Н. былъ строгъ и взыскателенъ; но умѣлъ различать качества проступковъ и шалостей малыхъ пѣвчихъ. За дѣтскія невинныя проказы онъ дѣлалъ шуточный выговоръ; за воровство, обиды товарищей, лѣность, ругательства площадными словами, обманъ учителей В. Н. расправлялся безпощадно; заботился онъ также о чистотѣ одежды, помѣщенія и пищѣ малыхъ пѣвчихъ. При такомъ внимательномъ надзорѣ, В. Н. заботился о научныхъ занятіяхъ малыхъ пѣвчихъ. Онъ старался не отвлекать ихъ отъ регулярнаго посѣщенія училища, поэтому если архіерейское служеніе происходило въ учебное время, онъ отправлялъ его однимъ мужскимъ хоромъ, кромѣ 3 исполнителей. Живи въ стѣнахъ монастыря, В. Н. твердо соблюдалъ, несмотря на хилое здоровье, всѣ требованія монастырскаго режима. Обѣдать ходилъ вмѣстѣ съ мальчиками—пѣвчими въ монастырскую трапезную, которую часто посѣщалъ преосвященный Іосифъ; для ужина, котораго по уставу монастыря не полагалось для братіи, регенту и малымъ пѣвчимъ присылалась холодные остатки отъ обѣда изъ трапезы. Жалованья за труды регенства полагалось въ то время около ста рублей, кромѣ рѣдкихъ въ то время доходовъ отъ требъ, да за уроки въ причетвицескомъ классѣ В. Н. получалъ не бо-

лѣе 50 рублей. Пѣвческія репетиціи съ малыми пѣвчими происходили ежедневно отъ 5 до 6 часовъ вечера; спѣвки полнымъ хоромъ бывали по вторникамъ и пятницамъ отъ 5—7 часовъ. Пѣвческія занятія производились въ залѣ, примыкавшей къ корридору башни, очень мрачной и неприглядной. Обстановка занимаемой регентомъ квартиры была весьма убогая: въ одной маленькой полутемной комнаткѣ стояла простая желѣзная койка, покрытая старымъ шерстянымъ одеяломъ, въ другой находился простой некрашенный столъ грубой работы, два таковыхъ же табурета; уголь у окна былъ занятъ маленькимъ старымъ фортепіано; на немъ лежала дешевая сбрижка въ холстяномъ мѣшкѣ. Въ спальнѣ въ одной изъ стѣнъ была глубокая ниша съ дверками; здѣсь хранилось верхнее платье регента, маленький самоваръ, два три стакана, чайникъ и нѣсколько тарелокъ. В. Н. Поповъ былъ весьма слабого здоровья. Это былъ человѣкъ лѣтъ 27, 28, небольшого роста, сутулый, съ впалую грудью; глухой кашель часто надрывалъ его больную грудь. Лицо блѣдное, прозрачное съ лихорадочнымъ румянцемъ на щекахъ. Только глубоко впавшіе глаза его свѣтились какимъ-то особеннымъ блескомъ и проникали въ глубь души всякаго, имѣвшаго съ нимъ дѣло. Свое регентское дѣло онъ зналъ въ совершенствѣ и только за исполненіемъ его забывалъ свои недуги и, такъ сказать преображался. Управляя хоромъ на спѣвкахъ, онъ выпрямлялся; голосъ получалъ силу и тембръ совершенно здороваго человѣка. Разучиваніе новыхъ піесъ онъ со всѣми партіями производилъ самъ; помощниковъ у него не было. Какъ истинный музыкантъ, В. Н. Поповъ любилъ и строго понималъ музыкальное искусство. Желая развить въ своихъ пѣвчихъ надлежащій вкусъ къ истинно-художественной музыкѣ, онъ, помимо разучиванія пѣсноуѣвній, находилъ время исполнять геніальныя произведенія западной церковной

музыки. При немъ художественно исполнялись произведенія знаменитаго Палестрины, *stabat Mater* Перголезе, Орландо Лассо; голосовыя фуги Баха, мессы Бетховена и Моцарта. И всѣ эти великія произведенія звучали лишь въ убогой, непримечательной залѣ монастырской башни, исполнялись, такъ сказать, подъ сурдинкой, лишь для себя, для удовлетворенія неотразимой потребности въ истинно-художественной музыкѣ. Упражня хоръ въ разучиваніи и тонкомъ исполненіи лучшихъ образцовъ отечественной и западно-музыкальной литературы, В. Н. Поповъ путемъ постоянныхъ и систематическихъ занятій, довелъ немногочисленный арх. хоръ до высокаго совершенства. Бажде разучиваемое пѣснопѣніе для исполненія въ церкви онъ допускалъ лишь послѣ долгаго ряда репетицій, съ разъясненіемъ пѣвчимъ характера разучиваемой пѣсы, технически-музыкальнаго состава ея. Какъ на рѣдкую особенность въ регентскомъ управленіи, я не могу не обратить вниманія на то обстоятельство, что В. Н. Поповъ самъ очень рѣдко управлялъ хоромъ въ церкви. Дирижированіе въ церкви онъ поручалъ чаще извѣстному пѣвцу басу о. діакону Михаилу Ивановичу Львову или Михаилу Ѳеодоровичу Синявскому, а самъ занималъ самое скромное мѣстечко при входѣ въ соборъ. Посторонніе молящіеся, не знающіе В. Н. въ лицо, слушая чудное по стройности и изяществу исполненія пѣніе архіерейскаго хора, не подозрѣвали, что виновникъ ихъ молитвеннаго художественнаго восторга скромно стоящій среди ихъ, а иногда позади всѣхъ, слабый, тщедушный, скромно-одѣтый человекъ. Въ долгія безсонныя осеннія и зимнія ночи, В. Н., сидя за убогимъ фортепіано, слагалъ вдохновенныя духовно-музыкальныя композиціи. Но своей всегдашней скромности В. Н. рѣдко обозначалъ свое имя на своихъ произведеніяхъ, въ печать ихъ не отсылалъ. Разучиваемыя и исполняемыя въ церкви во

время его регентства, они, къ великому сожалѣнію всѣхъ ревнителей истинно-художественной церковной музыки, невозвратно исчезли. Это большая потеря преимущественно для нашей епархіи, такъ какъ текстъ для своихъ чудныхъ композицій В. Н. бралъ изъ пѣснопѣвій Св. Митрофану. Изъ множества этихъ исчезнувшихъ навсегда композицій сохранилась его послѣдняя: «Не плоть и кровь» на текстъ изъ стихиръ на литіи Св. Митрофану. Исполняемая и теперь нѣкоторыми хорами «Не плоть и кровь» производитъ сильное впечатлѣвіе по величавой простотѣ, широко звучащимъ аккордамъ, по внутренней близости этой композиціи къ мелодіи нашей древней россійской богослужебной музыки. Бывшіе участники въ архіерейскомъ хорѣ времени В. Н. называютъ, какъ на составленные имъ пѣснопѣвія: «Брасуйся днесь славный градъ Воронежъ»; «Святителей удобреніе», «Граду Твоему» и др. В. Н. въ концѣ 50-хъ г.г. прошлаго столѣтія, вслѣдствіе развившейся чахотки, оставилъ занятіи регента и преподавателя въ причетническомъ классѣ и скончался тихо, какъ-то незамѣтно.

Иеромонахъ Геронтій (впослѣдствіи архимандритъ и настоятель одного изъ монастырей М. епархіи).

Иеромонахъ о. Геронтій (впослѣдствіи архимандритъ и настоятель Московскаго Волоколамскаго монастыря) одинъ изъ даровитѣйшихъ музыкальных дѣятелей воронежскаго края. Въ немъ въ полной гармоніи соединились два музыкальных таланта: даръ красиваго задушевнаго голоса, которымъ онъ владѣлъ съ неподражаемымъ совершенствомъ, и богатство музыкальной изобрѣтательности, выразившейся въ его композиціяхъ.

Вся долгая жизнь о. Геронтія, за исключеніемъ послѣднихъ 5—6 лѣтъ, протекла въ Задонскѣ, въ стѣнахъ Задон-

ской обители, въ которой онъ, можно сказать, проживалъ съ самаго юнаго возраста. Живи въ монастырѣ, даровитый и любознательный мальчикъ быстро выучился читать и писать. Равно оторванный у о. Геронтія прекрасный альтъ далъ ему возможность поступить въ монастырскій хоръ. Здѣсь онъ основательно изучилъ, путемъ практики, партесную ноту. Послѣ снада дѣтскаго голоса, онъ нѣкоторое время исправлялъ обязанности клиросаго чтеца. Но оторванный обширный теноръ лирическаго оттѣнка (*tenor di gracia*) снова привлекъ о. Геронтія въ правый монастырскій хоръ. Такимъ образомъ о. Геронтій въ теченіе почти сорока лѣтъ, занимая мѣсто въ этомъ хорѣ, былъ главнымъ его украшеніемъ, въ качествѣ превосходнѣйшаго солиста-тенора. Какъ пѣвецъ-солистъ, о. Геронтій былъ неподражаемъ. Всѣ, кто только слышалъ искусное и проникнутое глубокимъ и религіознымъ настроеніемъ пѣніе о. Геронтія, никогда не могли забыть его. Усердно занимаясь въ немногіе часы досуга усовершенствованіемъ своихъ музыкальныхъ познаній, о. Геронтій изучалъ теорію партеснаго пѣнія и композиціи. Плодомъ этихъ занятій явились многія прекрасныя духовно-музыкальныя произведенія о. Геронтія въ формѣ 3-хъ и 4-хъ голосныхъ пѣснопѣній. Основательно изучивши теорію партеснаго пѣнія, о. Геронтій отправился въ Императорскую пѣвческую капеллу, гдѣ и выдержалъ экзаменъ на дипломъ регента 2-го разряда. Получивъ дипломъ на званіе регента, о. Геронтій принялъ, по предложенію настоятеля Задонскаго монастыря, архимандрита Дмитрія, на себя управленіе монастырскимъ хоромъ, исполняя въ немъ по прежнему партію solo-тенора. Хоръ Задонскаго монастыря въ рукахъ о. Геронтія достигъ высокой степени совершенства и сдѣлался извѣстнымъ далеко за предѣлами воронежской епархіи. Въ его составѣ находились такіе вокальные перлы, какъ: Базилевскій, Троиц-

кій, Воскресенскій, Урываевъ, кото́рые стали лучшимъ украше́ніемъ знаменитаго Серафимовскаго хора, занявъ въ немъ партіи отличныхъ солистовъ. Усердно приглашалъ о. Геронтія въ свой хоръ преосв. Серафимъ, предлагая ему выгодное и почетное положеніе среди братіи Благовѣщенскаго монастыря. Но эти заманчивыя предложенія воронежскаго владыки не повлияли на о. Геронтія. Онъ твердо рѣшился остаться въ Задонскѣ. На ряду съ занятіями музыкальными, о. Геронтій, уже въ санѣ іеромонаха, неустанно трудился надъ своимъ самообразованіемъ. Все свое жалованье и не малые доходы по должности регента, онъ затрачивалъ на приобретение книгъ духовнаго и свѣтскаго содержанія, выписывалъ много періодическихъ изданій и газетъ. Неопустительно слѣдилъ любознательный инокъ за всѣми выдающимися событиями изъ государственной жизни Россіи. Кромѣ занятій по управленію хоромъ, о. Геронтій принялъ на себя обязанность преподавателя церковнаго пѣнія въ Задонскомъ духовномъ училищѣ.

Духовно-музыкальныя произведенія о. Геронтія, кромѣ небольшого количества въ рукописахъ, представлены въ духовную цензуру, отпечатаны и представляютъ слѣдующія его сочиненія: 1) Методъ возгласовъ священно-церковныхъ служеній на литургіяхъ Св. Іоанна Златоуста, Василія В. и преждеосвященныхъ даровъ въ двухъ томахъ. Это крайне оригинальный и едва ли не единственный въ музыкальной церковной библиографіи трудъ, въ которомъ впервые положены на ноты речитативные псалмодическіе тоны, сопровождающіе возгласы при богослуженіи священника, діакона, а также чтеніе евангелія, царемій и часовъ. Мелодія этихъ возгласовъ и чтенія взяты и заимствованы почтеннымъ авторомъ изъ неписанной практики, принятой въ древнѣйшихъ русскихъ обителяхъ. Методъ возгласовъ въ обоихъ томахъ снаб-

женъ подробнымъ уставнымъ указаніемъ совершенія церковныхъ службъ. Въ 2 томѣ находятся мелодіи для церковнаго звона съ подробнымъ уставнымъ показаніемъ, какъ и при какихъ церковныхъ службахъ и требахъ производить его. Въ этомъ же томѣ находятся и прекрасныя композиціи автора: «Да исправится молитва моя» — трио съ хоромъ; «Нынѣ силы небесныя», «Вкусите и видите», «Благословлю Господа», «Разбойника благоразумнаго», припѣвы при чтеніи страстныхъ евангелій. Этотъ рѣдкій и, можно сказать, научно обработанный трудъ о. Геронтія удостоенъ одобренія Св. Синода и рекомендованъ для приобрѣтенія въ нотныя церковныя бібліотеки. 2) Печатная партитура пѣснопѣвій Св. Тихону Задонскому на акаѳистѣ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасная мелодія 1-го кондака акаѳиста: «Избранный Чудотворче».

3) Печатная партитура 2 №№ Херувимской пѣсни для однороднаго хора; 2 №№ «Милость мира».

4) Рукописная партитура, въ которой заключаются №№ Херувимской на 3 голоса, «Нынѣ отпускаеши» въ *fis-moll.*

Всѣ сочиненія о. Геронтія, при нѣкоторой виртуозности основныхъ мелодій, проникнуты глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, умирительны и изложены въ духѣ и стилѣ строгой церковной мелодіи православной церкви.

Лѣтъ за шесть до своей кончины, о. Геронтій въ санѣ игумена, а затѣмъ архимандрита, былъ настоятелемъ нѣсколькихъ монастырскихъ обителей въ Тульской и Московской епархіяхъ. Скончался въ Москвѣ въ 1904 г., настоятелемъ Іосифова Волоколамскаго монастыря, въ санѣ архимандрита.

Преподаватель ц. пѣнія въ Ворон. дух. семинаріи священникъ *Т. Донецкій.*

П Р О С Ъ Б А

къ бывшимъ воспитанникамъ Бирюченск. духовнаго училища.

Желая написать исторію Бирюченскаго духовнаго училища отъ его основанія въ 1818 году до полнаго преобразованія по уставу 1867 года въ половинѣ 1874 года, я изучилъ архивъ училища за названные годы, какъ главный источникъ достовѣрныхъ свѣдѣній о немъ. Послѣ этого изученія у меня осталась почти совершенно темной вѣвласяная, въ Бирюченскомъ училищѣ—квартирная жизнь учениковъ, которая мало затронута въ архивѣ. Остались смутными и трудно уяснимыми лица начальствующіе въ училищѣ и учащіе: ихъ характеръ, отношеніе къ учащимся, методы ихъ преподаванія и вообще ихъ индивидуальныя личности. Послѣ изученія архива у меня сохранился въ памяти рядъ не реальныхъ личностей, а я, какъ Одиссей въ аду, вижу предъ собою рядъ тѣней, которыя исчезаютъ отъ моихъ притязаній понять ихъ, какъ исчезала отъ объятій греческаго героя тѣнь его родной матери. При самой такой бесплодной работѣ я не увѣренъ, что не ошибаюсь и не надѣляю изучаемыя личности мною самимъ выдуманными чертами характера.

Все это заставляетъ меня обратиться съ сердечною просьбою къ получившимъ первоначальное образованіе въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ,—не оставить меня своими воспоминаніями объ училищной жизни и тѣмъ пополнить мой матеріалъ для написанія названной исторіи и дать мнѣ средство чрезъ сравненіе архивнаго матеріала съ воспоминаніями очевидцевъ вѣрно понять событія и личности полуѣвковой жизни Бирюченскаго духовнаго училища.

Въ полной увѣренности, что моя просьба не останется неисполненной, я для легчайшаго приведенія ея къ желанно-

му мнѣ результату, прошу, если кому не будетъ времени излагать свои воспоминаванія письменно, а представится возможность быть въ городѣ Бирючѣ, пожаловать ко мнѣ на квартиру (Острогожская улица, домъ Смѣльской), не стѣсняясь временемъ, для словесной передачи своихъ воспоминавій. Въ первой половинѣ Августа мѣсяца я предполагаю вернуться въ г. Бирючъ послѣ каникулъ и буду ждать сотрудниковъ въ написаніи исторіи родного намъ училища.

Учитель *Дмитрій Цитовичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Воронежской Входо-Иерусалимской церкви за 1904 годъ.

Приходское попечительство, учрежденное при Входо-Иерусалимской церкви въ 1872 г., вступаетъ въ 33-й годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1904 г. и остаткѣ къ 1905 г.

П Р И Х О Д Ъ:

Остатокъ отъ 1903 г. къ 1904 г.

Наличными	239 р. — в.
‰‰ бумагами	11155 р. 57 в.
	Итого ... 11394 р. 57 в.
Поступило съ капитала ‰‰ за 1904 г.	375 р. 25 в.
Возвращено 5‰ съ капитала налога..	24 > 47 >
Изъ приходской брѣжки	47 > 06 >

Изъ церковной кружки.....	40 р 04 к.
Отъ попечительнаго комитета.....	11 » 40 »
» Протоіерея.....	3 » — »
» П. Л.....	25 » — »
» В. М. Сопикова.....	123 » — »
» Федоровой.....	2 » — »
» Хамова.....	4 » — »
» Поновой.....	50 » — »
» Воищевой.....	15 » — »
» Говоровой.....	5 » — »
» Гардениной.....	10 » — »
На поминъ Василія и Евдоіи отъ Ши- рнева.....	20 » — »
Отъ Молчанова М. И.....	12 » — »
» Парамонова.....	30 » — »
» Тюменева.....	6 » — »
» Киселева.....	3 » — »
» Долгополова.....	5 » — »
» Ивановской.....	3 » — »
» Синицына.....	6 р. — к.
	<hr/>
Итого...	820 р. 22 в.
Билетами.....	216 р. 01 к.
	<hr/>
Всего...	1036 р. 23 к.
Въ 1905 г. остатокъ наличными.....	239 р. — в.
билетами.....	11155 р. 57 в.
	<hr/>
Итого...	12430 р. 80 в.

Р А С Х О Д Ъ:

Уплочено за хлѣбъ и ишено для бѣдныхъ.	323 р. 75 в.
— учителю пѣвіи въ школъ...	43 » — »
— учительницѣ руководѣля.....	48 » — »

Уплочено за лѣкарство больному.....	3 р — к.
— обувь.....	4 > 15 >
— на выдачу въ замужество...	5 > — >
— ребенку оставшемуся безъ матери на молоко.....	1 > 50 >
Уплочено на квартиру.....	9 > 74 >
— за билетъ на проѣздъ по ж. д.	2 > — >
— на раненыхъ воиновъ.....	7 > — >
— на погребеніе.....	19 > 50 >
— на отопленіе школы.....	36 > 44 >
— на ремонтъ школы.....	18 > 30 >
— на Евангелія для окончившихъ школу.....	1 > 25 >
Уплочено на удовольствіе дѣтямъ на праздн. Пасхи и Р. Х.....	10 > — >
Выдано единовременно бѣднымъ въ Р. Х. и Пасхи.....	106 > 80 >
Уплочено на страхованіе и храненіе выигранныхъ билетовъ.....	36 > — >
Уплочено на выпускъ книгъ и журналовъ	18 > 60 >
Уплочено на переплетъ книгъ.....	5 > 80 >
Обращено въ %/% бумаги.....	200 р. — к.
Итого....	899 р. 83 к.
Бывшихъ.....	5 р. 57 к.
Всего....	905 р. 40 к.
Осталось наличными.....	159 р. 39 к.
билетами.....	11366 р. 01 к.
Итого...	12430 р. 80 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, были и матеріальныя, а именно:

Муки: отъ А. Н. Безрукова.....	25 пуд.
» » Ф. А. Петрова.....	10 >

Муки: отъ А. В. Бащенко	15 пуд.
» » П. Т. Соина.....	5 »
» » Алонцева	55 пуд.

Итого.... 110 пуд.

Отъ Дѣдова 20 билетовъ на мясо по 10 ф.	5 пуд.
» — 12 паръ башмаговъ.	
» А. Ф. Будинова ситцу.....	70 арш.
» А. К. Дѣдова ситцу.....	100 арш.
» П. К. Попова лакомствъ для дѣтей на.	10 руб.
» Сивицной тоже.....	2 руб.

Хлѣбомъ и кашею пользовались ежедневно 20 семействъ, состоящихъ изъ 50 лицъ. Приходское попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принявшимъ участіе въ отчетномъ году въ поддержаніи городскихъ бѣдныхъ и школы Входа-Іерусалимскаго прихода, а вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оставлено безъ вниманія лицами, желающими добра своему ближнему.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*, гор. Воронежска Входа-Іерусалимской церкви протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, діаконъ *Василій Оболенскій*, члены попечительства: *Василій Сопиковъ*, *Александръ Казьмичъ Дѣдовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота за Апрель мѣсяць сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА. Руб. К.
-----------------------------------	-------------------

Отъ Долгополова М. М.	5 —
----------------------------	-----

А всего съ равѣ опубликованными поступило
21172 руб. 54 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за Апрель мѣсяць сего года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА. Руб. Б.
Отъ служащихъ Реальнаго училища.....	34 53
» » Маріинской женск. гимназiи.	26 82
» » Торговой школы.....	7 31
» » Александринскаго дѣт. пріюта	4 70
» » Реальнаго училища.....	36 63
Итого.....	109 99

А всего съ равѣе опубликованными поступило
1255 руб. 40 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учеб. году.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 19 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 Августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) заявленія родителей

объ исправномъ взносѣ платы за содержаніе, въ случаѣ непринятія на казенное содержаніе. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 35 человекъ.

5) Изъ зачисленныхъ въ 1-й классъ девять учениковъ—сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей—будутъ приняты на казенное содержаніе, а остальные должны будутъ жить въ общежитіи на своемъ содержаніи. Жить на частныхъ квартирахъ не разрѣшается.

Примѣчаніе 1. Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе 2. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими, по собственному желанію, какъ школы, до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ, до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи, представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 Декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 100 р., вносимые по полугодіямъ впередъ немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, при поступленіи въ школу вносится 5 руб. на первоначальное обзаведеніе всѣми безъ исключенія учениками. Казеннокоштные помимо этого вносятъ по 5 руб. въ полугодіе, а состоящіе на половинномъ содержаніи по 2 р. 50 к. въ полугодіе на исправленіе школьнаго инвентаря.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ 1 Октября и къ 1 Февраля увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Выбывшимъ изъ школы внесенныя ими деньги за содержаніе въ общежитіи не возвращаются.

Примѣчаніе 3. Ученики не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть, кромѣ стола, постель, бѣлье (3 перемѣны въ годъ), одежду (пальто, фуражку, праздничный и два будничныхъ костюма), обувь (сапоги—2 пары, калоши—1 пара), учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Ученики должны имѣть собственныя скрипки и готовальни.

8) Всѣ явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Пріемные экзамены начнутся 31 Августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку и по ариѳметикѣ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи, въ объемъ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка (учебникъ Григорьевскаго), а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Луцковича), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева) и умѣніе рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефаутномъ и скри-

пичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) *практический отдѣлъ*: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“ Соловьева, 2) его же „Азбука хорового пѣнія“ или Зелинскаго „Краткая элементарная теорія пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОРОВА.

1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также принимаются заказы на иконостасы и біоты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и

дѣлаю разсрочку въ платежи.

(7-12)



(7—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электрической станціи.*

Въ наличности имѣются только рояли, піанино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписка-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

БОЛЬШОЕ СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты закліросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. к(9—20)

Настоятельница Ниволо-Тихвинскаго женскаго монастыря, Бирюченск. уѣзда, симъ объявляетъ, что въ монастырскую двухклассную съ классами руководѣлія и иконописанія школу принимаются дѣвочки во всѣ (5) классы съ платою полупансіонерки семьдесятъ рублей и полныя пансіонерки 105 руб. Приемъ прошеній до 15 Августа; экзамены 25 Августа. При прошеніяхъ на имя Настоятельницы монастыря Игуменіи Валентины должны быть приложены метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи гдѣ-либо курса, если таковое есть, и медицинское.

Настоятельница монастыря Игуменія *Валентина*.

(5—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Липецкаго города Муръ въ городъ Баръ.—Священника *Николая Никонова*.
О составѣ церковнаго собора.
Изъ виѣбогослужебныхъ соборѣдованій.—Священника *Гавриила Казьмина*.
Духовные композиторы Воронежской епархіи.—Преподавателя ц. пѣнія въ Ворон. дух. семинаріи священника *Т. Донежскаго*.
Просьба къ бывшимъ воспитанникамъ Бирюченск. духовнаго училища.—Учителя *Дмитрія Цитовича*.
Отчетъ приходскаго попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1904 годъ.
Отчеты о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ: 1) на усиленіе военнаго флота за апрѣль мѣсяць сего года.
2) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ за апрѣль мѣсяць сего года.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Доволено Цензурою. Воронежъ. 11 Іюня 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасскій*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая В. И. Ислева).