

А Ф И М С К Я      Е П А Р Х И А Л О В О Р О С С И Я  
 В Ъ Д О М О С Т И .  
 Г О Д Ъ Х V - Й .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
 ВЪ РЕДАКЦИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
 ПРИБЛИЖЕННОЙ ДУХОВНОЙ  
 АКАДЕМІИ С.-ПЕТЕРБУРГА. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, \*  
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
 5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 6                      1893                      15 МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

I. Святѣйшій СѦнодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 Но-  
 ября 1892 года, между прочимъ, постановилъ: въ слу-  
 чаѣ желанія окончившихъ курсъ въ духовныхъ акаде-  
 міяхъ и семинаріяхъ поступить на должность епархі-  
 альнаго миссіонера, безъ принятія священнаго сана,  
 разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять  
 такихъ лицъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ, по  
 непосредственному ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію.  
 (Цер. Вѣд. № 7 1893 г.)



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 9 Января 1893 г. на имя Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко.*

Печальное положеніе православія въ святой землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили Меня, по возвращеніи Моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ Святынямъ, учредить съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Императорское Православное Палестинское Общество.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ общества, благословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во всѣхъ Православныхъ церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства общества.

Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій общества Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіе десяти-лѣтняго его существованія. Съ Божіею помощію, извѣстная преграда шествию инославныхъ пропагандъ въ Св. Землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ приходится усиливать и преграду для чего требуются и новые усиленные расходы. —

Между тѣмъ сборъ Вербнаго воскресенья не только не возрастаетъ, а на оборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по всей Россіи онъ составилъ: въ 1886 г.—182000 руб., въ 1887 г.—149000 р. въ 1888 г.—



114000 руб. въ 1889 г.—107000 р. въ 1890 г.—112000 р. и въ 1891 г.—104000 р. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однакоже согласиться, чтобы собираемая сумма соотвѣтствовала числу 50000 православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ Имперіи.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, приказавъ, чтобъ сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости передъ сборомъ разъяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣяніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я былъ бы искренно Вамъ благодаренъ, если бы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія какъ о дѣятельности общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ.

Слѣдующее къ сбору 1893 года потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный **Сергій**.

*Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:*

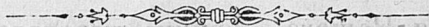
1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи своевременно препровождаются по церквамъ епархіи доставленныя Обществомъ надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ устной проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С. Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.



\* Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, въ 9 день Февраля 1893 года, изволилъ наградить священниковъ:

Богородицкой церкви села Богородекаго, Уфимскаго уѣзда, Александра Милицина, Христорождественской церкви села Васильевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаила Ювлева, Стерлитамакскаго Богородицкаго Собора, Матѳея Кречетова, Троицкой церкви села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Андрея Петрова и Покровской церкви села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Александра Агрова бархатными фіолетовыми скуфьями за примѣрно-усердное служеніе по церкви и приходу.

\* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ 1 Февраля сего 1893 года, изъявлена архипастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія купцу землевладѣльцу Михаилу Павловичу Коралочеву за исправленіе ветхостей церкви села Авдона, Уфимскаго уѣзда.

\* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ 1 Февраля сего 1893 года, изъявлена благодарность съ призываніемъ Божія благословенія Бирскимъ купцамъ: Тимошею Позолотину, Стефанидѣ Позолотиной, Ивану Позолотину, Алексѣю и Θεодору Чирковымъ, Стефану Бѣлову, Александру Николаеву, Екатеривѣ Николаевой, Егору Бѣлову и Дмитрію Позолотину за пожертвованіе ими Михаило-Архангельской церкви гор. Бирска на сооружеііе каменной ограды и перестройку холодной церкви въ теплую.

\* Діаконъ Свято-Троицкаго собора г. Бирска Василій Свѣтозаровъ, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 21 Февраля сего 1893 года рукоположенъ въ санъ священника къ Христорождественской церкви с. Сарсовъ, Бирскаго уѣзда.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 3 Февраля 1893 г., крестьянинъ с. Калинника, Уфимскаго уѣзда, Андрей Елизарьевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села, на трехлѣтіе съ 1893—1896 г.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 15 Февраля 1893 г., крестьянинъ с. Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Ивановъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе съ 1893 по 1896 г.

\* Согласно резолюціи Его Преосвященства, по постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 8 Февраля 1893 г., 2-й гильдіи купецъ гор. Златоуста Михайль Шишкинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Градо-Златоустовской Единовѣрческой свято-Троицкой церкви на трехлѣтіе съ 1 Января 1893 г. по 1 Января 1896 г.

---

## Архіерейскія служенія съ 8-го по 27-ое Февраля 1893 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

*Февраля 8 (понедѣльникъ)* На великомъ повечеріи читанъ канонъ, послѣ канона проповѣдь.

*Февраля 9 (вторникъ)* На великомъ повечеріи читанъ канонъ и послѣ канона проповѣдь.

*Февраля 10 (среда)*—Литургія Преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были Иеромонахи: Іосифъ и Митрофаній.



На великомъ повечеріи читанъ канонъ и послѣ онаго проповѣдь.

*Февраля 11 (четвергъ)* На великомъ повечеріи читанъ канонъ и послѣ онаго проповѣдь.

*Февраля 12 (пятница)*—Литургія Преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были Иеромонахи: Иосифъ и Митрофаній, по окончаніи литургіи молебень предъ коливомъ великомученику Теодору.

На утрени, на Субботу, послѣ 6-ой пѣсни канона читанъ акаѳистъ Божіей Матери.

*Февраля 13 (суббота)*—Литургія Златоустаго въ крестовой церкви. Сослужащими были: Соборный Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Иеромонахъ Иосифъ. Рукоположенъ въ санъ священника—діаконъ М. Пальминъ.

За всенощной въ крестовой церкви читанъ акаѳистъ Господу Иисусу, послѣ 6-ой пѣсни канона.

*Февраля 14 (Воскресенье)*—Литургія Василия Великаго, въ Каѳ. Соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Священникъ В. Авраамовъ. Рукоположенъ въ санъ священника—діаконъ Г. Малиновскій. По окончаніи литургіи былъ чинъ Православія, на молебень являлось Градо-Уфимское Духовенство. Проповѣдь говорилъ Священникъ А. Рубинскій.

*Февраля 20 (суббота)*—За всенощной въ крестовой церкви, послѣ 6-ой пѣсни канона, акаѳистъ Божіей Матери.

*Февраля 21 (Воскресенье)*—Литургія Василия Великаго въ крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Иеромонахи: Иоаннъ и Митро-

фаній. Рукоположень въ санъ діакона, псаломщикъ  
І. Протопоповъ.

*Февраля 27 (суббота)* За всенощной послѣ 6-й пѣсни  
канона акаѳистъ Спасителю и послѣ выносъ креста  
Господня.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе въ недѣлю Ваій.

*Пріяша ваія отъ финикъ, и изыдо-  
ша въ срѣтеніе Ему, и зваху, глаго-  
люще: осанна, благословенъ грядый  
во имя Господне, царь Израилевъ  
(Іоан. 12, 13.)*

Сего дня св. церковь воспоминаетъ входъ Господа  
Исуса Христа въ Іерусалимъ, предпринятый Имъ  
вскорѣ послѣ воскресенія четверодневно умершаго  
Лазаря, за шесть дней до Іудейской пасхи. Входъ  
этотъ былъ особенно торжественный; въ немъ при-  
мало участіе множество народа, стекавшагося на празд-  
никъ пасхи и желавшаго видѣть Исуса, а вмѣстѣ съ  
Нимъ и друга Его Лазаря, воскресеннаго Спасителемъ.  
Черезъ этотъ входъ Господь показалъ всему міру, что  
Онъ есть Христосъ Царь, пришедшій спасти людей  
не почьимъ либо человѣческимъ побужденіямъ, но  
добровольно, ради нашего спасенія.

Свое вхожденіе во Іерусалимъ, во исполненіе дре-  
вняго пророчества Захаріа, Господь совершилъ на  
молодомъ осленкѣ, сопровождаемый учениками и мно-

жествомъ народа. Всѣ полагали, что Онъ идетъ въ Иерусалимъ за тѣмъ, чтобы объявить себя Царемъ, и потому не только взрослые мужчины и женщины, но и дѣти, съ финиковыми вѣтвями въ рукахъ, въ восторгѣ зывали Ему: Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ! Воскли-  
цаніе дѣтей было на этотъ разъ во исполненіе проро-  
чества, что изъ устъ младенецъ должна совершиться хвала Искупителю Христу, Царю неба и земли (Мѡ. 21, 16. пс. 8, 3).

Народъ Іудейскій, благоч. слуши., нѣкогда срѣталъ Господа торжественно при входѣ Его въ Иерусалимъ, съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ; наша св. Церковь, вспоминая сегодня это событіе, по подобію Іудеевъ, даетъ намъ въ руки вѣтви, не финиковыя, какія находятся на востокѣ, но такія, какія, подобно финиковымъ на востокѣ, раньше другихъ распускаются, напр. вербовыя и въ уста наши влагаеть ту же пѣснь „осанна“ и тѣмъ самымъ побуждаетъ насъ срѣтить Господа. Гдѣ же можетъ быть наше срѣтеніе Его, когда Онъ пребываетъ уже не на землѣ, а на небѣ, сѣдитъ одесную Бога Отца, окруженный сонмами ангеловъ? Правда, Господь нашъ находится по преимуществу на небѣ, но какъ Богъ Онъ вездѣсущъ: предъ вознесеніемъ на небо Онъ сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ, пребывающимъ на землѣ: *се азъ съ вами есмь, во вся дни до скончанія вѣка.* Значить, Господь, вознесшись на небо, не оставилъ насъ, но постоянно пребываетъ съ нами. Преимущественное присутствіе Его здѣсь въ храмахъ Божіихъ, особенно въ таинствѣ евхаристіи, гдѣ хлѣбъ и вино пресуществляются въ Его тѣло и кровь и бывають для насъ во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную, если только мы достойно вкушаемъ отъ тѣла и піемъ

отъ чаши Его. Посему наше срѣтеніе Господа можетъ быть и должно быть первѣе всего въ храмѣ Божиѣмъ посредствомъ молитвы, чрезъ которую мы бесѣдуемъ съ Богомъ, входимъ съ нимъ въ самыя близкія сердечныя сношенія, а потомъ чрезъ участіе въ принесеніи безкровной жертвы и приобщеніе тѣла и крови Христовой въ таинствѣ Евхаристіи. Какъ счастливы по этому тѣ изъ христіанъ, которые нелѣнно посѣщаютъ храмъ Господень, слушаютъ здѣсь ученіе небесное, приобщаются въ тайнахъ даровъ Духа святаго, укрѣпляющаго насъ въ подвигахъ вѣры и благочестія, участвуютъ въ умилостивительной за грѣхи наши безкровной жертвѣ, соединяющей насъ съ Жизнодавцемъ Христомъ. Потщитесь посему, слушат. Христіане, съ усердіемъ и радостію посѣщать Храмъ Господень, дабы имѣть возможность срѣтатъ Господа въ своихъ молитвахъ вмѣстѣ съ братьями своими въ духѣ единомыслія, въ союзѣ мира и любви, а преимущественно въ участіи въ святыхъ тайнахъ, принесеніи безкровной жертвы и приобщеніи ей во оставленіе грѣховъ своихъ и жизнь вѣчную.

При встрѣчѣ Господа, входившаго торжественно въ Иерусалимъ, участвовали не только взрослые, но и дѣти, и они, взявши въ руки пальмовыя вѣтви и высоко держа ихъ предъ собою, сопровождали Христа до самаго храма и при этомъ зывали: *Осанна сыну Давиду! Благословенъ грядый во имя Господне!* Даже грудные младенцы, находясь на рукахъ своихъ матерей, которыя участвовали въ торжественномъ шествіи Спасителя въ Иерусалимъ и въ храмъ, подражали старшимъ дѣтямъ и, какъ только могли, едва лепечущими устами своими восклицали: *Осанна! Осанна!* И нынѣ дѣти христіанскія непременно должны участвовать въ



посѣщеніи храмовъ Божіихъ, въ общеніи молитвы церковной и въ приобщеніи таинству евхаристіи.

*Оставьте дѣтей приходити ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе, сказалъ Господь.* Какъ же не приводить въ храмъ дѣтей, уже запечатлѣнныхъ дарами благодати. Какъ для ихъ жизни нужна чистота воздуха и помѣщенія, такъ и для ихъ души благодать святаго храма. Здѣсь младенецъ освящается и укрѣпляется духовно таинствомъ причащенія; здѣсь онъ привыкаетъ любить православную вѣру; здѣсь возбуждается его совѣсть, чтобы страшиться богопротивныхъ дѣлъ; такъ образ. здѣсь онъ приближается ко Христу, соединяется съ Нимъ. И какъ желательно, чтобы родители и воспитатели не забывали словъ Господа: „*Не препятствуйте дѣтямъ приходити ко мнѣ*“. Тогда многіе изъ насъ избѣгали бы тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, которыя нерѣдко приходится испытывать отъ небреженія о религіозномъ воспитаніи дѣтей. Кто съ дѣтства пріучится обращаться въ Храмъ къ Богу сердцемъ и устами и навикнетъ знать Бога молитвою и вѣрою, тотъ благополучно можетъ пройти трудное поприще жизни при всѣхъ превратностяхъ судьбы. Не забудемъ, благоч. слуш., сей святой истины въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ дѣтей.

Христось Спаситель совершилъ свое вхожденіе во Іерусалимъ за нѣсколько дней до принесенія искупительной жертвы за грѣхи людскія. Тотъ народъ, который такъ восторженно прославлялъ Его, чрезъ три дня требовалъ уже Его смерти; торжественное „*Осанна*“ замѣнялось воплемъ „*распни Его*.“ Христось Спаситель былъ распятъ, своею кровію омылъ грѣшную землю, дабы содѣлать ее вновь достойною любви и милости Божіей, какою она вышла изъ рукъ Творца. Съ тѣхъ

поръ градъ Іерусалимъ сталъ священнымъ мѣстомъ для всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Сюда стекаются христіане изъ всѣхъ мѣстъ, дабы помолиться у окрѣвленной Голгофы, поклониться гробу Господню; здѣсь каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа и достойна поклоненія; но бѣдность и житейскія заботы, боязнь не найти себѣ пріюта въ пути отъ зноя и жажды, утомленія и болѣзни весьма многихъ останавливаютъ отъ путешествія въ Іерусалимъ на поклоненіе святынь. Дабы уменьшить количество бѣдъ во время пути и во время пребыванія въ Іерусалимѣ, дабы сдѣлать святыни іерусалимскія доступными всему православному міру, составилось Палестинское общество подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Великаго князя Сергѣя Александровича, которое приняло на себя заботу устроить во св. землѣ пристанища для русскихъ поклонниковъ, удешевить и облегчить самый путь во святую землю. Это общество заботится и о тамошнихъ туземцахъ православныхъ христіанахъ, устроая для нихъ школы и тѣмъ воспитывая ихъ въ православіи и предохраняя отъ вліянія другихъ вѣроисповѣданій. Средства на эти богоугодныя дѣла собираются по всей Россіи. Вездѣ у насъ находятся православн. христіане, которые для славы христовой и для облегченія нуждъ нашихъ братій и наконецъ для чести нашего отечества охотно несутъ посильную дань. Св. Синодъ, дабы сдѣлать эти жертвы доступными для всѣхъ, благословилъ сборъ насвятыя мѣста въ нынѣшній день Вербнаго Воскресенія. Не откажитесь же, братіе, подать сегодня на указанное дѣло свои пожертвованія, сколько кто можетъ, не стѣсняясь, въ слу-

даѣ бѣдности, дать хотя бы ничтожную сумму, чтобы и за васъ богомольцы помолились у святаго гроба Господня. Аминь.

Священникъ Н. Любимовъ.

---

### Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

„Вы есте свѣтъ міра. Вы есте соль земли“. (Матѣ. 5, 13—14).

Убѣжденіе въ необходимости просвѣщенія народа и общества присуще каждому христіанскому пастырю, а также и сознание того, что обязанность просвѣщать человѣчество лежитъ прежде всего и болѣе всего на самихъ пастыряхъ церкви, на это указываетъ пастырямъ Слово Божіе, въ этомъ же непосредственно убѣждаетъ ихъ собственное здравое разсужденіе, а также и опытъ прошлаго. Въ самомъ дѣлѣ исторія, какъ извѣстно, легче и лучше всего совершается при умѣлой помощи со стороны лицъ, спеціально для этого назначенныхъ и подготовленныхъ. Таковыми лицами въ дѣлѣ просвѣщенія человѣчества въ духѣ Евангелія всегда являлись и всегда должны являться пастыри Церкви. Помимо указавій на это Слова Божія болѣе чѣмъ тысячелѣтняя исторія христіанства представляетъ множество пастырей, которые въ разное время стояли во главѣ просвѣтительнаго движенія. Въ то-же время исторія, какъ нелицепріятный судія, свѣдѣтельствуешь, что періодъ наибольшаго нравственнаго

и интеллектуальнаго развитія обществъ совпадаетъ съ періодами усиленной просвѣтительной дѣятельности духовенства и наоборотъ, такъ что въ послѣднемъ случаѣ значительную долю отвѣтственности, очевидно, должны нести на себѣ пастыри Церкви.

Въ настоящее время обстоятельства и ходъ событій вызываютъ пастыря на энергичную просвѣтительную дѣятельность. Новый порядокъ вещей, начавшійся съ величайшей изъ реформъ прошлаго царствованія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, естественно, долженъ былъ предъявить къ духовенству и новыя, болѣе широкія требованія, такъ какъ народная и общественная жизнь осложнилась, поставила новыя задачи. Освобожденіемъ народа отъ рабства физическаго, матеріальнаго, дѣло было сдѣлано только на половину, предстояло еще освободить народъ отъ болѣе опаснаго рабства, умственнаго и нравственнаго. Главными факторами въ этомъ дѣлѣ могли явиться болѣе развитыя передовыя сословія и особенно духовенство, какъ находящееся въ самомъ живомъ и непосредственномъ общеніи съ народомъ, духовенство признавалось такимъ образомъ важною общественною силою. Власть гражданская и духовная обратила теперь особенное вниманіе на то, чтобы оно оказалось на высотѣ своего призванія, съ каковою цѣлью и стала заботиться о поднятіи уровня развитія его, умственнаго и нравственнаго. Такимъ образомъ уже самое усиленіе средствъ воздѣйствія духовенства на народъ, облегченіе возможности этого воздѣйствія нравственно обязываетъ духовенство всеми, зависящими отъ него средствами, стремиться оправдать надежды, возлагаемыя на него обществомъ. При этомъ просвѣщеніемъ одного только простаго народа не ограничивается еще сфера должной и законной просвѣтительной дѣятель-



ности пастырей. Въ теченіи настоящаго столѣтія наша интиллигенція, какъ извѣстно, сдѣлала громадныя шаги впередъ на пути умственнаго прогресса, цивилизаціи и вообще культуры. Но при этомъ вмѣстѣ съ благодѣтельными и плодотворными для духовной и матеріальной жизни идеями этихъ послѣднихъ ею заимствовано было не мало и такого, что можетъ угрожать чистотѣ православной вѣры и нравственности. Слѣдовательно и здѣсь, въ духовной жизни интиллигенціи, пастыри, какъ естественныя защитники интересовъ религіи и попечители о духовныхъ благахъ вѣрующихъ, должны являться руководителями, направляющими развитіе духовныхъ силъ каждаго человѣка и теченіе жизни общественной въ направленіи требованій евангельскихъ.

Настоящее время является съ одной стороны временемъ шаткости нравственныхъ принциповъ и сбивчивости религіозныхъ вѣрованій, а съ другой теперь среди такъ называемой интиллигенціи, ушедшей далеко впередъ отъ народа не только въ умственномъ отношеніи, но также и въ отношеніи религіозномъ замѣчается поворотъ назадъ, тяготѣніе къ народу, стремленіе сблизиться съ нимъ, чтобы въ его горячей вѣрѣ и вообще въ свѣжихъ духовныхъ силахъ его найти для себя обновленіе. Какъ извѣстно, со времени реформаціи на Западѣ раціоналистическія вѣянія стали проникать и въ Россію, сказываясь здѣсь отчужденіемъ нѣкоторыхъ лицъ, особенно изъ высшихъ сословій, отъ народа и его духовной жизни. Свѣжесть религіознаго чувства, доселѣ дававшая духовенству стоять въ близкихъ отношеніяхъ къ народу и обществу, вліять на всѣ стороны ихъ жизни, стала ослабѣвать. Реформы Петра 1-го еще болѣе увеличили разъединеніе между простымъ народомъ и другими классами. Народъ сохранилъ свѣжесть религіознаго

чувства, но продолжалъ оставаться во власти невѣжества и суевѣрій, хотя, впрочемъ, и не изсякла въ немъ жажда просвѣщенія. Интелигенція же, развившись умственно, сначала утратила чистоту религіозныхъ вѣрованій, а потомъ, вовее извѣрившись и ужаснувшись пустоты духовной, измученная нравственно обращается назадъ къ народу, желая освѣжить здѣсь свои духовныя силы, найти утраченную вѣру. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ предстоить какъ бы взаимный обмѣнъ: народъ даетъ вѣру интелигенціи, послѣдняя же приобщаетъ его своей культурѣ. Но вѣра народа темна, въ цивилизаціи же есть кое-что ложное съ точки зрѣнія церкви, слѣдовательно, здѣсь должны вступить въ свои права представители послѣдней—пастыри. Съ одной стороны они должны разсѣять мракъ невѣжества народнаго, а съ другой очистить ту духовную пищу, которую интелигенція хочетъ предложить уму и сердцу народа; однимъ словомъ пастыри должны руководить дѣломъ объединенія духовной жизни простаго народа и другихъ сословій по ученію и руководству православной церкви. Сама жизнь вызываетъ на это. И въ простомъ народѣ пробуждается, очевидно, стремленіе къ удовлетворенію духовной жажды, ибо не этимъ ли отчасти нужно объяснить увлеченіе его различнаго рода сектанскими ученіями, и въ другихъ классахъ

---

1) Въ самомъ дѣлѣ, что такое всѣ эти славянофильство, народничество, толстовщина, какъ не различныя видоизмѣненія одного ненормально направленного исканія интелигенціе сближенія съ духовною жизнью народа. Не даромъ сами послѣдователи Толстого сознаются напр., что въ деревнѣ „на лонѣ природы“ они ближе чувствуютъ къ себѣ Бога.“ („Недѣля“ 90 г. № 47. 15 11. „Толстовцы.“)

общества сталъ замѣтно пробуждаться интересъ къ вопросамъ духовнаго характера.

Стараются ли пастыри отвѣчать на запросы времени и въ чемъ проявляется ихъ просвѣтительная дѣятельность?

Судя по различнаго рода отчетамъ и сообщеніямъ относительно этой дѣятельности, помѣщаемымъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ журналахъ, нельзя не замѣтить оживленія ея за послѣднія 20—25 лѣтъ. „Въ настоящее время никто не долженъ и не можетъ отрицать того, читаемъ въ „Странникѣ“, <sup>1)</sup> что въ духовенствѣ все яснѣе формируется и слагается свѣтлый образъ высокаго идеала его важной миссіи, съ тѣмъ вмѣстѣ растетъ въ немъ порывъ и движеніе къ этому идеалу, сознание своихъ недостатковъ и живое стремленіе къ ихъ устраненію.“ Отзывъ этотъ тѣмъ болѣе важенъ, что почтенный журналъ весьма значительное мѣсто въ своихъ „хроникахъ“ удѣляетъ именно фактамъ изъ области просвѣтительной дѣятельности духовенства, и, слѣдовательно, отзывъ этотъ обосновывается на фактическихъ данныхъ. На иныя сужденія о дѣятельности духовенства, <sup>2)</sup> не гармонирующіе съ общимъ тономъ благоприятныхъ отзывовъ, нужно смотрѣть какъ на исключенія.

Но чтобы поставить дѣло подготовленія энергическихъ, сознательныхъ и полезныхъ пастырей просвѣтителей на болѣе твердую почву, необходимо обратить вниманіе главнымъ образомъ на ихъ

---

<sup>1)</sup> Странникъ. 89 г. 3 к. 516. <sup>2)</sup> Странн. 90 г. 11. 404—405. „О призваніи пастырей Церкви“ покойнаго Высокопреосвящен. Одесскаго Никонора.

воспитаніе, необходимо не только развивать умъ будущаго пастыря, но столько же, если не болѣе, заботиться о выработкѣ его нравственнаго характера, объ укрѣпленіи его воли. Особенно важно возбудить въ немъ желаніе полезной дѣятельности на пользу народа, общества, церкви. При этомъ надобно помочь ему не только сознать идею о необходимости съ его стороны таковой дѣятельности, но и сдѣлать эту идею, такъ сказать, частью души его, нужно не только глубоко внѣдрить ее въ его сознаніе, но и подчинить его волю власти этой идеи, чтобы она могла явиться могущественнымъ импульсомъ его будущей дѣятельности. Мало того, на обязанности воспитателя лежитъ указать учащимся болѣе или менѣе опредѣленную программу ихъ будущей дѣятельности, воспитать въ нихъ характеръ съ опредѣленными жизненными цѣлями и задачами для того, чтобы неустановившіеся еще характерами молодые люди, при вступленіи въ дѣйствительную жизнь, не разбросались и не потерялись подъ напоромъ различныхъ вліяній этой жизни. Но съ другой стороны весьма значительную долю участія въ дѣлѣ выработки опредѣленнаго міровоззрѣнія и программы будущей дѣятельности должна имѣть и собственная самодѣятельность будущихъ пастырей въ періодъ ихъ обученія. На нихъ лежитъ нравственный долгъ приобрести прежде всего цѣльность характера, т. е. выработывая извѣстныя убѣжденія, развивать въ томъ же направленіи и свою волю, поставить въ гармонію свои теоретическія воззрѣнія съ дѣятельными способностями. Это дастъ всякому изъ нихъ точку опоры въ его будущей дѣятельности, избавитъ его отъ шатанія въ нравственныхъ принципахъ и неустойчивости въ практическихъ начинаніяхъ. Ему особенно нужно избѣгать общаго почти всѣмъ въ молодомъ поколѣніи



недостатка, отсутствія ясно сознательнаго представленія о сущности и болѣе или менѣе подробныхъ условійхъ предстоящей ему дѣятельности. Напротивъ, онъ не только въ общемъ, но, по возможности, и въ подробностяхъ долженъ выработать для себя программу этой дѣятельности. Это побудитъ его сосредоточить свое главное вниманіе и силы на приобрѣтеніи такихъ именно знаній и навыковъ, на ознакомленіи съ тѣми именно средствами и пособіями и на выработкѣ умѣлаго обращенія съ ними, которыя требуются сущностью и характеромъ самой его программы. Тѣмъ болѣе долженъ онъ въ это именно время заботиться объ опредѣленіи не только сущности, но и подробной программы своей будущей дѣятельности, что, находясь въ стѣнахъ учебнаго заведенія, онъ поставленъ въ наиболѣе благопріятныя для этого условія. Здѣсь онъ имѣетъ возможность ознакомиться съ историческимъ развитіемъ духовно-просвѣтительной дѣятельности, съ опытными данными ея, съ главными основами педагогики и психологіи для того, чтобы понять условія процвѣтанія и наиболѣе плодотворнаго вліянія всѣхъ видовъ просвѣтительной дѣятельности на паству, не говоря уже о наукахъ, могущихъ дать матеріаль и содержаніе для нея. Здѣсь-же внимательно изучитъ онъ и исторію роднаго народа для того, чтобы узнать тѣ коренныя начала и основы его національности, сохраненію и развитію которыхъ онъ долженъ будетъ служить и на почвѣ которыхъ ему придется дѣйствовать. Наконецъ, пользованіе семинарскою бібліотекою дастъ ему возможность тщательно слѣдить по духовнымъ журналамъ за развитіемъ духовно-просвѣтительной дѣятельности въ настоящее время, особенно въ своемъ отечествѣ. На основаніи различныхъ отчетовъ, сообщеній и статей, доставляющихъ богатый матеріаль

для сужденія о всѣхъ сторонахъ этой дѣятельности, онъ можетъ здѣсь, подь руководствомъ людей компетентныхъ составить болѣе или менѣе подробную программу просвѣтительной дѣятельности, болѣе или менѣе наглядно представить себѣ картину ея. Если кому, то именно прежде всего священнику необходимо, чѣмъ всякому другому, выступить въ жизнь съ готовою уже программою дѣятельности, потому что при настоящихъ условіяхъ его существованія устройство практической жизни и своихъ житейскихъ отношеній, особенно на первыхъ парахъ, оставляетъ ему очень мало времени для сосредоточенія своихъ мыслей на выработкѣ чего-либо общаго, цѣльнаго и систематическаго, заставляя его день-ото-дня откладывать свои благія начинанія въ отношеніи просвѣщенія своей паствы, а подобное оттягиваніе, естественно, въ концѣ-концовъ можетъ перейти въ индифферентное со стороны пастыря отношеніе къ поставленнымъ—было имъ предъ собою задачамъ.

Вообще еще въ стѣнахъ учебнаго заведенія необходимо побудить будущихъ пастырей по серьезнѣе обратить свое вниманіе на то, дать себѣ отчетъ въ томъ, на что указываетъ ученіе и примѣръ Христа и апостоловъ, къ чему призываютъ увѣщанія и дѣятельность св. отцовъ, о чемъ говоритъ вся исторія христіанской церкви и особенно видная роль духовенства въ историческихъ судьбахъ русскаго государства. Не должно ли это возвышать духъ пастыря, поднимать и укрѣплять его энергію, не должно ли вселять въ его душу ободряющее убѣжденіе, что труды его не будутъ безрезультатны, хотя результаты эти и будутъ достигаться, можетъ быть, медленно. Затѣмъ, даже простое чувство человеколюбія должно побуждать всякаго, а тѣмъ болѣе пастыря, придти на помощь нравственно больнымъ,

ищущимъ истину, томящимся духовною жаждою. Неужели, наконецъ, теперь, когда на примѣръ многіе изъ болѣе или менѣе образованныхъ людей стали сознавать свои обязанности по отношенію къ развитію народа, умственному и нравственному, <sup>1)</sup> пастыри всецѣло предоставятъ роль руководителей народа другимъ, не внося и своей лепты на святое дѣло просвѣщенія народа и общества? Неужели они легко могутъ уступить свое законное и естественное право вліянія на народъ другимъ, принимая на себя всю отвѣтственность за результаты этого? Нѣтъ, міръ души всякаго вѣрующаго, и въ частности простолюдина, это законная и естественная сфера вліянія пастыря церкви, въ особенности, если вспомнить, что никому иному не можетъ быть такъ близка и такъ знакома жизнь деревни, какъ именно пастырямъ, большинство которыхъ еще въ дѣтствѣ сродняется съ этою жизнью и которымъ въ зрѣломъ возрастѣ остается только пополнять, развивать и провѣрять впечатлѣнія дѣтства. Поэтому какъ во времена монгольскаго владычества духовенство спасло отъ подчиненія чуждому вліянію основы вѣры и устои русской національности, такъ и теперь на немъ лежитъ обязанность спасти эти основы и устои отъ разрушительнаго вліянія одностороннихъ и

---

<sup>1)</sup> Многіе изъ интеллигенціи въ настоящее время устраиваютъ народныя чтенія, бібліотеки, издають книжки для народа (фирмы: „Комитетъ Грамотности“, „Народная польза“, „Посредникъ“), слѣдятъ за развитіемъ народа, стараются точнѣе опредѣлить его вкусъ и духовныя потребности (книги харьковскихъ учительницъ; „что читать народу“, и книга Пругавина: „Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области умственнаго развитія и просвѣщенія.“), заводятъ книжные склады (книжный складъ Калмыковой въ С.-Петербургѣ.) и. т. д.

крайнихъ западныхъ ученій, съ одной стороны, а съ другой оно должно слѣдить за чистотою вѣры и нравственности, вообще за духовнымъ развитіемъ народа и отраженіемъ этого развитія на бытовой сторонѣ его жизни, наконецъ, давать тонъ и направленіе служенію самой интеллигенціи на пользу народнаго развитія. Люди интеллигентные могутъ, по мнѣнію высокопр. осв. Харьк. Амвросія, явиться помощниками пастырей въ дѣлѣ духовнаго развитія народа. Но для этого необходимо, чтобы кругъ пастырскаго вліянія распространился и на эту интеллигенцію. Истинно христіанское просвѣщеніе нашего образованнаго общества весьма необходимое для блага его самаго, крайне нужно ему, по взгляду высокопр. Амвросія, и для другой цѣли, для надлежащаго направленія народной жизни, потому что образованные люди это „отборная часть народа, мыслящая за него и руководящая его“<sup>1)</sup>.

Въ самомъ дѣлѣ всякому пастырю извѣстно, какъ смутны и сбивчивы религіозныя воззрѣнія народа, какъ извращены бываютъ иногда его нравственныя понятія, въ какой зависимости находятся они иногда отъ различнаго рода суевѣрій и предразсудковъ, какъ все это губительно отзывается на религіозной, нравственной и даже бытовой сторонѣ его жизни. А въ другихъ классахъ общества встрѣчаются и такіе люди, которые томятся жизнью, не зная чѣмъ наполнить ее, не видя въ ней цѣли или ища грандіознаго дѣла, и такіе, которые предаются грубому матеріализму или вдаются въ другую крайность, крайность аристократическихъ, такъ сказать, суевѣрій — мистицизма и спиритизма, и такіе, наконецъ, которые слѣпо идутъ за разными учителями пессимистической и натуралистической

<sup>1)</sup> Вѣра и Разумъ. 91 года. Февраля № 4.



школь, не имѣя твердыхъ основъ для своей нравственной дѣятельности. Такимъ образомъ, въ интересахъ настоящей минуты, а также и въ интересахъ грядущихъ поколѣній пастыри внимательно должны слѣдить за различными фазисами состояній общественнаго сознанія, за различными стадіями въ развитіи духовной жизни народа и общества.

Но разъ въ сознаніи пастыря идея о безотлагательной необходимости явиться ему на поприщѣ духовнаго просвѣщенія опредѣлится настолько ясно и сильно, что станетъ побуждать его перейти отъ простаго сознанія къ дѣлу, тутъ для него, естественно, возникаетъ вопросъ, въ какихъ же видахъ и формахъ можетъ и должна выразаться его просвѣтительная дѣятельность на практикѣ?

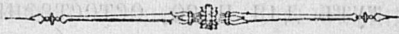
Указаніе по данному вопросу) можетъ предложить прежде всего исторія духовно-просвѣтительной дѣятельности Христіанскихъ пастырей, <sup>1)</sup> которая, указывая преимущественно на основныя, общія формы этой дѣятельности, даетъ особенно много драгоцѣнныхъ указаній относительно внутреннихъ свойствъ ея; съ другой стороны, вообще факты изъ области современной просвѣтительной пастырской дѣятельности, постановленія и руководительныя посланія современныхъ іерарховъ русской церкви, имѣющія въ своей основѣ тѣ-же историческія указанія, могутъ и должны предлагать всякому пастырю программу для его просвѣтительной дѣятельности уже примѣнительно къ настоящимъ условіямъ и обстоятельствамъ. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> См. мою статью въ Уфимск. Еп. Вѣд. за 1892 г. „Духовно-просвѣтительная дѣятельность христ. пастырей (до XVIII в.) и ихъ ученіе о ней.“ съ № 6-го. <sup>2)</sup> Сравни „О желательной дѣятельности сельскаго священника.“ Цер. Вѣд. 90 г. № 52.

Непосредственное знакомство съ ходомъ современной церковно-общественной жизни, а также и съ текущею хроникою ея по разнаго рода журналамъ, газетамъ и отчетамъ, даетъ возможность видѣть, что іерархи русской церкви стоятъ во главѣ все болѣе и болѣе усиливающагося среди духовенства просвѣтительнаго движенія, просвѣщая вѣрующихъ непосредственно и въ то-же время являясь руководителями самихъ простыхъ пастырей.

Ө. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).



## Церковныя свѣчи и пчеловодство.

(Продолженіе).

Такими ссылками на мнѣнія Святыхъ Отцовъ можетъ быть лишь достойно оцѣненъ поступокъ новѣйшихъ свѣчеторговцевъ съ нравственной и религіозной точки зрѣнія, но не рѣшается вопросъ о томъ, какія свѣчи можно и должно назвать церковными или нецерковными. Сопоставляя совершенно тождественныя по наружному виду, размѣру и золоченію церезиновыя свѣчи и изъ пчелинаго воска, всякій не сомнѣваясь назоветъ ихъ церковными восковыми свѣчами, разумѣя пчелиный воскъ и никакой другой суррогатъ, и только человекъ научившійся различать или ради наживы посредствомъ обмана или образованный и ученый, — назвавъ ихъ также церковными восковыми свѣчами при первомъ взглядѣ, въ состояніи отличить чистый воскъ отъ чистаго церезина при разминаніи пальцами теплой руки: „мягокъ какъ воскъ“. Распознать же воскъ съ разнымъ содержаніемъ примѣси церезина конечно труднѣе. Намъ же

достаточно убѣдиться лишь въ томъ, что свѣторговцы наносятъ вредъ и убытокъ православнои церкви тѣмъ или другимъ способомъ нарушенія ея привилегіи, отнимая отъ нея присвоенный ей свѣчной доходъ. Въ указанномъ законѣ 1808 года ясно сказано: „Всякая продажа *церковныхъ свѣчъ*, несообразная этимъ правилами, есть подлогъ“, за который при повтореніи нарушенія „по надлежащей конфискаціи и взысканіи отсылать виновныхъ къ суду по законамъ“. Нельзя не признать, что нарушение церковной привилегіи, въ какихъ бы оно формахъ ни выражалось, хотя бы даже буквально не поименованное въ этомъ законѣ, но дѣйствительно нарушаетъ ее, имѣетъ въ себѣ всѣ отличительные признаки уголовнаго преступленія: „это есть нарушение юридической обязанности, полезной для всего гражданскаго общества въ такой степени, что нарушение ея не можетъ быть уничтожено иными средствами, какъ угрозою уголовнаго наказанія, и приведеніемъ угрозы въ исполненіе; при томъ нарушение такого рода, что во вѣхъ подробностяхъ своихъ можетъ быть взвѣшено и оцѣнено судомъ человѣческимъ“; „это есть умышленное и свободное нарушение точнаго права другаго закономъ приобрѣтеннаго“.

По усмотрѣнію Верховной Власти нарушение церковной привилегіи каралось конфискаціей товара и денежнымъ штрафомъ, налагаемымъ административнымъ порядкомъ, а при повтореніи — по суду по законамъ за подлогъ. Законъ 14 Мая 1890 года измѣнилъ также и административный порядокъ въ судебный: „На основаніи Высочайше утвержденнаго 27 Мая 1891 г. мнѣнія Госуд. Совѣта дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей (Уст. Нак. вал. Миров. Судьями, Свода Зак., т. XII, ч. I, по прод. 1890 г., ст. 48<sup>3</sup> 48<sup>5</sup>) должны производиться

въ судебныхъ установленіяхъ порядкомъ, определеннымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи Уставовъ Казеннаго Управленія и съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ семъ законѣ“.

Не смотря на всѣ ложно логическія ухищренія нарушителей церковной привилегіи, на всѣ жалобы на неправильныя будто бы дѣйствія податнаго инспектора, къ которому имѣется въ виду въ случаѣ отмѣны постановленія Правительствующимъ Сенатомъ предъявить требованіе о возмѣщеніи убытковъ отъ конфискаціи, Казенная Палата постановленіемъ 4 Февраля 1889 г. наложила должное взысканіе. Постановленіе это виновными обжаловано въ Правительствующій Сенатъ и съ объясненіями Палаты представлено по назначенію въ Апрѣль того же года. На состоявшемся постановленіи Палаты было обращено особенное вниманіе Гг. Министровъ Финансовъ, Юстиціи и Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а также и Преосвященнаго Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ результатъ чего и послѣдовало рѣшеніе этого наибольшаго свѣчнаго вопроса, столь долго ожидавшаго своего разрѣшенія.

Въ это время проводилась настойчиво слѣдующая мысль: „Во всякомъ случаѣ свѣчной вопросъ можетъ и долженъ быть разрѣшенъ правительственною властью: 1) запрещеніемъ выдѣлывать церезиновыя свѣчи такого же вида (бѣлыя и желтыя, золоченыя и незолоченыя, простыя свѣчи, налѣпки и мѣстныя) и такихъ же размѣровъ (отъ 20-ти — фунтовой до 120 штукъ въ фунтѣ), какъ и принятыя церковью восковыя церковныя свѣчи, совершенно тождественныя съ церезиновыми, если не принять во вниманіе химическій составъ и нѣкоторыя физическія свойства, доступныя пониманію только немногихъ лицъ; 2) разрѣшеніемъ выдѣлывать церезиновыя



свѣчи на подобіе параффиновыхъ, пальмитиновыхъ и стеариновыхъ (по 4, 5 и 6 штукъ на фунтъ), тогда какъ до сихъ поръ заводчики весьма тщательно избѣгаютъ именно этого сходства. Рѣшеніе этого общаго для всей церкви вопроса и въ частности находящихся въ Сенатѣ жалобъ на постановленіе Уфимской Казенной Палаты, состоявшееся 4 Февраля 1889 г., въ высшей степени необходимо; при томъ необходимо разъяснить Правительствующему Сенату, что свѣчи предназначенныя для домашняго употребленія, „для освященія комнатъ“, изъ какого бы матеріала онѣ ни были сдѣланы, — изъ воска, ли, стеарина-ли, пальмитина ли или сала, — такъ существенно и рѣзко отличны отъ церковныхъ свѣчей, что никто не усомнится отличить однѣ отъ другихъ, между тѣмъ какъ послѣднія признаетъ церковными, не различая — сдѣланы ли онѣ изъ химически чистаго воска или изъ церезина, и въ простотѣ души полагая, что если бы онѣ не были церковныя — ихъ и не дѣлали бы такого вида, размѣровъ и качества, и Правительство запретило бы ихъ выдѣлку и продажу“.

Вотъ тотъ законъ, который вслѣдъ за возбужденіемъ этого дѣла былъ напечатанъ въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства 1890 года.

„682. О приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 14 Мая

1890 г. подписалъ за предсѣдателя Государственнаго Совѣта д. т. с. Александръ Абаза.

*Мнѣніе Государственнаго Совѣта.* Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 22 Марта и Общаго Собранія 30 Апрѣля 1890 года.

„Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, мнѣніемъ положилъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска.

*Примѣчаніе.* Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляетъ въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ пѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „*церковныя восковыя свѣчи*“.

3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется.

4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличатся отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 примѣчаніе).

5) За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о нак., налагаемыхъ мировыми судьями, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ *не свыше трехсотъ рублей* и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ *не свыше ста рублей*.

7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ *не свыше ста рублей*, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

Во исполненіе этого, въ настоящее время, по согласенію съ Министромъ Финансовъ, составлено духовнымъ вѣдомствомъ слѣдующее описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ:

1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности; при чемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, наприм., налѣпки и свѣчи пасхальныя;

2) церковная свѣча въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія имѣетъ *блѣдую* свѣтильную съ *краскою* ниткой,

и 3) какъ свѣчи имѣющія оба вышеозначенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными.

О семъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, 13 Ноября 1892 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія “\*).

Съ этимъ закономъ не только тѣсно связано спасеніе церковныхъ свѣчныхъ доходовъ, предназначенныхъ главнымъ образомъ на устройство духовныхъ училищъ, семинарій, на пособіе престарѣлымъ и убогимъ духовнаго званія,— отъ сокращенія этихъ потерь зависитъ и сокращеніе расходовъ изъ государственнаго казначейства изъ общегосударственныхъ источниковъ на указанные церковныя надобности, удовлетвореніе которыхъ неотложно и неизбѣжно. Этотъ законъ вырветъ изъ алчныхъ рукъ свѣчеторговцевъ и то давленіе, которое угнетаетъ наше народное пчеловодство. Не са-

---

\*) Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. — *Объ описаніи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчь*. Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли. 1892 г. № 49.



харовареніе банкировъ—евреевъ слѣдуетъ поддерживать разными льготами на счетъ русскаго общества на пользу иностранныхъ потребителей, а слѣдуетъ поддерживать, защищать и развивать тѣ производства, которыя тѣсно связаны съ нашимъ благосостояніемъ и служатъ подспорьемъ русскому земледѣльцу и землевладѣльцу. Таково у насъ народное пчеловодство, судьба котораго также въ тѣсной связи съ свѣчнымъ вопросомъ. Для вѣщаго доказательства этого не могу не указать на замѣтку извѣстнаго химика и пчеловода А. М. Бутлерова „Пчеловодство какъ источникъ народнаго дохода“ (№ 1412 „Новаго Времени“ 2 Февраля 1880 года).

Н. Ш—овъ.

(Продолженіе будетъ).

### Противораскольническія чтенія и собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Уфѣ.

Собесѣдованія съ старообрядцами, открытыя въ г. Уфѣ съ Февраля мѣсяца 1890 г., за послѣднее время утратили характеръ бесѣдъ, перестали быть живымъ обмѣномъ мыслей противныхъ сторонъ и превратились, въ силу необходимости, въ чтенія, котоія только выслушиваются приходящими на нихъ.

И нужно правду сказать, что въ замѣнѣ собесѣдованій чтеніями заключается существенная польза для дѣла. Посредствомъ чтеній, направленныхъ въ обличеніе раскольническихъ мудрованій и въ защиту ученія Православной церкви, достигается двоякая цѣль: во первыхъ, послѣдовательное, всестороннее и систематическое, безъ всякихъ перерывовъ, изъясненіе того или другаго раз-

ногласія, существующаго между православными и раскольниками; во-вторыхъ, у слушателей сохраняется спокойное состояніе духа и отсутствует то возбужденное настроеніе, которое овладѣваетъ присутствующими на шумныхъ бесѣдахъ, когда одни стараются перекричать другихъ, и естественно мѣшаетъ внимательному выслушиванію; при чтеніи же вполне возможно сосредоточиться вниманіемъ на предметъ рѣчи и не проронить, что называется, ни одного слова. Когда идетъ собесѣдованіе, многіе интересуются не столько рѣшеніемъ поставляемыхъ вопросовъ, сколько личностями собесѣдниковъ, ихъ приемами и умѣньемъ говорить, — вообще внѣшнею обстановкою, а не внутреннимъ сохраненіемъ бесѣды. При чтеніи же главное вниманіе обращается на то, что говорится и что разъясняется.

Конечно, отрицать пользу собесѣдованій, когда они ведутся дѣйствительно для открытія истины, а не для однихъ словопреній, никто не станетъ; но если въ собесѣдованіе вступаютъ съ единственною цѣлію, чтобы нашумѣть, чтобы говорить, что придется, а не что требуется, вообще чтобы не молчать только, то отъ такихъ собесѣдованій пользы нѣтъ никакой и ни для кого. Это будетъ пустая и непроизводительная трата времени. Пишущій эти строки собственнымъ опытомъ убѣдился въ бесполезности подобныхъ собесѣдованій. Въ первый годъ открытія собесѣдованій съ раскольниками въ г. Уфѣ на бесѣды являлся нѣкто Копыловъ, который именно затѣмъ только и ходилъ, чтобы шумѣть и не сказать ничего, относящагося къ данному вопросу (См. Уфим. Епарх. Вѣд. за 1890 г. №№ 5—8).

Но почему же всетаки собесѣдованія съ раскольниками превратились въ чтенія? По простой причинѣ: не съ кѣмъ бесѣдовать. Въ прошломъ и позапрошломъ году мѣстомъ для собесѣдованій назначенъ былъ Каѳедраль-

ный соборъ; и если совопросники не являлись на бесѣды, то это можно было объяснить или самымъ мѣстомъ (раскольники считаютъ за грѣхъ ходить въ никоіанскую церковь), или же отдаленностію отъ собора слободы Нижегородки, въ которой живетъ большинство раскольниковъ. Въ концѣ 1892 года оба эти препятствія, хотя, конечно, и мнимыя, устранены. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, и съ разрѣшенія Дирекціи Народныхъ Училищъ мѣстомъ для собесѣдованій я избралъ приходское училище, находящееся въ самой слободѣ Нижегородкѣ, чтобы доставить, такимъ образомъ, полнѣйшую возможность старообрядцамъ посѣщать собесѣдованія. По всей Нижегородкѣ предварительно (24 Ноября) были разосланы печатныя приглашенія на бесѣду, назначенную въ воскресенье, 29 Ноября, въ 2 часа пополудни. Въ приглашеніяхъ сказано, что съ 29-го Ноября по воскреснымъ днямъ въ указанные часы будутъ происходить собесѣдованія съ старообрядцами. Послѣднихъ, равнымъ образомъ и православныхъ, въ особенності же старообрядческихъ наставниковъ и начетчиковъ я покорнѣйше просилъ жаловать на бесѣды, ничтоже сумняся и ничесоже страшая. „Цѣлю бесѣдъ“, сказано въ приглашеніи, „должна быть не побѣда той или другой стороны, какъ многіе неправильно думаютъ о подобныхъ бесѣдахъ, но разъясненіе истинно-христіанскаго ученія“. Въ заключеніе приведены были слова Св. Апостола Павла, указывающія и конечную цѣль и самый тонъ собесѣдованій: *съ кротостію (должно) наставлятъ противниковъ, не даятъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины* (2 Тимоѳ. 2 гл. 25 ст. зач. 294).

Наступило и 29-е Ноября. Пріѣзжаю къ назначенному времени въ условленное мѣсто и нахожусь здѣсь

человѣкъ 20-ть взрослыхъ и столько же мальчиковъ — учениковъ училища. Послѣ молитвы и краткой вступительной рѣчи я приступилъ къ изложенію поученія объ антихристѣ, — которое послужить въ главномъ основаніемъ безпоповщины. Избирая такой предметъ для бесѣды, я рассчитывалъ въ скорѣе вызвать раскольниковъ — безпоповцевъ, населяющихъ Нижегородку, на взаимный разговоръ. Но моимъ предположеніямъ не суждено, вѣроятно, было осуществиться на дѣлѣ. Приглашаю разъ, другой, наконецъ третій, не угодно-ли кому побесѣдовать? Всѣ молчатъ. Спрашиваю: есть ли здѣсь старообрядцы? Есть, говорятъ, человѣкъ въ 7-мь, да только бесѣдовать они не могутъ. Почему же? „Не могутъ, вотъ и все: малограмотны, значитъ“... Гдѣ же, спрашиваю, начетчики и наставники? Одинъ, отвѣчаютъ, уѣхалъ (но это оказалось ложнымъ: онъ былъ дома), другіе не пришли. Такъ я и не могъ добиться толку. Волей—неволей пришлось самому и спрашивать и отвѣчать, и за православныхъ и за раскольниковъ говорить, т. е. ставить известное положеніе и сейчасъ же разбирать его. Такъ велось дѣло до половины Февраля мѣсяца. Наконецъ я рѣшилъ испробовать еще одну мѣру къ привлеченію раскольниковъ на собесѣдованіе: разослалъ приглашенія лично каждому наставнику, каковыхъ въ Нижегородкѣ обрѣтается пять или шесть. Дѣйствительно, двое изъ пяти приглашенныхъ пришли. Но для чего они пришли? Для того только, чтобы засвидѣтельствовать о своей малограмотности, и сказать, что и они не могутъ „говорить“. Кто же у васъ можетъ „говорить“? спрашиваю я. „Есть, только не здѣсь, а въ Стерлитамакѣ, тѣ могутъ поговорить о чемъ угодно“.

Изъ этихъ и подобныхъ отвѣтовъ слѣдуетъ, что раскольники не ищутъ истины, а бѣгаютъ отъ нея; если бы сомнѣвались они въ чемъ, то просили бы разсѣять



ихъ сомнѣнія и вывести на истинный путь. Нѣтъ, они въ своей правотѣ (мнимои) вполне убѣждены, а если не вступаютъ въ бесѣду, то единственно потому, что не надѣются отстоять своихъ мнѣній; вотъ почему они молчатъ, вотъ по какимъ побужденіямъ не отвѣчаютъ на вопросы православнаго священника. Не даромъ православные упрекали раскольниковъ въ неискренности и безсовѣстности: „что же вы молчите?“ обращаются православные къ раскольникамъ; „съ нами то вы бойки и говорить умѣете, а тутъ и слова не услышишь отъ васъ. Это не хорошо“... Видя безотвѣтность своихъ вожаковъ и набольшихъ, убѣдившись, что они не въ состояніи защитить себя и свои мнѣнія, одинъ почтенный старичекъ, неопустительно посѣщавшій всѣ чтенія, который 40 лѣтъ находился внѣ ограды церковной рѣшилъ порвать всякія связи и сношенія съ раскольниками, и 13 Февраля присоединился къ святой, соборной и Апостольской церкви. Слава и благодареніе Богу за возвращеніе и обрѣтеніе этой блуждавшей и погибавшей словесной овцы, вошедшей опять во дворъ овчій, въ составъ единаго стада Христова.

(Продолженіе будетъ).

**Священникъ Евграфъ Еварестовъ.**

---

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

— 181 —

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 6 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Уфимской епархіи за 18<sup>91/92</sup> учебный годъ.

(Продолженіе).

Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики, и гдѣ они получали образованіе. Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ.

Въ остальныхъ 40 церковно-приходскихъ школахъ епархіи обученіемъ дѣтей занимались лица, состоящіе членами мѣстныхъ причтовъ, — священники, діаконы и псаломщики:

По Уфимскому уѣзду — 4 лица, въ школахъ: градо-Уфимской Успенской, Касимовской, Ново-Троицкой и Никольско-Семеновской, изъ нихъ 1 діаконъ и 3 псаломщика; 1 окончилъ курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, 1 — въ Духовномъ училищѣ, 1 — изъ 3-го класса училища и 1 окончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи.

По Мензелинскому уѣзду — 8 лицъ, въ школахъ: Князевской, Бережн.-Челнинской, Мордовско-Акташинской, Круглопольской, Балчиклинской, Багряшицкой, Юшадинской и Сиренкинской, изъ нихъ 1 священникъ, 2 діакона и 5 псаломщиковъ; 1 изъ IV-го и 1 изъ III-го класса Духовной Семинаріи, 2 окончили курсъ въ Уфим-

скомъ духовномъ училищѣ, 3—въ Казанской крещено-татарской школѣ и 1—въ Елабужскомъ городскомъ училищѣ.

По Бирскому уѣзду—12 лицъ, въ школахъ: Куяштырской, Абызовской, Тимошкинской, Печенкинской, Старо-Петровской, Съдишенской, Сакловской, Кельтешинской, Бурминской, Ключевской, Ямашевской и Красно-Холмской; изъ нихъ 2 священника, 4 діакона и 6 псаломщиковъ; 2 кончили курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, 1 изъ IV класса, 1 изъ 2 класса и 3 изъ 1 класса той же Семинаріи, 1 окончилъ курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи, 1—въ духовномъ училищѣ, 2 не окончившихъ курса въ училищѣ и 1—окончилъ курсъ въ Мензелинскомъ уѣздномъ училищѣ.

По Белебеевскому уѣзду—6 лицъ, въ школахъ: Ермолкинской, Губернаторовской, Шуганской, Костеевской, Уфимской и Гусевской; изъ нихъ 1 діаконъ и 5 псаломщиковъ, 1 изъ 1-го класса Уфимской Духовной Семинаріи, 3 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—въ Симбирской центральной чувашской школѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ.

По Стерлитамакскому уѣзду—8 лицъ, въ школахъ: Левашевской, Курзюмъ-Ивановской, Кравково-Ивановской, Шмитово-Андреевской, Покровско-Дурасовской, Прасковинской, Максимовской и Помряскинской, изъ нихъ 1 священникъ, 3 діакона и 4 псаломщика; 1 изъ III-го класса духовной Семинаріи, 1 окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 3 не окончившихъ курса въ духовномъ училищѣ, 1 изъ III-го и 1 изъ II-го класса уѣзднаго училища и 1 имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.

По Златоустовскому уѣзду—2 лица въ школахъ Кузинской и Александровской, изъ нихъ 1 Священникъ,

окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ и 1 псаломщикъ изъ 1-го класса духовной Семинаріи.

Такимъ образомъ, за отчетный годъ въ составѣ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ членовъ причта было всего въ епархіи 5 священниковъ, 11 діаконъ и 24 псаломщика. Всѣ они относились къ своему дѣлу съ усердіемъ, насколько это возможно для лицъ, имѣющихъ другія обязанности по своему служенію. Особаго же вниманія предъ прочими заслуживаютъ: по Мензелипскому уѣзду псаломщики Алфеевъ и Казаковъ, послѣдній даже на свои средства содержалъ одного изъ учениковъ школы сироту и затѣмъ при помощи мѣстнаго Священника о. Василевскаго отправилъ его въ г. Казань, въ крещено-татарскую школу; по Бирскому уѣзду — Діаконъ А. Дьяковъ и псаломщикъ І. Петропавловскій, и по Белебеевскому уѣзду псаломщики А. Черновъ, Л. Лавровъ и В. Напольскій. Нерадѣніемъ же къ школьному дѣлу изъ среды другихъ выдѣлялся лишь одинъ псаломщикъ — учитель с. Круглаго-Поля — Могуновъ.

Во время занятыхъ часовъ учителей членовъ причта, въ случаяхъ запросовъ на разныя требы, замѣняли другіе члены, если таковые есть, или же нарочито подготовленные для сего любители изъ крестьянъ; но въ большинствѣ необходимость вынуждала прекращать занятія или же поручать ихъ ученикамъ старшаго отдѣленія, исключительно довѣряясь имъ; но и то и другое — явленіе во всякомъ случаѣ ненормальное и не желательное въ учебномъ дѣлѣ; оно и служитъ главной причиной меньшей успѣшности тѣхъ школъ, гдѣ нѣтъ особыхъ учителей.



## Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ прошломъ учебномъ году.

По Закону Божію—Священная Исторія ветхаго и новаго Завета Смирнова, Соколова и Чельцова, Начатки христіанскаго православнаго ученія, Краткій Катихизисъ, Молитвословъ, таблицы начальныхъ молитвъ и занятія Святыхъ; въ 2—классной же Топорнинской школѣ сверхъ сего употреблялись Священная Исторія ветхаго и новаго Завета Попова, пространный Катихизисъ и краткая церковная исторія Смирнова: изъ всѣхъ означенныхъ учебниковъ по священной исторіи преобладалъ надъ прочими учебникъ Смирнова.

По Богослуженію и церковно-славянской грамотѣ—ученіе о Богослуженіи Михайловскаго, Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Октоихъ, книги Ильминскаго, славяно-русская подвижная азбука и букварь изданія Св. Синода.

По русскому языку—подвижная азбука, азбука Никольскаго, книги для чтенія Ермина и Волотовскаго, Баранова, Водовозова, книги для чтенія и письменныхъ работъ Попова и Первая Пчелка Поливанова, причемъ послѣднія двѣ книги постепенно вводятся ко всеобщему употребленію и въ настоящее время по численности преобладаютъ надъ прочими; кромѣ сего, хотя и не въ значительномъ количествѣ, были въ обращеніи—азбука правописанія Тихомирова, объяснительныя чтенія Савенко, грамматика Пудыковича, Родина и Солнышко.

По счисленію—методика и задачникъ Лубенца, Гольденберга, Евтушевскаго и Воронова; съ начала же наступившаго учебнаго года Училищнымъ совѣтомъ вы-

писаны методика и задачник Вишневецаго, которые и предполагается постепенно ввести во всеобщее употребленіе.

По чистописанію—прописи Гербаха и Пожарскаго.

По церковному пѣнію—обиходъ и обученіе пѣнію Соловьева.

Достаточно ли снабжены книгами все школы? На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года Совѣтомъ было выписано разныхъ учебныхъ книгъ на сумму до 800 руб., каковыя, за оставленіемъ небольшого запаса при складѣ Совѣта, и были разсланы по школамъ чрезъ Отдѣленія. Въ общемъ, можно сказать, школьныя библіотеки значительно пополнились противъ прежнихъ лѣтъ, улучшились по самому составу книгъ и постепенно приводятся къ желательному однообразію учебниковъ по каждому предмету; но при всемъ томъ и въ настоящее время въ этомъ отношеніи остается желать много лучшаго; для образца можно указать на школы Стерлитамакскаго уѣзда, гдѣ на каждую изъ нихъ, при среднемъ числѣ 27 учащихся, приходится по 80 экз. всехъ учебниковъ и книгъ для чтенія, что составляетъ запасъ, конечно, весьма ограниченный, особенно если принять во вниманіе, что обращающіяся въ неумѣлыхъ дѣтскихъ рукахъ книги скоро портятся и становятся негодными къ употребленію. Больше же всего школьныя библіотеки страдаютъ недостаткомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Письменные принадлежности въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, приобрѣтались самими Отдѣленіями на предоставленныя Совѣтомъ въ распоряженіе

ихъ % — нья отчисленія отъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ и спеціальныя сборы по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школь.

Какъ учебными книгами, такъ и письменными принадлежностями всё учащіяся, не исключая и дѣтей сравнительно зажиточныхъ родителей, снабжались безмездно, хотя и желательно было бы, чтобы пользованіе тѣми и другими облагалось какой-либо незначительной платой на улучшение и пополненіе библиотекъ.

Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ; сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ помѣщеній и на какія средства? Небыло-ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько? Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Церковно-приходскія школы въ отчетномъ году помѣщались — однѣ въ собственныхъ домахъ, другія въ церковныхъ сторожкахъ и въ квартирахъ членовъ причта и въкоторыя въ наемныхъ квартирахъ.

Въ г. Уфѣ и въ Уфимскомъ уѣздѣ въ собственныхъ домахъ помѣщались 5 школь: 2 — классная Топорнинская, Николаево — Семеновская, Монастырская, Касимовская и Лавочнинская; 1 школа градо-Успенская помѣщалась въ церковномъ домѣ и 1 Новотроицкая въ частной квартирѣ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ 10 школь — Монастырская, Можаровская, Азыбеевская, Бережно-Челнинская, Кругло-Польская, Петропавловская, Оедотовская, Юсупкинская, Еланская и Кузайкинская помѣщались въ собственныхъ

домахъ; 11 школь—Петровская, Горская, Коноваловская, Кадыровская, Сидоровская, Соболековская, Тонгузинская, Урсаевская, Сиренкинская, Юртовская и Шильнабашская—въ наемныхъ квартирахъ; 3 школы—Юшадипская, Князевская и Акташинская—въ квартирахъ членовъ причта (2 у священника и 1 у диакона), и 2 школы—Баушинская и Онбйская—въ церковныхъ сторожкахъ.

Въ Бирскомъ уездѣ 9 школь—Монастырская, Маядыкская, Ельдякская, Гребенская, Старо-Петровская, Тургеневская, Сакловская, Куяштырская и Ямашевская помѣщались въ собственныхъ домахъ. 7 школь—Тимошкинская, Печенкинская, Осиновская, Красно-Холмская, Кельтешинская, Бурминская и Ключевская въ церковныхъ сторожкахъ; 2 школы—Пономарская и Абызовская—въ наемныхъ квартирахъ и 1 Съдишинская въ квартирѣ псаломщика.

Въ Белебеевскомъ уездѣ 4 школы—Надеждинская, Губернаторская, Шаранская и Гусевская помѣщались въ собственныхъ домахъ; 8 школь—Ермолкинская, Воздвиженская, Михайловская, Чегодаевская, Нагайбакская, Шуганская, Костеевская, и Никольская—въ церковныхъ сторожкахъ; 3 школы—Елизаветинская, Кистенли-Богдановская и Ахмановская—въ наемныхъ квартирахъ, и 2 школы—Иштерьякская и Чукаевская—въ общественныхъ квартирахъ.

Въ Стерлитамакскомъ уездѣ 3 школы—Верхоторская, Покровско-Дурасовская и Бандаревская помѣщались въ собственныхъ домахъ; 3 школы—Левашевская, Прасковинская и Максимовская—въ церковныхъ сторожкахъ; 2



школы— Курзюмъ-Ивановская и Кравково-Ивановская— въ наемныхъ квартирахъ; 2— Нагадакская и Помряскинская— въ общественныхъ квартирахъ; 1— Васильевская въ церковномъ домѣ, и 1— Шмитово-Андреевская въ квартирѣ священника.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ— Кусинская школа помѣщалась въ церковномъ домѣ, Александровская— въ общественномъ домѣ и Еланышская въ наемной квартирѣ.

Такимъ образомъ, изъ 84 церковно-приходскихъ школъ епархіи 31 школы помѣщались въ собственныхъ домахъ, 20— въ церковныхъ сторожкахъ, 5— въ квартирахъ членовъ причта, 3— въ церковныхъ домахъ, 20— въ наемныхъ и 5— въ общественныхъ квартирахъ, Удобными помѣщеніями въ большинствѣ случаевъ являются собственные и церковные дома, остальные же страдаютъ тѣснотой, темнотой и неприспособленностію къ школьнымъ требованіямъ; но недостатки въ денежныхъ средствахъ и отсутствіе въ селахъ и деревняхъ вообще квартиръ вынуждаютъ примиряться съ этимъ явленіемъ. Изъ 31 собственныхъ домовъ застраховано 15, вновь выстроено 3. Особенное вниманіе обращаетъ на себя вновь выстроенный при участіи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андрея Дмитріевича Дашкова школьный домъ для Николаево-Семеновской школы, стоящій 2204 р. 49 к. изъ нихъ 600 руб. уплачено высланныхъ на сей предметъ Св. Синодомъ въ 1889 г., 754 р. 49 коп. изъ отпущенныхъ въ распоряженіе Его Преосвященства суммъ Конторою общественныхъ работъ, а остальные 850 р. и земля

подъ школу пожертвованы строителемъ ея А. Д. Дашковымъ.

(Продолжение будетъ).

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Юляпгирскому Церковно-Приходскому Попечительству.

За 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .	Сумма.	
	Р.	К.
Со дня открытiя Попечительства, съ 1-го Марта 1881 года, по 1-е Января 1889 года поступило всего девяносто два руб пятьдесятъ пять копѣекъ — — — —	92	55
Въ отчетномъ 1889 году поступило: Изъ кружки, учрежденной въ пользу Попечительства, одинъ руб. двадцать семь коп. — —	1	27
Отъ Членовъ Попечительства — Алексѣя Дорони́на и Семена Мальцева двѣнадцать руб.	12	—
Отъ Онисима Мокроусова одинъ р. — —	1	—
<b>Итого въ 1889 году поступило — —</b>	<b>14</b>	<b>27</b>
А всего со времени открытiя Попечительства по 1-е Января 1890 года поступило на приходъ — — — — —	106	82
<b>РАСХОДЪ.</b>		
Со дня открытiя Попечительства по 1-е Января 1889 года израсходовано всего восемьдесятъ два руб. двадцать восемь коп. — —	82	28

Въ отчетномъ 1889 году израсходовано: А 30  
 Декабря на устройство кіота для иконы Божіей  
 Матери, именуемой Скоропослушница, шесть  
 рублей 6

Итого израсходовано со дня открытія Попе-  
 чительства по 1-е Января 1890 года 88 (28

Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года состоитъ  
 налицо 18 (54

Предсѣдатель Попечительства Священникъ Константинъ  
 Боголюбовъ, Церковный староста Маркъ Саитинъ, Члены  
 Попечительства: Онисимъ Мокроусовъ, Алексѣй Доронинъ  
 и Семенъ Мальцевъ, а за нихъ неграмотныхъ полицному  
 ихъ довѣрію росписался сынъ Доронина Игнатій Доро-  
 нинъ.

— — — — —  
**ВѢДОМОСТЬ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-при-  
 ходскому попечительству села Ургуша, Вирскаго уѣзда,  
 за 1889-й годъ.

**П Р И Х О Д Ъ . Р . К .**

Со дня открытія попечительства 1888 г. 11-го  
 Мая по день составленія отчета 19 Декабря  
 1889 г. и въ самомъ отчетномъ году посту-  
 пило — (въ 1889 —) отъ попечителей — приход-  
 скихъ с. Ургуша Крестьянъ: Григорія Воняш-  
 кина, Стефана Сарапулова, Стефана Поспѣлова,  
 Савелія Томилова, Павла Посохина, Максима  
 Подѣева и Максима Зуева —

Всего 69 4

## Р О С Х О Д Ъ .

Въ 1889 году израсходовано:		1)	На по-				
стилку пола въ конюшнѣ, при священниче-			скомъ домѣ	—	—	—	8
2) На покупку срубъ, для бани, при священ-			ническомъ домѣ	—	—	—	10
3) На покупку дубовыхъ столбовъ и жердей			для устройства ограды, при священническомъ				
домѣ		—	—	—	—	—	7 50
4) За работу ограды		—	—	—	—	—	2 50
5) На покупку теса для покрыши бани		—	—	—	—	—	3 50
6) На покупку вьюшки		—	—	—	—	—	— 50
7) На покупку гвоздей		—	—	—	—	—	1 20
8) На покупку кирпича		—	—	—	—	—	6 —
9) За работу бани плотникамъ		—	—	—	—	—	8 —
10) За кладку печи		—	—	—	—	—	5 —
			Всего	—	—	—	45 —
За тѣмъ къ 1-я Января 1890 г. состоитъ			налицо	—	—	—	24 4

Предсѣдатель Крестьянинъ Григорій Воняшкинъ Попечители Крестьяне прихода села Ургуша: Стефанъ Сарапуловъ, Стефанъ Поспѣловъ, Савелій Томиловъ, Павелъ Посохинъ, Михаилъ Поздѣвъ, Максимъ Зуевъ А за неграмотныхъ по личному довѣрью росписался Алексей Петровъ. Священникъ Михаилъ Сѣровъ, Діаконъ Василій Уваровъ, Церковный Староста Петръ Грибовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.



Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

---

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновны Мининой въ Г.г. Бузулукѣ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ — высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

---

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

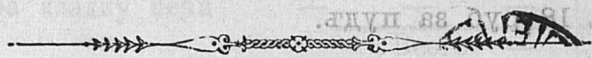
Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію, — отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.

---

На колоколо-литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго

лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., пере-  
ливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ  
помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь стан-  
ціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ за-  
казами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ  
заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**,  
имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ това-  
ровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой.  
Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.  
На Бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани  
въ 1890 году, заводъ нашъ, получилъ за выставленные  
тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство  
большую серебряную медаль.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Опред. Св. Синода. Епарх. распор.  
и извѣстія: Отнош. Импер. Прав. Палест. Общества Архіерейскія слу-  
женія съ 8 по 27 Февр. 1893.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ недѣлю Ваий. Задачи проsv. дѣят.  
русскаго дух. и организ. этой дѣятельности. Церковныя свѣчи и пче-  
ловодство. Противораскольн. чтенія и собесѣдов. съ старообрядцами  
въ г. Уфѣ.

Прибавленія къ № 6 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о сост. церк.-прих. школь  
за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> уч. годъ. Вѣдомости по церк.-прих. попеч. сель: Куяштыра и  
Ургуша.

Объявленія: Палест. Общества, заводовъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Марта 1893 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.