

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 47 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 47

Именной Высочайшій указъ.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ пятнадцатый день сего ноября, Супруга Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Мавриковна разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

Гатчино.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

15 ноября 1892 г.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ СвятѢйшемъ Синодѣ

епископа Самарскаго Гурія во ввѣренную ему епархію.

Высочайшія награды

Государь Императоръ, согласно журналу Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго ноября, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалерами орденовъ: *святаго равноапостольнаго князя Владимира: третьей степени* — отставнаго статскаго совѣтника Александра Приклонскаго; *четвертой степени* — потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Залогина; *святыя Анны: второй степени* — отставнаго коллежскаго ассесора Константина Захарьева и потомственнаго почетнаго гражданина, Московскаго 1-й гильдіи купца Василія Лепешкина; *третьей степени*: отставнаго коллежскаго ассесора Николая Орлова; кандидата Московскаго университета Ивана Каретникова и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Ивана Велитченко, Николая Тюменева и Ефима Камнина; *святаго Станислава: второй степени*: отставнаго коллежскаго секретаря Владиміра Волкова и по-

томственныхъ почетныхъ гражданъ: **Михаила Новина** и **Кирилла Попова**; *третьей степени*: *отставныхъ*: статскаго совѣтника **Василія Медовщикова**, коллежскаго ассесора **Павла Павильонова**, титулярнаго совѣтника **Георгія Романова**, коллежскаго секретаря **Николая Китаева** и хорунжаго **Ивана Стефанова**, дворянъ **Николая Михневича** и **Казимира Рудомино**, потомственнаго почетнаго гражданина **Алексея Расторгуева**, Сумскаго 1-й гильдіи купца **Николая Суханова** и **Свѣжскаго 2-й гильдіи купца Матвѣя Веніаминова-Башарина**.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ **Харьковскаго** и **Холмско-Варшавскаго** и епископовъ: **Могилевскаго**, **Орловскаго**, **Полоцкаго**, **Полтавскаго**, **Псковскаго** и **Томскаго** сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане **Преображенской** церкви слободы **Котельвы**, **Ахтырскаго уѣзда**, **Харьковской епархіи**, по предложенію мѣстнаго священника **Александра Пантелѣева**, приобрѣли, на собственные средства, для названной церкви двѣ металлическихкія, мѣдно-позлащенные хоругви, съ изображеніями: **Преображенія** и **Срѣтенія Господня**, **Животнаго источника Богоматери** и **святаго Архистратига Михаила**,

покрытыя серебряными вызолоченными ризами, чеканной работы, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью обѣ 652 руб.;

2) прихожане **Свято-Димитріевской**, приписной къ **Берестскому** приходу, церкви въ селѣ **Заборцахъ**, **Холмско-Варшавской епархіи**, пожертвовали въ означенную церковь посеребренный запрестольный подсвѣчникъ, съ бронзовыми украшеніями, стоимостью 50 руб.;

3) прихожане **Рабовичской** церкви, **Быховскаго уѣзда**, **Могилевской епархіи**, пожертвовали 1900 рублей на ремонтъ названной церкви;

4) стараніемъ старосты **Благовѣщенской** церкви города **Карачева**, **Орловской епархіи**, **Николая Химченкова**, при помощи добровольныхъ пожертвованій, сооруженъ для сей церкви колоколь, вѣсомъ 300 пуд., стоимостью болѣе 5,000 руб.;

5) прихожанинъ **Трехалевской** церкви, **Невельскаго уѣзда**, **Полоцкой епархіи**, крестьянинъ **Терентій Рыженковъ** построилъ въ своемъ имѣніи **Ильюковѣ** деревянную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 1100 руб.;

6) прихожане **Архангело-Михайловской** церкви села **Кагамлыка**, **Кременчугскаго уѣзда**, **Полтавской епархіи**, пожертвовали въ эту церковь 300 руб. на сооруженіе въ оной кіота;

7) прихожанинъ **Николаевской** церкви погоста **Навержьѣ**, **Островскаго уѣзда**, **Псковской епархіи**, крестьянинъ деревни **Тарабрина** **Исидоръ Алексѣевъ** пожертвовалъ

въ означенную церковь къ иконѣ Спасителя серебряную ризу, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью 457 руб., и

8) прихожане Прокопьевской церкви села Монастырскаго, Томской епархіи, пожертвовали 200 р. на поставленіе въ сей церкви кіота съ иконами.

Сверхъ того, преосвященный Нижегородскій сообщилъ, что, въ память исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Балахнинская 1-й гильдіи купеческая вдова Марія Польская устроила, на собственные средства, на церковной землѣ въ селѣ Строчковѣ, Балахнинскаго уѣзда, новый домъ для церковно-приходской школы, употребивъ на это до 2,500 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 7-й день текущаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О возведеніи Покровской женской общины, въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4—11 ноября 1892 года, постановилъ: существующую въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской епар-

хіи, Покровскую женскую общину возвести въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его Покровскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 2—9 ноября 1892 года, за № 2729, настоятель Московскаго Покровскаго монастыря архимандритъ Маркъ назначенъ на мѣстникомъ Кіевопечерской Успенской лавры.

III. Отъ 2—9 ноября 1892 года, за № 2730, инспекторъ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ Антоній удостоенъ званія соборнаго іеромонаха Московскаго Ставропигіальнаго Донскаго монастыря.

IV. Отъ 2—9 ноября 1892 года, за № 2725, казначея Туринскаго Николаевскаго женскаго монастыря, Тобольской епархіи, монахиня Августа утверждена въ должности настоятельницы той же обители.

V. Отъ 9—16 ноября 1892 года, за № 2798, земскій начальникъ IV участка Опочецкаго уѣзда штабсъ-ротмистръ Игнатій Яновичъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Петровской, Жадринской и Аванасьево-Слободской волостей Опочецкаго уѣзда, Псковской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1892 года за № 27, назначаются: причисленные къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата: надворный совѣтникъ **Ванчаковъ**—членомъ Учебнаго Комитета постоянно присутствующимъ и коллежскій секретарь **Молчановъ**—исправляющимъ должность секретаря Курской духовной консисторіи (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 ноября 1892 г.).

Переменяются: исправляющій должность секретаря Курской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Мудролюбовъ**—младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 ноября 1892 г.) и канцелярскій служитель С.-Петербургской духовной консисторіи **Делицынъ**—въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ же служителемъ (съ 1 ноября 1892 г.).

Переводится: исправляющій должность начальника III отдѣленія Московской Казенной Палаты титулярный совѣтникъ **Войтъ**—на должность инспектора Московской Синодальной типографіи (съ 23 октября 1892 г.).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ Московской духовной академіи **Комаровъ**—въ вѣдомство православнонаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 4 ноября 1892 г.).

Увольняется въ отпускъ: старшій секретарь Святѣйшаго Синода коллежскій совѣтникъ **Житоцкій**—въ южныя губерніи Россіи—на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ **Смирновъ**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: *по Вологодской епархіи*: членъ Тотемскаго уѣзднаго отдѣленія Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта **Николай Офицеровъ**; *по Нижегородской епархіи*: попечительница Строчковской церковно-приходской школы, Балахнинскаго уѣзда, купеческая вдова **Марія Польская**, попечитель **Выѣздиновской** церковно-приходской школы, Нижегородскаго уѣзда, Нижегородскій купецъ **Петръ Соколовъ** и попечитель **Берегоновинской** церковно-приходской школы, крестьянинъ деревни **Береговыхъ - Новинскъ**, Нижегородскаго уѣзда, **Иванъ Матюпинъ**, и *по Тульской епархіи*: землевладѣлица **Агриппина Васильевна Крюкова**.

21 Ноября ГОДЪ ПЯТЫЙ 1892 года.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 47

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 47

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТЪ, МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ.

По поводу двадцатипятилѣтія со дня блаженной его кончины.

19-го сего ноября исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго. Прошло довольно времени, но многимъ изъ насъ еще такъ ясно предносится образъ его. Припоминается то, что было сказано о немъ нѣсколько лѣтъ назадъ, по поводу столѣтняго юбилея со дня его рожденія. Тоже самое чувствуется и теперь. „Какъ бы живой, онъ стоитъ предъ нами и въ уединенной келліи, и въ многолюдныхъ собраніяхъ въ церкви или по дѣлу церкви. Живо помнится и какъ бы еще ощущается и впечатлѣніе, какое производилъ великій святитель. Что это такое?—это любовь и страхъ, и трепетно и сладостно чувствовалось въ его присутствіи. И это чувствовали не подчиненные его, но въ большей или меньшей степени всѣ. Издали гдѣ-либо раздается чуть слышный слабый старческий голосъ, и все притихло, затаило дыханіе, все внемлетъ этому слову.

Въ чемъ же сила и значеніе этого человѣка?

Великій былъ ученый? Безъ сомнѣнія, онъ былъ весьма ученъ. Отличное знаніе языковъ еврейскаго и греческаго открывало ему прямой доступъ къ источникамъ вѣры. И труды его въ области науки имѣютъ значеніе капитальное. Но ученая

дѣятельность была для святителя только подготовительною дѣятельностію. И труды ученые по отношенію къ послѣдующей жизни святителя можно назвать трудами его юности. Самъ святитель высказывалъ иногда недовольство ими, говорилъ, что трудился по стороннему назначенію, въ виду неотложной нужды, первый пролагалъ путь, съ весьма скудными пособіями, и удивлялся, почему послѣ, при такихъ богатыхъ пособіяхъ и средствахъ, такъ мало выходило или почти не являлось надлежаще обработанныхъ руководствъ по тому или другому научному предмету. Иное, разумѣется, дѣло было бы, еслибы Филаретъ, при своемъ колоссальномъ умѣ, всю 85-лѣтнюю жизнь отдалъ какой-либо наукѣ. Но онъ рано для науки, но не рано для пользы Церкви былъ призванъ къ другой дѣятельности. Такъ велики труды святителя и въ наукѣ; но далеко не здѣсь еще тайникъ его силы.

Великій богословъ и проповѣдникъ? Да, безъ сомнѣнія. Равнаго ему не было здѣсь. Глубина мыслей, строжайшая ихъ связь и послѣдовательность, высота созерцаній, необыкновенная находчивость и какъ бы игра сильного ума въ сближеніи и противопоставленіи предметовъ рѣчи, слово кованное, или какъ бы отлитое въ форму,—вотъ неотъемлемыя достоинства

его проповѣдей и вообще сочиненій. Здѣсь онъ дѣйствуетъ и въ періодъ юности, и во время своей зрѣлости, и до послѣднихъ дней, дѣйствуетъ во всей силѣ своего генія. Все, что сказано здѣсь Филаретомъ, сохранить свое значеніе навсегда. Вотъ прошло нѣсколько десятилѣтій, болѣе полувѣка со дня произнесенія имъ нѣкоторыхъ словъ, но они какъ бы нарочно писаны для нашихъ дней. И отдаленные потомки наши будутъ здѣсь у Филарета учиться, какъ мы у него учились и учимся. Но многіе ли знаютъ Филарета, какъ великаго богослова и проповѣдника? Многіе ли способны понимать великія достоинства его слова? Чтобы понимать ихъ, чтобы восхищаться ими, для этого нужны не только извѣстная степень образованія, но болѣе или менѣе продолжительный навыкъ. Надобно вчитаться въ творенія Филарета, чтобы почувствовать, что это за сила и красота. Несомнѣнно, что среди многочисленныхъ почитателей святителя Филарета цѣлители-знатоки его великаго проповѣдническаго таланта составляютъ весьма ограниченное меньшинство. Большинство же его искреннихъ приверженцевъ — тѣ, которые мало знаютъ его слово и даже почти совсѣмъ не знаютъ его. Правда, слава его, какъ ученаго, какъ богослова и проповѣдника, давно гремитъ: но этой внѣшней славы, отъ сторонняго слуха, далеко недостаточно для объясненія того необыкновеннаго, можно сказать, благоговѣйнаго уваженія, какое къ нему столь многіе питали и питаютъ“.

Недавно издано подъ редакцію одного изъ ближайшихъ сподвижниковъ въ Бозѣ почившаго святителя высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, собраніе его мнѣній и отзывовъ. Памятникъ его жизни—великій, памятникъ почти цѣлаго вѣка—многоцѣнный для исторіи Церкви и отечества, сокровищница знаній, опытности, ума. Оказывается, что не было ни одного важнаго вопроса въ высшемъ духовномъ управленіи, возникавшаго за время его святительства, въ обсужденіи и рѣшеніи кото-

раго онъ не принималъ бы живаго и дѣятельнаго участія. Съ именемъ его соединены важнѣйшіе государственные акты... Но эта сторона его жизни, какъ видно изъ самаго изданія его мнѣній и отзывовъ, такъ недавно собранныхъ, изъ коихъ многія въ первый разъ и обнародованы,—только еще выступаетъ во всей своей широтѣ предъ нашимъ изумленнымъ столь обширною и многоплодною дѣятельностію святителя взоромъ, только начинается еще, какъ должно, изслѣдоваться, и много пройдетъ времени, когда распознаютъ и оцѣнятъ, какое богатство въ нихъ заключено. Это наслѣдіе и задача отъ богумудраго и высокопросвѣщеннаго архипастыря будущимъ родамъ и поколѣніямъ: съ теченіемъ временъ все это разберется, усвоится, обнаружится въ жизни церковной и народной и принесетъ плодъ сторицею, и слава Филарета, какъ богослова, канониста, ревнителя вѣры и патриота еще болѣе возрастетъ. Но почему святитель имѣлъ такое неотразимое вліяніе на современниковъ и большинство его почитателей, этого указанная сторона его жизни и дѣятельности не выясняетъ.

Въ чемъ же, наконецъ, гдѣ его сила? При своихъ необыкновенныхъ дарованіяхъ, при своей громкой ученой и проповѣднической славѣ, при своихъ замѣчательныхъ административныхъ способностяхъ, Филаретъ былъ великій подвижникъ и истинный святитель, мощный носитель и раздатель даровъ благодати Господней: вотъ это всѣ о немъ знали, и въ этомъ преимущественно заключается тайна его силы.

„Достоинъ замѣчанія, что даже клевета, преслѣдуя иногда святителя Филарета въ его общественной и церковной дѣятельности, до сихъ поръ ни разу не коснулась святости его собственной внутренней жизни. Для всѣхъ несомнѣнно, что онъ былъ строгій инокъ, искренній молитвенникъ и высокій подвижникъ. По вступленіи за порогъ его келліи, ощущалась какъ бы иная атмосфера, чувствовался иной міръ, не тѣ, къ какимъ мы привыкли въ своей обыденной жизни. Уже это одно не могло не внушать уваженія

къ подвижнику и въ то же время не могло не влечь къ нему. Здѣсь дѣйствуетъ сила неземная. Силу такого влеченія испытала даже враги истины и добра. Беззаконника Ирода непреодолимая сила влечетъ на берегъ Иордана; онъ чувствуетъ невольное уваженіе къ великому проповѣднику покаянія и въ сладость слушаетъ того, кого послѣ самъ, поправъ совѣсть, умерщвляетъ. Что же сказать о тѣхъ людяхъ, у которыхъ не помрачено нравственное чувство? Прислушайтесь, за что славилъ и славить нашъ православный народъ Филарета: это праведникъ, говорили и говорятъ, постникъ, подвижникъ, святой человекъ!

Но этотъ великій подвижникъ, жаждавшій пустыннаго уединенія среди окружавшаго его городского шума и блеска стоялъ ко всѣмъ въ особыхъ отношеніяхъ, въ самыхъ близкихъ, какъ пастырь къ пасомымъ, какъ отецъ къ дѣтямъ. Принявъ на себя великій святительскій санъ, онъ всего себя отдалъ своимъ обязанностямъ и былъ епископъ, во всемъ смыслѣ этого слова, блюститель вѣреннаго ему стада. Припомнимъ его лицо: оно всегда озабочено. Самымъ видомъ своимъ показывалъ святитель, что праздности, разсѣянью, суетѣ, которыя такъ или иначе, но какъ пыль, вбиваются въ наши житейскія отношенія и связи, у него мѣста нѣтъ: тутъ говори дѣло, и только дѣло. Припомнимъ этотъ быстрый и въ то же время глубокой и сосредоточенный взоръ его: онъ ищетъ, требуетъ, вызываетъ то, что нужно было ему знать отъ насъ и о насъ; ранѣе словъ онъ внушалъ каждому: „говори правду, что ты, чѣмъ ты болишь, что тебѣ нужно“. Мудрено ли, что этотъ глубоко озабоченный видъ, этотъ острый и строгій взоръ вызвали краску на нашемъ лицѣ и бросали насъ въ дрожь? Кто изъ насъ готовъ былъ отвѣчать ему столь же прямымъ и всецѣлымъ отношеніемъ къ дѣлу? Онъ будилъ нашу совѣсть. А кто могъ услѣдить у него этотъ орлиный полетъ мыслей? Его острое слово, бывало, какъ ножомъ разсѣкало всѣ наши хитросплетенія словесъ, какъ бы ни тща-

тельно они были придуманы. Отсюда невольное смущеніе и страхъ предъ нимъ. Но въ то же самое время непреодолимая сила влекла всѣхъ къ нему, ибо всѣ чувствовали и знали, что ради нашего блага, и притомъ вѣчнаго, онъ преисполненъ былъ такой мудрости и иныхъ дарованій. Заранѣе тщательно развѣдывалось, гдѣ священнодѣйствуетъ владыка, и храмы сіи наполнялись молящимся народомъ. „Вотъ онъ, думалось каждому, нашъ предстатель и молитвенникъ, во истину архіерей Божій, преемникъ святыхъ Апостоловъ и древнихъ великихъ святителей! Гдѣ есть подобный ему?“ Вокругъ него тѣснились толпы народа, жаждавшаго принять его архипастырское благословеніе, и всѣ были искренно увѣрены, что съ благословеніемъ этимъ изліется благословеніе свыше и почиетъ Божій миръ на ихъ главахъ, семьяхъ, домахъ, дѣлахъ, всей жизни. Къ нему прибѣгали въ семейныхъ горяхъ, за разрѣшеніемъ тяжкихъ недоумѣній, за умиротвореніемъ совѣстей. „Пойду“, говорили, „спрошу мудраго Филарета и сдѣлаю, какъ онъ велитъ“. И извѣстно не мало случаевъ, когда, по преизбытку дѣйствовавшей въ немъ благодати, мысль его прозрѣвала въ будущее, слово его, на подобіе слова Божія, проникало *до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ и было судительно помыслиямъ и мыслямъ сердечнымъ*, когда молитвою его исцѣлялись безнадежные больные. Въ послѣдней книжкѣ „Душеполезнаго Чтенія“ напечатанъ трогательный разговоръ протоіерея Виноградова, какъ одна бѣдная женщина, въ тяжелой скорби о болѣзни мужа, страдавшаго запоемъ, обратилась къ святителю Филарету, о которомъ такъ много слышала, съ какою отеческою любовію отнесся къ ней святитель и утѣшилъ ее въ горѣ, какую дивную прозорливость при семъ обнаружилъ, какъ дѣйствительна была его молитва къ исцѣленію болящаго, и какимъ благоговѣніемъ преисполнена эта женщина къ его памяти *). И такъ

Рассказъ сей перепечатанъ въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей.“

святительствовалъ онъ не годъ, не два, а цѣлыя сорокъ шесть лѣтъ. Онъ рукополагалъ родителей въ санъ священства, потомъ дѣтей ихъ, и если не рукополагалъ вѣнчавъ, то видѣлъ, какъ вѣнчавъ того или другого имъ поставленнаго лица шелъ къ сему же званію. Мудрено ли, что эта великая нравственная сила дѣйствовала и подчиняла всѣхъ къ послушанію искреннему и безпрекословному? Итакъ, онъ дорогъ былъ всѣмъ по преимуществу какъ великій подвижникъ благочестія, отецъ и святитель. Такимъ остается онъ и теперь. Будемъ о немъ молиться, внимать его ученію и наставленіямъ, и, по возможности, подражать его жизни.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

Свѣтское учительство въ дѣлахъ вѣры и Церкви.

Въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ г. Л. Тихомировъ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: „Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи“. Г. Тихомировъ касается важнаго современнаго вопроса и именно обсуждаетъ свѣтское учительство въ дѣлахъ вѣры и Церкви. Мысли г. Тихомирова заслуживаютъ полнаго вниманія. Есть выраженія не совсѣмъ точныя, но они легко исправимы и не лишаютъ этихъ мыслей ни вѣрности, ни основательности.

По всему духу церковныхъ наставленій, пишетъ онъ, съ древнѣйшихъ апостольскихъ временъ, учительство есть право и обязанность *кмира**). „Не подобаетъ мірянину брать на себя учительское достоинство“, какъ формулировали отцы шестаго Вселенскаго собора. Въ исторіи же нынѣшняго „возсоединенія“ образованнаго общества къ христіанству учительство мірянъ почти заслоняетъ церковь. Миссіонерами общества съ самаго начала являются: журналисты, романисты, „воль-

*) Вѣрнѣе было бы сказать: „пастырей Церкви“, которымъ Господь въ лицѣ Апостоловъ далъ право церковнаго учительства. Къ клиру принадлежатъ церковнослужители, которымъ, какъ и мірянамъ, права церковнаго учительства не дано.

Примѣч. Ред. „Церк. Вѣд.“

ные пророки“. Это ненормальное явленіе доходитъ до такихъ размѣровъ, что въ „религіозныхъ“ спорахъ много интеллигентнаго кружка не услышишь другихъ ссылокъ, кромѣ какъ на Хомякова, Достоевскаго, Леонтьева, Соловьева и т. д. Слово они имѣютъ хотя тѣнь церковнаго авторитета! Общество учится религіи у *своихъ* людей. А въ то же время—церковные учителя, законные пастыри и наставники какъ-то отсутствуютъ въ процессѣ обращенія общества. Отдѣльныхъ лицъ они обучаютъ и наставляютъ, а цѣлое *движеніе* для нихъ какъ бы не существуетъ.

Говорятъ: духовенство будто бы „костно“, будто бы „кастово замкнуто“, „не умѣетъ понять запросовъ общества“, даже „не умѣетъ говорить его языкомъ“. При малѣйшемъ вниманіи не трудно видѣть, что всѣ эти обвиненія, еслибы даже они и заключали известную частицу правды, совершенно ничего не объясняютъ. Въ самомъ дѣлѣ: при чемъ тутъ „кастовая замкнутость“? Развѣ она мѣшаетъ духовенству **) *знать* вѣру? Развѣ духовенство отказывается ищущему истины въ объясненіи ея? Почему же членовъ общества идетъ за разъясненіями не къ своему священнику, а напимѣръ, къ г. Соловьеву? Совершенно нелѣпо подумать, чтобы духовенство, особенно если оно *замкнуто* въ сферѣ религіозной жизни, могло не понимать запросовъ общества, если только эти запросы дѣйствительно *религіозны*, направлены на исканіе Бога. Еще страннѣе упрекъ въ разности языковъ. Наше образованное общество, находя въ какомъ-либо ученіи нѣчто родственное своимъ стремленіямъ, научается понимать самые невѣроятные языки Гегеля, Фурье, Канта и кого угодно. Неужели столь недоступенъ его пониманію только прекрасный русскій языкъ митрополита Филарета? Очевидно, что все это одні натажки, одинъ предлогъ для прикрытія чего-то другаго, быть-можетъ, плохо сознаваемаго

**) Сказано также неточно. Духовенство—словіе, низшіе члены котораго не имѣютъ права учить въ Церкви. Примѣч. Ред. „Церк. Вѣд.“

обществомъ, но составляющаго *дѣйствительную* причину розни.

Образованному обществу нравится думать, будто бы духовенство не понимаетъ его возвышенныхъ запросовъ и потому держится около него съ холодною „кастовой замкнутости“. Такъ ли это? Не въ томъ ли дѣйствительная причина, что „возвышенныя стремленія“ общества ничуть не возвышенны, не Бога ищутъ, мало *религозны*? Къ сожалѣнію, это предположеніе именно и объясняетъ все дѣло. Оставимъ общія, поголовныя обвиненія. Вглядимся въ частныя факты, болѣе понятныя. Каково бы ни было наше духовенство *вообще*, во всякомъ случаѣ за весь періодъ „пробужденія религиозныхъ интересовъ“ Церковь не имѣла недостатка въ пастыряхъ, учителяхъ и служителяхъ, къ которымъ неприложимы обвиненія въ косности или непониманіи. Неужели жъ митрополитъ Филаретъ не могъ возвыситься до пониманія *религозныхъ* запросовъ Хомяковыхъ и Аксаковыхъ? Сравнимъ Достоевскаго и епископа Теофана Тамбовскаго. Кто кого могъ *учить*? На нашихъ глазахъ десятки образованныхъ интеллигентовъ посѣщали о. Амвросія Оптинскаго, и всѣ единогласно признаютъ, что онъ прекрасно понималъ „тонкости“ ихъ образованной души. Почему же всѣ такіе служители Церкви, не жалѣя силъ на спасеніе даже одной отдѣльной души, стоятъ въ сторонѣ отъ нашего „религознаго движенія“ въ цѣломъ? Почему они не становятся его руководителями вмѣсто нашихъ романистовъ и журналистовъ? Странная „косность“!

Но образованному обществу еще болѣе поучительно вдуматься въ тотъ фактъ, что его собственные, и далеко не худшіе люди, становясь дѣйствительно религиозными и православными, почему-то изъ „активныхъ“ чрезвычайно легко превращаются въ такихъ же „косныхъ“ людей, какъ и природные члены „кастово замкнутого“ духовенства. Любопытенъ разговоръ К. Н. Леонтьева о бесѣдахъ его съ о. Климентомъ Зедеггольмомъ. О. Климентъ, въ мірѣ, тоже

былъ челоѣкъ общества и даже протестантъ (что его конечно дѣлало еще болѣе родственнымъ религиозному духу образованнаго общества). Обратившись въ православіе, сдѣлавшись монахомъ, о. Климентъ, казалось бы, представлялъ прекраснаго церковнаго руководителя для общества. Что же видимъ? О. Климентъ—живой, отзывчивый—очень много трудится, но ничуть не вмѣстѣ съ „обществомъ“. Онъ переводитъ и издаетъ Авву Дорофея, Иоанна Лѣствичника и т. п. Общество читаетъ гг. Достоевскихъ и Соловьевыхъ, о. Климента даже не знаетъ, и самъ о. Климентъ столь же мало объ этомъ заботится, какъ любой „косный“ и „узкій“ монахъ. Это не значить, чтобъ онъ не велъ проповѣди. Напротивъ. Но къ *обществу* и онъ ее не рискуетъ обращать, а заботится о выработкѣ отдѣльныхъ личностей. Такъ онъ много сдѣлалъ для К. Н. Леонтьева. Сначала они долго не могли ни до чего договориться. Между ними очевидно лежала та же преграда, которая вообще отдѣляетъ религиозныя интересы общества отъ религиозныхъ интересовъ духовенства. „Сначала, рассказываетъ К. Н. Леонтьевъ, я думалъ, что онъ меня не понимаетъ (какъ однообразно это предположеніе является у самовлюбленныхъ нашихъ людей общества), но потомъ убѣдился, что не онъ меня, а я его не понималъ“. Въ чемъ же дѣло? К. Н. Леонтьевъ въ то время, толкуя о религіи, еще „никакъ не могъ забыть исполинскую культурную борьбу“ двухъ міросозерцаній; центръ тяжести его интереса находился въ судьбахъ ея. „Я, говоритъ онъ, думалъ о *судьбахъ Европы*, а онъ (о. Климентъ), тревожно и настойчиво возражая мнѣ, думалъ о *души моей*“ *).

Вотъ гдѣ, смѣю думать, причина разности языковъ и т. п. Одни интересуются якобы религиозными вопросами собственно какъ условіемъ тѣхъ или иныхъ судебъ гражданскаго общежитія, другіе думаютъ о спасеніи души. Еслибы наше образованное общество имѣло искренность

*) О. Климентъ Зедеггольмъ, стр. . . .

и чутье К. Н. Леонтьева, оно бы, какъ и онъ, давно перестало толковать о „косности“, „непониманіи“ и т. п. духовенства. Не въ косности дѣло, а въ разности *стремленій*, разности пониманія того, что въ жизни есть главное и что второстепенное. Это гораздо важнѣе и и печальнѣе, нежели была бы „косность“ духовенства. *Различіе основныхъ стремлений* духовенства и общества составляетъ настоящій центральный пунктъ вопроса о значеніи и будущности современнаго религіознаго „пробужденія“ общества...

Проповѣдь духовныхъ для него якобы „непонятна“. „Понятною“ оказывается проповѣдь свѣтскихъ миссіонеровъ, въ которой центръ тяжести заботъ и помышлений оказывается перенесеннымъ въ область чисто мірскихъ, земныхъ интересовъ. Ихъ „религія“ постоянно является какъ орудіе земнаго благоустройства. О православіи постоянно говорится какъ о религіи русскаго народа. Значеніе православія показывается постоянно не съ его дѣйствительно существующей стороны (какъ *истины* самодовлѣющей и какъ *пути ко спасенію* души), а со стороны его значенія для Русскаго государства, русскаго общественнаго строя. У иныхъ православіе является въ видѣ какихъ-то вариаций на мечты евреевъ о пришествіи Мессіи. /Православіе является орудіемъ выработки русскаго (непремѣнно русскаго) „всечеловѣка“, который воплотитъ въ себя стремленія всѣхъ народовъ и приведетъ ихъ къ какому-то „тысячелѣтнему царству“, подъ своимъ конечно главенствомъ. У иныхъ еще—„націонализмъ“ религіи исчезаетъ, но только для того, чтобъ уступить мѣсто космополитическимъ социальнымъ мечтаніямъ то въ прогрессивномъ, то въ реакціонномъ духѣ. У иныхъ замѣтно—разочарованіе въ социальной жизни, но опять лишь для того, чтобъ уступить мѣсто заботѣ, какъ лучше прожить *на землѣ* безъ страданія. Вездѣ и повсюду—интересъ земной и временный заслоняетъ собою интересъ религіозный и вѣчный. Безъ сомнѣнія—религія имѣетъ огромное вліяніе и отраженіе на всѣхъ „земныхъ“ дѣлахъ. Но важенъ

исходный пунктъ, *центральный* интересъ. Важно то, къ земной ли заботѣ подходимъ мы съ точками зрѣнія, данными абсолютною истиною религіи, или наоборотъ—изъ за земнаго попеченія стремимся такъ или иначе опредѣлить религіозную истину?

Одни—землю подчиняютъ небу; другіе—небо землѣ. Противоположность коренная. Духовенство, какъ мы видимъ, не было обмануто тѣмъ, что внѣрелигіозная сущность прикрывалась религіозною терминологіей. Это зависитъ не отъ одной личной проницательности (потому что одинаково сказывается въ людяхъ выдающихся и среднихъ), а прежде всего отъ того, что духовенство является носителемъ вѣковой *церковной мудрости*. Оно сразу поняло или почувствовало, что *совмѣстной* работы съ такимъ движеніемъ у него не можетъ быть, и потому продолжало дѣлать *свое* особое дѣло, не вступая въ общеніе, которое могло быть только вреднымъ для него. Общество, наоборотъ, до сихъ поръ не поняло ни себя, ни духовенства. Видя его отчужденіе отъ себя, люди общества не нашли ничего глубже фразъ о косности, рутинѣ, замкнутости.

Такъ юноша-студентъ, прочтя двѣ-три книжки, обвиняетъ своего профессора въ косности и рутинерствѣ. Дѣло объясняется просто тѣмъ, что профессоръ видитъ ненаучность пріемовъ юноши и, конечно, не соглашается ихъ усвоить. То же самое происходитъ нынѣ между обществомъ и духовенствомъ по вопросу о задачахъ Церкви и значеніи религіи. Профессоръ не можетъ насильно повысить пониманіе юноши, а принужденъ ждать, чтобы тотъ самъ къ нему пришелъ, хотя бы первоначально по довѣрію къ его ученымъ трудамъ. Такъ и духовенство *не можетъ* стать объ руку со смутнымъ религіознымъ движеніемъ общества и принуждено ждать, чтобъ общество къ нему пришло, хотя бы по довѣрію къ той фактической работѣ, въ которой Церковь уже наглядно доказала правильность *своего* пониманія жизни. Общество хлопочетъ о благоустройствѣ социальномъ. Церковь православная

и вѣрное ея духу духовенство русское прежде всего заботятся о спасеніи душъ, то-есть о *духовной выработкѣ* челоуѣка. Обществу очень не трудно исторически справиться о результатахъ такой постановки вопроса челоуѣческой жизни.

Насъ, конечно, не обвинять въ пристрастіи къ русской Церкви, если мы обратимся за рѣшеніемъ вопроса къ г. В. Соловьеву. Очевидность факта однако приводитъ и такихъ людей къ самымъ неожиданнымъ признаніямъ. „Обыкновенно, говоритъ онъ,—народъ, желая похвалить свою національность, въ самой этой похвалѣ выражаетъ свой національный идеалъ, то, что для него *всего лучше*, чего онъ *болѣе всего желаетъ*. Такъ французъ говоритъ о прекрасной Франціи и о французской славѣ (*la belle France, la gloire du nom français*). Англичанинъ съ любовью говоритъ: *старая* Англія (*old England*). Нѣмецъ подымаетъ выше и, придавая этическій характеръ своему національному идеалу, съ гордостью говоритъ: *die deutsche Treue* *). Что же въ подобныхъ случаяхъ говоритъ русскій народъ, чѣмъ онъ хвалитъ Россію? Называетъ ли онъ ее прекрасною, говоритъ ли онъ о русской славѣ или о русской честности и вѣрности? Ничего такого онъ не говоритъ, желая выразить свои лучшие чувства къ родинѣ, говоритъ только о *святой Руси*. Вотъ идеалъ не консервативный, не либеральный, не политическій, не историческій, даже не формально этический, а идеалъ нравственно-религіозный **).

Нельзя, конечно, сильнѣе признать заслугъ Церкви. Привести челоуѣка къ тому, чтобъ онъ мечталъ о святости ***) , какъ вышемъ идеалѣ,—это значитъ дать ему то „единое на потребу“, при которомъ все остальное, второстепенное, приложится само собой. Ни латинство, ни своевольныя умствования протестанства не могли дать своимъ воспитанникамъ этого главнаго, существеннѣйшаго. Одна русская Церковь, по признанію г. Соловьева, умѣла понять задачу и вы-

полнить ее. Тоже признаніе г. Соловьевъ повторяетъ черезъ нѣсколько лѣтъ въ обширномъ памфлетѣ противъ православія: *La Russie et l'eglise Universelle* (Paris, 1889). Это въ полномъ смыслѣ Валаамова благословеніе. Г. Соловьевъ собственно пришелъ проклинать. Онъ доказываетъ, будто бы миссію христіанства исполняло только папство. Православіе, по его увѣреніямъ, пало еще во времена вселенскихъ соборовъ. Стало-быть, Россія съ самаго рожденія своего была обречена на духовную гибель, неизбѣжную при такомъ происхожденіи. Между тѣмъ на Западѣ въ то же время ярко блещетъ свѣтило благодѣтельнаго папизма. Папы учатъ, дѣйствуютъ, воспитываютъ. И что же получается черезъ нѣсколько сотъ лѣтъ? Увы, г. Соловьевъ принужденъ сознаться, что въ Европѣ получается настоящее кораблекрушеніе христіанства: „Идея христіанства исчезла; ...національная ненависть въ размѣрахъ совершенно неизвѣстныхъ Среднимъ Вѣкамъ; глубокой и непримиримый общественный антагонизмъ; борьба классовъ... прогрессивный упадокъ нравственныхъ силъ личности“ (LVIII). Положеніе столь отчаянное, что во всѣхъ предѣлахъ міра, воспитаннаго папизмомъ, г. Соловьевъ не находитъ средствъ спасенія. По его соображеніямъ необходимо отыскать *государство*, которое было бы настолько проникнуто христіанскимъ духомъ, чтобы добровольно явилось къ услугамъ церкви (то-есть папы) и дополнило ея работу. Но, удивительная вещь, хотя у папъ были десятки государствъ, ими взрожденныхъ, всѣ они развратились, разстроились, отреклись отъ Христа. И вотъ г. Соловьевъ принужденъ обратить взоры—къ кому же?—къ Россіи. Гдѣ же она? „Глубоко религіозный характеръ Русскаго народа“, отвѣчаетъ онъ какъ бы себѣ, и другія обстоятельства „указываютъ, повидимому, что историческое назначеніе Россіи—доставить вселенской церкви (то-есть папизму) политическую силу, необходимую ей для того, чтобы спасти и возродить Европу и весь свѣтъ“ (LIX). Папство погубило всѣ народы, имѣвши-

*) „Нѣмецкая вѣрность“. **) *Національный вопросъ въ Россіи*, стр. 72, 1888 годъ. ***) Вѣрнѣе сказать: помышлялъ, заботился. Прим. Ред. Ц. В.

несчастье попасть къ нему на воспитаніе. Слѣдовательно, заключаетъ г. Соловьевъ, нужно отдать папѣ и тотъ единственный народъ, который, по милости Божіей, воспитанъ православною Церковью въ истинно христіанскомъ духѣ. Такая логика—внѣ обсужденія.

Если спасеніе Европы требуетъ вмѣшательства Россіи, то, конечно, не только въ смыслѣ матеріальной силы государства. Европа имѣла и имѣетъ достаточно сильныхъ государствъ. Если ей нужно *русское*, то лишь *по духу*, его (сравнительно говоря) одушевляющему. Но откуда этотъ духъ? Отъ православія, отъ православной Церкви, отъ православнаго духовенства. Отнимите постоянное воздѣйствіе духа православія, и тогда чѣмъ же Русское государство будетъ отличаться отъ всякаго другаго? Слѣдовательно, Европѣ нужно не государство, а *православіе*. Еслибъ Европа прониклась духомъ православія, она бы создала столь же православныя государства, какъ наше, и даже болѣе, почему нѣтъ? Не къ государству, стало-быть, а къ Церкви нашей должна прибѣгнуть латинская и протестантская Европа. У Церкви нашей она должна искать секрета христіанскаго воспитанія народовъ, то-есть усвоить православное воззрѣніе на то, что есть царство Божіе и царство міра сего, каково между ними отношеніе и куда, стало-быть, должны быть направляемы стремленія и помыслы людей.

Вотъ къ какимъ выводамъ приходится придти при безпристрастной оцѣнкѣ. Оказывается, значить, что не переучивать нужно духовенство русской церкви, а *у него учиться*. И если этотъ выводъ относится къ папѣ римскому и протестантизму, то вдесятеро сильнѣе относится онъ къ нашему „религіозному движенію“, насквозь пропитанному продуктами разложенія этихъ двухъ искаженныхъ разновидностей христіанства.

Примѣрами животворящаго воздѣйствія церковно-православнаго вліянія на различные народы и отдѣльные слои ихъ полна исторія. Но та же исторія еще болѣе полна примѣрами, заранѣе предска-

зывающими только деморализацію и разложеніе всему, созидаемому стремленіями, которыя наблюдаются въ „религіозномъ движеніи“ современнаго образованнаго общества нашего. Въ немъ повторяются психологическіе мотивы, уже достаточно продемонстрированные Римомъ и протестантизмомъ. Оно очень хочетъ устроить житейское благополучіе, очень хочетъ сдѣлать людей счастливыми, но ничего не достигнетъ, потому что берется за дѣло не съ того конца.

Въ этомъ движеніи, прежде всего, крайне мало *религіознаго* элемента, оно по преимуществу есть движеніе *умственное*. Оно ищетъ Бога не для того, чтобы стать тѣмъ, что указываетъ Богъ, а для того, чтобы закрѣпить и усилить *свои* желанія, *свои* требованія отъ жизни. Напротивъ, не искаженная духовная природа чело-вѣка ведетъ его къ исканію *самодовольщей* истины, безо всякаго предписыванія ей прикладныхъ цѣлей. Таково *религіозное* исканіе. Оно ищетъ Бога въ томъ проявленіи, какое угодно было Ему дать, и не позволяетъ себѣ перебирать эти проявленія, одни отбрасывать, другія принимать, обращаться съ текстами Священнаго Писанія и фактами божественнаго проявленія, какъ адвокатъ обращается съ законами, подтасовывая ихъ по указанію интересовъ кліентовъ. Вотъ этого-то дѣйствительнаго, повелительно-религіознаго чувства и мало у насъ. А вѣра, по существу, есть актъ подчиненія Богу, точно такъ же, какъ и всякое другое *искреннее* исканіе истины есть заранѣе предрѣшенное подчиненіе тому, что окажется истинной. Прикладныя стремленія нашего якобы „религіознаго“ движенія удивительнымъ образомъ совпадаютъ съ такимъ же господствомъ прикладныхъ стремленій въ другихъ отрасляхъ его духовныхъ и душевныхъ интересовъ. Не та ли же самая неспособность къ безвозмездному исканію истины въ этотъ самый періодъ проявляется у насъ въ отношеніяхъ къ „чистой наукѣ“, „чистому искусству?“ „Образованный слой“, воспитанный европейскими воздѣйствіями и лишь чуть-чуть одухотворенный небольшими жилками,

связывающими его черезъ Россію съ православіемъ, обнаруживаетъ чисто европейское оскуднѣніе духа, то самое, на которое жалуются г. Соловьевъ въ Европѣ. На этой почвѣ, духовно истощенной, является наше „религіозное“ движеніе, въ которомъ менѣе всего главнаго—*вѣры*, безкорыстной, самоотверженной, и болѣе всего *умствованій*. Что ни вольный пророкъ, то новая вѣра. Всякій смѣетъ представлять себѣ Бога, какъ вздумаетъ, словно будто въ самомъ дѣлѣ Богъ *Самъ Себя* не показываетъ съ начала жизни рода человѣческаго!

Эти умствованія, всегда безплодныя, остаются проявленіе религіозной *слѣпоты*, отсутствіе чувства *вѣры*. Разъ нѣтъ вѣры, непременно приводящей къ церковному единству, неизбежно появляются философскія попытки разсудкомъ найти Бога. Но разсудокъ—способность подчиненная. Если онъ не направляется высшимъ единымъ органомъ религіознаго воспріятія—чувствомъ вѣры, то онъ будетъ направляться низшими стремленіями, которыя безконечно многочисленны. Отсюда всѣ ереси, всѣ „толки“, всѣ и современныя умствованія. Это такой путь исканія, который заранѣе предсказываетъ только безаконное разложеніе, раздробленіе, во всѣхъ проявленіяхъ одинаково безплодное, а потому, въ концѣ-концовъ, лишь утомляющее и приводящее людей къ ложному убѣжденію, что въ сущности никакой религіозной истины *не существуетъ*. Конечъ его въ лучшемъ случаѣ—холодный скептицизмъ, съ одной стороны, и грубый, чувственный мистицизмъ, развратъ нервовъ—съ другой. Ничего другаго не можетъ быть, и наша церковь, по первымъ же ложнымъ шагамъ „движенія“, совершенно правильно почувствовала, что у нея съ нимъ нѣтъ ничего общаго, что въ отношеніи его она можетъ только спасти *отдѣльныхъ людей*, вырывая ихъ съ ложнаго пути, да еще—неуклонно твердо занимаясь *своимъ дѣломъ*, въ *своей* православной средѣ, держать маякъ спасенія для всѣхъ гибнущихъ, способныхъ еще оглунуться и спросить себя, гдѣ берегъ.

Какъ избавиться отъ этого источника

заразы? Гдѣ средства дать этому движенію правильный ходъ и предохранить его отъ ложнаго? На вопросъ этотъ можно отвѣтить не обинуясь. Въ *самомъ себѣ* оно не носитъ задатковъ здраваго развитія. Его коренной недостатокъ—слабость *вѣры* и обиліе *умствованій*. Его движеніе, въ религіозномъ смыслѣ, регрессивно. Религіозное развитіе первыхъ славянофиловъ несомнѣнно выше ихъ преемниковъ. Въ позднѣйшій періодъ и до настоящаго времени „религіозное движеніе“ это вырисовываетъ черты очевиднаго духовнаго разложенія. Достаточно указать на популярную идею русскаго „всечеловѣчества“. Эта злополучная идея, приглашающая Россію *пережить* всѣ духовныя болѣзни прочихъ народовъ, „перестрадать“ ихъ заблужденія, и потомъ все и всѣхъ привести къ Христу, очень ярко показываетъ смѣсь распущенности и гордости, наполняющихъ наши якобы „религіозныя“ стремленія. *Просто* позаботиться о своемъ спасеніи—кажется слишкомъ сухо, не интересно. Нужно сначала по уши забраться во всякую грязь, какая только гдѣ-нибудь на свѣтѣ найдется, заразиться всѣми грѣхами, и потомъ ужъ изъ самой глубины паденія вознестись въ святость, да еще поднять съ собою весь міръ—вотъ что „эффектно“, затрогиваетъ нервы нашего больнаго интеллигента! Кстати же, пока до святости, идея разрѣшаетъ всякую распущенность, можно и должно всласть нагрѣшиться. Нечего и говорить, что всѣ эти измышленія только роютъ яму охваченнымъ ими. Мы теперь видимъ много образчиковъ этихъ „перестрадавшихъ“: типы больные, изломанные, потерявшіе всѣ силы, всякую способность придти къ духовному равновѣсію. Это путь такой же нелѣпый, какъ еслибы мы, желая развить физическое здоровье челоѣка, съ этою цѣлью подвергали его всѣмъ заразамъ, предписали ему попеременно пожить въ чумномъ госпиталѣ, лихорадочныхъ долинахъ, лепрозныхъ убѣжищахъ и т. д. Конечно, съ такимъ „санитарно-гигіеническимъ“ воспитаніемъ можно получить только трупъ, либо хилый, въ концѣ испорченный организмъ.

Для полученія здоровой личности нужно здоровое воспитаніе. Не портить себя, не уродовать до невозможности исправленія, а хранить и развивать здоровье. У насъ есть сѣмена здороваго духовнаго развитія, насажденныя Церковью. Ихъ только и нужно развивать, а вовсе не грѣхи и заблужденія. Нужно поступить въ добрую, умную школу, а не шататься по всѣмъ притонамъ духовнаго разврата. На этотъ путь должно направиться ихъ „религіозное“ движеніе для того, чтобъ изъ него вышло добро, а не зло.

Когда основной тонъ даетъ жизнь духовная, стремленія *въры*, все остальное сложится и разовьется правильно. Когда искаженное развитіе перемѣститъ центръ тяжести отъ главнаго во второстепенное, изъ основнаго въ производное—все путается, какъ мы и теперь видимъ. Для восстановленія правильнаго развитія нашему обществу необходимо *воспитаніе чувства въры*, и стало-быть, отрѣшеніе отъ умствованій, отъ глубоководной привычки *разсудкомъ* „самочинно“ искать религіозной истины. Первый актъ стремленія къ культурѣ чувства *въры* есть скромное обращеніе *за наученіемъ* туда, гдѣ Богу угодно было Самому показать Себя, т. е. въ Церковь, къ духовенству *), которому вѣрено *наученіе*. Этотъ первый шагъ еще лежитъ предъ нашимъ „религіознымъ“ движеніемъ, и люди общества могутъ его сдѣлать самостоятельнымъ усиленіемъ, добровольно. Церковь вообще, а духовенство въ частности дѣйствительно обладаютъ истиной, дѣйствительно *могутъ* ее дать, но только *желающему* **). Это не безучастіе, не косность, а послѣдствіе того основнаго факта духовной природы, что для познанія религіозной истины нужно *внутреннее*, самостоятельное пробужденіе *въры*. Безъ этого никто ничего не можетъ сдѣлать.

Скромное, безхитрое подчиненіе авторитету Церкви есть для общества первый шагъ, можетъ-быть, самый труд-

*) См. прим. на стран. 1640.

**) Церковь, по обѣтованію Господа, обладаетъ истиной, а пастыри только возвѣщаютъ ее въ духѣ послушанія Церкви. *Примѣч. Ред. „Церк. Вѣд.“*

ный. Но когда онъ будетъ сдѣланъ, то люди общества сразу попадутъ въ надлежащую школу духовной выработки. Все остальное—простой вопросъ времени и личныхъ способностей. Весь вопросъ и все будущее въ томъ: будетъ ли общество *само* устраивать свое религіозное развитіе, все глубже и безнадежнѣе его устраивая, или, оставивъ шатанье, придетъ на выучку къ духовенству. Пойметъ ли умствующее общество, что его вольные пророки—въ общемъ пониманіи законодатель духовной жизни не больше, какъ испорченныя дѣти, въ сравненіи съ носителями вѣковой мудрости Церкви? Сохранить ли само духовенство въ отношеніи „шатющихся“ свое твердое положеніе, безо всякихъ недозволительныхъ „уступокъ“ и „компромиссовъ“? Въ этихъ вопросахъ все будущее общественнаго „религіознаго“ движенія настоящаго времени.

Нѣкоторыя черты изъ дѣятельности православнаго духовенства въ холерное время.

Бѣдствіе холерной эпидеміи, посѣтившее въ настоящемъ году наше отечество, вызвало повсемѣстно усиленную пастырскую дѣятельность православнаго духовенства. Пастыри церкви, во главѣ съ преосвященными архипастырями, и съ церковной каеедры, и на домахъ, утѣшали народъ, внушали покорность волѣ Божіей, внушали ему прибѣгать прежде всего къ духовному врачеванію молитвою и постомъ, исповѣдываніемъ грѣховъ своихъ и приобщеніемъ святыхъ Таинъ, убѣждая въ тоже время потрясенное грознымъ грешеніемъ гнѣва Божія населеніе бодрствовать духомъ и неукоснительно исполнять всѣ, указываемыя врачебною наукой, предохранительныя мѣры и не пренебрегать лечебными средствами. Можно указать множество фактовъ не только безупречной пастырской дѣятельности духовенства въ холерное время, но и нѣсколько выдающихся случаевъ распорядительности, разумной находчивости и самоотверженія пастырей въ самыхъ труд-

ныхъ и опасныхъ обстоятельствахъ. О дѣятельности духовенства въ гор. Саратовѣ во время народныхъ волненій по случаю холерной эпидеміи уже были сообщены нами утѣшительныя свѣдѣнія (№ 31 Церк. Вѣд.). Люди непредубѣжденные могли узнать изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣхъ мѣстностей, которыя постигнуты были народнымъ бѣдствіемъ, какъ энергично и самоотверженно дѣйствовало мѣстное духовенство, какъ добросовѣстно исполняли пастыри Церкви свой священный долгъ, забывая о своемъ покоѣ и удобствахъ, ободряя и утѣшая впавшихъ въ уныніе или отчаяніе, напутствуя день и ночь больныхъ и умирающихъ, лично ухаживая за больными, снабжая ихъ лекарствами, внушая строгое исполненіе совѣтовъ и наставленій врачей и требованій начальства. Всѣ эти свѣдѣнія вполне точны, официально проверены и не могутъ подлежать никакому сомнѣнію. Выдающийся подвигъ самоотверженія и мужества священника Владимірской церкви г. Саратова Андрея Шанскаго, удостоившійся милостиваго Монаршаго вниманія и поощренія *), конечно, не единичный, и много еще можно указать пастырей Церкви, съ истинною христіанскою любовію и самоотверженіемъ потрудившихся и трудящихся въ пережитое и еще переживаемое нами время посѣщенія Божія губительною болѣзнію нашего отечества. Ниже мы даемъ мѣсто цѣлому ряду сообщеній о таковой пастырской дѣятельности въ холерное время.

**

Вотъ что сообщается о дѣятельности духовенства въ Астраханской епархіи.

Не въ первый разъ, по волѣ Божіей, посѣщаетъ холера Астраханскій край. Начиная съ 1823-го года, болѣзнь эта появляется здѣсь въ 16-й разъ. Были холерныя эпидеміи и слабыя по своей силѣ, и умѣренныя, и жестокия, какъ напр., въ 1830-мъ году („первая

большая холера“, продолжавшаяся мѣсяцъ), когда каждодневно отвозили на кладбище, въ разгаръ эпидеміи, по 300—400 труповъ, или въ 1847-мъ году, когда она свирѣпствовала въ губерніи болѣе 3-хъ мѣсяцевъ и изъ числа 10,444 заболѣвшихъ унесла 5,882 человѣка. И во всѣ прежде бывшіе холерные годы Астраханскіе пастыри словесныхъ стадъ, видя поражаемыхъ холерою своихъ пасомыхъ, добросовѣстно исполняли свой пастырскій долгъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ, между прочимъ, и старожилы Астраханскіе, пережившіе бывшія въ Астрахани холерныя эпидеміи. Сознавая лежавшій на нихъ долгъ, священники не уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ своимъ паствамъ. Совершая колѣнопреклоненныя моленія въ храмахъ, при общественномъ богослуженіи, объ избавленіи отъ холерной эпидеміи, они о томъ же молились и по домамъ своихъ прихожанъ, постоянно располагая своихъ пасомыхъ къ молитвѣ и къ искреннему, чистосердечному покаянію предъ Богомъ, дабы утишить гнѣвъ Его, праведно движимый на людей за грѣхи ихъ. Безбоязненно, какъ подобаетъ воинамъ Христовымъ и добрымъ пастырямъ, полагающимъ души свои за овцы своя, забывая и о пищѣ, и объ отдыхѣ своемъ, пастыри Церкви слѣпили къ заболѣвавшимъ и умиравшимъ для напутствія ихъ церковными молитвословіями и святыми таинствами. При этомъ они ободряли и утѣшали заболѣвшихъ и ихъ близкихъ, возбуждая въ нихъ вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе, давали добрые совѣты для леченія больныхъ и внушали какъ о безропотномъ повиновеніи властямъ, принимавшимъ мѣры къ прекращенію холеры, такъ и о тщательномъ исполненіи совѣтовъ и наставленій, исходившихъ отъ той же власти и для той же цѣли.

И въ настоящую холеру 1892 года астраханскіе пастыри съ честію и добросовѣстно исполняли свой долгъ. Преосвященный Павелъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій, еще до обнаруженія въ г. Астрахани холеры, обратилъ заботли-

*) О. Андрей Шанскій Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени. См. „Церк. Вѣд.“ № 45.

вѣй свой архипастырскій взоръ на угрожающую опасность отъ этой болѣзни и сдѣлалъ 16 іюня особое распоряженіе о томъ, чтобы духовенство во всѣхъ церквахъ г. Астрахани каждодневно начало возносить на литургіи соотвѣтствующія прошенія ко Господу о премѣненіи на милость гнѣва Божія, праведно движимаго на насъ грѣхъ ради нашихъ, а послѣ литургіи совершало просительныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ заразы. По просьбѣ своихъ прихожанъ, священники совершали молебствія по домамъ и дворамъ, куда жители приносятъ поднимаемыя изъ церквей наиболѣе чтимыя въ Астрахани святыя иконы. Съ разрѣшенія архипастыря и по желанію прихожанъ, священники совершали въ предѣлахъ своихъ приходоу крестные ходы со святыми иконами, хоругвями и молитвословіями. Дабы обратить сердца людей къ покаянію и исправленію жизни и отвратить тѣмъ праведно движимый на людей гнѣвъ Божій и чтобы предупредить случаи нечаянной смерти безъ христіанскаго напутствія, Астраханскіе пастыри располагали своихъ прихожанъ исполнить заблаговременно христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія. И нужно сказать правду, что прихожане слушались голоса своихъ пастырей: какъ въ Петровскій постъ, такъ и послѣ него по церквамъ г. Астрахани постоянно было множество говѣющихъ, исповѣдующихся и причащающихся. Независимо отъ сего, священники и днемъ, и ночью, не зная усталости и боязни, не заботясь о надлежащемъ подкрѣпленіи своихъ силъ, неукоснительно являлись въ дома своихъ прихожанъ для христіанскаго напутствованія больныхъ. При этомъ пастыри Церкви возбуждали въ заболѣвшихъ и въ ихъ присныхъ вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе; давали, гдѣ нужно, добрыя совѣты для успѣшнаго леченія больныхъ; снабжали, гдѣ имѣли возможность, противухолерными средствами нуждавшихся въ нихъ; при отшествіи же ко Господу ко-

го либо изъ духовныхъ чадъ своихъ обращались къ оставшимся послѣ умершихъ скорбѣвшимъ супругамъ, дѣтямъ и вообще роднымъ съ теплыми словами утѣшенія христіанскаго. Затѣмъ при каждомъ удобномъ случаѣ священники знакомили народъ съ правительственными распоряженіями относительно предосторожности противъ холеры и разъясняли своимъ прихожанамъ о необходимости и полезности принимаемыхъ правительствомъ противъ холерной эпидеміи мѣръ и необходимости для успѣшной борьбы съ нею повиноваться распоряженіямъ власти и исполнять тѣ правила и наставленія, какія публикуются для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія. Такова вообще была дѣятельность духовенства съ начала эпидеміи донинѣ, и не только въ Астрахани, но и въ епархіи, о чемъ разновременно и по частямъ было засвидѣтельствовано, между прочимъ, даже мѣстными свѣтскими газетами: „Астраханскимъ Справочнымъ Листкомъ“ (№№ 140, 144, 145, 146, 147 и 158) и „Астраханскимъ Вѣстникомъ“ (№№ 864, 865, 868, 871 и 876). Нѣкоторые пастыри Церкви, во время обнаружившихся безпорядковъ по поводу мѣропріятій противъ холерной эпидеміи, исполняли свой долгъ съ опасностію для своей жизни. Такъ, въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ (Царевскаго уѣзда) и въ селѣ Болхунахъ (Енотаевскаго уѣзда) мѣстные священники, за неоднократное разъясненіе народу полезности принятыхъ правительствомъ мѣръ противъ холеры, подверглись нападеніямъ и едва успѣли спастись отъ смерти. 21-го іюня, по случаю появившейся въ Астрахани эпидеміи, Астраханское духовенство, съ архипастыремъ во главѣ, особенно позаботилось о воздѣйствіи на паству, именно: въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ, по совершеніи божественной литургіи, преосвященнымъ, при множествѣ народа, отслужено было молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи отъ смертоносныхъ заразы; такія же молебствія и въ тотъ же день, по заведенному съ 18 іюня порядку, отслужены были духовенствомъ во всѣхъ церквахъ г. Астра-

хани, при чемъ священники, пользуясь стеченіемъ народа въ храмы, во исполненіе даннаго его преосвященствомъ предложенія, съ церковной касседры знакомили народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ холеры и указывали на необходимость противухолерныхъ мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ. Лица, позволившія себѣ въ тотъ день, 21 іюня, во время литургии и вечеромъ, и на другой день, 22-го іюня, утромъ, произвести уличные беспорядки, въ храмахъ не присутствовали, и наставленій и разъясненій пастырей Церкви не слышали.

Чтобы оцѣнить тѣ труды и ту тяготу, которые вынесло на себѣ духовенство въ періодъ холерной эпидеміи, воспользуемся нѣкоторыми сообщеніями священниковъ.

Слухи о холерѣ мало тревожили народонаселеніе города, даже многіе изъ гласныхъ сомнѣвались въ возможности появленія ея въ Астрахани. О мѣропріятіяхъ для борьбы съ эпидеміею, кромѣ лицъ, посвященныхъ въ это, рѣдко кто зналъ: докторскіе рецепты и предписанія, какъ беречься отъ холеры и къ какимъ средствамъ для избавленія отъ нея прибѣгать, появились главнымъ образомъ въ то время, когда по стогнамъ города слышался уже плачь оставшихся вдовъ и сиротъ. Нѣкоторые священники по отсутствію врачей, подавали, по мѣрѣ разумія и возможности, медицинскую помощь тѣми лекарствами, которыми они могли запастись по рецептамъ врачей. Будь духовенство заранѣе снабжено хотя отъ мѣстнаго медицинскаго управленія какими либо медицинскими пособіями, оно несомнѣнно принесло бы немалую помощь. Посѣщая больныхъ, священники уговаривали своихъ прихожанъ отправлять больныхъ въ лечебницы, разъясняя при этомъ несправедливость нелѣпыхъ толковъ, что „холеру выдумали доктора“, что въ „больницахъ не лечатъ, а морятъ больныхъ“, и народъ везъ больныхъ въ больницы. При посѣщеніи квартиръ холерныхъ больныхъ священники постоянно указывали,

что должно было бы дѣлать родственникамъ больныхъ, и даже требовали уничтоженія изверженій больныхъ, и оставшейся послѣ нихъ одежды, какъ разсадниковъ заразы. Нѣкоторые изъ священниковъ даже официально обращались, къ кому слѣдуетъ, съ указаніемъ нѣкоторыхъ помѣщеній, служившихъ разсадникомъ эпидеміи и требовавшихъ самой тщательной дезинфекціи.— „Народъ весьма настойчиво, чуть не силой, требовалъ вносить умершихъ для отпѣванія въ церковь при открытыхъ гробахъ, прощаясь съ покойниками, какъ въ обыкновенныхъ случаяхъ естественной смерти“, говорить въ своемъ сообщеніи одинъ изъ сельскихъ священниковъ (с. Средне-Ахтубинскаго). „Насколько возможно, я старался внушить ему необходимость отпѣванія внѣ церкви при закрытыхъ гробахъ; это отчасти имѣло успѣхъ. Мѣстные урядникъ и фельдшеръ приняли энергичное участіе въ семъ дѣлѣ, и умершихъ отъ холеры похоронили на особомъ кладбищѣ, не допуская таковыхъ вносить въ церковь для отпѣванія. Къ 5-му іюля заболѣваемость холерой усилилась. Такъ какъ наше село далеко раскинулось въ длину и ширину, то было предложено прихожанамъ привозить для напутствованія больныхъ къ сторожкѣ церковной. И вотъ потянулись цѣлые обозы съ больными и окружили полуживымъ кольцомъ сторожку. На многихъ телѣгахъ лежало по двое больныхъ. До и послѣ утрени, послѣ литургии и даже послѣ проскомидіи приходилось напутствовать больныхъ, которыхъ цѣлыми десятками привозили къ сторожкѣ. Не успѣешь отпустить и уйти въ храмъ для совершенія богослуженія, какъ опять подводъ десять съ больными окружили сторожку и ждуть своей чреды. Были дни, когда я подавлялъ въ себѣ естественныя потребности, чтобы успѣть напутствовать умирающихъ больныхъ. Съ 4-хъ часовъ утра до самой вечерни (4 час. пополудни) я буквально оставался при храмѣ и сторожкѣ, чтобы напутствовать всѣхъ больныхъ. И только, бывало, снимешь съ себя эпитрахиль и думаешь

Отправиться въ квартиру, какъ опять пѣлые обозы подъѣзжаютъ къ сторожкѣ. При всемъ томъ ежедневная служба, „исповѣдниковъ“ или „говѣльщиковъ“ отъ 350 до 500 человекъ въ день. Съ 1 іюля появились въ нашемъ селѣ значительныя партіи чернорабочихъ, извѣстныхъ здѣсь подъ кличкой „бурлаковъ“. Къ 3 іюля бурлаковъ набралось до 1000 человекъ; между ними были участники Астраханскаго бунта. Случилось столкновение полиціи съ однимъ изъ бурлаковъ, котораго засадили въ „ятагъ“. Надѣясь на свою численность, бурлаки силою освободили заключеннаго сотоварища.

Въ воскресенье, 5-го іюля, за литургіей, я говорилъ народу поученіе о необходимости всеобщаго говѣнія и хожденія въ церковь, о закрытіи трактировъ и кабаковъ на время эпидеміи и пр. Поученіе, повидимому, имѣло успѣхъ: весьма многіе изъявили желаніе ходить въ церковь, молиться и закрыть увеселительныя дома, и даже на понедѣльникъ, 6-го іюля, назначенъ былъ крестный ходъ кругомъ села съ молебнымъ пѣніемъ во Господу объ избавленіи отъ „губительнаго повѣтрія“, а непосредственно послѣ литургіи, въ воскресенье же, всѣ молившіеся въ церкви отправились на площадь предъ зданіемъ волостнаго правленія для совершенія молебствія о прекращеніи заразы. Присутствовавшій на молебнѣ народъ молился весьма усердно, но худшая часть населенія и бурлаки отсутствовали. Изъ трактировъ и кабаковъ, которые были открыты, раздавались пѣсни и крики: тамъ гуляли „бунтари“. Лица, заинтересованныя въ процвѣтаніи трактировъ и кабаковъ, были весьма недовольны произнесеннымъ мною поученіемъ и стали вооружать противъ меня „бунтарей“. Между тѣмъ молебствіе на площади кончилось, и всѣ присутствовавшіе съ отрадою на сердцѣ отправились по домамъ, съ нетерпѣніемъ ожидая крестнаго хода, назначеннаго на завтра. Не успѣлъ я придти въ свою квартиру и переодѣться, какъ съ площади раздалась неясныя гуль и крики: это, какъ оказалось впоследствии, бунтари напали на волостное правленіе.

Въ тотъ же день назначенъ былъ у насъ передъ вечерней выносъ въ церковь двухъ покойниковъ. Одного покойника вынесли благополучно, такъ какъ мѣсто выноса было удалено отъ „бунтарей“, тѣмъ не менѣе во время выноса мы, т. е. я и причтъ, получили не одно предостереженіе—не ходить на кладбище, куда дорога шла мимо бунтарей, и не выносить другаго покойника, домъ котораго рядомъ съ аптекой; а аптеку въ это время громили, аптекаря убили, имущество его разграбили. Бунтари рѣшили во время выноса другаго покойника побить насъ кирпичами, несмотря на святые иконы и церковныя облаченія. Получилось даже извѣстіе, что буяны намѣрены схватить меня въ церкви до вечерни; во избѣжаніе сего начался звонъ къ послѣдней. Между тѣмъ пришелъ въ церковь начальникъ мѣстнаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, блѣдный и испуганный, и сообщилъ мнѣ, что какъ его, такъ и меня „буяны“ рѣшили убить. Пробовалъ было я обратиться къ защитѣ мѣстныхъ властей, но оказалось, что всѣ сельскія власти разбѣжались, и такимъ образомъ все село было во власти бунтарей.

Между тѣмъ къ вечернѣ набрался народъ; впереди стояли мало или вовсе неизвѣстныя мнѣ лица, къ которымъ я обратился съ обличительнымъ словомъ, выставляя на видъ всю гнусность и мерзость ихъ дѣяній, какъ убійць, грабителей и бунтовщиковъ, дерзнувшихъ возстать противъ власти, закономъ установленной. Говорилъ дальше, что Богъ не только не помилуетъ насъ, но даже усугубить „заразу“, если мы не раскаемся и не отстанемъ отъ убійць, грабителей и пр. Неизвѣстныя лица, повидимому, были этимъ словомъ моимъ недовольны и дѣлали возраженія, въ родѣ такого: „Богъ выше всякой власти“ и т. п. и даже, какъ говорятъ, дѣлались предложенія схватить меня съ амвона, умчать на площадь и избить. Но Богъ не допустилъ до этого. По окончаніи вечерни я получилъ больше 10-ти предостереженій непременно скрыться въ эту ночь, такъ какъ меня хотятъ убить. Доброжелатели приходили ко мнѣ въ

квартиру съ цѣлю предупредить семью, чтобы я скрылся. Послѣ вечерни, окрестивъ восемь младенцевъ, я скрылся у одного крестьянина, и, приведя себѣ на память, что и Самъ Спаситель нашъ, будучи еще младенцемъ, благоизволилъ оставить отечество и бѣжать во Египеть, спасаясь отъ преслѣдованій злаго Ирода, я ночью, переодѣтый, уѣхалъ въ село Безродное, имѣя намѣреніе явиться въ Царицынъ и лично просить полиціймейстера о защитѣ и спасеніи лучшей части прихожанъ. Все это съ Божіей помощью я и выполнилъ.

Не могу, умолчать о томъ страшномъ душевномъ волненіи, въ которомъ я въ то время находился! Что я только почувствовалъ и выстрадалъ при мысли объ оставленной на заступничество Царицы Небесной моей семьѣ, состоящей изъ жены и шести человѣкъ дѣтей! Но Богъ сохранилъ ихъ. Между тѣмъ въ эту же ночь весь кварталъ вокругъ моей квартиры былъ оцѣпленъ бурлаками, стережими меня. Всю ночь стучали они въ двери моей квартиры, грозили раскидать по бревнамъ весь домъ, если моя семья не выдастъ меня. Боже мой! что выстрадала тутъ несчастная женщина, жена моя, съ 6-ю дѣтьми на рукахъ, одна среди разсвирѣпѣвшихъ бурлаковъ! Одна только усердная молитва могла пролить отраду въ ея истерзанную душу: съ акаѣистомъ Божіей Матери въ рукахъ, она, колѣнопреклоненная, окруженная молящимися и плачущими дѣтьми, со слезами на глазахъ возсылала усердную молитву къ Заступницѣ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, и Царица Небесная помиловала насъ: всѣ мы пока благополучны“ („Астрах. Еп. Вѣдом.“).

Изъ с. Старой Ексарки, Кузнецкаго уѣзда, въ „Сарат. Губ. Вѣд.“ сообщаютъ: Когда холера появилась въ сосѣднемъ татарскомъ селѣ Усть-Узѣ, жители Ексарки встревожились и стали думать, какъ имъ миновать этой бѣды. На помощь явилось духовенство. На 1-е августа мѣстнымъ священникомъ Іаковомъ, Лапуховскимъ послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень

объ избавленіи отъ предстоящаго бѣдствія и была сказана рѣчь, въ объясненіе того, что такое холера и какія нужно предпринять противъ нея мѣры, послѣ чего предложено было прихожанамъ говѣть въ предстоящій постъ, исповѣдываться и причаститься. На другой день прихожане просили священника начать общественное молебствіе. 3 августа была отслужена литургія; церковь и церковная ограда были переполнены народомъ; послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ села и на всѣхъ четырехъ сторонахъ села отслужены молебны съ водосвятіемъ. Божественныя службы, начавшіяся съ 1-го августа совершались до Преображенія; каждый день служилась литургія и молебствіе объ избавленіи отъ предстоящаго бѣдствія. Въ эти дни исповѣдались и приобщились 1200 человѣкъ, кромѣ того были приобщены всѣ младенцы, такъ что въ приходѣ осталось человѣкъ 20, которые уклонились отъ исповѣди и причастія. Но вотъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей, ходившій на заработки въ Петровскъ, вернулся оттуда и принесъ холеру. Несчастный заработать ничего не заработалъ, а сгубилъ себя и свою семью: почти вся она переболѣла и только половина ея осталась въ живыхъ.

При первомъ же случаѣ заболѣванія духовенство пригласило земскаго врача и фельдшера. Благодаря совѣтамъ духовенства, заболѣвшіе съ радостію принимали всѣ медицинскія средства, и послѣдствіемъ этого было скорое прекращеніе болѣзни; изъ 22 заболѣвшихъ умерло 9 человѣкъ; остальные живы и здоровы. Священникъ и псаломщикъ помогали фельдшеру въ приготовленіи лекарствъ и посѣщали больныхъ. Холера посѣтила и одинъ изъ домовъ духовенства: заболѣла холерою 2-лѣтняя дочь псаломщика, но благодаря заботамъ и тщательному уходу фельдшера, священника и самихъ родителей дѣвочки, жизнь ея спасена.

Холера продолжалась дней 12, и 13 августа былъ отслуженъ благодарственный молебень, на которомъ присутствовали прихожане, земскій врачъ и

фельдшеръ. По окончаніи молебна священникомъ было сказано слово, въ коемъ онъ убѣждалъ прихожанъ продолжать соблюдать противу-холерныя мѣры, ибо только береженого Богъ бережетъ.—Земскій врачъ Ашанинъ высказалъ благодарность священнику и псаломщику за ихъ содѣйствіе.

Насколько добрые совѣты духовенства дѣйствовали на прихожанъ, видно изъ того, что когда фельдшеръ самъ отъ переутомленія заболѣлъ, то къ псаломщику прибѣжала толпа мужчинъ и женщинъ и стала со слезами просить помочь фельдшеру. Крестились и молились, чтобы Господь спасъ отъ смерти столь нужнаго въ такое время человѣка.

Изъ села Баланды, Аткарскаго уѣзда, въ „Сарат. Лист.“ пишутъ объ энергичной дѣятельности священника с. Ивановки (въ 12 верстахъ отъ Баланды) во время эпидеміи въ его приходѣ: Еще прежде появленія холеры онъ велъ о ней обстоятельныя бесѣды съ народомъ, пользуясь для этого всякимъ случаемъ— и въ церкви, и въ домахъ. Энергичный и добрый священникъ, близко стоящій къ народу и хорошо его знающій, добился того, что заставилъ себя слушать. Результатомъ его хлопотъ было то, что глухая и грязная деревенька удивила нашего земскаго врача своей необыкновенной чистотой и разумнымъ отношеніемъ къ наставленіямъ его, врача. Зато и хлопотъ было не мало священнику: ежедневно утромъ и вечеромъ надо было обходить все село, лично удостовѣриться—выбѣдила-ли каждая хозяйка избу, вымыла ли полъ, вычищенъ ли дворъ, есть ли всѣ нужныя средства и понимаютъ ли, какъ ихъ употреблять. Когда въ селѣ началась холера, священникъ самъ лично подавалъ первую помощь и показывалъ другимъ, какъ это дѣлать.

Холера прошла, но въ селѣ наблюдается много случаевъ заболѣваній тифозныхъ („Сарат. Еп. Вѣд.“ № 18).

* *

Благочинный Хвалынскихъ градскихъ церквей протоіерей Геннадій Дроздовъ донесъ преосвященному Аврамію, что Хва-

лынскій уѣздный врачъ Поповъ въ теченіе всего іюля мѣсяца, когда прибѣжалъ для поданія медицинской помощи холернымъ больнымъ жителямъ села Ивановки, никогда не заставлялъ дома приходскаго священника о. Іоанна Каменскаго, который всегда былъ въ приходѣ: или напутствовалъ, или ухаживалъ за холерными больными, своими прихожанами; причѣмъ неоднократно заставлялъ и видѣлъ, что о. Каменскій собственноручно растиралъ судороги холерно-больнымъ и умѣло распорядился уходомъ за ними.

* *

Въ Воронежской губерніи, въ Богучарскомъ уѣздѣ, есть хуторъ Штаньковъ (Раковочка тожъ). Въ минувшее лѣто холера въ Воронежской губерніи, какъ извѣстно, дѣйствовала въ широкихъ размѣрахъ. Въ рѣдкой деревнѣ холера не унесла нѣсколько десятковъ и даже, по мѣстамъ, до сотни и больше жертвъ на холерныя кладбища. Всего по послѣднимъ статистическимъ даннымъ умерло отъ холеры въ предѣлахъ Воронежской губерніи 9468 человѣкъ *). Въ хуторѣ Штаньковѣ было 70 случаевъ заболѣванія холерою, при населеніи въ 500 душъ, при чемъ изъ 70 заболѣваній не было ни одного со смертнымъ исходомъ. Всѣхъ „отходилъ“, при помощи Божіей, лично самъ приходскій священникъ о. Іоаннъ Пеленкинъ; ни одного больнаго, какой-бы степени развитія ни достигала у него болѣзнь, о. Іоаннъ не оставилъ безъ помощи. Онъ лечилъ не столько медикаментами, сколько самоотверженнымъ уходомъ за больными: по два и по три часа кряду оставался онъ у постели больнаго, самъ давалъ лекарства, самъ растиралъ больныхъ, согрѣвалъ ихъ теплымъ чаемъ съ лимонной кислотой, не уходилъ отъ больнаго до тѣхъ поръ, пока не возвращалъ умирающаго къ жизни и не былъ увѣренъ въ счастливомъ исходѣ болѣзни. Отецъ духовный явилъ себя въ это тяжкое время и самоотверженнымъ и безкорыстнымъ врачомъ тѣлеснымъ. Любовь къ страждущимъ о. Іоаннъ простеръ и

*) См. „Нов. Время“ № 5982 сего года.

за предѣлы своего прихода. Узнавъ объ „умѣньи“ штаньковского батюшки лечить холерныхъ, жители слободы Абросимовой, несмотря на 25-верстное разстояніе, отправили къ о. Іоанну нарочнаго съ лошадыю—просить его убѣдительно поѣхать къ нимъ и подать помощь заболѣвшимъ холерою односельчанамъ. Улучивъ свободное время, побывалъ о. Іоаннъ и въ Абросимовой, сдѣлавъ здѣсь, что могъ, и поспѣшилъ возвратиться къ своимъ духовнымъ чадамъ. Искреннее спасибо должно сказать этому доброму пастырю, готовому и душу свою положить за овцы своя.—Впрочемъ, онъ имѣетъ утѣшеніе себѣ въ томъ, что прихожане любятъ его, какъ отца родного.

Священникъ **Антоній Ѳедотовъ.**

* * *

Харьковскій губернаторъ т. с. А. И. Петровъ довелъ до свѣдѣнія высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, что при объѣздѣ губерніи онъ имѣлъ случай удостовѣриться на мѣстѣ въ отличной дѣятельности священниковъ Зміевскаго уѣзда Василія Полтавцева, Іосифа Кириши и Митрофана Котляревскаго, которые своимъ личнымъ участіемъ въ мѣропріятіяхъ противъ холерной эпидеміи, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій объ условіяхъ появленія и леченія болѣзни и постоянною готовностью служить страждущимъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и словомъ утѣшенія и успокоенія, весьма много содѣйствовали прекращенію эпидеміи въ своихъ приходахъ. Самоотверженная дѣятельность названныхъ священниковъ была такъ велика, что первый изъ нихъ при уходѣ за больными самъ подвергся серьезному заболѣванію. Въ тоже время земскій начальникъ 3-го участка Старобѣльскаго уѣзда донесъ г. губернатору, что священники Александръ Торанскій, Іоаннъ Инноковъ и Василій Алексѣевскій много содѣйствовали успѣху разныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію холеры въ ихъ волости, и что вообще со стороны сихъ священниковъ была проявлена полная самоотверженная и благотворная дѣятель-

ность, оказавшая громадную услугу въ борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ.—Вышеупомянутымъ священникамъ, равно какъ и всѣмъ, потрудившимся во время эпидеміи, объявлена благодарность его высокопреосвященства („Вѣра и Разумъ“).

* * *

Земскій начальникъ 1-го участка Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, доводя до свѣдѣнія мѣстнаго начальника губерніи о томъ, что крестьяне вѣреннаго ему участка не только не уклоняются отъ исполненія всѣхъ предписываемыхъ имъ мѣръ предосторожности противъ появившейся въ уѣздѣ холерной эпидеміи, но и сами настоятельно просятъ соответствующихъ указаній, дружно содѣйствуютъ врачебному персоналу и полиціи и при всякомъ случаѣ заболѣванія холерою спѣшатъ обращаться за врачебною помощію къ мѣстному священнику или фельдшеру и врачу,—заявляетъ, что такимъ настроеніемъ населеніе преимущественно обязано дѣятельному и глубоко-разумному руководству мѣстнаго духовенства. По заявленію земскаго начальника, за совершеннымъ отсутствіемъ въ его участкѣ попечителей изъ землевладѣльцевъ, приходскіе священники въ полномъ составѣ были имъ приглашены къ исполненію обязанностей попечителей; они присутствовали на сходѣ, гдѣ земскій врачъ и земскій начальникъ давали крестьянамъ надлежащія разъясненія по принятію необходимыхъ мѣръ противъ эпидеміи, и нынѣ продолжаютъ неутомимо дѣйствовать въ этомъ отношеніи, принося несомнѣнную пользу („Орлов. Еп. Вѣд.“ № 36).

* * *

Земскій начальникъ III участка Бузулукскаго уѣзда отношеніемъ на имя преосвященнаго Владиміра довелъ до его свѣдѣнія, что священникъ села Коноваловки Іоаннъ Кузнецовъ въ іюлѣ и августѣ сего года проявилъ примѣрную и самоотверженную дѣятельность въ подачѣ помощи заболѣвающимъ въ его приходѣ холерою и что многіе обязаны ему жизнью. Рискавъ заразиться, онъ самъ оттиралъ больныхъ, давалъ имъ лекарства,

которыя приобрѣталь въ частной аптекѣ на свои средства и своимъ обхожденіемъ заслужилъ общее довѣріе и любовь, несмотря на то, что большинство жителей села Коноваловки—мордва, отличающіеся неразвитостью и суевѣріемъ.

* *

Съ полнымъ сочувствіемъ помѣщаемъ также нижеслѣдующій приговоръ гражданъ гор. Тюмени относительно похвальной дѣятельности священника Михаило-Архангельской церкви о. Арефьева во время губительной эпидеміи. Дѣятельность и отзывчивость о. Арефьева къ нуждамъ православной паствы въ часы смертной опасности ея приносить ему великую честь; не меньшая честь принадлежитъ и тѣмъ людямъ, которые отозвались словомъ благодарности къ священнику, самоотверженно потрудившемуся для ихъ блага. „1892 года сентября 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане градо-Тюменскихъ церквей Михаило-Архангельской и Спасской, высоко цѣня благотворные труды священника Михаило-Архангельской церкви Василія Арефьева, во все время свирѣпствовавшей въ гор. Тюмени эпидеміи—холеры, дни и ночи самоотверженно, безкорыстно, по первому приглашенію, являвшагося напутствовать тяжело больныхъ родныхъ и согражданъ нашихъ таинствами покаянія, а гдѣ возможно—святаго причащенія, и не допустившаго изъ множества больныхъ ни одного умереть безъ освященія божественными Тайнами и христіанскаго утѣшенія въ страшный часъ смертный, кромѣ того совершавшаго каждодневно всенощныя бдѣнія и божественныя литургіи и давшаго, такимъ образомъ, возможность болѣе, чѣмъ 1,200 гражданъ Тюмени очистить душу покаяніемъ и освятить Таинствомъ причащенія, движимые благодарностію и чувствомъ справедливости, рѣшились о трудахъ о. Василія Арефьева, понесенныхъ имъ для самаго бѣднаго населенія нашего города, представить на благоусмотрѣніе святительской особы вашего преосвященства. При семъ осмѣливаемся присовокупить, что труды о. Арефьева получаютъ въ глазахъ нашихъ

тѣмъ большую цѣнность, что онъ, не окончивъ собственнаго лѣченія водами, на что имѣлъ полное право, по частному извѣстію о неблагополучіи въ гор. Тюмени, явился раздѣлить опасность и горе бѣдствія, принявъ дѣятельное и сердечное участіе, утѣшая умирающихъ, успокоивая постигнутыя горемъ семейства и подавая благоразумные совѣты въ лѣченіи, какъ истинно добрый отецъ среди несчастныхъ дѣтей“. (Слѣдуютъ подписи) („Тобол. Еп. Вѣд.“ № 19).

Многіе пастыри церкви въ это тяжелое холерное время пожертвовали своею жизнью среди неутомимыхъ трудовъ на пользу своей паствы. Приведемъ здѣсь нѣсколько выдающихся случаевъ.

Въ часъ ночи на 22-е іюля скончался отъ холеры на 67 году своей жизни протоіерей Вознесенской церкви г. Тюмени Іоаннъ Тихомировъ. Умершій—сынъ священника Владимірской епархіи. Съ появленіемъ въ Тюмени холерной эпидеміи, покойный, несмотря на свои слабья отъ пастырскихъ и благочинническихъ трудовъ силы, показалъ себя истиннымъ пастыремъ: онъ, какъ и всегда, днемъ и ночью бѣжалъ и шелъ къ больнымъ и умирающимъ, не страшась ни злой эпидеміи, ни смерти. Въ виду усиливающейся эпидеміи, покойный 19-го, 20-го и 21-го іюля на себя и на приходъ свой наложилъ строгій постъ съ крестными ходами по зарѣчью, которые два дня и совершалъ самъ. Впрочемъ, 20-го іюля суждено было ему отслужить лишь одинъ и послѣдній въ жизни сей молебень, къ концу котораго онъ почувствовалъ себя такъ дурно, что, по прочтеніи колѣнопреклонной молитвы Божіей Матери, поднять былъ съ колѣнъ уже молящимися.

Разоблачившись съ помощію своего товарища, священника М. Кыштымова, сей молитвенникъ, едва держась отъ слабости на ногахъ, сказалъ послѣднія слова своимъ пасомымъ: „Браті! и духовныя дѣти мои! Простите меня и помолитесь о мнѣ грѣшномъ“. Увезенный домой, больной,

несмотря на всѣ врачебныя средства, таялъ какъ воскъ, ночью на 21-е іюля былъ приобщенъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ, а утромъ поборованъ и въ ночь на 22-е іюля скончался.

Покойный о. протоіерей отличался искреннею религіозностію, глубокимъ христіанскимъ смиреніемъ, любовію къ ближнимъ. Истовое, безъ малѣйшихъ пропусковъ отправленіе богослуженія, его истинно-пастырскій образъ жизни, были причиною того, что его приходъ изъ зараженнаго расколомъ сдѣлался вполне православленнымъ, а ветхій и бѣдный храмъ, въ какомъ видѣ онъ засталъ его, теперь по украшенію, благолѣвию, дороговизнѣ церковной утвари считается первымъ въ Тюмени. Прослуживъ въ городѣ Тюмени 36 лѣтъ, о. протоіерей, кромѣ ветхаго дома и книгъ богословскаго и духовно-нравственнаго содержанія, ничего не оставилъ послѣ себя и похороненъ былъ на счетъ церковнаго старосты А. Кочнева („Тоб. Еп. Вѣд.“).

* * *

25-го августа скончался отъ холеры священникъ Троицкой церкви г. Саранска Алексѣй Иларіоновичъ Масловскій. Холерная эпидемія, начавшаяся въ г. Саранскѣ съ первыхъ чиселъ августа, свила себѣ гнѣздо по преимуществу въ приходѣ покойнаго. Онъ минуты не сидѣлъ дома, постоянно напутствуя больныхъ и ободряя ихъ словомъ утѣшенія. Въ качествѣ благочиннаго, покойный зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы подвѣдомственные ему пастыри, по его примѣру, свято исполняли выпавшее на ихъ долю трудное испытаніе. По должности гласнаго думы, онъ не разъ убѣждалъ представителей городского управленія озаботиться немедленнымъ приглашеніемъ врачей и назначить имъ хорошее вознагражденіе. По его же настоянію на время Успенскаго поста были закрыты въ городѣ увеселительныя мѣста. И... страшная гостья какъ-бы озлобилась на своего энергичнаго противника, заставивъ его навсегда умолкнуть. Въ 12 часовъ ночи 23 августа покойнаго о. Алексѣя позвали къ постели умирающаго. Едва только онъ приблизился къ больному, какъ тотъ изрыгнулъ

злонакающую заразу и страшно застоялъ отъ новыхъ приступовъ рвоты. Тогда онъ и получилъ заразу... Никакія усилія врача, почти неотлучно находившагося при больномъ, не помогли: страшная смерть наступила черезъ десять часовъ послѣ перваго приступа болѣзни. Въ лицѣ покойнаго Пензенская епархія лишилась одного изъ видныхъ и даровитыхъ пастырей. Своею жизнью и многоплодною дѣятельностію въ качествѣ приходскаго священника, законоучителя, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и предсѣдателя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, гласнаго, благочиннаго, предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, писателя и семьянина, покойный достаточно доказалъ, что пастырь церкви, при всѣхъ невгодахъ личной жизни и вышнихъ препятствіяхъ, можетъ сдѣлать весьма многое не только въ интересахъ церкви, но и общества. Особенно многополезна дѣятельность покойнаго о. Масловскаго, какъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и предсѣдателя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Церковно-приходскія школы покойный нерѣдко называлъ „своимъ дѣтищемъ“ и съ истинно отеческою любовію заботился объ ихъ открытіи, поддержаніи и процвѣтаніи. Его стараніями въ теченіе 3—4 лѣтъ было открыто болѣе 20 церковно-приходскихъ школъ. По открытіи школы о. Масловскій дѣятельно заботился объ изысканіи средствъ для ея существованія. Помимо личныхъ просьбъ въ земствѣ и епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, о. Алексѣй входилъ по этому вопросу въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ и предлагалъ рядъ проектовъ по тому же вопросу на обсужденіе всего духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ интересахъ-же школъ покойный еще при преосвященномъ Григоріи открылъ въ г. Саранскѣ свѣчную лавочку, прибылъ которой всецѣло шла на школу и открытую имъ же благочинническую бібліотеку. Въ качествѣ гласнаго думы и земства, о. Алексѣй довольно извѣстенъ городу. Голосъ о. Масловскаго всегда имѣлъ вѣсъ, особенно въ вопросахъ

о народномъ образованіи и организаціи помощи нуждающимся. Въ прошломъ году о. Масловскій особенно внимательно относился къ продовольственному вопросу; за это время онъ работалъ положительно безъ отдыха, такъ какъ почти всецѣло на немъ лежали заботы не только по духовному, но и гражданскому комитету. Ни одинъ вопросъ, имѣвшій отношеніе къ духовенству, не оставался безъ того, чтобъ А. И. не обсудилъ его на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Онъ началъ писать въ Епархіальныя Вѣдомости со дня ихъ возникновенія и въ теченіе 25-лѣтняго ихъ существованія помѣстилъ въ нихъ около 300 статей и замѣтокъ, не считая множества поученій, вышедшихъ отдѣльнымъ изданіемъ въ 1887 г. Ни одинъ талантъ онъ не зарылъ въ землю, а всѣ ихъ приумножалъ—умомъ работалъ, сердцемъ вѣровалъ, любилъ, средствами помогалъ, влияніемъ поддерживалъ и выручалъ... Да упокойте его Господь и воздастъ ему по его дѣламъ! („Пензенск. Епархіальн. Вѣд“.).

* *

Въ ночь съ 6 на 7 сентября скончался одинъ изъ почтенныхъ пастырей Курганскаго округа о. Петръ Парышевъ. Когда въ его приходѣ появилась холера, о. Петра днемъ и ночью приглашали къ больнымъ для напутствованія. Никто не слышалъ отъ него ропота, неудовольствія или жалобы на тяжелый трудъ пастыря. Каждый больной, а равно и окружающіе послѣдняго здоровые постоянно слышали отъ него только слова утѣшенія. Въ концѣ іюля о. Парышевъ самъ заболѣлъ холерою, но, благодаря принятымъ мѣрамъ и крѣпкому здоровью, болѣзнь окончилась безъ печальныхъ послѣдствій. По выздоровленіи о. Парышевъ и не подумалъ избѣгать сношеній съ больными, напротивъ, пересаживаясь изъ одной телѣги въ другую, онъ съ удвоенной энергіей принимался посѣщать больныхъ, напутствуя, утѣшая ихъ и поддерживая такимъ образомъ духъ бодрости во всемъ приходѣ. Съ 5 на 6-е сентября о. Парышевъ вторично заболѣлъ

холерою, и ровно черезъ сутки ударъ колокола возвѣстилъ прихожанамъ, что любимый ими пастырь-утѣшитель скончался.

* *

Въ г. Юрьевѣ, Козловскаго уѣзда, скончался отъ холеры священникъ Стефанъ Ѳедоровичъ Соколовъ, на 67 году жизни.

Всегда заботливый и трудолюбивый, а за время холерной эпидеміи буквально не знавшій покоя, почившій только за день до смерти прекратилъ свою энергичную дѣятельность добраго пастыря своего стада. Чувствуя упадокъ силъ физическихъ отъ постоянного напряженнаго труда и замѣчая признаки холеры, о. Стефанъ 3 сентября отслужилъ утреню, послѣ нея общую панихиду въ церкви, простился съ молящимися и совершенно больной съ трудомъ возвратился въ свой домъ. Немедленно къ нему былъ приглашенъ врачъ, который нашелъ положеніе больного безнадежнымъ и озаботился лишь облегченіемъ предсмертныхъ его страданій. Самъ больной, сознавая неизбежность и близость кончины своей, исповѣдался, причастился Святыхъ Таинъ, былъ напутствованъ Елеосвященіемъ и на другой день, 4-го сентября, мирно отошелъ въ вѣчность. 6-го сентября, послѣ литургіи, при большомъ стеченіи народа изъ Юрьева и сосѣднихъ съ нимъ селъ, четырьмя священниками совершенно было отпѣваніе, и бранные останки почившаго о. Стефана погребены были близъ алтаря вновь строящейся церкви, при созиданіи которой пришлось понести ему много заботъ, хлопотъ и скорбей.

Покойный о. Стефанъ—сынъ причетника, по окончаніи курса въ Тамбовской семинаріи въ 1848 году до 1855 г. состоялъ сельскимъ учителемъ, а въ этомъ году былъ посвященъ во священника с. Старою Юрьева, съ возложеніемъ на него законоучительства и учительства въ народномъ училищѣ. Школьный трудъ онъ несъ въ продолженіе 14 лѣтъ. Сверхъ этого, покойный въ теченіе пяти лѣтъ состоялъ наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами по Старо-Юрьевскому округу, двад-

цать лѣтъ состоялъ сотрудиномъ Тамбовскаго епархіальнаго попечительства, семнадцать лѣтъ былъ благочиннымъ первой 6-го Козловскаго (Старо-Юрьевскаго) благочинническаго округа, шесть лѣтъ участвовалъ въ общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ духовенства, въ качествѣ депутата, двадцать четыре года предсѣдательствовалъ въ мѣстномъ церковно-приходскомъ попечительствѣ (до смерти) и почти тридцать восемь лѣтъ (37 л. 7 мѣс.) возносилъ свои усердныя молитвы у престола Всевышняго, какъ священникъ — настоятель Архангельской церкви с. Стараго Юрьева.

* *
* *

13 сентября преосвященный Владимиръ, епископъ Самарскій, совершилъ панихиду на мѣстѣ земнаго упокоенія всѣхъ похищенныхъ въ минувшее лѣто изъ среды живыхъ въ Самарѣ губительною язвою. Когда въ кафедральномъ соборѣ окончилось совершеніе архипастремъ божественной литургіи, сотни и тысячи православныхъ жителей Самары собрались на довольно отдаленномъ отъ города, новомъ, такъ называемомъ теперь, „холерномъ кладбищѣ“. Частые, правильные ряды крестовъ указывали мѣсто этой обильной жатвы смерти. Мѣсто заупокойнаго молебствования на этомъ полѣ указывалось панихиднымъ столомъ, съ предложеннымъ на немъ коливомъ въ память преставившихся, и архіерейскимъ амвопомъ, который, будучи покрытъ чернымъ сукномъ, рѣзко выдѣлялся на яркой зелени; мѣсто молебствія густо усыпано было накошенной травой. Съ глубокою благодарностію въ сердцахъ ожидали собравшіеся граждане прибытія своего архипастрия: для тѣхъ, которые имѣли несчастіе схоронить здѣсь своихъ близкихъ, холерное кладбище, удаленное отъ храма Божія, невольно представлялось какимъ-то мѣстомъ забвенія и отриновенія. Много было такихъ, которые

скорбѣли о своихъ умершихъ не столько потому, что лишились ихъ, сколько потому, что они — умершіе лишились обычнаго сопровожденія тѣла ихъ съ пѣніемъ до могилы, обычнаго отпѣванія въ храмѣ Божіемъ *), а главное потому, что имъ привелось лежать за священною оградю общаго кладбища. Вотъ почему святительское поминовеніе ихъ на самихъ ихъ могилахъ являлось такой отрадой скорбящему сердцу; оно было для многихъ какъ бы видимымъ призрѣніемъ Самого Господа на эти сосуды погубленные. Къ тому же христіанскому утѣшенію скорбящихъ направлено было и сказанное предъ панихидою о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ слово, въ которомъ онъ объяснялъ слушателямъ, что не столько для самихъ усопшихъ, сколько для нашего возбуденія къ молитвамъ за нихъ нужны эти трогательныя, многократно повторяемыя церковію надгробныя пѣснопѣнія; а эти жертвы, поучаль проповѣдникъ, избранныя Господомъ изъ среды насъ и за насъ, своею мучительною кончиною больше другихъ привлекаютъ къ себѣ наше молитвенное усердіе и поминовеніе. Съ умиреннымъ сердцемъ, съ умираннымъ духомъ возвращались послѣ панихиды въ дома свои многіе изъ тѣхъ, которые не безъ ропота и не безъ пререканія подчинились необходимости исполнить требованіе правительства относительно погребенія ихъ приенныхъ на особомъ кладбищѣ. („Самар. Епарх. Вѣдом.“ № 19).

*) Большинство православныхъ и не знаетъ, что обычай вносить тѣло умершаго въ самый храмъ есть только мѣстный обычай въ нашей русской Церкви и вызванъ, вѣроятно, только суровостію нашего климата въ зимнее время, а въ Греціи самое отпѣваніе совершается подъ открытымъ небомъ, на церковной паперти. Такъ и въ требникѣ читаемъ: „И аще убо готова суть вся яже по исходу, ... вземше мощи усопшаго, отходимъ во храмъ, предыдущимъ священникомъ со свѣщами, діакону съ кадилицею. Егда же придутъ во храмъ, мощи убо полагаются въ паперти (или въ храмѣ, якоже здѣ, въ величій Россіи обыч)“.

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе въ С.-Петербургъ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

19-го сего ноября Петербургъ встрѣтилъ своего архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Палладія. Владыка прибылъ изъ Москвы со скорымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, ровно въ 10 часовъ утра. Къ этому времени на Николаевскій вокзалъ для встрѣчи его высокопреосвященства собрались преосвященные: Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, управлявшій С.-Петербургскою епархіею епископъ Гдовскій Николай и второй викарій епархіи, епископъ Нарвскій Никандръ, настоятели С.-Петербургскихъ церквей, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ П. А. Смирновымъ, предсѣдатель Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, протоіерей А. И. Парвовъ, ключари и старосты Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ, много священниковъ домовыхъ церквей, представители духовно-учебныхъ заведеній: ректоръ духовной академіи, ректоръ духовной семинаріи и смотритель духовнаго училища, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его В. К. Саблеръ, управляющій синодальной канцеляріей С. В. Керскій, директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода І. С. Сидорскій, т. с. П. А. Аннинъ, помощникъ управляющаго канцеляріей Святѣйшаго Синода С. И. Миропольскій, д. с. с. А. В. Гавриловъ, а также С.-Петербургскій градоначальникъ, свиты Его Величества генераль-маіоръ фонъ-Валь, и множество народа. Съ приходомъ поѣзда въ особый вагонъ, въ которомъ находился высокопреосвященный Палладій, вошли преосвященные викаріи — епископы Николай и Никандръ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его В. К. Саблеръ, С.-Петербургскій градоначальникъ генераль-маіоръ фонъ-Валь, привѣтствовавшіе владыку съ благополучнымъ прибытіемъ. При выходѣ изъ вагона высокопреосвященный Митропо-

литъ Палладій благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ общимъ благословіемъ со словами: Благословіе Божіе да будетъ надъ всѣми вами. У вагона же владыку окружили всѣ бывшіе на вокзалѣ, которые и получили отъ него особое благословіе. Царскими комнатами, открытыми на этотъ разъ, владыка, сопровождаемый преосвященными Антоніемъ, Николаемъ и Никандромъ, всѣми высшими чинами духовнаго вѣдомства, духовенствомъ и многими изъ народа, вышелъ на царскій подѣздъ и сѣлъ въ приготовленную для него карету, изъ которой онъ снова благословилъ присутствовавшихъ. При выѣздѣ съ вокзала двора праздничный благосвѣтъ съ колоколенъ всѣхъ Петербургскихъ церквей, начатый за полчаса до прибытія скорого поѣзда, смѣнился торжественнымъ трезвономъ во всемъ Петербургѣ. Знаменская площадь, и часть Невскаго проспекта, ведущая къ Лаврѣ, переполнены были пародомъ, стоявшимъ съ обнаженными головами и, при проѣздѣ владыки, привѣтствовавшимъ его низкимъ поклономъ. У святыхъ вратъ Александро-Невской лавры владыка, вышедшій изъ кареты, былъ встрѣченъ всей монашествующей братіей, во главѣ съ архимандритами и намѣстникомъ о. Исаіею, въ облаченіяхъ, съ крестами и хоругвями; по прибытіи въ лавру, владыка прошелъ въ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ преосвященный Николай привѣтствовалъ его рѣчью; засимъ была произнесена сугубая ектенія и по отпустѣ, предъ многолѣтіями, владыка Палладій въ свою очередь обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ привѣтствія. Изъ собора владыка прошелъ въ свои покои, благословляя по пути во множествѣ собравшійся народъ. Между тѣмъ все духовенство, встрѣчавшее владыку на Николаевскомъ вокзалѣ, отправилось въ Исаакіевскій кафедральный соборъ, гдѣ и совершило соборне благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и высокопреосвященнѣйшему Палладію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому.

Въ тотъ же день въ первомъ часу полудни въ митрополичьихъ покояхъ вла-

дыку Палладія привѣтствовали члены Святѣйшаго Синода, и затѣмъ представлялись Его Высокопреосвященству чины Центрального управления духовнаго вѣдомства.

Празднованіе 25-лѣтія братства святителя Гурія въ Казани.

4-го минувшаго октября въ Казани совершено было празднованіе юбилея 25-лѣтія братства святителя Гурія. Наканунѣ дня празднованія было совершено въ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, при весьма большомъ степеніи молящихся. По случаю болѣзни высокопреосвященнаго Владіміра, архіепископа Казанскаго, литургію совершалъ преосвященный Никаноръ — предсѣдатель совѣта братства святителя Гурія, въ сослуженіи товарищей предсѣдателя: о. ректора академіи протоіерея А. П. Владимірскаго, о. протоіерея Е. А. Малова и другихъ членовъ братства святителя Гурія.

Пѣли за литургіей два хора — архіерейскій и хоръ центральной крещено-татарской школы. Въ обычное время провозглашена была вѣчная память почившимъ архипастырямъ Казанскимъ, принимавшимъ участіе въ дѣятельности братства святителя Гурія, и другимъ почившимъ членамъ его, начиная съ приснопамятнаго Николая Ивановича Ильминскаго.

Въ концѣ литургіи преосвященный Никаноръ сказалъ поученіе на текстъ: *уже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ*, приурочивъ, слова эти къ святителю Гурію, особенно много потрудившемуся въ дѣлѣ наученія людей въ то время, когда онъ сдѣлался первосвятителемъ Казанскимъ, когда онъ просвѣтилъ свѣтомъ вѣры Христовой множество инородцевъ Казанскаго края, бывшихъ во тьмѣ и сѣни смертной.

По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень святителю Гурію предъ ракою мощей его, причѣмъ помянуты были поименно пожизненные члены братства, а

по окончаніи молебна возглашено многолѣтіе всѣмъ братчикамъ и сестрамъ братства святителя Гурія и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры.

Около часа дня всѣ члены совѣта братства святителя Гурія и многіе члены братства собрались въ покояхъ высокопреосвященнаго. Членъ братства и дѣлопроизводитель совѣта профессоръ М. А. Машановъ прочелъ историческую записку о 25-лѣтней дѣятельности братства.

Послѣ г. Машанова одинъ изъ старѣйшихъ членовъ братства святителя Гурія, директоръ реального училища И. А. Износковъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой преимущественно остановился на обзорѣ дѣятельности первыхъ по времени и усерднѣйшихъ труженниковъ въ духѣ братства святителя Гурія.

Въ заключеніе, преосвященный Никаноръ въ своей рѣчи намѣтилъ нѣкоторыя черты предстоящей дѣятельности братства, вывода ихъ изъ общей 25-лѣтней практики жизни и дѣятельности братства. Онъ все свелъ къ тремъ предметамъ, на которыхъ теперь братство должно по преимуществу сосредоточить свою дальнѣйшую дѣятельность. Эти предметы слѣдующіе: учрежденіе для инородцевъ школъ, устройство церкви и обезпеченіе лучшихъ учениковъ изъ инородцевъ чрезъ помѣщеніе ихъ въ пріюты при школахъ. И такъ какъ въ монастыряхъ имѣются всѣ благоприятныя условія для осуществленія предначертываемаго дѣла во всей его полнотѣ, то преосвященный указалъ на монастыри, какъ на учрежденія, гдѣ имѣются и храмы, и мѣста для школъ-пріютовъ.

Заключительное слово было высказано высокопреосвященнымъ Владиміромъ. Указавъ на необходимость краткости своей рѣчи, онъ выразилъ свою полнѣйшую готовность содѣйствовать дѣятелямъ братства, которыхъ онъ назвалъ своими сотрудниками. И затѣмъ, давши отвѣтъ на существенныя мысли всѣхъ трехъ лекторовъ, пожелалъ братству благоуспѣшной дѣятельности на будущее время и призвалъ на дѣателей онаго благословіе Господне и содѣйствіе святителя Гу-

рія. Засѣданіе окончилось общимъ пѣніемъ молитвы за Царя и обычнымъ многолѣтіемъ.

Послѣ сего въ Спасскомъ монастырѣ, въ помѣщеніи для новой братской школы отслуженъ былъ молебень о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Филаретомъ, въ сослуженіи монашествующихъ, при пѣніи монастырскаго хора. При открытіи школы присутствовало до 18 учениковъ, изъ коихъ 7 было инородцевъ, а именно 6 черемисъ и 1 чувашъ. Черемисы пропѣли насвоемъ языкѣ „Отче нашъ“, и этимъ закончилось торжество 25-лѣтія.

Въ тотъ же день совѣтомъ братства получена бумага отъ высокопреосвященнаго Владиміра, въ которой онъ собственно-ручно писалъ: „Въ день совершившагося 25-лѣтняго служенія братства распространенію свѣта Христова и утвержденію православной вѣры и христіанскаго благочестія, во славу Единосущной Троицы, въ предѣлахъ и за предѣлами Казанской епархіи, покорнѣйше прошу совѣтъ братства принять и мою посильную жертву — триста (300) рублей. Вседушевно призыпая Божіе благословеніе на предстоящіе въ наступающемъ второмъ 25-лѣтіи труды братскаго совѣта и на всѣхъ братчиковъ, свидѣтельствую свою полную готовность быть для братства покорнѣйшимъ слугою“. („Изв. по Каз. епарх.“)

Празднованіе столѣтія со дня рожденія архимандрита Макарія въ Болховѣ.

Съ разрѣшенія преосвященнаго Мисаила, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Болховское градское общество совмѣстно съ мужскимъ Троицкимъ Оптинымъ монастыремъ праздновало 8-го ноября столѣтній юбилей о. архимандрита Макарія, какъ истиннаго монаха-подвижника, какъ неутомимаго труженика въ распространеніи свѣта Евангелія, какъ пламеннаго ревнителя славы Божіей и спасенія ближнихъ.

Празднованіе это совершалось такъ: въ монастырѣ 7-го числа въ три часа попо-

лудни совершена была малая вечерня, послѣ которой отслужена была панихида по о. Макаріи. Въ городѣ въ то же самое время гласные собрались въ помѣщеніи градской думы, куда приглашенъ былъ соборный протоіерей Рудневъ съ діакономъ для освященія иконы архистратига Михаила и преподобнаго Макарія (мірское и монашеское имя архимандрита Макарія), сооруженной градскимъ обществомъ на память столѣтняго юбилея о. Макарія. Затѣмъ икона сія торжественно, въ сопровожденіи около 5000 богомольцевъ и гласныхъ градской думы, съ хоругвями, перенесена была въ соборъ, гдѣ началась тотчасъ малая вечерня, а за нею совершена была соборне градскимъ духовенствомъ панихида по архимандритѣ Макаріи и въ 5 часовъ началось всенощное бдѣніе. Въ монастырѣ также въ 5 часовъ началось всенощное бдѣніе и совершено было торжественно настоятелемъ, въ сослуженіи старшей братіи. Послѣ „Богъ Господь“ прочитано было краткое описаніе жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, перепечатанное изъ №№ 1 — 4 журнала „Миссіонеръ“ за 1874 годъ. Стеченіе народа за всенощной было довольно значительно. Бдѣніе началось въ 5 часовъ, окончилось въ 9½ часовъ. На утро въ монастырѣ, въ Воскресенскомъ придѣлѣ Троицкаго храма, подъ которымъ находится могила покойнаго архимандрита Макарія, ранняя литургія совершена была назначаемъ іеромонахомъ Израилемъ соборне. Въ градскомъ соборѣ 8 числа поздняя литургія началась въ 9 часовъ при пѣніи двухъ хоровъ. За литургіею мѣстный протоіерей Рудневъ произнесъ приличное случаю слово, а послѣ литургіи отслужена была снова панихида по о. Макаріи и въ 11 часовъ крестный ходъ, сопровождаемый градскимъ духовенствомъ во главѣ съ протоіереемъ, мѣстною администраціею и множествомъ почитателей о. Макарія, — тронулся въ монастырь съ святыми иконами, хоругвями и вновь сооруженною иконою архистратига Михаила и преподобнаго Макарія Египетскаго, куда и прибылъ ровно въ 12 часовъ. Въ монастырѣ

же съ 9 часовъ очень помѣстительный храмъ, въ три престола въ рядъ, переполнился молящимися и, несмотря на трехчасовое ожиданіе, никто не вышелъ изъ церкви, опасаясь потерять мѣсто. Крестный ходъ встрѣченъ былъ за святыми воротами настоятелемъ съ братією. Такъ какъ храмъ въ это время былъ уже полонъ народа, а съ крестнымъ ходомъ пришло еще болѣе, то необходимость заставила, чтобы народу не стоять на холодѣ и сквозномъ вѣтрѣ, — отдѣлить іеромонаха съ пѣвцами отъ соборнаго служенія для совершенія другой поздней литургіи въ холодномъ храмѣ, который тоже наполнился народомъ и нагрѣлся до духоты. Начавшаяся въ 12 часовъ литургія окончилась съ обычнымъ молебномъ и панихидою въ 2½ часа. На литургіи по заамвонной молитвѣ произнесено было приличное случаю слово о ревности по православной вѣрѣ.

Послѣ панихиды всѣ священнослужители монашествующіе и градское духовенство съ народомъ отправились для совершенія краткой литіи къ мѣсту погребенія архимандрита Макарія, чѣмъ и закончено было церковное торжество.

Послѣ сего почетнѣйшіе граждане приглашены были въ настоятельскія келліи на чай, а отсюда въ три часа — въ братскую трапезу. Въ трапезу торжественно, при колокольномъ звонѣ, отнесена была и вновь сооруженная въ память архимандрита Макарія икона. Въ концѣ трапезы іеродіаконъ въ стихарѣ возгласилъ покойному вѣчную память, и всѣ пропѣли „Со святыми упокой“.

Послѣ трапезы, въ преднесеніи юбилейной иконы (юбилейной иконѣ предназначено навсегда остаться въ монастырѣ), всѣ отправились къ мѣсту погребенія о. Макарія, гдѣ совершена была краткая литія съ провозглашеніемъ вѣчной ему памяти, чѣмъ и закончилось юбилейное празднованіе памяти о. Макарія. Болховская градская управа краткое жизнеописаніе архимандрита Макарія съ портретомъ и автографомъ отпечатала въ количествѣ 4000 экземпляровъ и раздала въ каждый домъ по экземпляру.

Въ этотъ день въ монастырѣ накормлено было до 800 человекъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ТОРЖЕСТВА.

Освященіе церкви при повоустроенной братской больницѣ въ Саровской пустыни.

Саровская пустынь, при всемъ своемъ благоустройствѣ, къ сожалѣнію, до послѣдняго времени не имѣла братской больницы, такъ что заболѣвающіе изъ братіи должны были лечиться по келліямъ домашними средствами. Если же когда больному приходило желаніе и необходимость полечиться медицинскими средствами, то надо было отправляться на тряскихъ экипажахъ за 40 верстъ и къ тому же съ большими затрудненіями и расходами. Въ виду такихъ неудобствъ нынѣшній настоятель Саровской пустыни игумень о. Рафаиль рѣшилъ устроить братскую больницу и при ней церковь. Больница устроена въ приличномъ видѣ, съ прекрасною аптекою и опытнымъ врачомъ. Больница была открыта 13 августа 1891 года; съ открытіемъ ея увеличилось число амбулаторныхъ больныхъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Радость братіи и входящихъ больныхъ была невыразима. При ново-устроенной больницѣ, отеческимъ усердіемъ о. настоятеля устроенъ и храмъ во имя святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, большею частію на средства добротныхъ дателей. 20 минушаго октябрия новый храмъ торжественно былъ освященъ о. игуменомъ Рафаиломъ. Наканунѣ дня освященія въ новомъ храмѣ въ 3 ч. пополудни богослуженіе началось малою вечернею, послѣ которой по монастырскому уставу пѣлись каноны Іисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю съ акаѳистомъ Божіей Матери. По окончаніи чтенія акаѳиста, о. игумень съ старшею братією направился въ главный соборъ, гдѣ облачившись, съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ трезвонѣ, перенесъ въ новый храмъ дискосъ со святымъ агтиминсомъ.

Въ 7 часовъ вечера началось всеночное бдѣніе, которое продолжалось до 12 часовъ ночи. На литію и величаніе соборно выходилъ о. настоятель. Послѣ величанія прочитанъ былъ акаѳистъ святому великомученику Пантелеимону. Утромъ 20 октября въ 8 час. благовѣсть колокола возвѣстилъ братіи и богомольцамъ о времени освященія новой церкви. Радостно спѣшили всѣ пустынножители на давно небывалое въ Саровѣ духовное торжество. О. игумень, прибывъ съ сослужащими въ новую церковь, соборно совершилъ малое освященіе воды; затѣмъ началось по уставу освященіе престола и всей церкви. Послѣ же установленнаго возглашенія многолѣтія началась божественная литургія, которую совершалъ о. игумень съ старшими іеромонахами изъ братіи. вмѣсто пѣнія причастаного стиха, однимъ изъ іеромонаховъ прочитано было назидательное по времени слово. Торжество закончилось праздничною пустынною трапезою.

Освященіе храма въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда.

Ново-Александровка — небольшое селцо, отстоящее отъ города Козлова въ 50 верстахъ и не имѣвшее собственной церкви. 30 іюня 1890 года скончался здѣсь мѣстный помѣщикъ, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа Иванъ Петровичъ Новиковъ. Единственный, глубоко любимый сынъ почившаго Александръ Ивановичъ, живущій теперь въ Ново-Александровкѣ и проходящій должность мѣстнаго земскаго начальника, возымѣлъ благую мысль — ознаменовать память почившаго построеніемъ храма во имя святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, имя котораго носилъ почившій, и устроеніемъ при храмѣ двухклассной церковно-приходской школы.

Въ маѣ 1891 года, по разрѣшеніи отъ Святѣйшаго Синода и съ благословенія преосвященнаго Іеронима, положено было

основаніе храму, а къ 20 августа текущаго года храмъ былъ отстроенъ. Каменный, съ пятью золочеными главами, онъ представляетъ собою правильный квадратъ, съ колоннами съ четырехъ сторонъ. Не особенно великъ храмъ, но высокохудожественная его архитектура невольно заставляетъ называть его не только изящнымъ, но и величественнымъ. Нѣжно-спиревый цвѣтъ вѣшной окраски храма, тонкой работы ажурные вызолоченные кресты довершаютъ вѣдшее изящество храма. Не оставляетъ ничего желать лучшаго и внутреннее устройство и отдѣлка храма. Рѣзной чернаго дерева иконостасъ, лишь кое-гдѣ и какъ нельзя болѣе на мѣстѣ, подернутый золочеными жилками съ просвѣчивающею по рѣзбѣ пунсовой шелковою тканью, задрапировывающею иконостасъ съ алтарной стороны, производитъ пріятное впечатлѣніе оригинально-изящнымъ сочетаніемъ формъ и цвѣтовъ, въ высшей степени между собою гармонирующихъ. Въ лѣвой придѣльной сторонѣ алтаря помѣщается ризница, а въ срединѣ правой стороны, приходящейся какъ разъ надъ спальницею, вмѣщающею въ себѣ прахъ почившаго родителя храмоздателя, находится крестъ съ неугасимою лампадою. Художественно исполненныя мѣстныя иконы за стеклами особенно рельефно выдѣляются на черномъ фонѣ иконостаса. На двухъ столбахъ близъ западныхъ дверей храма устроены великолѣпныя кіоты, тоже рѣзнаго чернаго дерева, съ иконами Нерукотвореннаго Спаса и Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, точной копіи съ таковой же иконы, недавно прославленной въ С.-Петербургѣ чудотвореніями. Стѣны и куполь храма изнутри свѣтло-бирюзоваго цвѣта, на фонѣ котораго особенно рельефно отражается своеобразное изящество иконостаса. Построенъ храмъ на ровномъ, довольно возвышенномъ мѣстѣ. Издалека онъ видѣнъ и изумительно отмѣчаетъ теперь мѣстность, до того времени скромно таившуюся отъ взоровъ сторонняго наблюдателя. Въ чертѣ предполагающейся ограды, по угламъ, съ сѣверо-западной и юго-западной сторонъ, выстроены два

каменныхъ дома для членовъ причта, а противъ западныхъ дверей храма, внѣ ограды, высится только что отстроенное двухъэтажное зданіе двухклассной церковно-приходской школы.

Стоимость построеннаго простирается до 65,000 рублей. Кромѣ того въ пользованіе причта храмоздателемъ отведено 111 десятинъ пахатной земли.

За нѣсколько дней до освященія храма прахъ родителя храмоздателя и одной изъ ближайшихъ его родственницъ, почивавшихъ доселѣ близъ храма въ селѣ Боголюбскомъ (за 4 версты), были перенесены подъ сѣнь ново-отстроеннаго храма и положены въ склепъ подъ правую придѣльную стороною алтаря, къ великому утѣшенію для сыновняго сердца храмоздателя. Освященіе храма совершено 30 августа протоіереемъ церкви Тамбовскаго Александровскаго института В. В. Знаменскимъ, соборно. По освященіи храма и совершеніи литургіи священно-служашіе сошли съ наружной стороны храма въ склепъ, и тамъ возглашена была вѣчная память почившему родителю храмоздателя. Прихожане, присутствовавшіе во святомъ храмѣ, во главѣ съ своимъ сельскимъ старостою, окруживъ храмоздателя, низкимъ поклономъ выразили ему свою глубокую благодарность, при чемъ сельскій староста передалъ приходскому своему священнику для прочтенія и поднесенія храмоздателю благодарственный адресъ. Храмоздатель, съ глубокимъ вниманіемъ прослушавъ адресъ, принялъ его и растроганный до слезъ, взволнованнымъ голосомъ высказалъ, что слава и благодареніе принадлежатъ Господу, благодаренію ему въ святомъ дѣлѣ; по отношенію же къ нему ихъ признательность ничѣмъ лучше не выразится, какъ ихъ любовью къ храму Божию, неопустительнымъ посѣщеніемъ службъ Божіихъ, вообще христіанскимъ благоповеденіемъ и молитвою о почившемъ его родителѣ („Тамб. Епарх. Вѣд.“).

Освященіе храма въ селѣ Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда.

Село Монаенки находится на большой, въ прежнее время проѣзжей, а нынѣ заглохшей дорогѣ, пролегающей изъ города Бѣлева въ городъ Чернь, занимающей значительное пространство и насчитываетъ около 2000 душъ населенія, изъ коего не малое число раскольниковъ. Храмъ въ этомъ селѣ деревянный, маловѣстительный, и потому, по многочисленности населенія, въ нѣкоторые праздничные дни чувствовалась тѣснота въ значительной степени и вслѣдствіе того ощущалась потребность въ распространеніи его или сооруженіи болѣе обширнаго храма. Въ виду такой настоятельной потребности, побуждаемые почившими нынѣ священниками оо. Михаиломъ и Владиміромъ, прихожане нѣсколько лѣтъ назадъ приступили къ постройкѣ новаго обширнаго каменнаго храма съ колокольнею въ четыре яруса. Сооруженіе вчернѣ этого новаго храма окончено четыре года назадъ,—но, дабы убѣдиться въ прочности зданія, не приступали въ теченіе того времени къ внутренней отдѣлкѣ его, и въ нынѣшнемъ году пока оконченъ полный одинъ придѣльный храмъ, посвященный Богоматери, въ честь Ея иконы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, въ воспоминаніе чуда, происшедшаго отъ этой иконы въ Петербургѣ два года назадъ, а также и для защищенія предстательствомъ Божіей Матери обитателей села Монаенокъ отъ бѣдствій, постигавшихъ ихъ въ послѣдніе годы частыми, опустошительными пожарами; другой придѣльный храмъ еще отдѣлывается, и оба эти придѣла сдѣланы теплые; главный же храмъ, имѣющій быть посвященнымъ во имя святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, будетъ холодный, и къ внутренней отдѣлкѣ его еще не приступали.

Означенный выше придѣльный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и былъ освященъ 10 сентября, по благословенію архіепископа Ни-

кандра, благочиннымъ Бѣлевскихъ градскихъ церквей протоіеремъ М. Ѳ. Бурцовымъ. Наканунѣ этого числа съ 6 часовъ вечера въ новомъ храмѣ совершено о. протоіереемъ Бурцовымъ, въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ, всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 10 часовъ, на которомъ пѣли пѣвчіе Бѣлевскаго соборнаго хора и свой мѣстный хоръ изъ прихожанъ. Въ день торжества, въ 8 часовъ утра началось водоосвященіе, послѣ чего приступлено къ освященію придѣла тѣми же священнослужителями и совершенъ крестный ходъ въ старый храмъ, откуда взять антиминосъ съ святыми мощами, обнесенный потомъ вокругъ новаго храма; затѣмъ, по окончаніи освященія, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященному архіепископу Никандру, созидателямъ храма живымъ и пропѣта „вѣчная память“ почившимъ. Вслѣдъ за симъ тѣми же сонмомъ іереевъ, во главѣ съ протоіереемъ Бурцовымъ, въ новоосвященномъ храмѣ совершена была божественная литургія съ молебномъ Богоматери. За литургією священникъ С. Архангельскій и протоіерей М. Ѳ. Бурцовъ произнесли соотвѣтствующія событію назидательныя поученія. Богослуженіе вообще отличалось большою торжественностію, давно здѣсь не бывало, и окончилось въ 2 часа 45 минутъ пополудни. Народъ съ благоговѣніемъ присутствовалъ при столь продолжительномъ богослуженіи. Храмъ, несмотря на свою обширность, далеко не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, которыхъ собралось не менѣе 2000 человекъ, преимущественно мѣстныхъ крестьянъ. Присутствовали также при освященіи храма и нѣкоторые окрестные дворяне-помѣщики. Однимъ изъ благотворителей были розданы народу металлическіе крестики и религиозно-правственнаго содержанія картинки, брошюры и листки на память о совершившемся религиозномъ торжествѣ и для назидательнаго чтенія. Во все время совершенія богослуженія, находящіяся въ селѣ Монаенкахъ торговля и питейныя заведенія были закрыты, и, благодаря этому, во весь день безчлн-

ства не было замѣтно. Въ селѣ Монаенкахъ есть нѣсколько большихъ каменныхъ и даже двухэтажныхъ домовъ, принадлежащихъ торговцамъ. Въ одномъ изъ такихъ домовъ, послѣ торжества церковнаго, была предложена праздничная трапеза.

Иванъ Восковъ.

* * *

18-го октября въ г. Калугѣ совершено было освященіе храма въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Мысль увѣковѣчить событіе 17-го октября построениемъ въ г. Калугѣ храма принадлежитъ Калужскому почетному гражданину, купцу В. В. Теренину. Движимый - религиозно - патриотическимъ чувствомъ, В. В. рѣшилъ на свои собственные средства воздвигнуть храмъ. Рѣшимость одного гражданина встрѣтила сочувствіе среди всѣхъ гражданъ города Калуги. Нѣкоторые изъ нихъ принесли и свою посильную лепту на это святое дѣло. Особенно значительное пожертвованіе сдѣлалъ А. А. Горбуновъ.

Для построенія новаго храма было избрано мѣсто, занятое древней Покровской, что подъ горою, церковью. Время первоначальнаго основанія этой церкви неизвѣстно. Первые и довольно обстоятельныя свѣдѣнія о ней найдены въ писцовыхъ книгахъ города Калуги за 1613—1627 гг. Въ 1859 году, по указу Святѣйшаго Синода, Покровская церковь, „за ветхостью и малоприходствомъ“, была закрыта, а въ 1889 году, по ходатайству В. В. Теренина и А. А. Горбунова, дозволено было разобрать ветхую Покровскую церковь и на мѣстѣ ея построить храмъ тоже во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и Трехъ Святителей, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года.

Новая церковь каменная, небольшая, простой, но изящной архитектуры, выкрашена бѣлой краской, куполь колокольни и церкви покрытъ бѣлымъ желѣзомъ. На колокольнѣ повѣшано пять небольшихъ колоколовъ, оставшихся отъ стараго храма. Иконостасъ въ новомъ храмѣ въ три яруса, довольно изящной и красивой работы. Всѣ иконы писаны

на золотомъ фонѣ. По самой срединѣ иконостаса находится икона съ изображеніемъ ликовъ всѣхъ Святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Царской Семьи. Направо и налѣво отъ этой иконы устроены придѣлы: правый — во имя трехъ святителей, Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, и лѣвый — во имя Покрова Пресвятыя Богородицы („Калуж. Еп. Вѣд“).

.

8-го октября совершено освященіе храма въ принадлежащемъ графу Д. Н. Мавросу имѣніи Тарновѣ, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи. Церковь представляетъ собою прекрасное каменное зданіе въ готическомъ стилѣ и сооружена по указаніямъ и подъ личнымъ наблюденіемъ графа-храмоздателя. Надъ входною дверью устроена колокольня въ красивой трехъярусной колоннѣ, увѣнчанной конусообразнымъ куполомъ съ крестомъ наверху. Оконныя стекла украшены священными изображеніями и крестами изъ разноцвѣтныхъ стеколъ. Внутренняя отдѣлка храма также отличается своимъ изяществомъ и строгимъ соблюденіемъ церковнаго характера живописи. Церковь снабжена новой, довольно цѣнною утварью. Подъ церковью устроена большая фамильная усыпальница, гдѣ почиваетъ прахъ покойной жены храмоздателя, графини Е. И. Мавросъ (урожденной графини Симоничъ), память которой и почтена графомъ сооруженіемъ описываемаго храма. По распоряженію высокопреосвященнаго Доната, архіепископа Литовскаго, освященіе церкви совершено Лидскимъ благочиннымъ протоіереемъ Іосифомъ Кояловичемъ съ подвѣдомственнымъ ему сельскимъ духовенствомъ. Храмъ посвященъ святому великомученику Димитрію Солунскому (день памяти 26-го октября). Наканунѣ освященія храма настоятелемъ Мало-Можейковской церкви о. Львомъ Савицимъ было совершено всенощное бдѣніе. Торжество освященія закончилось заупокойною литією по покойной графинѣ съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ („Литов. Еп. Вѣд“).

.

2 августа было торжественно совершено освященіе храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Бобровскомъ, Війскаго округа, по случаю окончанія его ремонтировки — штукатурки и побѣлки стѣнъ внутри храма. Наканунѣ торжества было совершено всенощное бдѣніе. Въ самый день торжества освященіе храма и божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный о. Дагаевъ въ сослуженіи съ двумя священниками и діакономъ. Богослуженіе продолжалось ровно пять часовъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. До 100 человекъ женщинъ и дѣтей, за неимѣніемъ помѣщенія въ храмѣ, толпились въ церковной оградѣ, около входнаго крыльца. Торжественность служенія, стройное хоровое пѣніе на обоихъ клиросахъ крестьянъ, высоко-религиозное настроеніе молящихся, живое, назидательное слово о. Дагаева и таковое же поученіе о. настоятеля — все это глубоко западало въ душу молящихся, усугубляя и возвышая молитвенное настроеніе, къ чему еще болѣе располагала торжественная обстановка храма, наканунѣ украшеннаго, благодаря старанію и заботливости о. настоятеля, зеленью и цвѣтами. Отраднo было видѣть въ Бобровскомъ православномъ храмѣ въ этотъ день бобровскихъ единовѣрцевъ, которые, забывъ свою 200-лѣтнюю обрядовую рознь, охотно явились въ храмъ, гдѣ и оставались до окончанія богослуженія, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славы и воспѣвая Честнѣйшую херувимъ и Славнѣйшую серафимъ, Бога — Слова родшую. Не менѣе было отрадно видѣть и то, что прихожане села Бобровскаго, не исключая и единовѣрцевъ, по собственному почину, добровольно изъявили желаніе почтить этотъ достопамятный для нихъ день закрытіемъ своихъ питейныхъ заведеній. Не смотря на значительное скопленіе въ это время въ селѣ Бобровскомъ пришлого люда, по случаю наступленія страднаго времени, по улицамъ въ этотъ день неслышно было ни пѣсентъ, ни брани, ни шума подгулявшихъ компаній, что

въ обыкновенные праздничные дни составляет явленіе заурадное, однимъ словомъ день освященія храма въ селѣ Бобровскомъ былъ проведенъ истинно похристіански („Томск. Еп. Вѣд.“).

* * *

3-го октября состоялось освященіе новаго каменнаго храма во имя святаго Димитрія Солунскаго въ селѣ Димитріевскомъ, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской епархіи. Постройка храма окончена въ прошломъ году, а въ текущемъ поставленъ иконостасъ. Стоимость новопостроеннаго храма достигаетъ 39,500 руб., а иконостаса—10,000 руб. Готовыхъ денегъ для постройки храма не имѣлось, выстроены же онъ исключительно на средства, полученныя отъ отдачи подъ посѣвы выгоновъ и луговъ и отъ общественнаго посѣва концовъ поля, прилегающаго къ выгону подъ селомъ. Въ годъ закладки церкви (1883) сдано выгона подъ посѣвъ на полторы тысячи рублей и столько же получено отъ общественнаго посѣва; такъ дѣлалось и въ послѣдующіе годы до окончанія постройки. Отдавалась земля-новъ по 90 и 110 р. за десятину на три посѣва; за такую цѣну можно въ томъ же уѣздѣ купить десятину хорошей земли; тѣмъ не менѣе, ради святаго дѣла, охотно платили даже и дороже. Пожертвованій частныхъ поступило не болѣе 1,000 рублей. Красивая архитектура новаго храма останавливаетъ вниманіе всякаго проѣзжающаго и проходящаго. По красотѣ нѣтъ ни одного такого храма на „Хворостани“ (по рѣкѣ Хворостани), гдѣ, на разстояніи 20 верстъ, насчитывается не менѣе 10 церквей, и, кажется, нѣтъ подобнаго во всемъ Коротоякскомъ уѣздѣ („Ворон. Еп. Вѣд.“).

* * *

3-го ноября, въ селѣ Братѣевѣ, Московскаго уѣзда, совершенно освященіе вновь воздвигнутаго каменнаго храма съ двумя придѣлами, во имя усѣкновенія главы святаго Іоанна Предтечи и священно-мученика Власія. Прежній храмъ въ этомъ селѣ былъ деревянный и суще-

ствовалъ со времени послѣднихъ патриарховъ, которые выстроили его на крутомъ берегу рѣки Москвы и часто прѣзжали туда для уединенной молитвы. Время-отъ-времени берегъ рѣки сильно подмывало водой, что и вызвало необходимость снести старинный храмъ и выстроить новый на значительномъ разстояніи отъ берега. Вновь сооруженный храмъ обязанъ постройкой всецѣло мѣстному священнику и ктитору храма, стараніями которыхъ собраны значительныя пожертвованія. Среди главныхъ жертвователей первое мѣсто занимаетъ Августѣйшій Московскій генераль-губернаторъ, пожертвовавшій трехъ-ярусный, вновь вызолоченный иконостасъ, находившійся прежде въ церкви генераль-губернаторскаго дома („Моск. Вѣдом.“).

* * *

Городъ Самара увѣковѣчилъ память 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца заложениемъ новой пригородной церкви, посвященной имени преподобнаго Сергія. Починъ основанія новой Сергіевской церкви принадлежитъ владѣльцамъ садовъ, покрывающихъ пространство верстъ на 12—15 отъ города. Все это пространство, засаженное нынѣ плодовыми деревьями, лѣтъ за 30, за 40 назадъ тому, сплошь было покрыто лѣсомъ; теперь же въ лѣтнее время все оно заселено бываетъ дачниками. Владѣльцы дачъ и садовъ, проживающіе здѣсь почти половину года и желали устроить у себя церковь. 25-го сентября, по окончаніи литургіи, крестный ходъ съ чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери направился изъ Преображенской церкви, къ которой будетъ приписана Сергіевская церковь, къ мѣсту закладки храма, въ сопровожденіи священнослужителей и усердствующихъ Богомольцевъ. Когда прибыли преосвященный Владимиръ, сослужащее духовенство и многіе почетные граждане, совершенно было чино-послѣдованіе на основаніе храма. Самъ архипастырь водрузилъ святыи крестъ на мѣстѣ, гдѣ будетъ святая трапеца, положилъ камень къ основанію восточной стѣ-

ны алтаря и подъ нимъ мѣдную дщицу съ установленною на ней надписью о времени основанія храма и събирюю, на всѣхъ четырехъ сторонахъ будущаго храма, положилъ начало въ благоуспѣшность трудовъ и древодѣлей. Народъ, собравшійся въ весьма значительномъ числѣ, несмотря на осмиверстное разстояніе мѣста отъ города, на память получалъ изъ рукъ священниковъ печатное сказаніе о преподобномъ Сергіи и Троицкіе листы („Самарск. Еп. Вѣд.“).

* *
*

Съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, бывшаго экзарха Грузинъ, 15-го сентября сего года совершено въ г. Баку освященіе часовни въ честь и память святаго апостола Варооломея — бакинскаго первомученика за имя Христова. Послѣ литургіи въ соборѣ, направился изъ собора къ часовнѣ крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе не только соборные, но и нѣкоторые изъ военныхъ священниковъ. По поводу празднуемаго церковью обрѣтенія честнаго креста Господня и освященія часовни произнесены приличныя событіямъ — слово въ храмъ священникомъ Александрійскимъ и протоіереемъ Бакинскаго собора А. Юницкимъ рѣчь въ самой часовнѣ. Послѣ водосвятнаго молебна въ часовнѣ народу было роздано болѣе трехъ тысячъ экземпляровъ брошюры: „Святый апостолъ Варооломей — первомученикъ за вѣру Христову въ г. Баку“ и Троицкихъ листковъ.

Бакинская Варооломеевская часовня сооружена въ такъ называемыхъ „темныхъ рядахъ“ — на мѣстѣ первой въ г. Баку православной церкви, основанной въ 1815 году. Поэтому мѣсто это священно и достопримѣчательно для бакинцевъ. Часовня построена главнымъ образомъ на частныя пожертвованія и сооруженіе ея обошлось до 2000 рублей („Дух. Вѣст. Груз. Экз.“).

Церкви-школы въ Ярославской епархіи.

Въ дѣлѣ просвѣщенія народа подъ руководствомъ православной Церкви настоящій 1892 годъ можно назвать счастливымъ для Ярославской епархіи. Кромѣ появленія не одного десятка церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ году окончены постройкою въ епархіи три церкви-школы. О первой, самой лучшей изъ сихъ церквей-школъ, устроенной въ деревнѣ Пестрецовѣ, Діево-Городищенскаго прихода, Ярославскаго уѣзда, и удостоившейся Всемиловѣйшаго вниманія и одобренія Государя Императора, уже сообщены свѣдѣнія въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“. Другія двѣ церкви-школы устроены въ деревнѣ Еремѣевѣ, Вятскаго прихода, Даниловскаго уѣзда, и въ деревнѣ Пестовѣ, Пажскаго прихода, Ярославскаго уѣзда.

Даниловскій уѣздъ, какъ и Ярославскій, принадлежитъ къ числу уѣздовъ епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Незначительный сравнительно по своему количеству приходовъ (до 50), Даниловскій уѣздъ заключаетъ въ себѣ болѣе половины приходовъ (до 36), зараженныхъ въ болшей или меньшей степени духомъ раскола, а село Вятское съ относящимися къ нему деревнями, такъ же какъ и село Діево-Городищенское съ его деревнями, по количеству православнаго населенія и раскольниковъ занимаетъ первое мѣсто между всеми селами Даниловскаго уѣзда, и потому на сколько полезнымъ въ видахъ просвѣтительнаго вліянія церкви и школы на невѣжественную и раскольническую среду было устройство церкви-школы въ деревнѣ Пестрецовѣ, на столько же полезнымъ въ тѣхъ же видахъ представляется устройство церкви-школы и въ деревнѣ Еремѣевѣ. Село Вятское и его деревни, также какъ и село Діево-Городищенское съ его деревнями, раздѣлены на два прихода, имѣющіе каждый свою приходскую церковь — Успенскую и Воскресенскую и при нихъ особыя причты. При самой Успенской церкви съ 1886 года существуетъ церковно-приходская школа, по-

мѣщаяся въ церковномъ домѣ, — другая церковно-приходская школа въ деревнѣ Погорѣлки, принадлежащей къ приходу той же Успенской церкви, открыта была въ 1890 году, но помѣщалась въ наемномъ и тѣсномъ домѣ. Попечитель сей школы, онъ же церковный староста Успенской церкви, крестьянинъ А. А. Чадаевъ, заботясь о лучшемъ помѣщеніи школы, въ ноябрѣ 1891 года обратился къ высокопресвященному Іонаану съ просьбою о разрѣшеніи устроить для школы отдѣльный домъ съ квартирою для учителя. Попечительный о духовномъ просвѣщеніи паствы и искорененіи въ пей недуга раскольническаго, архипастырѣ даль Чадаеву отеческій совѣтъ при новомъ школьномъ помѣщеніи устроить и церковь. Такимъ образомъ почти устройство школы съ церковью въ предѣлахъ прихода Вятской Успенской церкви принадлежитъ тому же архипастырю, приложившему такъ много заботъ въ дѣлѣ устройства церкви-школы въ раскольническомъ центрѣ — деревнѣ Пестрецовѣ, Діево-Городищенскаго прихода. А. А. Чадаевъ отвѣсилъ къ слову архипастыря съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ. Мѣстомъ для построенія церкви-школы избрана была уже не деревня Погорѣлки, въ которой существовала церковно-приходская школа, а деревня Еремѣево, какъ наиболее центральный раскольнический пунктъ. За образецъ для новой церкви-школы взятъ былъ планъ, изданный и разосланный при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1889 г. № 12). Въ теченіе минувшаго лѣта Чадаевъ успѣшно выполнилъ предпринятое благополезное дѣло, вложивъ въ него, сверхъ значительныхъ денежныхъ пожертвованій, и личный свой трудъ, выразившійся въ томъ, что находясь безотлучно при производствѣ работъ и будучи опытнымъ мастеромъ, самъ производилъ столярныя и малярныя работы. Такое ревностное отношеніе къ дѣлу устройства церкви-школы для своихъ односельчанъ не можетъ не вызывать искренней признательности со стороны всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія народа. 13-го сентября вновь сооруженная церковь-школа была торжественно

освящена мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Д. Корзлинскимъ, при участіи четырехъ священниковъ и при стройномъ пѣніи хора мѣстной церкви, состоящаго изъ юныхъ питомцевъ и питомицъ церковно-приходской школы. Торжество освященія привлекло множество богомольцевъ, въ числѣ которыхъ былъ предсѣдатель училищнаго совѣта, Даниловскій уѣздный предводитель дворянства М. М. Борщовъ. Въ словѣ, сказанномъ за литургією мѣстнымъ священникомъ К. Горицкимъ (онъ же окружный благочинный), воздана была должная честь устроителю новаго молитвенно-учительнаго зданія и раскрыты значеніе и польза новаго учрежденія. — Всей суммы на построеніе церкви-школы, кромѣ матеріальныхъ пожертвованій, употреблено 2263 р. 97 к., въ число которыхъ пожертвовано отъ самого строителя 1300 р., мѣстной церкви 100 р., Ярославскаго купца А. А. Салова 500 рублей, мѣстнаго благочиннаго 50 рублей (сверхъ лѣса на 60 рублей) и прочихъ добродетельныхъ дателей 313 рублей 97 копѣекъ. Г. Саловымъ кромѣ того пожертвованы въ церковь иконы и утварь, цѣнность которыхъ имъ не объявлена.

Церковь и школа — два источника, изливашіе свѣтъ духовнаго просвѣщенія въ темную, невѣжественную среду народа. Поэтому такое тѣсное виѣшнее сочетаніе ихъ въ новомъ типѣ церкви-школы выражаетъ собою глубокой внутренній смыслъ. — Въ Погорѣлковской школѣ Вятскаго прихода обучалось 20 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Съ переведеніемъ сей школы въ деревню Еремѣево и устройствомъ для нея болѣе удобнаго и просторнаго помѣщенія число учащихся въ ней, судя по количеству окружающаго населенія и замѣчаемому вообще въ народѣ усиленному стремленію къ обученію, должно по крайней мѣрѣ удвоиться, а назначеніе къ Еремѣевской церкви-школѣ особаго священника-учителя еще болѣе возвышаетъ сіе духовно-просвѣтительное учрежденіе и даетъ возможность ближайшему населенію (составляющему цѣлую треть Вятскаго прихода Успенской церкви) чаще слышать церковное богослуженіе и полу-

чать душеспасительное назиданіе въ церковной молитвѣ и проповѣди.

Въ деревнѣ Пестовѣ, входящей въ составъ прихода Пажской церкви, Ярославскаго уѣзда, и составляющей крайній ея пунктъ (въ 6 верст.), со второй половины прошедшаго столѣтія существуетъ домовая деревянная церковь во имя святаго Николая Чудотворца съ колокольнею, находящаяся на землѣ, принадлежавшей въ разное время разнымъ владѣльцамъ. Богослуженіе въ ней совершалось не болѣе трехъ разъ въ годъ причтомъ Пажской церкви. Съ переходомъ въ послѣднее время означенной земли во владѣніе с. с. А. П. Крылова, этотъ почтенный ревнитель духовнаго просвѣщенія народа возымѣлъ благое намѣреніе трапезу этой церкви приспособить подъ помѣщеніе церковно-приходской школы и, получивъ на это благословеніе архипастыря, лѣтомъ настоящаго года посѣщилъ привести въ исполненіе свое намѣреніе, причемъ все церковное зданіе было имъ заново отремонтировано и увѣнчано сияющимъ крестомъ. Его высокопреосвященство лично благоволило осмотрѣть вновь устроенное помѣщеніе для школы и призналъ оное вполне соответствующимъ своему назначенію. На ремонтъ церкви и устройство при ней помѣщенія для школы, а также квартиры для учителя, г. Крыловымъ употреблено болѣе 2000 р. Кромѣ сего онъ далъ согласіе обезпечить школу отопленіемъ, освѣщеніемъ и паймомъ прислуги, имѣющему поступить къ церквишколѣ особому священнику-учителю выдавать отъ себя за совершеніе церковныхъ богослуженій особое вознагражденіе, независимо отъ того вознагражденія, какое можетъ быть назначено ему за обученіе дѣтей епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, и затѣмъ отвести для школы участокъ земли для сада, огорода и полеводства. На мѣсто священника-учителя уже имѣется въ виду кандидатъ — студентъ семинаріи, состоявшій два года учителемъ начального народнаго училища. Такъ, для добраго дѣла всегда находятся усердные ревнители. Нѣтъ нужды добавлять, что вновь устроен-

ный храмъ съ церковною при немъ школою окажутъ благотворное вліяніе на окружающее населеніе, зараженное также духомъ раскольниковымъ.

А. В.

Торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго общества.

Въ воскресенье 15-го ноября, въ залѣ Городскаго Кредитнаго Общества, въ 8 часовъ вечера, происходило торжественное собраніе членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества, посвященное чествованію памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, по поводу 500-лѣтія со дня его кончины. Обширная зала была переполнена членами общества и приглашенными лицами. За почетнымъ столомъ заняли мѣста высокопреосвященные митрополиты: Иоанникій и Леонтій, архіепископъ Финляндскій Антоній, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, члены совѣта общества, вице-президентъ академіи наукъ Я. К. Гротъ, сенаторъ Н. И. Стояновскій, сербскій посланникъ Алимпій Васильевичъ и другія почетныя лица.

Послѣ пѣнія тропаря преподобному Сергію, предѣдатель Общества графъ Н. П. Игнатьевъ сообщилъ собранію причины, по которымъ Славянское Общество нашлось вынужденнымъ отложить чествованіе памяти преподобнаго Сергія до перваго осенняго собранія. Затѣмъ на кафедрѣ возшелъ священникъ церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ Ф. Н. Орнатскій и произнесъ рѣчь о воспитательномъ значеніи жизни преподобнаго Сергія, при чемъ подробно остановился на выдающихся примѣрахъ изъ жизни святаго, имѣющихъ воспитательное значеніе. Хоръ г. Архангельскаго исполнилъ концертъ. Послѣ сего графъ Н. П. Игнатьевъ привѣтствовалъ отъ имени Славянскаго общества присутствовавшего въ собраніи сербскаго посланника Алимпія Васильевича, какъ почетнаго члена общества и какъ лицо, получившее высшее образованіе въ Россіи и близкое намъ и по пле-

меннымъ узамъ, и по любви къ нашему отечеству. Сербскій посланникъ со своего мѣста отвѣтилъ благодарственной рѣчью на русскомъ языкѣ. Выказавъ, что онъ высоко цѣнитъ честь быть почетнымъ членомъ Славянскаго общества, онъ поблагодарилъ общество отъ имени всего сербскаго народа за сочувствіе и поддержку сербовъ въ трудныя годы, и въ особенности во время послѣдней сербско-турецкой войны. Рѣчь эта была покрыта рукоплесканіями. Затѣмъ священникъ Сергій Селертинскій прочелъ съ кафедръ рѣчь о значеніи преподобнаго Сергія въ исторической жизни русскаго народа.

Послѣ перерыва засѣданія пѣлъ хоръ г. Архангельскаго. Засѣданіе закончилось чтеніемъ рѣчи профессора В. О. Ключевского о преподобномъ Сергіи.

Праздникъ народнаго хора общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія.

5 лѣтъ тому назадъ, 8 ноября, образовался при Обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народный хоръ любителей церковнаго пѣнія изъ людей всѣхъ званій и положеній, собравшихся во-едино для того, чтобы славить Господа „во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ“. Сначала хоръ пѣлъ раннія литургии въ Казанскомъ соборѣ, нынѣ, кромѣ того, онъ поетъ всѣ службы во временномъ храмѣ общества (на углу Николаевской и Стремянной). Со времени возникновенія хора праздникъ святаго архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ есть праздникъ и хора, и совѣтъ ежегодно ознаменовываетъ его торжественнымъ богослуженіемъ. Нынѣшнее торжество было особенно радостное. Оно совершилось въ своемъ храмѣ общества, который, какъ въ коробкѣ, стоитъ въ стѣнахъ будущаго зала, уже показавшаго свою настоящую высоту (8½ саж.). Крыша временнаго храма снята, на высотѣ ея устроены обширныя хоры, и предъ глазами молящихся на хорахъ, надъ алтаремъ, какъ бы въ воздухѣ виситъ второй иконостасъ (жертва обще-

ству Л. П. Бутурлиной, урожденной графини Бобринской), придающій и хорамъ видъ отдѣльной церкви. Общество надѣется на скорое окончаніе своей постройки, въ виду новаго крупнаго пожертвованія въ 50 тысячъ руб., полученнаго совѣтомъ на окончаніе постройки отъ супруги главнаго жертвователя и почетнаго члена общества А. Я. Балясовой.

Наканунѣ праздника было совершено торжественно-всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ, кромѣ того, и утренняя, которую служилъ протоіерей І. И. Сергіевъ, почетный членъ и щедрый жертвователь общества. Онъ прибылъ наканунѣ для того, чтобы принять участіе въ празднованіи. Сильное молитвенное одушевленіе производила въ присутствовавшихъ іереехъ и мірянахъ простая воскресная утренняя въ совершеніи ея о. Іоанномъ. Какъ извѣстно, онъ ежедневно служитъ обѣдню и, не имѣя возможности присутствовать на всенощномъ бдѣніи, ежедневно же для себя служитъ утрению. При этомъ всѣ измѣняющіяся части утреннаго богослуженія, какъ то: стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ и на хвалитехъ, а равно сѣдальныя и икосы, каноны, безъ всякихъ пропусковъ, *прочитываетъ самъ*, при участіи своего псаломщика только въ пѣніи, и все это на срединѣ церкви. Вся церковь обращается въ собраніе истинно молитвенное, а служитель алтаря изъ богатой сокровищницы святоотеческихъ пѣснопѣній и молитвословій наполяется ихъ духомъ и воистину подготавливаетъ себя къ совершенію безкровной жертвы.

Для совершенія божественной литургии прибылъ къ 10 часамъ утра высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, почетный членъ общества. При полномъ составѣ народнаго хора, виновника торжества, высокопреосвященный совершалъ литургію въ сослуженіи съ десятью священнослужителями, въ числѣ коихъ были инспекторъ академіи архимандритъ Михаилъ и о. І. И. Сергіевъ. За обѣдней владыка Финляндскій посвятилъ перваго священника для своей новой епархіи (о. Соболева — въ Сердоболѣ). Послѣ причастиа стиха

дѣлопроизводитель совѣта священникъ М. И. Соколовъ сказалъ поученіе.
(„Церк. Вѣстн.).

По вопросу о вскрытіи тѣлъ умершихъ въ учебныхъ и научныхъ цѣляхъ.

Въ нѣкоторыхъ больницахъ и клиникахъ бывали случаи, что трупы умершихъ въ нихъ больныхъ, преимущественно изъ недостаточныхъ классовъ населенія, обращались въ учебный и научный матеріалъ для анатомическихъ изслѣдованій врачей и студентовъ безъ согласія на то ближайшихъ родственниковъ покойныхъ. Издающаяся въ Харьковѣ газета „Южный Край“, въ виду недостаточной опредѣлительности существующихъ на сей предметъ правилъ, обратила вниманіе на этотъ вопросъ и въ нѣсколькихъ статьяхъ указывала на необходимость опредѣлить съ точностью, какіе именно трупы въ больницахъ и клиникахъ могутъ подвергаться вскрытію въ цѣляхъ учебныхъ, причемъ обращала вниманія на то, что вопросъ о вскрытіи труповъ близко затрагиваетъ религіозное и нравственное чувства народа. Нынѣ та же газета сообщаетъ (№ 4,057) правила, утвержденныя начальникомъ Харьковской губерніи, по соглашенію съ попечителемъ учебнаго округа, о вскрытіи мертвыхъ тѣлъ въ Александровской городской больницѣ гор. Харькова для чернорабочихъ, каковыми правилами дается разрѣшеніе вопросу о соглашеніи съ родственниками умершихъ относительно вскрытія труповъ. Цѣль этихъ правилъ состоитъ между прочимъ въ томъ, чтобы опредѣлить въ точности, какіе трупы могутъ быть обращаемы въ учебный матеріалъ, для занятій врачей и студентовъ, и какіе не подлежатъ вскрытію и должны быть предаваемы погребенію по церковному обряду, безъ вскрытія, по требованію родственниковъ. По § 2 сихъ правилъ, „назначеніе труповъ для вскрытія въ общихъ отдѣленіяхъ больницы, а равно и назначеніе ихъ для упражненія студентовъ и врачей и для

другихъ учебно-вспомогательныхъ занятій зависитъ отъ старшаго врача, въ отдѣленіяхъ же клиническихъ—отъ завѣдывающихъ клиниками“, причемъ ближайшее завѣдываніе трупами старшій врачъ, по соглашенію съ завѣдующими клиниками и профессоромъ патологической анатоміи, поручаетъ одному изъ клиническихъ ординаторовъ, который ведетъ въ особой книгѣ списокъ всѣмъ трупамъ больницы, съ обозначеніемъ при этомъ: а) *какіе трупы, по требованію ближайшихъ родственниковъ (родителей, дѣтей, супруговъ, родныхъ братьевъ и сестеръ) предаются погребенію безъ вскрытія,* б) *какіе назначаются, согласно указанію старшаго врача, для вскрытія по правиламъ судебной медицины,* в) *какіе— для патолого-анатомическаго вскрытія* г) *какіе передаются въ анатомическій театръ университета для занятій анатоміею, а также оперативною хирургіею, съ указаніемъ, вскрыты ли они, и совершены ли надъ ними обрядъ погребенія.* Въ тѣхъ же правилахъ перечислены тѣ случаи, когда вскрытіе производится обязательно, по требованію закона, на основаніи правилъ судебной медицины. По § 8 тѣхъ же правилъ, „мертвыя тѣла, къ которымъ не явились въ теченіе 36 часовъ послѣ смерти родственники, буде не подлежатъ судебно-медицинскому изслѣдованію, съ разрѣшенія старшаго врача больницы, препровождаются въ анатомическій театръ университета и передаются въ распоряженіе профессоровъ описательной анатоміи и оперативной хирургіи“. Сообщая эти мѣстные правила, та же газета выражаетъ справедливое пожеланіе, чтобы вопросъ о вскрытіи труповъ получилъ разрѣшеніе съ законодательномъ порядкѣмъ и притомъ такъ, чтобы потребности врачебнаго преподаванія нигдѣ не удовлетворялись въ нарушеніе возвышенныхъ, истинно христіанскихъ понятій народа объ обязанностяхъ къ умершимъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Погребеніе въ Бозѣ почившей вдовствующей королевы Виртембергской Ольги Николаевны въ г. Штутгартѣ.

Я хочу подѣлиться съ читателями «Церковныхъ Вѣдомостей» тѣми впечатлѣніями, какія я вынесъ, принимая участіе въ погребеніи на нѣмецкой землѣ царственной отрасли Россійскаго Императорскаго Дома, королевы Виртембергской Ольги Николаевны, — погребеніи, происходившемъ 23 октября сего года въ Штутгартѣ—столицѣ Виртембергскаго королевства.

Въ 102 псалмѣ, ст. 15 и 16, св. Псалмопѣвецъ сравниваетъ дни земной жизни человѣка съ полевымъ цвѣткомъ, который обыкновенно скоро отцвѣтаетъ: стоитъ подуть небольшому вѣтру и коснутся такого цвѣтка, какъ его уже нѣтъ, и никто не найдетъ потомъ даже мѣста, гдѣ онъ произрасталъ. Конечно, такой безслѣдный конецъ жизни составляетъ удѣлъ только тѣхъ человѣческихъ существъ, кои жили одною плотскою жизнію, чужды были всякихъ возвышенныхъ идеаловъ, при жизни своей подчинялись вѣлѣніямъ страстей своихъ, Бога не боялись, заповѣдей Его не соблюдали и оправданіямъ Его не участвовали. Совсѣмъ не такова кончина дней человѣка, боящагося Бога: по словамъ того же Псалмопѣвца (ст. 17 и 18), милость Господня во вѣки вѣчные почиетъ надъ нимъ и, стало быть, перейдетъ съ нимъ и за предѣлы земной жизни, а правда Божія утвердится даже на потомствѣ такого богобоязненнаго человѣка, — на сынѣхъ сыновъ его—за то, что при жизни своей онъ хранилъ завѣты Господни и помнилъ, что нужно исполнять заповѣди своего Творца.

Не полевымъ, безвѣстнымъ цвѣткомъ была при земной жизни своей и недавно почившая сною смерти королева Ольга Николаевна. Не только слабый вѣтерокъ, но даже и сильныя бури не могли бы безслѣдно снести съ лица земли эту чудную розу Сѣвера, необыкновенная вѣшняя красота которой удивительнымъ образомъ

гармонировала съ внутреннею красотой души ея. Возросшая на необъятной нивѣ русской страны, эта благородная отрасль Царской Семьи въ пору пышнаго расцвѣта ея юности и красоты (въ 1846 г.), пересажена была на землю Германіи, для того, чтобы еще разъ доказать, что Россія далека отъ крайностей національной исключительности и, слѣдя традиціямъ Священнаго Союза 1815 г., готова иногда свое лучшее достояніе отдать сосѣдней съ нею нѣмецкой странѣ. Вступивъ, съ согласія своего Августѣйшаго Родителя Императора Николая I, въ супружество съ Виртембергскимъ принцемъ, королева Ольга Николаевна въ продолженіе 18 лѣтъ была наслѣдною принцессою, 27 лѣтъ царствующею королевою и 1 годъ—вдовствующею,—всего, стало быть, въ продолженіе 46 лѣтъ блистала душевною красотою и благоухала добродѣтелями, хотя и въ странѣ чуждой для нея, но все же сдѣлавшейся, по волѣ Провидѣнія, вторымъ ея отечествомъ. Слава о добродѣтеляхъ королевы, доходившая изъ далека на ея первую отчизну, служила неиссякаемымъ источникомъ утѣшенія для русскихъ людей, вынужденныхъ когда-то разстаться съ дорогимъ сокровищемъ своей земли. Богобоязненная, глубоко вѣрующая и твердо хранившая правила и уставы святой православной Церкви, въ нѣдрахъ которой она родилась и воспитывалась, искренно и всѣмъ сердцемъ любившая человѣчество, королева Ольга—это истинное сокровище русской земли,—во всю жизнь свою ничего другаго не дѣлала, кромѣ дѣла милосердія и любви среди своихъ Виртембергскихъ подданныхъ, являясь буквально *materiam* своего народа. И дѣйствительно во всемъ Виртембергскомъ королевствѣ не было другаго имени для нея, какъ *Landesmutter*. Массашколь, больницъ, богадѣленъ для безпомощныхъ и пріютовъ для сиротъ, связанныхъ съ именемъ королевы Ольги, достаточно оправдываютъ столь нѣжное и почетное имя *Landesmutter*, которое усвоилъ ей облагодѣтельствованный ею народъ. Такимъ образомъ дни усопшей королевы не были бесполезною травою — полевымъ цвѣткомъ, который обычно

венно засыхаетъ отъ вѣтра, разметаема имъ и затѣмъ не оставляетъ никакихъ слѣдовъ по себѣ. Напротивъ, дни жизни ея были непрерывною цѣпью добрыхъ дѣлъ, — цѣпью, которая не порвалась со смертію ея, а будетъ продолжаться въ плодахъ посѣяннаго ею добра.

Скончалась королева въ воскресенье 18 — 30 октября сего года, годъ спустя послѣ кончины ея супруга, короля Карла I. Горе, причиненное королевѣ утратою вѣчнонаснаго супруга, послужило едва ли не главною причиною недуга, сведшаго ее въ могилу. Скончалась она въ лѣтнемъ своемъ мѣстопребываніи Фридрихсгафенѣ, на берегу Констанцкаго озера, въ трехъ часовомъ разстояніи по желѣзнодорожному пути отъ ея столицы Штутгарта. Кончина королевы была истинно-христіанская, мирная и непостыдная, ибо Господь сподобилъ ее за нѣсколько дней до смерти исповѣдаться и приобщиться святыхъ Таинъ въ полномъ и ясномъ сознаніи. Послѣ обычнаго бальзамированія тѣла и ежедневныхъ служеній панцидъ, гробъ съ останками почившей, въ сопровожденіи духовника ея, о. протоіерея И. И. Базарова, привезенъ былъ въ среду 21 октября — 2 ноября поздно вечеромъ изъ Фридрихсгафена въ Штутгартъ, съ военною церемоніею перенесенъ былъ въ королевскій дворецъ и поставленъ на особо устроенномъ катафалкѣ въ дворцовой православной церкви, гдѣ тотчасъ же отслужена была панцида.

Всю ночь до утра православные священнослужители читали у гроба святое Евангеліе. Въ 10 час. слѣдующаго дня (22 окт. — 3 нояб., праздникъ Казанской иконы Божіей Матери) назначена была заупокойная литургія и отпѣваніе. Въ небольшую православную дворцовую церковь, равно и въ прилегающія къ ней залы, начали съѣзжаться приглашенныя высокія особы и разныя придворныя чины Виртембергскаго двора. За правымъ клиросомъ заняли мѣста великая княгиня Александра Іосифовна и великая княгиня Вѣра Константиновна со своими двумя августѣйшими дочерьми — принцессами Эльзою и Ольгою. Тамъ же помѣстились: королева Шарлота Виртембергская, прин-

цесса Марія Максимилиановна Баденская и множество другихъ иностранныхъ принцессъ и придворныхъ дамъ — всѣ въ глубокомъ траурѣ. За лѣвымъ клиросомъ заняли мѣста: великіе князья Владиміръ Александровичъ, Александръ и Сергій Михайловичи, король Виртембергскій, принцъ Максъ Баденскій (сынъ принцессы Маріи Максимилиановны), множество другихъ германскихъ принцевъ, разные представители иностранныхъ государей, въ числѣ коихъ былъ одинъ эрцгерцогъ Австрійскій, дипломатическій корпусъ, члены парламента, чины двора и другія лица. Божественная литургія совершена была нарочито прибывшими въ Штутгартъ ко дню погребенія настоятелями заграничныхъ церквей. То были: пріѣхавшіе изъ Германіи протоіерей А. А. Измайловъ, настоятель церкви въ Карлеруэ, и протоіерей С. В. Протопоповъ, настоятель церкви въ Висбаденѣ, а также, пріѣхавшій изъ Австріи протоіерей Ѳ. Н. Кардасевичъ, настоятель церкви въ Иромѣ (близъ Вуда-Пешта). Вслѣдъ за литургіею началось отпѣваніе, въ коемъ, кромѣ вышеназванныхъ протоіереевъ, принялъ участіе о. протоіерей И. И. Базаровъ *) со своимъ помощникомъ, священникомъ Г. С. Морозовымъ. И литургію, и отпѣваніе пѣлъ соединенный хоръ придворныхъ пѣвчихъ Штутгартской церкви съ пѣвческимъ хоромъ Висбаденскаго православнаго храма. Этотъ послѣдній хоръ, самый старинный изъ заграничныхъ православныхъ церковныхъ хоровъ, состоитъ исключительно изъ нѣмцевъ. Его привезъ съ собою изъ Висбадена въ Штутгартъ протоіерей С. В. Протопоповъ, согласно желанію великой княгини Вѣры Константиновны. Нечего и говорить, что пѣніе соединенныхъ хоровъ было превосходное, да и самый составъ хора былъ въ нѣкоторомъ родѣ hors ligne, такъ какъ Штутгартскій хоръ состоитъ на половину изъ бывшихъ придворныхъ пѣвчихъ Боль-

*) Мистическій о. протоіерей И. И. Базаровъ, нравственно потрясенный продолжительнымъ пребываніемъ у одра умирающей королевы, а также утомленный постояннымъ чтеніемъ надъ гробомъ усопшей Евангелія, не въ силахъ былъ совершать въ этотъ день литургію и вышелъ только къ обряду отпѣванія.

шаго собора Зимняго Дворца, а хоръ висбаденскихъ пѣвчихъ исключительно изъ артистовъ, получившихъ солидное музыкальное образованіе въ консерваторіяхъ Германіи. Во время отпѣванія, съ благословенія предстоятеля о. Базарова, нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія (напр. «Со Святыми упокой»...) спѣты были на нѣмецкомъ языкѣ, дабы дать возможность царственнымъ германскимъ особамъ, а равно и виртембергскимъ подданнымъ почившей королевы принять молитвенное участіе въ православномъ обрядѣ церковнаго погребенія. По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками усопшей, въ предшествіи духовенства и съ пѣніемъ: «Святій Боже», перенесенъ былъ изъ церкви въ одну изъ большихъ залъ дворца, въ такъ называемый Мраморный залъ (Marmorsaal), гдѣ и поставленъ былъ открытымъ на особо устроенномъ катафалкѣ, послѣ чего всѣмъ жителямъ Штутгарта дозволено было приходить сюда для поклоненія тѣлу усопшей.

23 октября 4 ноября былъ днемъ, когда останки королевы Ольги Николаевны должны были быть преданы землѣ въ томъ самомъ склепѣ, гдѣ покоится тѣло годъ назадъ умершаго супруга ея. Рано утромъ гробъ закрытъ навсегда. Камергеры, придворныя дамы и почетная военная стража — все это стоитъ безмолвно и недвижимо на своихъ мѣстахъ вокругъ гроба королевы, когда начинаютъ собираться въ мраморный залъ королевскаго дворца особы, приглашенныя присутствовать при церемоніи перенесенія тѣла изъ дворца къ мѣсту послѣдняго упокоенія въ старомъ королевскомъ замкѣ, гдѣ находится королевская усыпальница, надъ коей помѣщается небольшая надгробная протестантская часовня. Масса вѣнковъ — металлическихъ, фарфоровыхъ, вѣнковъ изъ искусственныхъ и живыхъ цвѣтовъ облегаютъ гробовой катафалкъ со всѣхъ сторонъ. Обтянутый чернымъ сукномъ мраморный залъ еле пропускаетъ въ себя дневной свѣтъ, который почти совсѣмъ заслоняется множествомъ (до 200) зажженныхъ большихъ восковыхъ свѣчей, разставленныхъ вокругъ гроба и вставленныхъ въ люстры.

Мало по малу залъ наполняется прибывающими особами: тутъ и военныя лица, и представители разныхъ иностранныхъ дворовъ, специально посланные для присутствованія при церемоніи погребенія, и члены дипломатическаго корпуса, и министры, и члены Виртембергскаго Тайнаго Совѣта, и президенты обѣихъ камеръ, и генералитетъ. Въ залъ входятъ также представители города Штутгарта, депутаціи отъ другихъ городовъ королевства, придворное протестантское духовенство и городское протестантское и римско-католическое духовенство. Множество придворныхъ и городскихъ дамъ въ глубокомъ траурѣ подобно гигантской черной лентѣ въ разныхъ направленіяхъ пробивается сквозь толпу блестящихъ золотомъ и серебромъ военныхъ и придворныхъ мундировъ. Когда всѣ прибывшіе были уже на мѣстахъ, церемоніймейстеръ пригласилъ православное духовенство слѣдовать за нимъ въ залъ и оно, предшествуемое пѣвчими, медленно вошло туда и заняло мѣсто передъ гробомъ. Вслѣдъ за симъ въ залъ вошли Высочайшія Особы, кои наканунѣ присутствовали при литургіи и отпѣваніи въ православной дворцовой церкви. Оставалось теперь только ждать прибытія германскаго императора Вильгельма II, который наканунѣ вечеромъ пріѣхалъ въ Штутгартъ нарочито для присутствованія при погребеніи усопшей королевы Ольги Николаевны.

Послѣ четверти часа безмолвнаго ожиданія является наконецъ и самъ императоръ, въ предшествіи оберъ-церемоніймейстера, и занимаетъ мѣсто позади православнаго духовенства, имѣя по правую отъ себя руку королеву Шарлотту Виртембергскую и великаго князя Владиміра Александровича, а по лѣвую — мать короля и самого короля Виртембергскаго Вильгельма II. Религіозная церемонія началась словомъ, предоставленнымъ главному придворному проповѣднику (Oberhofprediger) прелату Шмиду. Впрочемъ, то, что онъ сказалъ, не было словомъ въ точномъ своемъ значеніи, а скорѣе молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу отъ лица собравшихся. Прочитавъ сначала изъ 1 посланія къ Коринтонамъ гл. 15, стихи 42—44, 53—55,

проповѣдникъ просилъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ испослать собравшимся вокругъ гроба съ цѣлюю отдать послѣдній долгъ въ Божѣ почившей лучъ того благодатнаго свѣта, въ полное сіяніе котораго преставилась нынѣ королева Ольга. Онъ просилъ Господа сохранить на землѣ плоды благотворной дѣятельности королевы, все то, что она здѣсь насаждала съ любовію и заботливо ростила, просилъ, дабы свойственный ей духъ добродѣтели пребывалъ въ королевской семьѣ, особенно въ тѣхъ ея членахъ, для коихъ она была второю матерію въ лучшемъ смыслѣ этого слова; онъ молилъ Господа споспѣшествовать тому, чтобы духъ почившей королевы пребывалъ какъ на горячо любимой ея родинѣ (Россіи), которую она такъ сильно, хотя и тщетно желала еще разъ увидѣть предъ смертію, такъ равно и на второмъ ея отечествѣ, среди преданнаго ей виртембергскаго народа, который никогда ее не забудетъ. Закончилъ свою молитвенную рѣчь проповѣдникъ приблизительно слѣдующими словами: «Той, которая умѣла съ такимъ достоинствомъ и христіанскимъ смиреніемъ носить здѣсь на землѣ королевскій вѣнецъ, даруй, Господи, вѣнецъ жизни вѣчной, общанный всѣмъ, кто пребылъ вѣрнымъ Тебѣ до смерти, по благодати Господа нашего Иисуса Христа. Аминь».

Послѣ сего православнымъ духовенствомъ отслужена была сокращенная панихида съ заупокойною литією, при чемъ «Со святыми упокой» и «Вѣчная память» пропѣты были на нѣмецкомъ языкѣ, и прекрасная молитва: «Боже духовъ и всякія плотн...» произнесена была о. Базаровымъ тоже на нѣмецкомъ языкѣ. Съ неумолкаемымъ пѣніемъ «Святый Боже» вынесенъ былъ затѣмъ гробъ изъ мраморнаго зала. Шествіе это чрезъ многочисленныя залы дворца было особенно величественно. Наконецъ въ дверяхъ главнаго дворцоваго подъѣзда была вновь пропѣта краткая литія и гробъ поставили на печальную колесницу, внѣшній видъ которой, сравнительно съ траурными колесницами, употребляющимися въ Россіи при подобныхъ случаяхъ, былъ крайне скро-

мень. Вся обтянутая чернымъ сукномъ и съ черными же украшениями въ видѣ черныхъ страусовыхъ перьевъ, колесница медленно подвигалась по направленію къ старому замку—къ мѣсту послѣдняго упокоенія королевы. Въ колесницу впряжены были шесть, покрытыхъ черными попонами, лошадей, ведомыхъ подъ уздцы конюхами, одѣтыми въ черныя сюртуки съ высокими цилиндрами на головахъ. Печальное шествіе открылось конною штутгартскою гвардією со знаменемъ и эскадрономъ драгунъ имени королевы Ольги, съ музыкантскимъ хоромъ трубачей, исполнившихъ прежде всего музыку гимна «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Пусть не подумаютъ читатели, что этотъ русскій религіозный гимнъ, написанный на слова Мерзлякова, впервые раздался въ Германіи въ честь покойной королевы, какъ русской по происхожденію. Еще за два года передъ тѣмъ императоръ Вильгельмъ II, въ бытность свою въ Петербургѣ, такъ восхитился этимъ величественнымъ гимномъ, что, воротясь домой, немедленно далъ приказъ по германской арміи исполнять «Коль славенъ» при вечерней церемоніи зари съ разводомъ, и мнѣ не разъ случалось слышать этотъ гимнъ при подобныхъ случаяхъ и въ Висбаденѣ, и въ Фрейбургѣ, исполнявшимся полковыми музыкантами. Неизвѣстно только, почему заключительные аккорды гимна нѣсколько переименованы въ Германіи. Музыка продолжалась во все время шествія, при чемъ вслѣдъ за «Коль славенъ» играли похоронный маршъ Шопена и разнаго рода религіозныя хоралы. За войсками въ шествіи слѣдовали придворныя чины, которые несли ордена почившей, ея королевскую корону на подушкѣ и т. п., потомъ шли пѣвчіе и наконецъ передъ самымъ гробомъ псаломщики съ выносными свѣчами и православное духовенство, имѣя во главѣ духовника королевы о. Базарова, въ митрѣ, съ напестольнымъ крестомъ въ рукахъ. Тотчасъ же за печальною колесницею слѣдовало придворное протестантское духовенство, а потомъ Императоръ, Король Виртембергскій, Великія Князя Владиміръ Александровичъ,

Хераскова.

Александръ и Сергій Михайловичи, Эригерцогъ Людвигъ Викторъ Австрійскій, Виртембергскіе, Баденскіе, Саксенъ-Веймарскіе и Баварскіе принцы, равно и герцогъ Альфредъ Эдинбургскій. Высочайшія особы женскаго пола слѣдовали въ закрытыхъ каретахъ. Весь путь, по которому двигался гробъ, былъ заставленъ съ обѣихъ сторонъ шпалерами войскъ отъ полковъ, шефомъ коихъ была почившая. Толпы народы, стоявшія за шпалерами войскъ и усявшія всѣ крыши и окна домовъ, довершали величественную картину погребальнаго шествія; прекрасная, сухая погода при яркомъ солнцѣ не мало увеличивала красоту церемоніи.

Около полудня процессія подошла къ воротамъ стараго замка. Гробъ при пушечной пальбѣ внесенъ былъ въ протестантскую надгробную часовню (Grabcapelle) и поставленъ на особыхъ подмосткахъ надъ зияющей могилой. Лично я не былъ въ этой часовнѣ, ибо, по ранѣе составленному церемоніалу, долженъ былъ въ числѣ прочихъ членовъ православнаго духовенства, не входя въ часовню, особымъ подземнымъ ходомъ спуститься въ склепъ, т. е. въ самую могилу, и тамъ ожидать конца церемоніи погребенія. Впрочемъ, черезъ широкое могильное отверстие, мнѣ было, хотя и не видно, но слышно все, что происходило въ часовнѣ. Опишу сначала самый склепъ. Это не что иное, какъ небольшое и низкое, устроенное подъ сводами дворца подземелье, въ которомъ стоятъ уже ранѣе преданные землѣ два гроба и въ одномъ изъ нихъ покоится тѣло герцога Виртембергскаго, усопшаго супруга великой княгини Вѣры Константиновны, а въ другомъ тѣло короля Карла I, супруга королевы Ольги Николаевны. На обѣихъ гробахъ расположена масса вѣнковъ, значительно уже потемнѣвшихъ. Весь склепъ обтянутъ чернымъ сукномъ и освѣщенъ двумя газовыми рожками. Странное впечатлѣніе производилъ на меня газъ—этотъ освѣтительный матеріалъ новѣйшей цивилизаціи—ярко блиставшій подъ землею, въ узкомъ пространствѣ страшнаго могилы. Ужели, думалось мнѣ, современной куль-

турѣ fin de siècle мало простора для дѣятельности на поверхности земли, среди живыхъ, что она простираетъ свое влияние даже на жилище мертвецовъ, долженствующее быть мѣстомъ ихъ вѣчнаго упокоенія отъ суеты мірской, и хотеть будить ихъ яркимъ свѣтомъ газа, которымъ освѣщаются обыкновенно мѣста общественныхъ людскихъ собраній! Пока я осматривалъ склепъ и размышлялъ о посягательствѣ современной культуры на вѣчный покой мертвецовъ, въ часовнѣ надо мною слышалось стройное пѣніе хора придворнаго королевскаго Штутгартскаго театра. Пѣли красивый въ музыкальномъ отношеніи хоралъ Люцеля: Sei getreu bis in den Tod (Будь вѣренъ даже до смерти...).

Послѣ пѣнія хорала, прелать Шмидъ началъ произносить проповѣдь, взявъ въ основаніе ея прекрасный текстъ изъ пророка Исаіи (гл. 60, ст. 19 и 20): «Солнце уже не будетъ болѣе свѣтить тебѣ днемъ, и сіяніе луны не будетъ освѣщать тебя; но Господь будетъ тебѣ свѣтомъ вѣчнымъ, и Богъ твой будетъ для тебя славою. Не зайдетъ уже солнце твое и луна твоя не скроется болѣе; потому что Господь будетъ для тебя свѣтомъ вѣчнымъ, и скончатся дни сѣтованія твоего». Онъ говорилъ, что мы не знаемъ, какое изъ двухъ обстоятельствъ было причиною переселенія почившей о Господѣ королевы Ольги въ небесныя обители: неудержимое ли стремленіе духа ея достигнуть скорѣе вѣчной жизни, такъ что даже любовь, которою билось сердце ея къ оставшимся здѣсь на землѣ роднымъ и друзьямъ, не въ силахъ была противодѣйствовать этому стремленію, или же то, что Самъ Господь нашель пужнымъ именемъ теперь призвать ее къ Себѣ, ибо душа ея оказалась созрѣвшею и готовою къ небесной жатвѣ. Мы знаемъ только, что горе, причиненное смертію новопреставленной великой и для королевской семьи, и для народа. Однако въ этомъ великомъ горѣ, въ этой ужасной скорби нашей, нѣтъ жала (Stachel), нѣтъ—горечи, нѣтъ ничего мучительнаго, ибо какой то неземной, успокоительный божественный миръ витаетъ надъ прахомъ

почившей, — миръ, уничтожающій горечь нашей скорби. Этотъ божественный миръ ощущаемъ мы, сознавая исполненіе надъ почившей словъ Писанія: «п окончатся дни сѣтованія твоего». Мы радуемся тому, что съ кончиною ея прекратились физическія страданія, причяненные тѣжкимъ недугомъ ея, — страданія, достигшія въ послѣдній недѣли ея жизни такой силы, что единственной поддержкой служили для нея только крѣпкая вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе. Но, по мнѣнію проповѣдника, главная причина того, что наша скорбь проникнута теперь небеснымъ миромъ, лежитъ въ глубокомъ сознаніи, что покинула землю созрѣвшая во Христѣ душа, для которой нынѣ отверзлись врата небесныя, и черезъ эти временно отверстыя врата проникъ лучъ вѣчнаго свѣта къ намъ, живущимъ на землѣ, — къ намъ, среди которыхъ свѣтъ постоянно смѣняется тьмою. Великій свѣтъ земной, — заключаетъ проповѣдникъ, — называется ли онъ блескомъ королевской короны, или солнечнымъ и луннымъ свѣтомъ, блѣднѣетъ передъ этимъ небеснымъ свѣтомъ; всякая тьма земная, называется ли она тѣнью смѣрти, или горечью разлуки, исчезаетъ передъ нимъ. „Солнце уже не будетъ болѣе свѣтить тебѣ днемъ и сіяніе луны освѣщать тебя; но Господь будетъ тебѣ свѣтомъ вѣчнымъ и Богъ твой будетъ для тебя славою“. Въ исполненіи этихъ словъ Писанія надъ почившей королевою проповѣдникъ видитъ то, что отнимаетъ горечь скорби у оставшихся на землѣ и обращаетъ эту горечь въ тайный обѣтъ — идти по стопамъ новопредставленной въ дѣлахъ вѣры, самоотверженія и вѣрности къ этому вѣчному свѣту, по королевѣ потому и удостоилась нынѣ переселиться во страну этого свѣта, что во время своей земной жизни руководственнымъ свѣтомъ своимъ она признавала только Господа. Далѣе проповѣдникъ перечисляетъ главные моменты земной жизни въ Востѣ почившей и оцѣниваетъ тѣ дѣла милосердія и любви, которыя снискали ей необычайную преданность королевской семьи и народа, и заключаетъ свое слово выраженіемъ надежды, что она, какъ и

все праведники, возсіяетъ яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго, что Господь увлажнитъ небесной росой благія пасаждения почившей, дабы они цвѣли здѣсь на землѣ и приносили плодъ во время свое, и что память о ней будетъ благословенна въ роды родовъ.

Я намѣренно старался точно, хотя и кратко изложить содержаніе надгробнаго слова Штутгартскаго главнаго придворнаго проповѣдника прелата Шмида, дабы дать читателямъ вѣрную идею о характерѣ современнаго южно-германскаго проповѣдничества. Со времени недавно умершаго знаменитаго проповѣдника Герока, мѣсто котораго при Виртембергскомъ дворѣ заступилъ Шмидъ, это направленіе всегда исходило изъ предѣловъ Виртембергскаго королевства. Сантиментальный містизмъ съ значительною долею мистицизма въ духѣ Эккартаузена и Юнга Штиллинга — вотъ основной тонъ нынѣшней протестантской проповѣди въ Южной Германіи, и вышеприведенное надгробное слово носитъ въ себѣ явные слѣды этого тона. Быть можетъ, читатель, не слышавшій самого проповѣдника и ознакомившійся съ содержаніемъ его проповѣди только въ моей краткой передачѣ, въ выраженіяхъ: „божественный миръ, витающій надъ прахомъ“ и „лучъ вѣчнаго свѣта, проникшій изъ отверстыхъ для усопшей небесныхъ вратъ къ живущимъ на землѣ“ ничего иного не усмотритъ, какъ только картинность выраженій или цвѣты церковнаго краснорѣчія. Но для меня, которому приходилось иногда бесѣдовать съ проповѣдниками названнаго типа, и тогда, когда я слушалъ проповѣдь Шмида, и теперь, когда только говорю по поводу ея, совершенно ясно, что приведенныя выраженія вовсе не одни только ораторскіе приемы. Я увѣренъ, что подъ «божественнымъ миромъ, витающимъ надъ прахомъ», онъ мистически разумѣлъ духъ покойной королевы, еще витающій вокругъ покинутаго имъ тѣла ея и входящій въ общеніе съ скорбящими душами живущихъ на землѣ, дабы внести въ нихъ божественный миръ утѣшенія, а вовсе не внутреннее благодатное успокоеніе сердца нашего въ Богѣ, при мысли о томъ, что почив-

шая достигла наконецъ вѣчнаго покоя въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Я увѣренъ также, что подъ «лучемъ вѣчнаго свѣта», онъ разумѣетъ не внутреннее благодатное озареніе ума и сердца нашего твердымъ и неуклоннымъ намѣреніемъ идти по стопамъ почившей стезею добродѣтели, а реально-мистическій лучъ дѣйствительнаго, хотя и невещественнаго райскаго свѣта, проникающій иногда съ неба на землю.

Причина крайностей въ направленіи протестантской проповѣди лежитъ въ самомъ характерѣ протестантизма вообще. Отвергнувъ древнее вселенское преданіе единой, нераздѣленной Церкви Христовой—это богатое и неизсякаемое сокровище внутренняго духовнаго опыта всѣхъ членовъ этой Церкви, протестантизмъ тѣмъ самымъ лишило себя готоваго матеріала для назиданія своихъ адептовъ. Имѣя въ виду принципъ протестантскаго богословія—личное, субъективное толкованіе текста Священнаго Писанія,—протестантскій проповѣдникъ только въ собственномъ своемъ религіозномъ одушевленіи, въ тайникахъ своего собственнаго сердца и въ обстоятельствахъ личной своей жизни можетъ искать матеріала для подтвержденія своего толкованія текста съ цѣлью назиданія своей паствы. Но этотъ источникъ легко можетъ иссякнуть,—гдѣ же ему тогда искать примѣровъ внутренняго опыта?—Въ богатой содержаніемъ жизни святыхъ Божіихъ людей? Но онъ не признаетъ авторитета Церкви, прославившаго этихъ подвижниковъ вѣры и благочестія; стало быть, и они сами не могутъ служить ему примѣромъ для назиданія. Въ писаніяхъ мужей апостольскихъ, въ твореніяхъ отцовъ и учителей единой католической Церкви? Но онъ, не признающій, согласно съ принципомъ протестантскаго богословія, значенія вселенскаго преданія, можетъ ли видѣть въ произведеніяхъ этихъ столповъ Церкви что иное, кромѣ отдѣльныхъ мнѣній того или другого лица, равныхъ по относительному достоинству его собственному личному мнѣнію? И вотъ, не имѣя подъ собою почвы, на которую можно было бы опереться, часть современныхъ

протестантскихъ пасторовъ, живущихъ въ сѣверной и средней Германіи, ищетъ матеріала для проповѣди въ злѣбѣ дня, въ шумѣ общественной жизни, въ политикѣ, въ вождельніяхъ парламентскихъ партій и разрабатываютъ его подъ угломъ зрѣнія холодной, бездушнѣйшей морали. Другая же часть протестантскихъ проповѣдниковъ, живущая на югѣ Германіи и стало быть вдали отъ Берлина—этого центра политической жизни и обще-имперскихъ парламентскихъ партійныхъ вождельній, ударяется въ противоположную крайность: относясь съ пренебреженіемъ къ вопросамъ современной соціальной жизни, они въ противоположность сѣверо-германскимъ собратьямъ своимъ думаютъ благотворно вліять на каждаго отдѣльнаго члена своихъ паствъ путемъ обращенія всецѣло вниманія его къ внутреннимъ запросамъ сердца, чрезъ посредство сантиментальнаго піэтизма съ примѣсью мистики...

Но довольно о нѣмецкомъ проповѣдничествѣ, тѣмъ болѣе, что по ходу моего разсказа прелатъ Шмидъ уже окончилъ свое надгробное слово и, согласно заранѣе составленному похоронному церемониалу, королевскій хоръ театральнаго пѣвцовъ началъ уже исполнять *Отче нашъ*—сочиненіе русскаго церковнаго композитора А. Ѳ. Львова въ моемъ переложеніи на нѣмецкій текстъ, изъ изданнаго мною же, на средства Святѣйшаго Синода, въ 1891 году, *Пѣнія Божественной Литургіи Св. Иоанна Златоустаго* на нѣмецкомъ языкѣ *). Штуттартская газета «Schwäbische Chronik» въ № 259 отъ 4 ноября новаго стиля замѣчаетъ что это *Отче нашъ* Львова исполнено было по желанію самой почившей королевы Ольги Николаевны. Но это вовсе не значитъ, чтобы королева завѣщала пропѣть сочиненіе Львова при своемъ погребеніи (такихъ распоряженій она не дѣлала), а только то, что ей *особенно*

*) Die Russische Kirchenmusik a capella. I. Die Messe des heiligen Iohannes Chrisostomus, für Männerchor arrangirt von Sergius v. Protopopow, Erzpriester und Propst an der russischen Kirche zu Wiesbaden. Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Петербурга и Москвы и у издателя въ Висбаденѣ.

правилась эта музыкальная композиция, которую не преминули исполнить при ея погребеніи. Во время пѣнія *Отче нашъ*, гробъ съ останками королевы, при помощи особо устроенной подъемной машины (такъ называемаго Lift'a), скрытой отъ взоровъ присутствовавшихъ въ часовнѣ, медленно началъ опускаться въ глубину склепа. При видѣ этого зрѣлища, опять возронталь я на современную культуру. Зачѣмъ она, эта культура, своею усовершенствованною механикою напоминаетъ мнѣ театральныя и, стало быть, обманныя превращенія и притомъ въ ту священную минуту, когда предо мною во всей силѣ возстае неизмѣнная правда, заключенная въ словахъ Создателя моего изъ 3 главы Бытія, ст 19: *земля еси и въ землю отъидеши?* Вѣдь въ обычномъ всюду опусканіи праха въ нѣдра земли руками живыхъ людей выражается, по крайней мѣрѣ, идея послушанія вышеприведеннымъ словамъ Господа: оставшіеся на землѣ люди сами безропотно и покорно выполняютъ надъ прахомъ умершихъ присныхъ своихъ тяжелую для ихъ нравственнаго сознанія заповѣдь Божию, заключающую въ себѣ неумолимый приговоръ и наказаніе за содѣянный ихъ пратцемъ Адамомъ первородный грѣхъ. Но кажущійся самопроизвольнымъ механический процессъ опусканія гроба въ землю заключаетъ въ себѣ нѣчто, *мятежъ мысли наводящее* *); прахъ и пепель, тлѣніе и снѣдь червей какъ будто самовольно погружаетъ себя въ неорганическую, безличную жизнь природы, какъ будто породится тѣмъ, что послѣ прекращенія своего личнаго бытія, онъ по собственному произволу, *съ честію* отдаетъ себя въ общую сокровищницу міровой жизни, въ противоположность словамъ апостола Павла о томъ, что умершее *тѣло съется не въ честь* и только со временемъ, при всеобщемъ воскресеніи умершихъ, *возстанетъ во славу*. Къ счастью, еслибы у кого либо изъ зрителей и явился тогда въ умѣ подобный *мятежъ мысли*, то онъ не могъ бы быть продолжительнымъ: изъ могильнаго отвер-

стія послышалось тихое и умирительное пѣніе стоявшихъ въ склепѣ, вмѣстѣ съ православнымъ духовенствомъ, русскихъ пѣвчихъ: «Со духи праведныхъ скончавшихся»,—пѣли они,—«душу рабы Твоя, Спасе, упокой!»... И многомятежный умъ и горделивое сердце невольно смирились бы при чудныхъ звукахъ этой надгробной церковной пѣсни.

Къ концу литіи успѣли, черезъ лабиринтъ подземныхъ ходовъ, собраться въ склепъ всѣ Августѣйшіе родственники усопшей. Діаконъ о. А. И. Вольскій провозгласилъ вѣчную память новопреставленной рабѣ Божіей королевѣ Ольгѣ и пѣвчіе, повторяя за нимъ слова: «вѣчная память», въ послѣдній разъ огласили православнымъ церковнымъ пѣніемъ своды склепа въ нѣдрахъ нѣмецкой земли, гдѣ Господь судилъ покоиться до дня всеобщаго воскресенія праху одной изъ царственныхъ отраслей Россійскаго Императорскаго Дома.

Протоіерей Сергій Протопоповъ,

Настоятель православныхъ церквей въ Висбаденѣ и Эмсѣ.

Штутгартъ—Висбаденъ.

Ноябрь 1892 г.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Путешествіе миссъ Марсденъ въ Якутскую область. Москва, 1892 г. Цѣна 1 рубль.

Выдающійся подвигъ самоотверженія и любви христіанской, совершенный англійскою сестрою милосердія, миссъ Кэтъ Марсденъ, на пользу страждущихъ проказою въ Вилюйскомъ округѣ, Якутской области, въ названной книжкѣ, прекрасно изданной состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Московскимъ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, описанъ со всею подробностію и обстоятельностью, на основаніи тщательно провѣренныхъ и документально удостовѣренныхъ свѣдѣній. Съ живѣйшимъ сочувствіемъ рекомендуемъ эту книжку всѣмъ сердобольнымъ людямъ, отзывчивымъ и къ страданіямъ ближняго, и къ самоотверженнымъ подвигамъ во имя любви

*) Изъ послѣдованія Св. крещенія въ Требнищѣ.

христіанской, рѣдкимъ и поучительнымъ во всякое время, а въ нашъ матеріальный и эгоистическій вѣкъ въ особенности. Книжка прочтется каждымъ съ несомнѣннымъ интересомъ и пользой. Въ ней читатель найдетъ и любопытныя біографическія свѣдѣнія о личѣсти путешественницы, г-жи Марсденъ, съ ранней ея юности, и описаніе многочисленныхъ ея путешествій и трудовъ въ качествѣ сестры милосердія, между прочимъ въ послѣднюю русско-турецкую войну, и живое изображеніе послѣдняго ея подвига поѣздки къ якутамъ. Интересъ книжки увеличивается благодаря многимъ, хорошо исполненнымъ рисункамъ, снятымъ съ натуры и воспроизводящимъ выдающіеся моменты изъ этого, исполненнаго трудностей и опасностей, путешествія и обстановку жизни несчастныхъ прокаженныхъ. Фотографически воспроизведена въ книжкѣ и собственноручная архипастырская грамота г-жѣ Марсденъ преосвященнаго Мелетія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, отъ 12 августа 1891 года, вызвавшая столь сердечное благодарственное посланіе примаеса Англии, Эдуарда, архіепископа Кентерберійскаго, недавно напечатанное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Какъ непререкаемое свидѣтельство рѣднаго подвига г-жи Марсденъ, и въ то же время—почетительнаго и глубоко участливаго отношенія архипастыря къ положенію несчастныхъ страдалцевъ, приведемъ здѣсь эту архипастырскую грамоту. Вотъ ея полный текстъ: „Сестрѣ милосердія миссъ Кэтъ Марсденъ. Милостивая государыня! По чувству состраданія къ несчастнымъ прокаженнымъ, находящимся въ предѣлахъ Якутской области, вы предприняли безпримѣрный доселѣ подвигъ совершить къ нимъ путешествіе изъ Англии и С.-Петербурга, дабы видѣть ихъ безотрадное положеніе и принять мѣры къ облегченію ихъ участи. Путешествіе это вы уже совершили съ Божіею помощію, посѣтивъ Вилюйскій округъ. Преодоливъ неимовѣрныя препятствія въ пути болѣе трехъ тысячъ верстъ и опасности для собственнаго своего здоровья, какъ отъ трудно-

сти несвѣчной для васъ верховой ѣзды, такъ и отъ зараженной среды страждущихъ проказою, вы явились къ нимъ, съ своими спутниками, какъ ангелъ Божій, посланный съ неба для ихъ утѣшенія. Близкимъ участіемъ въ ихъ горести, матеріальною помощію и обѣщаніемъ устроить для нихъ пріютъ, вы подняли ихъ упавшій духъ, съ надеждою на лучшую будущность. Принося вамъ, милостивая государыня, и съ своей стороны искреннюю благодарность за самоотверженный подвигъ любви христіанской, считаю долгомъ заявить о такомъ вашемъ подвигѣ сею моею архіерейскою грамотою, призывая благословеніе Божіе на доброе ваше начинаніе, да благословитъ Господь исполнить доброе ваше намѣреніе по устройству пріюта для прокаженныхъ. *Смиранный Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.*“—Въ высшей степени любопытны сообщаемыя въ приложеніяхъ къ книгѣ письма: 1) На память миссъ Кэтъ Марсденъ отъ проводника изъ г. Якутска до г. Вилюйска, отставнаго казака Ивана Прокофьева, 2) „Милостивой госпожѣ миссъ Кэтъ Марсденъ—Средне-Вилюйскаго улуснаго головы Григорія Еремѣева всенижайшее благодареніе“—по русски и по якутски, и 3) письмо къ г-жѣ Марсденъ изъ Вилюйска отъ одного изъ спутниковъ ея, г. В. Парамонова.

Книжкѣ предпослано обстоятельное введеніе, знакомящее съ бытомъ населенія Вилюйскаго округа и съ мѣропріятіями по призрѣнію прокаженныхъ, предпринятыми мѣстными гражданскими властями, а въ концѣ книжки помѣщена весьма интересная статья профессора А. И. Пospлова: „Что такое проказа“, знакомящая съ ея происхожденіемъ, распространенностью, научной разработкою и представляющая клиническую картину болѣзни, степень заразительности и признаки ея распознаванія. Эта сжатая, но обстоятельно и вполне научно изложенная статья—лучшее доселѣ общедоступно изложенное описаніе этой страшной болѣзни. Къ книжкѣ приложена карта географическаго распространенія болѣзни по

всему земному шару, по которой, наглядно видно, что проказа гнѣздится по преимуществу по берегамъ морей и рѣкъ.

Не знакомимъ ближе и подробнѣе съ содержаніемъ этой книги въ надеждѣ, что она прочтется съ начала и до конца съ живѣйшимъ интересомъ всѣми, кто пожелалъ бы ее приобрести хотя бы для того, чтобы внести свою лепту на то доброе и полезное дѣло, для осуществленія котораго она издана. На обложкѣ книги значится: „Вся выручка отъ продажи книги предназначается на устройство колоній для прокаженных“, а на стр. 45 заявлено: „Полученныя деньги отъ продажи данной книги будутъ направлены въ Петербургъ къ Его Высокопревосходительству Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Пообѣдоносцеву, которому угодно было принять на себя трудъ по устройству колоній для прокаженныхъ въ Якутской области“. — Книжка продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ бібліотеку Редакціи ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги (въ одномъ экз. каждая):

Гиляревскій А. Святитель и чудотворецъ Алексій, митрополитъ Московскій, въ отношеніи къ современной жизни. Вѣбогослужбное чтеніе. 32 стр. М. 1892 г. Ц. 15 к. (Отдѣльный оттискъ изъ Чтеній въ Общ. Люб. дух. проsv.).

Истоминъ Э. М. Славный путешественникъ, русскій богатырь, Николай Михайловичъ Пржевальскій. Народу, войскамъ и молодежи разсказъ. 16 стр. Спб. 1892 г. Ц. 5 к., за сотню 3 р. 50 к. (Изданіе Русско-Славянскаго книжнаго склада въ С.-Петербургѣ К. Геруца).

Пробный № 1—2, —1893 г. вновь издаваемого Обществомъ Счетоводовъ въ Спб. еженедѣльнаго журнала „Практическая жизнь“. Цѣна за годъ 6 руб., за полгода 3 руб., а съ приложеніями 9 руб.

Книги, поступающія въ бібліотеку редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

продается:

„Проектъ молитвеннаго домашняго школы“ съ объяснительнымъ текстомъ, на велевой бумагѣ, цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Тамъ-же продаются:

1) **Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ**, архит. Н. Н. Никонова, на велевой бумагѣ, ц. 5 к., съ перес. 7 к.

2) **Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года** (стихотвореніе), А. С., ц. въ бумажной обложкѣ 10 к., безъ обложки 7 к., на перес. 2 к.

3) **Новое знаменіе милости Божіей**, на велевой бумагѣ, ц. 10 к., съ перес. 12 к.

4) **Памяти протоіерея Іоанна Наумовича**, въ бум. облож. ц. 5 к., съ перес. 7 к.

5) **Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ**, прот. Іоанна Наумовича, ц. въ бумажной облож. 20 к., съ перес. 26 к.

6) **Православный народный календарь**, прот. Іоанна Наумовича, на 1890 г., ц. 20 к., съ перес. 26 к., на 1891 г., ц. 30 к., съ перес. 38 к.

7) **Объ обществахъ трезвости** (открытое письмо), С. А. Рачинскаго, ц. 1 к., съ перес. 3 к.

8) **Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 г.**, сброшюрованная въ отдѣльную книгу, объемомъ до 15 листовъ, цѣна съ пересылкою 75 к.

Требованія адресовать въ контору Редакціи: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. Стоимость брошюръ на сумму менѣе рубля можно высылать почтовыми марками.

Переложенія А. АРХАНГЕЛЬСКАГО.

Напечатанъ VI выпускъ для четырехголоснаго хора

„ПѢНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ“,

содержащій праздники: Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявленіе, Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Цѣна партитуры 1 р. 50 к., голоса—2 р. 50 к. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Стремянная, 7, кв. 7, у А. А. Архангельскаго.

1—1

1) **Поученія** для простаго народа, сельскаго священника Петра Красовскаго. Выпускъ 1-й, изданіе 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) **Поученія** для простаго народа, его же. Выпускъ 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) **Систематическое собраніе** церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Продаются у автора, адресъ коего: въ Бывокву, Нижегород. губ., въ село Монастырскій Ватрасъ.

1—1

„ПРАВСТВЕННОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ“.

Составлено прот. **П. Соляревскимъ**. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 50 коп. Пересылка за 1 фунтъ. Продается у протоіерея 3-й гимназіи (СПБургъ, Гагаринская улица), **Конст. Вѣтвѣнникаго**.

1-1

Вышла изъ печати и продается при Совѣтѣ Братства преподобнаго Сергія (въ Сергіевомъ посадѣ, Моск. губ.)

НОВАЯ КНИГА:

Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Томъ II. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. 1. Изд. Братства препод. Сергія, Сергіевъ посадъ, 1892 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Весь доходъ отъ продажи этой книги, по завѣщанію автора, поступаетъ въ пользу нуждающихся студентовъ и воспитанниковъ Московской дух. академіи. Подписывающіеся на весь II-й томъ платятъ 4 рубля.

Тамъ-же и съ тою-же благотворительною цѣлію продаются слѣдующія изданія:

1) *В. Кудрявцева*. Введеніе въ философію. Цѣна 40 коп.

2) *Его-же*. Начальныя основанія философіи. Цѣна 1 руб. 75 коп.

3) *Его-же*. Объ источникахъ идеи Божества. Цѣна 20 коп.

4) *И. К—ю*. Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. Цѣна 10 коп.

5) *Архимандритъ Леонидъ*. Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Московской дух. академіи. Вып. 1 и 2. Цѣна 3 руб.

6) Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Цѣна 15 коп.

3-3

ПОСОБІЕ къ уразумѣнію нѣкоторыхъ изреченій святаго Евангелія.

500 стр. Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Продается въ Воронежѣ у автора **Владимира Ивановича Дьяконова**. 3-3

Поступило въ продажу 2-е, совершенно переработанное изданіе

РУКОВОДСТВА ПО ОБЛИЧЕНІЮ РАСКОЛА

(старообрядчества) съ опроверженіемъ болѣе извѣстныхъ раскольническихъ возраженій. Цѣна 1 р. 60 к. съ перес. Адресъ: Петрозаводскъ, препод. дух. семин. **К. Н. Плотникову**.

Его-же, **Исторія русскаго раскола** въ 3-хъ вып. Цѣна 1 р. 65 к. съ перес. 1-1

НОВАЯ КНИЖКА:

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ

ПОЛНОМУ СОБРАНІЮ ПРОПОВѢДЕЙ

архіепископа Херсон. и Одесскаго **Димитрія**.

Содержаніе: 1) Перечень всѣхъ проповѣдей съ обозначеніемъ главной мысли каждой изъ нихъ. 2) Перечень заглавныхъ текстовъ изъ книгъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ. 3) Подробный перечень собственныхъ именъ и наиболее важныхъ мыслей, встрѣчающихся въ полномъ собраніи проповѣдей Димитрія.

Цѣна 30 к., съ пер. с. 40 к. Обращаться: Москва, духовная семинарія, къ **С. П. Никитскому**.

Отсюда же можно выписывать: 1) „Полное собраніе проповѣдей Димитрія“, въ 5 томахъ, за 8 руб. съ перес. Оно *рекомендовано* Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя. Мин. Нар. Просв. одобрено для бібліотекъ среднихъ учеб. заведеній.

2) Отдѣльныя книжки изъ избранныхъ проповѣдей. Его-же. Цѣна отъ 2 до 5 коп. Всѣхъ №№ 35. Цѣна за всѣ съ перес. 1 р. 10 к. Учищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжки одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. 1-1

Книги прот. В. МИХАЙЛОВСКАГО.

Спб. Екатерининскій кан. д. № 74.

1) Словарекъ, 5 к. 2) Словарь церк.-слав. словъ, 10 к. 3) Объясненіе церк.-слав. изреченій, каждоедневно слышимыхъ въ богослуж., 12 к. 4) Словарь правосл. церк. богослуж. языка, 50 к., съ перес. 60 к. 5) Библейскій богословскій словарь, 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к. 6) Ключъ къ Ветх. и Нов. Завету въ пяти книж., 1 р. 80 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно Ключъ къ **Нов. Зав.** 30 к., съ перес. 40 к. 7) Привѣтъ Пресв. Дѣвѣ Маріи, безъ перес. 3 к. 8) Дружбѣмъ трезвости 20 №№, 20 к., 10 №№ 10 к. За перес. по разстоян. 9) Табакъ, 5 к. 10) О сквернословіи, 1 и 5 к. 11) Божест. литургія, 5 к. 12) Объясненіе всенощ. бдѣнія, 5 к. 13) Ученіе о правосл. богослуж., 35 к. 14) Законъ Божій въ 2-хъ кн., 40 к. 15) Свят. Ист. Ветх. и Нов. Зав. для сред. уч. завед. въ 2-хъ кн., 65 к. 16) Пять книгъ о Таинствахъ по 5 к., 25 к. Пересылка по разстоянію.

Распроданы книги его: Англиканская церковь, Нинѣшніе Несторіане, ихъ ученіе и богослуженіе, Очерки исторіи христ. церк. 2-е изд. и По святой землѣ. 1-1

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ
ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

ФИЛАРЕТА митр. Московскаго.

Сост. А. Городковъ. Ц. 2 р. См. Ц. В. 1888 г. 13—16.
2—1

Въ Костромской семинаріи состоитъ
вакантною **должность учителя**

французскаго языка съ окла-

домъ жалованья въ 300 руб. за шесть уроковъ въ недѣлю. Лица, имѣющія право преподаванія сего предмета въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и желающія занять означенную должность, симъ приглашаются подать о томъ заявленія Ректору семинаріи или въ Дравленіе семинаріи съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ на право преподаванія предмета. 1—1

КНИГИ СВЯЩ. МИХАИЛА ПОПОВА:

1) „Бесѣды съ дѣтьми по катихизису съ ученіемъ о богослуженіи“. Для церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ учил. Изд. 2-е, исправ., ц. 20 к. безъ перес., и 2) „Священная исторія Ветх. и Нов. Заѣта“. Для церковно-приходск. школъ и начальн. уч. Ц. 15 к. безъ перес. Адресъ: Въ г. Котельничъ (Вятской губ.), священнику села Макарьевскаго *Михаилу Попову*. 2—1

ДЛЯ КАЖДАГО СВЯЩЕН. И БЛАГОЧИННАГО настоящая книга о сроч. донес. въ теч. года, съ практ. прав. слѣдствія, цер. писемъ, опека и пр. Цѣна 1 рубль.

ПЧЕЛЫ. Пчел.-самоуч. Нов. 4 изд. Получ. премія 500 р. Ц. 1 р. Пчел. для школъ ц. 20 к. Курушка 1 р. Клѣтка ловить матку, не касаясь ея—60 к. Адресъ: г. Ефремовъ, Тульск. г., с. Лобаново, прот. А. П. Успенскому. 1—1

Въ январѣ 1893 года будетъ выходить въ свѣтъ
новое изданіе:

РОССІЙСКІЙ
ЦАРСТВУЮЩІЙ ДОМЪ РОМАНОВЫХЪ.

Изданіе это заключаетъ въ себѣ всѣ изображенія нашихъ Царей и Царицъ, исполненныя по подлиннымъ портретамъ Ихъ Величествъ, находящимся въ Императорскихъ Дворцахъ, хромофотографическимъ способомъ; будетъ имѣть большой форматъ 4° и выходить выпусками до десяти изображеній въ теченіе каждаго года. Въ продолженіе трехъ лѣтъ будутъ выпущены, въ послѣдовательномъ порядкѣ, всѣ портреты Царственныхъ Особъ Дома Романовыхъ, съ краткимъ на этихъ портретахъ жизнеописательнымъ текстомъ.

Менѣ четверти вѣка остается теперь до *трехсотлѣтія* съ того великаго дня, какъ, въ 1613 году, молодой бояринъ Михаилъ Романовъ всенародно избранъ былъ на царство. Съ тѣхъ поръ судьба нашего Отечества неразрывно была связана съ царствованіями его потомковъ, и Россія, подъ скипетромъ ихъ, изъ незначительнаго Московскаго царства достигла настоящаго міроваго своего могущества. А потому народъ русскій, среди котораго грамотность идетъ быстрыми шагами впередъ, въ виду наступающаго *трехсотлѣтія* Царствующему Дому Романовыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, отнесется съ дивнымъ сочувствіемъ къ изданію портретовъ Русскихъ Царей, которое знакомитъ его и съ историческимъ его прошлымъ.

Подписная цѣна на изданіе до января 1893 года, т. е. до перваго выпуска изображеній Царственныхъ Особъ, за 10 портретовъ, имѣющихъ видѣти въ теченіе года:

Безъ доставки 1 р. 20 к. | Съ доставкою 1 р. 70 к.

Послѣ же перваго выпуска подписная цѣна увеличивается:

Безъ доставки 1 р. 50 к. | Съ доставкою 2 р. — к.

Подписка принимается въ Петербургѣ на Большой Морской, домъ № 30, въ конторѣ „Русскаго Вѣстника“, и денежные пакеты адресуются подписчиками на имя издателя-редактора Корнилія Александровича Бороздина въ ту же редакцію „Русскаго Вѣстника“.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ,

издаваемый Московскою духовною академіею, будетъ выходить въ 1893 году на прежнихъ основаніяхъ, ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: съ пересылкою **семь** рублей, за границу **восемь** рублей, безъ пересылки **шесть** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.* 3—2

Въ книжномъ магазинѣ **В. В. ДУМНОВА**

„Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ“ въ Москвѣ поступила въ продажу по удешевленной цѣнѣ, вмѣсто 2 руб.—по 1 руб., книга свящ. Н. Аничкова:

УРОКИ

ХРИСТИАНСКАГО БОГОСЛОВІЯ

по новозавѣтному ученію. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и училищъ. 3—2

ПРИНИМАЕТСЯ
ПОДПИСКА 1893 г.

Самая распространенная въ Россіи
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

СВѢТЪ сообщаетъ важнѣйшія правительственныя распоряженія, телеграммы другія извѣстія одновременно со всеми большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу, хотя по цѣнѣ дешевле ихъ въ четыре раза.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
4 руб. **1** руб. **2**

ГОДЪ ТРИ МѢС. ПОЛГОДА
Съ 1 января Съ 1 янв. 1 апр. Съ 1 января
по 31 декабря. съ 1 июля. Окт. янв съ 1 июля.
съ доставкою въ спб. или пересылкою по имперіи.

Письма и деньги адресовать:
С.-Петербургъ, редакция газеты „Свѣтъ“,
Невскій проспектъ, домъ № 138.

РЕДАКТОРЪ ИЗДАТЕЛЬ **В. В. КОМАРОВЪ**

7—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

(гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

Доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что, благодаря различнымъ техническимъ усовершенствованіямъ въ дѣлѣ колокольнаго производства, достигнута имъ нынѣ возможность выдавать въ прочности **5-лѣтнее письменное ручательство**, обязуясь безплатно переливать приготовленные на его заводѣ колокола, въ случаѣ если бы они отъ звона разбились или дали трещины.

Кромѣ сего, для желающихъ производится **разерочка платена**.

При всемъ этомъ, заводъ принимаетъ старыя и разбитыя колокола въ счетъ платы и переливаетъ ихъ, настраивая колокольные звоны по камертонамъ.

Для улучшенія звука колоколовъ заводомъ **А. С. Лаврова** впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ принимаетъ на себя отправку колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою.

Съ запросами и заказами обращаться: г. Гатчина, въ контору завода **А. С. ЛАВРОВА**.

Небольшія колокола и подобранные звоны имѣются готовые какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиннаго двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у Э. Л. Кербера, Мясницкая ул., Милютинскій пер., домъ Фульда. 10—5

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1883 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—15

Открыта подписка на 1893 г. и продолжается на 1892 г. на

БЛАГОВѢСТЬ,

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-правственныхъ стремленій и задачъ и бытовухъ условій жизни Россіи и остального Славянства.

Благовѣсть выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ *Ав. В. Васильева*. Цѣна съ доставкой и пересылкою **пять руб.** въ годъ; съ января по августъ или съ іюня по конецъ года **три руб.** и съ августа по конецъ года **два руб.** Допускается разсрочка и выписка съ наложеннымъ платежемъ.

Въ „Благовѣсть“ помѣщаются статьи церковнаго, историческаго, политическаго и литературнаго содержанія; критика, повѣсти, стихотворенія.

„Благовѣсть“ за 1891 годъ, большой томъ въ 728 стр., въ 4 д. л., въ цѣвѣтной обложкѣ, высылается за 5 руб. Первые 32 выпуска „Благовѣста“—1080 стр., въ 4 д. л., въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ, 15 руб. Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ обмѣнъ просить высылать въ **Кормило Благовѣста**: Петроградъ, Петербургская стор., Больш. проспектъ, д. 26.

— Кормчій *Ө. Четыркинъ.*

1—1

Издательница *А. Васильева.*

О ПОДПИСКѢ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1893 ГОДУ.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (не менѣе 5 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна **«Братскаго Слова»** за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, **5 р.** безъ пересылки, **6 р.** съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора (*Чистые пруды, д. Гуськова, кв. № 5*), въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (*Кремль, подъ Ивановской колокольней*) и въ конторѣ Печковской (*Петровскія линіи*); въ С.-Петербургѣ у *И. Л. Тузова (Садовая, Гостиный дворъ, № 45)*. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: *Москва, Чистые пруды, д. Гуськова, въ редакцію Братскаго Слова или Профессору духовной академіи Николаю Ивановичу Субботинцу*. Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Братской лавкѣ и въ редакціи можно также получать **«Братское Слово»** за 1883 г. (цѣна безъ пересылки **2 р. 50 к.**, съ пересылкой **3 руб.**) и за 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг. (цѣна безъ пересылки **5 р.**, съ пересылкой **6 руб.**).

Редакторъ **Н. Субботинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . . . **5 р.**
на 8 мѣс. . . **4 р.**
на 6 мѣс. . . **3 р.**

Заграницу
на годъ **10 р.**

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. **2 р.**
на 2 мѣс. **1 р.**
на 1 мѣс. **50 к.**

Объявленія по **10**
коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Невскій просп., д. 20.

Выходитъ ежедневно.
12 книгъ безплатныхъ приложений.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.*
Издатель *А. А. Гривъ.*

◆ При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р.◆

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

1893 — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893

на ежедневную, политическую, ученую и литературную газету
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ ИЗД. ВЫХОДИТЬ СЪ ПОРТРЕТ. ГОСУДАРСТВ. И ОБЩЕСТВ. ДѢЯТЕЛЕЙ.
ВЪ ГОДЪ 360 НУМЕРОВЪ.

Вступая въ 1893 году во второй годъ выпуска въ свѣтъ общедоступнаго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, въ видѣ втораго изданія, имѣвшаго въ первый годъ своего существованія такой прочный и значительный успѣхъ, который превзошелъ всѣ наши ожиданія, мы употребимъ и впредь всѣ усилія дать читателямъ съ ограниченными матеріальными средствами, за дешевую подписную плату, серьезную политическую и литературную ежедневную газету, въ томъ направленіи, каковое выражается двумя словами, служащими восемьдесятъ лѣтъ газетѣ—названіемъ и девизомъ.

Весьма важнымъ для Гг. читателей втораго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ является то, что она выходитъ въ свѣтъ ежедневно листами, даже въ дни, слѣдующія за праздниками, что дастъ подписчику въ годъ 360 номеровъ, сообщающихъ своевременно всѣ интересныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ русской жизни.

Во второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ входятъ всѣ текущія новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, политической и художественной жизни, торговые и биржевыя бюллетени, телеграммы, корреспонденціи и т. п. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются передовыя статьи, обсуждающія на ряду съ различными вопросами столичной и провинціальной общественной жизни, а также внутреннія и иностранныя событія.

Въ беллетристическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются оригинальныя повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, мемуары, стихотворенія, а также разныя, полезныя въ сельской жизни, научныя, врачевныя и хозяйственныя совѣты, календарныя, хронологическія, метеорологическія и справочныя свѣдѣнія, загадки, шарады, игры и тому подобное.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ, иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ ведомствъ (придворнаго, духовнаго, военнаго, гражданскаго и проч.), писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстные моменты, особый интересъ общества.

Широкая издательская дѣятельность и большой составъ сотрудниковъ, писателей и художниковъ, вполне обеспечиваютъ интересъ, какъ художественнаго, такъ и литературнаго отдѣловъ этого изданія. Помимо этого наше новое изданіе имѣетъ то громадное и неоспоримое преимущество передъ другими подобными дешевыми изданіями, что можетъ въ тотъ-же день сообщать всѣ интересныя новости одновременно съ другими дорогими изданіями, не исключая и ночныхъ извѣстій, такъ какъ второе изданіе печатается безъ предварительной цензуры и на новѣйшей ротационной машинѣ (круговращательной), печатающей и складывающей въ часъ отъ 15 до 18 тысячъ номеровъ. Весь этотъ рядъ благоприятныхъ условій даетъ намъ исключительную возможность пойти на встрѣчу духовнымъ нуждамъ и потребностямъ массы небогатыхъ читателей.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ перес. по Имперіи):

На годъ 4 руб. § На полгода 2 руб. § На 3 мѣсяца 1 руб.

Гг. годовые подписчики газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ могутъ получить слѣдующія новыя художественныя изданія:

- 1) „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“ („ЕССЕ НОМО“). Прозрачная картина, замѣняющая дорогую живопись на стеклѣ (размѣръ 11 дюйм. вышины. 13 дюйм. ширины).
- 2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, на сѣромъ конѣ и въ лейбъ-гусарской формѣ. Картина отпеч. въ 23 краски (размѣръ 30×28 дюйм.).
- 3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Профессора К. Д. Флавицкаго. отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ выш. 28 дюйм., шир. 17 д.).
- 4) Альбомъ — пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго. Рисоваль извѣстный художникъ Н. Каразинъ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цѣлѣной картонъ и вложены въ изящную обертку.

Годовые подписчики, желающіе получить вышеупомянутыя изданія, уплачиваютъ за первый экземпляръ съ достав. 1 р. За остальные, приобретаемые одновременно, 2 р. за каждый экземпляръ.

Адресъ Глав. Конторы: Слѣб. Шевскій пр., у Анничкина мѣста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высмается по требованію бесплатно.

Редакціей еженедѣльнаго дух. журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы новыя книги:

1) Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 484 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и виѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнностію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.

2) Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свѣд. Вл. Данкевича. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и прежнія изданія редакціи:

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Два тома. 1891 г. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завіта. Свѣд. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 года. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свѣд. Владиміра Данкевича. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о божественной литургіи, свѣд. І. Якимова. Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Поученія сельскаго священника своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свѣд. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

3) Святель. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) Воскресный день. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

5) Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свѣд. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя. Изд. 3-е, 1888 г. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія, священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ восемь выпусковъ—3 р.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и 1891 гг. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.

Поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Свѣд. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокотожественныя. 1892 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четырехдесятиницу и страстную седмицу. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Новая инструкция церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержд. 12 июня 1890 г.), дополненная руководственными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ наступающемъ 1893 году „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только слова, бесѣды и поученія, но и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячно книжками, не менѣе 80 стр. въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составится два большихъ тома—не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять рублей, на полгода три рубля. Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги.

ПОДПИСКА на 1893 годъ.

ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ ВЪ ГОДЪ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ 3 рубля.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ церкви Николая Явленнаго.

3-1

Редакторъ-издатель прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

принимается въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ въ Петербургѣ 2 рубля, съ пересылкою иногороднымъ 1 рубль 60 коп., а желающіе получать газету черезъ волостныя правленія платятъ всего 1 рубль.

При № 1 газеты будетъ разосланъ подписчикамъ «Календарь и Справочная Книжка» 1893 г., содержащій въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ, слѣдующія свѣдѣнія и статьи:

12 поученій противъ пьянства.

Списокъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ и болѣе крупныхъ селъ и слободъ въ Россійской Имперіи, съ показаніемъ числа жителей въ нихъ и разстоянія ихъ отъ Петербурга, Москвы и губ. городовъ.

Узаконенія о сельскомъ хозяйствѣ и казенныхъ оброчныхъ статьяхъ.

Описаніе насѣкомыхъ, вредныхъ для полеводства, и средствъ противъ нихъ, съ рисунками.

Отчего у насъ пошли неурожаи и какъ бороться противъ нихъ.

О сбереженіи и разведеніи лѣса.

Свѣдѣнія о Сибири: Описаніе степной Акмолинской области.—Крестьянское хозяйство въ Амурской области.—Краткое описаніе Южно-Уссурийскаго края.

ЦѢНА ВЪ ОТДѢЛЬНОЙ ПРОДАЖѢ этого „Календаря“—25 к. въ бум. и 30 к. въ папкѣ, съ перес.

Въ редакціи имѣется еще «Календарь и Справочная Книжка» за 1891 и 1892 годы. Обѣ эти книжки содержатъ слѣдующія свѣдѣнія и статьи, полезныя читателямъ и на будущее время. Выписывать ихъ можно по той же цѣнѣ. Выписывающіе изъ редакціи не мѣнѣе 5 экз. „Календарей“ одного или нѣсколькихъ годовъ, платятъ за каждый: 20 коп. въ бумажѣ и 25 коп. въ папкѣ съ пересылкой. 1-1

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1893 году.

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—

1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и по мѣрѣ возможности приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различныя случаи (погребеніе, вѣщаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

За прежнія десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получить „ЛИСТОКЪ“ по 1 рублю съ пересылкой за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 1882 по 1893 включительно), прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской духовной академіи **Маркевліна Алексѣевича Олесницкаго.**

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе—„**Правственное Богословіе или Христіанское ученіе о правствениости**“, проф. М. Олесницкаго. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 40 коп. 1-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

„Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завѣта.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Читеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“ въ С.-Петербургѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 28—30, кв. 8).

1—1

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1893 г., тридцатъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолж. на прежн. основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неспаго труды по редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ ровно тридцатъ лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямимъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Священнаго Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Читеніе“ въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ въ 1891 и 1892 гг., болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Подписка на „Душеполезное Читеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая. Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію „Душеполезнаго Читенія“, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель, проф. прот. Дим. Феоф. КАСИЦЫНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 (6-й) г.

на еженедѣльный иллюстрированный сельскій журналъ

„ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“

(земледѣіе, садоводство, огородничество, скотоводство, шелководство, хроника, библиографія, корреспонденціи, торговое обозрѣніе, мелочи, вопросы и отвѣты).

Редакторъ профессоръ агрономъ **С. М. БОГДАНОВЪ**.

Много рисунковъ (лиственныя растенія, вредныя животныя и проч.).

Безплатное приложение:—2 книги:

„ОБЗОРЪ УСПѢХОВЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ 1892 г.“

и „**ВАЖНѢЙШІЕ ВРАГИ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ**“, съ рисунками.

На годъ 5 р. На полгода 3 руб. § АДРЕСЪ: Кіевъ, Рептирская, № 29.

Редакціей „ЗЕМЛЕДѢЛІЯ“, для справокъ хозяевъ, издается «Иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь», сост. проф. С. Богдановымъ. Болѣе 1,000 страницъ, около 1,000 рисунковъ. До полного окончанія изданія (12 вып., изъ коихъ къ октябрю вышло 8) цѣна 7 руб. 50 коп. съ перес.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“.

Газета общественная, политическая и литературная, выходитъ ежедневно.

Программа газеты: I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики и общественной жизни. III. Обозрѣніе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“. V. Последнія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ юга: корреспонденціи „Южнаго Края“. VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ). IX. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣднія почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Смѣсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія. Дѣла, назначенныя къ слушанію, и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи. Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамилии, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна: безъ доставки, на годъ 10 р. 50 к.; на 6 мѣс. 6 р.; на 3 мѣс. 3 р. 50 к.; на 1 мѣс. 1 р. 20 к. Съ доставкою, на годъ 12 р.; на 6 мѣс. 7 р.; на 3 мѣс. 4 р.; на 1 мѣс. 1 р. 40 к. Съ перес. иногородн., на годъ 12 р. 50 к.; на 6 м. 7 р. 50 к.; на 3 м. 4 р. 50 к.; на 1 м. 1 р. 60 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей. Подписки и объявленія принимаются въ Харьковѣ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Николаевской площади, въ домѣ Питры.

Редакторъ-издатель **А. А. Гозефовичъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 (восьмой) ГОДЪ
на еженед. иллюстр. журналъ сельскаго хозяйства, садовод., лѣсов., пчелов., птицев. и домовод.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“,

К. И. Маслянникова. С.-Петербургъ, Надеждинская, 43.

Много рисунковъ. Бесплатно: отвѣты на всѣ вопросы. Разныя сѣмена, архитект. проект. красками.

При подпискѣ VI выпуска: Альбомъ типовъ скота, лошадей, собакъ и куръ.

На годъ 6 руб. съ пересылкою и 21 коп. на пересылку альбома.

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженед. иллюстриров. журналъ
литературы, политики и современной жизни

„НИВА“ 1893 г.

СО МНОГИМИ БЕСПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ПРЕМІЯМИ.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1893 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, въ каждомъ № отъ 6—10 рисунковъ и въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста.

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго бесплатнаго литературнаго приложенія, подъ заглавіемъ „СВОРНИКЪ НИВЫ“, содержащихъ въ себѣ повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и пр. лучшихъ современныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей, изъ коихъ три книги (за апрѣль, августъ и декабрь) будутъ заключать въ себѣ собраніе сочиненій:

**М. В. Ломоносова,
Императрицы Екатерины II и
Д. И. Фонъ-Визина.**

Каждое собраніе сочиненій будетъ издано въ отдѣльномъ томѣ, подъ редакцію **А. И. Введенскаго**, съ портретами авторовъ, гравированными на стали.

ГЛАВНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ:

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ „НИВЫ“, заключающій въ себѣ **10 КАРТИНЪ** исполненныхъ fac-simile по оригиналамъ извѣстѣйшихъ художниковъ. Размѣръ картинъ 10 вершк. вышины и 8 верш. ширины. Картины разошлутся въ изящной папкѣ, украшенной акварелью художника **Н. Н. Каразина**.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1893 годъ, печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“

СО ВСѢМИ ВЫШЕПОИМЕНОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ПРЕМІЯМИ.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	5 р. — к.	Безъ дост. въ Моск. въ конт. Н. Печковской	6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р.
		За границу	10 р.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. Марксу) Невскій пр., № 6.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Литургія святаго Іоанна Златоустаго, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., коленк. 80 к., въ бум. 50 к., въ 32 д. л., въ коленк. 40 к., въ кор. 33 к., въ бум. 30 к., въ цвѣтн. коленк. 1 р., въ темн.

Литургія святаго Василия Великаго, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 70 к., въ бум. 40 к., въ 32 д. л., въ коленк. 45 к., въ бум. 25 к., въ цвѣтн. коленк. 85 к., въ темн. коленк.

Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, святаго Григорія Двоеслова, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ цвѣтн. коленк. 75 к., въ темн. коленк. 60 к., въ бум. 30 к., въ 32 д. л., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.

Литургія святаго Іоанна Златоустаго, —на еврейскомъ и славянск. яз., въ 4 д. л., въ бум. 1 р., —на нѣмецкомъ яз., въ 16 д. л., въ бум. 40 к., —на финскомъ яз., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 10 к., —на черемисскомъ яз., въ 4 д. л., въ кор. 50 к., въ бум. 40 к., —на французскомъ яз., въ 8 д. л., въ бум. 1 руб.

Божественная литургія святаго Іоанна Златоустаго, положенная для голоса, Миропольскаго, въ бум. 25 к., пѣнія на одинъ

Руководство къ хоровому пѣнію литургіи святаго Іоанна Златоустаго, по цифирной методѣ Шеве; составл. Альбрехтомъ, въ бум. 15 к.

Изложеніе литургіи святаго Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ рьянами при божественной литургіи, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 4 к., молитвъ, чтомыхъ мѣ-

Молитвы при божественной литургіи, гражд. печ., въ 24 д. л., въ цвѣтн. коленк. 20 к., въ кожѣ 20 к., въ простомъ коленк. 15 к., въ бум. 5 к., церк. печ., въ бум. 10 к., английскомъ коленк. 25 к., въ черн.

Молитвословъ полный, церк. печ., въ 12 д. л., съ хромофотографированнымъ заглавнымъ листомъ и 15 священными изображеніями, на веленовой бум., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣз. и застежк. 10 р. 75 к., въ шагреновой кожѣ 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., на бѣлой бум., въ 16 д. л., съ литограф. изображеніемъ, въ кожѣ 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

Молитвословъ съ акаѣстами и 8 свящ. изображ., гражд. печ., въ 32 д. л., на велен. бум., въ шагрень, съ золот. обрѣз. и футл. 1 р. 50 к., въ английскомъ коленк., съ золотымъ обрѣз. и футл. 1 р. 25 к., въ бум. 30 к., на бѣлой бум., въ лучшей кожѣ 65 к., въ коленк. 45 к., въ кор. 40 к., въ папкѣ съ коленк. вор. 35 к., въ бум. 20 к.

Молитвословъ краткій, гражд. печ., съ рисунками, въ бум. 3 к., церк. печ., въ бум. 3 к.

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ.—Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія*: Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій.—Свѣтское учительство въ дѣлахъ вѣры и Церкви.—Нѣкоторыя черты изъ дѣятельности православнаго духовенства въ холерное время.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 19 ноября 1892 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.